



—AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA—

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

ACTA N° 18/07
SESIÓN ORDINARIA
EXCMO. AYUNTAMIENTO
PLENO

FECHA 29/11/07



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

ÍNDICE

	Pág.
SECRETARÍA GENERAL	
ACTAS	
PUNTO N° 1.- Aprobación del Acta correspondiente a la sesión extraordinaria celebrada el día 15 de noviembre de 2007.	2
COMISIÓN DE ASUNTOS SOCIALES Y VIVIENDA	
PUNTO N° 2.- Dictamen relativo a Moción del Grupo Municipal Socialista sobre la inclusión en el actual R.O.P.C. de aquellas organizaciones declaradas anteriormente como “interés municipal”.	2
PUNTO N° 3.- Dictamen en relación a Moción Institucional de los tres Grupos Políticos Municipales relativa al Día Internacional contra la violencia hacia las mujeres.	3
PUNTO N° 4.- Dictamen relativo a Moción del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Pedro Moreno Brenes, en relación a los centros de Día y Residencia para mayores.	7
COMISIÓN DE ECONOMÍA Y COMERCIO	
PUNTO N° 5.- Dictamen relativo a Propuesta de la Teniente de Alcalde Delegada de Economía y Hacienda de aprobación del Quinto Expediente de Modificación de Créditos del Presupuesto del Ayuntamiento de Málaga para el ejercicio 2007.	13
PUNTO N° 6.- Dictamen referido a Propuesta de aprobación del Primer Expediente de Suplemento de Créditos financiado con bajas por anulación del Presupuesto de la <i>Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras, e Infraestructuras</i> para el año 2007.	18
PUNTO N° 7.- Dictamen en relación a Propuesta de aprobación del Primer Expediente de Cambio de Financiación del Presupuesto de la <i>Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras</i> para el año 2007.	21
PUNTO N° 8.- Dictamen relativo a Propuesta del <i>Instituto Municipal de la</i>	



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Vivienda de aprobación del Expediente de Modificación de Créditos 1/07 del citado Organismo. 24

PUNTO Nº 9.- Dictamen referido a Propuesta del *Instituto Municipal de la Vivienda* de aprobación del Cambio de finalidad de recursos de inversiones. 27

PUNTO Nº 10.- Dictamen relativo a Moción del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, D. Pedro Moreno Brenes, relativa a la difusión de las bonificaciones fiscales 2008. 30

PUNTO Nº 11.- Dictamen en relación a Moción del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, D. Pedro Moreno Brenes, relativa al impulso de los Centros Comerciales. 34

PUNTO Nº 12.- Dictamen relativo a Propuesta de la Modificación de la Ordenanza Fiscal nº 14, Reguladora de la Tasa por la Prestación de Servicios en materia de Auto-taxi y otras actuaciones relacionadas con los mismos. 37

COMISIÓN DE MOVILIDAD Y URBANISMO

PUNTO Nº 13.- Dictamen relativo a Propuesta de aprobación de la Revisión de tarifas de taxis para el año 2008. 42

PUNTO Nº 14.- Dictamen relativo a Propuesta de aprobación definitiva de Estudio de Detalle en c/ Generalísimo, c/ Alicante y c/ Norte, promovido por Olías 2005, S.L. 49

PUNTO Nº 15.- Dictamen relativo a Propuesta de aprobación definitiva de Estudio de Detalle en c/ Amargura nº 37, promovido por Procosol, S.L. 56

PUNTO Nº 16.- Dictamen relativo a Propuesta de aprobación definitiva de Estudio de Detalle en c/ La Bolsa nº 12, promovido por Luis López Gálvez del Postigo, Francisco Enrique Anillo Parent y M^a Teresa Roque Navarrete Comunidad de Bienes. 64

PUNTO Nº 17.- Dar cuenta de declaración de emergencia y contratación de las obras de la oficina de turismo y Plaza de la Nieve. 68

PUNTO Nº 18.- Dar cuenta de declaración de emergencia y contratación de las obras en el refectorium del Convento de San Andrés, sito en c/ Eslava nº 8. 69

PUNTO Nº 19.- Dar cuenta de declaración de emergencia y contratación de la ampliación de las obras de reparación del embovedado del arroyo Quintana en la Avda. Santiago Ramón y Cajal. 70



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

PUNTO N° 20.- Dictamen referido a Moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Vedés-CA, relativa al tren de cercanías en el Distrito de Campanillas. 71

PUNTO N° 21.- Dictamen en relación a Moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, relativa a la situación de la arqueología municipal. 73

PUNTO N° 22.- Dictamen referido a Moción del Grupo Municipal Socialista, relativa a la utilización de las parcelas de equipamiento colindantes del Colegio Público Nuestra Señora de Gracia. 77

COMISIÓN DE TURISMO, JUVENTUD, CULTURA, EDUCACIÓN, FIESTAS Y DEPORTE

PUNTO N° 23.- Dictamen relativo a Propuesta de aprobación de Precio Público de la publicación del Área de Cultura: “Mapas, Planos y Dibujos del Archivo Municipal de Málaga”. 79

PUNTO N° 24.- Dictamen referido a Moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA en relación a la Escuela Municipal de Música y Artes Escénicas. 81

PUNTO N° 25.- Dictamen relativo a Moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA en relación a locales para músicos jóvenes. 87

PUNTO N° 26.- Dictamen en relación a Moción de los Concejales del Grupo Municipal Socialista, D^a. M^a. Luz Reguero Gil-Montañez y D. Rafael Fuentes García, relativa a un itinerario picassiano. 94

PUNTO N° 27.- Dictamen referido a Moción de la Concejala del Grupo Municipal Socialista, D^a. M^a. Luz Reguero Gil-Montañez, relativa al Centro de Arte Contemporáneo. 99

PUNTO N° 28.- Dictamen relativo a Moción de los Concejales del Grupo Municipal Socialista, D^a. M^a. Luz Reguero Gil-Montañez y D. Luis F. Navajas Ortega, sobre el Colegio Virgen de Gracia. 107

COMISIÓN DE SEGURIDAD

PUNTO N° 29.- Dictamen relativo a Moción del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Pedro Moreno Brenes, en relación a la segunda actividad de la Policía Municipal. 112



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

PUNTO N° 30.- Dictamen referido a Moción del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Pedro Moreno Brenes, en relación a los actos de violencia de los grupos neofascistas. 117

COMISIÓN DE SOSTENIBILIDAD Y MEDIO AMBIENTE

PUNTO N° 31.- Dictamen referido a Moción del Grupo Municipal Socialista, relativa a los parques infantiles en la ciudad de Málaga. 125

PUNTO N° 32.- Dictamen en relación a Moción del Grupo Municipal Socialista relativa a la elaboración de una Web específica de Parques y Jardines. 126

PUNTO N° 33.- Dictamen relativa a Moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA sobre la recuperación del río Guadalmedina. 129

PUNTO N° 34.- Dictamen en referido a Moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA relativa a las tasas de saneamiento y depuración de agua y de abastecimiento de agua potable. 136

PROPOSICIONES URGENTES

PUNTO N° U.1.- Proposición urgente de D^a. M^a. Teresa Porras Teruel y D^a. Begoña Medina Sánchez, Concejales de los Grupos Municipales Popular y Socialista, respectivamente, relativa a los parques infantiles de Málaga. 144

PUNTO N° U.2.- Proposición urgente de D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero y D. Enrique Salvo Tierra, Portavoz y Portavoz adjunto, respectivamente, del Grupo Municipal Socialista, relativa a la adhesión al convenio-marco de concertación impulsado por la Excma. Diputación Provincial de Málaga. 145

PUNTO N° U.3.- Moción del Concejal Delegado de Urbanismo y Desarrollo Sostenible sobre las irregularidades urbanísticas denunciadas junto a la piscina de Campanillas. 160

MOCIONES

PUNTO N° 35.- Moción de la Alcaldía-Presidencia relativa a la aprobación definitiva del modo gestor de la Televisión y Radio Municipal. 187

PUNTO N° 36.- Moción del Portavoz Adjunto y la Concejala, respectivamente, del Grupo Municipal Socialista, D. Enrique Salvo Tierra y D^a. M^a. del Carmen Sánchez Aranda, en relación a la Piscina Municipal de Campanillas. 177

PUNTO N° 37.- Moción del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Los Verdes-CA, en relación a las irregularidades en la piscina de Campanillas.	179
PUNTO N° 38.- Moción del Concejal del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Antonio Serrano Iglesias, sobre la petición de cese en funciones y responsabilidades como Presidente de los Distritos de Campanillas y Churriana de José Eugenio Hazañas Céspedes.	180
PUNTO N° 39.- Moción del Teniente de Alcalde Delegado de Policía Local, Extinción de Incendios, Protección Civil y Aparcamientos, D. Antonio J. Cordero Fernández, proponiendo Felicitación Pública a los Policías Locales D. Cristóbal López Madrona y D. Daniel Campos Ríos.	214
PUNTO N° 40.- Moción de los Concejales del Grupo Municipal Socialista, D. Rafael Fuentes García y D. Enrique Salvo Tierra, en relación al Convenio firmado con ASIMELEC.	150
PUNTO N° 41.- Moción del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, en relación al proyecto de Puerto Deportivo en El Morlaco.	215
PUNTO N° 42.- Moción del Teniente de Alcalde Delegado de Policía Local, Extinción de Incendios, Protección Civil y Aparcamientos, D. Antonio J. Cordero Fernández, proponiendo Felicitación Pública al ciudadano D. Godwin Ufua.	224
PUNTO N° 43.- Moción de los Concejales/as del Grupo Municipal Socialista, D ^a . M ^a . Luz Reguero Gil-Montañez y D. Rafael Granados Ruiz relativa a la Fuente de la Olla.	227
PUNTO N° 44.- Moción del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, de solidaridad con el pueblo saharaui y en exigencia del cumplimiento de la legalidad internacional sobre los territorios ocupados por el reino de Marruecos.	230
PUNTO N° 45.- Proposición de la Portavoz del Grupo Municipal Popular, D ^a . Carolina España Reina, sobre cambio de vocal en el Distrito N° 5 Palma-Palmilla.	238
PUNTO N° 46.- Moción de los Concejales/as del Grupo Municipal Socialista, D ^a . M ^a . del Carmen Sánchez Aranda y D. Enrique Salvo Tierra, relativa a las marquesinas de los autobuses de la EMT, SAM.	238
PUNTO N° 47.- Moción del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, en contra de la aplicación de la pena de muerte en el mundo.	241
PUNTO N° 48.- Moción de las Concejales del Grupo Municipal Socialista, D ^a . M ^a . del Carmen Sánchez Aranda y D ^a . Begoña Medina Sánchez, relativa a las zonas verdes de la barriada El Cónsul.	244



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

- PUNTO N° 49.-** Moción del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, en relación al reconocimiento del Hijo Predilecto de la ciudad, José Manuel García Caparrós, como víctima del terrorismo durante la transición. 248
- PUNTO N° 50.-** Moción de las Concejales del Grupo Municipal Socialista, D^a. Begoña Medina Sánchez y D^a. M^a. del Mar Zamora Bermúdez, relativa a Centro de Estancia Diurna en el Distrito de Carretera de Cádiz. 182
- PUNTO N° 51.-** Moción del Concejel del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Antonio Serrano Iglesias, sobre el acceso WI-FI en Málaga. 156
- PUNTO N° 52.-** Moción de los Concejales del Grupo Municipal Socialista, D. Rafael Fuentes García y D. Enrique Salvo Tierra, en relación al Palacio de Ferias y Congresos de Málaga. 254
- PUNTO N° 53.-** Moción del Concejel del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Antonio Serrano Iglesias, sobre la semaforización de la Carretera MA-415 a la altura del núcleo de población denominado La Huertecilla de Mañas del Distrito n° 9 de Campanillas. 261
- PUNTO N° 54.-** Moción de los Concejales del Grupo Municipal Socialista, D. Enrique Salvo Tierra, D. Luis Reina Alcolea y D. Luis F. Navajas Ortega, relativa al césped del Estadio de La Rosaleda. 271
- PUNTO N° 55.-** Moción del Concejel del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Antonio Serrano Iglesias, sobre el cumplimiento de la Ley de Integración Social de los Minusválidos y el Real Decreto 2271/2004, de 3 de diciembre sobre empleo público y provisión de puestos de trabajo y la potenciación del empleo de las personas con discapacidad. 274
- PUNTO N° 56.-** Moción de la Portavoz del Grupo Municipal Socialista, D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero, relativa a cambios de representantes de dicho Grupo en los Distritos Municipales de Ciudad Jardín y Campanillas. 282
- PUNTO N° 57.-** Moción del Concejel del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Antonio Serrano Iglesias, sobre la retirada de la concesión del honor de Hijo Predilecto e Hijo Adoptivo de la ciudad al dictador Francisco Franco Bahamonde. 284
- PUNTO N° 58.-** Moción del Concejel del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Antonio Serrano Iglesias, sobre la creación de ludotecas infantiles en las instalaciones deportivas municipales para favorecer la participación y asistencia de la mujer a actos y actividades deportivas. 293



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

PUNTO N° 59.- Moción del Concejal del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Antonio Serrano Iglesias, sobre la ejecución del tramo final de la carretera MA-415 en su enlace con la Junta de los Caminos en el Puerto de la Torre.

299

COMPARECENCIAS E INFORMES DEL EQUIPO DE GOBIERNO

PUNTO N° 60.- Solicitud del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Pedro Moreno Brenes, de Comparecencia del Alcalde-Presidente en relación al futuro de Onda Azul.

301

PUNTO N° 61.- Conocimiento del Pleno de la aprobación definitiva de la modificación del Reglamento Municipal de Servicios Sociales Especializados para el ejercicio 2008.

301

PUNTO N° 62.- Conocimiento del Pleno de la aprobación definitiva de las modificaciones de las Ordenanzas números 1, 2, 3, 5, 8, 11, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 33, 41, 42, 45, 46, 47, 49, 50, 53, 54, 55, 56 y 57, Reguladoras de Tributos y Precios Públicos para el ejercicio 2008, así como de la Ordenanza General de Gestión, Inspección y Recaudación de Ingresos de Derecho Público del Ayuntamiento de Málaga.

301

PUNTO N° 63.- Conocimiento de las Resoluciones dictadas por la Alcaldía-Presidentencia o por su delegación.

303

PUNTO N° 64.- Información del Equipo de Gobierno.

303

RUEGOS Y PREGUNTAS

Preguntas

304

Ruegos

311



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

ACTA NÚMERO 18/07 CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, EL JUEVES DÍA 29 DE NOVIEMBRE DE 2007.

En la Ciudad de Málaga, siendo las once horas del jueves, **día veintinueve de noviembre de dos mil siete**, y en el Salón de Sesiones de la Casa Capitular, se reunió, en primera convocatoria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno para celebrar sesión ordinaria, presidida por el **Excmo. Sr. Alcalde D. Francisco de la Torre Prados**, y con la asistencia de los siguientes Concejales/as y miembros de la Junta de Gobierno Local:

Grupo Municipal Popular:

D^a. M^a. Victoria Romero Pérez
D^a. Carolina España Reina
D. Antonio Jesús Cordero Fernández
D. Elías Bendodo Benasayag
D. Juan Ramón Casero Domínguez
D^a. M^a. Teresa Porras Teruel
D. Diego Maldonado Carrillo
D^a. Purificación Pineda Vargas
D^a. M^a. Araceli González Rodríguez
D^a. Patricia Navarro Pérez
D. Francisco José Salas Márquez
D. Manuel Javier Díaz Guirado
D. Manuel Marmolejo Setién
D. José Eugenio Hazañas Céspedes
D. Raúl López Maldonado

Grupo Municipal Socialista:

D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero
D. Ángel Enrique Salvo Tierra
D^a. M^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina
D. Rafael Ángel Fuentes García
D^a. M^a. Luz Reguero Gil-Montañez
D. Juan José Martínez Zato
D^a. M^a. del Mar Zamora Bermúdez
D. Luis Reina Alcolea
D^a. M^a. Begoña Medina Sánchez
D. Luis Francisco Navajas Ortega
D^a. M^a. del Carmen Sánchez Aranda

Grupo Municipal de Izquierda Unida LV-CA:

D. Pedro Moreno Brenes
D. Antonio Serrano Iglesias

Miembros de la Junta de Gobierno Local:

D. Miguel Briones Artacho

Asiste a esta sesión el Secretario General, D. Venancio Gutiérrez Colomina, quien da fe del acto. Estuvieron presentes también, el Interventor General D. José Antonio González Jiménez y el Jefe del Negociado de Actas, Acuerdos y Resoluciones, D. Carlos López Jiménez.

No asistieron a esta sesión la Concejala D^a. M^a. Ángeles Arroyo Castro y el Concejal D. Rafael Granados Ruiz, así como el miembro no electo D. Julio



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Andrade Ruiz, quienes excusaron su asistencia.

El Presidente dio comienzo a la sesión, pasándose, a continuación al estudio de los distintos puntos del Orden del Día, así como de otros presentados en el trámite de urgencia.

PRIMERA PARTE.- DE CARÁCTER RESOLUTIVO:

SECRETARIA GENERAL

ACTAS

PUNTO N° 1.- APROBACIÓN DEL ACTA CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 15 DE NOVIEMBRE DE 2007.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Acta de la sesión extraordinaria celebrada el día 15 de noviembre de 2007.

COMISIÓN DE ASUNTOS SOCIALES Y VIVIENDA

PUNTO N° 2.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA SOBRE LA INCLUSIÓN EN EL ACTUAL R.O.P.C. DE AQUELLAS ORGANIZACIONES DECLARADAS ANTERIORMENTE COMO “INTERÉS MUNICIPAL”.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Asuntos Sociales y Vivienda, de fecha 19 de noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció la citada Moción de los Concejales del Grupo Municipal Socialista anteriormente señalados, del siguiente tenor literal:

“MOCIÓN

Que presentan D. Luis Francisco Navajas Ortega y D^a. M^a Carmen Sánchez Aranda, concejales del Grupo Municipal Socialista, a la Comisión de Pleno de Asuntos Sociales y Vivienda, relativa a la inclusión en el actual R.O.P.C. de aquellas organizaciones declaradas anteriormente como de Interés Municipal.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Anteriores Reglamentos de Participación Ciudadana, recogían en su articulado la posibilidad de que las organizaciones, cumpliendo una serie de requisitos, pudiesen ser declaradas de Interés Municipal. Dichas exigencias señalaban que “deben de propugnar la defensa de los intereses de los/as ciudadanos/as cualesquiera que sean los niveles funciones de actuación”. En base a estos preceptos es por lo que algunas organizaciones fueron declaradas de Interés Municipal.

Ante esta realidad, y dado que en la confección del actual R.O.P.C., no se ha tenido en cuenta esta circunstancia, es por lo que estos concejales tienen a bien la adopción del siguiente acuerdo:

ACUERDO

Que el Excmo. Ayuntamiento Pleno mandate al área competente, para que estas organizaciones ya declaradas de Interés Municipal, así como sus beneficios por tal condición, sean incluidas en el actual R.O.P.C.”

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno, con los votos a favor del Grupo Socialista y de Izquierda Unida y en contra del Grupo Popular, acordó dictaminar desfavorablemente el asunto señalado.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la no aprobación de la moción presentada.”

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 13 votos en contra (11 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, desestimó la Moción contenida en el mismo.

PUNTO Nº 3.- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN INSTITUCIONAL DE LOS TRES GRUPOS POLÍTICOS MUNICIPALES RELATIVA AL DÍA INTERNACIONAL CONTRA LA VIOLENCIA HACIA LAS MUJERES.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Asuntos Sociales y Vivienda, de fecha 19 de noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“DICTAMEN DE LA SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE PLENO DE ASUNTOS SOCIALES Y VIVIENDA

Sesión ordinaria 9/07 de 19 de noviembre de 2007

Puntos nº 4 y 5 del orden del día: Mociones presentadas por los Grupos Políticos, Socialista y de IU-LV-CA, retiradas al comienzo de su debate y sustituidas por Moción Institucional que presentan los tres grupos políticos, al Pleno del Ayuntamiento, en relación al Día Internacional contra la violencia hacia las mujeres.

DOCUMENTACIÓN QUE SE ADJUNTA

Moción Institucional presentada por los Grupos Políticos de la Comisión de Pleno de Asuntos Sociales y Vivienda.

RESUMEN DEL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE

En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció la citada Moción, del siguiente tenor literal:

“MOCIÓN INSTITUCIONAL QUE PRESENTAN LOS GRUPOS POLÍTICOS DE LA COMISIÓN DE PLENO DE ASUNTOS SOCIALES Y VIVIENDA, AL PLENO DEL AYUNTAMIENTO, EN RELACIÓN AL DÍA INTERNACIONAL CONTRA LA VIOLENCIA HACIA LAS MUJERES.

La erradicación de la violencia de genero, que en sus múltiples manifestaciones sufren muchas mujeres, sigue siendo en el inicio del s.XXI uno de los retos más difíciles e importantes a los que se enfrenta nuestra sociedad.

El S. XXI avanza al mismo tiempo que las cotas de violencia contra las mujeres y por ello necesitamos que se actúe contra la misma, enfocándola como manifestación de la discriminación, de la situación de desigualdad y de las relaciones de poder que los hombres ejercen sobre las mujeres.

Ante la conmemoración un año más del 25 de noviembre, “Día Internacional contra la Violencia hacia las Mujeres”, todos los Grupos Políticos con representación en el Ayuntamiento de Málaga queremos trasladar a la ciudadanía española y muy especialmente a la malagueña y a todas esas mujeres que están sufriendo malos tratos, un mensaje de aliento porque es posible acabar con el círculo de la violencia.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Tres años después de la aprobación de la Ley Integral, el número de mujeres que han muerto no ha disminuido. En lo que llevamos de año, son más de 60 las mujeres muertas, más que el año pasado en la misma fecha. En estos tres años 50.000 hombres han sido condenados, y la gran mayoría de ellos siguen sin recibir tratamiento.

Con estas cifras escalofriantes, cabe hacer una reflexión constructiva y poner todos los medios a nuestro alcance para mejorar la situación.

Iniciativas como la reciente puesta en marcha del 016, teléfono de información y asesoramiento que funciona 24 horas al día, los 365 días del año, de forma gratuita y cuya llamada por primera vez no deja huella en la factura del teléfono, son dignas de ser aplaudidas y esa es la línea en la que debemos trabajar todas las administraciones.

El Gobierno Central ha destinado 24 millones de euros a la lucha contra la violencia de género este año, pero las competencias siguen siendo de las CC.AA. y desgraciadamente mientras algunas ejecutan el presupuesto en su totalidad con iniciativas innovadoras, otras devuelven el presupuesto.

Estamos en un momento muy importante para ser realistas, objetivos y aunar esfuerzos en la lucha conjunta, alejada de cualquier partidismo para la consecución de un gran Pacto de Estado contra la Violencia de Género en nuestro País y en consecuencia en nuestra ciudad.

Porque frente a la violencia de género todos los partidos tenemos esperanzas, hacemos un llamamiento a toda la sociedad y a todas las administraciones, a fin de conseguir los siguientes objetivos comunes:

- *Unidad de todos los partidos políticos para combatir esta lacra insoportable de la sociedad, descartando cualquier uso partidista.*
- *La Violencia de género no es un asunto privado de las mujeres, por lo que es necesaria la condena pública y expresa de todos los líderes de opinión, entre los que nos encontramos los responsables políticos, que en representación de la ciudadanía, debemos manifestar nuestra más enérgica repulsa ante cada atentado contra la integridad de una mujer.*
- *Máxima colaboración con las organizaciones de mujeres y en defensa de la igualdad que vienen trabajando con las víctimas de la violencia de género y son quienes mejor conocen sus necesidades.*

Por ello, todos los Grupos Políticos de este Ayuntamiento, proponemos la adopción de los siguientes ACUERDOS:

1. *Que se reafirme el pacto de gobierno municipal contra la violencia de género que dio lugar al Plan Málaga Ciudad sin Malos Tratos, que significó la adopción de medidas de atención integral a las mujeres que*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

sufren malos tratos en nuestra ciudad, incrementándose a tal fin, los recursos destinados al mismo.

- 2. Instar al Gobierno Central y al Autonómico para que, en el marco de una colaboración leal entre todas las administraciones y teniendo en cuenta las competencias de cada una de ellas, pongan a disposición de las mujeres que sufren malos tratos en nuestra ciudad, todos los recursos que sean necesarios para garantizar la atención social integral, reconocida por el Art. 19 de la Ley Integral. Así como, la adopción de las medidas que sean necesarias para que exista una coordinación efectiva entre los poderes públicos y las distintas administraciones.*
- 3. Que se intensifiquen las campañas de prevención, de sensibilización y educación dirigidas tanto a las mujeres que sufren malos tratos como al resto de la ciudadanía, haciendo hincapié en los hombres, para que sean agentes activos del cambio y parte de la solución, implicándose en la erradicación de este fenómeno.*
- 4. Solicitar a la Comunidad Autónoma de Andalucía que se promuevan Planes de igualdades en los centros educativos.*
- 5. Instar al Gobierno Estatal y al Autonómico para que se reglamente y se dote presupuestariamente el fondo de pensiones impagadas.*
- 6. Instar al Gobierno Estatal y al Autonómico para que se pongan en marcha los programas de reeducación y resocialización dirigidos a todos los condenados, dando cumplimiento a lo recogido en la Ley Integral.*
- 7. Que se realicen campañas permanentes de concienciación y sensibilización social que aborden especialmente las emisiones o publicidad sexista, discriminatoria, vejatoria, estereotipada y las actuaciones que públicamente justifiquen, banalicen o inciten a la violencia de género.*
- 8. Plantear que en los Planes de salud de la Junta de Andalucía se contemple la violencia de género como un problema grave de salud pública.*
- 9. Apoyar el desarrollo de investigaciones científicas que demuestren las consecuencias en la salud física y mental de las mujeres que sufren malos tratos y sus hijos.*
- 10. Fomentar programas específicos para abordar la situación de las mujeres que sufren los malos tratos y que se encuentran en una situación de especial vulnerabilidad en nuestra ciudad.*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

11. *Solicitar ayuda al Gobierno Estatal y al Autonómico para el mejor funcionamiento del Centro Municipal de Atención Integral a mujeres.*
12. *Promover cualquier medida dirigida a mantener viva la memoria de las mujeres malagueñas que en los últimos años han muerto a causa de la violencia de género, asignando a una calle el nombre de “25 de noviembre”.*
13. *Enviar estos acuerdos al Presidente del Gobierno Estatal, al andaluz, así como al Defensor del Pueblo Andaluz y a los grupos políticos del Parlamento Autonómico y de las Cortes Generales.”*

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno, con el voto unánime de los grupos municipales, acordó dictaminar favorablemente el asunto.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO. *La aprobación de la moción presentada.*

SEGUNDO. *Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido.”*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO N° 4.- **DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. PEDRO MORENO BRENES, EN RELACIÓN A LOS CENTROS DE DÍA Y RESIDENCIA PARA MAYORES.**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Comisión de Asuntos Sociales y Vivienda, de fecha 19 de noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció la citada Moción del Concejal del Grupo Municipal de IU-LV-CA, del siguiente tenor literal:

“MOCIÓN

Que presenta el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía a la consideración de la Comisión del Pleno de Asuntos Sociales, relativa a los Centros de Día y Residencias para Mayores.

La falta de Centros de día y Residencias para mayores es más que evidente en la ciudad y los existentes están saturados. Así mismo, la población envejece de forma acelerada por lo que desde este grupo municipal se ve la necesidad de dotar de más plazas a las que puedan acudir aquellos mayores que lo necesiten.

También hacemos hincapié en que estas residencias y centros de día sean municipales y que los costes sean asequibles para los mayores.

Por ello, vengo a proponer la adopción del siguiente ACUERDO:

Que el Excmo. Ayuntamiento Pleno con carácter urgente aborde un plan de crecimiento de las plazas públicas en Centros de Día y Residencias para Mayores, manteniendo la gestión pública directa de estos centros y asegurando unas tarifas asequibles a este sector de la población.”

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno, con el voto a favor de Izquierda Unida, la abstención del Grupo Socialista y el voto en contra del Grupo Popular, acordó dictaminar desfavorablemente el asunto señalado.

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la no aprobación de la moción presentada.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “D. Pedro Moreno quería intervenir, tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Gracias, Sr. Presidente. Buenos días a todos las compañeras y compañeros de la Corporación y a los ciudadanos asistentes a este Pleno. Esta Moción fue debatida en Comisión y nosotros mantenemos su debate y votación en este Pleno, porque entendemos que hay un trasfondo, donde es razonable que la Corporación se pronuncie. Yo tengo la convicción de que todos creemos y hacemos



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

todos los esfuerzos para que nuestros mayores cuenten con la cobertura social y de residencias, tanto de día como de residencias permanentes más adecuadas. Donde las discrepancias se ponen de manifiesto es en cuál es el modelo de gestión. Y desde el Grupo de Izquierda Unida hemos llegado a la convicción, por nuestros presupuestos ideológicos, pero por la propia práctica cotidiana, que la forma de gestión vigente está fallando, hace aguas desde todos los puntos de vista. Y simplemente hay que apelar a los listados de solicitudes y a la ingente cantidad de personas mayores que objetivamente necesitan la asistencia, como digo, tanto de centros de día como en centros de residencia permanentes y, sin embargo, no pueden ejercer ese derecho que entiendo que les atribuye nuestro ordenamiento jurídico y que, por justicia, son merecedores. Por eso vamos a defender esta Moción, planteando que sea la gestión pública la que ofrezca su cobertura y garantice a los ciudadanos, especialmente a los que cuentan con menos recursos económicos, esas residencias, tanto a las que pueden asistir durante el día como aquellas que, por las circunstancias que sean, tiene que mantenerse de manera permanente en su correspondiente centro. Apelamos a que, obviamente, en el marco de tarifas accesibles a esas economías más débiles y, sobre todo y ante todo, con la garantía de que el servicio público, la gestión pública va a ofrecer una estabilidad en esa prestación de servicios y no va a depender, en este caso, de la propia dinámica del sector privado donde, a lo máximo, lo que hace la Administración, tanto la Autonómica como la Local en este caso, es concurrir y concertar.

Y como estamos en el Ayuntamiento de Málaga, obviamente proponemos que ese crecimiento se dé en la gestión pública de este Ayuntamiento, siendo conscientes de la distribución de competencias; siendo conscientes de la necesaria cobertura financiera de la Comunidad Autónoma; pero, desde luego, no renunciando a una postura política, pero también entiendo que de marcado carácter social, que es la defensa de la gestión pública porque es la de garantizar que no sea un negocio sino un verdadero derecho social.

Esa es la argumentación que inspira esta Moción y a pesar del voto que se produjo en la Comisión, yo apelo a que ustedes en estos momentos y espero y les solicito reconsideren la postura que en su momento tuvieron y puedan apoyarla para que este Ayuntamiento sea punta de lanza en este claro compromiso con nuestros mayores. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, el Sr. Navajas tiene la palabra.”

D. Luis Francisco Navajas Ortega, Concejal del Grupo Municipal Socialista: “Muchas gracias, Sr. Presidente. Y me sumo a la bienvenida y a los buenos días a todos los asistentes en este Salón de Pleno.

Pues, efectivamente, Sr. Moreno Brenes, yo también apelo, yo también apelo a que tenga usted un poquito de examen de conciencia y sepa, y sepa por qué nos obliga a nosotros a abstenernos cuando el origen, el sentir de su Moción estaba, por encima de todo, garantizar el bienestar para nuestros mayores. Le recuerdo que en esa misma Comisión hicimos dos enmiendas, que no, a nuestro entender, no deslucía en absoluto la que usted presentaba. Enmiendas que fueron aceptadas por la Presidenta de la Comisión, que aceptaba nuestras enmiendas. Y en las enmiendas lo único que se decía era que, con carácter preferente y conjuntamente con las Administraciones pues se pusiera un plan de crecimiento, que es lo



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

importante, un plan de crecimiento de plazas públicas de centros de día y de residencias para mayores. Y atendiendo a que eso es lo fundamental: la creación de plazas y el bienestar de los mayores, pues consideramos que el tema de la gestión se podría solucionar de otra manera, y se proponía simplemente, no que fuese en absoluto una gestión privada ni tampoco se decía que fuese pública; se decía simplemente que se decidiera entre las Administraciones, o sea, dentro de ese impulso y del crecimiento de plazas, conllevaría hablar también de la gestión. Pero es más, se decía en todo caso, se decidiese lo que se decidiese, no podrá ser impedimento alguno para un correcto funcionamiento de los mismos, o sea, de los servicios, ni barrera económica para las personas con falta de recursos. Creemos que esto usted lo ha madurado poco, debería haber aceptado eso porque no va en detrimento; ustedes no renuncian al igual que nosotros tampoco renunciamos a que las cosas se hagan con servicio público, en absoluto, estamos hartos de pedirlo en muchos sitios, pero consideramos que aquí debe prevalecer el derecho y la oportunidad de nuestros mayores. Entonces, por lo tanto, que esta Moción, que insisto, por boca de la Presidenta quedó aceptada “in voce” en la propia Comisión con estas enmiendas, ustedes le den un carácter, obliguen al Partido Popular, seguramente, pero bueno, ellos sabrán lo que tienen que votar, a que voten en contra y a nosotros que nos tengamos que abstener porque, claro, nos parece que no debemos de votar a favor de una cosa que está enconada y una cosa en contra que luchamos por ella. Por lo tanto, yo sí le pido y apelo que reconsidere su postura y que se pueda sacar adelante esta enmienda que nosotros proponíamos. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Equipo de Gobierno, la Sra. Romero tiene la palabra.”

Dña. M^a. Victoria Romero Pérez, Teniente de Alcalde Delegada de Asuntos Sociales: “Sí, muchísimas gracias, Sr. Presidente, buenos días. Yo, bueno ya lo ha explicado casi todo el señor Navajas, el contenido del debate. Me parece un absurdo repetir aquí el debate de las Comisiones, puesto que entonces no sé para qué están las Comisiones, pero bueno, yo tengo que manifestar que, ante la enmienda que planteó el Partido Socialista a la Moción que planteaba el Sr. Moreno Brenes, nosotros manifestamos nuestro voto afirmativo; que si el señor Moreno Brenes aceptaba esas enmiendas, puesto que ya hay, existe un plan bastante concreto y cerrado con la Delegación Provincial de Igualdad y Bienestar Social, no solamente ya para atender, o tener y dotar a la ciudad de Málaga de más plazas de centros de día y residencias de mayores, sino también para abordar todo lo nuevo que viene, y bueno; bueno y nuevo que viene, con la Ley de Autonomía Personal y para la Dependencia. Por lo tanto, nosotros expresamos y manifestamos nuestro voto negativo, puesto que el Sr. Moreno Brenes no aceptó esa enmienda, entendiendo yo, entendiendo yo, que era una enmienda bastante positiva, puesto que ponía de manifiesto la intención que tenemos todos de creación de más plazas, que eso está en marcha, que se está haciendo, que hay dos centros de días en construcción por parte del Ayuntamiento, cinco parcelas cedidas a la Junta de Andalucía para la construcción de residencias y centros de día, y, por supuesto, un plan de política de concierto de plazas que no pasa nada, Sr. Moreno Brenes, que viene en la Ley de Autonomía Personal y para la Dependencia, que le recuerdo que su Grupo Político apoyó en el Congreso de los Diputados, donde se habla de una política de concierto



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

de plazas con empresas privadas, que no pasa nada, y que esa política de concierto viene, Sr. Moreno Brenes, con los precios tasados precisamente para personas que no tienen ingresos, es que es así.

Por lo tanto, no entendemos cómo no aceptó en su momento las enmiendas. Por lo tanto, manifestar el voto negativo de nuestro grupo. Gracias señor Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Moreno Brenes, segundo turno.”

Sr. Moreno Brenes: “Gracias. Señor Navajas y señora Romero, ustedes saben que yo procuro siempre hacer un esfuerzo por llegar al consenso, máxime con las iniciativas de Izquierda Unida, porque por razones obvias pues, la gran satisfacción política, concitar el consenso en iniciativas que presenta un Grupo Político. Pero ese consenso se puede llegar cuando es posible, y en este caso no ha sido posible. Yo quisiera destacar algo para que no quepa duda en este salón de Plenos donde habrá que tener, señora Romero, los debates que haya que tener, evidentemente intentando ser lo más operativo posible. Hay una diferencia entre lo que plantean ustedes y lo que yo planteo, y una diferencia muy importante.

Señora Romero, la Ley claro que contempla los conciertos pero no impone los conciertos, es una posibilidad y en esa posibilidad es donde está la notable diferencia. Y le voy a decir una cosa, ha fracasado ese modelo, obviamente ha fracasado por la notable necesidad de plazas, en este caso, en centros de residencia. ¿Por qué ha fracasado? Porque está inspirado en un modelo donde obviamente el interés económico es el que determina que en unos lugares haya centros, en otros no los haya, etc. etc. Y es así, ese es interés económico, que es legítimo, pero que entra dentro de una opción. ¿Nuestra opción cuál es? Pues que lógicamente sin perjuicio de que cada cual en el marco de la ley pueda tramitar sus centros privados, la Administración Pública genere un tejido, una red de Centros de Gestión Pública, y en eso señor Navajas, la Junta de Andalucía coincide también con la opción del Partido Popular en cuanto a potenciar, en este caso, la forma de gestión concertadas. Efectivamente, con control de precios, como no podía ser de otra manera. Ya lo que faltaría que encima de que es dinero público, pues tampoco existiera control en el caso de los precios. Pero hay una nota de diferencia, por tanto, yo sí tengo muy en cuenta la enmienda. Usted sabe que además la estuvimos viendo, estuvimos planteando, pero que yo le puse un kit, le digo, es que yo voy a mantener la gestión pública y es donde, obviamente no cabía, no cabía porque su Moción fundamentalmente estaba en dejar abierto ese tema. Nosotros entendemos que el Ayuntamiento, los esfuerzos presupuestarios del Ayuntamiento, tienen que estar dirigidos a crear la red pública de centros, porque la realidad lo impone y nuestros presupuestos políticos así también en este caso nos lo inspiran. Esa es la causa de que no se hubiera aceptado la enmienda; esa es la causa de que vuelva a plantear, está en sus manos como el lógico que reconsideren su petición, y lógicamente en virtud de esto pues mantenemos el texto de la propia Moción. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Navajas, segundo turno.”

Sr. Navajas Ortega: “Sí, muy brevemente, Sr. Alcalde. Sr. Moreno Brenes, la satisfacción no está en llegar a acuerdos políticos; la satisfacción está en dar



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

soluciones a los problemas ciudadanos. Y si se hacen con consenso, pues muy bien, pero aquí se podía consensuar algo, no es el caso, porque somos todos bastante sensatos en ese aspecto, pero podría darse el caso en otro lugar igual, de consensuar algo que es manifiestamente contrario a los intereses de los ciudadanos. Por lo tanto, el interés viene dado por la solución a los problemas que tienen los ciudadanos. Usted, insisto, se ha enconado en el tema de la gestión, y yo creo que usted se equivoca. También tiene usted mucho interés, y lo ha resaltado, en decir que si la Junta de Andalucía tiene en este aspecto, coincide con el Partido Popular. Mire usted, si el Partido Popular coincide con la Junta de Andalucía en que tenemos que darle servicios a los ciudadanos, bienvenido sea. Lo que le pido es que se sume también; súmese usted como Izquierda Unida en tal caso, y denle solución a los problemas de los ciudadanos. Me parece que enconarse en el tema de la gestión, que nosotros no decimos que sea privado, que no lo decimos y usted lo sabe, que lo dejamos abierto a que se consensúe precisamente. Es usted quien no quiere ahora consensuar eso a posteriori, y usted se enroca en eso y deja, pasa por encima del bienestar de los mayores, pues nos parece que se ha equivocado. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Segundo turno, Sra. Romero.”

Sra. Romero Pérez: “Sí, muchas gracias señor Presidente. Muy breve ya para terminar. Pues comentarle al Sr. Moreno Brenes que me parece, como ha dicho el señor Navajas, que es él el que le da la espalda a una realidad que existe y precisamente se pone en marcha la política de concierto por, no el fracaso, sino el cambio de modelo y hacer partícipe. Le recuerdo que se han cedido muchísimas parcelas a entidades en esta ciudad. Ayer coincidimos usted y yo en un acto de la Federación de Discapacitados Físicos donde son las propias entidades las que construyen y gestionan las plazas, en este caso, para personas con discapacidad. Por lo tanto, me parece que es usted el que creo que está en este caso equivocado y le da la espalda a una realidad que está ahí, y donde, ya le digo, su partido apoyó la Ley de Autonomía Personal y para la Dependencia a nivel nacional y donde se establecía la participación de entidades sin ánimo de lucro y también, por supuesto, respecto al privado. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Bien, debatido este punto, pasamos a votar un dictamen, el dictamen del punto cuarto. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (del Grupo Municipal Popular), 2 votos en contra (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 10 abstenciones (del Grupo Municipal Socialista) dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, desestimó la Moción



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

contenida en el mismo.

COMISIÓN DE ECONOMÍA Y COMERCIO

PUNTO Nº 5.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE LA TENIENTE DE ALCALDE DELEGADA DE ECONOMÍA Y HACIENDA DE APROBACIÓN DEL QUINTO EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS DEL PRESUPUESTO DEL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA PARA EL EJERCICIO 2007.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía y Comercio, de fecha 26 de noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció el citado Expediente, en el que obra el Acuerdo adoptado respecto a su Proyecto por la Ilmta. Junta de Gobierno Local, en sesión extraordinaria y urgente celebrada el día 22 de noviembre de 2007, cuyo texto se transcribe a continuación:

“ACUERDO ADOPTADO POR LA ILTMA. JUNTA DE GOBIERNO LOCAL EN LA SESIÓN EXTRAORDINARIA Y URGENTE CELEBRADA EL DÍA 22 DE NOVIEMBRE DE 2007, EN RELACIÓN CON EL PUNTO SIGUIENTE:

PUNTO Nº 2.- PROPUESTA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE QUINTO EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS DEL PRESUPUESTO DEL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA PARA EL EJERCICIO 2007

La Junta de Gobierno Local conoció la Propuesta de la Teniente de Alcalde Delegada de Economía y Hacienda, de fecha 21 de noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Se propone a la Ilmta. Junta de Gobierno Local:

Primero.- De conformidad con lo dispuesto en el art. 177 del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de Marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y en el art. 127 I B de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local, la aprobación del “Proyecto del Quinto Expediente de Modificación de Créditos del Presupuesto del Ayuntamiento de Málaga para 2007” que asciende a 2.454.000 €, siendo los motivos que originan el presente Expediente los siguientes:

1.- En la Gerencia Municipal de Urbanismo, dotar créditos, por importe de 1.800.000 €, para la finalidad expuesta en informe adjunto.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

2.- En la Sociedad Festival de Cine de Málaga e Iniciativas Audiovisuales, S.A. consignar créditos por importe de 654.000 €, con el destino que se señala en Informe adjunto.

Dichas modificaciones se financiarán:

ESTADO DE INGRESOS

Remanente Liquido de Tesorería para Gastos Generales, por importe de 2.454.000 €

Se modifica en el Estado de Ingresos, el siguiente concepto:

- **87001:** Remanente de Tesorería con aplicación a Suplementos de Créditos, por importe de 2.454.000 €.

El resumen por capítulos del Expediente es el siguiente:

R E S U M E N **EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS** **GASTOS**

CAP.	SUPLEMENTOS	CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS	BAJAS PARA FINANCIAR M. C.
4	454.000,00	0	0
7	1.800.000	0	0
TOTAL	2.454.000,00	0,00	0,00

INGRESOS

CAP.	IMPORTE	DESCRIPCIÓN
8	2.454.000,00	RTE. TESORERÍA GASTOS GRLES.
TOTAL	2.454.000,00	

Segundo.- Que, en el caso de ser aprobado, se le dé al Expediente el trámite legalmente establecido”.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los miembros asistentes, dio su aprobación a la Propuesta que antecede, y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.”

Consta, asimismo, en el Expediente informe de la Intervención General de fecha 22 de noviembre de 2007.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó dictaminar favorablemente el asunto epigrafiado, con los votos a favor de los representantes del Grupo Municipal Popular y las abstenciones de los representantes del Grupo Municipal Socialista.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

La aprobación del Quinto Expediente de Modificación de Créditos del Presupuesto del Ayuntamiento de Málaga para el ejercicio 2007 conforme al detalle y a los acuerdos adoptados por la Iltna. Junta de Gobierno Local en sesión extraordinaria y urgente de 22 de noviembre de 2007, que quedan transcritos en el presente Dictamen.”

Debate conjunto de los puntos 5, 6, 7, 8 y 9 del Orden del Día:

Sr. Alcalde-Presidente: “Sobre estos puntos, el señor Moreno Brenes quería intervenir. Tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “De forma muy breve, respecto a los puntos que se han señalado, del 5 al 9, nuestro voto contrario en virtud de los argumentos ofrecidos ya en la Comisión de Economía y Hacienda. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Bien, vamos a someter a votación directamente o hay alguna petición de votación separada en el punto 5 por el Grupo Socialista. Por lo tanto, en el punto 5 entiendo que hay dos cuestiones: la dotación de crédito de la Gerencia y consignar crédito a la Sociedad del Cine, son esos dos puntos, ¿no? La señora Pérez de Guzmán puede explicar la cuestión.”

Dña. M^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Sí, es solo que pensaba que iba a intervenir la Sra. Presidenta de la Comisión de Economía y Comercio porque, como bien sabe, se le solicitó una información respecto al Presupuesto del Festival de Cine, se comprometió a aportarla. Por nuestra parte justificamos cuál era la contradicción de acabar de aprobar un presupuesto del Festival de Cine con igual cuantía al céntimo, como lo hicimos saber en el Pleno de Presupuesto al señor Interventor, no se podía considerar prorrogado porque había habido modificaciones. Pero la sorpresa fue que en este punto que vamos a aprobar viene una nueva modificación nada menos que respecto a 2008. Hemos llegado al Pleno, no hay ninguna respuesta a si eso es factible que se presente el mismo presupuesto sin posibilidad de considerarse prorrogado, y además viene una nueva modificación con el compromiso en la Comisión de Hacienda de llegar a una información que con total desprecio a este Pleno y por lo tanto a los ciudadanos, no al Grupo Municipal Socialista, no ha llegado absolutamente nada de información. Por lo tanto, entendemos que requiere una explicación por parte de la Presidenta. Muchas gracias.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “Sra. Pérez de Guzmán, la votación separada que plantean exactamente es en este punto 5; creo que hay una petición de votación separada, el tema de la Gerencia y la Sociedad del Cine, ¿No? Sra. España, tiene la palabra.”

Dña. Carolina España Reina, Teniente de Alcalde Delegada de Economía y Hacienda: “Sí, muy brevemente porque le voy a ceder la palabra al Delegado de Cultura. Únicamente para aclarar que, efectivamente, hubo una serie de compromisos por parte de esta presidencia de la Comisión; compromiso que afectaba a la documentación de Gerencia, de Programas Europeos y del Festival de Cine. Todos los anteriores compromisos se han cumplido; es decir, la documentación que ha llegado al Área de Economía se le ha transmitido y la que no ha llegado, como la del Festival de Cine, no se le ha podido transmitir. Por eso le voy a ceder la palabra al Delegado de Cultura, porque él va a explicar lo que ha ocurrido. Muchas gracias.”

D. Miguel Briones Artacho, Delegado del Área de Cultura: “Muchas gracias, Sr. Presidente. Debo decirle al Grupo Socialista que en ningún momento se ha intentado ni menospreciar a los ciudadanos ni tampoco al Grupo Socialista. Estaría bueno. La contestación sobre ello se la vamos a hacer llegar por escrito, pero aún así le anticipo oralmente cuáles son las causas, la justificación de esa modificación de crédito.

En agosto de 2007 se solicita para el Festival de Cine de Málaga e Iniciativas Audiovisuales una dotación con motivo de celebrar el primer Festival de Cine Español, como usted sabe, en Tánger. Esta planificación se había llevado a cabo también en cooperación con el Ministerio de Asuntos Exteriores del Gobierno Central, evidentemente. La Agencia Española de Cooperación Internacional se había comprometido a aportar una cantidad que, previo acuerdo, había ascendido a la cantidad de 654.000 euros. Después de realizar esta petición, sin embargo, se nos contesta digo, no hace mucho, por cierto, porque el compromiso verbal se había mantenido hasta hace muy poquito de esa cantidad, y sin embargo se nos contesta que solamente será ahora para este ejercicio de 60.000 euros. Se hacen las oportunas gestiones, evidentemente, dirigiéndonos al Ministerio de Asuntos Exteriores para que con cargo al año próximo se puedan asumir esas cantidades que complementen hasta la cifra total solicitada. En cuanto a las cantidades restantes hasta llegar a esta de 304.000 euros, que con cargo al Festival de Cine se solicita, esto se corresponde con el segundo pago a proveedores derivados de la organización de este Festival, que como sabe se celebró del 2 al 10 de noviembre. La cantidad total de la que hablamos son 654.000 en la modificación del crédito, pues como digo, 304.000 se refiere al Festival de Cine Español en Tánger y el resto, que son 350.000 hasta completar esa cifra de 654.000, se corresponde con la contratación artística, viajes, alojamientos, imagen, soporte, contratación, contratación de ciclo, visionado de películas, material publicitario, para promoción del Festival, rediseño de la página web, publicación y producción referido a la edición décimo primera del Festival de Cine Español en Málaga. Luego, como le digo, las partidas son las que son, no hay trampa ni cartón en ello, sencillamente esa información que no se le hizo llegar, es cierto, en la Comisión de Hacienda, pues se



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

la hacemos llegar ahora verbalmente y aún así por escrito también se la daremos. Muchas gracias, Sr. Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias, Sr. Briones. Segunda intervención, Sra. Pérez de Guzmán.”

Sra. Pérez de Guzmán Molina: “Señor Briones, la información que usted ha dado se dio ya en la Comisión de Hacienda y se solicitó ese escrito que usted dice del Ministerio. A usted se le ha olvidado un pequeño detalle, que en la segunda parte de 350.000 euros es para 2008, y como documentamos en la Comisión, la modificación sobre el Presupuesto de 2008 es del 30% a los dos días de aprobar el Presupuesto de Festival de Cine, y eso es lo que estamos preguntando, ¿Entiende? Eso es lo que estamos preguntando, y no vale de que es verdad que no se lo hemos dado y que se llegue al Pleno desde el lunes, desde el lunes, y esa información que usted da oral no pueda llegar por escrito, como debe ser el compromiso y la explicación que sigue sin darnos respuesta, que si se puede presentar un presupuesto al céntimo igual que el de 2007, cuando se lleva realizada una modificación que asciende al 30%, y ya le dijimos a los representantes del Festival de Cine que no ponemos en duda nada, no ponemos en duda nada; simplemente exigimos, porque esa es la palabra que se puede aplicar, que se dé la información adecuada para tener con rigor una postura de voto y ustedes con rigor una explicación, le vuelvo a repetir, no al Grupo Socialista sino a los ciudadanos, del misterio del Presupuesto del Festival de Cine año a año. Eso es lo que le he pedido y no me ha contestado. Ha repetido literalmente la explicación que nos dieron en la Comisión los representantes del Festival de Cine, como un compromiso, y lo que le estoy preguntando es por el incumplimiento de ese compromiso. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Briones.”

Sr. Briones Artacho: “Muchas gracias, Sr. Presidente. Me temo que sí he entendido su pregunta. Lo que ocurre es que no sé si usted sabrá que el Festival de Cine que se celebra en Marzo no puede asumir presupuestariamente que se proceda a ejecutar los plazos a partir del 1 de enero de 2008, sino que previamente, muy previamente, tenemos que hacer frente a todos esos gastos; de tal forma y manera que si el Festival de Cine se celebrase en junio, hablaríamos de otra situación, de otro escenario distinto. Le aseguro que la justificación, que sí se ha dado, se refiere al hecho de que se trate del Presupuesto de 2008, es justo esa y cada año volverá a ocurrir esto, me temo. Lo que sí pretenderemos será, evidentemente, que esas modificaciones pues se hagan lo menos posible, la modificación de crédito se acuda a ella, digo, como un recurso último. Pero sí le puedo asegurar que nos vemos obligados por la temporalización y la ejecución de los plazos que requiere programar un Festival de Cine que tiene lugar ya en marzo. Previamente, muy previamente digo, hay que ir asumiendo esos gastos y sí le vuelvo a repetir que una parte importantísima, una parte importantísima, le estoy contestando, a no ser que después me diga que no me he enterado, digo, que una parte importantísima de esa cantidad por la que se solicita una modificación de crédito es porque ha incumplido el Ministerio de Asuntos exteriores en el compromiso que asumió, pero es que ellos lo asumen que han incumplido, sencillamente dicen que lo van a intentar resolver el año que viene. Pero es justo ese



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

pequeño o gran agujero el que nos lleva también a esta modificación. No se olvide, no desviemos la atención a una cantidad y no a otra. Muchas gracias, Sr. Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “El tema está debatido, vamos a votar por separado, según se pide desde el Grupo Socialista, las dos partes del punto 5.

VOTACIÓN

Sometidos separadamente a votación los Motivos contenidos en el precitado Dictamen, el resultado fue el siguiente:

- Motivo número 1: Aprobado por 25 votos a favor (14 del Grupo Municipal Popular y 11 del Grupo Municipal Socialista) y 2 votos en contra (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA). En el momento de esta votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron sus votos los Concejales D^a. Teresa Porras Teruel y D. José Eugenio Hazañas Céspedes.

- Motivo número 2: Aprobado por 16 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 13 votos en contra (11 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA).

Consecuentemente, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, por el número de votos expresados, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO N° 6.- DICTAMEN REFERIDO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEL PRIMER EXPEDIENTE DE SUPLEMENTO DE CRÉDITOS FINANCIADO CON BAJAS POR ANULACIÓN DEL PRESUPUESTO DE LA GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS PARA EL AÑO 2007.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía y Comercio, de fecha 26 de noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció el citado Expediente, en el que obra el Acuerdo adoptado respecto al Proyecto presupuestario por la Il^{ta}m. Junta de Gobierno Local, en sesión extraordinaria y urgente celebrada el día 22 de noviembre de 2007, cuyo texto se transcribe a continuación:

“ACUERDO ADOPTADO POR LA ILTMA. JUNTA DE GOBIERNO LOCAL EN LA SESIÓN EXTRAORDINARIA Y URGENTE CELEBRADA EL DÍA 22 DE NOVIEMBRE DE 2007, EN RELACIÓN CON EL PUNTO SIGUIENTE:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

PUNTO Nº 3.- PROPUESTA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE PRIMER EXPEDIENTE DE SUPLEMENTO DE CRÉDITO FINANCIADO CON BAJAS POR ANULACIÓN DEL PRESUPUESTO DE LA GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS PARA EL AÑO 2007

La Junta de Gobierno Local conoció el Acuerdo del Consejo de Administración de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras, de fecha 21 de noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Punto nº U1.- Se dio cuenta de Propuesta del Sr. Concejal Delegado de Urbanismo de fecha 21 de noviembre de 2007 sobre aprobación del proyecto de primer expediente de suplemento de crédito financiado con bajas por anulación del Presupuesto de la GMU para 2007, cuyo texto a la letra dice como sigue:

“PROPUESTA QUE ELEVA EL CONCEJAL DELEGADO DE URBANISMO AL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, AL OBJETO DE QUE ÉSTE ÓRGANO PROPONGA INICIALMENTE A LA ILTMA. JUNTA DE GOBIERNO LOCAL LA APROBACION DEL PROYECTO DE PRIMER EXPEDIENTE DE SUPLEMENTO DE CRÉDITO FINANCIADO CON BAJAS POR ANULACIÓN DEL PRESUPUESTO DE ESTA GERENCIA PARA 2007.

Modificando anterior propuesta elevada por esta Vicepresidencia al pasado Consejo de Administración de 17 de octubre, el presente expediente tiene como finalidad adelantar parcialmente al presente ejercicio económico la financiación de la anualidad prevista para el ejercicio de 2008 de las obras del AVE conforme al convenio suscrito entre el Ministerio de Fomento, la Junta de Andalucía, el Ayuntamiento de Málaga, RENFE y GIF (actualmente ADIF) para la integración del ferrocarril en Málaga.

Este suplemento se justifica para dotar a la partida de crédito suficiente, habida cuenta de que las certificaciones de obras aprobadas por el ADIF suponen un adelanto de su ejecución sobre lo previsto inicialmente en el Convenio.

Ello, nos obliga a tener que refinanciar créditos previstos para el ejercicio de 2008 por importe ascendente a 5.280.045,82 euros, cuestión que sólo es posible hacer mediante un suplemento del crédito previsto para el 2007 que se financiará con bajas por anulación de otros créditos de inversiones que pueden ser reducidas sin perturbación del servicio.

Por todo lo anterior, se eleva nueva propuesta al Consejo de Administración de la Gerencia al objeto de que este órgano proponga inicialmente a la Ilmta. Junta de Gobierno Local la aprobación del mencionado proyecto de expediente consistente en:

Primero: Anular la anterior propuesta de fecha 16 de octubre pasado.

Segundo: Suplementar la partida que se relaciona financiada mediante la baja por el mismo importe de las partidas que se indican en cuadro adjunto:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Partida	Proyecto de gasto	Descripción	Variación
4321 72000	20072AVE	Transferencias al Estado- AVE	+ 5.280.045,82
4321 62200	20042EDIFIVS	Edificac. Financ. con Vta de Suelo	- 418.000,00
4321 62200	20052EDIFIVS	“	- 776.785,00
4321 62200	20062EDIFIVS	“	- 1.167.277,00
4321 68000	20062AMPLIAB	Partidas ampliables	- 1.342.633,31
4321 63200	20072REHABIL	Rehab.Ref. Ampl.o mejora edific.	- 561.127,00
4321 62200	20072NVAEDI	Obra nueva de edificación	- 760.094,00
4321 62200	20072EDIFICA	Edificac.Financ. con Vta de Suelo	- 254.129,51
Total variación			0,00

Tercero: Con carácter previo a la aprobación del presente expediente se habrá de desistir de acometer por parte de esta Gerencia las inversiones previstas originariamente con los créditos propuestos para su baja por anulación.

Cuarto: Que, en caso de ser aprobado, se le dé al expediente el trámite legalmente establecido.”

Sometido a votación el informe-propuesta transcrito, el resultado de la misma fue el siguiente:

El Consejo de Administración, con la abstención del Grupo Municipal I.U. L.V.-C.A. y del Grupo Municipal Socialista, y con el voto a favor del Grupo Municipal Popular, acordó prestar su aprobación a la propuesta contenida en el mismo, aunque con la advertencia de que deberá incorporarse al presente expediente informe favorable de la Intervención Municipal”.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los miembros asistentes, dio su aprobación al Proyecto de Primer Expediente de Suplemento de Crédito financiado con bajas por anulación del Presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras para el año 2007”.

Consta, asimismo, en el Expediente informe de la Intervención General de fecha 22 de noviembre de 2007.

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno, por unanimidad de los asistentes, acordó dictaminar favorablemente el asunto epigrafiado.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

La aprobación del Primer Expediente de Suplemento de Créditos financiado con bajas por anulación del Presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo para el ejercicio 2007, conforme al detalle y a los acuerdos adoptados por la Ilmta. Junta de Gobierno Local en sesión extraordinaria y urgente de 22 de noviembre de 2007, que quedan transcritos en el presente Dictamen.”

Este punto se debatió conjuntamente con los puntos números 5, 7, 8 y 9 del Orden del Día, habiéndose recogido en el punto 5 el debate conjunto.

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 27 votos a favor (16 del Grupo Municipal Popular y 11 del Grupo Municipal Socialista) y 2 votos en contra (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en el mismo propuesto.

PUNTO Nº 7.- DICTAMEN EN RELACIÓN A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEL PRIMER EXPEDIENTE DE CAMBIO DE FINANCIACIÓN DEL PRESUPUESTO DE LA GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS EL AÑO 2007.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía y Comercio, de fecha 26 de noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció el citado Expediente, en el que obra el Acuerdo adoptado respecto al Proyecto presupuestario por la Ilmta. Junta de Gobierno Local, en sesión extraordinaria y urgente celebrada el día 22 de noviembre de 2007, cuyo texto se transcribe a continuación:

“ACUERDO ADOPTADO POR LA ILTMA. JUNTA DE GOBIERNO LOCAL EN LA SESIÓN EXTRAORDINARIA Y URGENTE CELEBRADA EL DÍA 22 DE NOVIEMBRE DE 2007, EN RELACIÓN CON EL PUNTO SIGUIENTE:

PUNTO Nº 4.- PROPUESTA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE PRIMER EXPEDIENTE DE CAMBIO DE FINANCIACIÓN DEL



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

PRESUPUESTO DE LA GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS PARA EL AÑO 2007

La Junta de Gobierno Local conoció el Acuerdo del Consejo de Administración de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras, de fecha 21 de noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Punto nº 47.- Se dio cuenta de Propuesta del Sr. Concejale Delegado de Urbanismo de 9 de noviembre de 2007 sobre aprobación del Proyecto de Primer Expediente de Cambio de Financiación del Presupuesto para 2007, cuyo texto a la letra dice como sigue:

***“PROPUESTA QUE ELEVA EL CONCEJAL DELEGADO DE URBANISMO AL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, AL OBJETO DE QUE ÉSTE ÓRGANO PROPONGA INICIALMENTE A LA ILTMA. JUNTA DE GOBIERNO LOCAL LA APROBACION DEL PROYECTO DE PRIMER EXPEDIENTE DE CAMBIO DE FINANCIACION DEL PRESUPUESTO PARA 2007.*”**

La presente propuesta consiste en la aprobación de un expediente de cambio de financiación entre los proyectos 20032POL Y 20032INTERRE, con cargo a los cuales se han imputado las obras denominadas “Proyecto de demolición de las edificaciones del entorno del Palacio Villalón”. Debido a que con posterioridad a la adjudicación de la citada obra se recibieron directrices europeas en el sentido de que un proyecto de obra no puede ser financiado por más de un instrumento financiero es por lo que se propone que la parte de la adjudicación, por importe de 5.019,44 euros (que tras prorrata de IVA quedaría en 4.915,59) imputada al proyecto 20032INTERRE se reponga en el mismo reimputando el gasto en exclusiva con cargo al proyecto 20032POL.

En base a lo expuesto y visto el informe propuesta del Jefe del Servicio Económico de fecha 8 de noviembre de los corrientes, y entendiendo que no se altera el normal funcionamiento de los servicios, es por lo que:

Se eleva al Consejo de Administración de la Gerencia al objeto de que este órgano proponga inicialmente a la Ilmta. Junta de Gobierno Local la aprobación del mencionado proyecto consistente en:

Primero.- *La aprobación de expediente de cambio de financiación que, sin alteración de los estados de gastos y de ingresos del Presupuesto, trasvase la cuantía de 4.915,59 euros tanto en ingresos como en gastos del proyecto 20032POL al proyecto 20032INTERRE.*

Segundo.- *La baja por anulación de los créditos afectados por el presente cambio de financiación.*

Tercero.- *Que se de al Expediente el trámite legalmente establecido.”*

Resulta igualmente que la Intervención Municipal ha emitido informe de fecha 9 de noviembre de 2007.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

A la vista de cuanto antecede, el Consejo, por unanimidad de los Sres. miembros asistentes, adoptó los siguientes acuerdos:

- Proponer inicialmente a la Junta de Gobierno Local la aprobación del mencionado proyecto consistente en:

Primero.- *La aprobación de expediente de cambio de financiación que, sin alteración de los estados de gastos y de ingresos del Presupuesto, trasvase la cuantía de 4.915,59 euros tanto en ingresos como en gastos del proyecto 20032POL al proyecto 20032INTERRE.*

Segundo.- *La baja por anulación de los créditos afectados por el presente cambio de financiación.*

Tercero.- *Que se de al Expediente el trámite legalmente establecido”.*

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los miembros asistentes, dio su aprobación al Proyecto de Primer Expediente de Cambio de Financiación del Presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras para el año 2007.”

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó dictaminar favorablemente el asunto epigrafiado, con los votos a favor de los representantes del Grupo Municipal Popular y de los representantes del Grupo Municipal Socialista, y la abstención del representante del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes- Convocatoria por Andalucía.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

La aprobación del Primer Expediente de Cambio de Financiación del Presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras para el año 2007, conforme al detalle y a los acuerdos adoptados por la Iltna. Junta de Gobierno Local en sesión extraordinaria y urgente de 22 noviembre de 2007, que quedan transcritos en el presente Dictamen.”

Este punto se debatió conjuntamente con los puntos números 5, 6, 8 y 9 del Orden del Día, habiéndose recogido en el punto 5 el debate conjunto.

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron sus votos las Concejales D^a. M^a. Victoria Romero Pérez y D^a. Teresa Porras Teruel.

El resultado de la votación fue el siguiente:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 25 votos a favor (14 del Grupo Municipal Popular y 11 del Grupo Municipal Socialista) y 2 votos en contra (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en el mismo propuesto.

PUNTO Nº 8.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE LA VIVIENDA DE APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS 1/07 DEL CITADO ORGANISMO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía y Comercio, de fecha 26 de noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció el citado Expediente, en el que obra el Acuerdo adoptado respecto al Proyecto presupuestario por la Ilmta. Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria celebrada el día 16 de noviembre de 2007, cuyo texto se transcribe a continuación:

“ACUERDO ADOPTADO POR LA ILTMA. JUNTA DE GOBIERNO LOCAL EN LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 16 DE NOVIEMBRE DE 2007, EN RELACIÓN CON EL PUNTO SIGUIENTE:

PUNTO Nº 13.- PROPUESTA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS 1/07 DEL PRESUPUESTO DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE LA VIVIENDA

La Junta de Gobierno Local conoció la Propuesta del Concejal Delegado de Vivienda, de fecha 7 de noviembre de 2007, en la que se propone la aprobación del expediente relativo a “ Propuesta de expediente de modificación de créditos 1/07 del Presupuesto del Instituto Municipal de la Vivienda para el ejercicio 2007”.

Asimismo conoció Acuerdo adoptado por el Consejo Rector del Instituto Municipal de la Vivienda, de fecha 31 de octubre de 2007, cuyo texto es como sigue:

“Punto nº 41.- Se dio cuenta del expediente relativo a “Expediente de modificación de créditos nº 01/07 del Presupuesto del Instituto Municipal de la Vivienda de Málaga, para el ejercicio 2007.”

Resulta informe-propuesta del Director Gerente de fecha 1 de Octubre de 2007, cuya parte expositiva y motivadora es como sigue:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

“Estando en desarrollo el presupuesto del ejercicio 2007 y una vez liquidado el ejercicio 2006 se encuentra disponible un Remanente de Tesorería positivo para gastos generales por importe de 76.142,33 euros.

Al mismo tiempo se han planteado una serie de necesidades y gastos que no estaban contemplados en las previsiones iniciales del vigente presupuesto o que exigen una ampliación de las consignaciones de determinadas partidas del mismo.

Se trata en todos los casos de gastos necesarios para el buen funcionamiento de los servicios del Instituto y que han de realizarse con anterioridad al 31 de diciembre de 2007.

Los suplementos y créditos extraordinarios que se proponen responden a las siguientes necesidades:

CONCEPTO	CONTENIDO
Arrendamientos de Edificios	Suplemento de crédito para hacer frente al pago de cuotas de comunidad de propietarios hasta 31 de diciembre del año en curso, de viviendas y otros anejos que figuran a nombre de este Organismo Municipal.
Mantenimiento de fotocopiadoras	Por mayor importe de la previsión inicial de gastos de consumos de fotocopiadoras durante el ejercicio 2007
Mantenimiento de equipos informáticos	Por gasto extraordinario por necesidad de realizar un cambio de batería del servicio que asegura el suministro eléctrico.
Gastos Jurídicos	Por mayor importe de la previsión inicial de gastos de notarias y registro de la propiedad por escrituras de obra nueva y división horizontal y préstamos hipotecarios durante el ejercicio 2007.
Transferencias a empresas de la entidad local	Crédito extraordinario para hacer frente a gastos vinculados a los stands de los salones inmobiliarios que han sido gestionados por la entidad PROMALAGA

Asimismo consta informe del Sr. Interventor Accidental de fecha 4 de Octubre de 2007.

A la vista de cuanto antecede el Consejo Rector adoptó con los votos a favor del Grupo Popular, y la abstención del Grupo Socialista y del Grupo IU-LV-CA, el siguiente ACUERDO:

1º) Aprobar el expediente de modificación de créditos nº 01/07 del Presupuesto del Instituto Municipal de la Vivienda de Málaga para el ejercicio 2007, con el siguiente desglose:

AUMENTOS EN GASTOS

CREDITOS EXTRAORDINARIOS

PARTIDA	DENOMINACION	IMPORTE
00.4311.44900	Transferencias corrientes a empresas de la entidad local	17.425,00



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

	TOTAL	17.425,00
	TOTAL CREDITOS EXTRAORDINARIOS	17.425,00

SUPLEMENTOS DE CREDITO

PARTIDA	DENOMINACION	IMPORTE
00.1213.20200	Arrendamiento edificios	15.000,00
00.1213.21500	Mantenimiento de fotocopiadoras	9.500,00
00.1213.21600	Mantenimiento equipos informáticos	800,00
	Total funcional 1213	25.300,00
00.4311.21500	Mantenimiento de fotocopiadoras	9.500,00
00.4311.21600	Mantenimiento equipos informáticos	800,00
00.4311.22603	Gastos Jurídicos	23.117,33
	Total funcional 4311	33.417,33
	TOTAL SUPLEMENTOS	58.717,33

AUMENTOS EN INGRESOS

PARTIDA	DENOMINACION	IMPORTE
00.87001	Remanente de Tesorería para la financiación de suplementos de créditos	76.142,33
	TOTAL AUMENTOS INGRESOS	76.142,33

2º) Elevar el presente expediente al Excmo. Ayuntamiento para su correspondiente trámite reglamentario”.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los miembros asistentes, acordó aprobar el “Proyecto de expediente de modificación de créditos 1/07 del Presupuesto del Instituto Municipal de la Vivienda para el ejercicio 2007”.

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó dictaminar favorablemente el asunto epigrafiado, con los votos a favor de los representantes del Grupo Municipal Popular, las abstenciones de los representantes del Grupo Municipal Socialista, y el voto en contra del representante del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

La aprobación del Expediente de Modificación de Créditos 1/07 del Instituto Municipal de la Vivienda de Modificación de Créditos del citado Organismo, conforme al detalle y a los acuerdos adoptados por la Iltna. Junta de Gobierno Local en sesión ordinaria de 16 de noviembre de 2007, que quedan transcritos en el presente Dictamen.”

Este punto se debatió conjuntamente con los puntos números 5, 6, 7 y 9 del Orden del Día, habiéndose recogido en el punto 5 el debate conjunto.

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (del Grupo Municipal Popular), 2 votos en contra (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 11 abstenciones (del Grupo Municipal Socialista), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en el mismo propuesto.

PUNTO Nº 9.- DICTAMEN REFERIDO A PROPUESTA DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE LA VIVIENDA DE APROBACIÓN DEL CAMBIO DE FINALIDAD DE RECURSOS DE INVERSIONES.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía y Comercio, de fecha 26 de noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció el citado Expediente, en el que obra el Acuerdo adoptado respecto al Proyecto presupuestario por la Iltna. Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria celebrada el día 16 de noviembre de 2007, cuyo texto se transcribe a continuación:

“ACUERDO ADOPTADO POR LA ILTMA. JUNTA DE GOBIERNO LOCAL EN LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 16 DE NOVIEMBRE DE 2007, EN RELACIÓN CON EL PUNTO SIGUIENTE:

PUNTO Nº 12.- PROPUESTA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE CAMBIO DE FINALIDAD DE RECURSOS DE INVERSIONES DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE LA VIVIENDA



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

La Junta de Gobierno Local conoció la Propuesta del Concejal Delegado de Vivienda, de fecha 7 de noviembre de 2007, en la que se propone la aprobación del expediente relativo a “ Propuesta de cambio de finalidad de recursos de inversiones”.

Asimismo conoció Acuerdo adoptado por el Consejo Rector del Instituto Municipal de la Vivienda, de fecha 31 de octubre de 2007, cuyo texto es como sigue:

“Punto nº 40.- Se dio cuenta del expediente relativo a “Cambio de Finalidad de recursos de Inversiones”.

Resulta informe-propuesta del Director Gerente de fecha 14 de Septiembre de 2007, cuya parte expositiva y motivadora es como sigue:

“Estando en desarrollo el Presupuesto del ejercicio 2007, se ha puesto de manifiesto un exceso de financiación disponible en un proyecto de gasto que pueden aplicarse a otras actuaciones a ejecutar por este Organismo.

Este exceso se corresponden con un proyecto finalizado en el que no existe cantidad alguna pendiente de certificar y que presenta el saldos disponibles que se relacionan mas abajo.

Este saldo deriva de fondos procedentes de venta de VPO que este Organismo tuvo que aplicar a esta obra durante la ejecución de la misma y que ahora quedan liberados al haberse recibido la documentación correspondiente a la subvención que para las promociones en alquiler concede la legislación vigente.

Se propone en este expediente la aplicación de este exceso de financiación a otros proyectos de VPO que desarrolla este Organismo que se financian con operaciones hipotecarias ya concertadas y con recursos de la venta de VPO de este Organismo”.

Asimismo consta informe del Sr. Interventor Accidental de fecha 4 de Octubre de 2007.

A la vista de cuanto antecede el Consejo Rector por unanimidad de los Sres. miembros asistentes a la votación del presente punto, adoptó el siguiente ACUERDO:

1º) Aprobar el desistimiento por finalización del proyecto de gasto de Virreinas Borodín y el cambio de financiación a los proyectos de gasto que a continuación se relacionan:

PROYECTO DE GASTO	DENOMINACIÓN PROMOCION	AUMENTO DE FINANCIACION	DISMINUCION DE FINANCIACION
20003I820020	Virreinas Borodín	0,00	953.762,73
19973I820011	Frailes	312.115,28	0,00
20003I820028	Cuervos	158.641,68	0,00
19973I820026	Beatas	35.611,26	0,00
20033I820012	Tetuan, Arenisca	265.987,62	0,00
20003I820021	Vital Aza	136.622,66	0,00
19962V820030	Divina Pastora	40.883,84	0,00



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

199731820025	C/ Picacho	3.900,39	0,00
	TOTAL	953.762,73	953.762,73

Por los importes arriba expresados se minorará el saldo de las partidas 00.4311.68200 de gastos y 00.61000 de ingresos en el proyecto cuya financiación se disminuye y se aumentarán las mismas partidas en los proyectos cuya financiación se aumenta.

2º) Elevar el presente expediente a aprobación del Excmo. Ayuntamiento Pleno”.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los miembros asistentes, acordó aprobar el expediente relativo a “Proyecto de cambio de finalidad de recursos de inversiones del Instituto Municipal de la Vivienda”.

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó dictaminar favorablemente el asunto epigrafiado, con los votos a favor de los representantes del Grupo Municipal Popular Y de los representantes del Grupo Municipal Socialista, y la abstención del representante del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes- Convocatoria por Andalucía.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

La aprobación de la Propuesta del Instituto Municipal de la Vivienda de Cambio de finalidad de recursos de inversiones, conforme al detalle y a los acuerdos adoptados por la Ilma. Junta de Gobierno Local en sesión ordinaria de 16 de noviembre de 2007, que quedan transcritos en el presente Dictamen.”

Este punto se debatió conjuntamente con los puntos números 5, 6, 7 y 8 del Orden del Día, habiéndose recogido en el punto 5 el debate conjunto.

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejal D. Manuel Marmolejo Setién.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 26 votos a favor (15 del Grupo Municipal Popular y 11 del Grupo Municipal Socialista) y 2 votos en contra (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en el mismo propuesto.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

PUNTO Nº 10.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. PEDRO MORENO BRENES, RELATIVA A LA DIFUSIÓN DE LAS BONIFICACIONES FISCALES 2008.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía y Comercio, de fecha 26 de noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción, cuyo texto se transcribe a continuación:

“MOCION

Que presenta el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía a la Comisión de Pleno de Economía, relativa difusión de las bonificaciones fiscales 2008.

Desde Izquierda Unida vemos con preocupación el aumento constante de la presión fiscal sobre las familias malagueñas. El hecho de que existan bonificaciones en las Ordenanzas Fiscales 2008, no implican que sean conocidas por la inmensa mayoría de la ciudadanía.

Propone el que se adopte el siguiente acuerdo:

1.- Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía propone que esta Comisión inste al Pleno del Ayuntamiento de Málaga, en el plazo no superior de 3 meses desde la aprobación de la presente moción, a incluir en los recibos del Impuesto de Bienes Inmuebles y en las cartas de pago de la Empresa Municipal de Aguas, información sobre las bonificaciones a las que pueden acogerse los ciudadanos.

2.- Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía propone que esta Comisión inste al Pleno del Ayuntamiento de Málaga, en el plazo no superior de 3 meses desde la aprobación de la presente moción, a incluir en los justificantes que se emitan por el pago de Tasas, las bonificaciones a las que pueden acogerse los ciudadanos.”

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó dictaminar desfavorablemente el asunto epigrafiado, con los votos en contra de los representantes del Grupo Municipal Popular y los votos a favor de los representantes del Grupo Municipal Socialista y del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

Desestimar la Moción del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, D. Pedro Moreno Brenes, relativa a la difusión de las bonificaciones fiscales 2008, que queda transcrita en el presente Dictamen.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Sobre este tema, el Sr. Moreno Brenes quiere intervenir. Tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida los Verdes-CA: “Gracias. Este punto fue debatido también. Yo simplemente voy, esquemáticamente a plantear porqué me parece que debía de ser aprobado; sobre todo de cara a los ciudadanos que son los que, en nuestra condición de contribuyentes, tenemos que asumir nuestras obligaciones tributarias y es verdad que la propia normativa establece beneficios fiscales en forma de ayudas, bonificaciones o incluso no sujeción o exenciones de determinados tributos. ¿Qué es lo que pasa? Que la normativa tributaria es muy compleja; la del Estado, la Autonómica y la Local no se libran de esa complejidad y aún cuando en las páginas Webs se cuelgan las Ordenanzas y se haga una información, ni todo el mundo tiene acceso a las páginas webs, ni siquiera en la lectura de esa información se puede deducir la claridad necesaria para que personas sin una formación específica en ese ámbito logre aclarar precisamente cuales son sus posibilidades de beneficios fiscales. Lo que llega a la gente realmente es el recibo, el sobre que nos llega a todos, en este caso el IBI, hemos seleccionado el IBI y la Tasa del Agua, porque son las que, en definitiva, nadie se libra. Puede que alguien nunca tenga que pagar el impuesto de Construcción o alguien tenga que pagar plusvalías o tenga que pagar incluso el Impuesto de Vehículos. Pero desde luego esos dos son, por decirlo de alguna manera, inevitables a cualquier persona que resida en Málaga.

Por tanto, nuestro planteamiento es que, aprovechando la remisión de esa información, técnicamente es posible porque se ha hecho para otro tipo de información, aprovechando la remisión de esa información, también se incluya un resumen lo más didáctico; ahí ya confío plenamente en los servicios de Gestrisam para que lo haga de la manera más clara, más gráfica, sobre los beneficios fiscales. De hecho, en la Moción, en Comisión yo aclaré que no había problemas en añadir en el punto primero al final “bonificaciones y demás beneficios fiscales.”. Por tanto, este es el planteamiento que no va a generar, ni mucho menos, una alteración de la gestión de Gestrisam; se trata simplemente de aprovechar la expedición, la emisión de esos recibos para incorporar esa información para que todo ciudadano, al menos conozca cuáles son los beneficios fiscales y obviamente elija si acogerse a los mismos o no y conozca si puede acogerse a los mismos o no. Ese es el objetivo. Yo les pido que voten esta iniciativa porque va a permitir que, desde luego, el ciudadanos que se pueda acoger o no se acoja sea derivado exclusivamente de su propia voluntad y no desde el desconocimiento de estas ayudas, sin perjuicio de otro tipo de iniciativas que también se puedan plantear, tanto en soporte electrónico como en soporte de papel y que pueda diseñar Gestrisam con el mismo objetivo. Muchas gracias.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, la Sra. Pérez de Guzmán tiene la palabra.”

Dña. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Muy breve para decirle al Sr. Moreno Brenes que, como bien sabe, vamos a votar que no, que significa no al Dictamen negativo; es decir que estamos de acuerdo con el espíritu de su Moción, pero también como le dijimos allí, en la anterior legislatura habíamos establecido la temporalización de cómo a través de todos los ámbitos de representación vecinal se debería dar conocimiento para intentar hacer llegar a todos los ciudadanos cuáles eran sus derechos respecto a bonificaciones, que es el espíritu de esta Moción. Pero que el ámbito hubiese sido debatir y plantear una alternativa para incorporar de forma efectiva, teniendo en cuenta sobre todo en qué momento se hace llegar esta información para que sea efectiva, en el organismo de Gestión Tributaria. Por lo tanto, yo le rogaría al señor Moreno Brenes, que entienda que igual que ocurrió en el punto 4 de la Moción, relativa de Centros de Día y Residencias para mayores, al menos yo no me encuentro cómoda cuando se me pone en la disyuntiva de votar que sí a su Moción por el contenido, pero le pediría que en cuanto a la forma se podría hacer más eficaz presentándolo en el organismo adecuado e incluso estableciendo un diálogo para hacer una alternativa que haga eficaz el contenido de la Moción. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Equipo de Gobierno, la Sra. España tiene la palabra.”

Dña. Carolina España Reina, Teniente de Alcalde Delegada de Economía y Hacienda: “Sí, yo la verdad es que pensaba decirle al señor Moreno Brenes pues le vamos a votar que no a su Moción y sí al Dictamen porque ya ha sido debatido en Comisión, pero me obliga a tener que intervenir, lo lamento por aquello del tiempo. En primer lugar, recordarle al señor Moreno Brenes que la normativa, efectivamente, habla de bonificaciones; bonificaciones que afectan en el caso del IBI a las familias numerosas. No así, usted habla de normativa que también habla de ayudas. Mire usted, las ayudas las ha establecido este Ayuntamiento en el Reglamento de Ayudas al IBI, para precisamente poder beneficiar aquellos colectivos que no estaban contemplados con la ley y hemos sido pioneros en toda España al contemplar a colectivos como desempleados, pensionistas, jóvenes, discapacitados, violencia de género, solteros con hijos a cargo, etc. etc. etc. Y luego decirle, como le ha dicho la señora Pérez de Guzmán, que no es competencia del Pleno lo que usted plantea aquí, es competencia del Organismo Autónomo Gestión Tributaria, ya se lo dijimos en la Comisión; que la difusión la hemos realizado a través de charlas en Distritos; difusión a través de Convenios con diferentes entidades que ya le dije en su día, como la Cámara de Comercio, Confederación de Empresarios, Asociación de Consumidores FACUA, Al-Andalus, Colegios Profesionales, con los mayores, colectivos de mujeres, etc. etc., que son los que de verdad difunden entre sus propios colectivos las bonificaciones. Además tenemos la página Web, y además le dije ya, por si fuera poco, que ustedes mismos, habíamos aprobados todos por unanimidad el Plan Director del año 2007, que en fecha 31 de julio establecía una modificación dentro del propio recibo del impuesto donde, pues bueno, iba a aclarar



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

el tema de los beneficios fiscales con una llamada o una página Web y a un número de teléfono.

Por lo tanto, bueno, pues yo creo que queda suficientemente claro y debatido el por qué no le aprobamos, aparte de que sea imposible, técnicamente no tendría cabida en el propio recibo hablar de todas las bonificaciones, ayudas a las que he hecho referencia. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Segunda intervención, señor Moreno Brenes. Recuerdo, dos minutos máximos.”

Sr. Moreno Brenes: “Sí, gracias. Sra. Pérez de Guzmán, le agradezco el apoyo del Grupo Socialista, y yo siempre voy a procurar que todas las Mociones se le puedan apoyar además de manera cómoda. Pero voy a decir una cosa también contestando a la señora España: este Pleno, en definitiva, es quien dirige políticamente, quien nombra y en consecuencia es, en última instancia, responsable de Gestrisam, pues no me hablen ustedes de competencia y con ese argumento aquí no podríamos hablar de Vivienda, por ejemplo, no podríamos hablar de nada, porque en consecuencia siempre normalmente la acción sectorial suele estar organizada en instancias con personalidad jurídica propia.

Claro que este Pleno es competente para pronunciarse políticamente sobre un tema que se tendría que materializar específicamente, obviamente, en el ámbito de GESTRISAM, pero haría falta un acuerdo de GESTRISAM para meter un papelito en un sobre. Porque Sra. España, esta Moción, aparte de las ayudas, primero, no está enjuiciando la política sobre ayudas y bonificaciones, que eso está en otro lado. Lo único que pretende es que los ciudadanos y no todos los ciudadanos tienen acceso a Internet, y no todos los ciudadanos participan en las Juntas de Distritos, y no todos los ciudadanos ni mucho menos tienen acceso a los Consejos y a las Actas de GESTRISAM; que los ciudadanos, en general, cuando reciben, porque vamos a recibir casi todos, o el IBI o el Agua, en ese momento aprovechando el instrumento físico de comunicación se informe. Esa es la iniciativa, eso no menoscaba en lo más mínimo la participación, la información en los ámbitos territoriales, en GESTRISAM, en la página WEB y donde haga falta. Entonces me gustaría que ustedes, en este caso, concretaran y fueran conscientes del nivel de concreción de esta Moción. Es simple y llanamente aprovechar un instrumento, Sra. España. Se ha aprovechado para otro tipo de informaciones. Pues ahí está y confío plenamente en la capacidad y habilidad de los servicios de GESTRISAM para lograr técnicamente incluir esa información en el recibo, pero esa es la pretensión. Por tanto, se lleva a este Pleno porque entendemos que es el Pleno el que tiene que mostrar esa voluntad política y se hace a través de este instrumento porque es nuestro instrumento jurídico. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “¿Alguna intervención más, Sra. España? No hace falta. Votamos el Dictamen relativo a este punto 10 del Orden del Día. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 13 votos en contra (11 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, desestimó la Moción contenida en el mismo.

PUNTO Nº 11.- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. PEDRO MORENO BRENES, RELATIVA AL IMPULSO DE LOS CENTROS COMERCIALES.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía y Comercio, de fecha 26 de noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción, cuyo texto se transcribe a continuación:

“MOCION

Que presenta el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía a la Comisión de Pleno de Economía, relativa al impulso de los Centros Comerciales Abiertos.

Dada la importancia que posee en Izquierda Unida Los Verdes Convocatoria por Andalucía, la preservación de los pequeños y medianos comercios, frente a las multinacionales y grandes superficies comerciales.

Propone el que se adopte el siguiente acuerdo:

1.- Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía propone que esta Comisión inste al Pleno del Ayuntamiento de Málaga, en el plazo no superior de 3 meses desde la aprobación de la presente moción, el impulso y creación del Centro Comercial Abierto en la Barriada de la Luz.

2.- Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía propone que esta Comisión inste al Pleno del Ayuntamiento de Málaga, en el plazo no superior de 3 meses desde la aprobación de la presente moción, el impulso y creación del Centro Comercial Abierto en la Barriada de la Paz.”

En la misma sesión, y en atención a las observaciones realizadas por el representante del Grupo Municipal Socialista, Sr. Fuentes García, el autor de la Moción matizó la redacción de sus acuerdos 1 y 2 que se sometían dictamen, dejando redactado los mismos con el siguiente tenor literal:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

“1.- Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía propone que esta Comisión inste al Pleno del Ayuntamiento de Málaga, en el plazo no superior de 3 meses desde la aprobación de la presente moción, el impulso para la creación del Centro Comercial Abierto en la Barriada de la Luz.

2.- Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía propone que esta Comisión inste al Pleno del Ayuntamiento de Málaga, en el plazo no superior de 3 meses desde la aprobación de la presente moción, el impulso para el Centro Comercial Abierto en la Barriada de la Paz.”

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó dictaminar desfavorablemente el asunto epigrafiado, con las modificaciones introducidas por el autor de la Moción, con los votos en contra de los representantes del Grupo Municipal Popular y los votos a favor de los representantes del Grupo Municipal Socialista y del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

Desestimar la Moción del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, D. Pedro Moreno Brenes, relativa al impulso de los Centros Comerciales, transcrita en el presente Dictamen, con las modificaciones introducidas por su autor que, asimismo, se recogen.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “El Sr. Moreno Brenes tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Gracias. Bien, en este punto, lo primero lo que me gustaría hacer es una precisión, que ya fue incorporada y me imagino que en el Dictamen se reflejaría y era a efecto aclaratorio, porque entendíamos que era evidente; pero a efectos aclaratorios, obviamente, partimos la distribución competencial en el ámbito del comercio, y las capacidades y competencias para determinar el régimen y la aprobación de los Centros Comerciales Abiertos. Lo que también partimos, y en eso no hay duda ninguna, es que el impulso o un buen instrumento para ese impulso, son las Entidades Locales. A partir de ahí, pues, habríamos o hablaríamos de impulso y creación en este caso para la creación del Centro en la Barriada de La Luz, y en el caso de la Paz, físicamente no existe, pero en la medida de que existe un expediente administrativo, pues, hablaríamos de impulso para la consolidación. Dicho esto y aclarado esto, que me parece que conviene, a nosotros nos inspira esta Moción un objetivo claro y es en la dialéctica cada vez más acentuada entre Centros Comerciales, Grandes Centros Comerciales, Grandes Superficies, y nuestro tejido tradicional del Comercio, pequeño y mediano comercio, vamos a apostar siempre por ese pequeño y mediano comercio por razones sociales y fundamentalmente de



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

empleo y de subsistencia de un sector que en este caso cada día lo tiene más difícil frente a la agresividad comercial de las Grandes Superficies y, todo sea dicho, también frente a la facilidades que desde los poderes públicos se le ponen a estas grandes superficies. No hablamos de Mociones o de moratorias de los Centros Comerciales, eso entra en otro ámbito; aquí lo que planteamos es en el marco de unas barriadas malagueñas importantes, impulsar la creación y, en consecuencia, que se tramite el correspondiente expediente o se consolide la ejecución del ya aprobado, la creación de un Centro Comercial Abierto como alternativa frente a la situación actual, que es el deterioro cada vez mayor de la capacidad de nuestro pequeño y mediano comercio para sobrevivir, y yo diría el imperialismo, en términos coloquiales, de las Grandes Superficies a la hora de prácticamente determinar nuestros hábitos de consumo.

Esto no es un medida total, es una medida parcial; obviamente se trata de que en un conjunto de medidas todos hagamos un esfuerzo, y la Moción consiste simple y llanamente en que el Ayuntamiento de Málaga sea también y colabore en el impulso ante las instancias competentes en este caso de la Junta de Andalucía de la creación o en su caso de consolidación de estos Centros Comerciales Abiertos. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, el Sr. Fuentes tiene la palabra”.

D. Rafael Ángel Fuentes García, Concejal del Grupo Municipal Socialista: “Gracias, Sr. Presidente. Buenos días, compañeros y compañeras de Corporación. El Sr. Moreno Brenes aceptó nuestra enmienda en cuanto a la creación y el impulso, nuestra política al respecto es absolutamente clara: el apoyo absoluto al comercio tradicional malagueño, al empleo generado por el Comercio Tradicional para los malagueños y malagueñas . Está en nuestro programa electoral, y vamos a apoyar la Moción que presenta el Sr. Moreno Brenes.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Muchas gracias por la brevedad, Sr. Fuentes. Por el Equipo de Gobierno, la señora Pineda tiene la palabra.”

Dña. Purificación Pineda Vargas, Teniente de Alcalde delegada de Comercio: “ Muchas gracias, Sr. Presidente. Buenos días a todos. Desde el Equipo de Gobierno, decirle al señor Brenes y al señor Fuentes que el apoyo de este Ayuntamiento hacia los Centros Comerciales Abiertos, por lo tanto, hacia el pequeño y mediano comercio de nuestra ciudad, es manifiesto a través de las ayudas que desde el Área de Comercio tenemos para estos espacios; ayudas que se articulan, sobre todo, a través de la convocatoria de subvenciones, pero también a través de otros mecanismos que tenemos disponibles en el Área. Y por lo demás, me remito a los argumentos que se manifestaron ya en la Comisión del pasado lunes. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Segunda intervención. Lo dejamos aquí. Pasamos a votar este Dictamen relativo al punto 11. Comienza la votación.”

VOTACIÓN



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 13 votos en contra (11 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, desestimó la Moción contenida en el mismo.

PUNTO Nº 12.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA FISCAL Nº 14, REGULADORA DE LA TASA POR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS EN MATERIA DE AUTO-TAXI Y OTRAS ACTUACIONES RELACIONADAS CON LOS MISMOS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía y Comercio, de fecha 26 de noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció el Acuerdo adoptado por la Iltna. Junta de Gobierno Local en sesión ordinaria celebrada el día 16 noviembre de 2007, respecto al Proyecto de modificación de la citada Ordenanza, cuyo texto se transcribe, literalmente, a continuación:

“ACUERDO ADOPTADO POR LA ILTMA. JUNTA DE GOBIERNO LOCAL EN LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 16 DE NOVIEMBRE DE 2007, EN RELACIÓN CON EL PUNTO SIGUIENTE:

PUNTO Nº 11.- PROPUESTA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA FISCAL Nº 14, REGULADORA DE LA TASA POR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS EN MATERIA DE AUTO-TAXI Y OTRAS ACTUACIONES RELACIONADAS CON LOS MISMOS.

La Junta de Gobierno Local conoció la Propuesta del Teniente de Alcalde Delegado del Área de Movilidad, de fecha 13 de noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En cumplimiento de lo previsto en el art. 127.1.a) de la Ley 7/1985, de 2 de Abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, introducido por la Ley 57/2003, de 16 de Diciembre, de medidas para la modernización del Gobierno Local, corresponde a la Junta de Gobierno Local la aprobación de los Proyectos de Ordenanzas y, entre ellas, las de carácter fiscal, como trámite previo a su aprobación plenaria.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

En consecuencia, es objeto de la presente Propuesta someter el proyecto de modificación de la Ordenanza fiscal nº 14 para el próximo ejercicio 2008, tras cuya aprobación, previo dictamen de la Comisión del Pleno competente, se someterá a la consideración del Excmo. Ayuntamiento Pleno, conforme al art. 123.1.d) y g) del citado texto legal.

La modificación propuesta consiste en una adaptación de la estructura de las tarifas, para dar cobertura tributaria a las transferencias de licencias de taxi que van a plantearse tras el Acuerdo de Pleno, de 27 de abril del presente, de suspensión cautelar del Plan de Viabilidad del Taxi, manteniéndose, no obstante, la cuota tributaria para la tramitación y adjudicación de licencias previamente revocadas e indemnizadas por el Ayuntamiento.

Se propone a la Iltna. Junta de Gobierno Local, se adopten los siguientes ACUERDOS:

PRIMERO: La aprobación de la modificación que se contiene en el Proyecto de Ordenanza fiscal nº 14, reguladora de la tasa por la prestación de servicios en materia de auto-taxi y otras actuaciones relacionadas con los mismos.

SEGUNDO: Que se dé al correspondiente expediente de modificación de Ordenanza Fiscal nº 14 el trámite que legal y reglamentariamente le corresponda.”

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los miembros asistentes, dio su aprobación a la Propuesta que antecede, y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos”.

Asimismo, la Comisión del Pleno conoció la Enmienda presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida- Los Verdes- Convocatoria por Andalucía, cuyo texto se transcribe a continuación:

“Enmienda a la Totalidad con propuesta de Devolución que presenta el Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes - Convocatoria por Andalucía, Pedro Moreno Brenes, a la propuesta de revisión de la Tasa por la Prestación de Servicios en Materia de Auto-taxi y otras Actuaciones relacionadas con los mismos.

Los servicios de taxis se rigen por lo dispuesto en las leyes correspondientes, en los reglamentos que la desarrollen, así como principalmente por las ordenanzas aprobadas por los municipios en el ámbito de sus competencias.

El ejercicio de la actividad de transporte de taxi debe someterse, según nuestro juicio, a los siguientes principios fundamentales que han de considerarse a la hora de la revisión de la presente ordenanza: a) La intervención administrativa fundamentada en la necesaria garantía de interés público para la consecución de un nivel óptimo de calidad en la prestación del servicio. b) El equilibrio económico de la actividad y la suficiencia del servicio que se concreta en la limitación del número de autorizaciones y licencias para la actividad y en el establecimiento de unas tarifas obligatorias. c) La universalidad, accesibilidad, continuidad del servicio y el respeto de los derechos de los usuarios.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

La propuesta de modificación de la ordenanza, desvirtúa el sentido que ha de tener y dificulta los objetivos y planteamientos antes expuestos. Por tanto, nos remitimos a lo señalado para fundamentar la Enmienda a la Totalidad con propuesta de Devolución.”

VOTACIÓN

En relación con la Propuesta y la Enmienda antes transcritas, y tras el debate de las mismas, se produjeron las siguientes votaciones:

- ***Enmienda a la Totalidad con propuesta de Devolución presentada por el Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes - Convocatoria por Andalucía:***

Rechazada con los siguientes votos:

1 Voto a favor del representante del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

5 Votos en contra de los representantes del Grupo Municipal Popular.

2 Abstenciones de los representantes del Grupo Municipal Socialista.

- ***Proyecto de modificación de la Ordenanza Fiscal nº 14, reguladora de la Tasa por la prestación de servicios en materia de auto-taxi y otras actuaciones relaciones con los mismos, aprobado por la Junta de Gobierno Local en sesión ordinaria de fecha 16 de noviembre de 2007:***

5 Votos a favor de los representantes del Grupo Municipal Popular.

1 Voto en contra del representante del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

2 Abstenciones de los representantes del Grupo Municipal Socialista.

Consecuentemente con lo anterior, la Comisión del Pleno acordó dictaminar favorablemente el Proyecto de modificación de la Ordenanza Fiscal nº 14, reguladora de la Tasa por la prestación de servicios en materia de auto-taxi y otras actuaciones relaciones con los mismos, aprobado por la Junta de Gobierno Local en sesión ordinaria de fecha 16 de noviembre de 2007, y rechazar la Enmienda a la totalidad presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- La aprobación de la Propuesta del Teniente de Alcalde Delegado del Área de Movilidad de modificación de la Ordenanza Fiscal nº 14, reguladora de



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

la Tasa por la prestación de servicios en materia de auto-taxi y otras actuaciones relaciones con los mismos, conforme al detalle y a los acuerdos adoptados por la Iltna. Junta de Gobierno Local en sesión ordinaria de 16 de noviembre de 2007, que quedan transcritos en el presente Dictamen.

SEGUNDO.- *La desestimación de la Enmienda a la totalidad presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, que queda, asimismo, transcrita en el presente Dictamen.”*

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “El Sr. Moreno Brenes tiene la palabra”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Gracias. Bien, ya en Comisión expuse nuestra postura contraria. De manera muy resumida plantear que efectivamente nos encontramos frente a la modificación de una Ordenanza Fiscal, que tiene que tener su objetivo claro, que es la cuantificación y el cobro de los servicios que este Ayuntamiento presta en el ámbito de los Auto-taxis, pero que no podíamos dejar de tener presente que en nuestra opinión se estaba consolidando un abandono, probablemente por razones múltiples de, quizás, un impulso que yo entendía consensuado y que me parece que también sigue presidiendo la opinión de casi todos los miembros de esta Corporación y es dar una solución, sabiendo que no es una solución unilateral por parte del Ayuntamiento, pero colaborar en dar una solución al grave problema de la confrontación de intereses entre asalariados y entre titulares, en este caso, o autónomos....”

En estos momentos, siendo las 11,48, el Sr. Alcalde-Presidente suspendió la sesión a causa del alboroto producido por un sector del público asistente (colectivo del Taxi), reanudándose diez minutos después.

Sr. Alcalde-Presidente: “Bien, seguimos el Pleno. Tenía la palabra el señor Moreno Brenes, continúa en el uso de ella.”

Sr. Moreno Brenes: “Gracias, Sr. Presidente. Bien, continúo con la exposición. Como estaba diciendo, no deja de ser, en los términos en los que se plantea esta modificación de Ordenanza, si no el abandono total, un poco abrir el camino al abandono de ese Plan, que había levantado legítimas expectativas en un sector del mundo del taxi, fundamentalmente los asalariados, siendo consciente que este Ayuntamiento no tiene la panacea, que hay problemas jurídicos, hay una normativa antigua manifiestamente mejorable, pero que sí podíamos y sigo entendiendo que podíamos aprovechar todos los instrumentos, también los fiscales para que, en el marco de la necesaria adecuación de las cuantías a los costes, al menos incentivar una mayor moderación en la transmisión de las licencias, para evitar lo que, objetivamente, en muchos casos, Sr. Alcalde, Sr. Casero, son enriquecimientos injustos. Yo creo que eso es un debate que se ha planteado con muchos sectores: el de la farmacia. Las transmisiones no pueden convertirse en una forma de dificultar la gestión del propio trabajo en un sector, como digo, tan delicado



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

como es éste. Por tanto, vamos a votar en contra de este acto administrativo. Estamos hablando de lo que estamos hablando, y aprovecho también la ocasión para instarle al Sr. Casero y al Equipo de Gobierno a que no ceje en el empeño de lograr una solución. Usted lo sabe y se lo dije el otro día y vuelvo a decirlo, debemos medirnos con el mismo rasero y los mismos esfuerzos argumentales que se utilizan para esto, que no compartimos, pero que ustedes lo han utilizado como modificación de Ordenanza, también procedería, por ejemplo, con las tarifas que vamos a discutir dentro de muy poco, y ahí, sin embargo, no se ha hecho en esos términos.

Votamos en contra por esas razones, y volvemos a insistir en que ojalá este problema encuentre un viso de solución y ahí tenemos que colaborar todos, y el Ayuntamiento de Málaga como, en definitiva, Administración titular y que otorga la licencias tiene un papel esencial. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, ¿va alguien a intervenir?. La Sra. Sánchez Aranda tiene la palabra.”

Dña. M^a. del Carmen Sánchez Aranda, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Muchas gracias, Sr. Presidente. Bueno, nosotros, como no podía ser de otra manera, vamos a ser consecuentes con la postura que mantuvimos en la iniciativa que tuvo el Equipo de gobierno en la suspensión cautelar del Plan de Viabilidad del Taxi. No solo ya allí manifestamos nuestro voto negativo a esa suspensión cautelar, entendiendo que el Plan de Viabilidad del Taxi había surgido fruto de un gran esfuerzo y un consenso entre los tres grupos políticos con representación en este Ayuntamiento, una parte importante del sector del Taxi, y por lo tanto, aquel Plan de Viabilidad iba a suponer que el control de la gestión de las licencias iba a ser muchísimo más eficaz evitando situaciones de irregularidades como las que denunciaron en su momento los asalariados del taxis sobre, pues aquellos floterios famosos, el alquiler de licencias, etc., y además también evitábamos, de alguna manera, la especulación con la transmisión de las licencias. Por otro lado también contemplábamos dar una solución a las expectativas de los asalariados del taxis, de la bolsa de asalariados, para la obtención de sus propias licencias. Con lo cual fue un gran esfuerzo, un plan muy importante, muy interesante, que daba solución a muchos de los problemas que planteaba el taxi en la ciudad de Málaga. Evidentemente, al suspenderse de forma cautelar el Plan de Viabilidad, efectivamente se tienen que modificar las Ordenanzas, eso es así, y nosotros en este sentido como he dicho antes, siendo consecuente con nuestra postura anterior, nos vamos a abstener porque entendemos que cae por su propio peso esta modificación y es una responsabilidad de este Equipo de Gobierno. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Equipo de Gobierno, el Sr. Casero tiene la palabra.”

D. Juan Ramón Casero Domínguez, Teniente de Alcalde Delegado de Movilidad: “Gracias, Sr. Presidente. Señores y señoras concejales, me gustaría primero fijar el marco del debate al que nos sometemos. El debate al que nos sometemos no es otra cosa sino que la actualización de la Ordenanza Fiscal; Ordenanza Fiscal que regula en bien del interés público como garantía del mismo, la recaudación del importe liquidado por el nacimiento del hecho imponible, estrictamente, estrictamente. Y digo por qué. Porque como consecuencia del



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

acuerdo que tomó esta Corporación al final de la legislatura anterior de dejar en suspenso el Plan por varias razones, las legislativas, la Comunidad Autónoma de Andalucía no ha terminado el Corpus legislativo necesario para poder actuar adecuadamente; y, por otra parte, como consecuencia de las actuaciones que estos señores, que hace unos minutos increpaban al Alcalde y a la Corporación, mantienen un contencioso contra ese mismo plan. A más más, la otra parte del sector, los empresarios, que con carácter individual y con la condición de autónomos, también tienen recurrido el Plan. Entonces, el Plan, legalmente, no sirve, nos falta legislación y conversaciones para intentar solucionar dos cosas. En primer lugar, el mejor servicio del taxi para los ciudadanos, y, en segundo lugar, coadyuvar a mejorar las relaciones entre patronos y asalariados, que es donde debe de radicar el problema, es donde de verdad radica el problema. Pero ni una cosa ni otra, las traemos hoy aquí a votación. Lo que traemos a votación es estrictamente la modificación de la Ordenanza Fiscal que se refiere al hecho imponible en sí que en su día quedó en suspenso, y nada más. Que aprovechando que el Guadalmedina pasa por Málaga y puesto que algún miembro de esta Corporación no tiene una manera de expresarse más que la bulla, el lío, la voz y el insulto, pues bien, es su manera de actuar, pero evidentemente no parece que conduzca a ningún resultado positivo. Agradezco su posición, Sra. Sánchez, y no entiendo la suya, Sr. Moreno. Usted, tan riguroso con la ley debe entender que la propuesta que hacemos se ajusta plenamente a Derecho. Muchas gracias, Sr. Alcalde.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias, Sr. Casero. Sr. Moreno Brenes, segunda intervención. No hace falta. Pasamos a votar el Dictamen correspondiente al punto 12. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación de este punto se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Elías Bendodo Benasayag y D. Luis Francisco Navajas Ortega.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 15 votos a favor (del Grupo Municipal Popular), 2 votos en contra (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 10 abstenciones (del Grupo Municipal Socialista), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

COMISIÓN DE MOVILIDAD Y URBANISMO

PUNTO N° 13.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

APROBACIÓN DE REVISIÓN DE TARIFAS DE TAXIS PARA EL AÑO 2008.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Movilidad y Urbanismo de fecha 21 de Noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“PUNTO Nº 1: PROPUESTA DE REVISIÓN DE TARIFAS DE TAXI PRESENTADA POR ASOCIACIÓN UNIFICADA MALAGUEÑA DE AUTÓNOMOS DEL TAXI Y TAXI UNION SOCIEDAD COOPERATIVA ANDALUZA

Se dio cuenta de la Propuesta de referencia presentada por D. Angel de Mula Llorca en representación de la Asociación Unificada Malagueña de Autónomos del Taxi (A.U.M.A.T) y por D. José Campos Páez, en representación de TAXI UNION, S.C.A. presentada el 13 de Noviembre de 2007.

Se suscitó debate que se omite en la presente transcripción del Acuerdo adoptado.

El Consejo de Administración, con los votos a favor de los 3 representantes del Grupo Popular y del representante de la Unión de Consumidores de Málaga - UCE y la abstención de los representantes del Grupo Socialista, del Grupo de Izquierda Unida y del representante de los asalariados del taxi acordó lo siguiente:

PRIMERO. *Estimar la propuesta de revisión de tarifas presentada por A.U.M.A.T y TAXI UNION.*

SEGUNDO. *Elevar al Pleno Municipal las siguientes tarifas de taxi:*

<u>Concepto</u>	<u>Tarifas autorizadas (I.V.A. incluido)</u>
-----------------	--

Tarifa 1

Servicio mínimo:	3,32 €.
------------------	---------

Bajada de Bandera:	1,35 €.
--------------------	---------

Por cada Km. Recorrido:	0,80 €.
-------------------------	---------

Hora de espera:	17,61 €.
-----------------	----------

Servicio mínimo con origen en el Aeropuerto:	14,50 €.
---	----------

<u>Concepto</u>	<u>Tarifas autorizadas (I.V.A. incluido)</u>
-----------------	--



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Tarifa 2

Servicio mínimo: 4,14 €.

Bajada de Bandera: 1,68 €.

Km. Recorrido: 0,98 €.

Hora de espera: 22,00 €.

*Servicio mínimo con origen
en el Aeropuerto:* 18,12 €.

La tarifa 1 se aplicará en los supuestos siguientes:

- *Servicios de Lunes a Viernes de 7,00 h. a 22,00 h.*

La tarifa 2 se aplicará en los supuestos siguientes:

- *Servicios en días laborables desde las 22,00 horas a las 7,00 horas.*
- *Servicios en sábados, domingos y días festivos.*
- *Servicios durante el período oficial de la Feria de Agosto y Semana Santa.*

Suplementos:

- *Los servicios con origen y destino al Aeropuerto tendrán un suplemento de 5,50 €.*
- *Los servicios en horario de 00,00 h. a 07,00 h. todos los días tendrán un suplemento sobre la tarifa 2 de 2,00 €.*
- *Los servicios con destino en el Puerto (muelle) tendrán un suplemento de 1,00 €.*
- *Por cada bulto o maleta (superior a 60 cm.) un suplemento de 0,45 €."*

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión.

La Comisión, con el voto en contra del Grupo Municipal Socialista, la abstención del Grupo Municipal IU.LV-CA y con el voto a favor del Grupo Municipal Popular, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a las tarifas de taxi anteriormente transcritas."

Debate:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “Sobre este tema, el Sr. Moreno Brenes tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Bien. Sr. Casero, en este punto, en el anterior también, pero en este punto creo que no cabe duda que sí podemos y debemos ser rigurosos y entiendo que el Ayuntamiento ha hecho dejación del necesario rigor a la hora de abordar esta cuestión. Usted lo sabe porque participamos en ese debate del Instituto del Taxi, y en la Comisión y me voy a remitir a ese debate sintetizando el planteamiento.

Hay un imperativo legal de cuantificar, estudiar y justificar, por imperativo, como digo, de la normativa vigente las partidas de costes para justificar las subidas. Eso no se ha hecho, y usted lo sabe, no obra en el expediente. Se apeló a que no había precedentes, las dificultades; claro, ahí los problemas que ustedes se planteaban la dificultad para justificar, es que yo creo que no había que justificar, había simplemente que explicar si existía o no existía la necesidad de ese coste. Y, en atención a eso, nosotros hemos votado y vamos a votar en contra de esta actualización porque no podemos valorar si efectivamente se corresponda o no con la necesaria actualización de costes, porque no existe ese estudio. Entonces me parece que ese rigor que usted sabe que yo procuro, yo no sé si lo consigo, pero procuro que inspire mis iniciativas y cuando valoro la iniciativa del Equipo de Gobierno, pues también me lleva, en este caso, a mostrar mi disconformidad y votar en contra de ello. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, la Sra. Sánchez Aranda tiene la palabra.”

D^a. M^a. del Carmen Sánchez Aranda, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Sí, muchas gracias. Nosotros también manifestamos nuestra posición de voto en la Comisión correspondiente, pero entendemos que seguimos manteniendo nuestra postura en contra de las subidas que en los últimos años ha tenido el taxi en la ciudad de Málaga, que han sido excesivas. No podemos olvidar que el incremento que el Equipo de Gobierno propone a su aprobación en la Tarifa 1 es de un 5.59%. En relación al año 2006 hemos tenido un incremento de esta tarifa en un 7.51 % . En la Tarifa 2 la propuesta supone un incremento de un 5.75%, y desde el 2006 hemos tenido un aumento del 8.01%. Creemos que los bolsillos de los malagueños no pueden soportar año tras año, no solo la subida del taxi sino de otros elementos importantes en la ciudad de Málaga. También se introducen unos elementos nuevos. Se incrementa, por ejemplo, un euro por destino al aeropuerto; 0.45 céntimos por bulto. Es un elemento nuevo que se introduce en esta propuesta. Nos parece que también hay otro elemento que aumenta el coste al ciudadano como es la ampliación de los horarios de la Tarifa 2 y el incremento de dos euros también en esta ampliación de horarios, y nos parece que ya es excesivo los costes que soportan los malagueños por todas las subidas que se han producido en las tarifas del taxi en los últimos años.

Mire, en estos momentos la ciudad más cara de Andalucía es Málaga y eso es obvio y es evidente, no porque lo diga yo, sino porque los datos así lo reflejan. La subida media del precio de los trayectos realizados por los taxis desde mayo del 2006 hasta abril del 2007 ha supuesto que Málaga ocupe el primer lugar en



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Andalucía, por encima de Granada, de Sevilla, de Cádiz, de Córdoba, de Huelva, de Almería; y, en relación con otras ciudades de España, estamos por encima de Bilbao, de Santander, de Oviedo, de A Coruña, de Valencia, de San Sebastián y Madrid. Nos parece que no es de recibo y que no se pueden seguir soportando las subidas continuas que, a propuesta del Equipo de Gobierno, se viene trasladando a este Pleno. Por lo tanto, nuestra postura, la que mantuvimos en la Comisión y la vamos a seguir manteniendo que es el voto negativo, porque ya también hicimos una propuesta en su momento que era la subida del IPC; si se hubiera subido el IPC pues lógicamente hubiésemos votado a favor, pero es imposible que con este incremento el Grupo Socialista pueda aprobar estas tarifas. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Equipo de Gobierno, el Sr. señor Casero tiene la palabra.”

D. Juan Ramón Casero Domínguez, Teniente de Alcalde Delegado de Movilidad: “Gracias, Sr. Presidente. Bien, es la tercera vez que vamos a debatir el mismo asunto y créame, Sr. Moreno, que por aquello de encontrarle justificación a por qué cuesta o proponemos que cueste 0.45 céntimos de euro introducir una maleta de más de 60 centímetros en el maletero del coche, le da muchas vueltas y creo que tengo que reconocer que no he encontrado cuál es la justificación ni técnica, ni jurídica, ni administrativa. Solo sé que es verdad que es un servicio añadido que se presta al del transporte de la persona, que transporta a la persona y al equipaje. ¿Y cómo se valora el transporte del equipaje?, que consiste en introducir el bulto en cuestión en el maletero y después sacarlo cuando se llegue a destino, y además transportarlo. ¿Cómo se puede valorar? ¿Por el volumen del bulto? Es una formula ¿no? A lo mejor el taxista tiene que sacar parte de sus enseres o sus equipos o tal para colocar en él una molestia. ¿Sería más acertado quizás hacerlo por el volumen, por el peso? Es indudable que a mayor peso pues mayor gasto de combustible, desgaste de neumáticos, etc. etc. Pero no he encontrado la fórmula mágica que me certifique fehacientemente por qué cuesta 0.45 céntimos introducir una maleta de 60 centímetros en el maletero de un coche en Málaga, si la Junta de Andalucía lo considera oportuno.

Sí he mirado si en otras ciudades ocurría o aquí estábamos ex novo proponiendo una subida indirecta del servicio del taxi, y no es así, no es así. Más de 20 capitales españolas y con unas diferencias que oscilan entre el 0.35 y 1.70 euros por bulto, ya lo vienen aplicando hace muchos años. Igual las tarifas complementarias para ir al aeropuerto, al puerto, a la estación, etc., en un cuadro que está aquí a su disposición. Y bien es verdad que estamos proponiéndole a la Junta de Andalucía que apruebe unas determinadas tarifas que van en línea con lo hecho en otras ciudades. Partimos de la base del IPC general de octubre, por eso la tardanza en la tramitación, como tradicionalmente ha venido siendo así, y se van añadiendo o quitando determinados costes que indudablemente tienen alguna razón de ser, pero son difíciles de cuantificar. Esa prestación de ese servicio de introducir la maleta o sacarla, llevarla, ¿Cmo la evaluamos, señor Moreno?. Yo he preguntado en otras ciudades donde se aplica, a veinte, nadie me ha podido dar la razón. ¿Y por qué la maleta de 50 centímetros no paga y la de 60 sí? ¿Y por qué no hay una escala gradual a medida que aumente el tamaño de la maleta paga más? Bien, si quiere un convencionalismo que viene a servir para pagar un servicio añadido que indudablemente presta el taxista en cuestión. Y eso es así.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Las cuentas que hace la señora Sánchez, como suele ser habitual están equivocadas, Sra. Sánchez, están equivocadas. Verá, yo puedo citarles en el año 2006, son datos que tenemos, estamos ahora en donde estamos y de cara a futuro ya veremos como acaba cada sitio, pues Málaga está en el lugar 28 de 40. No parece que sea una exageración, teniendo en cuenta la importancia de Málaga; desde luego muy por detrás de Madrid o de Valencia o de Barcelona, ciudades con las que tenemos que compararnos por estructura o por población, por dinamismo o por actividad. Y usted está en la oposición y lógicamente no se va a desgastar de cara a la opinión pública aprobando un incremento de tarifas, yo lo entiendo. ¿Que tiene que buscar un argumento? Pues tiene que buscarlo, pero con un poquito más de cuidado. En matemáticas se puede jugar hasta donde se puede jugar. Tiene aquí una doctora que seguramente podrá explicárselo con mucha mejor capacidad que yo. Muchas gracias Sr. Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Moreno Brenes, segundo turno.”

Sr. Moreno Brenes: “Gracias. Sr. Casero yo creo que ese mecanicismo a los que estamos en la oposición pues vamos a votar en contra de cualquier iniciativa para no desgastarnos, usted sabe que en la práctica no es así. Este Grupo Municipal, cuando ha tenido que asumir que efectivamente algo, incluso, era impopular pero procede, lo ha hecho y lo va a seguir haciendo, lo va a seguir haciendo. Pero yo creo que usted, en su argumentación, me parece que deja de sostenerse en un punto. Usted parte de cómo se justifica y la primera pregunta no es esa, Sr. Casero, es la segunda. La primera es ¿Hay que justificarlo? Es que esa es la cuestión, es que un estudio económico no es “esto tiene que ser así, y a partir de ahí voy a darle vueltas para justificarlo”, no, no. Un estudio económico riguroso es ¿hay que justificar esta subida?, ¿Realmente esa partida incrementa el coste? Es lo que dice la Ley, Sr. Casero, y usted lo sabe. Literalmente, cualquier modificación exigirá en definitiva la justificación, si existe, si no existe pues no, de la alteración de las partidas de costes, punto. Pues lo mismo podemos llegar a la conclusión de que meter una maleta en la parte de atrás del maletero no es una alteración de los costes, no implica más costes y no hay que, en este caso, justificarla. A lo mejor esa es la conclusión. Usted se va a la segunda pregunta, pero hay que quedarse en la primera. ¿Realmente es una alteración en el coste? Y si se responde afirmativamente es cuando hay que hacerse la segunda. Pues si es una alteración, veamos cómo podemos cuantificarla. Pero usted se va a la segunda, parte de que hay que justificarla. Pues mire usted, pues no. Un estudio económico son las dos cosas, la primera y la segunda, y eso falta., y usted sabe que falta, que no está en el expediente y ante eso yo vuelvo a insistir, se estará o no justificado, pero ante la ausencia de un estudio que realmente muestre los argumentos para ello, que existen, Sr. Casero, vea usted cada memoria que acompaña una modificación de las Ordenanzas Fiscales hacen en sus estudios y se cuantifica todo ¿eh?, hasta lo que cuesta el trámite administrativo. Dígame usted si no se va a justificar una acción física, si se justifica hasta acciones intelectuales, cómo la tramitación de un expediente. Por tanto, nuestra postura es que esto se debe hacer conforme a la ley con un estudio y que dependiendo de ese estudio este Grupo Municipal apoyaría o no esta iniciativa. En la medida que está ausente ese estudio, que se puede hacer, Sr. Casero, y además usted ha leído la Ley igual que yo, lo exige la ley, me reitero en la postura contraria a este Dictamen. Muchas gracias.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “Sra. Sánchez Aranda, adelante.”

Sra. Sánchez Aranda: “Sí, yo, decirle al señor Casero que tiene un arte tremendo, vaya. Justificar las subidas del taxi en relación a un bulto, me parece de verdad un artista en la justificación. Sr. Casero, los datos que yo le he facilitado aquí no lo hemos realizado nosotros, es consecuencia de un estudio que hace una revista que tiene bastante prestigio a la hora de hacer sus estudios y sus comparativas. No lo digo yo ni las cuentas las hemos hecho en el Grupo Municipal, es que son datos que vienen reflejados en esta propia revista y los datos del incremento de las subidas que hemos tenido en Málaga en relación a otras ciudades, desde el año 2006 al 2007, es evidente y así lo refleja este estudio. En Málaga hemos tenido un incremento del 5.76 %, y Granada, que es la segunda que nos sigue, de un 2.55%. Y Jaén, por ejemplo, del 0%; es decir, yo le remito que analice usted ese estudio y que quizás los datos que usted tenga no sea a lo mejor los que nosotros manejamos.

Entonces sigo insistiendo, no porque estemos en la oposición votamos en contra de las subidas, es que las subidas son excesivas, ya lo pusimos de manifiesto. Se sube el IPC, cuente usted con nuestro voto favorable. Se sube por encima del IPC, nuestra negativa por supuesto, al igual que en otros precios públicos y en otras tasas que se han planteado en este Ayuntamiento. Muchas gracias, Sr. Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Casero, segundo turno.”

Sr. Casero Domínguez: “Gracias, Sr. Presidente. Vamos a ver, señor Moreno Brenes, el servicio sensu estricto que presta el taxista ¿cuál es? Trasladar a una persona de un punto a otro, nada más. Si lleva equipaje, ¿se pretende por parte del taxista cobrar como un servicio añadido eso? Pues sí. Aquí y en veinte ciudades más. Pero voy a señalarle otros pluses, no solamente el de la maleta, otros: ir a una estación o recoger en una estación, de ferrocarril o de autobús, o una aeroportuaria; no lo cuento ya con ir a un puerto o a un muelle. Por extrarradios, y pásese en Madrid, en Barcelona, en Pamplona, en Vigo, en Palma de Mallorca, y en Córdoba cobran además por ir a los campos de fútbol un suplemento y ya me dirá usted cómo se justifica que por ir a un campo de fútbol en Córdoba hay que cobrar 0.82 céntimos y en Barcelona dos euros. Yo he pedido las justificaciones y nadie me las ha dado. ¿Qué son unos costes extras?, indudablemente y probablemente por un servicio extra. Sra. Sánchez, yo no sé qué datos..., sigo sin entender su cuenta. Tengo aquí la revista de consumidores y usuarios de FACUA, he analizado todas las tarifas y los datos no son los que son. Cuando usted me habla de que cuando sea el IPC sí..., pero si pasa del IPC no..., pues muy bien, es una posición preciosa. Sólo que le voy a dar un dato. Como usted sabe, también en la EMT compramos el gasoil, compramos en subasta semanal, igual que hace el taxista. ¿Usted sabe cuánto ha subido el gasoil en términos porcentuales? Desde enero hasta noviembre de este año un 25%. No es el 25% naturalmente lo que va a repercutir en la tarifa del coste final evidentemente, pero un 25% y estamos hablando en una proyección de lo que pueda ocurrir el año que viene. Yo no he leído ninguna revista económica, ninguna, a ver si usted me presta alguna, la señora Pérez de Guzmán, donde diga que el



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

barril de crudo va a bajar, y como consecuencia el gasoil, el lubricante, los neumáticos, y que la mano de obra va a bajar.

Señora Sánchez, el IPC está muy bien como indicador genérico y a partir de él empezamos a movernos, pero la propuesta, que yo reconozco que es fuerte, parece razonable y en consecuente y en línea, aprovecho, en el resto de las ciudades andaluzas y españolas de características físicas similares. Insisto, usted está en la oposición, y el desgaste no tiene por qué sufrirlo, yo lo entiendo. Muchas gracias, Sr. Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Pasamos a votar el Dictamen de este punto 13. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 13 votos en contra (11 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO N° 14.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DE ESTUDIO DE DETALLE EN C/GENERALÍSIMO , C/ALICANTE Y C/NORTE, PROMOVIDO POR OLÍAS 2005, S.L

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Movilidad y Urbanismo, de fecha 21 de Noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“PUNTO N° 3.- La Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo, conoció informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 13 de noviembre de 2007, el cual copiado a la letra dice:

“Expediente: Estudio de Detalle PP 9/06.

Solicitante: Olías 2005, S.L.

Representante: D . Salvador Cambló Moyano

Situación: C/ Generalísimo, C/Alicante y C/ Norte.

Asunto: Informe jurídico y Propuesta de aprobación definitiva.

INFORME PROPUESTA A LA COMISIÓN DEL PLENO DE MOVILIDAD Y URBANISMO



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

*En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente **informe jurídico municipal consistente en la siguiente Propuesta de Aprobación Definitiva:***

RESULTANDO que el presente Estudio de Detalle tiene por objeto cumplimentar lo dispuesto en los artículos 13.10.3.1 de la normativa del PDOU-96 y en el artículo 12.10.3.1 de la normativa del PGOU-A.I: “.....En parcelas superiores a 800 m2 será necesario realizar, previo al proyecto de edificación, un Estudio de Detalle, donde se recojan alineaciones exteriores e interiores, estudiando la integración del edificio con el entorno...”

RESULTANDO los siguientes antecedentes de hecho:

-Con fecha 23 de marzo de 2007 por la Junta de Gobierno Local se aprobó inicialmente el presente Estudio de Detalle, de acuerdo con la documentación técnica visada el 12 de febrero de 2007.

-Mediante anuncios publicados en el BOP de fechas 23 de mayo y 29 de junio de 2007, Diario Málaga Hoy de 24 de abril de 2007 y en el Tablón de anuncios de la Gerencia de Urbanismo, se sustanció la información pública de la aprobación inicial y de la notificación personal por domicilio desconocido a Promociones Turísticas de Olías, S.L, según consta en las copias unidas al expediente.

-Según se hace constar en Certificado emitido por la Vicesecretaria Delegada de la Gerencia Municipal de Urbanismo de fecha 23 de octubre de 2007, durante el plazo de información pública no ha tenido entrada escrito o alegación alguna en relación al presente expediente.

CONSIDERANDO que se ha notificado el acuerdo de aprobación inicial a los propietarios de los terrenos incluidos en el ámbito del presente instrumento de planeamiento, comunicándoles la apertura y duración del periodo de información pública, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 32.1.2ª de la LOUA, a fin de que en dicho plazo, a contar desde la notificación, cuantos se considerasen interesados, pudieran aportar las alegaciones e informaciones que estimasen oportunas.

CONSIDERANDO, en cuanto al procedimiento, lo dispuesto en los artículos 31 al 41 de la LOUA con el desarrollo contenido en el artículo 140 del Reglamento de Planeamiento.

CONSIDERANDO lo dispuesto en los artículos 123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local y art. 31.1.B).d) de la LOUA, la competencia para la aprobación definitiva corresponde al



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Pleno del Excmo. Ayuntamiento, siendo necesario el voto favorable de la mayoría simple de los miembros presentes de la Corporación.

CONSIDERANDO que según los informes emitidos, el proyecto examinado cumple con lo dispuesto en los artículos 15 y 19 de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA), 65 y 66 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico (RP) y disposiciones del PGOU aprobado definitivamente.

CONSIDERANDO que según lo establecido en el art. 107.3 de la Ley 30/92, contra las disposiciones administrativas de carácter general no cabe recurso en vía administrativa. Por tanto, contra el acuerdo que en su caso se adopte, se podrá interponer directamente recurso contencioso-administrativo ante la correspondiente Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación o a partir de la publicación del Acuerdo de aprobación definitiva, conforme a lo dispuesto en los artículos 25 y 46 de la Ley núm. 29/1998 de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:

A la vista de cuanto antecede en cuanto a los aspectos jurídicos estudiados, este Departamento propone a la Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo, en función de las competencias que tiene asignadas, eleve propuesta al Excmo. Ayuntamiento-Pleno, para la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

PRIMERO.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en C/ Generalísimo, C/ Alicante y C/ Norte de Olías de Málaga, de acuerdo con la documentación técnica visada el 12 de febrero de 2007 y de conformidad con lo dispuesto en los arts. 31 al 41 de la LOUA, significando expresamente que **el presente instrumento de planeamiento se ajusta, tanto a las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión del PGOU aprobado inicialmente con fecha 26 de julio de 2006, como a las determinaciones del PGOU vigente.**

SEGUNDO.- Advertir al promotor que deberá justificarse en el proyecto que se presente para obtener la licencia de obras, el cumplimiento de las ordenanzas de aplicación y número de plazas de aparcamiento obligatorias, así como la cesión del nuevo vial al Ayuntamiento mediante escritura de segregación y cesión de la superficie, informada al respecto por el Servicio de Patrimonio Municipal de la Gerencia Municipal de Urbanismo aceptándose dicha cesión, en su caso, en el acto del otorgamiento de la correspondiente licencia, una vez quede formalizada la misma.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

TERCERO.- *Depositar dos ejemplares completos en el archivo de documentación ubicado en el «Archivo de expedientes de planeamiento» donde se contienen los documentos técnicos del referido instrumento Urbanístico, así como los actos, resoluciones y acuerdos producidos en relación con el mismo que deban formar parte de la Unidad Registral de «Instrumentos de Planeamiento y de Bienes y Espacios Catalogados», ubicados ambos, en las dependencias del Servicio Jurídico-Administrativo del Departamento de Planeamiento y Gestión de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.*

CUARTO.- *Cumplimentado el acuerdo anterior mediante su depósito y se haya emitido la correspondiente Certificación registral en los términos recogidos en los artículos 20 y 22 del Decreto 2/2004 de 7 de enero, **publicar** el referido acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, y artículo 40.3 ambos de la LOUA, con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito y remisión, respectivamente, en el citado Registro.*

QUINTO.- *Dar traslado del presente acuerdo, para su conocimiento y efectos:*

- *Departamento de Disciplina Urbanística y Autoconstrucción de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras.*
- *Junta Municipal de Distrito.*

Es cuanto tengo que informar a la Comisión del Pleno que no obstante dentro de su ámbito competencial, resolverá como mejor proceda.”

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión.

Sometido a votación el informe-propuesta transcrito, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, con el voto en contra del Grupo Municipal IU.LV-CA y del Grupo Municipal Socialista, y con el voto a favor del Grupo Municipal Popular, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en el mismo.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “El Sr. Moreno Brenes tiene la palabra.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes, CA: “Sr. Presidente, respecto a los puntos 14, 15 y 16, me remito a la argumentación de la Comisión correspondiente de Urbanismo y anunciar nuestro voto contrario. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Pasamos a votar directamente. ¿Alguien quiere intervenir? ¿El Sr. Salvo quiere intervenir? Tiene la palabra.”

D. Ángel Enrique Salvo Tierra, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Socialista: “Buenos días, gracias Presidente, con la venia. En primer lugar, saludar a todos los que nos sigan por Internet; esta innovación que nos hace ser más global hoy y que, desde luego, entiendo que es bueno que seamos pedagógicos en el sentido de que lleguen a comprender desde otras partes del mundo lo que hacemos. Claro, cuando el Presidente ha leído el punto del Orden del Día y se ha referido a calle Generalísimo, probablemente, los que nos sigan por Internet, dirán: oye, en Málaga siguen en otro, en el siglo atrás, en un siglo atrás. Bueno, eso es recordar, me imagino, Sr. Briones, que el Sr. Casero le habrá dado traslado del acuerdo que habíamos adoptado todos los Grupos Políticos en la Comisión de Urbanismo, de que proceda Ud. a erradicar esa calle del callejero de Málaga, calle Generalísimo, por connotaciones que tiene del pasado histórico, Ud. sabe de esto.

Bien, en segundo lugar saludar a los vecinos de Campanillas que nos acompañan hoy en el Pleno, los vecinos de la calle Marianela, que creo que les debe de servir a Ud., Sr. Díaz, como guía un poco para la reflexión que vamos a hacer luego. Estos vecinos vienen a quejarse precisamente de que tienen un clarísimo problema de tráfico y que no se les hace caso por parte del concejal correspondiente; y si se quejan los vecinos, como es este caso...

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Salvo, estamos en el punto 14 ¿no?”

Sr. Salvo Tierra: “...es debido precisamente a que su calidad de vida se ve alterada por algún factor, ese dato en este caso es el tráfico y lo que nos debe de competir a los que estamos aquí, es precisamente la calidad de vida de los ciudadanos. Eso es lo que debe de pretender el urbanismo; es decir, el arte, es un arte, dotar de calidad de vida a los ciudadanos.

Ud. lleva un ritmo en 150 días de trabajo en donde le vamos a proponer como inventor del año, hace grandes inventos urbanísticos. Al invento aquel de que el techo de las superficies comerciales eran zonas verdes, que se enteren los malagueños que andan por el mundo que aquí tenemos los techos de las superficies comerciales son zonas verdes, le añadió Ud. aquello de que las calles no son vía pública para comunicación y encuentro de los ciudadanos sino parte de aportación de suelo público a la actividad de la promoción privada y ahora Ud. lo complementa con un nuevo invento, que es lo que nos llama la atención. Es decir, hemos pedido la palabra en este punto porque creíamos que lo iba a reconsiderar y lo iba a dejar a un lado, y lo iba a dejar a un lado hasta estudiarlo. Es decir, Ud. inventa por primera vez el sótano con balcones, ¡sótanos con balcones!, que no es poco; es decir, esto, cuando se les cuente a alguien, cuando se le cuenta a alguien la verdad es que se queda un poco... Es decir, que Ud. ha inventado los sótanos con balcones y la verdad es que nos llama, nos llama mucho la atención que esto se esté planteando en una zona además de gran impacto visual como es este alzado de



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

calle Generalísimo, Sr. de la Torre, en donde dice el informe, dice, esto está en la subida a Olías, ¿sabe Ud.?, más o menos, bueno ahí lo que se permite es planta baja más uno, sería ésta y ésta, y por debajo de ésta y ésta hay tres. Y dicen que es un sótano y tiene balcones, ventanas, puertas... Es decir, si ésta es una forma de interpretar el urbanismo, parece que no es, desde luego, la más correcta. Por eso nuestra oposición a este punto, porque entre otras razones, si hemos estado de alguna manera preservando el que haya una extensión urbanística hacia esa zona de la ciudad, hacia la zona de Olías, no puede ser el ejemplo de lo que se va a hacer a partir de ahora. Parece que, desde luego, es excesivo este invento nuevo, Sr. Díaz, que se le atribuya a Ud. de los sótanos con balcones. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Equipo de Gobierno, D. Manuel Díaz tiene la palabra.”

D. Manuel Javier Díaz Guirado, Concejal Delegado de Urbanismo: “Muchas gracias, Sr. Presidente. El punto que vamos a tratar hoy es la aprobación definitiva del estudio de detalle de Calles Generalísimo, Alicante y Calle Norte. El presente estudio de detalle tiene por objeto cumplimentar lo dispuesto en los artículos 13.10, 13 de la Normativa de Plan General y artículos 10.12 de la Normativa del Plan General, que dice que en parcelas superiores a 800 metros es necesaria realizar, previo al Proyecto de Edificación, un estudio de detalle que recoja alineaciones, interiores, exteriores y se estudie la integración del edificio con el entorno. En este caso nos encontramos en una zona en la que es de aplicación la Ordenanza de Colonia Tradicional Popular. Comentar que el propio promotor trajo varias propuestas anteriormente, que todas fueron rechazadas porque se consideraban inviables.

El objeto de este presente estudio de detalle es el de precisar las alineaciones concretas, determinar la implantación de la edificación en la parcela y abrir viales y espacios libres. Para ello se propone que se modifique la alineación de Calle Generalísimo, con la intención de ampliar el vial existente y posibilitar el hecho edificatorio; las alineaciones y rasantes interiores de los nuevos espacios abiertos que determinan por estado topográfico original y la propuesta presentada, y también precisar la Ordenanza necesaria para conseguir que la edificación se adecue a las determinaciones contenidas en el presente estudio de detalle. La parcela en cuestión tiene 833 metros cuadrados.

En el estudio de detalle se informa que se ha inspeccionado el entorno que nos ocupa y que se detectan respecto a alineaciones, que se modifican la alineación de Calle Generalísimo, entendiéndose adecuada la ordenación de volúmenes que presenta. También la edificabilidad que asigna es de 1.421 metros, que se ocupa planta baja y planta primera, en un porcentaje de 78,8% y que de altura máxima es 7 metros en planta baja más 1, separación a lindero público y separación a linderos privados. También hace constar que durante la exposición pública a este estudio de detalle, no se llevó a cabo ninguna alegación, así nos consta en la Gerencia de Urbanismo. También hacer constar que el Proyecto cumple con lo dispuesto en el artículo 15 y 19 de la LOUA y 65 y 66 del Reglamento y Planeamiento Urbanístico y también que deberá justificarse en el Proyecto la cesión obligatoria, así como los aparcamientos obligatorios.

El hecho de que se construya en ladera, como es el caso, y así nos tenemos que atener a esta Ordenanza en construcción en ladera, hace que el efecto visual



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

que se vea es el que el Sr. Salvo ha mostrado en el plano, que es que la primera planta de una edificación coincida con la planta baja de la siguiente. Como sabemos todos, los sótanos no computan, no computan en el tema de la edificabilidad y entonces desde la cota cero de la calle de la entrada a la vivienda, lo que se permite es planta baja más uno y así es como se hace constar y se llevará a cabo. Muchas gracias Sr. Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias, Sr. Díaz. Sr. Moreno Brenes, ¿quiere intervenir? Adelante.

Sr. Moreno Brenes: Muy Brevemente. Sr. Díaz, Ud. sabe que antes ya esto fue debatido; los tres puntos en general, pero este especialmente en la Comisión. Yo esperaba y Ud. estará de acuerdo también que yo le hice una apelación, que Ud. aproveche en el estudio de detalle para buscar una solución que dentro de la legalidad sea la más adecuada a los intereses públicos por encima de aquello que le puede convenir al interés privado y Ud. ha demostrado pues lo segundo. Porque Ud. sabe que el estudio, vamos a ver, estos tres estudios en concreto son estudios de detalle que impone en los supuestos concretos que se tipifican, en este caso por la superficie y en otros casos debido fundamentalmente a la ordenación en casco histórico y en consecuencia las dificultades de armonización de alturas. Y el estudio de detalle tiene que ser eso, ordenar, ordenar, establecer alineaciones y rasantes y ordenar la edificabilidad que es la que es, no puede ser tocada. Y Uds. han hecho interpretación más favorable al interesado; Ud. dice que se han presentado propuestas iniciales, pues desde luego habría que ver las propuestas iniciales cómo eran, porque si la que se ha adoptado es la menos mala, no quiero pensar en las primeras. Y la que se ha adoptado en este caso y las otras, y por eso yo digo no repetir este debate entero pero sí el planteamiento global, es que Uds. no han aprovechado ese instrumento legal que otorga el Plan General de forzar un estudio de detalle, un estudio de detalle previo, no la han aprovechado para ordenar esos volúmenes de la mejor manera, cara a los intereses ciudadanos que pasan por armonizar alturas, no incrementar alturas, no aprovechar el expediente de un sótano que no es un sótano y, por otra parte, no alterar en definitiva el paisaje que también es un valor que el Urbanismo debe defender. No ha aprovechado ese instrumento y han optado, en definitiva, por satisfacer directa, indirectamente las pretensiones que en este caso llevaba quien planteaba el estudio de detalle. Por tanto, vuelvo a reiterar, no es posible, insisto ya en este punto y en el resto mostrar el apoyo y reiteramos el voto contrario. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, Sr. Salvo tiene la palabra.”

Sr. Salvo Tierra: “Sr. Díaz, suelte los papeles, no hable, piense, simplemente, reflexione. Pregúntele, incluso al Sr. Briones, qué significa etimológicamente sótano. Sótano significa debajo de tierra, por definición, por propia definición, lo que está situado por debajo de tierra. Y esto no está y lo ha dicho Ud. muy claramente porque le han puesto para que lea, léalo, léalo más concienzudamente. Le están disponiendo ahí delante un papel en donde dice “hemos adaptado el Proyecto para que a este señor le salgan cinco plantas”; es decir, hemos puesto la calle a la altura que nos ha convenido para poner tres plantas por debajo de la calle y le dice: “es que eso no computa”. Mire Ud., sótanos con



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

balcones es imposible por definición, es imposible por definición. Su propio Jefe de Departamento le dijo: “es que aquí tenemos que hablar de niveles, no de plantas. Bueno, ¡qué estamos diciendo! ¡A dónde vamos a llegar!

Es decir, yo le pido que lo reconsidere, que vuelva, no lea ese papel, piénselo simplemente y piense en el concepto, en qué significa precisamente sótano e insisto: es totalmente antagónico sótanos y balcones. Es decir, que le pido que por favor lo reconsidere y dejemos este punto, se vuelva a estudiar y que, por tanto, el estudio de detalle tenga el objeto que debe de tener: adecuarlo. Les recuerdo que estamos hablando de pendientes muy pronunciadas, de más del 23%, un impacto visual tremendo y ésta es la primera pieza. A partir de aquí ya todo vale. Luego, vamos a elaborarla mucho mejor, vamos a determinar mucho mejor el estudio de detalle y determinemos qué es un sótano, para empezar. ¿De acuerdo? Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Díaz, segundo turno.”

Sr. Díaz Guirado: “Sí, brevemente Sr. Presidente. Comentar en referencia a la intervención del Sr. Moreno que efectivamente hubo varias propuestas anteriores, fueron desechadas y ésta es la que se entiende que mejor se adapta al terreno en cuestión.

En referencia a la intervención del Sr. Salvo, comentarle que los balcones, lógicamente, están a partir de la planta baja más uno y lo que he comentado de la perspectiva que él muestra en ese documento puede hacer referencia a lo que he comentado de la construcción en ladera que hace que el impacto visual de una toma frontal pues se solapan las alturas de la planta baja y planta primera. Muchas gracias Sr. Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Pasamos a votar el dictamen correspondiente a este punto 14 del Orden del Día. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala D^a. M^a. Victoria Romero Pérez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 15 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 13 votos en contra (11 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO N° 15 .- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DE ESTUDIO DE DETALLE EN C/AMARGURA, PROMOVIDO POR PROCOSOL, S.L.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Movilidad y Urbanismo de fecha 21 de Noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*“**PUNTO N° 4.-** La Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo, conoció informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 13 de noviembre de 2007, el cual copiado a la letra dice:*

*“**Expediente:** Estudio de Detalle PP 224/04.*

***Solicitante:** Procosol, S.L.*

***Representante:** D. Antonio González Retamero.*

***Situación:** C/ Amargura n° 37.*

***Asunto:** Informe jurídico y Propuesta de Aprobación Definitiva.*

INFORME PROPUESTA A LA COMISIÓN DEL PLENO DE MOVILIDAD Y URBANISMO:

*En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente **informe jurídico municipal consistente en la siguiente Propuesta de Aprobación Definitiva:***

RESULTANDO que el presente Estudio de Detalle **tiene por objeto** la definición y ubicación del volumen en la parcela calificada como CTP-1, sita en C/ Amargura n° 37, dada la situación singular de ésta con respecto a sus fachadas y a sus linderos privados.

RESULTANDO los siguientes antecedentes de hecho:

- Con fecha 29 de junio de 2007 por la Junta de Gobierno Local se adoptó acuerdo de aprobación inicial del presente Estudio de Detalle.
- Mediante anuncios publicados en el BOP de 26 de julio de 2007, Diario Málaga Hoy de 30 de julio de 2007 y en el Tablón de anuncios de la Gerencia de Urbanismo, se sustanció la información pública de la aprobación inicial, según consta en las copias unidas al expediente.
- Según se hace constar en Certificado emitido por la Vicesecretaría Delegada de la Gerencia Municipal de Urbanismo de fecha 10 de septiembre de 2007, durante el plazo de información pública han tenido entrada dos escritos.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

CONSIDERANDO que han tenido entrada en el registro de este organismo, dos escritos presentados por los afectados por los que se renuncia expresamente a evacuar alegaciones al Estudio de Detalle de referencia.

CONSIDERANDO que con fecha 23 de octubre de 2007 se ha emitido informe técnico favorable proponiendo la aprobación definitiva del presente Estudio de Detalle.

CONSIDERANDO que de conformidad con lo previsto en el PGOU, deberá realizarse la cesión de 9'57 m2 en virtud de las alineaciones fijadas en dicho documento, previamente a la expedición de la licencia de obras.

CONSIDERANDO que se ha notificado el acuerdo de aprobación inicial a los propietarios de los terrenos incluidos en el ámbito del presente instrumento de planeamiento, comunicándoles la apertura y duración del periodo de información pública, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 32.1.2ª de la LOUA, a fin de que en dicho plazo, a contar desde la notificación, cuantos se considerasen interesados, pudieran aportar las alegaciones e informaciones que estimasen oportunas.

CONSIDERANDO que se ha emitido informe favorable por el Servicio de Parques y Jardines respecto de la vegetación existente en el ámbito, constando de igual forma en el documento técnico una solución para la esquina noroeste que mejore la transición entre la rasante del Camino del Seminario y el lindero a la zona verde del Seminario, por lo que queda cumplimentado lo dispuesto en el punto quinto del acuerdo de aprobación inicial.

CONSIDERANDO que con fecha 26 de julio de 2006 se aprueba inicialmente por el Excmo. Ayuntamiento Pleno la Revisión-Adaptación del Plan General de Ordenación Urbanística de Málaga, en base a la documentación redactada de oficio fechada "Junio de 2006".

CONSIDERANDO que en el punto undécimo de dicho Acuerdo se establece que pueden ser objeto de concesión de aprobaciones, autorizaciones y licencias urbanísticas aquellas parcelas en las que coincidan las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión fechado "junio de 2006" y se ajusten igualmente a las determinaciones del Plan General vigente.

CONSIDERANDO que el presente instrumento de planeamiento es compatible con la Revisión-Adaptación del Plan General de Ordenación Urbanística de Málaga aprobado inicialmente por el Excmo. Ayuntamiento Pleno con fecha 26 de julio de 2006.

CONSIDERANDO en cuanto al procedimiento, lo dispuesto en los artículos 31 al 41 de la LOUA con el desarrollo contenido en el artículo 140 del Reglamento de Planeamiento.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

CONSIDERANDO lo dispuesto en los artículos 123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local y art. 31.1.B).d) de la LOUA, la competencia para la aprobación definitiva corresponde al Pleno del Excmo. Ayuntamiento, siendo necesario el voto favorable de la mayoría simple de los miembros presentes de la Corporación.

CONSIDERANDO que según los informes emitidos, el proyecto examinado cumple con lo dispuesto en los artículos 15 y 19 de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA), 65 y 66 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico (RP) y disposiciones del PGOU aprobado definitivamente.

CONSIDERANDO que según lo establecido en el art. 107.3 de la Ley 30/92, contra las disposiciones administrativas de carácter general no cabe recurso en vía administrativa. Por tanto, contra el acuerdo que en su caso se adopte, se podrá interponer directamente recurso contencioso-administrativo ante la correspondiente Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación o a partir de la publicación del acuerdo de aprobación definitiva, conforme a lo dispuesto en los artículos 25 y 46 de la Ley núm. 29/1998 de 13 de julio Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:

A la vista de cuanto antecede en cuanto a los aspectos jurídicos estudiados, este Departamento propone al Sr. Concejal Delegado de Urbanismo, que eleve propuesta a la Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo a fin de que en función de las competencias que tiene asignadas, adopte los siguientes

ACUERDOS:

PRIMERO.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en C/ Amargura nº 37 de acuerdo con la documentación técnica visada el 14 de marzo de 2007 corregida por Plano de alzado lateral visado el 6 de septiembre de 2007 en base a las consideraciones del informe técnico del Departamento de fecha 23 de octubre de 2007 y de conformidad con lo dispuesto en los arts. 31 al 41 de la LOUA, significando expresamente que **el presente instrumento de planeamiento se ajusta tanto a las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión del PGOU aprobado inicialmente con fecha 26 de julio de 2006, como a las determinaciones del PGOU vigente.**

SEGUNDO.- **Depositar** dos ejemplares completos en el archivo de documentación ubicado en el «Archivo de expedientes de planeamiento» donde se contienen los documentos técnicos del referido instrumento Urbanístico, así como los



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

actos, resoluciones y acuerdos producidos en relación con el mismo que deban formar parte de la Unidad Registral de «Instrumentos de Planeamiento y de Bienes y Espacios Catalogados», ubicados ambos, en las dependencias del Servicio Jurídico-Administrativo del Departamento de Planeamiento y Gestión de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.

TERCERO.- *Cumplimentado el acuerdo anterior mediante su depósito y se haya emitido la correspondiente Certificación registral en los términos recogidos en los artículos 20 y 22 del Decreto 2/2004 de 7 de enero, **publicar** el referido acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, y artículo 40.3 ambos de la LOUA, con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito y remisión, respectivamente, en el citado Registro.*

CUARTO.- *No obstante lo anterior, condicionar la publicación del presente instrumento de planeamiento a la presentación por el promotor de Texto Refundido que unifique en un sólo documento toda la documentación técnica válida debidamente visada.*

QUINTO.- *Significar que previo a la expedición de la licencia de obra correspondiente se deberá efectuar la cesión que prevé el Estudio de Detalle por lo que el titular registral deberá aportar Escritura Pública de Segregación y Cesión de la superficie que pasa a vía pública que será informada al respecto por el Servicio de Patrimonio Municipal del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística, aceptándose en su caso, en el acto del otorgamiento de la correspondiente licencia, dicha cesión una vez quede formalizada la misma.*

SEXTO.- *De igual forma, condicionar la expedición de la licencia de primera ocupación a la completa urbanización del acerado de los viales a los que presenta fechada la parcela objeto del presente instrumento de planeamiento.*

SÉPTIMO.- *Significar que en el Proyecto para la licencia que en su día se presente se deberá justificar el cumplimiento de las ordenanzas de aplicación y número de plazas de aparcamiento obligatorias según la normativa vigente.*

OCTAVO.- *Hacer constar expresamente que el promotor deberá trasladar dentro de la parcela objeto del Estudio de Detalle la especie señalada por el Servicio de Parques y jardines o en caso de imposibilidad, a la zona verde pública donde se determine por dicho Servicio, garantizándose en todo caso el trasplante en las condiciones indicadas en el informe de 8 de octubre de 2007.*

NOVENO.- *Dar traslado del presente acuerdo, para su conocimiento y efectos:*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

- *Propietarios afectados.*
- *Departamento de Disciplina Urbanística y Autoconstrucción de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras.*
- *Junta Municipal de Distrito.*
- *Servicio de Parques y Jardines.*
- *Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía.*

Es cuanto tengo que informar a la Comisión del Pleno que no obstante dentro de su ámbito competencial, resolverá como mejor proceda.”

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión.

Sometido a votación el informe-propuesta transcrito, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, con el voto en contra del Grupo Municipal IU.LV-CA y del Grupo Municipal Socialista, y con el voto a favor del Grupo Municipal Popular, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en el mismo.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Sobre este tema ya ha dicho la postura, el resumen el Sr. Moreno Brenes. Por el Grupo Socialista, el Sr. Salvo tiene la palabra.”

D. Ángel Enrique Salvo Tierra, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Socialista : “Se dice que traer por la calle de la amargura a alguien es hacer la vida imposible, bueno, es hacérsela imposible. Desde luego el planteamiento que aquí se hace parece que es que Ud. quiere hacer un homenaje a la Calle de La Amargura, algo que es, está en el argot popular, y quiere que los habitantes que vayan allí pues vivan realmente con amargura su día a día.

Aquí ya todavía es peor, aquí tenemos la misma Ordenanza de planta baja más 1, de CTP1. Pero aquí, Sr. Díaz, en este plano, balcones tienen la menos 1 y la menos 2, pero es que llegamos a la menos 3 en aparcamiento y a la menos 4 en aparcamiento. Un aparcamiento que va a tener una pendiente, creo que era una pendiente del 15%, ¿Sabe Ud. lo que es eso? Una pendiente de 15 metros; es decir que subimos una pendiente de 15 metros de altura en tan sólo 100 metros, 100 metros de longitud. Es una pendiente tremenda, en una calle estrecha, Ud. la conoce bien, la Calle La Amargura, estrecha, muy estrecha y en donde, además, se condiciona a una servidumbre de paso que tiene que poner sobre la mesa el propio Obispado; es decir, que sin esa servidumbre de paso esos vecinos van a tener muy difícil salir. Y al final nos encontraremos con que la Calle de La Amargura será una



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

verdadera calle de la Amargura, en donde los ciudadanos terminarán también en este Pleno, protestando porque les es imposible su vida.

¿A quién benefician con esto? ¿A los ciudadanos? ¿Esa es la calidad de vida que a través del urbanismo Ud. busca, Sr. Díaz?. No, esto no es calidad de vida. Esto es justamente lo contrario, hacer del urbanismo un artilugio para que el privado obtenga unos mayores beneficios; es decir, a esto se le ha dado vuelta para obtener el máximo de beneficio. Si no deja Ud. el vacío, deja Ud. el vacío, el urbanismo no tiene que ser, no tiene que tener por regla ocupar todos los vacíos, deje el vacío, ya se llenará, por naturaleza o por lo que sea, pero ya se llenará; pero llenarlo de esta forma, desde luego es improcedente, es ganas de meter a una serie de malagueños en un lío de vivir en una zona que van a tener gravísimos problemas. Y mire Ud. ¿Esto también lo va a razonar diciendo que lo que está por debajo no tiene balcones? También tienen balcones, vuelven a tener balcones y ya no estamos hablando de que 2 plantas se convierten en 5, aquí ya las 2 plantas se convierten en 6, las 2 plantas se convierten en 6. Por favor, reconsidérelo, creo que se está equivocando en ese sentido y que va por un camino equivocado en cuanto a lo que tiene que ser urbanismo, le digo que lo reconsidere en el sentido que tiene que ser la fórmula para hacer que todos vivamos mejor y no lo contrario. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Equipo de Gobierno, Sr. Díaz tiene la palabra.”

D. Manuel Javier Díaz Guirado, Concejal Delegado de Urbanismo: “Sí. En este punto, la aprobación definitiva de estudio de detalle de Calle La Amargura Nº 37 está motivada precisamente, y por eso se hace este estudio de detalle, por la singularidad de la parcela con respecto a su fachada, ya que cuenta con una pequeña fachada a Calle Amargura y con otra al vial perteneciente al Sistema General litoral este 3, situadas ambas con una diferencia de cota de 14 metros, a lo que se suma la diversidad de calificación a linderos privados, como es residencial, social y zona verde del Sistema General. Toda esta complejidad hace aconsejable que se lleve a cabo el estudio de detalle en la definición de volumen construido dentro de la parcela puede, incluso, como se recoge en las condiciones de ordenación de la CTP, en solares menores de 800 metros y que presenten, como en este caso, problemas de composición interna, podrá redactarse un estudio de detalle que resuelva la integración del edificio en el entorno.

La parcela tiene de superficie 706 metros cuadrados y linda con dos viales, uno al norte con el Camino del Calvario, que está calificado en el Plan General como sistema general y otro en Calle Amargura situada al este en el que la parcela presenta una anchura de más de 3 metros. La edificación se encuentra alineada al pie del Monte Calvario y se acomoda según la pendiente hacia Calle Amargura, por la que se accede al interior del sótano de aparcamientos. El volumen escalonado corresponde al cumplimiento, responde al cumplimiento con la altura de la Ordenanza, de manera que el edificio sería en dos niveles, por debajo de los cuales tenemos los trasteros y los aparcamientos necesarios, que es lo que Ud. ha presentado. Situación especial en la que se encuentran más parcelas residenciales, rodeada, de un lado por zona verde y, por otro, de una parcela de equipamiento en la que la edificación se separa dejando libre el lindero ha conducido una disposición espacial consistente en un volumen edificatorio que presenta lateralmente fachada a la zona verde al contar con permiso del Obispado al respecto, que ya lo tienen, y



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

que se separa mediante patio a la linde de equipamiento. Se realizará una cesión de casi 10 metros cuadrados al Ayuntamiento, como consecuencia de la alineación marcada por el Plan General que implica la urbanización del acerado correspondiente.

También informar que durante la exposición pública de este estudio de detalle hubo dos escritos presentados, en los cuales se renunciaba expresamente a presentar alegaciones y también que se emitió informe favorable por parte de Parques y Jardines respecto a la vegetación existente y también constata que se ha buscado una solución para la esquina noroeste que mejora la transición entre la rasante del Camino del Seminario y la zona verde, por lo que da cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 5º de la aprobación inicial. Muchas gracias, Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Moreno Brenes, no hay intervención, Sr. Salvo, segunda intervención.”

Sr. Salvo Tierra: “Sr. de la Torre, explíqueme cómo es la Calle de La Amargura, porque por lo visto no la conoce y sería conveniente de que la conociera antes de manifestarse. Suelte Ud. los papeles, Sr. Díaz, suéltelos, piénselo simplemente. De verdad, no lea lo que le pongan, no lo lea, piénselo simplemente, coja el plano y véalo. Mire Ud. Si Ud. coge la alzada, si Ud. coge la alzada es que acaba Ud. de hacer otro nuevo descubrimiento y van cuatro y ya estamos dispuestos hasta proponerlo para el Nóbel; es que ya ha descubierto Ud. también los trasteros con balcones, no solamente los sótanos con balcones sino los trasteros con balcones. Mire Ud., planta baja y una; mire Ud. y lo pone aquí en el plano directamente, menos una y menos dos; trasteros con balcones. Es que ya le queda a Ud., no sé; en 150 días lleva Ud. cuatro descubrimientos de lujo. Piénselo, por favor, retírese los papeles, intente aplicar el sentido común exclusivamente, el sentido común; si ahí nada más que caben, porque así lo dicen las Normas, planta baja más uno y le están metiendo 6 plantas de golpe justificándolo en que 4 van bajo rasante. Aunque den perspectiva al resto de la ciudad y tengan balcones, algo está fallando, algún truco le están haciendo. ¡Por favor, véalo! Es que es muy grave. Antes hemos hablado de la mitad de la ladera de Olías; ahora estamos hablando de casi pleno centro de la ciudad. ¿Se imagina Ud. alicatado toda esta parte con esto, donde estaba previsto planta baja más uno? ¿Va a alicatar todo eso? Mire Ud. y con las calles de las que estamos hablando y con el aparcamiento que estamos hablando, con la pendiente que se le está dando; es decir, ¿por qué quiere Ud. generarle conflicto a los ciudadanos de dentro de 4 o 5 años? Claro, esas criaturas todavía no han podido presentar alegaciones, esos son los que presentarían alegaciones si conocieran su futuro. Pero, claro, no lo han podido presentar; luego, no se enorgullezca de que no se han presentado alegaciones. ¿Por qué? Porque los únicos que pueden presentarla y que deberían presentarlas serían los vecinos, pero si están viendo esto estarán pensando: ¿mañana me tocará a mí, me tocará a mí la lotería ésta? Porque esto en euros son muchos euros de incremento, son muchos euros de incremento y de beneficio para el promotor, sin lugar a dudas. Pero esto no van a ser beneficios para quien lo habite. Insisto, nos ha hecho Ud. hoy un descubrimiento complementario que son los trasteros con balcones, aparte ya de los sótanos con balcones. Va Ud. de Premio Nóbel, vaya Premio Nóbel de Urbanismo a este ritmo. Muchas gracias.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Díaz, segundo turno.”

Sr. Díaz Guirado: “Sí, brevemente. Comentar que yo no me enorgullezco de que no haya alegaciones; simplemente me limito a constatar un hecho objetivo. Segundo, se ha hecho un esfuerzo importante por dotar a esa zona de aparcamientos y estas viviendas tendrán su aparcamiento en la parte baja, como se ha descrito en la exposición. Y después seguir comentando lo mismo, que el hecho de construir en ladera, como hemos dicho, hay una pendiente de 14 metros, hace que el efecto visual pues parezca que se solapa balcones con CTP1 y con la primera planta y eso es lo que me limito a transmitir. Muchas gracias Sr. Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias, Sr. Díaz. Pasamos a votar el Dictamen del punto 15. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala D^a. M^a. Victoria Romero Pérez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 15 votos a favor (del Grupo Municipal Popular y 13 votos en contra (11 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO N° 16.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DE ESTUDIO DE DETALLE EN C/ LA BOLSA N° 12, PROMOVIDO POR LUIS LÓPEZ GÁLVEZ DEL POSTIGO, FRANCISCO ENRIQUE ANILLO PARENT Y M^a TERESA ROQUE NAVARRETE COMUNIDAD DE BIENES.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Movilidad y Urbanismo de fecha 21 de Noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“PUNTO N° 5.- La Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo, conoció informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 12 de noviembre de 2007, el cual copiado a la letra dice:

Expediente: Estudio de Detalle PP 205/07.

Promotor: Luis López Gálvez del Postigo, Francisco Enrique Anillo Parent y M^a Teresa Roque Navarrete Comunidad de Bienes.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Situación: C/ La Bolsa nº 12. Málaga.

Asunto: Informe jurídico y Propuesta de aprobación definitiva.

INFORME PROPUESTA A LA COMISIÓN DEL PLENO DE MOVILIDAD Y URBANISMO

*En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente **informe jurídico municipal consistente en la siguiente Propuesta de Aprobación Definitiva:***

RESULTANDO que el presente Estudio de Detalle tiene por objeto la elevación de una planta del inmueble reubicando la edificabilidad con que cuenta actualmente, sin aumento de la misma, todo ello en cumplimiento del artículo 22 del PEPRI Centro en el que se preceptúa que será preceptiva la aprobación definitiva de Estudio de Detalle con carácter previo a la licencia de obras en una serie de casos, siendo aplicable el apartado d) en el que se señala:

“...d) adecuación de las alturas previstas en este Plan Especial al entorno: puntualmente, para los casos en que por la existencia de medianeras u otras circunstancias del entorno haya que variar la altura máxima prevista en este Plan Especial para la calle.”

RESULTANDO los siguientes antecedentes de hecho:

- Con fecha 18 de mayo de 2007 por la Junta de Gobierno Local se aprobó inicialmente el presente Estudio de Detalle, de acuerdo con la documentación técnica visada el 9 de febrero de 2007.
- Mediante anuncios publicados en el BOP de 31 de julio de 2007, Diario Sur de 26 de julio de 2007 y en el Tablón de anuncios de la Gerencia de Urbanismo, se sustanció la información pública de la aprobación inicial, según consta en las copias unidas al expediente.
- Según se hace constar en Certificado emitido por la Vicesecretaría Delegada de la Gerencia Municipal de Urbanismo de fecha 15 de octubre de 2007, durante el plazo de información pública no ha tenido entrada escrito o alegación alguna en relación al presente expediente.

CONSIDERANDO que se ha notificado el acuerdo de aprobación inicial a los propietarios de los terrenos incluidos en el ámbito del presente instrumento de planeamiento, comunicándoles la apertura y duración del periodo de información pública, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 32.1.2ª de la LOUA, a fin de que



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

en dicho plazo, a contar desde la notificación, cuantos se considerasen interesados, pudieran aportar las alegaciones e informaciones que estimasen oportunas.

CONSIDERANDO lo dispuesto en el artículo 22 del Pepri- Centro antes citado y lo previsto en el artículo 13.4.3 del Plan General de Ordenación Urbana de Málaga de 1997, que se señala:

“.....En el caso de edificios protegidos integral o arquitectónicamente en sus dos grados, la altura obligatoria es la del propio edificio que se protege.

Sobre dicha altura prevalecerá la que establezca, en su caso, en Estudios de Detalle que pretendan resolver casos singulares de recomposición de medianeras, existencia de edificios protegidos, continuidad de cornisas, ..., y cualquier otro problema que la altura de calle aplicada al edificio ocasione a la morfología del espacio urbano, sin que en ningún caso ello suponga alterar el aprovechamiento que corresponde a los terrenos comprendidos en el Estudio, ni ocasionar perjuicio ni alterar las condiciones de la ordenación de los predios colindantes.....”

CONSIDERANDO en cuanto al procedimiento, lo dispuesto en los artículos 31 al 41 de la LOUA con el desarrollo contenido en el artículo 140 del Reglamento de Planeamiento.

CONSIDERANDO lo dispuesto en los artículos 123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local y art. 31.1.B).d) de la LOUA, la competencia para la aprobación definitiva corresponde al Pleno del Excmo. Ayuntamiento, siendo necesario el voto favorable de la mayoría simple de los miembros presentes de la Corporación.

CONSIDERANDO que según los informes emitidos, el proyecto examinado cumple con lo dispuesto en los artículos 15 y 19 de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA), 65 y 66 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico (RP) y disposiciones del PGOU aprobado definitivamente.

CONSIDERANDO que según lo establecido en el art. 107.3 de la Ley 30/92, contra las disposiciones administrativas de carácter general no cabe recurso en vía administrativa. Por tanto, contra el acuerdo que en su caso se adopte, se podrá interponer directamente recurso contencioso-administrativo ante la correspondiente Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación o a partir de la publicación del Acuerdo de aprobación definitiva, conforme a lo dispuesto en los artículos 25 y 46 de la Ley núm. 29/1998 de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:

A la vista de cuanto antecede en cuanto a los aspectos jurídicos estudiados, este Departamento propone a la Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo, en



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

función de las competencias que tiene asignadas, eleve propuesta al Excmo. Ayuntamiento-Pleno, para la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

PRIMERO.- *Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en C/ La Bolsa nº 12, de acuerdo con la documentación técnica visada el 9 de febrero de 2007 en base a las consideraciones del informe técnico del Departamento de 12 de abril de 20007, de conformidad con lo dispuesto en los arts. 31 al 41 de la LOUA, significando expresamente que **el presente instrumento de planeamiento se ajusta, tanto a las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión del PGOU aprobado inicialmente con fecha 26 de julio de 2006, como a las determinaciones del PGOU vigente.***

SEGUNDO.- *Depositar dos ejemplares completos en el archivo de documentación ubicado en el «Archivo de expedientes de planeamiento» donde se contienen los documentos técnicos del referido instrumento Urbanístico, así como los actos, resoluciones y acuerdos producidos en relación con el mismo que deban formar parte de la Unidad Registral de «Instrumentos de Planeamiento y de Bienes y Espacios Catalogados», ubicados ambos, en las dependencias del Servicio Jurídico-Administrativo del Departamento de Planeamiento y Gestión de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.*

TERCERO.- *Cumplimentado el acuerdo anterior mediante su depósito y se haya emitido la correspondiente Certificación registral en los términos recogidos en los artículos 20 y 22 del Decreto 2/2004 de 7 de enero, **publicar** el referido acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, y artículo 40.3 ambos de la LOUA, con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito y remisión, respectivamente, en el citado Registro.*

CUARTO.- *Dar traslado del presente acuerdo, para su conocimiento y efectos:*

- *A los propietarios de la finca sita en c/ Bolsa 12.*
- *Departamento de Disciplina Urbanística y Autoconstrucción de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras.*
- *Oficina de Rehabilitación del Centro.*
- *Junta Municipal de Distrito Centro*

Es cuanto tengo que informar a la Comisión del Pleno que no obstante dentro de su ámbito competencial, resolverá como mejor proceda.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión.

Sometido a votación el informe-propuesta transcrito, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, con el voto en contra del Grupo Municipal IU.LV-CA, y con el voto a favor del Grupo Municipal Socialista y del Grupo Municipal Popular, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en el mismo.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala D^a. M^a. Victoria Romero Pérez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 26 votos a favor (15 del Grupo Municipal Popular y 11 del Grupo Municipal Socialista) y 2 votos en contra (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO N° 17 .- DACIÓN DE CUENTA DE LA DECLARACIÓN DE EMERGENCIA Y CONTRATACIÓN DE LAS OBRAS DE LA OFICINA DE TURISMO Y PLAZA DE LA NIEVE.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Movilidad y Urbanismo de fecha 21 de Noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“PUNTO N° 6.- La Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo, conoció informe-propuesta del Departamento de Régimen Interior, de fecha 14 de noviembre de 2007, el cual copiado a la letra dice:

*“Con fecha 12 de noviembre de 2007, se ha decretado por el Sr. Alcalde Presidente Accidental la declaración de emergencia de las **“OBRAS DE LA OFICINA DE TURISMO Y PLAZA DE LA NIEVE”**, adjudicado a la empresa **VOLCONSA**, por un importe de adjudicación que estimado de 366.725’00 Euros IVA incluido, conforme al informe-propuesta del Departamento de 7 de noviembre de 2007 que se adjunta.*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

En dicho informe y en el Decreto del Sr. Alcalde Presidente Accidental se justifica el carácter de emergencia de la contratación de las obras, habiendo seguido para ello el procedimiento establecido en el Artículo 72 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, de conformidad con lo prevenido en el artículo 124.4 h) de la Ley de Bases de Régimen Local, en la nueva redacción dada por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del Gobierno Local, que establece que: “ Adoptar las medidas necesarias y adecuadas en casos de extraordinaria y urgente necesidad, dando cuenta inmediata al Pleno”. Por todo ello se somete a la Comisión Informativa el conocimiento de las obras contratadas para su posterior elevación al Excmo. Ayuntamiento Pleno.”

A continuación se produjo un debate político conjunto del punto nº 6 al 8 que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión en el punto primeramente citado.

A continuación se produjo un debate político conjunto del punto nº 6 al 8 que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión en el punto primeramente citado.

Sometido a votación el informe-propuesta transcrito, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en el mismo.”

El Excmo. Ayuntamiento Pleno quedó enterado del Dictamen cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO Nº 18.- DACIÓN DE CUENTA DE LA DECLARACIÓN DE EMERGENCIA Y CONTRATACIÓN DE LAS OBRAS EN EL REFECTORIUM DEL CONVENTO DE SAN ANDRÉS, SITO EN C/ ESLAVA Nº 8.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Movilidad y Urbanismo de fecha 21 de Noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“PUNTO Nº 7.- La Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo, conoció informe-propuesta del Departamento de Régimen Interior de fecha 14 de noviembre de 2007, el cual copiado a la letra dice:

*Con fecha 5 de noviembre de 2007, se ha decretado por el Sr. Alcalde Presidente la declaración de emergencia de las “**OBRAS EN EL REFECTORIUM DEL CONVENTO DE SAN ANDRÉS SITO EN CALLE ESLAVA Nº 8**”,*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

*adjudicado a la empresa **OBRAS Y RESTAURACIONES PICASO, S.L.**, por un importe de adjudicación que estimado de 98.719'69 Euros IVA incluido, conforme a los informes-propuesta del Departamento de fechas 30 y 31 de octubre de 2007 que se adjuntan.*

En dicho informe y en el Decreto del Sr. Alcalde Presidente se justifica el carácter de emergencia de la contratación de las obras, habiendo seguido para ello el procedimiento establecido en el Artículo 72 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, de conformidad con lo prevenido en el artículo 124.4 h) de la Ley de Bases de Régimen Local, en la nueva redacción dada por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del Gobierno Local, que establece que: “ Adoptar las medidas necesarias y adecuadas en casos de extraordinaria y urgente necesidad, dando cuenta inmediata al Pleno”. Por todo ello se somete a la Comisión Informativa el conocimiento de las obras contratadas para su posterior elevación al Excmo. Ayuntamiento Pleno.”

A continuación se produjo un debate político conjunto del punto nº 6 al 8 que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión en el punto primeramente citado.

Sometido a votación el informe-propuesta transcrito, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en el mismo.”

El Excmo. Ayuntamiento Pleno quedó enterado del Dictamen cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO Nº 19.- DACIÓN DE CUENTA DE DECLARACIÓN DE EMERGENCIA Y CONTRATACIÓN DE LA AMPLIACIÓN DE LAS OBRAS DE REPARACIÓN DEL EMBOVEDADO DEL ARROYO QUINTANA EN LA AVDA. SANTIAGO RAMÓN Y CAJAL.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Movilidad y Urbanismo de fecha 21 de Noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“PUNTO Nº 8.- La Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo, conoció informe-propuesta del Departamento de Régimen Interior, de fecha 14 de noviembre de 2007, el cual copiado a la letra dice:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

*Con fecha 9 de noviembre de 2007, se ha decretado por el Sr. Alcalde Presidente Accidental la declaración de emergencia de las obras relativas a la **“AMPLIACIÓN DE LAS OBRAS DE REPARACIÓN DEL EMBOVEDADO DEL ARROYO QUINTANA EN LA AVDA. DE SANTIAGO RAMÓN Y CAJAL”**, adjudicado a la empresa **HEXA, SERVICIOS Y OBRAS, S.L.**, por un importe de adjudicación que estimado de 30.000'00 Euros IVA incluido, conforme al informe-propuesta del Departamento de 31 de octubre de 2007 que se adjunta.*

En dicho informe y en el Decreto del Sr. Alcalde Presidente Accidental se justifica el carácter de emergencia de la contratación de las obras, habiendo seguido para ello el procedimiento establecido en el Artículo 72 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, de conformidad con lo prevenido en el artículo 124.4 h) de la Ley de Bases de Régimen Local, en la nueva redacción dada por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del Gobierno Local, que establece que: “ Adoptar las medidas necesarias y adecuadas en casos de extraordinaria y urgente necesidad, dando cuenta inmediata al Pleno”. Por todo ello se somete a la Comisión Informativa el conocimiento de las obras contratadas para su posterior elevación al Excmo. Ayuntamiento Pleno.”

A continuación se produjo un debate político conjunto del punto nº 6 al 8 que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión en el punto primeramente citado.

Sometido a votación el informe-propuesta transcrito, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en el mismo.”

El Excmo. Ayuntamiento Pleno quedó enterado del Dictamen cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO Nº 20 .- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, RELATIVA AL TREN DE CERCANÍAS EN EL DISTRITO DE CAMPANILLAS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Movilidad y Urbanismo de fecha 21 de Noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“PUNTO Nº 9.1.- La Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo, conoció Moción presentada por el Grupo Municipal IU-LV-CA, de fecha 14 de noviembre de



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

2007, relativa al tren de cercanías en el Distrito de Campanillas, la cual es como sigue:

Campanillas es un Distrito en constante crecimiento demográfico debido a los nuevos desarrollos urbanísticos que hay en marcha. La forma más rápida de movilidad para la mayoría de los ciudadanos y ciudadanas que se desplazan es el transporte privado porque no se les está ofreciendo un servicio de transporte público diversificado, adecuado y de calidad. Además, y sobre todo en horas punta, son cada vez más los vecinos del Distrito de Campanillas que utilizan el ferrocarril de Cercanías, y no olvidemos también que otras personas viajan hacia el distrito por motivos de trabajo.

Entre las líneas que más crecen, según datos presentados por RENFE, se encuentra la C-2 que atraviesa Campanillas y une Málaga con el eje del Guadalhorce y viceversa; no obstante, la compañía no ha reforzado trenes ni frecuencia de paso, aunque las previsiones son de un aumento de usuarios por las zonas que se están desarrollando.

Izquierda Unida ha solicitado en varias ocasiones la mejora de este tan necesario servicio, ya que entendíamos y seguimos entendiendo que las administraciones deben potenciar el ferrocarril como medio de transporte colectivo público más eficiente, una alternativa sería al transporte al privado por razones que todos y todas sabemos. Igualmente, los vecinos y vecinas que usan la línea de autobuses interurbanos tienen los mismos problemas ya mencionados, lo que ha provocado la situación que conocemos sobre la que en este momento no vamos a entrar pero que apoya nuestras peticiones de mejoras e integración del transporte público.

Por ello, se propone para su aprobación, si procede, la adopción del siguiente:

ACUERDO

1.- Que se inste a la compañía RENFE a que, lo antes posible, incremente sustancialmente la frecuencia de las paradas del tren de cercanías (Línea C-2) en el Distrito de Campanillas, mejorando los accesos a la estación y desarrollando esta línea como vía fundamental de comunicación y verdadera alternativa al transporte privado en el eje del Guadalhorce.”

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión.

Sometida a votación la Moción transcrita, el resultado de la misma fue el siguiente:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

La Comisión, por unanimidad de los Sres. miembros asistentes, eleva al Excmo. Ayuntamiento Pleno dictamen favorable al respecto.”

Intervenciones:

Sr. Alcalde-Presidente: “Sobre este tema, el Sr. Moreno Brenes pide la palabra. Adelante.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Muy brevemente, Sr. Presidente, para mostrar el agradecimiento tanto al Grupo Socialista como al Grupo Popular porque en Comisión este dictamen ha sido favorable a esta moción, y rogar expresamente, tanto al Área de Movilidad como al Sr. Presidente de la Corporación, que remita con celeridad esta iniciativa política a los efectos de que por parte de RENFE y los órganos competentes se adopten las medidas que faciliten y permitan ese transporte público tan importante y especialmente en el ámbito de Campanillas, que es el objeto de la propuesta: incrementar las paradas en esta estación. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Entiendo que no hay más intervenciones, pasamos a votar el dictamen del punto 20. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala D^a. M^a. Victoria Romero Pérez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación presentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO N° 21 .- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, RELATIVA A LA SITUACIÓN DE LA ARQUEOLOGÍA MUNICIPAL.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Movilidad y Urbanismo de fecha 21 de Noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“PUNTO N° 9.2.- La Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo, conoció Moción presentada por el Grupo Municipal IU-LV-CA, de fecha 13 de noviembre de 2007, relativa a la situación de la arqueología municipal, la cual es como sigue:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

El rico patrimonio arqueológico de la ciudad de Málaga precisa de un esfuerzo permanente de conservación y restauración para evitar que el deterioro ponga en peligro un patrimonio que forma parte de nuestra historia y de nuestras señas de identidad, un capital que hemos recibido de nuestros padres y que debemos legar a nuestros hijos.

La investigación, catalogación y recuperación de estos elementos sirve además para ponerlos en valor, haciendo de la arqueología malagueña un potente atractivo para incorporar a la oferta turística de Málaga. Los poderes públicos deben ser conscientes de ello, por eso las distintas administraciones han realizado esfuerzos que son positivos, aunque pensamos que en el ámbito municipal de deben potenciar aun más de lo que se están haciendo en la actualidad.

Es necesario dedicar más medios humanos y materiales a conservación y restauración de los restos arqueológicos, extendiendo el campo de acción desde el centro histórico, a los distritos, a la periferia y el conjunto del termino municipal. En ese sentido, también se debe impulsar la investigación, catalogación, recuperación y puesta en valor de los mismos, incluyéndose todo esto total o parcialmente en un proyecto integral de acción arqueológica para lo que sería conveniente un estudio de diagnóstico completo sobre la situación de la arqueología malagueña

Es por ello, que este Grupo Municipal propone la adopción de los siguientes:

ACUERDOS

1.- Que se proceda a la realización de un estudio diagnóstico completo del estado de la arqueología malagueña, así como de las causas de su deterioro, y una vez realizado, se proceda a la realización y ejecución de un Plan o Proyecto integral de actuación arqueológica en el ámbito urbanístico.

2.- Incremento de los recursos humanos y materiales destinados a la Sección de Arqueología de la Gerencia de Urbanismo para el impulso del trabajo de la misma, así como promover la colaboración con la Universidad de Málaga y otras administraciones en materia de arqueología.”

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión.

Sometida a votación la Moción transcrita, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, con el voto a favor del Grupo Municipal IU-LV-CA y del Grupo Municipal Socialista, y el voto en contra del Grupo Municipal Popular, eleva al Excmo. Ayuntamiento Pleno dictamen desfavorable al respecto.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Sobre ese tema, Sr. Moreno Brenes tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA.: Gracias. Bien, a diferencia de la anterior, en ésta no hubo unanimidad y no pudo ser aprobada esta iniciativa. La iniciativa, como Uds. la tienen, yo quiero simplemente, de manera muy sintética resaltar cuál es su objetivo. Primero, partiendo de la distribución de competencias, somos conscientes, Sr. Díaz, porque se tramitó en la Comisión correspondiente a la que Ud. pertenece y el Sr. Casero es Presidente, por el objeto de la arqueología en el ámbito municipal. La arqueología en el ámbito de la Gerencia de Urbanismo tiene un doble objetivo: en primer lugar, mostrar la voluntad política de ser claramente beligerante en la defensa de nuestro patrimonio histórico, especialmente los restos arqueológicos, que Uds. saben que son para los historiadores un punto de referencia esencial para reconstruir nuestro pasado, preservar nuestra cultura; y, al mismo tiempo que el Ayuntamiento, en el marco de las competencias también de la Comunidad Autónoma, que es quien tiene que impulsar la investigación, los permisos de investigación, en definitiva, la excavación, sea muy rigurosa en la gestión urbanística a la hora de exigir los correspondientes estudios urbanísticos. Por eso tiene sentido el punto segundo; el punto segundo tiene como fundamento incrementar los recursos de la Sección, actual Sección; probablemente haría falta un Servicio de la actual Sección de Arqueología de la Gerencia de Urbanismo.

Se dieron argumentos por parte del Sr. Díaz que yo no comparto, no sé si cambiará, yo espero que cambie esos argumentos y apoye la moción, porque me parece que todos estamos de acuerdo en ese papel de la arqueología y la defensa de ese patrimonio histórico, por una parte, y, en segundo lugar, que los recursos municipales para esta función deben de ser incrementados, por eso les pido el apoyo a esta moción. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sobre este tema, ¿El Grupo Socialista interviene? No. El Grupo Popular, Sr. Díaz tiene la palabra.”

D. Manuel Javier Díaz Guirado, Concejal Delegado de Urbanismo: “Muchas gracias, Sr. Presidente. En referencia al punto primero del acuerdo de la moción presentada por el Grupo de Izquierda Unida comentar que, efectivamente, la base, las competencias pertenecen a la Junta de Andalucía en materia de Patrimonio Arqueológico y que desde los últimos 20 años la Gerencia de Urbanismo ha favorecido el trabajo de arqueología impulsando de una manera importante y cambiar el concepto, cambiar el concepto que había de los restos arqueológicos como en vez de ser un problema y un contratiempo, a ponerlo en valor de ser un activo patrimonial urbano y cultural para la ciudad. Es durante la Corporación del Partido Popular cuando se ha realizado una dotación de una Sección de Arqueología, anteriormente unidad, añadiendo dos técnicos titulados más, que se incrementará este año con un auxiliar administrativo tras el concurso de traslados de las pruebas de oposición.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

También valorar importante la inversión dedicada a Arqueología en los últimos cuatro años; ha sido más de 1.200.000 € y cabe destacar la excavación de Echegaray, la del Mercado del Carmen, la de Villalón y la de Calle Alcazabilla.

También a nosotros nos interesa que haya un consenso entre administraciones de cara a impulsar la arqueología en la ciudad de Málaga y con esta triple vertiente, en el año 2000 se inició la Carta de Riesgo Arqueológica, contando con una ayuda, pequeña pero ayuda, de la Consejería de Cultura, dando potencialidad arqueológica al casco y a los barrios históricos. Esta nueva reflexión ha sido determinante y ha sumado otras actuaciones, como son el proyecto del Plan Especial de Gibralfaro y llegar a redactar el Catálogo de Yacimiento Municipal, recogido en el Plan General.

Con respecto al incremento de recursos humanos, comentar que tanto la Normativa Autonómica de Patrimonio Andaluz como el de Reglamento correspondiente, condicionan la obtención de permisos de cualquier tipo al tratamiento de conservación de cualquier actividad arqueológica y hasta el estudio de materiales sometiendo a un riguroso sistema de proyectos previos y permiso y así de la iniciativas municipales que no se me han contado con la colaboración de la Edición General de Bienes Culturales.

Destacar que recientemente se ha firmado un acuerdo por este Ayuntamiento y la Junta de Andalucía para llevar a cabo una excavación en Calle Alcazabilla, de la que pretendemos hacer ir extendiéndolo a otros campos.

También importante el objetivo de la Carta de Riesgo Arqueológico que, una vez concluida y aprobada, se propondrá la dotación conjunta de una Oficina Técnica de Gestión por la Consejería llevada a cabo en otros lugares y Málaga entendemos que reúne requisitos para que se lleve a cabo.

También importante la colaboración con la Oficina de Rehabilitación del Área Concentrada del Centro de Málaga y también la colaboración con la Universidad de Málaga. Por esto, Sr. Presidente entiendo que no podemos atender la petición de aprobación por parte de la moción presentada por el Grupo de Izquierda Unida. Muchas gracias."

Sr. Alcalde-Presidente: "Gracias, Sr. Díaz. Sr. Moreno Brenes, quiere su última actuación."

Sr. Moreno Brenes: "Sí. de una forma muy breve. Sr. Díaz yo, a diferencia de otras opiniones, yo no voy a decirle si tiene que leer o no, es una opción personal. Ud., desde luego, sí me consta que hace un esfuerzo por argumentar. Lo único que pasa es que creo que en el debate de la Comisión Ud. podía deducir, y desde el texto de la misma, que lo que nosotros planteamos no es lo que Ud. dice que está rechazando; es que nosotros no planteamos eso. No estamos diciendo que nos convirtamos en la Consejería de Cultura Sub2 de Málaga. Soy consciente que el impulso de la investigación y especialmente las autorizaciones en el ámbito de excavaciones, por supuesto que corresponde a la Comunidad Autónoma. Estoy hablando en nuestro ámbito. ¿Ud. no coincide conmigo en que es menester que el Planeamiento Urbanístico cada vez sea más acertero a la hora de exigencias adicionales ante la posibilidad de que existan restos arqueológicos? En eso podemos coincidir todos. Esa es la primera parte. Hágase y complementese en los estudios, y la segunda parte: Sr. Díaz, tres técnicos, Ud. lo ha dicho tres técnicos, ¿que antes existían menos? Pues sí, tiene Ud. razón, pero no quiere decir que en



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

una plantilla de setecientos y pico de personas, con veintitantas jefaturas de servicio, según la versión de Uds., pero con otras versiones cincuenta y tantas, que Arqueología sea una sección, ni siquiera tenga esa naturaleza. En consecuencia, obviamente no está bien dotado desde el punto de recursos humanos y difícilmente podrán cumplimentar esos objetivos, y Ud. sabe que esos objetivos de incremento de recursos humanos no tiene nada que ver con los permisos de investigación y con los permisos de excavación ni de prospección en el ámbito arqueológico. Por tanto, Ud. está en su derecho y su Grupo está en su derecho de rechazar la moción, pero lo que sí me hubiera gustado, con independencia evidentemente de cómo Ud. la exponga, es que su argumentación vaya en la línea de lo que lo que Ud. rechaza. Pero lo que Ud. está rechazando no es lo que nosotros estamos planteando y yo creo, por tanto, que sería muy viable que Uds. la apoyaran. Uds. no están de acuerdo; en fin, por lo menos que coincidan los argumentos de lo que se rechaza. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista no hay intervención. Sr. Díaz.”

Sr. Díaz Guirado: “Sí, brevemente. En resumen comentar que, con respecto a la propuesta, ya he comentado que nosotros estamos haciendo un Catálogo de Yacimientos Arqueológicos para recogerlo en el Plan General; que también estamos haciendo una Carta de Riesgos Arqueológicos de lo que es la Ciudad de Málaga; que vamos a incrementar lo que es la Sección de Arqueología; que puntualmente se solicitan asistencias técnicas para trabajos de arqueología y que estamos en colaboración, tanto como con la Junta de Andalucía como con la Universidad, para desarrollar trabajos conjuntos en la Ciudad de Málaga. Muchas gracias Sr. Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Terminado el debate, pasamos a votar el dictamen de este punto 21. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron sus votos los Concejales D^a. M^a. Victoria Romero Pérez y D. Elías Bendodo Benasayag.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 14 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 13 votos en contra (11 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, desestimó la Moción contenida en el mismo.

PUNTO N° 22.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL GRUPO



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

MUNICIPAL SOCIALISTA, RELATIVA A LA UTILIZACIÓN DE LAS PARCELAS DE EQUIPAMIENTO COLINDANTES DEL COLEGIO PÚBLICO NUESTRA SEÑORA DE GRACIA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Movilidad y Urbanismo de fecha 21 de Noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“PUNTO N° 9.4.- Se dio cuenta de Moción presentada por el Grupo Municipal Socialista, de fecha 12 de noviembre de 2007, relativa a la utilización de las parcelas de equipamiento colindantes con el Colegio Público Nuestra Señora de Gracia, la cual, tras la corrección expresada por el Sr. Moreno Brenes en la sesión en cuanto a la numeración de las parcelas, quedó redactada como a continuación se transcribe:

El colegio público Nuestra Señora de Gracia es de las pocas instalaciones públicas docentes en el Centro de Málaga, que en breve plazo, con la ampliación del futuro del Museo Thyssen, convertirá a este colegio en el único del Centro Histórico.

La escasez de espacio del mismo, provocó que el PGOU de 1997, contemplara una futura ampliación del mismo, con las parcelas colindantes en la calle Ferrándiz. De esta forma, las parcelas 4,6 y 8 de la citada calle están catalogadas como equipamiento escolar.

Así mismo, la aprobación inicial del PGOU de 2006, contempla las citadas parcelas como equipamiento escolar, sin variación alguna en la calificación.

Es por ello, por lo que nos llama la atención que, según información, aportada por el colegio público, la Gerencia Municipal de Urbanismo, prevé la concesión de licencias de obras, que iría en colisión con lo planteado en el nuevo PGOU

En consecuencia se propone, que se adopte por esta Comisión de Pleno, el siguiente

ACUERDO

1. Que la Gerencia de Urbanismo ponga en marcha el proceso de expropiación para la adquisición de las parcelas de equipamiento escolar colindantes al Colegio Público Nuestra Señora de Gracia.”

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión. En el transcurso del mismo, el Sr. Vicepresidente de la Comisión formuló una enmienda en cuanto a la redacción del acuerdo propuesto, que fue aceptada por el Grupo proponente, del siguiente tenor:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

“Que la GMU estudie la posibilidad de aumentar la superficie del Colegio Público Nuestra Señora de Gracia para uso educativo”

A la vista de la propuesta y de la enmienda que antecede, la Comisión, por unanimidad de los Sres. miembros asistentes, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno que adopte el siguiente acuerdo:

- Que la GMU estudie la posibilidad de aumentar la superficie del Colegio Público Nuestra Señora de Gracia para uso educativo.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron sus votos los Concejales D^a. M^a. Victoria Romero Pérez y D. Elías Bendodo Benasayag.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación presentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó al acuerdo en el mismo propuesto.

COMISIÓN DE TURISMO, JUVENTUD, CULTURA, EDUCACIÓN, FIESTAS Y DEPORTE

PUNTO N° 23 .- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DE PRECIO PÚBLICO DE LA PUBLICACIÓN DEL ÁREA DE CULTURA: “MAPAS, PLANOS Y DIBUJOS DEL ARCHIVO MUNICIPAL DE MÁLAGA”.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Turismo, Juventud, Cultura, Educación, Fiestas y Deporte de fecha 20 de Noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“ASUNTO EPIGRAFIADO

Propuesta de aprobación de precio público de la publicación del Área de Cultura: “Mapas, Planos y Dibujos del Archivo Municipal de Málaga”.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

RESUMEN DEL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE

Obra en el expediente:

- *Informe Técnico-Económico de fijación de Precio Público de la publicación de fecha 22 de octubre de 2007, emitido por el Director General de Cultura, Educación y Fiestas.*
- *Informe de la Intervención General, de fecha 24 de octubre de 2007, en el que informa que no existe ningún obstáculo por parte de la Intervención para la tramitación del precio público propuesto.*
- *Informe de la Jefa de la Sección Económica del Área de Cultura, Educación y Fiestas, de fecha 15 de noviembre de 2007, del siguiente tenor literal:*

“La funcionaria que suscribe, en relación a la fijación de Precio Público para la publicación del Área de Cultura “Mapas, Planos y Dibujos del Archivo Municipal de Málaga”, informa:

- 1. Que el Área de Cultura ha procedido a la edición de la publicación anteriormente relacionada, la cual para ser vendida al público necesita, de conformidad con lo regulado en el artículo 47 de Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, el establecimiento de Precio Público por el Pleno de la Corporación.*
- 2. Que el Área de Cultura ha elaborado informe técnico-económico que ha servido de base para la propuesta de fijación del precio público (el cual se adjunta).*
- 3. Que el Interventor General ha emitido informe en el que muestra su conformidad para la tramitación del precio público propuesto (que igualmente se adjunta).*

Por todo ello procede que el expediente sea dictaminado por la Comisión del Pleno de Turismo, Juventud, Cultura, Educación, Fiestas y Deporte para su posterior remisión al Pleno de la Corporación, con la propuesta de adopción del siguiente acuerdo:

UNICO.- Aprobar el establecimiento del siguiente precio público para la publicación del Área de Cultura:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

“Mapas, Planos y Dibujos del Archivo Municipal de Málaga”: 30,00 Euros.”

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó por cinco votos a favor del Grupo Municipal Popular, y cuatro abstenciones (tres del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes Convocatoria por Andalucía), dictaminar favorablemente el precio público de la publicación del Área de Cultura.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

La Comisión del Pleno acordó proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- *Aprobar el establecimiento del siguiente precio público para la publicación del Área de Cultura:*

“Mapas, Planos y Dibujos del Archivo Municipal de Málaga”: 30,00 Euros.”

SEGUNDO.- *Que se de al expediente el trámite reglamentariamente establecido.*

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron sus votos los Concejales D^a. M^a. Victoria Romero Pérez, D. Elías Bendodo Benasayag y D. Manuel J. Díaz Guirado.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 13 abstenciones (11 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en el mismo propuesto.

PUNTO N° 24 .- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA EN RELACIÓN A LA ESCUELA MUNICIPAL DE MÚSICA Y ARTES ESCÉNICAS.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Turismo, Juventud, Cultura, Educación, Fiestas y Deportes de fecha 20 de Noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“ASUNTO EPIGRAFIADO

Moción que presenta el Grupo Municipal Izquierda Unida - Los Verdes Convocatoria por Andalucía, a la consideración de la Comisión de Cultura y Deportes en relación a la Escuela Municipal de Música y Artes Escénicas.

RESUMEN DEL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE

Obra en el expediente:

- *Moción presentada de fecha 13 de noviembre de 2007, del siguiente tenor literal:*

“En nuestra ciudad crece cada año la afición por la música, la danza, el teatro y otras manifestaciones artísticas. Y este hecho no sólo significa que la población de nuestra ciudad demandan espectáculos para ser disfrutados como público pasivo.

Son cada vez más los malagueños y malagueñas los que se integran en grupos de teatro, musicales, etc... Sin embargo, no hay demasiada oferta a este respecto y los medios y presupuestos con los que cuentan son exiguos.

Nuestro Ayuntamiento debe adoptar políticas que faciliten el desarrollo cultural activo de nuestros vecinos, máxime cuando nuestra ciudad aspira a la capitalidad cultural europea.

Por ello, vengo a proponer la adopción del siguiente acuerdo.

1º.- La creación de la Escuela Municipal de Música y Artes Escénicas que impartirá enseñanza no reglada de música, danza, expresión corporal y teatro. Estará dirigida a menores, jóvenes y mayores y se implantará gradualmente locales en todos los distritos de la ciudad.”

A propuesta del Grupo Municipal Socialista, se aceptó modificar la propuesta de acuerdo incluida en la moción, quedando como sigue:

1º.- La creación de la Escuela Municipal de Música y Artes Escénicas que impartirá enseñanza no reglada de música, danza, expresión corporal y teatro. Estará dirigida a menores, jóvenes y mayores y se implantará gradualmente locales en todos los distritos de la ciudad. Todo ello como continuidad de la Moción aprobada en el Pleno de 23 de febrero de 2000, relativa a la creación de una Escuela Municipal de Música y Verdiales.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

VOTACIÓN

Expresados cuatro votos a favor de la referida moción (uno del Grupo Municipal Izquierda Unida - Los Verdes Convocatoria por Andalucía y 3 del Grupo Municipal Socialista) y 5 en contra del Grupo Municipal Popular, la Comisión del Pleno acordó, según se deduce de las votaciones expresadas, dictaminar negativamente la moción y, consecuentemente, que no se proponga la adopción del siguiente acuerdo:

1º.- La creación de la Escuela Municipal de Música y Artes Escénicas que impartirá enseñanza no reglada de música, danza, expresión corporal y teatro. Estará dirigida a menores, jóvenes y mayores y se implantará gradualmente locales en todos los distritos de la ciudad. Todo ello como continuidad de la Moción aprobada en el Pleno de 23 de febrero de 2000, relativa a la creación de una Escuela Municipal de Música y Verdiales.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Sobre este tema, Sr. Moreno Brenes quiere intervenir, tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes, C.A.: Gracias. Como Uds. tienen la moción y los que somos integrantes de la Comisión ya tuvimos ocasión de estudiar, discutir y valorar, conviene precisar que no estamos hablando de inmiscuirnos en el complejo sistema educativo español donde las enseñanzas, en este caso de música, danza o arte dramático incluso y todo ese tipo de enseñanzas están en el ámbito del régimen o las enseñanzas de régimen especial.

Lo que sí somos conscientes es de una realidad, que el actual sistema educativo reglado que es competencia de la Comunidad Autónoma, no atiende con la suficiente envergadura, contundencia y en consecuencia para garantizar ese derecho constitucional a la educación en este ámbito en Málaga capital. Eso es algo que se constata y hemos asistido a protestas, a legítimas protestas de padres de alumnos recientemente como consecuencia del complejo proceso de admisión de alumnos a estos centros reglados en Málaga.

Ante eso se puede adoptar dos posturas o tres: la indiferencia, que yo espero que no sea la que comparta ninguno de Uds., la segunda, esperar que el sistema educativo, en este caso reglado, lo atienda y por ahora los derroteros son que eso va a tardar mucho, bastante, y en tercer lugar, asumir un protagonismo público en la creación de una escuela en este caso de música y danza en el ámbito de nuestra capital.

Hemos dicho no reglado precisamente para no entrar en la problemática de planes de estudios, concurrencia..., se trata simplemente de satisfacer las legítimas expectativas de aquellas personas -especialmente jóvenes- que teniendo aptitudes quieren complementar esas aptitudes con una formación. Si el Ayuntamiento puede, y yo entiendo que debe, atender esa necesidad creo que en consecuencia esta



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

moción tiene ese grado de importancia y oportunidad, lógicamente sobre la base de los precedentes de iniciativas que en este Ayuntamiento y en otros han tenido respecto a este tipo de actividades.

En consecuencia, es el momento de plantearlo, igual que cualquier otro tipo de moción donde se elige por parte del Grupo Municipal el momento y el contenido; lo importante es que se inste a que se haga algo que se debe de hacer y esa es la iniciativa política que tanto aquí como la siguiente moción que defenderé a continuación, la moción del siguiente punto pienso plantear. Por eso les pido que sean conscientes de lo que pedimos en el Grupo Municipal de Izquierda Unida, que se cree una escuela, es viable, hay otros ayuntamientos que lo han asumido. No es no reglado, con lo cual no tenemos el problema de un imperativo de planes de estudio que podría ser desde el punto de vista financiero excesivamente gravoso para este Ayuntamiento, pero podríamos lograr satisfacer lo que he dicho anteriormente, jóvenes, especialmente jóvenes que sin estar obsesionados con el título específico derivado del sistema educativo español, sin embargo sí necesitan la tutela educativa, la tutela de personas con formación que les puedan instruir sobre estas disciplinas artísticas como la danza y como la música.

El arte dramático objetivamente también sería menester pero estamos en aras a la creación de ese centro, a la construcción de ese centro y esperamos que se pueda satisfacer y si no fuera satisfactorio también puede que nos encontráramos en un futuro ante la necesidad de plantear una iniciativa parecida en ese específico ámbito de arte dramático. Como hemos constatado que a corto plazo el problema para que se ponga de manifiesto de manera más intensa es la música y la danza es el fundamento de esta iniciativa. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, el Sr. Navajas tiene la palabra.”

D. Luis Francisco Navajas Ortega, Concejal del Grupo Municipal Socialista: “Muchas gracias, Sr. Presidente. Bueno, efectivamente esta moción presentada por Izquierda Unida en la Comisión de Cultura tuvimos ocasión de debatirla e incluso de llegar al acuerdo, recuerdo y hacía memoria, hacía más memoria de que no es que ahora tengamos que decir aquí que muchos ayuntamientos tienen escuelas de música, es que nosotros tendríamos que tenerla ya, porque tenemos una moción aprobada desde el año 2000 donde se aceptó crear una escuela municipal de música en el Distrito Puerto de La Torre, como hablábamos de una escuela municipal de música igual da y se pide para todos los distritos, pues igual da que empecemos por el Puerto de La Torre siempre que al final lleguemos a todas.

Entonces, por lo tanto, en el transcurso del debate y aprovecho y le agradezco a Izquierda Unida que al final el dictamen viniese con el texto de su moción como apoyo o incidir o volver a incidir sobre la moción que se aprobó, que curiosamente era iniciativa de Izquierda Unida en el año 2000, pues no había poco más que hablar, es decir estaba aprobada la moción y ésta pues venía un poco a fomentar más la necesidad de esa escuela municipal de música que se puede asumir perfectamente por parte del municipio. Lo que no entendemos como el Partido Popular vota en contra algo que tiene votado a favor, eso ya es para volverse un poco locos.

Entonces, por lo tanto, mostrar nuestro apoyo a la moción y por tanto no al dictamen porque el dictamen viene negativo y consideramos que la escuela de



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

música es una necesidad de primera categoría para esta ciudad y la sensibilización que hay con los temas musicales que ya sabemos todos que van aparejado mucho con lo que es nuestra propia idiosincrasia. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Equipo de Gobierno, el Sr. Briones tiene la palabra.”

D. Miguel Briones Artacho, Delegado de Cultura: “Muchas gracias, Sr. Presidente. Que el Sr. Moreno Brenes diga que la situación del sistema reglado no es buena, bueno, un día como hoy en el que hemos sabido que desde el año 2003 el Informe Pisa y la OCDE da buena cuenta de ello, a cuenta de cuales son los resultados académicos del sistema educativo español no solamente no haya progresado sino que casi ha dado unos cuantos pasitos hacia atrás, demuestra que estos cuatro años han sido en barbecho absoluto de inversión en progreso en el sistema educativo. Esto está en todos los medios hoy y yo no voy a ahondar en ello.

Sabemos además que protestas que nos han llegado a nosotros, la administración local para resolver el problema sobre el procedimiento de escolarización del alumnado de enseñanza profesional y superior de música en Málaga, en donde sabemos que existe un conservatorio superior, aparece la nueva legislación que se ha aprobado recientemente en este año sobre la admisión de alumnado y que ha motivado incluso una pregunta parlamentaria, pues digo que eso también clama al cielo y es casi para volverse locos. O sea que acudan a la administración local para ver de qué manera, de qué forma y manera el alumnado que hasta este momento ha cursado catorce años de enseñanza reglada de música tenga marcharse de Málaga para irse a otra provincia, no sé, es fácil llevar en un macuto un piano, pero vamos, en otras ocasiones habría que ser mucho más sensato y no traer problemas de ese tipo con el actual procedimiento de escolarización.

Nosotros, desde el Ayuntamiento, desde el Área de Cultura creo que hemos dado muestras sobradas de nuestra capacidad de ser sensible y de atender a las demandas de la ciudadanía acerca de la formación reglada, evidentemente esto le corresponde a la Consejería en materia artística en general, no solamente la musical sino también la de danza, pero queremos ser muy benignos en cuanto al voto de confianza que queremos atribuirle, concederle al Ministerio de Educación y a la Consejería de Educación, habida cuenta de que desde la aprobación en mayo del año pasado de la Ley Orgánica de Educación se procede a dictar Órdenes de creación que le asiste del Instituto Superior de Enseñanzas Artísticas. Parece que esto es la panacea, así nos lo han vendido, entendemos que el Instituto Superior de Enseñanzas Artísticas a nivel nacional y el que se cree al efecto del desarrollo autonómico aquí en Andalucía parece ser que va a solucionar toda esa gran demanda que existe de la población andaluza en cuanto a la música, la danza y las artes escénicas en general, el arte dramático.

Así que insisto en que vamos a ser tan benévolos que vamos a esperar a que ellos sean quienes resuelvan este problema, atiendan esa demanda, y después nos sentaremos y hablaremos si es posible, si es necesario, si es justo que se cree desde el ámbito municipal una escuela de música y de danza.

Yo creo honestamente que nosotros estamos para completar pero no para sustituir a una administración una competencia que le es directa, sea reglada o no reglada, cuidado, porque esa es otra, la reglada le es obligada, pero la no reglada no



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

le está impedida tampoco a la Consejería de Cultura o de Educación. Muchas gracias, Sr. Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Moreno Brenes, segundo turno, con brevedad.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes, CA: “Gracias, sí, sí, muy breve. En la Comisión, y ahora también lo vuelvo a hacer, agradecer al Sr. Navajas, del Grupo Socialista el apoyo, evidentemente admitiendo y aceptando esa enmienda que pone de manifiesto algo que Ud., Sr. Briones, aquí pues debe de tener muy presente que, efectivamente, yo soy consciente que las mociones son declaraciones políticas, no generan expectativas administrativas pero no dejan de ser declaraciones políticas que nos deben de vincular al menos políticamente. Lo que Ud. dice parece que no es lo que dijo el Partido Popular cuando esa moción a iniciativa de mi grupo en su momento se aprobó. Por tanto, eso se debe de tener presente al menos como referencia porque también es muy frecuente que se eche mano a la coherencia en la votación.

Entonces, agradeciendo ese apoyo del Grupo Socialista mire Ud., mi grupo es muy crítico con el sistema educativo español y en Andalucía pero creo que debemos de circunscribirnos al ámbito, hay una realidad objetiva, mejor o peor, ahora mismo hay unas necesidades educativas en el ámbito artístico, música, danza y en definitiva expresión corporal, teatro, arte dramático, que se incluyen todas por cierto, objetivo en esta ciudad que el sistema educativo reglado no ha cubierto y tampoco el no reglado que es prácticamente inexistente. Ante eso vuelvo a insistir, claro que confiamos, Ud. en tono irónico porque evidentemente lo ha hecho y tiene su derecho y yo también a veces lo utilizo, dice: mire Ud. voy a esperar que el Instituto Superior sea la panacea. Yo no sé si va a ser la panacea o no pero lo que está muy claro es que las necesidades son ya, están ya, Ud. lo mismo lo ha descrito igual que yo, la gente que sufre ese problema lo tiene ya y por eso en la medida en que ya en esta Corporación hubo un consenso para que eso se planteara, no parece razonable que efectivamente ahora se eche atrás y el argumento económico no se fundamente Sr. Briones -y termino, Sr. Alcalde- porque al ser no reglado hay mucho más margen para adecuar en definitiva los recursos humanos y materiales dirigidos a un fin concreto sin los condicionantes ineludibles, como no puede ser de otra manera, de un plan de estudios concretado que otorga títulos oficiales. Por tanto, yo no estoy diciendo que sea la panacea, que nuestra escuela de música sea la panacea, me conformaría con que fuera una modesta aportación de este Ayuntamiento a la educación artística de nuestros ciudadanos, especialmente nuestros jóvenes. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Navajas, segundo turno.”

Sr. Navajas Ortega: “Sr. Briones, desde luego un piano no entra en un macuto, quizás ese es el bulto sospechoso que el Sr. Casero decía que había que meter los taxis, supongo que se referirán a lo mismo.

Mire Ud., una escuela municipal de música no pretende sustituir a un conservatorio y Ud. debería saber que las necesidades que tienen muchos alumnos jóvenes, niños y niñas por la inquietud musical les va a ayudar en su formación, Ud. lo sabe, me consta que lo sabe. Entonces, por lo tanto tampoco es plan que hablemos aquí del alto índice de abandono que se da en los conservatorios cuando



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

ya se llevan muchos años estudiando música, porque la música -Ud. sabe- es árida, en un principio es árida, un lenguaje distinto y árido. Luego, todo el mundo tiene una expectativa distinta, uno no entra a un conservatorio y empieza a tocar no el piano, ni siquiera la guitarra ni la flauta, flauta ya se toca en los colegios. Entonces, por lo tanto, cuando el niño se acerca a una escuela a la formación musical, hay muchos que luego el conservatorio no, no es que no colme sus necesidades es que lo que ellos necesitan es otra cosa, es dominar un instrumento para poder expresarse que no es poco, que no es poco, otros continúan y Ud. lo que está negando aquí, lo que está negando aquí es que esos chavales que pueden tener ese acercamiento musical, esa formación porque le va a ampliar, le va a ampliar muchos horizontes, créame, muchísimo, que se haga a través de una escuela municipal de música donde no se va a engañar a nadie, donde no se va a decir que luego le van a dar el título de nada, sino que simplemente se le va a dar una formación que le puede dar quien la puede dar. No está exento e igual, igual que el Ayuntamiento cuando Uds. hablan de que las competencias deportivas las tiene la Junta, que la competencia de sanidad, que la competencia de todo, todo lo tiene la Junta, pero tampoco dice que Uds. no puedan actuar. Es decir, lo que vale para Uds. también vale para nosotros, como argumento me refiero.

Entonces, por lo tanto, dos cuestiones. Primero, no entiendo por qué con esta iniciativa no se suman a ella puesto que ya se sumaron, no siguen sumándose, abriéndose el abanico de conversaciones que haya que tener con... para no chocar con aspectos legales, etc., etc., y definiendo muy bien qué es un ámbito musical, etc., etc., y sin embargo votan en contra, en contra. Claro, ahora entendemos por qué se les ponen multas a los músicos por ensayar en la calle. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Briones, segundo turno.... Queda el tema suficientemente explicado con la primera intervención, Sr. Briones. Pasamos a votar el dictamen correspondiente a este punto 24. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación del presente punto se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron sus votos los Concejales D^a. M^a. Victoria Romero Pérez, D. Enrique Salvo Tierra y D^a. M^a. Luz Reguero Gil-Montañez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 15 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 11 votos en contra (9 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, desestimó la Moción contenida en el mismo.

PUNTO N° 25.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

EN RELACIÓN A LOCALES PARA MÚSICOS JÓVENES.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Turismo, Juventud, Cultura, Educación, Fiestas y Deporte, de fecha 20 de Noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“ASUNTO EPIGRAFIADO

Moción que presenta el Grupo Municipal Izquierda Unida - Los Verdes Convocatoria por Andalucía, a la consideración de la Comisión de Cultura y Deportes en relación a locales para músicos jóvenes.

RESUMEN DEL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE

Obra en el expediente:

- *Moción presentada de fecha 13 de noviembre de 2007, del siguiente tenor literal:*

“En los últimos años ha proliferado en nuestra ciudad decenas de grupos musicales formados fundamentalmente por jóvenes. Además, no sólo se trata de una cuestión de cantidad, sino que nos consta que la innovación y el nivel de creación artística de estos grupos malagueños están entre los mas valorados en el panorama nacional.

Sin embargo, muchos de estos grupos terminan por desaparecer. La falta de apoyo público y privado limitan gravemente sus expectativas de continuidad. Uno de los principales obstáculos que encuentran estas formaciones musicales es la falta de locales de ensayo que cuenten con las condiciones mínimas necesarias para esta actividad.

Por ello, vengo a proponer la adopción del siguiente

1º.- Que se construyan y/o se habiliten salas de ensayo al objeto de dar respuesta a las inquietudes musicales de gran parte de la juventud. Estos locales se alquilarían a un precio asequible y abrirían sus puertas todo el año. Los locales deberán reunir una serie de requisitos como que estén perfectamente insonorizados y acondicionados acústicamente.”

VOTACIÓN

Expresados un voto a favor de la referida moción del Grupo Municipal Izquierda Unida - Los Verdes Convocatoria por Andalucía, 4 en contra del Grupo Municipal Popular y 3 abstenciones del Grupo Municipal Socialista, la Comisión del Pleno acordó, según se deduce de las votaciones expresadas, dictaminar negativamente la moción y, consecuentemente, que no se proponga la adopción del siguiente acuerdo:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

1º.- Que se construyan y/o se habiliten salas de ensayo al objeto de dar respuesta a las inquietudes musicales de gran parte de la juventud. Estos locales se alquilarían a un precio asequible y abrirían sus puertas todo el año. Los locales deberán reunir una serie de requisitos como que estén perfectamente insonorizados y acondicionados acústicamente.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Moreno Brenes, tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida, Los Verdes, CA: “Gracias, Sr. Presidente. Como decía antes el Sr. Navajas tenemos que hacer todo lo posible para que alguien por ensayar en Málaga pues sufra los rigores de los procedimientos administrativos, no porque se dude de esos procedimientos administrativos, si no porque cuenten con los recursos suficientes. Los locales de ensayo en la posibilidad de que hablamos siempre de jóvenes convencionalmente, puede incluso que personas con más edad también quieran contar con recursos para cultivar sus aptitudes en este caso y ensayar sus interpretaciones musicales, es algo que en este Ayuntamiento no es nuevo, ha sido en definitiva objeto de iniciativas, el Grupo Socialista en su momento lo planteó, pero que no deja de estar de actualidad por una razón sencilla.

Estamos, y me dirijo en este caso a la Sra. Navarro expresamente, en el momento procesal oportuno, como decimos en derecho, se va a abrir en definitiva el centro Más Joven donde la Sra. Navarro, creo, si no entendí mal, me rectifica por favor, planteó efectivamente uno de sus planteamientos a poner sobre la mesa es la posibilidad de contar con locales de ensayo, entiendo yo también que rompiendo con el modelo actual que es el modelo de financiar parte de los alquileres para que aquellos que cuentan con locales privados pues puedan ensayar.

Yo lo he entendido así, insisto, Ud. me rectifica si me equivoco. Pues bien si esa es su voluntad, hay un problema Sra. Navarro, que eso es su voluntad, que yo no dudo que sea la suya pero en un Pleno no se ha aprobado, no es que no se haya planteado pero no se ha formalizado a diferencia por ejemplo de la moción anterior, no hay una voluntad política en ese sentido y lo que nosotros planteamos en esta moción es que exista una declaración política que a Ud. le condicione políticamente. Si encima Ud. está conforme, pues ese condicionante va a ser muy placentero pues si Ud. ya lo tiene claro, bienvenido sea.

Yo le rogaría, lo digo porque ya este debate lo tuvimos y como es lógico no se puede prescindir de los debates previos cuando se plantean estos en el Pleno que también es un recurso habitual, legítimo pero habitual y yo no estoy conforme con él, de ya lo vamos a hacer sea la contestación. Haga lo que Ud. estime conveniente pero si en todo caso efectivamente esa es su voluntad, Ud. ha dicho en público en alguna Comisión -que ya consta en acta- me parece que esta es una magnífica oportunidad para que aunemos en este caso nuestras voluntades políticas pero ya en una declaración plenaria. Es el Pleno como planteamos nosotros en nuestra iniciativa que sin duda de ningún tipo tiene y puede perfectamente conectarse y debe conectarse con precedentes anteriores, con iniciativas anteriores que se construyan si la construcción es el centro Más Joven pues mejor, pero no lo



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

sabemos porque no hay ningún acto administrativo que diga: el local x en el centro Más Joven va a ir al local de ensayo, pues será o no será la voluntad política de los que gobiernan este Pleno o yo lo que pretendo con esta moción es condicionar democráticamente su voluntad política con la voluntad democrática de Pleno para lograr en este caso locales de ensayo y que aquellos que tengan inquietudes musicales las puedan satisfacer.

Hoy en día lo tiene muy difícil Sra. Navarro, incluso con esa ayuda que Uds. plantean en su gestión en el ámbito de juventud, lo tienen muy difícil, conozco, no por supuesto por experiencia propia, entre mi escasas virtudes nunca ha estado la de lograr tocar ningún instrumento, Sr. Navajas, ni la flauta en el colegio, no logré, no logré nunca esta técnica de evitar el pitido malsonante. Por tanto, no soy yo el que voy a utilizar y disfrutar de esos locales, pero sí personas que tienen –jóvenes-especialmente aptitudes y que yo espero que Ud. apoye la moción en la medida que si coincide con esa voluntad que Ud. ha manifestado lo que estamos haciendo es elevar a colectivo lo que hasta ahora ha sido la voluntad política específica del Equipo de Gobierno. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, Sr. Navajas tiene la palabra.”

D. Luis Francisco Navajas Ortega, Concejale del Grupo Municipal Socialista: “Muchas gracias. No se preocupe Ud., Sr. Moreno Brenes, por no saber tocar un instrumento que tiene Ud. un buen timbre para hacer gorgoritos y nos deleita aquí a todos con ella, no se preocupe en absoluto, todos no son instrumentos musicales.

Vamos a ver, por respeto a la hora que nos va a dar aquí y porque fue debatida en la Comisión hay que decir que lamentablemente Izquierda Unida, el Sr. Moreno Brenes se enrocó y no quiso oír que teníamos otra moción aprobada y esta vez mucho más cercana en el tiempo que la del año 2003 donde el Sr. Maldonado, D. Diego Maldonado que en aquella época estaba, pues tuvo a bien aprobar. Tuvo a bien aprobar lo que era expresamente hacer un censo de agrupaciones musicales e igualmente una vez conocida las agrupaciones musicales se proceda a dotarlas de espacios de ensayo.

Entonces, por lo tanto, incidimos en un tema que ya está aprobado pero no puesto en funcionamiento y una cosa que quiero dejar muy clara es que por los debates que algunas veces se tienen sobre este aspecto podríamos considerar que una agrupación musical es un grupo musical, cuatro o cinco o seis, no, mire Ud. una agrupación musical pueden ser cuatro o cuatrocientos cuatro, es decir una banda, una banda o una coral, una murga, una... en fin, una banda de cornetas y tambores y todos necesita lugares de ensayo y entonces, por lo tanto, creemos que el Partido Popular no puede oponerse hoy a lo que votó a favor en el año 2006 y nosotros simplemente queremos reivindicar que se ponga en funcionamiento la moción que presentamos en su día que iba en aras de eso precisamente, de ofrecer locales adecuados a todas las agrupaciones musicales.

Por lo tanto, nada más que añadir, si el dictamen viene negativo nosotros tendremos que abstenernos al dictamen porque no entendemos que se pueda votar en contra lo que antes votaron que sí, y tampoco entendemos que Izquierda Unida pues no quiera ver que esto ya estaba presentado, puesto sobre la mesa y lo que hay que hacer es potenciarlo, entre los tres luchar a que se ponga en funcionamiento. Gracias.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “Sobre este tema el Equipo de Gobierno, Sra. Navarro tiene la palabra.”

Dña. Patricia Navarro Pérez, Concejala Delegada de Juventud: “Sí, muchas gracias, Sr. Presidente. Podría remitirme al dictamen que viene a este Pleno pero la verdad es que me gustaría aprovechar esta oportunidad para intervenir por primera vez en el Pleno de este Ayuntamiento, contestándole al Sr. Moreno Brenes y al Sr. Ruiz Navajas que, bueno, una vez más este Equipo de Gobierno no puede permitir aprobar una moción donde se insta, se nos insta a poner en funcionamiento o atender una demanda, atender una necesidad que nosotros consideramos que está ya más que cubierta, no sólo hasta ahora y no sólo desde hace ya tiempo, si no también para el futuro.

Vuelvo a insistir en que este Ayuntamiento hasta ahora ha estado financiando el 50%, ha estado subvencionando a grupos musicales emergentes de jóvenes malagueños de esta ciudad el 50% del coste de alquiler de esos locales de ensayo y que como Ud. bien ha apuntado, Sr. Moreno Brenes, a partir del próximo mes de enero, a partir del próximo año, cuando ya esté inaugurado el centro Más Joven, todos estos grupos jóvenes musicales pues podrán contar también con las instalaciones del centro Más Joven porque le vuelvo a repetir que viendo que era una necesidad imperiosa de una parte de los jóvenes de esta ciudad el poder contar con más locales de ensayo pues para desarrollar su labor y su actividad musical, era imprescindible que ese centro Más Joven contara como una de las instalaciones imprescindibles con estos locales de ensayo.

Yo entiendo, Sr. Luis Navajas, que esta moción se refiere concretamente a los músicos jóvenes y así lo recalca en varias ocasiones a lo largo de la moción, no se refiere a otro tipo de agrupaciones musicales, si no a los grupos musicales de jóvenes concretamente de esta ciudad. Y le quiero decir, Sr. Moreno Brenes, que ya no se trata de la voluntad política de esta Concejala o de este Equipo de Gobierno, se trata de una realidad, de la realidad de que hasta ahora estos jóvenes han contado con esa subvención del 50% del coste de alquiler de esos locales de ensayo y que a partir de la inauguración del centro Más Joven podrán contar con locales de ensayo que cuenta y que tiene este centro Más Joven. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Segunda intervención, Sr. Moreno Brenes, adelante.”

Sr. Moreno Brenes: “De verdad muy breve. Sra. Navarro, si ya su presencia es ya placentera escucharla también evidentemente incrementa ese bienestar, pero siento estar totalmente en desacuerdo con lo que Ud. plantea. Ahora mismo su voluntad política... como observo, Sra. Navarro, sus compañeros son muy celosos

Sr. Alcalde-Presidente: “Silencio, silencio. Adelante, Sr. Moreno Brenes”.

Sr. Moreno Brenes: “Bien, ya termino Sr. Alcalde. Siento estar en desacuerdo totalmente, ahora mismo es su voluntad política Sra. Navarro, es su voluntad política que será o no será. Hasta ahora estamos comprobando y el Sr. Navajas ha hecho alusión a que a veces incluso cuando su voluntad política es colectiva ustedes han hecho marcha atrás. Por tanto, como esos precedentes están



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

ahí lo que esta moción pretende en este caso, efectivamente para el ámbito de los grupos de los jóvenes, con esto no queremos decir que se puedan ampliar a otros y también habrá que ampliarlo, nuestra voluntad política es que eso que Ud. ha manifestado tenga rango de declaración del Pleno Municipal. Ese es el objetivo, por eso no comprendo cual es el problema.

Ahora, le voy a decir una cosa, no discrepo con que los jóvenes o los grupos jóvenes hayan estado atendidos, yo no digo que no se haya hecho nada pero objetivamente en Málaga yo le puedo decir que hay muchos grupos jóvenes que objetivamente tienen dificultades porque incluso no pueden atender por mucho que quieran ese porcentaje que tendrían que asumir de sus costes como consecuencia de sus alquileres y en consecuencia creo que no se ha atendido con la suficiente entidad esa necesidad y que insisto, parece contradictorio que si Ud. manifiesta que una voluntad de un Equipo de Gobierno no nos permita también a la oposición compartir esa voluntad que el centro Más Joven cuente con locales y que este Pleno así lo determine. Ese es el objetivo de la moción, en consecuencia Sra. Navarro pues siento que la primera vez que Ud. intervenga sea para discrepar, habrá ocasiones me imagino en que podamos coincidir y en todo caso, reitero y le pido el voto para esta moción. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Navajas, segundo turno, con brevedad.”

Sr. Navajas Ortega: “Sra. Navarro, vamos a ver. Músicos jóvenes, sinceramente sabe Ud. de mi consideración personal hacia Ud. y evidentemente hacia el Sr. Moreno Brenes, no cabe ningún tipo de duda. Sin embargo, me dejan Uds. con una enorme tristeza porque están enmarcando el hecho musical con la juventud, que no cabe duda que va aparejado, no cabe ningún tipo de duda, pero que no necesariamente tiene que ser con la juventud, pero es que es más, de ahí no viene mi enorme tristeza de que lo emparejen, es que desconocen por lo que dicen, desconocen totalmente la enorme chiquillería que hay en las bandas de música en las calles y que no los podemos meter en ningún local de las características que estamos ofertando, no ya subvencionadas en su 50% sino subvencionándoselo todo, no caben.

Entonces, por lo tanto, yo creo que sinceramente los debates, igual aquí no, igual nos estamos equivocando, aquí en el Pleno no cuando ya viene dictaminado, pero hagamos un esfuerzo porque en las Comisiones, si es que decidimos llevarlo a Comisión, o en los debates de Pleno al final tengamos todos la grandeza de poder cambiar de posición o de aceptar argumentos que son perfectamente válidos puesto que no podemos, y ahí coincido con el Sr. Moreno Brenes, decir que ya lo estamos haciendo.

Claro, si lo están haciendo no pasa nada, están cumpliendo una promesa que todos nos hicimos en su día y se está cumpliendo y si se está cumpliendo no hay nada que objetar, igual hay que impulsarlo, pero bueno ahí está. Pero no encasillen Uds. el debate diciendo que se están refiriendo a los jóvenes porque claro, me crea una enorme tristeza porque insisto eso significa que no tienen ni idea de la chiquillería que hay con una trompeta debajo del brazo, con un tambor debajo del brazo, con un saxo debajo del brazo, dando vueltas por las calles de Málaga. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sra. Navarro, segundo turno.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sra. Navarro Pérez: “Gracias, Sr. Presidente. Sr. Moreno Brenes no esperaba menos de Ud., que estuviera en contra de, bueno pues de lo que se ha expuesto aquí durante mi intervención y si desde luego Ud. considera o entiende que las mociones deben ser meramente declaración de intenciones, pues me parece muy bien. Yo entiendo las mociones como aquellos documentos donde se deben proponer nuevas iniciativas y donde se debe instar al Equipo de Gobierno a hacer aquello que no se hace, éste no es el caso, éste no es el caso.

Yo pienso que cuando habla en boca de muchos jóvenes que se quejan de bueno, de la calidad artística y la calidad musical que tienen muchos jóvenes, muchos grupos musicales malagueños y se quejan de que finalmente terminan desapareciendo por la falta de apoyo, yo creo que más privado que público, entiendo que más privado que público porque pocas ciudades apoyan musicalmente a sus jóvenes y apoyan con toda una serie de medidas que este Ayuntamiento desarrolla a través del Área de Juventud con ayudas a la producción, no sólo con los locales de ensayo, si no también con una línea de subvenciones y una serie de equipamientos que se les va a ofrecer y que no existe en otras ciudades. Pocas ciudades como Málaga apoya a sus jóvenes músicos y a los grupos emergentes de su ciudad como lo hace la Ciudad de Málaga y como lo hace este Ayuntamiento. Pienso que esas quejas pueden venir más de la falta de grandes empresas discográficas, de grandes firmas discográficas o de productoras que sí es verdad y esas quejas me han llegado a mí que se concentran pues en la capital, en Madrid o incluso alguna en Sevilla y que Málaga no cuenta con esas iniciativas privadas y con esas empresas, esas quejas sí le puedo decir que me han llegado a mí.

Yo sé que a Ud. le encantaría tener a un Ayuntamiento para todo, tener a un Ayuntamiento dotado de funcionarios para todo, pero no me imagino yo al Ayuntamiento de Málaga haciendo de casa discográfica o haciendo de productora para que estos jóvenes músicos, para que estos grupos emergentes de la ciudad de Málaga puedan llegar y puedan tener éxito en su trayectoria musical.

Y simplemente contestar al Sr. Luis Navajas, que si estoy contestando yo en esta ocasión a la moción presentada por Izquierda Unida no es ni más ni menos porque se refiere -y es eso lo que le quería decir en mi anterior intervención- porque se refiere a los músicos jóvenes, a unas demandas que según el Sr. Moreno Brenes tienen los jóvenes músicos de esta ciudad. Si hubiéramos hablado de todo tipo de agrupaciones quizás le estaría contestando mi compañero el Sr. Briones. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias, Sra. Navarro. Hemos terminado el debate sobre este punto 25. Pasamos a votar el dictamen del mismo. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (del Grupo Municipal Popular), 2 votos en contra (del Grupo Municipal de Izquierda Unida los



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Verdes-CA) y 11 abstenciones (del Grupo Municipal Socialista), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, desestimó la Moción contenida en el mismo.

PUNTO Nº 26 .- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN DE LOS CONCEJALES DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D^a. M^a. LUZ REGUERO GIL-MONTAÑEZ Y D. RAFAEL FUENTES GARCÍA, RELATIVA A UN ITINERARIO PICASSIANO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Turismo, Juventud, Cultura, Educación, Fiestas y Deporte, de fecha 20 de Noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“ASUNTO EPIGRAFIADO

Moción que presentan D^a Mariluz Reguero Gil-Montañez y D. Rafael Fuentes García, Concejales del Grupo Municipal Socialista, a la consideración de la Comisión de Pleno de Turismo, Juventud, Cultura, Deportes y Educación, relativa a un itinerario picasiano.

RESUMEN DEL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE

Obra en el expediente:

- *Moción presentada de fecha 14 de noviembre de 2007, del siguiente tenor literal:*

“Una antigua reivindicación de la Fundación Pablo Ruiz Picasso, Museo Casa Natal y del propio ayuntamiento de Málaga, fue siempre el tener delimitada y sobre todo expresa la huella de Pablo Ruiz Picasso en nuestra ciudad. La propia Fundación, y concretamente su investigador más internacional, D. Rafael Inglada, hizo un exhaustivo estudio de Picasso y Málaga, partiendo unas veces de la documentación existente y otras de las conversaciones de la familia del pintor, ya que su envidiable situación de miembro de la Casa Natal le aportaba más facilidad respecto de otros investigadores. El Sr. Inglada tiene estudiado el paso infantil de Picasso por las calles malagueñas, las viviendas, los colegios, los comercios, etc...que llegó a visitar el pintor o sus congéneres, así como los lugares de nacimiento y vivienda de sus parientes mas próximos o los lugares donde trabajaban o se reunían.

Partiendo de este respetable estudio la Fundación Picasso elaboró lo que hoy denominamos "itinerario Picasiano", itinerario muy demandado por turistas tanto nacionales como extranjeros.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Con la intención de que los hitos quedasen fijos y evidentes para todos, la Fundación Picasso en el año 2006, con motivo del 125 aniversario de Picasso, junto a la Gerencia Municipal de Urbanismo iniciaron un proyecto que bajo la dirección científica de la Casa Natal, el arquitecto Javier Pérez de la Fuente elaboraría un elemento que fuera único y que estuviese a la altura del hecho que conmemorábamos.

Este elemento fue diseñado y no defraudó nuestro admirado arquitecto, con su novedad y elegancia, estaba a la altura de señalar a Picasso. Pero no hemos visto su plasmación en la ciudad, no se ha hecho realidad lo que este grupo municipal cree que es una necesidad cultural y turística para nuestra ciudad, tener un itinerario picasiano de calidad y categoría.

Por todo ello, estos concejales tienen a bien de solicitar a la Comisión de Pleno de Turismo, Juventud, Cultura, Deportes y Educación, la adopción del siguiente

ACUERDO

Punto Único: *Que por parte del órgano competente se recupere el proyecto antes mencionado llevando a cabo el desarrollo del Itinerario Picasiano con los elementos que creó el arquitecto, Javier Pérez de la Fuente, ya que por su calidad y novedad se trata del proyecto que Málaga necesita.”*

VOTACIÓN

Expresados tres votos a favor de la referida moción del Grupo Municipal Socialista, y cuatro en contra del Grupo Municipal Popular, la Comisión del Pleno acordó, según se deduce de las votaciones expresadas, dictaminar negativamente la moción y, consecuentemente, que no se proponga la adopción del siguiente acuerdo:

Punto Único: *Que por parte del órgano competente se recupere el proyecto antes mencionado llevando a cabo el desarrollo del Itinerario Picasiano con los elementos que creó el arquitecto, Javier Pérez de la Fuente, ya que por su calidad y novedad se trata del proyecto que Málaga necesita.”*

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “¿Quién interviene? La Sra. Reguero tiene la palabra.”

Dña. Maria Luz Reguero Gil-Montañez, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Muchas gracias, Sr. Presidente, Sras. y Sres. buenas tardes. Voy a ser muy breve porque bueno son dictámenes de Comisión y porque no quiero alargar el Pleno con las intervenciones pero sí tenía que intervenir en este punto de esta moción porque el Sr. D. Miguel Briones votó negativamente a esta propuesta del Grupo Socialista que era simplemente una moción en positivo, una moción en



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

positivo que decía simplemente en el punto único de petición que por parte del órgano competente se recuperara el proyecto antes mencionado llevando a cabo el desarrollo del itinerario picassiano con los elementos que creó el arquitecto Javier Pérez de La Fuente, ya que por su calidad y novedad se trata del proyecto que Málaga necesita.

Bueno, nosotros presentábamos esta moción absolutamente en positivo como decía por una serie de motivos que enumero aquí, no le pongo número y si quiere el Sr. Briones se lo puede poner o el Equipo de Gobierno. Pedíamos la recuperación de este itinerario picassiano porque era una vieja reivindicación, y además porque el 25 de octubre de este año de 2007 se acababa la celebración del 125 aniversario del nacimiento de nuestro pintor en la Ciudad de Málaga en la casa natal de Picasso, Paseo de La Merced 15, y porque además este 2007, este octubre del 2007 significaba el 20 aniversario de la Fundación, de la creación de la Fundación en la Casa Natal de Picasso. Y bueno, ¿por qué no reivindicábamos esa antigüedad del Ayuntamiento de Málaga en la recuperación de la figura de Picasso en nuestra ciudad?, me pareció que era lícito, cosa que no he visto en estas conmemoraciones que han sido bastante digamos leves.

Pedíamos este itinerario porque D. Javier Pérez de La Fuente había hecho un proyecto precioso que no describimos porque creemos que su autor debe de presentarlo en su momento, precioso itinerario con una idea fantástica muy novedosa y muy al punto de la ciudad, de la ciudad que queremos todos y porque había un requerimiento, tenemos un requerimiento de todo el mundo, del comercio, del centro histórico, del turismo y como no, del mundo de la cultura.

La Ciudad de Málaga necesita acabar el tema Picasso por parte del Ayuntamiento, necesita terminar su entorno picassiano, necesita que no existan solares enfrente del Museo Picasso, necesita que la Casa Torreón que por fin -que ya no es Casa Torreón que desgraciadamente ya sólo es Torreón de Calle Granada- se acometa como acabamos de ver después de dos años de parón, que la nueva plaza que va a surgir entre Calle Alcazabilla y Calle Granada sea una realidad. Nosotros necesitamos en esta ciudad que el tema Picasso se acabe, que el centro histórico no siga teniendo solares, que en una ciudad europea no haya ningún centro histórico un solar, nosotros necesitamos que se acabe este centro porque estamos queriendo que el 2016 Málaga sea la Capital y por todo eso presentábamos esta moción.

Ud. nos pidió que la retiráramos, nosotros estábamos dispuestos a rectificar y entonces en vez de decir recuperar, ya que Ud. me decía que estaba en pie, cosa que me alegró, cambiábamos el término y decíamos impulsar, pero Ud. siguió sin aceptarnos esta moción en positivo en la que nos uníamos todos como leitmotiv Picasso, que nos une a todos en esta ciudad del que estamos todos tan orgullosos y creo que era una investigación hecha por parte de la Fundación Picasso del investigador D. Rafael Inglada que había recuperado con mimo y con mucho trabajo de muchos años los lugares que Picasso y su familia habían vivido, tratado, asistido, estado y me parecía que era algo que esta ciudad necesita desde hace mucho tiempo.

Simplemente era eso y solicitarlo y si se recupera esta idea, estamos encantados. Nada más que era eso. Muchas gracias."

Sr. Alcalde-Presidente: "Por el Grupo de Izquierda Unida, Sr. Moreno Brenes."



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes, CA: “Gracias, Sr. Presidente. Quería mostrar el apoyo de nuestro Grupo Municipal a esta iniciativa y un requerimiento expreso al Sr. Briones para que reconsidere la argumentación que le llevó a oponerse. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Equipo de Gobierno, Sr. Briones tiene la palabra.”

D. Miguel Briones Artacho, Delegado de Cultura: “Sí, muchas gracias Sr. Presidente. Yo entiendo que en el Grupo Socialista lo mismo que en el de Izquierda Unida pues se plantean siempre las mociones en sentido positivo, siempre positivo, nunca negativo, así creo yo que nosotros lo entendemos siempre, no le presuponemos mala fe, estaría bueno.”

Hombre, yo le diría que como Ud. está muy documentada en todo este tema, concretamente en la Casa Natal y Ud. bien sabe que fue mientras Ud. ejercía como responsable de la misma y se diseñó bajo su auspicio, yo creo que en mi deber estaba informarle de que el proyecto seguía adelante y de que sencillamente bueno, pues no es que tuviese que retomarlo si no que se estaba haciendo y que verá Ud., he hecho realidad eso. Por eso decía que carecía de sentido la moción y en todo caso pues hubiese podido ser formulada como una pregunta: “en qué situación se encuentra”, porque entonces podríamos minar toda la gestión municipal preguntando, no presentando mociones que son preguntas, cómo va tal, cómo va...

Entonces, el cómo va yo digo que va bien y en este sentido le debo decir también que Ud. define como leve los actos conmemorativos del octubre picassiano, le debo de decir que parece como si me estuviese perdonando la vida por no estar utilizando otro calificativo un poquito más peyorativo, pero sí le digo que bueno a nosotros no nos parece leve evidentemente, quizás “La insoportable levedad del ser” de Milan Kundera lo aplica aquí por el hecho de que no se encuentra vinculada aquí a esta institución de manera tan directa, aunque forme parte de su Consejo como bien sabemos todos.

El 2016 sabemos que es un reto donde es obligada la anuencia, confluencia, compromiso. Compromiso, una palabra preciosa pero que hay que saber llevarla a cabo con dignidad también por parte de todas las instituciones y fuerzas vivas de la ciudad y queremos que sea así y creemos que será así. Entonces, en este sentido tampoco tenemos nada más que decir, simplemente una vez más subrayamos la idea de que necesitamos el apoyo no solamente institucional si no también social y básicamente social para que esta ciudad crea en sus opciones que son muchas, sus posibilidades que son muchas y que vean hecha realidad esa designación a nivel europeo que creo que se merece con todas las de la ley por encima de otras ciudades.

Por tanto, la idea como le decía, de impulsar una gestión pues yo no podía admitir tampoco una moción sobre algo que ya se está haciendo, ya le comentaba incluso, no vamos a entrar aquí en detalles sobre las cuestiones técnicas que habían sido también quizás motivo de impedimento en este sentido, quizás el propio Área de Urbanismo podría pronunciarse mejor que yo pero sí es verdad que este proyecto se está llevando a cabo y no está paralizado en ningún momento y la modificación, respecto a la propuesta de modificación que tenía que impulsar por motivos de que estaba ralentizada, pues bueno yo entiendo que la manera de reconocer que está



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

ralentizada es colocar una palabra como impulsar, por eso no era de recibo creo por nuestra parte por el Grupo Popular. Así que lo de impulsar y recuperar creemos que debiera tener cabida en esa posible modificación y sepa Ud. que no le estoy negando ni la oportunidad de ese proyecto, ni la rentabilidad de ese proyecto, rentabilidad digo desde el punto de vista cultural, de formación, divulgación, de vida y obra de Picasso. Sobre todo de -en este caso- de vida más que de obra de Picasso, por los puntos efectivamente que se tiene constancia documental o de transmisión oral también porque hay cuestiones que sabemos están, que son discutibles desde el punto de vista documental de allí donde estuvo, disfrutó, jugó, vivió, etc.

Entonces, nosotros sí estamos por la labor como digo de mantener ese proyecto y llevarlo a cabo pero no hay evidentemente, no entienda Ud. que hay mala fe en la oposición a esa moción, no la hay porque entendemos que esa moción nunca debió presentarse. Nada más y nada menos que eso. Muchas gracias, Sr. Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sra. Reguero, segundo turno.”

Sra. Reguero Gil-Montáñez: “Sí, muchas gracias, Sr. Presidente. Mire, Sr. Briones, Ud. siempre que puede digamos cita que yo fui directora de la Fundación Picasso, cosa de lo que estoy muy orgullosa. Pero mire Ud., yo cuando he hablado de que no he notado la reivindicación de la antigüedad que tiene esta casa, el Ayuntamiento de Málaga, en la recuperación de la figura de Picasso no he hablado del octubre picassiano, he hablado del 20 aniversario y como la casa nació en septiembre preparando el primer octubre, he hablado del mes de octubre pero no del octubre picassiano, no he criticado para nada el octubre picassiano, cosa que podía hacer y no lo he hecho fíjese. Simplemente he dicho que he notado que no se ha recuperado, que no se ha digamos reivindicado, es la palabra que utilizaba, la antigüedad de esta casa en la recuperación de la figura de Picasso que fue muy importante y que está colaudada por todo el mundo, eso es lo único que he dicho así que no oiga lo que no he dicho, entiende perfectamente.

Con respecto a la paralización del proyecto está paralizado porque tenía una fecha y está en prensa de cuando se iba a colocar y no se ha colocado y han pasado muchísimos meses más de un año o casi un año ha pasado, por tanto, no me diga que se está haciendo, está paralizada y lo único que pedíamos era el impulso de ese proyecto y Ud. vota que no yo le dije perfecto, perfecto en el sentido de que respeto su voto como Ud. tiene que respetar mi moción, ¿que Ud. la hubiera hecho como pregunta?, yo la hago como moción porque creo en las mociones redactadas de esta manera y como yo soy la Concejala de la oposición en este caso del Grupo Socialista que llevo estos temas las presento de esta manera.

Ud. incide y vuelve a incidir en el hecho de que Ud. la haría como pregunta, cuando Ud. esté en la oposición las puede hacer como pregunta y yo se las aceptaré seguramente. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Entiendo que el Sr. Moreno Brenes no interviene. Sr. Briones, segundo turno.”

Sr. Briones Artacho: “Sí, muchas gracias, Sr. Presidente. Sigo sin entender que si Ud. puso en marcha aquello, si dice que lleva más de un año de retraso, si la



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

actual dirección lleva muy poquitos meses, si le decimos que se va hacer realidad, si Ud. dice que no le nombre como anterior responsable pero me obliga porque me está hablando de plazos que se establecieron en aquel momento, exclusivamente le digo que me remito a lo que ya he dicho y a lo que se dejó claro expuesto en la Comisión de Pleno.

Simplemente le digo que no salgo de mi asombro porque bueno, parece que estamos hablando sobre el sexo de los ángeles, sencillamente Ud. me habla de un proyecto, yo le informo de como está, le digo que lo verá hecho realidad y nada más, entonces me remito, insisto al debate largo y profuso que creo....”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sra. Reguero, no le he dado la palabra, no le he dado la palabra, Sra. Reguero no le he dado la palabra. Pero Sra. Reguero, no le doy la palabra.”

Sr. Briones Artacho: “Muchas gracias Sr. Presidente. No tengo nada más que decir.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Muy bien, ha terminado el debate y pasamos a votar el punto correspondiente del orden del día. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 13 votos en contra (11 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, desestimó la Moción contenida en el mismo.

PUNTO N° 27 .- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DE LA CONCEJALA DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D^a. M^a. LUZ REGUERO GIL-MONTAÑEZ, RELATIVA AL CENTRO DE ARTE CONTEMPORÁNEO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Turismo, Juventud, Cultura, Educación, Fiestas y Deporte , de fecha 20 de Noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“ASUNTO EPIGRAFIADO

Moción que presenta D^a Mariluz Reguero Gil-Montañez, Concejala del Grupo Municipal Socialista, a la consideración de la Comisión de Pleno de Turismo, Juventud, Cultura, Deportes y Educación, relativa al Centro de Arte Contemporáneo.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

RESUMEN DEL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE

Obra en el expediente:

- *Moción presentada de fecha 14 de noviembre de 2007, del siguiente tenor literal:*

“El contrato para la gestión del CAC Málaga durante los próximos diez años, valorado en 28,6 millones de euros, esta a punto de ser adjudicado.

El ayuntamiento convocó un primer concurso que quedó desierto, dando paso a un segundo concurso aprobado el 18 de octubre, con la sola concurrencia de la empresa Gestión Cultural y Comunicación. Entre ambas convocatorias se ha producido el fallo del Tribunal Superior de Justicia de Cantabria que considera culpable de graves incumplimientos a la empresa actualmente adjudicataria del CAC de Málaga y única concursante en el todavía no resuelto Concurso para gestionar el centro malagueño hasta 2018.

La mencionada empresa esta acusada de graves y serios incumplimientos en el contrato para el diseño del Museo Marítimo del Cantábrico, contrato que consiguió paralela y simultáneamente al de la gestión del CAC. Por este fallo se resuelve el contrato y tiene que abonar una indemnización por daños y perjuicios causados a la administración por el incumplimiento contractual.

El Tribunal Superior de Justicia de Cantabria es el tercer órgano que se pronuncia en contra de Gestión Cultural y Comunicación, el primero fue el Gobierno Cántabro y segundo el Consejo de Estado, y aunque la sentencia esté recurrida podría finalmente producirse que esta empresa sea inhabilitada para contratar con la administración pública

Toda esta relación de hechos inadmisibles como tarjeta de visita para una empresa, es la que nos hace reflexionar sobre la no conveniencia de que ésta sea la encargada de gestionar el Centro de Arte Contemporáneo durante los próximos diez años.

Por todo ello, esta Concejala tiene a bien solicitar a la Comisión de Pleno de Turismo, Juventud, Cultura, Deportes y Educación, la adopción del siguiente ACUERDO:

Punto Único: Que por parte del equipo de gobierno se proceda a tomar las medidas necesarias para la suspensión del procedimiento de contratación del CAC donde únicamente concurre Gestión Cultural y Comunicación.”

VOTACIÓN

Expresados tres votos a favor de la referida moción del Grupo Municipal Socialista, y cuatro en contra del Grupo Municipal Popular, la Comisión del Pleno



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

acordó, según se deduce de las votaciones expresadas, dictaminar negativamente la moción y, consecuentemente, que no se proponga la adopción del siguiente acuerdo:

Punto Único: Que por parte del equipo de gobierno se proceda a tomar las medidas necesarias para la suspensión del procedimiento de contratación del CAC donde únicamente concurre Gestión Cultural y Comunicación.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Tiene la palabra sobre ese tema la Sr. Reguero.”

D^a. M^a. Luz Reguero Gil-Montañez, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Sí, muchas gracias. Mire usted, esta moción, como en su línea usted siempre vota que no, a pesar de que gente de la veteranía y de la experiencia como D^a. Teresa Porras o el Sr. Bendodo le dicen: “Tenías que haber votado sí” y usted dice: “No, no, yo voto que no” usted también votó que no y a la siguiente también votó que no. Usted siempre vota que no.

Bueno, con respecto a esta moción, es una deformación profesional, yo estudié historia y creo en los documentos y en las actas y quería traer, y queríamos traer en esta moción lo que está ocurriendo en la calle, el debate que está ocurriendo en la ciudad, lo que estaba pasando en estos días y que luego ha tenido un devenir diferente.

En la ciudad había innumerables y sucesivos titulares de prensa. “Un tribunal retira un contrato al único aspirante a gestionar el CAC de Málaga”, “una sentencia contra el gestor del CAC Málaga enrarece de nuevo el proceso de adjudicación”, “Francés niega su inhabilitación al frente del CAC”, “una sentencia podría amenazar la renovación de Fernando Francés como gestor del CAC”, “Nueva polémica en las futuras gestión del CAC”, “el concurso del CAC seguirá pese a la sentencia del Tribunal Superior de Justicia”, “el Ayuntamiento de Málaga asume el riesgo de mantener el concurso del CAC”, “el Ayuntamiento aprueba informes técnicos del CAC”, “la mesa de contratación del CAC acepta la oferta de Francés” y “el Consistorio revalida hoy a Francés como gestor del CAC”.

Pues esto que estaba ocurriendo en la ciudad y era el debate que estaba en el mundo de la cultura y la ciudadanía en general, era lo que nosotros con esta moción queríamos traer a este Pleno, para que quedara constancia de esta historia, para que los futuros historiadores pudieran recuperar la memoria de esta ciudad, que para eso sirven los documentos y las sesiones de Plenos y los debates.

La moción solicitaba como punto único que por parte del equipo de gobierno se procediera a tomar las medidas necesarias para la suspensión del procedimiento de contratación del CAC donde únicamente concurre Gestión Cultural y Comunicación.

Usted, Sr. Briones nos contestó que era tan respetuoso con la Mesa de Contratación que iba a esperar que ella hablara y nosotros le dijimos que la Mesa de Contratación estaba solamente dirimiendo el segundo sobre, que es el sobre de la propuesta económica y que el equipo de Gobierno es quien tiene que tener la responsabilidad de decidir qué debe hacer con este caso escandaloso en la ciudad y en el mundo de la cultura nacional, por no decir internacional, porque yo no quiero ser tan ambiciosa como son otros.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Entonces, esta historia que usted decía que dependía de lo que la mesa de contratación dijera, cosa que no fue tan respetuoso en otros momentos que no voy a citar por no ser agria y no incomodar este debate, pero sí que usted sabe muy bien a las que aludo, unas declaraciones suyas no muy afortunadas acerca del futuro que iba a tener el CAC en manos de determinadas personas que todavía estaba la mesa de contratación vigente y casi iniciada.

Bueno, con respecto a eso yo le dije que era responsabilidad del equipo de Gobierno de decidir estas cosas y que no le echara la responsabilidad a los técnicos del Ayuntamiento y a los funcionarios de este Ayuntamiento que son una garantía para todos por su profesionalidad, que no se cubriera con esa capa que todo lo tapa con las que ustedes siempre se quieren cubrir y que tuvieran la responsabilidad de aceptar que la empresa que ha quedado, por cierto, otra incorrección que usted hizo fue que no citó en ningún momento a ninguno de los Concejales allí presentes que el jueves, y esto era martes, se reunía la Mesa de Contratación, usted no sabía lo que iba a pasar en ella, pero sí que se reunía, cosa que ocultó a la Comisión de Cultura como tantas cosas pasa, como tantas ocultaciones de datos que allí hay. Pues..., sí, no mire con esa cara que usted sabe que es verdad y siempre se lo requerimos.

Pues con respecto a esta historia, le solicitamos, le solicitábamos en aquel momento que se suspendiera, hoy ya vemos que hay la empresa que todos suponíamos que iba a salir desde julio de este año. Creíamos que iba a salir y así ha sido, claro, por eso digo, ahora ya es una realidad imposible, ustedes no la han detenido y tenemos una empresa que está en boca de todo este país. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Desde Izquierda Unida, si quiere intervenir sobre este tema. Sr. Moreno Brenes tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida, Los Verdes, CA: “Sí. Gracias. Yo quiero agradecer la oportunidad de esta moción del Grupo Socialista para hablar de un tema que por desgracia se ha hablado mucho pero se ha actuado poco, en nuestra opinión. Ustedes saben, especialmente el Sr. Briones, pero todo el equipo de Gobierno, no creo que en este caso usted tenga más responsabilidad o menos que los demás, que este expediente ya está viciado en lo político y en lo jurídico desde un comienzo. Se tramita un expediente cuando todavía queda un amplio margen para la culminación del contrato vigente, incluso antes, y con la voluntad de resolverlo antes de que se celebraran las elecciones municipales. Ustedes ganan y tramitan, culminan el expediente con los resultados que todos conocemos, se ha tenido que repetir el procedimiento ante las notables insuficiencias que los licitadores habían puesto de manifiesto en sus correspondientes plicas.

Y en este Pleno, se trajo, se discutió y lo sabe el Sr. Briones, el Sr. Alcalde y todos, una propuesta que expresamente iba dirigida a la voluntad política del Sr. Alcalde. Estamos en tiempo Sr. de la Torre, estamos en tiempo de evitar lo que ya ha pasado, de evitar un despropósito jurídico, todavía no hay un licitador, todavía no hay un adjudicatario, posibilitemos que la gestión del CAC esté en manos públicas, esté en manos del Ayuntamiento, de su legítimo titular, es que somos nosotros los titulares, a veces da la impresión de que estamos obligados a que el CAC se gestione a través de una empresa. Pues no, no estamos obligados, perfectamente



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

podemos gestionarlo y de hecho en nuestra opinión es la mejor opción, pero en esos momentos no sólo era un tema político, sino también jurídico.

Podíamos haber evitado la convocatoria, y en este Pleno se rechazó una moción de Izquierda Unida que estaba dirigida a paralizar ese expediente y, en consecuencia, no generar adjudicaciones, actuaciones de la Mesa de Contratación. Sr. Briones, usted sabe que eso jurídicamente es perfectamente viable al amparo de la legislación de procedimiento administrativo que permite entre otras cosas adoptar medidas cautelares cuando existan razonamientos suficientes a tal efecto, sin atentar expectativas o incluso derechos que pudieran en ese caso, concretamente, ser objeto de incidencia por ese acuerdo. Y ustedes no lo hicieron, se obstinaron, convocaron el procedimiento, Mesa de Contratación y por medio, el Tribunal Superior de Justicia de Cantabria ha ratificado lo que el Gobierno de Cantabria ya había determinado, que había una resolución del contrato culpable, por motivos imputables al contratista. El mismo contratista que ha gestionado el CAC y quiere seguir gestionándolo, ustedes se lo han adjudicado, el mismo.

Usted sabe que la Ley de Procedimiento posibilita y es precisamente esta situación la que puede dar lugar a que tras los trámites correspondientes el Ministerio de Economía y Hacienda declare la prohibición de contratar del artículo 20 de la Ley de Contratos. Y tenemos toda esta espada de Damocles encima y sin embargo, se continúa. Ni se paralizó la convocatoria que era no convocarlo, cuando se convocó se ha seguido e incluso con la Ley de Procedimiento se podía adoptar medidas de suspensión, no se ha terminado.

¿Es imposible hacer algo?. No, todavía se puede hacer, todavía se puede justificar y es plena la justificación para adoptar una medida cautelar, la noticia, en este caso, llamativa y la constatación objetiva de que hay una resolución culpable. Que además les recuerdo una cosa, siempre se habla del Supremo, mire usted, habrá que ver si el Tribunal Supremo suspende ese acto administrativo. No siempre porque uno recurra al Supremo se suspende el acto administrativo. Todavía estamos partiendo de que hasta que el Supremo no decida. No, mire usted, ellos pedirán la suspensión y el Tribunal Supremo dirá sí o no. Eso no lo sabemos todavía. Por tanto, dejemos al Tribunal Supremo que trabaje, estamos en Málaga, y en Málaga ahora mismo, vuelvo a insistir, nosotros vamos a apoyar una moción dirigida a adoptar medidas cautelares, que eso es lo que se pide aquí, para evitar males mayores, ya bastante tenemos, ya bastante tenemos en lo público y en la constatación de las irregularidades que se han cometido en un lugar para que no existan razonamientos muy fundados para que se puedan reproducir en Málaga dado los precedentes sobre todo del CAC.

Sean ustedes prudentes, permitan al amparo de la legislación de procedimientos. Suspender, no extinguir, ya habrá que ver el derrotero y desde luego si hay una prohibición de contratar, Sr. Briones, y termino, siempre será mejor que esa prohibición opere sin que se haya formalizado..." (se apaga el micrófono automáticamente al haber transcurrido el tiempo reglamentariamente establecido)

Sr. Alcalde-Presidente: "Sr. Moreno Brenes, al haber agotado el tiempo..."

Sr. Moreno Brenes, Portavoz Grupo Municipal Izquierda Unida, Los Verdes, CA: "No, si estaba terminando Sr. Alcalde."



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “No es hora de que se alargue usted demasiado. Estamos con muchísimos puntos en el orden del día. Adelante, pero procure finalizar.”

Sr. Moreno Brenes: “Estoy terminando. Que permita usted esa solución y evitemos que nos encontremos con una resolución de un contrato ya adjudicado y vigente. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el equipo de Gobierno, el Sr. Briones tiene la palabra.”

D. Miguel Briones Artacho, Delegado de Cultura: “Muchas gracias, Sr. Presidente. Sra. Reguero, debo decirle que efectivamente yo no puedo demostrar veteranía como otros compañeros que dice usted que me dijeron que tenía que votar a favor, no salen de su asombro ellos, y yo menos cuando me dicen que jamás han dicho eso, máxime cuando hubo una persona que se ausentó de allí. Pero bueno, es que me da exactamente igual, me explico, yo me considero un novato en esto, es que soy un novato, soy un novato, quiero aprender, debo aprender, pero no me meta usted las cabras en el corral, no me diga que la veteranía se consigue diciendo que sí a lo que dicen mis compañeros sin más, sino yo podré razonar, opinar, no sé, intercambiar, sobre todo, insisto partiendo de la idea de que usted parte de una falsedad, que es que ellos dijeron que sí. Además se pronunciaron, y no fue a punta de pistola, acerca del voto y dijeron que no.

Yo debo decirle que no admito que usted utilice la palabra “ocultaciones”, “que no para de haber ocultaciones respecto al CAC”. Y no se lo admito sencillamente porque no las hay, y no se lo admito porque el hecho de que usted utilice como caballo de batalla, lo mismo que su Equipo Municipal, su Grupo Municipal, así como Izquierda Unida, para que todas las sesiones plenarias tengan siempre ese condimento cercano casi a la obsesión, que es hablar del CAC una y mil veces, preocupados siempre con lo que ocurrió en Cantabria, unos cuantos metros alejados de aquí, y que eso sea como usted bien dice y su compañero Moreno Brenes que es lo que le preocupa, pues yo le digo a todo esto que no hay ocultaciones de nada y que si hay algún tipo de responsabilidad, insisto, que nos obligue a nosotros desde el punto de vista jurídico, a tomar medidas, las tomaremos como siempre hemos tomado medidas y siempre nos hemos ajustado a derecho y siempre se ha respetado la decisión de un órgano jurisdiccional por este grupo político. Siempre será y como siempre lo ha sido.

Así que a esto le digo, que una vez que eso ocurra, que no ha ocurrido todavía, pues nosotros tomaremos medidas cuando eso ocurra. Antes, tenemos que seguir respetando la ley, y ¿sabe usted qué es respetar la ley?, seguir con un procedimiento que tiene unos plazos, que tiene que respetar evidentemente cuáles son las condiciones establecidas en los pliegos de condiciones y nada más y nada menos que eso. Y justo por ser obedientes a la ley, justo por eso, dijimos que no a las plicas presentadas por los dos licitadores en el anterior procedimiento, y justo por eso decimos ahora que sí en este nuevo procedimiento. Nada más y nada menos que eso.

Lo que no puede ser es que ustedes vengan una vez diciendo que tenemos que admitir a Unicaja, una segunda vez diciendo que no admitamos a nadie, sino que sea gestión pública y una tercera vez diciendo que se paralice todo. Mire usted,



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

me están volviendo un poquito loco, creo yo que ustedes no saben todavía realmente qué es lo que quieren. Sí quieren una cosa, y es que quizás que el CAC no tenga ese éxito reconocido a nivel internacional. Les voy a decir, voy a ser osado, internacional, porque lo tiene y no voy a repetirle otra vez las revistas especializadas y la difusión mediática que hay acerca del éxito del CAC Málaga. Muchas gracias, Sr. Presidente.”

Sr. Alcalde Presidente: “Sra. Reguero, segundo turno.”

Sra. Reguero Gil-Montañez: “Muchas gracias, Sr. Presidente. Mire usted, solamente citarle, que en las comisiones de seguimiento del CAC Málaga no se ha dado ni una sola, ni una sola vez se ha dado informe a la Comisión de Cultura, ni una sola vez en cinco años. Nada más que le voy a citar eso y no quiero alargar porque el Sr. Presidente ha pedido que no se alargue, que tenemos muchos temas, así que no me diga, no me hable de no ocultación, no me lo diga. Además, nunca se ha pedido que Unicaza..., que se aceptara Unicaja, nunca se ha pedido.

Pero bueno, con respecto a la ocultación le digo que en ninguna de las comisiones de seguimiento, ninguna se ha dado información -como era obligado por parte de la Comisión de Seguimiento en la que está usted-, y se ha llevado a Comisión de Cultura. Eso por una parte, y ha habido no solamente ocultación, sino que hay tozudez, hay tozudez y no sé que pasa con esta empresa, si ni siquiera, ni muchos de ustedes lo comprenden, qué pasa con esta empresa. Les puedo asegurar que sin gestión Cultural también se vive.

Aún están a tiempo de recuperarlo, de recuperar para que la gestión pueda ser directa por parte del Ayuntamiento de Málaga, para que se acabe con todo el escándalo que hay en el mundo de la cultura nacional e internacional, si usted quiere que seamos más exactos. Yo le rogaría que este tema se paralizara y no se siguiera adelante porque no se merece esta ciudad estar en boca de todo el mundo por un tema tan delicado como el que está ocurriendo. Y para terminar le voy a decir que no solamente hay tozudez, sino también deslealtad por su parte, deslealtad con sus compañero D. Diego Maldonado por lo que usted ha dicho antes, porque usted sabe perfectamente, porque en mi moción constaba, que la fundación Picasso sólo había hecho la parte intelectual de lo..., (murmillos) Yo puedo contestar cuando quiera porque estoy en uso de mi palabra.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Hasta cierto punto Sra. Reguero.

Sra. Reguero Gil-Montañez: “Así que está usted siendo desleal con D. Diego Maldonado.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Está en el punto 27, no en el punto 26.”

Sra. Reguero Gil-Montañez: “Porque usted sabe que era urbanismo quien hacía eso. Y yo, por amistad a este señor no se lo voy a permitir, ya que usted como compañero no la tiene.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sra. Reguero.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sra. Reguero Gil-Montañez: “Muchas gracias y disculpe Sr. Presidente, pero comprenderá que tenga que defender a un amigo.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por favor, Sra. Reguero, por favor. Sr. Moreno Brenes, segundo turno, con brevedad.”

Sr. Moreno Brenes: “Con mucha brevedad. Sr. Briones, primero, no utilice el plural, porque cada fuerza política tiene su estrategia y sus planteamientos. En segundo lugar, mire usted, Unicaja que se defiende, usted no me habrá escuchado a mí hablar sobre ese tema. Aplíquese el pliego de condiciones. Y en tercer lugar, y en tercer lugar que es lo más importante, aplíquese la ley Sr. Briones, artículo 20 de la Ley de Contratos. La prohibición siempre será mejor, siempre será mejor que esa prohibición no opere sobre un contratista ya con contrato en vigor que sobre un contratista en una medida cautelar de suspensión. Es lo único que le he dicho y lo único que le digo ahora. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Briones, segundo turno, si ha lugar.”

Sr. Briones Artacho: “Muchas gracias, Sr. Presidente. Voy a ser muy breve. Ustedes han utilizado, ahora sí hablo en plural, por desgracia está hablando todo el mundo. El mundo de la cultura a nivel nacional e internacional está revolucionado, escandalizado, perdón. Está en boca de todos los ciudadanos y es un escándalo. Desde luego, si hay alguien a quien atribuirle que esto sea así, no es al Grupo Popular, ¿me explico? Que se traiga, se lleve, se diga, se deje de decir, se mienta, se desmienta, se vuelva a traer, eso lo hace todo esfuerzo suyo. Ustedes se han ganado a pulso que sea así, que esté en boca de todo el mundo, ustedes con el apoyo de lo que dicen en los medios. Me explico. En los medios no hablo yo, hablan ustedes. Entonces es una y otra vez, una y otra vez, una y otra vez y ahí queda eso. Es ni más ni menos, y eso que dice que me voy a permitir intervenir sobre lo que está diciendo porque ella suele hablar siempre... digamos con tono elevado. La Sra. Bustinduy, me permito decirle que a mí se me preguntó en la prensa, me preguntó, recién llegado aquí, novato como decía usted:

“¿Usted cree...?”, exactamente a los seis días de tomar posesión, “¿usted cree que el Sr. Francés ha hecho una buena gestión?”. Digo: “Creo que es buena gestión”. “¿Podría ser el adjudicatario?” “Podría ser”. “El Sr. Briones dice que va a ser el nuevo...” ¿Me explico?

O sea, vamos a resumir. De ahí ustedes han hecho de su capa un sayo, ahí sí que son maestros ustedes manejando la capa, han hecho de su capa un sayo y han dicho: “el Sr. Briones sólo quiere que sea el Sr. Francés” y todo vale, todo vale. Insisto, quienes han ido y venido a la prensa con este tema han sido ustedes. Ustedes han creado ese espacio mediático, esa universal de improperios acerca del procedimiento de adjudicación del CAC. Le aseguro que así ha sido, es constatable, perfectamente constatable.

Y respecto a su segunda alusión sobre un tema que ya es pretérito en el discurso político, simplemente le digo que me admira su intervención. Nada más, muchas gracias, Sr. Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Terminado el debate pasamos a votar el dictamen correspondiente al punto 27. Comienza la votación.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala D^a. M^a. Victoria Romero Pérez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 15 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 13 votos en contra (11 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, desestimó la Moción contenida en el mismo.

PUNTO N° 28 .- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DE LOS CONCEJALES DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D^a. M^a. LUZ REGUERO GIL-MONTAÑEZ Y D. LUIS F. NAVAJAS ORTEGA, SOBRE EL COLEGIO VIRGEN DE GRACIA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Turismo, Juventud, Cultura, Educación, Fiestas y Deporte , de fecha 20 de Noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“ASUNTO EPIGRAFIADO

Moción que presenta D^a Mariluz Reguero Gil-Montañez y D. Luis F. Navajas Ortega, Concejales del Grupo Municipal Socialista, a la consideración de la Comisión de Pleno de Turismo, Juventud, Cultura, Deportes y Educación, relativa al Colegio Virgen de Gracia.

RESUMEN DEL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE

Obra en el expediente:

- *Moción presentada de fecha 14 de noviembre de 2007, del siguiente tenor literal:*

“El C.P. Virgen de Gracia está ubicado en el inicio de la calle Ferrándiz de nuestra ciudad (también conocida por Camino Nuevo), es el único colegio publico de la zona de escolarización y en el se está desarrollando un programa de interculturalidad cuyos efectos pueden ser muy beneficiosos para su entorno, ya que estamos hablando



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

de una zona con una convivencia problemática y donde los equipamientos culturales son escasos.

El problema principal que tiene el centro, problema que podríamos calificar de histórico sin faltar a la verdad, es que necesita que los números 4, 6 y 10 de la calle Ferrándiz se anexionaran al colegio para dotar a éste de una fachada a la calle, ya que en la actualidad el centro queda absolutamente invisible al exterior. Esta situación hace que la puerta de acceso sea insuficiente para el paso de vehículos, tanto de transportes como de bomberos o ambulancias, suponiendo un peligro tanto para los niños como para los adultos. Asimismo, la situación que genera este problema esta creando un agravio comparativo respecto de otros centros cercanos privados.

Las viviendas a las que nos referimos se encuentran situadas en el patio del colegio. Su incorporación al centro significaría poder contar con un espacio necesario para dotar de elementos tan esenciales como un comedor, biblioteca, salón de actos, aula de tres años, conserjería, equipos de apoyo como interculturalidad y orientación, etc...

Este colegio fue elegido por el ayuntamiento para inaugurar el presente curso escolar, y ese día, el Sr. de la Torre se comprometió con el AMPA del colegio, la directora y el equipo de docentes a solucionar este requerimiento histórico y justo.

.Por todo ello, esta Concejala tiene a bien solicitar a la Comisión de Pleno de Turismo, Juventud, Cultura, Deportes y Educación, la adopción del siguiente

ACUERDO

Punto Único: Que se inicien los trámites oportunos para acabar con la situación de peligrosidad existente en estos momentos, dando salida a la calle al Colegio Virgen de Gracia, ampliando su espacio escolar con la consecución por parte del ayuntamiento de los números 4, 6 y 10 de la calle Ferrándiz."

VOTACIÓN

Expresados tres votos a favor de la referida moción del Grupo Municipal Socialista, y cuatro en contra del Grupo Municipal Popular, la Comisión del Pleno acordó, según se deduce de las votaciones expresadas, dictaminar negativamente la moción y, consecuentemente, que no se proponga la adopción del siguiente acuerdo:

Punto Único: Que se inicien los trámites oportunos para acabar con la situación de peligrosidad existente en estos momentos, dando salida a la calle al Colegio Virgen de Gracia, ampliando su espacio escolar con la consecución por parte del ayuntamiento de los números 4, 6 y 10 de la calle Ferrándiz."



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “¿Quién interviene? Sra. Reguero, sobre el punto 28, Sra. Reguero.

D^a. M^a. Luz Reguero Gil-Montañez, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Sí, muchas gracias, Sr. Presidente. El punto 28 es la moción que presentábamos acerca del Colegio Virgen de Gracia en calle Ferrandis. Que tenía un punto único y que decía: “que se inicien los trámites oportunos para acabar con la situación de peligrosidad existente en estos momentos dando salida a la calle al Colegio Virgen de Gracia, ampliando su espacio escolar con la consecución por parte del Ayuntamiento de los números 4, 6 y 10 de calle Ferrandis”.

Pues usted Sr. Briones votó que no, votó que no también a esta moción, también votó que no, votó que no.

Y nosotros aquí solamente acudíamos a usted por la sensibilidad que suponemos que debe tener con los temas educativos. Pedíamos un apoyo moral porque ésta..., sencillamente porque era la Comisión de Cultura, Educación, etc, etc... Porque en realidad esta petición, donde estaba más empeñada era en la Comisión de Urbanismo, en donde D. Manuel Díaz Guirado, haciendo siempre uso de su sensibilidad y de su atención positiva a su trabajo, votó positivamente, votó positivamente.

Pero usted, y nosotros acudimos a usted porque el día de inauguración del curso escolar, tanto el Sr. Alcalde D. Francisco de la Torre como usted se comprometieron con el equipo de enseñantes, con el APA y con los colectivos sociales que allí estaban presentes, para estudiar este caso positivamente, para acceder a esta petición y a esta reivindicación tan antigua. Es un colegio que, no quiero repetir la moción y además usted conoce perfectamente el tema. ¿Y ahora qué hacemos con su voto negativo, Sr. Briones? ¿Qué hacemos ahora con su voto negativo? ¿Qué hacemos con sus cosas Sr. Briones? ¿Qué hacemos?.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Briones déjele. Sra. Reguero.”

Sra. Reguero Gil-Montañez: “Sí, muchas gracias, nada más. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Moreno Brenes, ¿va a intervenir?”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz Grupo Municipal Izquierda Unida, Los Verdes, CA: “Sr. Briones, yo le aseguro que con sus cosas no pienso hacer absolutamente nada, vamos, eso tenga usted la plena convicción. Simplemente mostrar el apoyo de nuestro grupo a esta moción. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Briones tiene la palabra. Sr. Cordero..., Sr. Cordero..., ”

D. Miguel Briones Artacho, Delegado de Cultura: “Yo no puedo pronunciarme sobre materia urbanística porque no me compete, yo le dije a usted que estaba presentado en urbanismo y, por tanto, que sería urbanismo quien se iba a pronunciar y mi amigo -aunque usted no lo crea- D. Manuel Díaz Guirado que es



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

muy aplicado porque dice usted que cada vez que se dice que sí a sus mociones, es que uno es muy aplicado y aprende y es veterano y aprende la veteranía.

Entonces le digo, si es tan amable me escucha ahora usted, yo lo he hecho gustosamente sin salir de mi perplejidad pero gustosamente. Le diré que yo no podía pronunciarme acerca de eso, no podía pronunciarme pero mil veces me pregunta y le diré que no me puedo pronunciar, que tienen mi apoyo y que mientras más amplio sea un colegio mejor. ¿Yo le voy a llevar la contraria en esto? Evidentemente nunca, pero le dije que era un tema que debía ser debatido en otra sesión a la que usted también había presentado la misma moción, y además le advertía sobre el hecho de que en su moción decía que se ampliara el número 5, 6, 7 y 8 y yo no puedo ir de una acera a otra ampliando colegios. Mire usted, así que sencillamente le digo que se prepare mejor las mociones y sea un poquito más coherente y por supuesto, con mis cosas, como son mis cosas yo veré lo que hago. Haga usted con las suyas lo que quiera.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Silencio. Sra. Reguero, segundo turno. Con brevedad y dejemos las cosas tranquilas, todas las cosas.”

Sra. Reguero Gil-Montañez: “Todas tranquilas, ay..., cuesta tanto trabajo... Bueno, bueno, mire usted Sr. Briones, yo no he hablado de D. Manuel Díaz Guirado hablando de su aplicación. Yo no he utilizado la..., he hablado de sensibilidad y atención positiva, no he hablado de aplicación, así que como no soy docente, no hablo de gente aplicada, no hablo. Después, no he dudado nunca de su amistad con D. Manuel Díaz, no sé, aunque usted no lo crea, es que, yo no sé qué relación puede usted tener de amistad con nadie, no lo pongo en duda, pero es que dice usted unas cosas que me quedo muy sorprendida, muy sorprendida.

Y mire usted, esta moción tenía todo el sentido del mundo porque usted es el Delegado de Educación, Cultura, Fiestas, etc., etc... Y a usted se le había solicitado por parte, y repito, y repito todo lo que he dicho antes, por parte del colectivo, del colectivo del colegio, de los colectivos sociales, todo eso se lo habían solicitado a usted, no a D. Manuel Díaz. Y porque aquello es la Comisión de Educación y entonces le solicitaba una reivindicación de ese colegio tan antigua que la conocemos todos, que era la salida a la calle, que tiene delante dos edificios. Le presentamos una enmienda de que había habido un error en un número de la calle, usted hizo como siempre cita, le encanta esas cosas de buscar el errorcito, entre otras cosas.

Yo prefiero, mire usted, yo mis mociones las trabajo, dentro del talento mucho o poco que tenga, ¿sabe usted? Yo lo intento trabajar, no crea usted que no las trabajo, no crea usted que no las trabajo, que a lo mejor usted no lo vea que está a la altura suya. Mire usted, Sr. Briones, esta moción era para la Comisión de Educación porque es un problema que tiene un colegio de siempre y era solamente tocando su sensibilidad que pensábamos que usted iba a estar perfectamente en apoyo. No queríamos llevar una moción que fuera a urbanismo que no tuviera el apoyo de la Comisión de Educación.

Es una reivindicación antigua de un colegio público que necesita tener un espacio para los comedores porque los niños tienen diferentes turnos, para tantos equipamientos que ellos tienen. Porque es un colegio, como usted sabe ejemplar y porque está rodeado de una serie de equipamientos privados o concertados, como



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

usted puntualiza muy bien porque es un profesional del medio que tiene una presencia muy apabullante para un colegio como éste.

Y solamente pedíamos esto. Una vieja reivindicación que toda la comunidad docente conoce y usted conoce perfectamente y que D. Manuel Díaz Guirado ha aceptado como a él le caracteriza sensibilizándose con los temas, y usted sin embargo ha votado que no sencillamente...”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sra. Reguero, es el segundo turno. Usted lo ha sobrepasado ampliamente. Sr. Moreno Brenes, segundo turno ¿renuncia a él?”

Sr. Moreno Brenes: Vamos a ver, como las cosas se sacan de su sitio, pues me remito a la intervención anterior.

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Briones, segundo turno.”

Sr. Briones Artacho: “Muchas gracias, Sr. Presidente. Mire usted si es tan antiguo que el PSOE tenía que haberlo arreglado en su momento. Mire usted si es tan antiguo. Es tan antiguo este tema que ya tenía que haberlo arreglado su grupo, al que usted pertenece, desde hace poco, pero pertenece a él.

Sí le quería decir que yo no di apoyos morales, no di apoyos morales, yo di apoyos fácticos, reales. Allí, a ese colegio cuando se acudió para la inauguración del curso, pudimos constatar que habían puesto un alicatado nuevo en todo el patio, no nos corresponde, una cocina nueva, en..., al lado del..., en el..., usted señala lo bueno y lo malo, usted es muy hábil, es muy hábil, él lo bueno y usted lo malo. Bueno, vamos allá.

Debo recordarle que las comisiones de seguimiento del CAC, que a usted tanto le preocupan, la primera que se ha hecho en este nuevo mandato, tiene nutrida información que a usted le vendrá muy bien. Se la haré llegar, más las que se hagan, más las que se hagan.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Briones, estamos en el punto 28.”

Sr. Briones Artacho: “Sí, es que..., gracias Sr. Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Pero no le interrumpen, Sr. Fuentes, Sr. Granados. Adelante Sr. Briones.”

Sr. Briones Artacho: “Lo que le quiero decir, sencillamente es que usted podrá constatar que allí hay también una cocina, le decía, junto al comedor, que no nos corresponde. Hay un aula, una ludoteca, que no nos corresponde, se han removido tabiques de aulas que no nos corresponden. Bien, a su gobierno sí le correspondía en su momento haber arreglado el problema de los números. ¿De acuerdo? Pues a este gobierno actual, al que desde que se le hizo llegar esa queja, esa propuesta, perdón, del colegio, allí in situ, con la buena fe del equipo directivo y del AMPA, recogimos el guante.

Pero no solamente esto, sino que nosotros hemos recibido precisamente al AMPA y hemos recibido al equipo directivo. Sí están votando soluciones, no apoyos morales, apoyos reales, lo estamos haciendo. Se arreglará y se hará con nosotros, pero no venga usted a presentar mociones sobre lo que ya está acordado, está



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

decidido y está en marcha. Porque si lo hace parecerá que es usted la que se erige en salvadora de todos esos problemas y redentores tenemos bastantes. Mire usted, no sea otro más que se sume a ese santoral.

Muchas gracias de todas maneras por su actitud siempre loable a mi persona y su pretensión de hacer valer que oponerme a sus mociones es siempre demostrar que no tengo sensibilidad con el sistema educativo y con los problemas que pueda haber en los colegios, porque me temo que no es así. Muchas gracias, Sr. Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias, Sr. Briones. Pasamos a votar, ya terminado el debate de este punto 28. Comienza la votación sobre el dictamen.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala D^a. M^a. Victoria Romero Pérez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 15 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 13 votos en contra (11 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, desestimó la Moción contenida en el mismo.

COMISIÓN DE SEGURIDAD

PUNTO N° 29.- **DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. PEDRO MORENO BRENES, EN RELACIÓN A LA SEGUNDA ACTIVIDAD DE LA POLICÍA MUNICIPAL.**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Seguridad, de fecha 22 de noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció la Moción cuyo tener literal es el siguiente:

“MOCIÓN que presenta el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes - Convocatoria por Andalucía a la consideración de la Comisión de Seguridad, en relación a la segunda actividad en la Policía Municipal.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

En la actualidad, el pase a la segunda actividad de los agentes de la policía municipal se produce fundamentalmente por varios motivos: En primer lugar una vez se alcanzan las edades de 55 años para la escala básica, de 57 años para la escala ejecutiva y de 60 años para la escala técnica. En segundo lugar, las agentes embarazadas también pasaran a la segunda actividad hasta el momento en que termine el embarazo, siendo las funciones que desempeñaran los agentes en situación, entre otras, la gestión de recursos humanos, actividades relativas a educación vial, trabajos en los centros de emergencias, tareas administrativas y, en general, las actividades de asesoramiento y apoyo a la actividad policial que no impliquen actuaciones policiales operativas. En tercer lugar, los agentes pasaran a desempeñar tareas alejadas del trabajo de calle en caso de disminución de sus aptitudes psicofísicas, enmarcadas en la relación de enfermedades, síndromes o procesos patológicos físicos o psíquicos que incapaciten al funcionario para el normal desempeño de las funciones policiales operativas, referidas a la escala en la que se encuadre su categoría profesional y siempre que no sean causa de jubilación por enfermedad permanente. Este pase a la segunda actividad no supondrá una disminución de las retribuciones básicas y complementarias, salvo aquellas que se encuentren vinculadas al puesto de trabajo o destino concreto que se desempeñaba hasta el momento.

Por ello, vengo a proponer la adopción del siguiente acuerdo:

1.- El Ayuntamiento de Málaga redactará a través de sus servicios correspondientes una propuesta de relación de puestos de trabajo para el periodo 2008/2009, destinado a la segunda actividad de los agentes de la Policía Municipal, en el que se cuantificará el número total de puestos, las funciones a realizar y relación detallada de destinos, que someterá el órgano competente para su aprobación en el plazo de tres meses, previa negociación con las organizaciones sindicales y órganos de representación unitarios de los empleados municipales.”

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno, con el voto desfavorable del Grupo Municipal Popular y el voto favorable de los Grupos Municipales de Izquierda Unida y Socialista, acordó dictaminar desfavorablemente el asunto epigrafiado.

PROPUESTA AL ORGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

Desestimar la Moción que presenta el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes - Convocatoria por Andalucía, relativa la segunda actividad en la Policía Municipal.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: “Sr. Moreno Brenes tiene la palabra.

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz Grupo Municipal Izquierda Unida, Los Verdes, CA: “Gracias. Esta moción fue debatida en la Comisión y tengo que decir que no fue apoyada por el Equipo de Gobierno.

El Sr. Cordero apeló a que, efectivamente, había una relación de puestos pero lo que nosotros pretendemos es algo distinto. Muy sintéticamente planteo la situación.

Nuestra plantilla de la Policía Municipal, como cualquier plantilla, se va conformando en atención a las promociones. Esas promociones tienen unas edades, y dependiendo de las cercanías de las convocatorias puede que en un momento determinado nos encontremos con un problema objetivo de personas, que por edad, estén jurídicamente posibilitados de ejercer el derecho al paso a la segunda actividad.

¿Qué es la primera opción? La edad. La edad no es obligatoria, pero sí, en este caso, es un derecho.

La segunda situación son las incapacidades para la actuación en servicios operativos. Ahí ya, efectivamente, puede ser la misma administración la que determine en virtud de los informes médicos que esa persona tiene que pasar a segunda actividad.

Y la tercera, es siempre un hecho agradable que es el embarazo, pero que objetivamente puede dificultar la intervención de las funcionarias policiales en servicios operativos.

Esto está en la normativa vigente, en la Ley de Coordinación y en los Decretos de desarrollo del año 2003. Y el Sr. Cordero es consciente que en esa misma normativa, taxativamente se determina que los Ayuntamientos establecerán una relación de puestos de trabajo para aquellos que en definitiva estén destinados a segunda actividad.

Por tanto, es un imperativo legal, pero al mismo tiempo hay un imperativo de la eficacia, de la oportunidad, que es ir planificando. Ir planificando una realidad y es que algunos van a ejercer el derecho por la edad, otros se verán abocados por situaciones de incapacidad física u otro orden a la segunda actividad, y también en los supuestos de embarazo, pueden incrementar las personas que se adscriban, aunque sea temporalmente en ese caso, a la segunda actividad. Y hoy día el Ayuntamiento de Málaga no tiene ese instrumento, no lo tiene. Y políticamente yo quiero conectar esta iniciativa con unas propuestas en el orden presupuestario que ustedes saben que pasan fundamentalmente por hacer una notable, por no decir radical, transferencia de los recursos destinados a seguridad privada precisamente para el prototipo de actividad o de segunda actividad que es la vigilancia de establecimientos y edificios municipales.

Entonces, para ser coherente con esa propuesta presupuestaria entendemos que es menester contar con el instrumento jurídico y también, en este caso, de oportunidad política que es esa relación que la ley impone y que el sentido común también, en este caso, aconseja.

Eso no existe, eso no existe. Se hizo alusión a que efectivamente había una relación que operaba en el ámbito del Área de Seguridad pero que formalmente,



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

sabe el Sr. Cordero, no ha sido formalizado en un acuerdo jurídicamente vinculante donde se defina.

Y quiero insistir en una idea, eso no quiere decir que la propia dinámica de las cosas puedan obligar en un momento determinado a modificar esa relación, como toda relación de puestos de trabajo, como todas. Y lo que en esos momentos no era menester, puede serlo en atención a las circunstancias, pero hace falta ese instrumento. Con dos beneficiarios de ese instrumento: el primero, aunque parezca paradójico, la administración, que ya planifica un hecho objetivo que es que la gente pueda ejercer su derecho o pueda pasar a la segunda actividad, y segundo, los propios funcionarios policiales que ya cuentan con un marco jurídico estable, aunque modificable, y de seguridad jurídica para que ellos decidan, en el caso de la edad o de otros supuestos sepan cuales son los puestos de segunda actividad que les ofrece el Ayuntamiento en cumplimiento de esa normativa.

Yo le pido al Sr. Cordero que reconsidere esa oposición en virtud de que si esa relación existe o en definitiva, que se concrete, obviamente que sea negociada con la representación unitaria de los trabajadores y también con el ámbito sindical, porque tiene mucho que decir en ese campo y que, como dice la moción, podamos contar con el órgano competente a tal efecto con esa relación impuesta por la norma y también aconsejada, como digo, por el sentido común. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde Presidente: “Por el Grupo Socialista, Sra. Zamora, tiene la palabra.”

D^a M^a del Mar Zamora Bermúdez, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Solamente para remitirnos al debate que hubo en la Comisión de Seguridad y no alargar el Pleno, y el voto que fue positivo también decirlo ahora, voto positivo a la moción.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias Sra. Zamora por la brevedad. Sr. Cordero tiene la palabra.”

D. Antonio Jesús Cordero Fernández, Teniente de Alcalde Delegado de Seguridad: “Gracias Sr. Presidente. Ya se debatió en la Comisión Plenaria de Seguridad, se debatió concretamente la moción que hace referencia el Sr. Moreno Brenes. Dijimos que el Decreto a que hace referencia y que es el 135/2003 pues que se viene cumpliendo estrictamente en lo que se establece en el mismo por parte del Área de Seguridad en cuanto a la provisión de puestos de trabajo relacionados perfectamente en el Área de Seguridad. Por tanto, se viene cumpliendo a la perfección, escrupulosamente.

Es una situación administrativa pero el Ayuntamiento también, y a usted se le olvida decir que a pesar de esas cuestiones que usted plantea futuribles también se le olvida a usted que puede limitar ese acceso, que también lo dice el Decreto, que también lo dice la ley. Puede limitar el acceso a un número máximo de policías, puede limitarlo y hasta ahora no lo ha hecho. Y no lo ha hecho porque cree que beneficia de esa manera, beneficia a los funcionarios que están integrados en la plantilla de la policía.

Y recordarle, Sr. Moreno Brenes, con todos mis respetos y mi cariño, que ya en el Pleno pasado hizo usted una moción en la cual planteaba a la Delegada, en



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

este caso de Personal, que el Ayuntamiento hiciera una RPT, hiciera una RPT en tres meses y ya se le contestó que no.

Entonces, nosotros decimos que cuando se vaya a llevar a cabo la RPT del Ayuntamiento, estará incluido la RPT de la Policía. Por tanto, respetando escrupulosamente como estamos respetando la norma, y usted lo sabe, allí se le dijo, -no voy a decirle aquí ahora mismo lo que dice el artículo quinto, porque allí ya se lo dijimos- nosotros entendemos que el órgano de representación en este caso para negociar este tipo de situaciones son los sindicatos y que evidentemente ellos son los que plantean este tipo de cuestiones y que hasta ahora, hasta este momento, ni se nos ha dicho nada al respecto, ni es que además, hay un acuerdo firmado hasta el año 2009.

Por tanto, dejemos que sean los representantes policiales, sindicales los que lleven a cabo este tipo de cuestiones y cuando el Ayuntamiento haga la RPT para todos los funcionarios de este Ayuntamiento, incluya estos puestos que como le dije anteriormente, aún cumpliendo con el artículo quinto del Real Decreto 135/2003, pues nosotros entendemos que dejamos abierto con el fin de poder ir incluyendo, no limitando, que también podíamos limitar, pero sin embargo no lo hacemos, no limitando el que haya más puestos de segunda actividad para aquellos compañeros, aquellos policías, aquellas policías que se quedan embarazadas o que por edad o por cuestiones físico-psíquicas pues no pueden y como ya también se habló en la Comisión tienen que ser tramitadas a través de un expediente sanitario, a través de lo que es un tribunal médico.

Por lo tanto, Sr. Moreno Brenes, creo que estamos en una situación francamente buena en ese sentido, que lo estamos haciendo bien y es posible que cuando el Ayuntamiento haga la RPT, RPT que lógicamente en cuanto a Policía se refiere, no es necesario que sea un acuerdo plenario sino simplemente que pase, que pasen como usted bien decía, que pasen por un órgano, un órgano de decisión dentro del Ayuntamiento que sería en este caso la Junta de Gobierno, la Junta de Gobierno Municipal.

Por lo tanto, Sr. Moreno, yo creo que estamos cumpliendo y estamos cumpliendo y bien. No vamos a reproducir aquí otra vez el debate aunque usted me ha obligado a ello, a reproducir parte, parte del debate de lo que se presentó en la Comisión Plenaria de Seguridad. Gracias Sr. Presidente.

Por tanto, la posición de nuestro Grupo es mantener la situación que hay hasta ahora y votar por supuesto que no a la propuesta que hace el Sr. Moreno Brenes."

Sr. Alcalde Presidente: "Gracias, Sr. Cordero. Sr. Moreno Brenes, segundo turno no ha lugar. Lo dejamos ahí y vamos a pasar... ¿Hay alguna intervención por parte del Grupo Socialista, de nuevo? Pues pasaríamos a votar ya. Bien, pues podemos comenzar la votación. Faltan Concejales... Sí, sí, votamos enseguida. Hombre, yo procuro que el derecho al voto sea ejercido por todos los que están en el Pleno. Siempre, siempre lo procuro, siempre lo procuro, doy todas las ventajas a todos los Concejales para que puedan estar presentes.

No, no, pero si no había mayoría, por lo menos así por encima. Había un cierto empate, me daba la impresión. Me parecía, podía ser, podía ser, pero en todo caso comienza la votación."



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron sus votos los Concejales D. Juan Ramón Casero Domínguez y D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 15 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 12 votos en contra (10 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, desestimó la Moción contenida en el mismo.

PUNTO N° 30.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. PEDRO MORENO BRENES, EN RELACIÓN A LOS ACTOS DE VIOLENCIA DE LOS GRUPOS NEOFASCISTAS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Seguridad, de fecha 22 de noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció la Moción cuyo tener literal es el siguiente:

“MOCIÓN que presenta el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes - Convocatoria por Andalucía a la Presidencia de la Comisión de Pleno de Seguridad, en relación a los actos de violencia de los grupos neofascistas.

Recientemente hemos conocido el caso del asesinato del joven Carlos Javier P. en la ciudad de Madrid y los actos de tendencia neofascista convocados en contra de los inmigrantes y por el aniversario de la muerte del dictador fascista Franco. Estos se han desarrollado y se desarrollaran los próximos días en muchas ciudades.

Estos hechos se han producido coincidiendo con una escalada generalizada de la violencia neofascista, que también se manifiesta por la actividad de estos grupos en la ciudad de Málaga. Los actos de violencia neofascista y xenófoba se han multiplicado en nuestra ciudad y se ha autorizado recientemente una manifestación racista y antisemita de un grupo ultra para apoyar a un propagandista nazi detenido por las autoridades.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

IULV-CA exige tolerancia cero con las organizaciones neofascistas que alientan el odio racial y la xenofobia, que poco tienen que ver con “bandas” o “tribus urbanas”. Se trata de organizaciones perfectamente estructuradas que muchas veces se encuentran registradas como entidades legales. De igual forma realizamos un llamamiento para manifestarse contra el racismo y la xenofobia, y para ello invitamos a la ciudadanía a acudir a todos los actos convocados en repulsa por el asesinato de este joven.

Por ello, venimos a proponer la adopción del siguiente:

ACUERDOS

1.- Condenar todos aquellos actos que de manera explícita fomenten el odio racial, la xenofobia y la violencia. Instando además, a las autoridades competentes, a tomar las medidas que sean necesarias contra los grupos neofascistas que actúan impunemente convocando actos y manifestaciones donde se expresa ese odio violentamente.

2.- La Policía Local de Málaga, en coordinación con la Policía Nacional, extremará las medidas de prevención contra estos grupos neofascistas. Así mismo colaborará en la lucha contra la violencia neofascista y xenófoba, a través de la puesta en conocimiento de los hechos de esta naturaleza que se produzcan en nuestra ciudad, y a través del ofrecimiento de colaboración para la acción conjunta contra estos grupos.”

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno, con el voto desfavorable del Grupo Municipal Popular y el voto favorable de los Grupos Municipales de Izquierda Unida y Socialista, acordó dictaminar desfavorablemente el asunto epigrafiado.

PROPUESTA AL ORGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

Desestimar la Moción que presenta el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes - Convocatoria por Andalucía, relativa a los actos de violencia de los grupos neofascistas.”

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: “Sr. Moreno Brenes tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz Grupo Municipal Izquierda Unida, Los Verdes, CA: “Gracias Sr. Presidente. Este punto también fue debatido y me temo



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

que aunque podamos hacer remisión a ese debate hay que seguir y vamos a seguir hablando de esta cuestión por razones que desde luego ojalá, ojalá algún día pudiéramos obviarlas.

Yo quiero antes de nada agradecer en este caso el apoyo del Grupo Socialista en la Comisión y en virtud de una incorporación en el punto cuando se planteaba intensificar en este caso las medidas de prevención y no tuvimos problemas en aceptarla y así constará en el correspondiente dictamen de la comisión. Pero también incluso el Grupo Popular, lo sabe el Sr. Cordero, no teníamos problemas en el punto primero después de “contra los grupos neofascistas” “y otros grupos violentos” haberlo incorporado. Pero, desde luego, nosotros vamos a mantener esta moción con esa denominación específica y por las razones que se expusieron en la Comisión y que yo sintéticamente les voy a resumir.

Porque se hizo una afirmación que en mi opinión no corresponde. Nada más lejos de este Grupo Municipal de sustituir las previsiones técnicas de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado. Pero evidentemente hay informes de..., en definitiva, organizaciones de reconocido prestigio en ámbitos tan importantes, porque además son informes editados con el apoyo público, en este caso concreto, del Movimiento Contra la Intolerancia, que el Sr. Cordero pone de manifiesto que en Málaga sí hay ese peligro. Sí hay grupos neofascistas, sí hay grupos nazis que han provocado agresiones y que técnicamente podrían generar un tejido asociativo para delinquir que podría poner en peligro la vida y las haciendas de las personas.

Y nosotros, por tanto, no queremos permanecer impasibles. El terrorismo, la acción violenta es repudiable, pero en este caso la acción de estos grupos suele caracterizarse por vincularse a entornos donde la violencia por desgracia suele estar muy presente, por ejemplo, en ámbitos de ultras en el marco deportivo, en determinado tipo de acontecimientos, se confunden en esos marcos y generan objetivamente violencia. Y lo dice el informe como digo del Movimiento Contra la Intolerancia, que va desgranando algunas cuestiones, por ejemplo partidos políticos que se presentan a estas elecciones encabezados por personas que han sido condenadas por asesinato. Y también integrados por personas que han agredido a militantes de izquierda en esta ciudad, con referencias a actuaciones en Málaga, como digo reflejado en este informe, página 14 sobre concentraciones con amenazas y con utilización de banderas preconstitucionales y símbolos en este caso nazis.

Por ejemplo, en el día de la raza, 12 de octubre en Málaga, existe, se convocó una concentración con alusiones a la División Azul y otra serie de acontecimientos de la parafernalia, en este caso, neofascista. También con infiltración en los ámbitos deportivos, como digo, hay casos muy llamativos de infiltraciones en grupos ultras de... que existen acontecimientos deportivos especialmente en el ámbito de fútbol, página 31, 200 municipios donde se han producido incidentes de racismo y xenofobia, Málaga es uno de ellos, Sr. Cordero, por desgracia no estamos al margen de esa situación. Violencia contra indigentes por personas con ropajes y todo estereotipo propio de los grupos neofascistas y neonazis. En concreto en Málaga, el Presidente de este Movimiento, Esteban Ibarra, advierte de un repunte, digo literalmente, página 36, “advirtiendo un repunte de la actividad de los grupos de extrema derecha y de ultras en la Comunidad Andaluza, sobre todo en Granada y en Málaga”. Son informes como digo inspirados y apoyados en su edición por instituciones oficiales y, por tanto, que se supone que reflejan un estudio previo realizado en este caso concreto, página 37 “violencia



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

neonazi en Málaga: un joven de 24 años agredido de gravedad, -en este caso agredido y, por tanto, con heridas de gravedad- con apuñalamientos en la calle José María Martínez Sánchez”, “violencia homófoba contra voluntarios de la ONG de gays y lesbianas, en concreto de la asociación COLEGA donde aquellos que agredían escribían símbolos neonazis, la cruz céltica esvástica nazi”. En fin aquí está el informe que yo...” (se apaga el micrófono automáticamente al haber transcurrido el tiempo reglamentariamente establecido)

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Moreno Brenes, moderémonos, por favor.”

Sr. Moreno Brenes: “Termino, termino. Esto, por supuesto, que lo pongo a su disposición para que usted lo consulte. En virtud de todo ello, creo que sí procede la aprobación de esta moción y les ruego que reconsideren su actitud, inicialmente contraria, y la apoyen. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, Sra. Zamora tiene la palabra.”

D^a M^a del Mar Zamora Bermúdez, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Gracias. Disculpad que antes no lo dije, mi compañero Rafa Granados está enfermo. Nosotros nos remitimos al debate de la comisión, donde hicimos una enmienda que se nos aceptó por parte del Grupo proponente y no queremos alargar el debate. Por tanto, el voto es positivo, nada más muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias Sra. Zamora por la brevedad. Sr. Cordero, tiene la palabra.”

D. Antonio Jesús Cordero Fernández, Teniente de Alcalde Delegado de Seguridad: “Gracias, Sr. Presidente. Bien, nuevamente reproducimos el debate de la Comisión, no sé... y estamos así todo el día, y seguiremos toda la vida así reproduciendo los debates que ya se tuvieron en su momento.

El Grupo Socialista hizo una enmienda a los dos puntos que hacía referencia la moción del Sr. Moreno Brenes y en el primero de ellos era coincidente con lo que expuso este Delegado que les está hablando en este momento, que era condenar todos aquellos actos que de manera explícita fomenta el odio racial, la xenofobia y la violencia.

En líneas generales, esto fue lo que dijo el Grupo Socialista y que nosotros, nosotros apoyamos en el momento en que tuvimos que apoyar entendiendo que esto debiera ser así. Porque en grupos neofascistas en Málaga, y otros grupos de extrema izquierda que el Sr. Moreno también tendrá la amabilidad de reconocer que existen aquí, y en otros lares del territorio nacional, y que actúan de la misma forma, pues nosotros no estamos de acuerdo ni con la extrema derecha ni con la izquierda ni con nada que se le parezca. Ya se lo dije así, usted lo entendió y por lo tanto lo que queremos es precisamente decir que condenamos todo, todo, todos aquellos actos que de una manera explícita y además no hay que decir neofascistas, de extrema izquierda..., sino todos, todos incluidos, tal como así lo hizo explícito el Grupo Socialista.

Y en cuanto al segundo punto, pues no le puedo dar nuestro apoyo porque aquí lo que se hace es modificar una palabra diciendo que se intensifique. Mire



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

usted, si cada vez que hay que intensificar algo, alguna cuestión dentro de este Ayuntamiento, hay que traer una Moción, pues vamos a estar intensificando a diario, a diario, y durante toda la vida porque siempre todo es mejorable. Que se intensifique tal..., mire usted, la Policía Local está en este momento trabajando en condiciones magníficas con la Policía Nacional. Ya le dije allí que no era necesario, puesto que se está haciendo, se está haciendo y si se está haciendo, usted dice: “Bueno, pues entonces le ponemos que se intensifique”. Pues entonces llegados a ese caso, pues mire usted, pues estamos aquí toda la vida haciendo Mociones para intensificar algo que ya se está haciendo, y que por supuesto lo lleva tanto Policía Nacional como Policía Local.

Por tanto, al primer punto, si usted acepta la enmienda que allí le dijimos y que además también le propuso el Grupo Socialista, pues nosotros aceptaremos esa enmienda, la admitiremos pero desde luego, el segundo punto de decir: “vamos a intensificar...”, mire usted no, no porque es que parece que no estamos haciendo nada. O usted quiere que hagamos más, pues mire usted, nosotros haremos todo lo que podamos, ya se lo dijimos allí, y lo haremos conforme a Derecho y conforme a lo que establecen las normas policiales.

Usted hace referencia a un informe ahí, y yo ya tengo informe policial, y en Málaga en el informe policial se me dice que hasta la fecha no se ha recibido ninguna denuncia de agresiones por grupos de extrema derecha, según me ha informado el responsable de la investigación de estos hechos.

Me preguntaba usted en la Comisión si... “oiga usted, ¿de extrema izquierda me dice usted? Dígame usted uno, dígame usted uno”, pues ahora le voy a decir catorce, le voy a decir catorce. Mire usted, tenemos los “skin heads”, los “skin heads” que se transforman, se transforman en “shads”...

Mire usted, se lo voy a decir en mi vocabulario, porque yo inglés no sé, ni quiero, ni quiero aprender. Los “shads”, los “rads”, los “latin king”, en España los “latin king” se llaman de otra forma, se les llama tribu...

Entonces mire usted, esto fuera y en Málaga no, pero fuera, como usted hacía referencia a algo de fuera, de extrema izquierda: los “ñetas”, los “skin heads”, los “LMC” que no le voy a traducir aquí, por pudor, lo que significa. Los “LMC” no se lo voy, no se lo voy a decir aquí, -lo está leyendo mi compañera-, los “kings”, “la banda del chupete”, y bueno, y sobre todo, mire usted, mire usted, de extrema izquierda, tenemos de extrema derecha y de extrema izquierda, que son racistas y antirracistas. Por lo tanto, ejemplos le doy.

No es necesario que pongamos aquí el nombre de todos ellos, sino simplemente que este Ayuntamiento como ha venido haciendo, condenando, condenando reiteradamente, durante toda la legislatura este tipo de movimientos, sean de extrema derecha, neofascistas, nazistas, de extrema izquierda, de más extrema de la más extrema, de lo que sea. Esto es lo que hemos condenado siempre y es lo que hemos propuesto que se condene. Así de esa manera y además aceptamos, como no podía ser de otra manera, lo que el Grupo Socialista en el punto número 1 de su Moción...” (se apaga el micrófono automáticamente al haber transcurrido el tiempo reglamentariamente establecido)

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias Sr. Cordero. Sr. Moreno Brenes, segundo turno.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Moreno Brenes: “Si usted no me lo da, yo sí se lo voy a dar, Sr. Cordero. Después de haber escuchado la descripción de grupos de extrema izquierda que usted ha dado en este Pleno.

Vamos a ver, digo por precisar, yo sí estuve en esa Comisión. El Grupo Socialista propuso y yo acepté sin problema ninguno incorporar, tanto en el punto primero “intensificar las medidas” como “intensificar las medidas de prevención”. Y eso es lo que propuso el Grupo Socialista y lo que yo acepté. Punto, punto. No, no, en los dos, en uno y en otro. Yo estuve en esa comisión, y lo acepté sin problemas y estará en el dictamen.

Usted lo que propuso, usted en concreto, era neutralizar el término, en este caso el adjetivo y hablar de grupo. Yo le dije: “mire usted, grupo neofascistas y demás grupos violentos”. Dicho eso, usted no quiso aceptarlo y nosotros mantenemos esta moción.

En tercer lugar, mire usted y ya entrando en faena, yo le dije: “dígame usted en Málaga”, nosotros hemos condenado el terrorismo, y el terrorismo se define claramente como una acción, en este caso, de grupos, el de ETA, el del GRAPO y el de cualquiera con independencia del ropaje ideológico que tenga. Pero ahora, a partir de ahí, en Málaga ahora mismo lo que existen son grupos neofascistas, no existen grupos de extrema izquierda que agredan a la gente. Y usted creo que debe ser más riguroso Sr. Cordero al empezar a definir que el “Latin King” sea ahora mismo la extrema izquierda. Mire usted, pues yo sinceramente, son grupos de delincuentes, con un origen geográfico y con una parafernalia y con una estética, pero desde luego, es la primera vez que escucho que se puede hacer esa equivalencia entre estos grupos delictivos, puro y duro -los “skin heads” y cualquier grupo de esta misma naturaleza-, con la extrema izquierda.

Por tanto, si hay alguien que realiza un delito, me da igual su ropaje ideológico, aquí estamos hablando de grupos, de grupos. Y mire usted, si la policía a usted le ha dado ese informe, vamos a hacer una cosa, vamos a intercambiar los informes. Este informe es del Movimiento Contra la Intolerancia, me consta porque, no solamente ese informe sino el trabajo de campo se ha realizado también sobre denuncias policiales. Sr. Cordero, todas estas denuncias se han llevado a juzgados, lo digo para que usted lo sepa, y este informe se lo voy a proporcionar.

En Málaga ahora mismo hay grupos de distinto pelaje pero que se caracterizan por su desprecio fundamentalmente a la democracia y a todo lo concerniente a los extranjeros y a esto se le llama, le llame usted como lo quiera llamar, neofascismo. Porque esto por desgracia está todo inventado.

En atención, termino ya, en atención a lo anterior yo vuelvo y mantengo la moción, agradezco al Grupo Socialista su apoyo y ojalá, ojalá vuelvo a insistir, no tengamos que hablar de esto en un futuro.”

Sr. Alcalde Presidente: “Sra. Zamora ¿quiere intervenir? Adelante.”

D^a M^a del Mar Zamora Bermúdez, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “No iba a intervenir pero un poco por una reflexión genérica, yo creo que aquí ha quedado como veladamente, que como ha salido el grupo de la derecha y también saquemos al grupo de la izquierda. Yo creo que esto no es una cuestión de grupos ideológicos, sino una cuestión de condena a cualquier grupo que tenga o haga daño a la ciudadanía. Me parece que ese debate que hemos tenido, tanto aquí, y no quiero que nadie se sienta, bueno, mal por lo que digo, simplemente hago una



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

reflexión en voz alta. No hagamos un debate sobre la ideología sino sobre los hechos que sean dañinos para la ciudadanía. Nada más.”

Sr. Alcalde Presidente: “Muy bien Sra. Zamora. Sr. Cordero segundo turno.”

Sr. Cordero Fernández: “Sr. Presidente, estoy totalmente de acuerdo en lo que dice la Sra. Zamora. Eso es lo que propuso el Partido Popular en la Comisión de Seguridad y eso fue lo que no fue aceptado y eso mismo que acaba de decir la Sra. Zamora fue lo que en primer lugar, en primer lugar hizo como enmienda su compañero el Sr. Granados. Que dice allí: “condenar a todos aquellos actos que de manera explícita fomenten el odio racial, la xenofobia, y la violencia”. Eso fue lo que dijo el Sr. Granados allí. Que consta en Acta de la Sesión y que nosotros dijimos que estábamos totalmente de acuerdo porque es lo que le habíamos propuesto también al Sr. Moreno Brenes.

Y también es cierto que el Sr. Granados dijo en el punto número 2 de su Moción que “la Policía Local de Málaga en coordinación con la Policía Nacional extremará”, y usted dijo que en vez de “extremar” diga “intensificará” y yo digo que si el señor proponente de la Moción quiere nosotros aceptamos: “condenar todos aquellos actos que de manera explícita fomenten el odio racial, la xenofobia y la violencia”. Todos, sin hacer distinción de ningún tipo de ideología, sino simplemente pues los hechos constatados tanto en Málaga como en otras ciudades.

Y en el segundo punto, desde luego, no vamos a aprobar ninguno, no vamos a aprobarlo, entre otras cosas porque ya se está haciendo. Pero ya, decir, reiterar nuevamente lo que se está haciendo pues no parece que sea lo más..., lo que haya que hacer en este Pleno. Al Pleno hay que venir con cosas que no se están haciendo o que se están haciendo mal, pero desde luego con las que están haciéndose no. Por lo tanto, si el señor proponente admite la modificación, la rectificación que hizo el Grupo Socialista, que nosotros compartimos plenamente en el punto primero, estamos de acuerdo, estamos de acuerdo. En el segundo punto desde luego votaremos en contra, por lo tanto pediría la votación -si el Sr. Moreno lo admite-, pediría la votación de la enmienda y del segundo punto.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Primero, Sr. Moreno Brenes, para contestar.”

Sr. Moreno Brenes: “Esa misma propuesta, vamos a ver... yo..., yo sé lo que escuché. Y lo que dijo el Grupo Socialista fue lo que se dijo, constará en el Acta. Se habló del punto primero y segundo respecto a “intensificar”.

Fue el Grupo Popular el que habló de genéricamente hablar de violencia sin mencionarlo. Yo dije: “mire usted, hablemos de los grupos neofascistas y demás grupos”. No quisieron aceptar eso y, por tanto, mantenemos la Moción en sus términos y con el añadido en el punto primero y segundo de “intensificar”. Esa es mi postura.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sra. Zamora.”

Sra. Zamora Bermúdez: “Es que no me acuerdo literalmente lo que dijo mi compañero Rafa Granados y no lo puedo, no le puedo corroborar al Sr. Moreno o al Sr. Cordero, diciendo que exactamente fue así. Es que como lo dijo “in voce” y el no



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

está, realmente no me acuerdo cual fue la propuesta clara. Sé que hizo comentarios a lo que dice el Sr. Cordero e hizo comentarios a lo que dijo el Sr. Brenes. Exactamente dijo que cambiara dos palabras del párrafo “intensificar” y con eso estoy de acuerdo con el Sr. Brenes y también le hizo referencia a lo que ha dicho el Sr. Cordero, pero exactamente no le podría decir cual fue la enmienda porque la dijo “in voce” y entonces no la tengo transcrita y ni... ahora, si se remiten a las Actas de la Comisión yo no tengo..., vaya, para mí ningún problema.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Bien, Sra. Zamora le agradezco su intervención. Sr. Cordero.”

Sr. Cordero Fernández: “Tengo el borrador, lógicamente, del Acta de lo que allí se dijo, por lo tanto si me lo permite el Sr. Presidente. El Sr. Granados en su turno de palabra manifiesta que considera oportuno unificar los dos puntos, (ahí también estaba el Sr. Martínez Zato que podrá recordar), unificar los dos puntos para reconvertirlos en un único acuerdo, o en su caso, si se mantienen ambos puntos se prestaría su apoyo al siguiente tenor literal: “1.- Condenar todos aquellos actos que de manera explícita fomenten el odio racial, la xenofobia y la violencia” y suprimía el resto. Y “2.- La Policía Local de Málaga en coordinación con la Policía Nacional extremará las medidas de prevención contra estos grupos neofascistas”. Manifiesta que considera oportuno suprimir las dos últimas frases del punto.

Esto está escrito y está en el borrador del Acta, por lo tanto, lógicamente tendrá que ser aprobada en su momento, pero esto es lo que está en el borrador del Acta y yo dije y vuelvo a repetir y le digo al Sr. Presidente que ya nos hemos situado cada uno en su posición y que lo que podemos votar, si el Sr. Moreno Brenes quiere, es, pues, la enmienda que se hace al primer punto y al segundo punto. Si no es así, pues tendremos que votar en contra, en contra a pesar de nuestra voluntad de que se condenen todos los actos partan de donde partan, sin tener en cuenta la ideología de los grupos o de donde vengan, sino todos y cada uno de ellos. Gracias Sr. Presidente.”

Sr. Moreno Brenes: “En concepto de aclaración, para ya..., nosotros mantenemos nuestra Moción, en términos literales...”

Sr. Alcalde Presidente: “¿En el punto primero no aceptan dejar...?”

Sr. Moreno Brenes: “No, no acepto, no aceptamos.”

Sr. Alcalde-Presidente: ¿...las dos líneas primeras? Es más amplio, Sr. Moreno Brenes, más amplio.”

Sr. Moreno Brenes: “No, no más amplio. Es más amplio si añadimos lo que nosotros decíamos: “grupos neofascistas y demás grupos violentos” y no quieren que aparezca el término. Pues mire usted, nosotros vamos a mantenerlo.”

Sr. Alcalde-Presidente: “No, no.”

Sr. Moreno Brenes: “Sí, sí, lo ha dicho, sí, sí.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “No, no es eso, no es eso, queda más explícitamente con esa redacción de las dos primeras líneas que se refiere a todos, a todos.”

Sr. Moreno Brenes: “Y nosotros decimos, a los grupos neofascistas, que es ahora mismo la situación que genera la Moción y a otros grupos. Lo mantenemos. Por tanto, mantenemos el punto primero y el punto segundo, en todo caso, con el añadido, -y yo Sr. Cordero también estaba ahí, en la última intervención cuando dijo que lo aceptaba-, de incorporar..., aquí el problema es lo que yo acepto, no lo que se propone. Es que vamos a precisar las cosas, se propone y yo acepto, que era: “intensificar”, en el punto primero, cuando se hablaba de medidas, e “intensificar” en el punto segundo cuando se hablaba de medidas. Por tanto, mantenemos en esos términos la Moción...”

Sr. Alcalde-Presidente: “Lo mantienen así, de esta forma, tal como está dictaminado. Bien..., pues..., comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron sus votos los Concejales D. Juan Ramón Casero Domínguez, D. Elías Bendodo Benasayag y D^a M^a Victoria Romero Pérez (ésta última, estando presente en el Salón de Sesiones, el sistema electrónico de votación no registró su voto en la primera votación y sí en la segunda.)

Sometido a votación el presente punto, el resultado fue de 13 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 13 votos en contra (11 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA). Al haberse producido empate, se procedió a la repetición de la votación, obteniéndose el siguiente resultado: 14 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 13 votos en contra (11 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA).

Consecuentemente, y por el número de votos expresados, el Excmo. Ayuntamiento Pleno dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, por tanto, desestimó la Moción contenida en el mismo.

COMISIÓN DE SOSTENIBILIDAD Y MEDIO AMBIENTE

PUNTO N° 31.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, RELATIVA A LOS PARQUES INFANTILES EN LA CIUDAD DE MÁLAGA.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

El Excmo. Ayuntamiento Pleno acordó retirar este asunto del Orden del Día.

PUNTO N° 32 .- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA RELATIVA A LA ELABORACIÓN DE UNA WEB ESPECÍFICA DE PARQUES Y JARDINES.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Sostenibilidad y Medio Ambiente de fecha 20 de Noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“RESUMEN DEL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE:

En relación con este punto, la Comisión del Pleno conoció el expediente sobre el citado asunto, en el que obra la meritada Moción, del siguiente tenor literal:

“MOCION que presentan los concejales D^a Begoña Medina Sánchez y D. Rafael Fuentes García, Concejales del Grupo Municipal Socialista, a la consideración de la Comisión de Pleno de Sostenibilidad y Medio Ambiente del Ayuntamiento de Málaga, relativa a la elaboración de una Web Específica de Parques y Jardines.

Las nuevas herramientas de comunicación amplían las posibilidades para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos mediante la creación de nuevos tipos de servicios públicos facilitando el acceso a la información generalizada de los servicios existentes.

A través de su digitalización la administración puede y debe servir de dinamizador de la utilización de las nuevas tecnologías entre los ciudadanos. Para ello debe ofrecer el mayor número de servicios, información, actualización y posibilidad real de participación ciudadana.

La presencia de Internet en los ayuntamientos mejora notablemente cada año y, lo que no es menos importante, el número de visitas de sus ciudadanos crece progresivamente.

En nuestra ciudad tenemos un número significativo de parques y jardines ubicados en los distritos cuyas características son, en muchos casos, completamente desconocidas para los malagueños. Una información minuciosa y detallada de éstos espacios verdes permitiría una mejor comprensión, implicando a los ciudadanos en su conservación y valoración.

El Ayuntamiento de Málaga, posee páginas Web propia donde se encuentran las diferentes áreas municipales y otras páginas de organismos autónomos y sociedades



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

municipales, pero no tiene una página web específica donde se divulguen los espacios verdes de cada distrito.

Es por ello, por lo que estos concejales tienen a bien proponer la adopción de los siguientes ACUERDOS:

Punto Único: Que el Área de Parques y Jardines del Ayuntamiento de Málaga elabore una base de datos donde se relacionen todos los Parques y Jardines de los Distritos de la ciudad de Málaga, que dicha relación sirva de base para la creación de una “Web Específica de Parques y Jardines”. En dicha página, se dará información al menos, del nombre del jardín, la localización, la extensión, las líneas de autobuses que paran en el mismo, su fecha de inauguración, diseño y características. Que además, se destine un apartado concreto en la misma Web específica de Parques y Jardines, donde los ciudadanos y ciudadanas puedan proponer sus sugerencias y comentarios sobre los Jardines y Parques de su distrito, potenciando así la participación ciudadana.

VOTACIÓN:

La Comisión del Pleno de Sostenibilidad y Medio Ambiente, con el voto desfavorable de los vocales del Grupo Municipal Popular (5), y el voto favorable del Grupo Municipal Socialista (2) y del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes – Convocatoria por Andalucía (1), acordó, dictaminar desfavorablemente la presente propuesta.”

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: “De este tema, ¿quién interviene?. La Sra. Begoña Medina tiene la palabra.”

D^a. M^a Begoña Medina Sánchez, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Sí, muchas gracias, Sr. Presidente. Con brevedad porque la Moción ya la debatimos en la Comisión, simplemente lamentar que no se aceptara por el Equipo de Gobierno.

La Moción lo que planteaba es, bueno, la creación de esa página Web de Parques y Jardines que permitiría, bueno, mantener un mayor conocimiento de nuestro patrimonio de zonas verdes de nuestra ciudad, en el cual se contemplara una serie de elementos como son el nombre del jardín, su localización, su extensión, su diseño, sus características, fecha de inauguración, los accesos a ellos..., en fin, una serie de datos que nos parecía importante de poder contemplar en estos espacios.

Y además, por otro lado, también planteábamos en la Moción la posibilidad de que, en la misma página Web, el ciudadano pudiera hacer sugerencias y aportaciones a estos espacios verdes y a estos jardines en la ciudad de Málaga. Reiterar que lamentamos que no se haya aceptado y por tanto, bueno pues queríamos dejar constancia en el Pleno.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “Por Izquierda Unida, si quiere intervenir en este tema.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz Grupo Municipal Izquierda Unida, Los Verdes, CA: “Simplemente mostrar el apoyo a la iniciativa.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Muy bien. Gracias. Por el Grupo de Gobierno, la Sra. Porras tiene la palabra.”

D^a. M^a Teresa Porras Teruel, Teniente de Alcalde, Delegada de Sostenibilidad y Servicios: “Bueno, pues yo me remito al dictamen. Como ya informé a la Sra. Begoña en la Comisión. Le dije que estábamos trabajando precisamente en la página Web que existe ya en el Ayuntamiento de Málaga y que estábamos en contacto con el CEMI para incluir efectivamente un catálogo de jardines, incluso el arbolado viario de la ciudad. Con lo cual me remito a lo que se dice en el dictamen, que yo creo que queda bastante claro, y a lo que se debatió en la Comisión.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sra. Medina, segundo turno.”

Sra. Medina Sánchez: “Sí, efectivamente, esa fue la posición del Equipo de Gobierno en cuanto a esta Moción. Nosotros también le planteamos en ella que, bueno, que en estos momentos ya existe en la página Web un apartado donde se puede perfectamente incluir lo que nosotros proponíamos, lo único que había que hacer es darle al CEMI toda la..., ese censo de lo que estábamos..., lo que proponía la Moción. Hecho que por otro lado se podía haber hecho ya, por cuanto hace un año el Área facilitó a nuestro Grupo ese censo de Parques y Jardines y, por tanto, creo que había habido tiempo suficiente para haberlo incluido ya.

Por eso no retiramos la Moción, manteníamos la misma por eso, porque poder se podía haber hecho hace tiempo, porque se tenían los datos. También recordar que tardaron año y medio en darnos esos datos, quizás sea que van un poquito lento en todo esto y por eso quizás todavía no lo tienen, pero lo cierto es que la presentación de esta Moción, en este momento no existe esa página Web, no existe esa página donde aparezcan los Parques y Jardines de la ciudad, y lo que planteaba la Moción y el objetivo de la Moción era simplemente una aportación a que tuviéramos esa página ya funcionando. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Segundo turno, Sra. Porras.”

Sra. Porras Teruel: “Bueno, es que me parece a mí que quedó bastante claro que nosotros estábamos haciendo una página web, pero no una página web que ya está creada, sino que lo estábamos haciendo es precisamente el estudio botánico, parque por parque, que no es lo que usted está diciendo, que es un censo de parques que efectivamente, que el censo de parques está, porque está en el contrato de mantenimiento, pero nosotros vamos más allá de lo que usted planteaba.

Entonces, hay que hacer un campo importante, efectivamente, tanto en botánico como en accesos como en todos los equipamientos que hay en los parques y en eso precisamente era en lo que estábamos trabajando. Íbamos además, y le expliqué que íbamos además porque queríamos poner todo lo que es el parque, el...,



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

el..., el viario, todos los árboles del viario y que cada persona pueda tocar en un momento determinado y ver qué tipo de árbol tiene en la puerta de su casa. O sea, que vamos mucho más allá de lo que usted tan simple dice. Que efectivamente en la página Web aparece el Parque de Huelin, aparecen los grandes parques de la ciudad, pero no especifica más nada. Entonces, yo creo que es mucho más importante el estudio que se está haciendo, sobre todo también en las plantas botánicas que queremos que salgan en esa página Web y que la gente pueda pinchar y ver la especie botánica que hay en cada parque. Yo creo que es mucho más ambicioso que lo que usted plantea.

Por eso le digo que no le aceptaba esto porque estábamos trabajando en este tema ya, y además estábamos trabajando con mucha más ambición de lo que usted planteaba. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Ya hemos terminado el debate, pasamos a votar este punto que es el 32 del orden del día. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron sus votos los Concejales D. Juan Ramón Casero Domínguez y D. Juan José Martínez Zato.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 15 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 12 votos en contra (10 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, desestimó la Moción contenida en el mismo.

PUNTO N° 33 .- DICTAMEN RELATIVA A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA SOBRE LA RECUPERACIÓN DEL RÍO GUALDALMEDINA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Sostenibilidad y Medio Ambiente de fecha 20 de Noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“RESUMEN DEL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE:

En relación con este punto, la Comisión del Pleno conoció el expediente sobre el citado asunto, en el que obra la meritada Moción, del siguiente tenor literal:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

“MOCION Que presenta el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes Convocatoria por Andalucía a la Comisión de Pleno de Medio Ambiente y Sostenibilidad, relativa a la recuperación del río Guadalmedina.

Para conseguir una ciudad habitable es de vital importancia la recuperación medio ambiental del patrimonio natural privilegiado del lugar donde habitamos. El río Guadalmedina forma parte de ese patrimonio, es el río de la ciudad de Málaga, nuestro río. En un sentido sociológico no se puede entender la ciudad sin su río, como plantean Saturnino Moreno y Francisco Puche en el trabajo que han realizado titulado “Guadalmedina: el río de la ciudad, el río en la ciudad”.

El río Guadalmedina no es una herida en la ciudad. Ante las soluciones basadas en el cemento y el hormigón, planteamos la recuperación del río Guadalmedina para la ciudad de Málaga, devolverlo a su caudal natural y reforestar íntegramente su cauce, con el objetivo de lograr un entorno saludable, mejorar la calidad de vida y que sirva de espacio recreativo para los habitantes y visitantes de la ciudad.

Se ha hablado en estos años del proyecto de embovedamiento del río Guadalmedina y el desvío de su cauce, mediante conducción subterránea, hasta el peñón del cuervo. Este proyecto acarrea un derroche económico innecesario, y además desde el punto de vista técnico plantea muchas dudas según los expertos. Nadie asegura que el río no vuelva a su cauce tras una gran riada, inundando la zona embovedada, con lo que el desastre estaría garantizado.

Por otra parte, desde un punto de vista histórico y cultural, se eliminaría una de las señas de identidad de esta ciudad. Por ejemplo, desaparecerían los puentes históricos de la ciudad. Nos preguntamos ¿que será del puente de la Aurora o del puente de los alemanes sin su río? ¿qué se consigue con una explanada desierta por encima de lo que fue el lecho de nuestro río?.

Por tanto apostamos por conservar y recuperar el río de la ciudad, y apoyamos las conclusiones de los trabajos realizados por los citados autores.

Por todo lo anterior, se propone la adopción de los siguientes

ACUERDOS

1.- Desestimar cualquier proyecto que suponga el embovedamiento del río y su desvío mediante túneles. Y, por tanto, la recuperación del río Guadalmedina a su paso por la ciudad, devolviéndolo a su cauce natural dejando espacio para que el agua del río pueda correr. Con esta medida se cumpliría con la ley, y se mejoraría notablemente la seguridad de la ciudad ante las inundaciones, que el cambio climático anuncia más abundantes.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

2.- *Creación del Parque Fluvial de la Ciudad de Málaga en el interior de su cauce que se recuperaría con arbolado apropiado y vegetación de ribera que permita su uso como espacio verde recreativo y de uso ciudadano, sin que suponga una obstrucción al desalojo de agua en momentos puntuales.*

3.- *La creación del parque incluiría espacios y plataformas peatonales, que sirvan para la realización de actividades de ocio y lúdicas, deportivas, circuitos para pasear y correr, carriles bici, y la mejora general de la movilidad y de las conexiones entre ambos márgenes a través de puentes en estas plataformas.*

4.- *Plan de reforestación con especies apropiadas del cauce alto y del tramo medio hasta la presa, creación en la zona de un parque periurbano, protección de los márgenes y realización de las obras de infraestructura necesarias para reducir los riesgos de inundación y eliminar a largo plazo la presa.*

Todas estas propuestas son más realistas y mucho menos gravosas que aquellos otros proyectos que pretenden eliminar de la faz de Málaga un río que está íntimamente unido a su historia.”

VOTACIÓN:

La Comisión del Pleno de Sostenibilidad y Medio Ambiente, con el voto desfavorable de los vocales del Grupo Municipal Popular (4), el voto favorable del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes – Convocatoria por Andalucía (1) y la abstención, con reserva de voto para el Pleno, del Grupo Municipal Socialista (2), acordó dictaminar desfavorablemente la presente propuesta.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Interviene el Sr. Moreno Brenes. Tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz Grupo Municipal Izquierda Unida, Los Verdes, CA: “Gracias. Esta Moción tiene, compañeras y compañeros de la Corporación, el fundamento de intentar que este Ayuntamiento, al margen de que participen las Fundaciones, CIEDES o cualquier otra, al margen de que se encarguen estudios a Cuenca Mediterránea o cualquier otra instancia estatal o autonómica, el fundamento que tiene, como he dicho anteriormente, es que nos podamos pronunciar sobre una realidad y es que el Guadalmedina, el río de la ciudad ni es una cicatriz ni es una herida y no es un problema. El problema es tratarlo en unos términos que cada día llevan un derrotero que es el embovedamiento, se le llame de la manera que se le quiera llamar. En esta Moción hemos querido centrar la atención, -teniendo presente que hay otras cuestiones muy importantes como la misma presa, los problemas de peligro de la misma que queremos abordarlos en una iniciativa concreta-, es que hemos querido centrar la atención en el mismo cauce del río en nuestro término municipal. Con un pronunciamiento político muy claro, que se fundamenta en la exposición, con una negación: no es una herida, no es una cicatriz, es un río y como río una señal de



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

identidad de nuestra propia ciudad. Y en consecuencia, nuestro planteamiento político es que, al margen de cualquier otro orden y estudio, desestimar una opción política que tendrá su cobertura técnica.

Los técnicos no están para decidir si embovedar, desviar o mantener. Los técnicos están para, si se adopta la solución a), b) o c), darle la correspondiente cobertura técnica. Pero la decisión política es la que tiene, en este caso, que impulsar los poderes públicos y el Ayuntamiento con especial incidencia.

Y nosotros queremos que este Ayuntamiento, y va a depender de ustedes que así sea o no, se pronuncie, en primer lugar desechando las soluciones que por desgracia cada vez se van escuchando con más frecuencia: embovedar o desviar el cauce del río. Por tanto, hay que mantener ese cauce natural, el de siempre, del río Guadalmedina.

En segundo lugar, no vamos a mantener la situación vigente que no es precisamente la mejor. Si queremos que el río exista, si queremos desechar las soluciones más gravosas para la ciudad, más gravosas para nuestro medio ambiente, creemos un parque fluvial. Un parque fluvial que por definición se encuentra, se compenetra y es compatible con esa naturaleza fluvial de ese terreno, de ese entorno y en consecuencia que se cree ese parque, que se dote también de las posibilidades técnicamente viables para hacerlo compatible con el disfrute ciudadano, que se puede limitar, créanme, si me escuchan, créanme, se puede también limitar a caminar y disfrutar de ese entorno.

Y en tercer lugar, que se reforeste, que se tenga la reforestación en ese entorno con especies compatibles, claramente vinculadas a ese entorno fluvial. Bien, en atención a todo eso, creemos que este Ayuntamiento se debe pronunciar, que este debate hay que abrirlo y que este es el lugar oportuno para un pronunciamiento político. Ya con la decisión política que se adopte, vendrán como digo...(murmillos)"

Sr. Alcalde-Presidente: "Adelante, Sr. Moreno Brenes."

Sr. Moreno Brenes: "No, no, votación no, le pido amparo para ver si puedo terminar, vamos."

Sr. Alcalde-Presidente: "Usted siga adelante, que la gente se va a callar inmediatamente."

Sr. Moreno Brenes: "No, yo le pido amparo a usted."

Sr. Alcalde-Presidente: "El amparo está concedido y el silencio, el silencio reina en la sala en este mismo momento. El Sr. Salvo se ha sentado, el Sr. Fuentes se ha sentado..."

Sr. Moreno Brenes: "Yo, termino diciendo que estos objetivos, -gracias Sr. Alcalde-, estos objetivos son los que se plantean en esta Moción, que la cobertura técnica venga una vez que decidamos salvar, mantener el Guadalmedina. Muchas gracias."

Sr. Alcalde-Presidente: "Por el Grupo Socialista, ¿quién interviene?. Sra. Medina tiene la palabra."



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

D^a. M^a Begoña Medina Sánchez, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Gracias, Sr. Presidente. Sí, con brevedad. Ya planteamos nosotros en la comisión que entendíamos la posición del proponente de la Moción, que además hacía referencia a las conclusiones de trabajo realizado por los dos autores a los que la Moción nombra. En estos momentos se han sentado las bases sobre las futuras actuaciones a acometer para integrar el río Guadalmedina en la ciudad. La Fundación CIEDES aprobó por unanimidad que la Cuenca Mediterránea Andaluza haga un estudio técnico sobre la viabilidad hidráulica y los aspectos de seguridad de acometer este proyecto que Málaga lleva siglos esperando.

Ayer hemos conocido el encuentro en el que habido, han estado las tres Administraciones, en la cual, bueno, pues ya se ha decidido que se va a adjudicar ese informe, que lo va a adjudicar la Cuenca Mediterránea y en el cual también se marca un segundo objetivo como es la convocatoria de ese concurso de ideas y que además, como digo, están recogidos también estos objetivos dentro del segundo Plan Estratégico de Málaga.

Por otro lado, también es muy importante el hecho de que, tanto la Junta de Andalucía como este Ayuntamiento, han incluido en sus presupuestos del 2008 unas partidas para este proyecto. Su Moción Sr. Brenes, cierra de alguna manera la puerta a estos informes que se van a realizar para este proyecto tan importante que necesita la ciudad. En su Moción, lo que usted..., lo que hace es que, como digo, cierra esa puerta porque ya quiere que se posicione este Ayuntamiento en una actuación concreta en el río Guadalmedina.

Nosotros respetamos su posición pero..., también tiene usted que entender que nosotros estamos a favor de que se abra ese debate, que se hagan esos informes, nos parece que es importantísimo conocer más, en más detalle los informes que se presenten para esa actuación que, como hemos dicho todos, lleva tiempo esperando. Y yo creo que se abre un escenario importante en estos momentos. Por tanto, nosotros, como digo, comprendemos su posición pero no la compartimos porque creemos que debe abrirse ese debate, debemos de conocer más proyectos para saber lo mejor que necesita esta ciudad, para su seguridad y para que tengamos el mejor proyecto. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias Sra. Medina. Sra. Porras primer turno, tiene la palabra.”

D^a. M^a Teresa Porras Teruel, Teniente de Alcalde Delegada de Sostenibilidad y Servicios:

“Bueno, un poco remitirme a lo que estuvimos debatiendo en la Comisión y donde por parte de los Grupos, tanto de los Socialistas, del Partido Socialista, como del Partido Popular, dijimos que el foro no era allí, que el foro era donde se había abierto el foro institucionalmente, donde hay un pacto institucional por las tres Administraciones, que era la Fundación CIEDES. Y a partir de ahí yo entendía que efectivamente los informes se tenían que hacer, la Cuenca Mediterránea ya ha encargado el proyecto a CIEDES, con lo cual yo creo que el debate no viene a cuento ahora, y le vuelvo a repetir que se meta en el foro de la Fundación CIEDES y que participe precisamente con las cosas que se están haciendo allí, o con los informes que hay allí o con lo que usted quiera exponer, que me parece muy bien que usted pertenezca también. Nada más. Me remito al dictamen. Muchas gracias.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Moreno Brenes, segundo turno.”

Sr. Moreno Brenes: “Gracias Sr. Presidente. Como efectivamente ha señalado la Sra. Medina, no, no es el Grupo Municipal de Izquierda Unida el único que mantiene que este debate debe partir de unas premisas, de debate, de una posición política legítima, igual que tan legítima es la contraria, y bueno, en el mismo texto incorporamos estudios, del Sr. Moreno, Francisco Puche, hace breves días se publicó en el Sur un estudio del Profesor Ruíz Sinoga, donde sinceramente creo que a grandes rasgos coincide con la postura política de este Grupo Municipal, no digo que su deseo sea coincidir, sino que hay una coincidencia material entre los planteamientos y eso es lo que pretendemos.

Lo que haga la Fundación CIEDES, lo que le encargue a Cuenca Mediterránea me parece muy bien, pero es que se habla de un proyecto para Málaga y lo primero que tenemos que definir es en qué consiste el proyecto. A lo mejor lo que tenemos que decidir es que el proyecto consiste en mantener el río, descartar el embovedamiento. Y esos presupuestos, Sra. Porras, Sra. Medina, son imprescindibles, porque tú a un técnico no le puedes encargar... dime lo que se puede hacer. “Mire usted, ¿usted qué quiere, embovedar? Pues yo le digo como se puede embovedar. Que usted quiere reforestar, yo le digo como se puede reforestar”, pero el técnico no es quien tiene que decidir algo que entra dentro de la opción política clara, pura y dura.

Pero Sra. Porras, si usted lee la prensa y sé que la lee igual que yo, esta mañana lo que aparecía es que se habían encargado, no ya, sino CIEDES a Cuenca Mediterránea y Cuenca Mediterránea a un órgano del Ministerio, para embovedar, era el término literal. Sí, sí, ha aparecido, probablemente será en este caso un error periodístico, yo no digo que no, pero los términos en los que ha aparecido es embovedar.

Cuando se habla de proyecto, inevitablemente al final, mire usted, el proyecto en qué consiste. Pues mire usted puede consistir en embovedar, en desviar o en mantener el río, básicamente esos son los proyectos. Este último, el más barato, el más compatible con el medio ambiente y entiendo, el más beneficioso para Málaga. Y esas razones, como estamos convencidos de que eso es así, por eso lo defendemos políticamente, Sra. Porras. Este foro yo creo que es importante sin menoscabar el resto para manifestar una posición política, y eso es lo que venimos a traer en esta Moción. En consecuencia, este Grupo Municipal en coherencia con la postura de grupos ecologistas, defensores del medio ambiente, personas individuales que han estudiado el tema y por convicción política y medioambiental va a mantener esta Moción y les pido que en este caso, la apoyen o no la apoyen, seamos conscientes de que este debate en Málaga está abierto.

Nosotros vamos a intentar intensificarlo en los últimos..., a partir evidentemente de que se vayan los acontecimientos desarrollando y reitero la petición de apoyo a esta Moción. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde Presidente: “Por el Grupo Socialista, Sra. Medina.”

Sra. Medina Sánchez: “Sí, muy brevemente. Como sabe, Sr. Brenes, lleva este debate en la ciudad desde hace bastante tiempo y es un debate importante en



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

cuanto a que siempre se valora el tema de la actuación, una mínima o una máxima, en cuanto a la actuación del encauzamiento del río Guadalmedina.

Nosotros pensamos que en estos momentos se ha abierto un debate importante que están todas las Administraciones juntas trabajando por ello. El tema de los técnicos, al que hace usted referencia, es muy importante saber los informes técnicos que nos garanticen la seguridad de los ciudadanos en la ciudad con el río Guadalmedina. Porque sabe usted perfectamente que, además lo plantea usted en su Moción, los problemas del cambio climático lo que puede generar en estos momentos, las grandes avenidas que pueden provocar en las ciudades. Por tanto, es muy importante que, técnicamente, todos sepamos con tranquilidad, tengamos la tranquilidad que no va a haber ningún riesgo para los ciudadanos y creo que en este tema es donde se está debatiendo y donde se está hablando por las tres Administraciones, y ese es el objetivo prioritario. Después, una vez que se conozca ese informe técnico de las garantías de seguridad, será cuando se decida con ese debate de ideas qué es lo que podemos hacer en el cauce del Guadalmedina. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sra. Porras, voy a precisar por mi parte, porque como ayer estuve presente en la reunión de la Cuenca Mediterránea Andaluza y el Subdelegado del Gobierno y el Delegado de Gobierno de la Junta, me parece que es obligado el comentar, brevemente, el alcance de la reunión, aunque la prensa lo ha recogido evidentemente.

O sea, en lo que se quedó es cumplir el acuerdo que había en la Fundación CIEDES de pedir a la Cuenca Mediterránea Andaluza que analizara un estudio para ver los términos de seguridad, como dice la Sra. Medina, en materia hidráulica para la ciudad de cualquier solución que pudiera haber. Porque mal se podría enfocar una reflexión o un concurso de ideas sin tener seguridad de que cualquier solución, inclusive en teoría el embovedado, pudiera ser factible. Porque si no era factible desde el punto de vista de la seguridad no había lugar a plantearla.

Y ese es el tema, entonces la Cuenca Mediterránea Andaluza lo que ha planteado es que pueda ser el CEDEX, el CEDEX, el centro de estudios que tiene un cualificado prestigio, pueda hacer ese análisis, y quedamos en que la financiación de ese estudio la haríamos a medias entre CIEDES y la Cuenca Mediterránea Andaluza. Es evidente que lo que es muy importante es definir los términos del contrato o convenio entre CEDEX y Cuenca Mediterránea Andaluza y Fundación CIEDES por la otra parte. Y por supuesto en la medida en que estoy como miembro de la Fundación CIEDES y Presidente de la Fundación en condiciones de poder garantizar al Pleno la información exacta del alcance que vaya teniendo, traeremos naturalmente para que el Pleno conozca cómo se define ese documento de relación y después las conclusiones que serán conocidas perfectamente y ya podremos plantear ese concurso de ideas en el seno de la Fundación CIEDES de una manera u otra según se diga según el estudio.

Por lo tanto, es evidente que no tiene sentido apoyar la Moción, Sr. Moreno Brenes, porque iría en contradicción con el camino que se ha iniciado, que es un camino de consenso y de búsqueda de la mejor solución sobre la máxima seguridad técnica hidráulica. Yo creo que lo que procede es esperar, esperar a ver qué pasa con estos estudios y no tomar ya partido en relación o postura en relación al tema. Vamos, que nuestra postura será de votar que no. Comienza la votación. Votar que no que es votar que sí al dictamen, evidentemente.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron sus votos los Concejales D. Juan Ramón Casero Domínguez, D^a. M^a. Victoria Romero Pérez y D. Juan José Martínez Zato.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 14 votos a favor (del Grupo Municipal Popular), 2 votos en contra (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 10 abstenciones (del Grupo Municipal Socialista), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, desestimó la Moción contenida en el mismo.

En estos momentos, siendo las 15,10 horas se produjo un receso para el almuerzo, reanudándose la sesión a las 16,27 horas.

PUNTO Nº 34 .- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA RELATIVA A LAS TASAS DE SANEAMIENTO Y DEPURACIÓN DE AGUA Y DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Sostenibilidad y Medio Ambiente de fecha 20 de Noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“RESUMEN DEL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE:

En relación con este punto, la Comisión del Pleno conoció el expediente sobre el citado asunto, en el que obra la meritada Moción, del siguiente tenor literal:

“MOCION Que presenta el Grupo de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía a la Comisión de Pleno de Medio Ambiente, relativa a las tasas de saneamiento y depuración de agua, y de abastecimiento de agua potable.

En vista de lo que se señala en el Artículo 9 de ambas ordenanzas. Esto es:

Artículo 9º. DECLARACIÓN, LIQUIDACIÓN E INGRESOS:

La prestación del servicio de saneamiento y depuración está encomendada a la Sociedad Privada Municipal, Empresa Municipal de Aguas de Málaga, S.A.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

(EMASA) como forma de gestión directa acordada por el Ayuntamiento de Málaga. Consecuentemente, en virtud no sólo de la potestad tributaria de este Ayuntamiento sino en uso de la potestad tarifaria de que se encuentra investido y al tratarse de una sociedad mercantil sometida al régimen de derecho privado, la misma percibirá, en concepto precio o contraprestación del servicio que presta, las tarifas que se determinan en el artículo 6 de la presente Ordenanza, con sujeción a las normas de derecho privado que le son de aplicación.

Entendemos que la regulación establecida en los preceptos antes señalados que se realiza de ambas tasas es contraria a la normativa tributaria vigente.

Por este motivo, se propone la adopción de el siguiente

ACUERDO

1.- La gestión, liquidación, inspección y recaudación de ambas tasas se realizarán de acuerdo con la Ley General Tributaria y demás normativa aplicable a los tributos locales.”

VOTACIÓN:

La Comisión del Pleno de Sostenibilidad y Medio Ambiente, con el voto desfavorable de los vocales del Grupo Municipal Popular (5), y el voto favorable del Grupo Municipal Socialista (2) y del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes – Convocatoria por Andalucía (1), acordó, dictaminar desfavorablemente la presente propuesta.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Moreno Brenes tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida, Los Verdes, CA: “Gracias Sr. Presidente. Este punto puede ser lo largo o lo corto que en definitiva se quiera, pero lo que no se puede obviar es que nos encontramos frente a una situación muy complicada en lo político y, especialmente, en lo jurídico. Este Grupo Municipal, en el Consejo de EMASA, en el Consejo de Administración, ya en una reunión maratoniada, los que están presentes, mis compañeros de ese Consejo, que son miembros de la Corporación, saben que se debatía hasta la saciedad, este punto lo saqué porque me parece que era inadmisibles la forma de gestión de la Tasa, tanto de abastecimiento como saneamiento en las Ordenanzas Fiscales. Un artículo, el artículo 9 que claramente confronta con nuestro ordenamiento vigente, la legislación tributaria y la legislación en general. En ese momento, como digo, el debate fue muy profundo, yo intenté dar mis argumentos, no logré convencerles y, en todo caso, el Sr. Alcalde se comprometió a formular una consulta al Jurado Tributario, que en atención a sus competencias, efectivamente, también tiene las de emitir informes a instancias de la Presidencia de la Corporación.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

¿Y lo hizo, Sr. Presidente? Creo que así apareció en la prensa, ante las dudas que yo había planteado de legalidad de esa Tasa, la forma de cobro en ejecutiva y, bueno, pues para ilustrar mejor a la Corporación sobre esa realidad.

Quien le habla, con su leal saber y entender, desde luego tenía claro cuáles eran los argumentos para rechazar esa forma de gestionar la Tasa, lo puse de manifiesto, pero el Jurado Tributario lo que ha hecho es simple y llanamente decir básicamente lo mismo. No es un problema de dar la razón o no, el Jurado Tributario ha cumplido con su obligación que es emitir un informe, pero ese informe en última instancia no creo, en mi opinión, que no podía decir otra cosa que esas dos Tasas en vía ejecutiva solamente las podía gestionar y cobrar GESTRISAM. Todo lo contrario de lo que está pasando. Lo que está pasando es que se dedican unas cantidades muy importantes de recursos económicos a contratar los servicios de varios despachos de abogados, eso es confirmado por el Sr. Gerente de EMASA; es más, yo he solicitado una relación detallada de aquellos despachos que prestan esos servicios con conceptos, fecha de inicio de la prestación, cantidades, y estoy esperando que se amplíe porque lo que se ha remitido es una mera relación sin firmar de despachos que trabajan para EMASA. Pero en todo caso lo que se pone de manifiesto es que se está haciendo o se está actuando desde un punto de vista improcedente a términos o en términos legales. La gestión en vía ejecutiva solamente la puede realizar una Administración, en otro caso GESTRISAM, y eso lo dije en su momento y es que lo dice el Jurado Tributario.

Por eso, Sr. Alcalde, yo sé la nota de prensa que aparece o que ha aparecido bajo la denominación “Nota del Equipo de Gobierno del Ayuntamiento” que dice que no, que la actuación de EMASA en este tipo, en este campo ha sido ajustada a la legalidad y la verdad es que sorprende.

Mal está que ustedes hayan errado de manera radical en este campo y hayan infringido el ordenamiento, pero que encima, después, no de lo que yo haya dicho que he intentado argumentarlo, pero yo comprendo que ustedes quieran acogerse a un informe oficial, pero que después de un informe del órgano que en este Ayuntamiento tiene esa función, que es el Jurado Tributario, ustedes sigan persistiendo en ese error, yo llamaría ya temeridad, me parece inadmisibile.

Yo quiero recordar una cosa: utilizar una vía u otra no es como escoger a la carta, el IBI no es que uno decida si se cobra de ejecutiva o de una manera u otra. El IBI está claro que hay que cobrarlo en ejecutiva como dice la ley tributaria. Pues lo mismo la Tasa del agua, es que no hay diferencia de ningún tipo. No hay diferencia de ninguna clase. En consecuencia, esto no es un problema si sale más caro o menos caro. A los malagueños, lo que les sale caro es que, primero, se dediquen recursos ingentes a esas contrataciones cuando tiene, puede y debe de hacerlo GESTRISAM, en primer lugar; y en segundo lugar, a los afectados, cuando podrían encontrarse frente a un procedimiento tributario puro y duro con sus mecanismos previstos en la normativa, se enfrentan ante una demanda judicial que les obliga a personarse con abogado, procurador y, normalmente, asumir las costas procesales. Eso sí es lo que sale caro a los ciudadanos; eso y la eventual repercusión en el coste de la cuantía como consecuencia de la incorporación de estos gastos indebidos.” (Se apaga el micrófono automáticamente al haber transcurrido el tiempo reglamentariamente establecido).

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Moreno Brenes, cinco minutos ya.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Moreno Brenes: “No, termino, termino ya con lo que quiero plantear. Nosotros, lo que planteamos es que sin perjuicio de que este Grupo ha presentado una reclamación a la Ordenanza, este Ayuntamiento ya después del informe del Jurado Tributario ratifique lo que se dice ahí, que la gestión de estas Tasas se tendrán que realizar conforme a la normativa tributaria, punto. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista ¿quién va a intervenir? Sra. Bustinduy tiene la palabra.”

D^a. M^a Luisa Bustinduy Barrero, Portavoz del Grupo Municipal Socialista: Sí, buenas tardes a todos y a todas. Nosotros queremos manifestar que estamos de acuerdo con el planteamiento que se hace desde el Grupo de Izquierda Unida en cuanto a que, sobretudo, una vez que tenemos el informe del Jurado Tributario que viene a dar la razón en cuanto a que hay que modificar las Ordenanzas. De cualquier manera, hemos planteado esta mañana en la Junta de Portavoces y lo voy a volver a plantear aquí, que sería conveniente que se retirara este punto del orden del día, que se dejase el Dictamen sobre la mesa para ver y dar conocimiento al órgano competente que es el Consejo de Administración de la Empresa y desde ahí, una vez que por supuesto se plantee la necesidad de la modificación de la Ordenanza, se tramite al Pleno. Por tanto, nosotros, de cualquier manera, si el Dictamen sigue para adelante, si el punto sigue para adelante, nosotros vamos a apoyar la propuesta del Sr. Moreno Brenes, aunque entendemos que en el procedimiento desde luego entenderemos que sería muchísimo más idóneo el que se diera cuenta primero en el Consejo de Administración, que es el seno en el que se encargó precisamente el informe, también como una sugerencia por parte del Grupo Socialista, el informe del Jurado Tributario y que obviamente el Jurado Tributario, como ya se ha dicho aquí, viene a dar la razón en relación a que EMASA no puede cobrar recibos por vía ejecutiva, y por tanto ahí hay un error que hay que subsanar.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Equipo de Gobierno, la Sra. González tiene la palabra.”

D^a. M^a Araceli González Rodríguez, Concejala Delegada de Medio Ambiente: Sí, gracias Sr. Presidente. Yo antes de entrar a debatir el punto sí quisiera hacerle algunas precisiones al Sr. Moreno Brenes. Se lo dije en la Comisión de Sostenibilidad, que esto es una reiteración de la propia Comisión; se lo dije la última vez que estuvimos aquí hablando con respecto a las Tasas de agua, y yo creo que el Sr. Moreno Brenes ha tratado en todo momento de poner un velo de oscuridad sobre la empresa EMASA. EMASA es una empresa municipal a la que todos debemos cuidar y cuidar, sobre todo mucho, los términos.

Yo agradezco al Grupo Socialista el hecho de dejar sobre la mesa el punto. Así se lo pedí en el momento del Pleno de Sostenibilidad, creo que este no es el foro ahora mismo de estudiar un punto como el que estamos ahora mismo debatiendo.

En cualquier caso, sí me parece inadmisibles que el Sr. Moreno Brenes hable de ilegalidades y sobre todo que lo haga en ruedas de prensa, teniendo en cuenta lo que he dicho antes con respecto a la empresa EMASA a la que todos tenemos que tratar de cuidar lo suficiente. Cuando él habla de ilegalidades, habla de cómo se



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

está gestionando ahora mismo las Tasas, etc. El Jurado Tributario ha emitido un informe no vinculante, y eso hay que tenerlo muy en cuenta, es una opinión autorizada, que debemos de tener por supuesto en cuenta, el Sr. Alcalde así pensó que debía ser que se pidiera este informe y ese informe lo tenemos y nos sirve. Lo único que ratifica que, efectivamente, es una Tasa pero es que eso lo dicen también las Ordenanzas, es una Tasa.

Con respecto al hecho de la Tasa y los precios que se están pagando ahora mismo en toda España, es un asunto que no es pacífico y yo tengo aquí algunos datos que sí quisiera dar, dado que yo hubiera podido responder a la rueda de prensa, como hubiera sido, parece, que a los periodistas les hubiera gustado más, ¿no?, pero sería dar mucho más ámbito y mucho más amplitud al hecho de tratar cuestiones de empresa que deben de tratarse dentro y no fuera. Es decir, que hay ahora mismo, pues, ocho mil Ayuntamientos que gestionan estos servicios, ocho mil Ayuntamientos que están gestionando los servicios de la manera que se están gestionando en el Ayuntamiento de Málaga. Quiero decir también, que a este respecto hay cuatrocientas sentencias favorables y más de ciento setenta reconocimientos de deuda en los Juzgados de Primera Instancia de Málaga y en su Audiencia Provincial también, en que se reconoce el derecho de EMASA a cobrar cantidades impagadas amparadas, quiero leerlo para no equivocarme, por la redacción actual de las Ordenanzas Municipales; están a disposición de los Consejeros en EMASA, cuando quieran pueden ustedes verlas. Y a mí también me extraña que se trate de ilegalidades y de gestiones de este tipo, cuando hay dos Corporaciones que han pasado, hay personas aquí que han pertenecido a Corporaciones anteriores, también ha habido miembros de Izquierda Unida en ese Consejo de EMASA, que al parecer no han descubierto o no han creído que esto eran actuaciones ilegales, de manera que habrá que retrotraerlo también a miembros de su propio Grupo Municipal y a otros Grupos.

Por lo tanto, yo creo que el hecho de cuestionar lo que se está haciendo ahora mismo en EMASA no es ni el foro ni el momento; debería hacerse en el Consejo de Administración y seguimos manteniendo que no hay ninguna situación ilegal. Respecto a esas cifras enormes que da el Sr. Moreno Brenes de doscientos y pico mil euros etc., eso no solamente son para despachos de abogados, que le recuerdo se han pagado también anteriormente sino para todo tipo de informes. Si él hubiera dado una vuelta primero por el Consejo de Administración y la empresa, vería absolutamente cuáles son y en qué y dónde se emplean ese dinero. Algunos, por supuesto, son para abogados y otros no lo son, son para otro tipo de informes.

También queríamos decir a ese respecto, que habría que también oír a los consumidores, que yo creo que algunos medios de comunicación han recibido informes suyos, los consumidores piden que se les oiga también en esto. Eso es un argumento que también utilizamos en el Consejo, el Pleno de Sostenibilidad, a lo que el Sr. Moreno Brenes, que cree en los cauces de participación, no creyó interesante oírles. Yo creo que cuando uno tiene que gestionar y sobretodo tratar de temas tan delicados, conviene que ellos también intervengan en este asunto y, sobre todo, opinen. Yo tengo por aquí un informe suyo, largo que han hecho llegar por Registro a la Concejalía y voy a leerles nada más un punto, dice: "No entendemos que se pretenda hacer esta reforma en Málaga cuando la misma forma de gestión se aplica, cuando se ha hecho satisfactoriamente desde hace muchos años en multitud de grandes ciudades españolas". Yo no voy a darles aquí ejemplos de Córdoba, etc. donde se hace tal y como se hace aquí; Granada, Albacete, Almería, etc." (Se



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

apaga el micrófono automáticamente al haber transcurrido el tiempo reglamentariamente establecido).

Sr. Alcalde-Presidente: “Puede, puede seguir para ir terminando.”

Sra. González Rodríguez: “Solicitamos que cualquier decisión que pudiera afectar a los derechos de los consumidores relacionados con la forma de gestión de las Tarifas de agua sea previamente consultado y consensuado con las Asociaciones que ostentamos la representatividad correspondiente”. Es la UCE; la Asociación de Consumidores y Usuarios de Andalucía tenemos otras, y yo quisiera que la propuesta del Partido Socialista la hago mía también, y por supuesto solicitaría que se dejara sobre la mesa y que lo pudiéramos ver en el Consejo.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias Sra. González. Sr. Moreno Brenes, segundo turno.”

Sr. Moreno Brenes: “Sí. Gracias Sra. González, pero yo no voy a dejarlo sobre la mesa y respetando profundamente su intervención, la verdad es que voy a intentar, tratar de responderle también con la misma precisión.

Mire usted, la legalidad no se negocia, no es un problema de negociarla. La participación es un cauce imprescindible pero la legalidad no se negocia. En consecuencia, si un trámite se debe hacer conforme a la legalidad, no es un problema de lo que opine A, B, o C, hay que hacerlo conforme a la legalidad. Pero me sorprende mucho que los consumidores prefieran que se le cobre a alguien teniendo que nombrar un abogado, un procurador y pagando los costes procesales, me sorprende muchísimo, la verdad me ha llamado la atención.

Sra. González, los cuatrocientos veinticinco mil euros no lo dije yo, lo dijo el Sr. Gerente de EMASA en el Consejo de Administración y cuando pregunté a qué se dedicaba dijo que a despachos de abogados para el cobro en ejecutiva. Lo dijo, y usted sabe que está en el acta, por tanto obviamente situemos cada cosa en su sitio, porque esa afirmación, esa información no la tengo yo de la nada, la tengo de los documentos y de las afirmaciones realizadas por la Dirección de EMASA. Y hay que cuidar a EMASA, sin ningún tipo de dudas, y la mejor manera de cuidar a EMASA es hacer las cosas bien y cumplir con la ley. Así cuidamos EMASA. A EMASA no la cuidamos haciendo las cosas mal y utilizando procedimientos que no son conformes a la legislación vigente y si hablo de ilegalidad porque es ilegal, la actuación que no es conforme a derecho es ilegal y lo digo yo, que quizás para usted le den poco valor, me parece, pues bien, pero lo dice el Jurado Tributario y usted ahora nos dice que no es vinculante. Efectivamente, no es vinculante, pero le recuerdo que el Sr. Alcalde y usted me imagino que también se incorporaría a esa propuesta, supeditó el pronunciamiento respecto a este tema a lo que señalara el Jurado Tributario, y el Jurado Tributario ha dicho, Sra. González, y usted lo sabe, lo mismo que un servidor dijo en ese Consejo, que no se puede cobrar de esa manera y en ese sentido obstaculizar por GESTRISAM, lo dijo y lo ha dicho ahora, y ahora resulta que lo que antes era la panacea para darle la solución, ahora ya no lo es, porque no le da la razón. Me parece que eso no es riguroso. Y este Portavoz, lo que se ha limitado es a dar cuenta a la opinión pública de lo que ha dicho un informe oficial de un órgano oficial sobre unas Ordenanzas Fiscales; no hemos hablado de la estrategia de EMASA respecto al Plan de Negocios..., no, mire usted, no. Hemos hablado de algo



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

que afecta a la vida cotidiana de los ciudadanos: las Ordenanzas Fiscales. Por eso, Sra. Bustinduy, le agradezco profundamente el apoyo en cualquier caso, si usted, como ha anunciado y si estiman conveniente a esta Moción, pero creo que el foro para debatirlo es éste. Porque en el Consejo de EMASA le puedo asegurar, sus compañeros de Grupo también le podrán acreditar, debatimos hasta la saciedad, pero quien nombra a los Consejeros de EMASA es este Pleno, en forma de Junta General. En consecuencia, quien tiene que determinar el régimen de las Tasas y su contenido es este Pleno. Por eso este es el foro, a mí me parece muy bien que se lleve a EMASA, pero a EMASA lo que habrá que llevar es la propuesta, que si ustedes no presentan, presentará este Grupo, de proposición normativa para derogar el artículo 9 o en todo caso darle la redacción que se propone en este punto. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde Presidente: “Sra. Bustinduy, segundo turno.”

Sra. Bustinduy Barrero: “Sí. Sr. Moreno Brenes, es cuestión de criterios, es cuestión de criterios. De cualquier manera ya, efectivamente, había anunciado que si usted mantiene el punto, desde luego nosotros lo vamos a apoyar porque entendemos que, efectivamente, Sra. González, si hay que tratar de cuidar la imagen de un empresa debemos hacerlo entre todos y si realmente se ha visto después de mucho tiempo, pero bueno, se ha detectado que hay en las Ordenanzas un punto que contraviene la norma, lo lógico, y no es que sea ni mala ni buena imagen, es que se reconduzca la situación y se hagan las cosas como manda la ley. Creo que efectivamente el imperativo de la ley no debe dar lugar a ningún tipo de duda, y desde luego también es muy llamativo que ustedes hayan, en el Consejo de Administración de la empresa, que era el órgano competente, hayan encargado un informe al Jurado Tributario, que el Jurado Tributario viene a arrojar luz sobre esta cuestión y que ahora, pues, nos merendemos con que es un informe no vinculante. Entonces tampoco terminamos de ver cuál es el papel que debe ejercer el Jurado Tributario, donde todos habíamos puesto tantas esperanzas y tanta confianza, entendiendo que era un órgano para este Ayuntamiento de especial relevancia.

Por tanto, desde luego, nosotros entendemos que, si efectivamente como aquí se dice y como aquí se plantea, es decir, todo lo que vaya por vía de apremio e incluso la inspección, no se puede hacer desde la empresa, sobretodo porque además en cuanto a lo que se ha planteado por iniciativa de Izquierda Unida, efectivamente, habla que están configuradas como Tasas y tienen que estar reguladas por el derecho tributario, obviamente no creo que nadie se tenga que rasgar las vestiduras porque se haga esa modificación de la Ordenanza y quedemos todos en paz y fundamentalmente los ciudadanos sabiendo que tienen garantizados sus derechos. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde Presidente: “Sra. González, segundo turno.”

Sra. González Rodríguez: “Sí, gracias Sr. Presidente. Vamos a ver, aquí parece que el hecho de que yo diga que el informe del Jurado Tributario no es vinculante lo descalifica; no lo descalifica de ninguna manera. El Jurado Tributario lo que ha hecho es un análisis en profundidad, y yo entiendo lo que ha ocurrido y recuerde usted que en una de sus páginas dice que es una Tasa sui géneris, y volvemos a insistir, sui géneris, es decir, que esto no es un término pacífico.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Vamos a ver, lo que está haciendo ahora mismo, lo que a mí me llama la atención son, y lo he dicho al principio, son las manifestaciones del Sr. Moreno Brenes insistiendo siempre en la ilegalidad que se comete en EMASA. Y yo quiero insistir y además protesto realmente, en fin, de forma lo más contundente posible a que se utilicen estos términos, sobretodo cuando se habla mucho de rigurosidad. Yo sigo insistiendo que seguramente habrá que hacer cambios, pero también tendremos para un asunto como éste que es un asunto delicado, tiene que ver con la marcha de la empresa, tenemos que tener estudios. Ya el Jurado Tributario nos ha dado una primera idea. No ha hablado en ningún momento de ilegalidad, dice que conviene..., dice textualmente: “La gestión de cobro de créditos en vía de apremio, dado la naturaleza pública, corresponde al organismo, al organismo autónomo de gestión tributaria”.

Bien, pero yo creo que un asunto como éste, tan importante, y seguramente que aquí los miembros de EMASA, que lo conocen y conocen bien la marcha de la empresa, pedirían también otro tipo de informes que deberán pedirse. Yo creo que es en el propio seno de la empresa donde tendríamos que dilucidar todo esto. Aquí se habla de cuestiones políticas, yo entiendo que el punto debería retirarse y sigo insistiendo, y sigo insistiendo sobre todo para esos titulares que el Sr. Moreno Brenes le ha gustado lanzar y que yo no quise responder en su momento. En ningún momento ha habido irregularidad y yo invito a que pase cualquiera a ver las sentencias que tenemos, porque sobretodo cuando se lanzan aquí cuestiones ilegales y el Sr. Moreno, ya se lo he dicho en otras ocasiones, no se puede hablar de irregularidades y de ilegalidades en tanto un juez no lo diga. Entonces usted puede dar su opinión, muchas veces lo ha dicho y yo se la respeto, pero sobretodo a la opinión pública tenemos que hablarle con mucho rigor, que es el que a usted le gusta. Y yo creo que a ese tenemos que ceñirnos. Por lo tanto, yo vuelvo a insistir, que los Tribunales de Málaga han reconocido el derecho de EMASA a cobrar cantidades impagadas y amparadas en la redacción de las actuales Ordenanzas. Por lo tanto, alegar ilegalidades no hay. Que ahora tendremos que estudiar este tema porque hay nueva luz sobre el asunto, me parece absolutamente lo que debemos de hacer. Yo así lo propuse en el Pleno de Sostenibilidad, el Sr. Moreno ha insistido porque querría seguramente continuar con esa polémica, que para mí es una polémica estéril y que además es engañosa para los propios ciudadanos. Las propias, y le insisto, la OCU ha dicho que quiere hablar de este tema y yo creo que debemos de darle también opinión, no solamente a los técnicos sino también a los consumidores. De manera que, yo pediría que el Dictamen se votara negativamente.”

Sr. Alcalde Presidente: “Gracias Sra. González. Pasamos a votar el Dictamen correspondiente a este punto 34, comienza la votación. Es votar afirmativamente el Dictamen para el rechazo de la Moción. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron sus votos los Concejales D. Juan Ramón Casero Domínguez y D^a. M^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 15 votos a favor (del Grupo Municipal Popular), 2 votos en contra (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 10 abstenciones (del Grupo Municipal Socialista), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, desestimó la Moción contenida en el mismo.

PROPOSICIONES URGENTES

De conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Reglamento Orgánico del Pleno, se dio cuenta de los asuntos que algunos miembros de la Corporación deseaban someter en esta misma sesión al debate y resolución del Excmo. Ayuntamiento Pleno, aceptándose que fueran debatidos, tras ser justificadas sus respectivas urgencias, los siguientes:

PUNTO Nº U.1.- PROPOSICIÓN URGENTE DE M^a. TERESA PORRAS TERUEL Y D^a. BEGOÑA MEDINA SÁNCHEZ, CONCEJALAS DE LOS GRUPOS MUNICIPALES POPULAR Y SOCIALISTA, RESPECTIVAMENTE, RELATIVA A LOS PARQUES INFANTILES DE MÁLAGA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de D^a. M^a. Teresa Porras Teruel y D^a. Begoña Medina Sánchez, de fecha 29 de noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Estas Concejalas en aras a la consecución de un mayor consenso, proponen que la moción referida a los Parques Infantiles de Málaga, dictaminada en la Comisión del Pleno de Sostenibilidad y Medio Ambiente del pasado 20 de noviembre, quede redactada de la siguiente forma:

La Ley 1/1998, de 20 de abril, de los derechos y la atención al menor, que en su artículo 12.2 y siguiendo la ratificación por España mediante instrumento de 30 de Noviembre de 1990, afirma que “todos los menores tienen derecho a que el juego forme parte de su actividad cotidiana como elemento esencial para su desarrollo evolutivo y proceso de socialización”.

Para que los juegos cumplan su autentica función, es necesario que se desarrolle en unas condiciones adecuadas de seguridad y salubridad, en zonas e instalaciones recreativas de uso público, y deberán ser garantizadas por las administraciones públicas.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

El Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía, en su sesión del 5 de Junio de 2001, a propuesta del Consejero de Asuntos Sociales, aprueba el Decreto 127/2001, sobre medidas de seguridad en los parques infantiles, que tiene por objeto la regulación de las medidas de seguridad que deben reunir los parques infantiles, a fin de garantizar el desarrollo de las actividades lúdicas de los menores, evitando los riesgos que pueden perjudicar su salud e integridad física, dando un plazo de cinco años a los parques infantiles existentes para su adecuación a las disposiciones previstas en el decreto.

En la ciudad de Málaga, observamos que hay un número significativo de parques infantiles, que se encuentran en condiciones negativas para el desarrollo evolutivo y formativo de nuestros niños y niñas, parques infantiles donde reina la suciedad, pintadas tanto en los elementos de juegos como en los muros que rodean el parque, rotura de los elementos de juegos como papeleras y bancos, incumpliendo toda la normativa existente.

Es por ello, que estas Concejales tienen a bien proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno, la adopción de los siguientes ACUERDOS:

1.- Que el Área de Parques y Jardines, elabore un estudio de las necesidades de parques infantiles en los barrios de la ciudad de Málaga.

2.- Que el Área de Parques y Jardines, cumpla con el decreto 127/2001 para proceder a la adaptación de todos los parques infantiles de la ciudad, así como que dicha área repare a la mayor brevedad posible, los desperfectos existentes en los Parques Infantiles de nuestra ciudad.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron sus votos los Concejales D. Juan Ramón Casero Domínguez y D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Proposición cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.

PUNTO N° U-2.- PROPOSICIÓN URGENTE QUE PRESENTAN D^a M^a LUISA BUSTINDUY BARRERO Y D. ENRIQUE SALVO TIERRA, PORTAVOZ Y PORTAVOZ ADJUNTO ,



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

RESPECTIVAMENTE, DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, A LA CONSIDERACIÓN DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, RELATIVA A LA ADHESIÓN AL CONVENIO-MARCO DE CONCERTACIÓN IMPULSADO POR LA EXCMA. DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE MÁLAGA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Proposición Urgente que presentan D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero y D. Enrique Salvo Tierra, Portavoz y Portavoz Adjunto respectivamente del Grupo Municipal Socialista, de fecha 29 de Noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Desde septiembre de 2006 con la aprobación de un convenio-marco, la Diputación Provincial de Málaga ha iniciado un proceso de cambio en su modelo de relación con los ayuntamientos de la provincia bajo el concepto de concertación, que establece un ámbito de igual a igual abandonando el tradicional esquema supramunicipal a favor del intermunicipal. De esta forma, se ahonda en la propia independencia de las administraciones municipales, se mejora la prestación de servicios a éstas y, por ende, se mejora la calidad de vida de los ciudadanos.

A este proceso de concertación se han sumado durante este año 97 municipios de la provincia y tres entidades locales dentro de un documento cuyos primeros frutos se concretarán en 2008 mediante planes concertados diseñados a partir de las necesidades expuestas por los ayuntamientos.

Dentro del ámbito de la lealtad y la colaboración institucional, la Diputación Provincial y el Ayuntamiento de Málaga mantienen una relación fluida en diversos asuntos relacionados con la capital malagueña. Desde la planificación estratégica en el seno de la Fundación Ciedes y la Asociación MADECA, a la organización de eventos como la feria de mujeres empresarias FEMMA. A lo anterior podemos sumar las colaboraciones concretas en diferentes iniciativas, como la electrificación de zonas rurales, o la anual del Festival de Cine Español de Málaga.

En este sentido, este proceso de concertación se revela como un elemento fundamental para afianzar las relaciones entre ambas administraciones. Fundamental y necesario, ya que la propia norma puede limitar este marco de colaboración en el caso de que el Ayuntamiento de Málaga mantenga su negativa a sumarse.

Por todo ello, estos Concejales tienen a bien de solicitar al Excmo. Ayuntamiento Pleno, la adopción del siguiente ACUERDO:

Punto único: *Instar al Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Málaga a que proceda en nombre de esta Corporación a que se adhiera al Convenio-*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Marco 2008-2011 de Concertación impulsado por la Diputación Provincial de Málaga.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Pasamos a la siguiente Proposición Urgente, que es la del Grupo Socialista. Va a intervenir la Sra. Bustinduy. Tiene la palabra.”

D^a. M^a Luisa Bustinduy Barrero, Portavoz del Grupo Municipal Socialista: “Muchas gracias, Sr. de la Torre. Nosotros hemos querido plantear esta Proposición en el día de hoy porque justamente ayer hubo una convocatoria por parte de la Diputación Provincial a todos los Municipios que habían firmado el Convenio de Concertación, que se puso en marcha con motivo del Acuerdo Plenario de septiembre de 2006, donde se iniciaba una nueva etapa de relación entre la Diputación y los Ayuntamientos de la provincia de Málaga. A partir de ahí se inició un trabajo, que va a entrar en vigor ya para el próximo año 2008 y que es clave y fundamental en esa nueva forma de hacer y entender esa colaboración entre instituciones, dado que la Diputación, en este nuevo planteamiento de trabajo se plantea como una institución que trabaja de manera coordinada y consensuada con el resto de los Municipios de la Provincia.

Por tanto, en ese nuevo marco jurídico que se establece, obviamente se generan unos lazos entre los municipios y se establece la nueva relación entre los municipios que participan del Convenio Marco y los que no.

Ayer precisamente fue lo que me hizo saltar la alarma de ver cómo se habían convocado a todos los Municipios, eran 97, faltaban solo 3: Málaga, Torremolinos y Fuengirola, y la verdad es que reflexioné sobre la oportunidad que teníamos en el Pleno de hoy de tender la mano; entendiendo sobre todo que ha habido sobre todo durante toda la historia de estas dos instituciones, la Diputación y el Ayuntamiento de Málaga, colaboraciones que son importantes para la ciudad y que en este nuevo marco, si no se está presente, pues, se perderían, y la verdad es que sería realmente un error y por tanto lo que nosotros venimos a plantear es que instemos al Alcalde Presidente a que proceda en nombre de esta Corporación a adherirse al Convenio Marco 2008-2011 de Concertación que está impulsado por la Diputación de Málaga.

Quiero decir también que es verdad que cuando se puso en marcha este proceso en septiembre de 2006, el Partido Popular, el Grupo Popular allí en la Diputación no lo veía y no lo entendía y no lo apoyó. Y en ese sentido también es verdad que el Sr. de la Torre escribió una carta a la Diputación, haciendo el mismo planteamiento diciendo que estaba de acuerdo con ese planteamiento. Pero también es cierto que ya en el Pleno, el último Pleno de la Diputación ya el Portavoz del Grupo Popular reconoce que no tenían información suficiente en aquel momento y que una vez conocido cuál es el planteamiento que se está haciendo y de qué manera va a beneficiar a los Municipios, sobretudo en cuanto a que se va a garantizar, no sólo a garantizar sino a elevar incluso la naturaleza de cada uno de los Municipios en cuanto a su autonomía y a poder también trabajar de manera cooperativa con la Diputación y coordinada, para poder también participar en las decisiones sobre en qué puede la Diputación colaborar con el Municipio.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

En ese sentido entendemos que estamos ante un nuevo horizonte, pero un nuevo horizonte de tender manos de ser colaboradores y sobretodo de garantizar la autonomía municipal. Yo he oído en este pleno, por parte de la Portavoz del Equipo de Gobierno que aprendiésemos de aquí del Ayuntamiento de Málaga en cuanto a presupuestos participativos y es que la Diputación, sus presupuestos los gestiona de cara a los distintos Ayuntamientos. Yo creo que no hay mejor manera de participar que darle a los Ayuntamientos la oportunidad de que ellos mismos sean los que decidan cuáles van a ser las inversiones o cuáles van a ser los proyectos o cuáles van a ser los programas que se desarrollen en su Municipio de manos de la Diputación. Eso es realmente creer en la participación, eso es creer en la cooperación institucional y eso es creer también en la autonomía municipal que cada día tenemos que ir fortaleciendo sobretodo los que somos políticos municipalistas. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias Sra. Bustinduy. Por el Grupo de Izquierda Unida, va a intervenir el Sr. Moreno Brenes.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “No, simplemente mostrar el apoyo a la iniciativa.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias por la brevedad, Sr. Moreno Brenes. Por el Grupo de Gobierno, Sra. España tiene la palabra.”

D^a Carolina España Reina, Portavoz del Grupo Municipal Popular: “Sí, muchas gracias, Sr. Presidente. Nosotros, el Partido Popular vamos a apoyar esta Moción como no podía ser de otra manera. Sí quiero aclarar, porque he visto en algunos medios de comunicación que han recogido esta mañana que apoyamos esta Moción porque es como un ultimátum que se nos ha planteado y que por ese ultimátum pues ya parece que ahora lo aprobamos. No es así, no es cierto en absoluto. Efectivamente tenemos, hay convenios firmados con Diputación, pero todos ustedes saben que presupuestariamente este Ayuntamiento pues no depende de Diputación. El motivo es que en su día , y voy a contar un poco brevemente los antecedentes, efectivamente parece que en noviembre de 2006 se contesta de forma negativa a la adhesión a este Convenio, pues como decía en la propia carta que se escribió desde el Ayuntamiento, porque, bueno, pues no se contaba con toda la información necesaria, parece que faltaban los criterios objetivos para seleccionar proyectos; parece que no estaban establecidas las cantidades a conceder a cada Municipio; que había que fijar baremos; en fin, una serie de información que nosotros considerábamos necesaria. También es cierto que con posterioridad, y ese fue el motivo de por qué se contesta negativamente a este tema, también es cierto que tras el inicio de la legislatura se han mantenido sucesivas reuniones ya a nivel de Grupos Municipales dentro de la propia Diputación, para llegar a un acercamiento de posturas entre los distintos grupos y parece que finalmente se ha conseguido pues aprobar un documento en Comisión, con el voto favorable de todos los Grupos que tuvo lugar el 6 de noviembre de este mismo año; se ha aprobado ya un calendario de ruta; su incorporación al proceso de concertación; en fin, de forma que, bueno, pues permita así un mayor consenso y una participación de todos los Grupos en la información y en la toma de decisiones que es lo que realmente se venía solicitando. Entonces en base a ello, a esta aprobación pues de todos los Grupos, es lo que



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

desde este Ayuntamiento de alguna forma estábamos esperando este consenso y una vez que se ha producido por supuesto que no tenemos inconveniente que estamos encantados de apoyar esta Moción. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Muchas gracias, Sra. España. Sra. Bustinduy no es necesario más temas, ¿sí? Adelante, segundo turno.”

Sra. Bustinduy Barrero: “Sí, medio minuto por dejar las cosas en su sitio porque no me gusta tampoco que cuando las cosas se hacen desde luego desde el mejor espíritu, la mejor voluntad política, se vayan a vulnerar. Yo no he oído lo que hayan podido trasladar los medios de comunicación, pero sí que es verdad que un periodista me ha preguntado, ha venido a preguntarme: ¿le ha dado usted un ultimátum al Ayuntamiento? Y he dicho: mucho cuidado, no se ha dado ningún tipo de ultimátum, y lo que se le está dando es la oportunidad que, obviamente, yo lo vi ayer claramente, a lo mejor si lo hubieran visto ustedes, pero me pilló allí, me siento responsable con el Ayuntamiento y he querido ponerlo de manifiesto, sin dar ningún tipo de ultimátum, y así se lo he aclarado a esta persona. Le he dicho: “no es ningún tipo de ultimátum, en absoluto, sino es no perder una oportunidad que creo que es importante porque sí es verdad que somos conscientes que este Ayuntamiento no tiene ninguna dependencia económica de la Diputación, cómo la iba a tener, si tiene un presupuesto cuatro veces superior al de la Diputación. Pero la verdad es que sería una pena que iniciativas que hacemos conjuntas como puede ser, por ejemplo, la Feria de Mujeres Empresarias o incluso algunas aportaciones que desde la Diputación se hacen en colaboración para la financiación del Festival de Cine u otro tipo de colaboraciones que se han hecho en su día con la construcción del Martín Carpena o del propio Palacio de Ferias, siempre, desde luego, desde la humildad que tenemos con un presupuesto cuatro veces más pequeño, pero siempre teniendo pues el gesto de poder colaborar en la medida de lo posible con este Ayuntamiento. Justamente el no estar en este espacio ahora rompería esa posibilidad porque es que no hay margen, que es lo que queríamos advertir; es decir, si no se firma el Convenio, no hay margen. Entonces solamente nos quedaría la relación que obliga la Ley a la Diputación que serían los Planes Provinciales de Obras y Servicios, que como ustedes saben, pues, la aportación de la Diputación va disminuyendo en función de cuanto más grandes sean los Ayuntamientos como debe, obviamente debe ser. Y simplemente era pues que Málaga no perdiera esta oportunidad, ha sido con buen tono y ha sido, desde luego, desde el espíritu de colaborar ni más ni menos por, simplemente, porque se dio en el día de ayer y lo vimos como una magnífica oportunidad para la ciudad. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Vale, Sra. España no es necesario, pasamos a votar esta Proposición Urgente. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron sus votos los Concejales D. Juan Ramón Casero Domínguez y D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por dio unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto , su aprobación a la Proposición Urgente cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en el mismo propuesto.

Seguidamente se adelantó el debate y votación de los puntos números 40 y 51 del Orden del Día.

PUNTO N° 40.- MOCIÓN DE LOS CONCEJALES DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D. RAFAEL FUENTES GARCÍA Y D. ENRIQUE SALVO TIERRA, EN RELACIÓN AL CONVENIO FIRMADO CON ASIMELEC.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de los concejales del Grupo Municipal Socialista, d. Rafael Fuentes García y D. Enrique Salvo Tierra, de fecha 22 de Noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En la Junta de Gobierno Local de sesión ordinaria de 16 de noviembre de 2007, se aprobó la firma de un Convenio Marco entre el Ayuntamiento de Málaga y la Asociación Multisectorial de Empresas Españolas de Electrónica y Comunicaciones, Asimelec, para el impulso y fomento del Club Málaga Valley e-27.

Desde nuestro grupo estamos totalmente convencidos que la Ciudad de Málaga necesita de un fuerte impulso para adaptarse a las necesidades que requiere la actual Sociedad de la Información y las nuevas tecnologías.

Málaga necesita de mayores espacios wifi, necesita de una mayor inversión en e-administración, necesita de mayores infraestructuras de telecomunicaciones, de un mayor número de equipamientos informáticos en los centros municipales tanto sociales y culturales dependientes del Ayuntamiento, etc.

Por ello, consideramos necesario la realización de las actuaciones necesarias para adecuar el déficit de infraestructuras tecnológicas que tiene nuestra Ciudad.

No obstante, consideramos que el Convenio Marco entre el Ayuntamiento de Málaga y Asimelec aprobado recientemente en la Junta de Gobierno Local tiene errores de forma y de fondo que hace necesario que anule el procedimiento realizado.

*Por todo ello, estos concejales tienen a bien elevar al Excmo. Ayuntamiento Pleno para su aprobación el siguiente **A C U E R D O**:*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

1.- Que el órgano competente del Ayuntamiento, proceda a la anulación y adecuación de Convenio Marco entre el Ayuntamiento de Málaga y la Asociación Multisectorial de Empresas Españolas de Electrónica y Comunicaciones, Asimelec, para el impulso y fomento del Club Málaga Valley e-27, por tener errores de forma y de fondo.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Antes de entrar en debate quería plantear una cuestión, que no hemos planteado en Junta de Portavoces, que es un problema de agenda del Sr. Salas que llevaría la intervención en los puntos 40 y 51. Él tiene la preocupación de que estos puntos consuman mucho tiempo; no deben consumir mucho tiempo, en principio, si somos, en fin, disciplinados en ello.”

Dª Carolina España Reina, Portavoz del Grupo Municipal Popular: “Pero si se tiene que marchar a las cinco y media, por poco tiempo que consumamos, vamos..., yo no sé...”

Sr. Alcalde-Presidente: “Bueno, vamos a ver el 40 y el 51 antes. Bien pues, ¿estamos de acuerdo en verlo de esa manera?. Ya están leídos estos puntos pues no hay que leerlos después. Pues podemos entonces, agradecemos la flexibilidad, el punto 40 y a continuación el punto 51. Punto 40. ¿Quién va a intervenir?. Sr. Fuentes tiene la palabra.”

D. Rafael Ángel Fuentes García, Concejal del Grupo Municipal Socialista: “Gracias, Sr. Presidente. Nos encontramos con un Convenio Marco firmado o aprobado, perdón, primero en la Junta de Gobierno Local, el 16 de noviembre de 2007, para potenciar lo que es el fomento de las tecnologías, de las telecomunicaciones en nuestra ciudad. Nosotros tenemos muy claro que Málaga necesita, necesita mayor espacio WI-FI, absolutamente de acuerdo; necesita una mayor inversión en Administración; necesita mayor infraestructura de Telecomunicaciones; necesita mayores equipamientos en nuestros barrios. En esto creo que coincidimos totalmente que lo necesita. Por lo tanto, hay un déficit de infraestructuras tecnológicas, que creo que también estamos de acuerdo que hay un déficit de infraestructuras tecnológicas, sobretodo en nuestros barrios, pero también en todos y cada uno de los puntos públicos de nuestra ciudad.

Pero el Convenio Marco que aprueban ustedes en Junta de Gobierno Local, pensamos que tiene graves errores de forma y de fondo, que son negativos para nuestra ciudad, que son negativos para nuestro Ayuntamiento y por lo tanto lo que solicitamos es la vuelta atrás de ese Convenio, la anulación del Convenio.

En primer lugar, pensamos que hay un informe de Intervención en el cual dice que una vez que se ha aprobado el Expediente de Transferencia de Crédito en cuestión y se cuente con la cobertura presupuestaria correspondiente a esa anualidad, se podrá aprobar el presente Convenio. No tenemos constancia que se haya aprobado ese Expediente de Transferencia de Crédito y sí tenemos constancia que se ha aprobado y firmado ese Convenio.

En segundo lugar, hay un informe de Asesoría Jurídica que dice que “ante la falta de previsión expresa en el Convenio a celebrar” y no lo decimos nosotros, lo



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

dice el informe de Asesoría Jurídica, “ante la falta de previsión expresa en el Convenio a celebrar para el otorgamiento, bla, bla, bla...” y además dice incluso que no se podrá subcontratar, como ya es sabido, hasta el 50 % de la cantidad subvencionada y si es para organizar los actos del Málaga Valley en la ciudad de Málaga, pues no entendemos cómo una asociación empresarial de Madrid puede hacerlo sin contar con ese 50% presupuestado.

También es cierto que, por lo menos en la documentación que tenemos nosotros, faltan las firmas, falta la firma de Asesoría Jurídica, y falta la firma del Coordinador General Gerente. A nivel del Convenio firmado vemos que no entendemos cómo se convenia con una asociación empresarial con sede en Madrid para desarrollar unas actuaciones en la ciudad de Málaga. No entendemos, si es que no hay asociaciones empresariales capacitadas en Málaga, o si no hay incluso empresas a través de una licitación que lo pueda realizar.

En la cláusula segunda es curioso cómo quien más se obliga de todos es el Ayuntamiento de Málaga, incluso el Alcalde firma que el Ayuntamiento de Málaga se obligará al impulso social para la realización de sus objetivos. Si son nuestros objetivos, no entiendo cómo nos tenemos que comprometer con una asociación empresarial de Madrid o radicada en Madrid.

En la cláusula tercera nos dice que además esta asociación empresarial, con sus socios o fuera de sus socios patrocinio, puede conseguir otra cantidad para la realización de esos fines; es decir, que puede ser superior a los trescientos cincuenta mil euros. Pero es que sigue, o sea, esto sigue, esto es como lo del Duracell, ¿no? Dice que el Ayuntamiento de Málaga será periódicamente informado, pero no se dice cuándo, sino periódicamente informado, pues será una vez al siglo, una vez al día, no sabemos muy bien. Pero además dice que se crean dos comisiones: una mixta y una paritaria. La mixta, dice, por representantes del Ayuntamiento de Málaga y de ASIMELEC sin decir el número, y la paritaria sí que dice el número, pero no dice cuándo. Y además dos Comisiones, aparte de la de esta información, que tampoco entendemos el por qué. Pero no solamente es esto, sino que pedimos la vista del expediente, la pedimos el 22 de noviembre. En los cinco días hábiles no se nos da la información, le solicitamos al Concejal por favor ver el expediente de la constitución del grupo de expertos Málaga Valley el día 27, no se tiene y se nos dice en un escrito que dentro de diez días pasemos por Alcaldía para verlo. Si existe ese Convenio firmado es cuestión de un día, no de quince días.

Pero no solamente esto, y me quedan treinta segundos, sino que es que la cantidad son trescientos cincuenta mil euros en un año, trescientos cincuenta mil euros en un año. Supongamos que se reúnen cuatro veces, Sr. Salas, que estará usted de acuerdo conmigo en que cuatro veces son muchos, y supongamos que entre aviones, trayéndolo en bussiness, el mejor hotel de nuestra ciudad, la manutención en el mejor restaurante de nuestra ciudad, dándole un obsequio y un abrazo cada uno de nosotros pues a lo mejor tenemos un total de unos...” (Se apaga el micrófono automáticamente al haber transcurrido el tiempo reglamentariamente establecido).

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Fuentes, le ruego que vaya terminando.”

Sr. Fuentes García: “A lo mejor tenemos unos ochenta y nueve mil euros, es decir, que a lo mejor con todo eso podemos justificar el 25 % del total del presupuesto que nos vamos a comprometer. Por lo tanto, tendríamos incluso todavía un 75 % del presupuesto que ustedes se están comprometiendo sin



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

justificar y no entendemos nada ni en cuanto a la forma ni en cuanto al fondo de este extraño Convenio, bajo nuestro punto de vista.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por Izquierda Unida quiere intervenir el Sr. Moreno Brenes, tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida, Los Verdes, CA: “Gracias. Bien, nosotros vamos a apoyar esta iniciativa. Sr. Salas, usted sabe que durante el debate presupuestario yo le pregunté expresamente sobre, en fin, cuál era la cobertura de esta actuación. Usted dio una información y posteriormente el Sr. Ferrer, pues, se deducía que en Alcaldía también había una cobertura para ello y que se quedó la cosa en explicarla y lo que hemos recibido es el Convenio, no mucho más. Por tanto no se ha explicado y hay serias dudas sobre eso.

Pero, por otra parte, al principio yo tuve ocasión de preguntarle a usted, Sr. Alcalde, de cuál era el papel del Ayuntamiento y aparentemente nuestro gasto consistía en financiar un Convenio con Colegio Profesional, si no recuerdo mal, el Colegio de Ingenieros Técnicos en Telecomunicaciones, y esto ya es un paso cualitativo y, especialmente cuantitativo, mucho mayor. Yo creo que, como se ha señalado, las condiciones son leoninas y son leoninas contra el Ayuntamiento, me parece que el proyecto puede ser resultado interesante, pero no a costa de un detrimento tan importante en los recursos públicos que no se justifica ni por el fondo ni por la forma. Por lo tanto nuestra posición es que eso hay que revisarlo y que sea el Ayuntamiento con Colegios Profesionales, la Universidad, en unos términos económicos mucho más moderados, muchísimo más moderados, los que canalicen esa gestión y no esta asociación empresarial. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Equipo de Gobierno, Sr. Salas tiene la palabra.”

D. Francisco José Salas Márquez, Concejal Delegado de Nuevas Tecnologías: “Muchas gracias Sr. Presidente. Bueno, yo también quiero saludar al Pleno, que es mi primera intervención y además que tiene que ser rápida. A mí me da la sensación de que no conocen lo que es el Club Málaga Valley. Puede ser lógico por varias razones: primero porque es un grupo de expertos, un grupo de expertos de la sociedad civil y no es una entidad, no es un ente del Ayuntamiento, es algo con lo que colaboramos. Es algo con lo que colaboramos y lo único que hemos hecho es, más o menos, volver a traer un Convenio que es el mismo que se hizo con el de Ingenieros Técnicos de Telecomunicación, hace un año y yo no estaba aquí, pero no recuerdo que ese Convenio tuviese tanto problema como éste, siendo el mismo. Los Grupos eran los mismos, en definitiva, las personas quizá no.

En cuanto a los errores, bueno, el expediente sigue su cauce, el Interventor ahora mismo no está, pero todos los papeles se han presentado, si no fuesen correctos los trámites entiendo que se hubiese paralizado, que los servicios de esta casa no nos hubiesen dejado aprobar ese Convenio, pero visto que todo está en trámite, que todo está en regla, pues no ha habido ningún problema al respecto. Por eso ese Convenio pues se ha aprobado, ese Convenio pues es el que va a facilitar, va a posibilitar que continuemos pues con el Club Málaga Valley que tantos frutos nos está dando. Se refiere el Sr. Fuentes a que han solicitado la vista del expediente



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

y volvemos a lo mismo, no terminan de comprender qué es el Club, porque usted ha solicitado la vista de un expediente de la creación del Grupo, un expediente que es del Convenio que yo lo comento de hace un año y que mi área no tiene, el área no existía siquiera. Es un Convenio que está en Alcaldía y el expediente está en Alcaldía. Usted ni siquiera ha solicitado este expediente, ha solicitado el de hace un año. Quizá pues, por desconocimiento, yo lo entiendo.

Respecto al dinero que comenta que, que se pueden superar trescientos cincuenta mil euros, por supuesto. Nosotros lo que decimos es cuál es nuestra aportación, pero queremos que este Convenio, su presupuesto sea el máximo posible. Que las empresas aporten, que las empresas ayuden, y que se pueda hacer lo máximo posible. Pero me quiero remitir a una noticia del El País, de este lunes, que dice: "Google baraja abrir un centro tecnológico en Valencia o Málaga. Las dos ciudades ofrecen interesantes perfiles tecnológicos para la compañía". Al final de esta noticia dice: "Málaga cuenta a su favor con la iniciativa Club Málaga Valley, de la que forman parte un destacado grupo de dirigentes de compañías del sector de la sociedad de la información como por ejemplo..." unos cuantos, demás". "Además cuenta con un Parque Tecnológico", etc. etc. "Además, Málaga frente a Valencia tiene una inequívoca vocación política de significación tecnológica con apuestas serias para convertirse en foco de innovación en Europa".

Yo quiero hacer la pregunta ¿cuánto consideran que vale esto? ¿cuánto dinero piensan que puede valer esto? Gracias."

Sr. Alcalde-Presidente: "Gracias, Sr. Salas. Sr. Fuentes, segundo turno."

Sr. Fuentes García: "Yo, la verdad, me estoy recordando aquel dicho de: ¿me puede decir la hora? Dice: sí, hace frío. No sé qué tiene nada que ver, Sr. Salas lo que nosotros le decimos con lo que usted responde. Sabemos lo que es el Club Málaga Valley, pero no estamos hablando del Club Málaga Valley. Estamos hablando del convenio que ustedes firman, que usted firma Sr. Alcalde. Un Convenio con una asociación empresarial que tiene diez errores, bajo nuestro punto de vista, cinco de formas: Informe de Intervención, Informe de Asesoría Jurídica, no está firmado, no tiene periodicidad la información hacia el Ayuntamiento y se crean dos Comisiones que son incompatibles y una con miembros y otra sin miembros. Cinco errores de fondo, bajo nuestro punto de vista; una asociación empresarial con sede en Madrid; excesivas obligaciones para el Ayuntamiento cuando el Ayuntamiento es el que paga; una nula información que se nos da al respecto de el Club Málaga Valley, que debe de haber alguna relación entre el Ayuntamiento y el Club, suponemos; que dedicamos el 10% del presupuesto a esa asociación empresarial con sede en Madrid y que además el 75%, siendo muy bondadosos, el 75% del presupuesto de ese Convenio no sabemos qué justificación es. Y se nos dice que hay un escrito, una noticia de prensa en El País que dice que Google se puede... ¿y qué tiene que ver?. Pensamos que esto tiene los suficientes defectos de formas y las suficientes incongruencias de fondo que le pedimos, Sr. de la Torre, porque es usted el que lo firma, que lo retire, que se vuelva a analizar y que después se presente que estamos convencidos que lo vamos a apoyar, pero haciéndolo bien y no haciéndolo de esta forma."

Sr. Alcalde-Presidente: "Sr. Moreno Brenes, ¿quiere intervenir segunda parte?. No. Sr. Salas, segundo turno."



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Salas Márquez: “Sí, me vuelvo a reiterar, no alcanzan a entender qué es el Club. El Convenio dice: “ Convenio Marco entre Ayuntamiento de Málaga y ASIMELEC para el impulso y fomento del Club Málaga Valley e-27”. Por eso hablo del Club, a no ser que nos hayamos equivocado de algo; pero bueno, yo, es el acuerdo que llevé a Junta, entiendo que es por lo que se habla. ASIMELEC es una asociación a nivel nacional, a nivel nacional, que tiene su sede en Madrid, bueno pues como el resto de empresas, eso no significa nada. ¿Por qué le digo que no entiende qué es el Club? Porque el Club, que ahora mismo cuenta con 72 miembros, prácticamente todos sus integrantes tienen su sede en Madrid, ¿Por eso tenemos que quitar el Club? ¿Por eso tenemos que cerrar esta iniciativa tan interesante para el Ayuntamiento de Málaga, porque las empresas tengan su sede en Madrid?. Pues creo que no, creo que todas estas empresas están muy interesadas en que Málaga sea el referente tecnológico. El Ayuntamiento también está muy interesado y por eso, y puesto que ninguno de estos servicios de esta casa nos ha dicho que haya algún error que no sea subsanable y que no, que no haya ningún problema, los servicios de esta casa no nos han notificado ningún error que no sea subsanable y que todos los trámites se han ido cumpliendo y están perfectamente en orden, lo he hablado con el Sr. Interventor, que ahora mismo no está, y que por tanto no hay ninguna razón que nos haga decir que vayamos a anular este Convenio. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias, Sr. Salas. Por mi parte, como el Sr. Fuentes aludía muy directamente a mí, me siento un poco obligado a aclarar, en la línea de lo que ha dicho el Sr. Salas, más que a aclarar, añadir ¿no?, que efectivamente ASIMELEC es una asociación nacional, esa es su fuerza. Son dos mil quinientas las empresas que están en ASIMELEC; si fueran cuatro mil, mejor todavía, y si fuera de ámbito europeo, mejor todavía. Lo que pasa es que el Club tiene, efectivamente, base de empresas españolas, aunque muchas de ellas son multinacionales españolas que trabajan fuera de España o aquí, sede en España de multinacionales europeas, como por ejemplo, recuerdo Philips Ibérica, etc. ¿no?. Por lo tanto, mientras más empresas tenga el Club, mientras más se fortalezca, mejor para Málaga porque son aliados nuestros Es como hay que ver el tema.

Y por otra parte, aludía a ello también el Sr. Salas, antes había un Convenio con el Colegio de Ingenieros Técnicos que, no en términos económicos, va a seguir colaborando, pero va a seguir colaborando también con los mismos objetivos del Club, ¿no?. Por tanto la colaboración del Colegio de Ingenieros Técnicos, la del Colegio de Ingenieros Superiores también en Telecomunicación que es una realidad, lo que hacemos es sumar más gente, y en este caso la potencia de una asociación empresarial tan fuerte, eso es positivo para los objetivos de un Club que nosotros como Ayuntamiento tenemos naturalmente que aplaudir y que ayudar a que se hagan realidad. Así lo vemos sinceramente y si hay algún defecto formal, como dice el Sr. Salas, se corregiría, pero no lo vemos, sinceramente no lo vemos. Bien, creo que estamos en condiciones de votar esta Moción que plantea el Grupo Socialista, comienza la votación.”

VOTACIÓN



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron sus votos los Concejales D. Juan Ramón Casero Domínguez, D. Diego Maldonado Carrillo y D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 12 votos a favor (10 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), y 14 votos en contra (del Grupo Municipal Popular), acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO N° 51.- MOCIÓN DEL CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. ANTONIO SERRANO IGLESIAS, SOBRE EL ACCESO WI-FI EN MÁLAGA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de D. Antonio Serrano Iglesias, de fecha 23 de noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Podríamos hablar de la sociedad y de la era de la información en la que estamos inmerso en este siglo XXI, podríamos hablar de la expansión vertiginosa de las nuevas tecnologías, podríamos hablar del nivel que han alcanzado las telecomunicaciones en cuanto a su desarrollo y necesidad, pero seguro que no diría nada nuevo de lo que ya, otros más entendidos que yo, hayan dicho sobre ésta materia.

De ahí que desde este grupo municipal de Izquierda Unida los Verdes Convocatoria por Andalucía, no queremos hablar de lo que ya todos conocen, sino que pasemos de las simples palabras a los hechos.

En el mes de marzo pasado en los medios de comunicación de ésta ciudad, se publicaban titulares como los que siguen: “Los edificios municipales tendrán acceso wi-fi”, “Málaga tendrá conexión inalámbrica a Internet en casi toda la ciudad en seis meses”. Ahora entenderán porque decía anteriormente que hay que pasar de las palabras a los hechos, estamos en el mes de noviembre y de lo dicho en marzo poco o casi nada.

En este contexto, son ya numerosas las ciudades y pueblos a nivel mundial que han apostado por crear las infraestructuras necesarias para dotar de cobertura inalámbrica a sus correspondientes territorios. Los servicios públicos de puntos de acceso WI-FI aumentan en las ciudades y municipios de toda Europa.

Dentro de ésta línea, muchos municipios están haciendo una apuesta decidida por implantar esta novedosa tecnología en sus correspondientes ámbitos territoriales, para ofrecer a los ciudadanos un servicio de acceso universal a la información, un valor añadido que, además de contribuir a la calidad de vida de los vecinos, suponen un atractivo para los visitantes potenciales y un indudable incremento de las



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

oportunidades de negocio local, donde todos los vecinos se acerquen a Internet, independientemente de sus conocimientos.

La difusión y el acercamiento de la sociedad de la información es uno de los objetivos básicos de la política de la Unión Europea y forma parte del progreso de las regiones, es una prioridad compartida por los Fondos Comunitarios, por lo que aquellas actuaciones realizadas al amparo de alguno de los programas establecidos por el Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, podrán ser cofinanciadas por Fondos estructurales europeos. Además, el Ministerio también ha puesto en marcha el Plan Avanza, que contempla una línea de subvención para incentivar la correspondiente implementación tecnológica.

Teniendo en cuenta que la tecnología inalámbrica es cada vez más asequible técnica y económicamente, y considerando que los costes de su implantación no serían demasiado gravosos para las arcas municipales, al poderse beneficiar de múltiples fuentes de financiación externas, a la par que representaría un importante beneficio social inmediato. Desde nuestro grupo queremos reiterar que ha llegado la hora de dejar de anunciar proyectos a bombo y platillo, los cuáles luego duermen el sueño de lo eterno, y éstos hacerlo realidad, de ahí que proponemos el siguiente acuerdo:

ACUERDO

-Este Pleno insta al equipo de gobierno para que al próximo pleno traiga un plan calendarizado, respecto a la puesta en funcionamiento de una red pública de puntos de acceso Wi-Fi. Para ello se utilizarán tanto las bibliotecas municipales, como los centros sociales y pabellones de deporte como el Martín Carpena."

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: "Sr. Serrano, tiene la palabra."

D. Antonio Serrano Iglesias, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: "Gracias, Sr. Presidente. Voy a intentar ser conciso, no sé si breve, pero en fin, para aclarar. La moción nace de la reivindicación de vecinos de diferentes puntos del término municipal preocupados por cuanto aquellas declaraciones del pasado mes de marzo de, creo recordar, el Sr. Alcalde, respecto al acceso WI-FI, no se percibe su cumplimiento, con lo cual pues la preocupación que suscita lo que ellos pensaban como algo inminente, que era el acceso WI-FI en sus respectivos Distritos, inquieta, insisto, la no satisfacción de sus expectativas. Digo, fue en el mes de marzo y las declaraciones, más o menos textuales, eran que los edificios municipales tendrían acceso WI –FI, aproximadamente en el plazo de 6 meses. Transcurrido este tiempo, insisto, no se ve cumplida la promesa, el anticipo de promesa, y ante la preocupación que suscita el hecho, francamente y de forma lamentable nos tiene acostumbrados el Equipo de Gobierno a no cumplir los titulares que se apresura a hacer públicos en los medios de comunicación, pues traer esta propuesta que no es ni más ni menos que plantear una calendarización, así como el estado actual del cumplimiento de esa promesa. En fin, sobra decir mucho más, la



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

difusión y el acercamiento a la sociedad de la información es uno de los objetivos básicos de la política de la Unión Europea, de la política a nivel nacional y, por supuesto, a nivel andaluz, que tanto también predica nuestro Presidente de la Junta de Andalucía y del propio Alcalde respecto a la Ciudad de Málaga. Respecto a esto, los programas establecidos por el Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, financiados con Fondos Europeos Estructurales persiguen, ni más ni menos, hacer accesible esta tecnología a todos los ciudadanos de la ciudad y en este sentido, insisto y termino, pues lo que planteamos es el compromiso de una calendarización por parte del Concejal Delegado del Área, a fin de que sepan los ciudadanos que reivindican esta cuestión cuáles son las expectativas de cumplimiento de la promesa del mes de marzo. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Moreno Brenes, ¿quiere decir algo? Por el Grupo Socialista, Sr. Fuentes tiene la palabra.”

D. Rafael Ángel Fuentes García, Concejal del Grupo Municipal Socialista: “Sí, nosotros vamos a apoyar esta Moción. Nosotros tenemos dentro de nuestro Programa Electoral, tenemos un decálogo de propuestas socialistas para fomentar lo que es el uso de las nuevas tecnologías en la ciudad de Málaga y en el tercer lugar, de una forma prioritaria importante, es la implantación de la Red Wi-Fi en la ciudad. Por lo tanto, coincidimos plenamente con la propuesta del Sr. Serrano y la vamos a apoyar y además suponemos que el Grupo Popular también la va a apoyar porque también está en el Programa Electoral del Partido Popular.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Salas por el Equipo de Gobierno.”

D. Francisco José Salas Márquez, Concejal Delegado de Nuevas Tecnologías: “Muchas gracias, Sr. Presidente. Por supuesto que este Grupo va a estar a favor de todo lo que sea el despliegue de la Red WI-FI; otra cosa es la moción que se presenta en sus términos. Yo le puedo decir al Sr. Serrano que, con registro de salida del día 13 de noviembre, el Centro Municipal de Informática lanzó la contratación de una Red WI-FI para 20 puntos municipales. Quería conocerlos, yo se los puedo decir; serían el Hospital Noble, en Bienestar Social, en el Aula de Formación, en el Centro de Emergencias, en el Archivo Municipal, Gestrisan, Juventud, la OMAU, el IMFE, el Pabellón Deportivo de la Trinidad, el de Ciudad Jardín, Urbanismo, el Centro de Arte Contemporáneo, las Juntas de Distrito del Centro, de Bailén, de Churriana, de Campanillas, de Puerto de la Torre, el MUPAM y el Patronato Botánico. Esto se adjudica, si puede ser esta semana y si no la semana que viene, y en el plazo de dos meses estas 20 sedes municipales y pretendemos que sean más de 20, queremos llegar a las 30, van a tener ya acceso WI-FI. Una vez que en esos dos meses estén estos puntos WI-FI funcionando, sacaremos la siguiente fase, que será cubrir todas las sedes municipales a excepción de aquellas que no tienen presencia de público porque entendemos que no tienen interés para los ciudadanos.

Entonces este es el plan, este es el plan que se presenta, esta Concejalía está trabajando en ello, no esperamos a que se presenten las mociones para ello, sino que, como bien dice el Sr. Fuentes, lo llevamos en nuestro programa y lo vamos a cumplir, lo vamos a cumplir. Yo lo que sí le pediría es que me dejen esta legislatura por lo menos, que no esperen que lo tenga ya hecho todo ya al principio, porque



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

entonces después ya no me va a quedar nada para después. Entonces este es el plan que hay, este es el plan en el que estamos ya trabajando, como le he dicho, con fecha anterior a la presentación de su moción, y sí que me congratula escucharle que hay un interés, que hay una demanda ciudadana, porque eso la verdad es que es muy positivo. Yo veo que las tecnologías no es de las primeras demandas de los ciudadanos, pero bueno me alegra conocer que sí que es una demanda porque eso va a potenciar bastante este trabajo. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Serrano, segundo turno.”

Sr. Serrano Iglesias: “Sí, breve. Gracias, Sr. Presidente. Hombre, me congratulan varias cuestiones: una es que incluso se amplíen los lugares que se plantean para albergar la tecnología, con respecto a lo que nosotros planteábamos en la moción como a título orientativo exclusivamente y, por otra parte, bueno, el hecho de saber que tengo la sensación en ésta como en otras ocasiones, podremos discrepar de ello obviamente, de que en algo modestamente hemos contribuido con nuestra iniciativa o con la divulgación previa a nuestra iniciativa o con la reivindicación de nuestra iniciativa en los Distritos por parte del ciudadano, a que Uds. se activen en aquello que efectivamente llevan en su programa y traen como propuesta en estos días divulgada en la prensa. No obstante, yo insisto en nuestro objetivo, como siempre, intentamos ser estrictamente constructivos en nuestras propuestas, es que se calendarice, entiendo que no es así, me habla de la contratación cuando de facto va a estar accesible ese servicio estimativamente; tampoco digo que me de una fecha. En todo caso le libero de ese compromiso al detalle exhaustivo, pero sí una aproximación, en fin, que permita a los ciudadanos, insisto, que son numerosos los que mantienen esta inquietud, pues conocer más o menos el acceso, cuándo se va a producir ese acceso a la tecnología en sus respectivos Distritos. No me ha hablado de fechas aproximadas. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Fuentes, segundo turno.”

Sr. Fuentes García: “Sí, la verdad es que el Sr. Salas responde con otras cosas. La moción, con la cual nosotros estamos de acuerdo, lo que pide es que se programe la realización de las inversiones, que se programe la realización de las inversiones sobre la Red WI-FI, que se programe el calendario de inversiones. ¿Eso supongo que estará ud. de acuerdo? Es decir, si Ud. se está gastando el 10% de su presupuesto firmando un convenio con una gran macro asociación empresarial en Madrid, no va a tener dinero para nada. Pero si encima está en desacuerdo en presentar un programa calendarizado de actuaciones e inversiones para una implantación de Red WI-FI, ¿qué va a hacer Ud.?”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Salas, segundo turno.”

Sr. Salas Márquez: “Sí, la verdad es que si le hubiésemos hecho caso en algo, la verdad es que no tendría dinero porque me intentaron quitar el presupuesto, el poco o mucho que tenía me lo intentaron quitar, y gracias a que mi Equipo de Gobierno me apoyó mantuvimos todo el presupuesto, con el cual vamos a apoyar el Club Málaga Valley y con el cual vamos a desplegar la Red WI-FI, gracias a Dios. En cuanto al calendario, le he dicho las fechas. Esta semana, a principios de la que



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

viene, se adjudican estos 20 puntos, queremos que vayan a ser 30; eso es una fecha, y en dos meses están funcionando; eso es otra fecha. Sí, dos meses, lo he dicho en la primera intervención. Una vez que estén funcionando se van a poner el resto de sedes y esperamos que en seis meses estén todas funcionando, seis meses a partir de estos dos meses que le comento. Estas son todas las fechas, no sé que más fechas quiere, no creo que haga falta volver a repetir las fechas en el próximo Pleno; por tanto, su moción para mí no ha lugar porque ya está dicho todo y vamos a votarle que no. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Terminado el debate, muchas gracias Sr. Salas. Pasamos a votar la moción del punto 51. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron sus votos los Concejales D. Juan Ramón Casero Domínguez y D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 12 votos a favor (10 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 15 votos en contra (del Grupo Municipal Popular), acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

Los puntos números U-3, 36, 37 y 38 fueron debatidos conjuntamente.

PUNTO Nº U.3.- MOCIÓN DEL CONCEJAL DELEGADO DE URBANISMO Y DESARROLLO SOSTENIBLE SOBRE LAS IRREGULARIDADES URBANÍSTICAS DENUNCIADAS JUNTO A LA PISCINA DE CAMPANILLAS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de D. Manuel Díaz Guirado, de fecha 29 de noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Fue este equipo de gobierno quien, a través de su Concejalía de Distrito de Campanillas, denunció en abril de 2007 la ejecución de obras junto a la piscina de Campanillas para una edificación de nueva planta. Posteriormente, en agosto de 2007, también lo hizo la Asociación de Vecinos.

Como consecuencia de estas acciones, en septiembre de 2007, se incoaron los correspondientes procedimientos disciplinarios y urbanísticos para el restablecimiento de la legalidad y las sanciones correspondientes.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Los procedimientos seguidos en la Gerencia Municipal de Urbanismo, al no contar las obras realizadas de las necesarias autorizaciones o licencias urbanísticas, conllevarán como ya hemos dicho la decisión o resolución sobre el necesario restablecimiento de la legalidad urbanística que se haya vulnerado, la imposición de las sanciones preceptivas, así como la evitación de cualquier beneficio que de dichas irregularidades urbanísticas pudieran derivarse.

Debemos pues resaltar que ha sido este equipo de gobierno, primero desde la Concejalía del Distrito de Campanillas y, en segundo lugar, desde la propia Concejalía de Urbanismo quienes estamos velando por el cumplimiento de la legalidad urbanística alterada.

*Ello, sin embargo, no se ha visto acompañado hasta el momento de quejas o muestras de insatisfacción vecinal con respecto del servicio de piscinas prestado por el concesionario y, por ello, antes de la adopción de cualquier medida con respecto al servicio de piscinas prestado es preciso conocer si jurídicamente la realización de aquella infracción en el ámbito urbanístico supone o conlleva efectos jurídicos en el ámbito contractual derivado de la concesión para la prestación del servicio público de piscina que reciben los vecinos de Campanillas en el recinto adyacente y amparado en estrictas razones de interés público, se propone al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes **ACUERDOS**:*

PRIMERO.- Continuar con la tramitación de los procedimientos sancionadores que la Gerencia de Urbanismo está siguiendo para el restablecimiento de la legalidad urbanística y para la imposición de las sanciones que legalmente procedan.

SEGUNDO.- Incoar expediente informativo sobre la prestación del servicio de piscinas, dando audiencia a los vecinos, así como sobre las consecuencias jurídicas que de los ilícitos urbanísticos puedan derivar en la actual concesión para la piscina de Campanillas.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Bien, pasamos ahora ya a ver los cuatro puntos anteriores que habían sido leídos que eran la Proposición Urgente presentada por el Grupo Popular y las tres Mociones correspondientes a los puntos 36, 37 y 38. No hemos hablado en Portavoces de como hacer las intervenciones, pero propongo que sea el Sr. Serrano primer interviniente el Sr. Moreno Brenes, Grupo Socialista y Grupo Popular. Parece que tiene una cierta lógica que fuera así al unirla, digo al fusionarlas en el debate. Si les parece sería esa la manera, Sr. Serrano, me parece, el Sr. Serrano estamos hablando del nº 38, después sería la correspondiente al nº 37, después el nº 36, da la casualidad que es un poco al revés y después la Proposición Urgente. ¿Estamos de acuerdo en esa fórmula?... El Sr. Serrano tiene la palabra. Les ruego que... comprendo que son cuatro puntos pero los cinco minutos y



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

los dos minutos tratemos de respetarlo. No voy a pedirlos que acortéis, pero cinco y dos minutos, no más. Adelante.”

D. Antonio Serrano Iglesias, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal de Izquierda Unida, Los Verdes, CA: “Gracias, Sr. Presidente. Bueno se ha hablado mucho en los últimos tiempos del tema de la piscina y yo creo que toca concretar exactamente qué es lo que ha acontecido de forma sintética pero contundente.

Estamos hablando de una sucesión de irregularidades urbanísticas que se vienen produciendo en torno a una instalación municipal en la piscina de Campanillas desde el año 2003. No estamos hablando de unas irregularidades de antes de ayer, eso es preciso subrayarlo por cuanto es cierto que hay instruido un expediente en el año 2004, el 246/2004 por parte del Departamento correspondiente de la Gerencia Municipal de Urbanismo, pero bien es cierto que ese expediente no ha tenido un recorrido satisfactorio por cuanto ni se han cumplido las expectativas en cuanto a la ejecutividad que la ley confiere a la propia administración para intervenir en este tipo de irregularidades urbanísticas ni desde luego la Gerencia de Urbanismo ha hecho absolutamente nada porque ese expediente siga un curso natural, y si el curso natural de ese expediente es el habitual de todos los expedientes de la Gerencia Municipal de Urbanismo en el Departamento de Infracciones pues yo pediría al Concejal del Área que explicara por qué esos expedientes andan de forma tan lenta cuando no yacen de forma letárgica en las estanterías o en las mesas de la Gerencia Municipal de Urbanismo.

¿Irregularidades que se dan allí? De dos órdenes, orden urbanístico y orden no tanto vinculado al ámbito urbanístico si no a otro tipo de cuestiones que vamos a citar a continuación. De orden urbanístico: no estamos hablando de una instalación privada, no estamos hablando de una edificación privada, que está sujeta a la ley exactamente en los mismos términos que una instalación pública con el ende añadido a la instalación pública de que es el Ayuntamiento quien debe por mayor compromiso, por titularidad del suelo, por titularidad de la instalación y del servicio que se ofrece, velar por el cumplimiento de la legalidad con mayor celo que cuando lo hace en obras de orden privado.

Hay que dejar muy claro contra todo lo que se diga aquí, estoy citando hechos objetivos y me remito ahora mismo al informe que obra en poder de todos nosotros del último informe del expediente de infracciones relativo a la piscina, que sólo, sólo la cubrición del antiguo vaso de la piscina, -hoy hay tres vasos de piscina de diferentes tamaños-, sólo la cubrición del antiguo vaso de piscina cuenta con licencia de obras, muy posterior, muy posterior, concretamente el año 2005 al inicio del expediente sancionador. Hay que citar que nada, nada de lo que concierne a esta instalación pública ni al servicio que se ofrece cuenta con licencia de primera ocupación; yo sé para el Sr. Alcalde la licencia de primera ocupación -y lo aprendí con el caso Mercadona-, pues no tienen el valor que entiendo yo, modestamente, la ley confiere a esta licencia.

La ley de primera ocupación es una ley que garantiza la finalización de todos los trámites legales que establece la ley para una instalación o para una edificación. Es desde mi punto de vista absolutamente necesario, absolutamente..., estrictamente imprescindible que para acceder a este servicio público, para prestar este servicio público, se cumplan todos los requisitos hasta ese extremo, hasta la licencia de primera ocupación, por cuanto es esa licencia la que garantizará al ciudadano usuario la legalidad de las instalaciones que disfruta y además la



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

seguridad, y además la seguridad, de forma indirecta obviamente, pero el tener la primera ocupación garantiza todas las premisas que establece la ley en materia de edificabilidad, en materia de ocupación, en materia de volumetría y en materia también de seguridad, tratándose además de una piscina, de una instalación de estas características, una piscina pública.

No tenemos nada que hablar del servicio, yo no voy a hablar nada aquí a cerca de las infracciones que ha cometido el adjudicatario directamente por cuanto repercuten en el adjudicatario, responsabilidades que tendrá que dirimir el propio Equipo de Gobierno, pero si hay unas responsabilidades políticas desde nuestro punto de vista, unas responsabilidades políticas claras. Voy a citar solamente una frase de las declaraciones que hizo en la comparecencia en la Comisión de Urbanismo el otro día el Sr. Hazañas. Decía y cito textualmente remitiéndome al acta, *“yo lógicamente sí controlo cada movimiento que hay allí”*. Desde el año 2003 Sr. Hazañas, infracciones continuadas, hasta el año 2007 Ud. no las pone en conocimiento de Urbanismo y siempre que ha habido un movimiento previo de acercamiento suyo físico a las oficinas de Urbanismo ha sido instado por denuncias públicas de los vecinos o por denuncias públicas de representantes de los grupos políticos de la oposición, sea Izquierda Unida, sea el Partido Socialista.

Pero además, además de las irregularidades urbanísticas, además de prestar un servicio durante casi tres años al público sin tener primera ocupación, además de eso se da la circunstancia de que se han realizado...” (se apaga el micrófono automáticamente al haber transcurrido el tiempo reglamentariamente establecido).

Sr. Alcalde Presidente: “Sr. Serrano, debe ir terminando.”

Sr. Serrano Iglesias: “Gracias, Sr. Presidente. Se ha dado la circunstancia de que se han realizado movimientos de tierras con grave riesgo para el sustento de la autovía que colinda con la instalación. Se han realizado instalaciones, estrangulamientos, en fin embovedamiento de un arroyo, de un sector, de una parte del arroyo en el acceso principal de la instalación y lo que para nosotros es especialmente grave, dos cuestiones a reseñar, tres.

Allí ha habido usos compatibles como la ocupación con ganadería de parte de la parcela –hablo de caballos, es una cuestión obvia, se ha visto siempre desde la autovía-, los vecinos la conocen y la han denunciado reiteradamente en el Distrito y fuera del Distrito. La construcción de cuatro apartamentos, cuatro apartamentos, no una vivienda que podría tener, -que no tiene licencia-, que podría tener algún tipo de vinculación con el uso...

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Serrano debe de ir terminando, queda una segunda intervención, Sr. Serrano.”

Sr. Serrano Iglesias: “...de la instalación. Cuatro apartamentos y la ocupación con una parcela presuntamente destinada al apartamento de los usuarios de la instalación deportiva con materiales al cien por cien, la ocupación al cien por cien, con materiales provenientes de la empresa privada del adjudicatario de la piscina. Muchas gracias.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

D. Ángel Enrique Salvo Tierra, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Socialista: “Sr. de la Torre, una cuestión de orden por favor. Entiendo que al haberse presentado una moción de urgencia, la iniciativa en este caso del Equipo de Gobierno debe de anteceder a las mociones ordinarias, es decir creemos que debe de precisamente hacer..., ¿perdón, Sr. Cordero? No, es que lo ha dicho tan rápido que no hemos terminado de ver en qué consistía y lo que estoy diciendo es que además políticamente parece que es lo lógico y razonable que si el Equipo de Gobierno trae una Moción de Urgencia sobre tres Mociones que trae la oposición dé su versión previamente, porque probablemente añada mucha luz al debate de después, no que podemos provocar un debate estéril cuando el Equipo de Gobierno en ese sentido trae alguna clave que desconocemos y que va a poner sobre la mesa.

Así que entendemos que la lógica racional del propio procedimiento de la Cámara sería, por la propia lógica, sería conveniente de que interviniera inicialmente y en primer turno el propio Equipo de Gobierno, es lo lógico.”

Sr. Alcalde Presidente: “Sr. Salvo, hemos empezado ya, yo lo he planteado antes, he repetido el tema...”

Sr. Salvo Tierra: “Que empiece ahora, que empiece ahora el Equipo de Gobierno, es que es lo lógico.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Era un poco indiferente, veo bastante lógica en lo que estamos haciendo, en definitiva...”

Sr. Salvo Tierra: “A los demás Portavoces que van a intervenir a continuación, la he preguntado su parecer y opinan que actualmente –con el que ya ha intervenido, evidentemente no lo podía hablar porque estaban interviniendo-, pero opinan que sería bueno como Moción de Urgencia que Uds. han presentado que sea la primera intervención que se...”

Sr. Alcalde-Presidente: “Hemos dicho en Portavoces esta mañana que íbamos a agrupar el debate, eso es cierto, no lo hicimos. Yo he planteado una solución a esa ausencia de respuesta en Junta de Portavoces, me ha parecido que había un asentimiento general y lo hemos iniciado. Yo... otra vez quizás, pero no tiene mayor importancia, pero ya hemos empezado con el Sr. Serrano, luego el Sr. Moreno, luego Uds. Me parece que tiene también su lógica, no tiene mayor importancia y yo no lo acabo de ver. Fíjese que en cualquier caso cierra el Equipo de Gobierno, tanto si es proposición urgente como si es moción. Sí, por eso digo tanto si es proposición urgente, cerramos, por ser moción también cerramos, es decir tiene bastante lógica y vamos en un encadenamiento de orden. No tiene ni trampa ni cartón el tema, es simplemente poner una lógica en la ordenación de los debates.

Sr. Salvo Tierra: “No estoy acusando en absoluto de que pretendan ninguna maniobra ni nada. No, todo lo contrario, si incluso le estoy reconociendo de que tienen derecho a tres intervenciones, no pretendo quitar, que se quite la tercera intervención. Lo que estamos planteando es que Uds. desde un punto de vista de la lógica política, Uds. llegan ahora y aparecen con una moción urgente sobre tres mociones que trae la oposición. Explíquennos la razón previamente y de esa manera



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

los argumentos que utilicemos estarán en virtud de una u otra, pero no nos cercenen, encima de que hemos tenido la iniciativa política, no nos cercenen la posibilidad de responderles. Es lo que les estamos diciendo”

Sr. Alcalde-Presidente: “Van a poder responder siempre.”

Sr. Salvo Tierra: “Es que varía mucho de una primera intervención a una segunda y si Uds. han querido plantear una moción de urgencia, justifíquelo porque ya lo habían planteado los grupos de la oposición.”

Sr. Alcalde-Presidente: “El momento en que lo han planteado Uds. es cuando ya ha terminado el Sr. Serrano. Yo no hago... bueno, le dí un tiempo amplio de reflexión me parece a mi. Yo, la verdad, hemos iniciado un camino que debemos de seguir y yo me comprometo y les sugiero, les sugiero hagan una intervención un poco más corta la primera, reserven, yo lo admito que la segunda dure más, pasen el tiempo de la primera a la segunda de tal manera que puedan contestar o responder a la intervención del Equipo de Gobierno. Es una forma, hombre que se me ocurre, déjenla en tres minutos la primera, pásenle dos más, tienen cuatro para la segunda. Estoy dispuesto a esa flexibilidad que la hemos hecho otras veces a efecto de la respuesta que Ud. dice, pero no dilatemos más este tema que nos vamos a quedar aquí parados.

Seamos flexibles, tenemos el mismo tiempo todos. Uds. quieren poder responder, yo les digo: hagan una intervención más corta la primera y más larga la segunda. Es lo que se me ocurre como fórmula hábil para el tema.”

D^a Carolina España Reina, Portavoz del Grupo Municipal Popular: “Tampoco hay inconveniente en que a lo mejor Manolo intervenga, da tres pinceladas de la moción que plantea y bueno, pues si acaso el Sr. Serrano tiene algo que añadir a lo que ha dicho... pero algo que sea con relación a lo que vaya a hablar alguno...”

Sr. Alcalde-Presidente: “No, el Sr. Serrano ya intervendría en su turno segundo, por seguir una ordenación lógica.”

Sra. España Reina: “La verdad es que sí, lo has planteado y no se ha dicho nada y ahora ha surgido el tema.”

Sr. Alcalde-Presidente: “He preguntado dos veces. Yo, si no me aceptan ese tema lo hacemos que intervenga Manuel Díaz pero la fórmula que he planteado de primero breve y luego la segunda más larga me parece que era la respuesta cumplida a las aspiraciones de Uds. Yo le pido al Sr. Díaz que intervenga y zanjemos el asunto. Venga.”

D. Manuel Javier Díaz Guirado, Concejal Delegado de Urbanismo: “Muchas gracias, Sr. Presidente. Comentar sobre este tema que en la antigua piscina de Campanillas se ha venido ofreciendo del año..., de hace bastantes años vía concesión administrativa, un importante servicio a los vecinos de Campanillas, pero que sin embargo por diferentes razones, el mismo ha sufrido interrupciones que ha



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

obligado al Ayuntamiento a intervenir en todo momento con tal de dar mayor continuidad a dicha prestación.

Los vecinos de Campanillas recuerdan el estado de las instalaciones donde la serias dificultades que afrontaba el anterior concesionario para mantener el servicio, derivaron en el necesario cierre de las mismas con el consiguiente perjuicio que durante años sufrieron los vecinos y que con todo derecho siempre han venido reclamando. La necesidad de ofrecer un mejor servicio impuso al Ayuntamiento a que saque nuevamente concurso de explotación pese a que la situación de las instalaciones obligaba al concesionario a llevar a cabo la oportuna reforma que permitieran un óptimo estado para su uso. Con tales obras realizadas se pudo reiniciar el servicio de forma que los vecinos pudieran contar nuevamente con esta instalación.

Concretamente, fue el año 1991 cuando se adjudica por primera vez la piscina mediante concurso denominado "Piscina de Campanillas" cuyo recinto contaba con las siguientes instalaciones: una piscina descubierta de 12,5 x 20 y un vaso de chapoteo, una edificación para vestuarios, aseo almacén y pequeña vivienda, una edificación destinada a bar, zona verde para solarium. Dicha forma de gestión ha sido continua hasta el año 2002, con independencia de los distintos concesionarios habidos tras diversos concursos que se han seguido tras la finalización de los plazos concesionales. Las instalaciones del recinto se han ido deteriorando de forma progresiva quedando obsoleta ante las nuevas exigencias derivadas de la normativa reguladora de estos espacios deportivos.

Tras la terminación del plazo de concesión se inicia un nuevo procedimiento de licitación que concluye con la adjudicación en abril del año 2003 a favor de Ernesto Moreno Fernández con un plazo de 15 años, siendo las instalaciones que se entregan al concesionario las mismas existentes en el 2001 que no voy a repetir. El concesionario, dentro de las previsiones y de la mejora del pliego ofrece las siguientes actuaciones: remodelación y reparación de vestuarios y servicios; instalación de nueva cancela y entrada de arco; ampliación de zona de césped; reparación de las duchas; pintado total de las instalaciones por dentro y por fuera; instalación de zona de juego infantil; reposición total de la cubierta de la nave; instalación de falso techo y reparación de la terraza y sombreado de la misma

Con independencia de dichas mejoras, el concesionario ha llevado a cabo una serie de obras para uso no previsto en la concesión o al menos no autorizados y otras en principio incompatibles con la misma que han sido objeto de incoación de procedimiento sancionador por infracción urbanística. Así mismo ha quedado constatado que parte de las obras realizadas por el concesionario han invadido terrenos no incluidos dentro de la concesión y que igualmente han sido objeto de incoación de expediente sancionador.

Ante las actuaciones irregulares del concesionario cabe destacar la acción inspectora por parte de la Gerencia de Urbanismo que se ha llevado a cabo con el primordial objetivo de restablecer la realidad de la siguiente manera: se han instruido cuatro acciones, cuatro actuaciones infractoras dentro del expediente 2004/246 que están a disposición de todos los grupos políticos cuando quieran consultarlo. La primera infracción: cimentación y colocación de pilares metálicos ocupando una superficie de 800 metros cuadrados y ampliación de edificación existente de 300 metros. Restablecimiento legalidad urbanística, suspensión de obra y suministro con fecha 22 de marzo del año 2004 e incoación del procedimiento del establecimiento



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

de la legalidad. Segunda infracción, perdón, primera infracción procedimiento sancionador, se inicia en abril y se valora por instructor una sanción de 9.712 €.

Segunda infracción: colocación de un portón de 3,5 metros de ancho y de 50 metros de vallado metálico que con otro de la piscina conforman una parcela de 650 metros cuadrados y en su interior están realizando una excavación de 1.000 metros cúbicos de tierra. Restablecimiento de la legalidad y procedimiento sancionador imponiendo una sanción de 600 €.

Tercera infracción urbanística: se remite en el mes de abril de 2007 un escrito por parte de la Junta de Distrito de Campanillas firmado por su Concejal en el que pone en el conocimiento de Urbanismo la realización de unas obras en el complejo deportivo, lo comunica al objeto de que se realicen inspecciones pertinentes a fin de comprobar si tiene licencia para realizar estas obras. Con fecha 1 de agosto también se recibe una denuncia por parte de la asociación de vecinos. La mencionada infracción consiste en una obra de edificación de una planta para construcción de edificio destinado a restaurante y actividades complementarias a la zona deportiva en la que se encuentra adscrito, esta obra tiene una cabida de 675 metros cuadrados, ejecución de gimnasio y parque infantil. Restablecimiento de la legalidad, supresión de la obra y suministro con fecha 12 de septiembre de 2007.

Cuarta infracción: el 21 de noviembre se gira inspección y se observa la existencia de 4 apartamentos con una superficie de 145 metros cuadrados, es importante referirnos..." (se apaga el micrófono automáticamente al haber transcurrido el tiempo reglamentariamente establecido)

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir Sr. Díaz, tratando de ir terminando, puede seguir."

Sr. Díaz Guirado: "Es importante referirnos, -sin que esto sirva de excusa ni atenuante de la actuación infractora, sin que esto sirva de excusa ni atenuante de la actuación infractora- a la calidad de la explotación del servicio público-deportivo que está gestionando el concesionario para uso y disfrute de los vecinos de Campanillas y así se hace constar en doscientas y pico firmas que nos han hecho llegar y una carta del Instituto de Campanillas.

Es fundamental destacar que el servicio público se está prestando de forma satisfactoria para los ciudadanos y no ya por el hecho de no haberse presentado ninguna queja por parte del usuario, sino porque creo que ningún grupo político tampoco ha planteado ni ha puesto en entredicho esta situación.

Y en cuanto a las propuestas formuladas en las mociones presentadas respecto a la creación de una Comisión de investigación entiendo que no es aconsejable, Sr. Presidente, su creación pues la actuación inspectora, técnica y jurídica que se está llevando a cabo por parte de la Gerencia de Urbanismo no debe ser interferida ni mediatizada por una Comisión política en aras de la objetividad de los procedimientos incoados.

En cuanto a la resolución de la adjudicación pues pido que se apruebe la moción que he planteado de urgencia, donde se adoptan las medidas necesarias encaminadas para que no se perturbe el buen funcionamiento del servicio público de tal manera que los vecinos de Campanillas continúen disfrutando adecuadamente de sus instalaciones.

Y sobre la reprobación, cese o suspensión de funciones del Concejal D. José Eugenio Hazañas informar el compromiso del Concejal en cuanto envió el escrito



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

que el tenor literal decía lo siguiente: *“Desde hace algún tiempo se viene observando la realización de unas obras en el Complejo Deportivo la Piscina Municipal de Campanillas y desconocemos si cuenta con el preceptivo permiso municipal. Lo que le comunico al objeto de que realice las inspecciones pertinentes a fin de que puedan comprobar si tienen licencia para realizar estas obras”*. Muchas gracias Sr. Presidente.”

Sr. Alcalde Presidente: “Gracias Sr. Díaz. Sr. Moreno Brenes su primer turno.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes-CA.: “Gracias, Sr. Presidente. Efectivamente, Sr. Presidente se ha comprobado que el hecho de que el Sr. Díaz haya intervenido pues orienta, en tanto que Uds. se sigan ratificando en la misma postura. Ahí se trata de una irregularidad urbanística que se tramita el expediente y punto y eso sí, que hay que hacer un estudio por si hay que hablar algo de la concesión.

Pues bien, en nuestra moción, y me ahorro todo lo que es el diagnóstico porque sinceramente yo creo que a estas alturas casi todos sabemos lo que ha pasado ahí, ha habido una concesión administrativa en instalaciones públicas - porque no puede ser de otra manera- en un establecimiento público que es el primero que por razones obvias debe cumplimentar la legalidad, especialmente la urbanística por razones más que justificadas, y como ha señalado el Sr. Díaz y es de público conocimiento las irregularidades han sido constantes, prácticamente desde el comienzo de su gestión: portones, excavaciones, obras en el propio complejo deportivo, restaurante, apartamentos, apartamentos -o sea, uso residencial en un establecimiento deportivo público-, afectación al dominio público, a la misma carretera, afectación a cauces. Mire Ud., Sr. Díaz, dígame que es lo que no ha hecho, es que sinceramente es un elenco de todas las posibles irregularidades que se pueden dar en el ámbito de una concesión y en el ámbito urbanístico, es que ha tocado todas las teclas.

Y eso se puso de manifiesto en la Comisión de Urbanismo y Movilidad donde el Sr. Hazañas pues también tuvo que responder ante las preguntas que se le plantearon. El Sr. Hazañas, recuerde Ud., que puso de manifiesto que en fin... que era gente joven, que había familias por medio y que por tanto había que ser prudente. La prudencia, Sr. Hazañas, lo que nos debe llevar es precisamente a lo que proponemos nosotros en esta moción.

Vamos a ver, Sr. Díaz y Sr. Hazañas, si uno cometiera irregularidades urbanísticas de este calado, además no cuenta con la licencia de ocupación correspondiente y en consecuencia, y no se ha dicho pero yo lo voy a decir, si encima se paga el suministro de agua y el suministro de electricidad, yo recuerdo que el argumento del Sr. Hazañas era: amén sobre el tema de la electricidad, es que como el Pliego no estaba claro. Sr. Hazañas, precisamente por eso, porque por definición un contratista asume a riesgo y ventura la gestión, esto quiere decir que tiene que asumir ese coste, eso es lo que está claro, lo que es impensable es que la electricidad la pague el que concede, el que otorga la concesión. Eso es impensable, y se ha pagado y se ha facturado y el Ayuntamiento ha asumido encima los gastos de electricidad de actividades al margen de la ley porque insisto, si una concesión no respeta la legalidad urbanística ya de por sí existe un incumplimiento contractual que ya justifica lo que pedimos nosotros.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Nosotros pedimos dos cosas muy claras, porque si Uds. plantean que siga el expediente, pues claro que tiene que seguir, por razones obvias, por razones obvias. Vamos a apoyar la creación de comisiones de investigación sin el menor tipo de duda, pero al mismo tiempo vamos a pedir que se inicie el expediente para resolver el contrato porque, Sr. Díaz, no lo comprendo, si la asociación de vecinos no es la que ha denunciado Ud. me dice que se está cumpliendo y se está prestando el servicio a satisfacción de los ciudadanos, pues lo que Ud. tenía que preguntarse ¿cómo se puede prestar ese servicio si lo primero que se incumple son los propios términos de la concesión?, si los intereses públicos no están cumplimentados, si se afectan al dominio público, a las carreteras y a los cauces y a los arroyos. Yo creo que esa satisfacción tiene que ser mucho más en este caso cuestionable.

Por tanto, nuestra propuesta va dirigida a resolver el problema, el diagnóstico insisto ya poco margen hay. El Sr. Hazañas en este caso defendió en síntesis lo que... sin perjuicio de los escritos que haya podido presentar, en la gestión en esa concesión no ha tenido la diligencia correspondiente para evitar lo que ha pasado y desde luego merece la reprobación política. Yo, suspensión cautelar, sí o no, eso es algo que no existe en nuestro sistema de régimen local, la suspensión cautelar existe entre los funcionarios, no entre los Concejales, pero lo que sí políticamente existe es la reprobación, como tampoco existen las mociones de censura a un Concejal. La reprobación la debe de hacer entiendo -si nos apoyan nuestra moción- el Pleno y el Alcalde que tome cuenta de lo que estime conveniente, pero desde luego que se resuelva, que se inicie el expediente para resolver el contrato en esta piscina y Sr. Díaz, Sr. Hazañas un contratista que cumpla con la ley, cumpla con los Pliegos de Condiciones, pague los suministros y por tanto dé plena satisfacción del servicio sea el que su caso gestione, si Uds. optan por esa vía porque nosotros lo que vamos a defender siempre es que la gestión de este establecimiento deportivo se realice por la misma administración. Muchas gracias."

Sr. Alcalde Presidente: "Por el Grupo Socialista, Sra. Sánchez Aranda tiene la palabra."

Dña. María del Carmen Sánchez Aranda, Concejala del Grupo Municipal Socialista: "Muchas gracias, Sr. Presidente. Bueno yo, nosotros la moción que traíamos hoy aquí en relación al restablecimiento de la legalidad en la piscina de Campanillas iba dirigida al Sr. de la Torre y a él me voy a dirigir evidentemente, no por falta de respeto a mi compañero Manuel Díaz, sino precisamente por todo lo contrario por respeto a Ud. que acaba de aterrizar en la responsabilidad de Urbanismo hace poco tiempo y aquí hay otras personas responsables en este tema.

Y señalo como responsable al Sr. de la Torre porque él ha sido el que ha defendido con firmeza la gestión realizada por el Sr. Hazañas en todo el proceso de la puesta en marcha, la construcción y puesta en marcha de la piscina de Campanillas.

Yo no sé que ha querido decir el Sr. de la Torre con sus afirmaciones en la defensa de la gestión del Sr. Hazañas, ¿a quién señala realmente como responsable de todo lo que ha ocurrido en la piscina de Campanillas?, no creo que sean los técnicos de la Gerencia de Urbanismo o algún responsable de la Gerencia de Urbanismo ¿o a quién responsabiliza de todo esto?. Yo entiendo que Ud. es el mayor responsable de todo lo que ha ocurrido en relación a la piscina de Campanillas, Sr. de la Torre.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

La pasada Comisión de Urbanismo planteamos una comparecencia, se la planteamos a Ud., evidentemente iba dirigida a Ud. pero lógicamente, Ud. no asiste a las Comisiones de Urbanismo y fue el propio Concejal del Distrito de Campanillas Sr. Hazañas el que intervino en esta comparecencia. La verdad es que la respuesta que pudimos oír del Sr. Hazañas no tiene ningún desperdicio, ninguno Sr. de la Torre, también le tengo que decir que ha sido esta mañana cuando nos han trasladado el acta o el certificado de acta literal de la Comisión de Urbanismo habiéndola solicitado el mismo día de dicha Comisión, otros aquí han tenido más suerte que nosotros, por lo menos, el Sr. Cordero ha dado lectura a un acta de la Comisión de Seguridad sin necesidad creo yo de haberla solicitado cuatro o cinco veces y tener que acudir a la Secretaría General para que interviniera en la... para ponerla a nuestra disposición este acta de la Comisión de Movilidad y Urbanismo.

Mire Ud., yo voy a leer alguna de las palabras o alguna de las manifestaciones que hizo el Sr. Hazañas en esta Comisión. En cualquier caso, estoy leyendo exactamente las palabras textuales del Sr. Hazañas, *"en cualquier caso me parece que lo que estamos viviendo para mi punto de vista es el acoso a una persona joven, concesionario con 26 años cuando cogió él aquello, ahora tiene 30, que hipotecó a su padre, a su madre, a su hermana, a sus tíos para poder montar ese complejo tan digno que tiene Campanillas. Acoso por parte de todos, incluso por la mía que soy el primero que lo ha denunciado y eso más que puede provocar es que cuatro familias vayan a la ruina, no otra cosa porque el servicio que se presta en ese complejo es ejemplar, cosa que nadie ha puesto en duda"*. Después dice más adelante, *"¿que hay ilegalidades? las hay, que las ordenen y que las arreglen, ¿hay sanciones? las hay, que las paguen. Me parece correcto y para ello están pendientes continuamente las distintas Áreas de Urbanismo, para perseguirle y sancionarlo. Las pagará, por supuesto que tiene que pagarlas. En cualquier caso sí me consta que ya en el día de hoy ha presentado toda la documentación necesaria para poner en orden todo lo que allí falta, hace ya que se presentó allá por el 25 de octubre del 2007."* Sigo Sr. de la Torre. *"¿Quejas vecinales? No me constan, solamente la de la asociación de vecinos por motivos políticos creo que yo"*. Sigue más adelante..." (se apaga el micrófono automáticamente al haber transcurrido el tiempo reglamentariamente establecido).

Sr. Alcalde Presidente: "Puede seguir Sra. Sánchez Aranda pero para ir terminando también".

Sra. Sánchez Aranda: "Yo le pediría un poquito de flexibilidad y después en la intervención siguiente..."

Sr. Alcalde Presidente: "La apliqué con el Sr. Serrano y con el Sr. Díaz un poco de flexibilidad, pero discreta, discreta flexibilidad."

Sra. Sánchez Aranda: "Hemos sido muy discretos hasta ahora Sr. de la Torre, muy discretos. *"Yo, lógicamente sí controlo cada movimiento que hay allí"*, como verá Ud. no tiene desperdicio, *"el suministro de agua y luz siempre ha sido a cargo del Ayuntamiento en toda la historia de este complejo y del complejo de Santa Rosalía, incluso cuando vivían allí familias, hijos de altos dirigentes del Partido Socialista de Campanillas, igual que vivían en Santa Rosalía hijos de dirigentes de Izquierda Unida de Santa Rosalía y también pagábamos la luz y el agua durante*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

muchos años. Se ha ampliado la potencia, ya no la paga el Ayuntamiento, la luz, la electricidad claro, como se ha tenido que ampliar por el tema de que la piscina es cubierta el consumo es mayor y se les ha exigido, ellos pongan transformador nuevo más potente, los gastos de bomba y estas cosas y la luz se van a pagar ya por el concesionario, toda, ¿que allí viven? ¿qué allí pueden haber otras empresas? Como decía Ud. él vive allí, él vive allí, sí, otra empresa le manda las cartas a su casa, yo creo que lícito. En fin, siempre ha vivido gente allí, muchas, ahora viven dos personas en el lugar, cuatro apartamentos, dos donde viven estas dos personas y dos que estaban previstas para los monitores y las monitoras usen aquello como sitio de expansión”, un poquito extraño ¿no? “para tomar café y como almacén. Bueno y en cuanto a la licencia ya he dicho que está todo presentado y que está todo documentado y esperando que las distintas secciones de esta Gerencia, actúen y sancionen y empiecen a mover papeles...”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sra. Sánchez Aranda, hay el riesgo de que consuma el tiempo de los dos turnos. Está ya en siete minutos.”

Sra. Sánchez Aranda: “Sr. de la Torre, es que de verdad estoy leyendo el acta y es que estoy alucinando, por no decir otra palabra.”

Sr. Alcalde Presidente: “Pero no lea el acta entera, haga una selección en todo caso”

Sra. Sánchez Aranda: “Voy a dejar de leer el acta y la voy a adjuntar a la Mesa.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Adáptese al tiempo, adaptese al tiempo, debe ir terminando Sra. Sánchez Aranda.

Sra. Sánchez Aranda: “Voy a adjuntarlo a la Mesa para que Ud. tenga la oportunidad de leerla bien y la examine porque desde luego es... me parece muy serio, muy serio lo que se ha dicho en esa comparecencia y lo que aún podíamos oír aquí. En mi segunda intervención hablaré de otras cosillas.”

Sr. Alcalde Presidente: “Muy bien. Estamos en el momento en que procedería la intervención de D. Manuel Díaz, segunda intervención, sería después la segunda del Sr. Serrano y los demás lo haríamos de esa manera para recuperar el ritmo que se ha planteado. Sr. Díaz tiene la palabra.”

Sr. Díaz Guirado: “Sí, brevemente comentar que en el año 2003 la Concejala de Distrito era Carmen Rodríguez, que también nos hizo llegar un escrito en el cual denunciaba las actuaciones ilegales que se estaban realizando ya en esa piscina.

La moción que presenta el Grupo Popular tiene tres bases principales y tres líneas en las que se basa. En primer lugar, es el continuar con la tramitación de los procedimientos sancionadores que está llevando a cabo la Gerencia de Urbanismo para restablecimiento de la legalidad urbanística y para la imposición de las sanciones legales que procedan.

El segundo, la segunda línea de esta moción es el que los vecinos de Campanillas no se sientan perjudicados, porque además lo piden ellos y me van a



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

permitir que lea textualmente las más de doscientas firmas que nos ha hecho llegar, dicen así los propios vecinos: *“Nos oponemos a cualquier gestión que pueda perjudicar el buen funcionamiento de las instalaciones en Campanillas. Pedimos que se resuelvan los posibles problemas administrativos que existan, sin que con ello podamos ser perjudicados”*. Además también dicen que *“pedimos con nuestra firma no se ponga en peligro el bienestar adquirido en este complejo del que todos nos beneficiamos y de una manera muy especial todos aquellos usuarios que tienen algún tipo de minusvalía o discapacidad.”*

Esa también es una de las líneas principales en que se basa la moción que presenta el Grupo Popular, que los vecinos de Campanillas sigan pudiendo disfrutar de estas instalaciones deportivas y que paralelamente vayan siguiendo los procedimientos sancionadores y de restablecimiento de la legalidad. Por eso entendemos que lo mejor es la incoación de un expediente informativo en la cual los vecinos tengan una audiencia importante y después se vea si las actuaciones y las infracciones urbanísticas pues perturban lo que es el hecho de la concesión del servicio deportivo.

Y la tercera y última línea principal en la que se basa la moción del Grupo Popular es en que yo creo que debe de quedar claro que este Ayuntamiento, este Equipo de Gobierno y también la Junta de Distrito de Campanillas estamos totalmente en contra de cualquier acción urbanística que esté al margen de la legalidad, y como ejemplo pues el escrito que nos hizo llegar el propio Concejal de Campanillas en el cual pues denunciaba unas presuntas actuaciones y obras ilegales que se estaban llevando a cabo. Muchas gracias Sr. Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias Sr. Díaz. Sr. Serrano, segundo turno.”

Sr. Serrano Iglesias: “Sí, gracias Sr. Presidente. Casi nada que objetar al relato procedimental realizado por el Concejal de Urbanismo pero es que no es esa la cuestión, pretender desviar la cuestión al ámbito procedimental de un expediente, yo ahí hice una pequeña crítica en mi primera intervención que sostengo absolutamente, tengo dudas de que el procedimiento haya sido diligente por parte de Urbanismo, pero no es esa la cuestión que hoy venimos a denunciar, digamos que esa es una cuestión colateral.

La cuestión que hoy venimos a denunciar aquí es la responsabilidad política por inacción o por omisión al menos inconsciente del Concejal Delegado, del Concejal Presidente del Distrito, en este caso de Campanillas, nada más que eso y nada menos que eso. Porque si nos remitimos no ya a sus palabras donde él dice que controla todo, lo cual es una autoinculpación explícita. Si nos remitimos al contrato, el contrato dice: los derechos de la Corporación, fiscalizar la gestión del concesionario pudiendo en cualquier momento inspeccionar el funcionamiento de los servicios, sus instalaciones, locales y documentación relacionada con el objeto de la contratación, así como dictar las órdenes para mantener y restablecer la debida prestación. Eso, ese derecho no lo ha ejercido, no sabemos por qué razón y es lo que queremos que dirima en una Comisión de Investigación, no lo ha ejercido el Concejal del Distrito, no lo ha ejercido simplemente.

Algo que era obvio y patente para todos los ciudadanos del Distrito, porque no hay más que pasar por la autovía, ya no meterse en los callejones de la parte de Roquero o del instituto para ver lo que se estaba haciendo allí, desde la propia autovía era público y notorio y conocido por todos los ciudadanos de Campanillas,



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

por la totalidad de los ciudadanos de Campanillas. No ha podido, no es creíble que haya podido pasar desapercibido al Concejal del Distrito durante casi cinco años. Más la gravedad de que se haya permitido la apertura al público de una instalación, de un uso deportivo sin tener licencia, que eso es gravísimo para cualquier particular, pero si encima lo ha permitido, potenciado, consentido, alimentado por acción o por omisión en la propia administración local es doblemente grave la situación y alguien tiene que explicar, alguien tiene que responsabilizarse de esa situación y si no lo hace el Concejal tendrá que dar explicaciones el Sr. Alcalde, para mí me parece claro.

Pero es que además entre las obligaciones del concesionario está obtener los permisos, licencias, autorizaciones reglamentarias que establezcan las leyes vigentes en orden a la gestión del servicio y explotación de actividades compatibles...

Sr. Alcalde-Presidente: "Sr. Serrano, vaya Ud. terminando."

Sr. Serrano Iglesias: "Y termino. Es que además en el propio contrato, recoge que cualquier obra que se realice allí tendrá que ser supervisada y autorizada expresa y explícitamente por el Concejal del Distrito, ya no hablo de Urbanismo, además el filtro previo sería él.

Si durante cinco años esa actividad ha mantenido sistemáticamente esa serie de regularidades, yo lo he dicho al principio, yo no soy o no debo ser o no debo ser, pienso yo pero bueno humildemente, quienes dirimamos la responsabilidad del particular será la Comisión o la propia administración, el Equipo de Gobierno quienes diriman esas responsabilidades pero las responsabilidades políticas sí son competencia de este ámbito, de este Pleno y durante cinco años nadie puede creerse, ninguno de Uds., estoy convencido absolutamente que se crea ni el propio Alcalde, que el Concejal del Distrito haya mantenido inconsciente, se haya mantenido inconsciente y desconocedor de tamaño cúmulo de irregularidades: materiales de la empresa privada albergados en el patio, caballos, cuatro apartamentos donde tenemos innumeradísimas denuncias de vecinos que dicen, que sospechan, que parece ser que llevan arrendados desde hace más de un año (**Sr. Alcalde-Presidente:** Sr. Serrano...), que se investigue, si no decimos que se haya hecho no con el consentimiento, termino, perdón Sr. Alcalde, con el consentimiento de participación, no estamos culpabilizando de prevaricación a nadie...",

Sr. Alcalde-Presidente: "Cuando dice termino, hágalo."

Sr. Serrano Iglesias: "Bien, termino, tres palabras y termino. No estamos hablando de eso, estamos hablando de que se investigue lo que parece obvio, unas gravísimas responsabilidades políticas y finalizo diciendo -y además lo firmo en mi moción- nos consta que hay una sensación de satisfacción por parte del usuario con respecto al servicio ofrecido, se lo he reconocido al propio..."

Sr. Alcalde-Presidente: "Sr. Serrano, no tengo más remedio que llamarle al silencio."



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Serrano Iglesias: “Pedimos que se garantice el servicio, que se garantice el servicio por encima de las responsabilidades políticas que estamos convencidos que hay. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Recuerdo, porque unos se atienen más al tiempo y otros menos, que todos debemos atenernos al tiempo, puede haber una pequeña flexibilidad pero no el doble del tiempo y el segundo turno son dos minutos Sr. Serrano, y ahora ha estado rozando los cuatro, pasando los cuatro. (murmullos) Sí, sí, por eso, le veo que se acalora y en ese momento no tengo más remedio que decírselo pero es que al final acumulamos un retraso brutal y nos queda mucho Pleno por delante. Sr. Moreno Brenes, segundo turno. Segundo turno, Sr. Moreno Brenes.”

Sr. Moreno Brenes: “Sí, Sr. Alcalde, volviendo a la templanza del debate yo lo que voy a defender sólo lo que planteo en la moción. Vuelvo a insistir, es que ya no hay más que decir porque se ha dicho todo, la lectura que ha hecho la Sra. Sánchez ya es muy significativa, los que estuvimos en la Comisión la verdad es que ha venido bien refrescarla porque pone de manifiesto hasta que punto la imprudencia del Sr. Hazañas se reflejó. Ud. fue imprudente no solamente en la dejación de funciones que entiendo que ha tenido respecto a la gestión de esa piscina sino incluso en el reconocimiento implícito y explícito de esa situación.

Y hay responsabilidades políticas y en el ámbito local esas responsabilidades hay que pedir las mediante la reprobación, porque insisto quien a Ud. le nombra y le delega es el Sr. Alcalde y quién en todo caso le podría cesar es el Sr. Alcalde, lo que sí políticamente nosotros podemos decir es que una reprobación algo monumental Sr. Hazañas. Ud. en esa intervención ha reconocido que en definitiva hay una clara voluntad -en este caso- del mantenimiento de ese concesionario en ese servicio a pesar de las irregularidades, apelando a la juventud, apelando a las cargas económicas que asumieron para esa gestión, y eso es incompatible con la diligencia de un gestor político que tiene que mirar primero los intereses públicos frente a los intereses de cualquier particular, incluido el concesionario. Y eso es lo que nos lleva a Izquierda Unida, Grupo Municipal a pedir su reprobación.

Pero nosotros sí vamos a entrar en las responsabilidades del particular, claro que sí, ¿cómo que no?, que un Ayuntamiento no va a entrar en eso; hay un Pliego de condiciones y lo dice el Pliego y lo dice la misma Ley de Contratos, la primera obligación del contratista es cumplir con la ley, cumplir con la normativa, obtener las autorizaciones y, lógicamente, asumir sus obligaciones y si uno comete gravísimas irregularidades urbanísticas tal como se ha acreditado por el mismo Concejal de Urbanismo por una parte y al mismo tiempo esas son incompatibles con los propios términos de la concesión, -porque hay que recordar que ese establecimiento no es del señor concesionario, ese establecimiento es público es del Ayuntamiento-, obviamente se está incumpliendo el Pliego de Condiciones, y la Ley de Contratos frente a eso tiene una salida, la resolución por incumplimiento y eso es lo que pide el Grupo Municipal de Izquierda Unida, la resolución por incumplimiento, que se inicie el expediente, -obviamente las resoluciones no se hacen de plano-, hay que iniciar el expediente y una vez que se inicie el expediente se culmine en otros términos.

Por tanto, creo que eso es lo que procede, es lo que pedimos en la moción y es lo que pedimos que nos apoyen. Gracias.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “Sra. Sánchez Aranda, segundo turno.”

Sra. Sánchez Aranda: “Sí, muchas gracias Sr. Presidente. Nosotros mantenemos los acuerdos en nuestra moción porque entendemos que hay que depurar responsabilidades, porque aquí las responsabilidades no sólo las tiene el Sr. Hazañas, es que también la tiene el Sr. Alcalde y a mi me gustaría que me escuchara con atención, por una sencilla razón, por eso hay que depurar responsabilidades, por eso hay que investigar y por eso hay que retirarle las responsabilidades al Sr. Hazañas, porque ha sido consciente y además ha permitido -y él lo ha puesto de manifiesto en su intervención que tuvo el otro día de que ha sido consciente de todo lo que estaba ocurriendo allí- pero es que el Sr. Alcalde también era consciente o al menos tenía que haber sabido todo lo que estaba ocurriendo allí.

Aquí, en este Pleno se ha hablado muchísimas veces y en muchas ocasiones de lo que estaba ocurriendo en la piscina de Campanillas, pero es más, el Sr. Alcalde acude con el Sr. Concejale de Campanillas a la inauguración de la piscina en el año 2005, teniendo abiertos expedientes sancionadores, no teniendo la licencia de primera ocupación ¿cómo es posible que se inaugure una piscina en esa situación, en esas circunstancias? El máximo responsable que debe velar por la legalidad en esta ciudad y que se cumpla la misma, ¿es que no se le ocurrió preguntar el Sr. Alcalde a su Concejal o Urbanismo si contaban con todos los requisitos esas instalaciones para inaugurarlas? Me parece muy serio, Sr. Alcalde, muy serio lo que ha ocurrido y lo que está ocurriendo. Por eso mantenemos nuestra moción.

Es más, mire Ud., si Ud. se mete en la página o nos metemos en una página web que tiene el Sr. de la Torre ha disposición de los ciudadanos, que tengo aquí y dice: “lo que Francisco de la Torre ha hecho como Alcalde de Málaga. Pulsa sobre los Distritos si quiere obtener la información. Se pulsa en el Distrito de Campanillas y sale la piscina de Campanillas, que la ha hecho Paco de la Torre, el Sr. de la Torre; y dice: construcción de piscina climatizada y gimnasio en Campanillas con una superficie de 780 metros cuadrados, está dotada de sala de musculación, aeróbic, pinning, no es pinning es spinning, corrijanlo en la página, piscina con seis calles, vaso de chapoteo, jacuzzi, cafetería etc. Yo no sé si en ese etc. pues cabe la cuadra de los caballos, ese magnífico restaurante, esa sala de juego infantil, tan magnífica, esos cuatro apartamentos, no sé si en ese etcétera cabe, pero desde luego me parece una irresponsabilidad absoluta Sr. Alcalde y esa es su responsabilidad.

Entonces, aquí hay que depurar responsabilidades y hay que investigar todo lo que ha ocurrido y todo el devenir de la piscina de Campanillas, es que me parece muy grave esta situación, muy, muy grave ¿y que el servicio allí es bueno?, pues sí, mire Ud., yo he estado visitando las instalaciones y yo me he reunido con el concesionario. ¿Ud. se acuerda Sr. Díaz que nos iba Ud. a acompañar a ver las instalaciones? Que después claro lógicamente el Sr. Alcalde no le dejó, evidentemente, ¿cómo va a ir Ud. a visitar unas instalaciones con testigos de la oposición y ver lo que allí vimos? Claro, era lógico que Ud. no fuera. Yo creo que hay que depurar responsabilidades y que uno de los responsables máximos por supuesto en el Distrito es el Sr. Hazañas y nuestra moción la vamos a mantener en los términos que la hemos traído a este Pleno. Muchas gracias.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde Presidente: “Por el Equipo de Gobierno, Sr. Díaz. (La Sra. Sánchez Aranda hace llegar a la Mesa unos documentos) Lo que quiera, muy bien, muchas gracias, muy amable. Sr. Díaz, tiene la palabra.”

Sr. Díaz Guirado: “Brevemente informar que cuando el Sr. Alcalde visitó la piscina, lo que es la piscina en sí, sí tenía licencia de obra y licencia de apertura. Después, referente a la visita que nos comprometimos efectivamente a ir, me acuerdo que estuvimos hablando de que al final no coincidían los horarios, que si sábado, viernes y al final cada uno fue cuando pudo.

Lo que sí yo quiero resaltar es que si realmente los Grupos Políticos aquí presentes queremos que los vecinos de Campanillas no se vean mermados ni perjudicados en el uso y disfrute de las instalaciones deportivas, y por otro lado, que todo el peso de la ley se ejerza sobre las infracciones urbanísticas detectadas en expediente 246 del año 2004, yo creo que deberían de aprobar la moción que presenta el Grupo Popular, que como he dicho antes tiene tres líneas básicas, continuar con los procedimientos sancionadores, que los vecinos no se vean perjudicados y que quede claro que hay una oposición total por parte del Ayuntamiento en que se lleve a cabo cualquier actuación urbanística al margen de la legalidad. Muchas gracias, Sr. Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Bien, procede ahora que votemos por separado cada una de las cuestiones que se han ido debatiendo. En primer lugar, la Proposición Urgente que plantea el Grupo Popular, después iríamos votando las Mociones 36, 37 y 38, es así en ese orden como iríamos haciendo. Por tanto, el primer punto a votar en el orden que corresponde es la proposición urgente. Comienza la votación.

D. Enrique Salvo Tierra, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Socialista: “Sr. de la Torre, antes de que se proceda, nos gustaría hacer una transaccional, a ver si podemos llegar a un acuerdo y de esa manera poder prosperar, a ver si es factible; le paso la palabra a mi compañera Sánchez.”

Sr. Alcalde-Presidente: “¿Por qué no ha utilizado su turno, -que ha dispuesto de 9 o 10 minutos, yo he perdido la cuenta-, la Sra. Sánchez Aranda para plantear la transaccional en vez de leer?. En fin respeto pero el acta me la podían haber pasado en vez de leerla, por lo menos ahorrarse la lectura y yo ... ¿qué transaccional quiere plantear? dígame.”

Sra. Sánchez Aranda: “A la moción que presenta el Equipo de Gobierno en el segundo punto, donde se dice que “incoar expediente informativo sobre la prestación de servicios en la piscina dando audiencia a los vecinos”, yo le añadiría “a través de la Comisión Informativa de Pleno”. Si el Sr. Manuel Díaz tiene a bien recoger esa propuesta añadiendo también otro punto más que sería: “Para que no se interrumpa el servicio de la piscina el rescate por parte de Fundación Deportiva del servicio de la piscina prestándolo la Fundación Deportiva y mandando una inspección o que hagan una peritación la Gerencia de Urbanismo sobre la inversión que ha realizado el concesionario en estas instalaciones y se le indemnice con las conclusiones o con la valoración que haga los peritos por parte de la Gerencia de Urbanismo.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Esa es una propuesta que yo le hago al Sr. Díaz y creo que con las conclusiones que se saquen de la Comisión Informativa de Pleno pues podíamos resolver y depurar responsabilidades y también pues de forma cautelar, porque Sr. Pepín Hazaña se le retiraran las delegaciones que en este momento tiene porque es evidente. Esas son las propuestas que yo le hago al Sr. Díaz por si tiene a bien en esos términos. En esos términos apoyaríamos nosotros la iniciativa.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Me parece que pretende una suma del texto del Equipo de Gobierno y del texto del Grupo Socialista. El Sr. Díaz tiene la palabra.”

Sr. Díaz Guirado: “Yo creo que la propuesta y la moción del Grupo Popular, yo creo que perfectamente es votable porque creo que esa es la filosofía de todos los grupos políticos aquí presentes. Lo que no puedo estar de acuerdo en su propuesta porque ya he comentado que yo creo que los técnicos de la Gerencia de Urbanismo tanto la Asesoría Jurídica como la Sección Inspector y Técnica pues sigan trabajando en aras de resolver y de cuanto antes restablecer la legalidad urbanística. Entonces, entiendo que creo que es bueno que se continúe con la tramitación de estos expedientes allí en Gerencia y que lo que proceda de la resolución de esos expedientes pues ya se tomarán las medidas oportunas y pertinentes al respecto. Lo siento. Muchas gracias, Sr. Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Pasamos por tanto a votar primero la proposición urgente del Grupo Popular, del Equipo de Gobierno, comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron sus votos los Concejales D. Juan Ramón Casero Domínguez, D. Francisco J. Salas Márquez y D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 14 votos a favor (del Grupo Municipal Popular), 10 votos en contra (del Grupo Municipal Socialista) y 2 abstenciones (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO N° 36.- MOCIÓN DEL PORTAVOZ ADJUNTO Y LA CONCEJALA, RESPECTIVAMENTE, DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D. ENRIQUE SALVO TIERRA Y D^a. M^a. DEL CARMEN SÁNCHEZ ARANDA, EN RELACIÓN A LA PISCINA MUNICIPAL DE CAMPANILLAS.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Portavoz Adjunto y la Concejala, respectivamente, del Grupo Municipal Socialista, D. Enrique Salvo Tierra y D^a. M^a. del Carmen Sánchez Aranda , de fecha 22 de Noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“El Ayuntamiento de Málaga debe velar tanto en el cumplimiento de la normativa urbanística en la ciudad de Málaga como por la debida prestación de servicios en las instalaciones municipales, tanto las gestionadas directamente como las que han sido objeto de concesión del mismo.

Este principio general se debe aplicar al equipamiento de titularidad municipal piscina de Campanillas, en la que el concejal del Distrito municipal nº 9 Campanillas, D^o. José Eugenio Hazaña Céspedes, ha sido conocedor directo de las irregularidades que se han venido cometiendo desde el año 2004 en estas instalaciones, en función de sus delegaciones.

La acumulación de sanciones y la gravedad de las mismas motivan proceder por parte de este Ayuntamiento en la aclaración de estas irregularidades. Consideramos necesario la asunción de medidas cautelares para garantizar el buen funcionamiento de estas instalaciones deportivas y la prestación de este servicio al que tienen derecho los ciudadanos de Campanillas.

Para poder solventar esta situación desde el Grupo Municipal Socialista se proponen los siguientes:

A C U E R D O S

Primero.- Que se cree una comisión de investigación sobre las actuaciones que se han desarrollado en el equipamiento municipal piscina de Campanillas.

Segundo.- Se inste al Sr. Alcalde Presidente a la retirada cautelar de todas las delegaciones y competencias de gobierno que tiene atribuidas el concejal D. José Eugenio Hazaña Céspedes.”

Este punto fue debatido conjuntamente con los puntos U-3, 37 y 38, habiéndose incluido el debate conjunto en el punto U-3.

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron sus votos los Concejales D. Juan Ramón Casero Domínguez, D. Francisco J. Salas Márquez y D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina.

El resultado de la votación fue el siguiente:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 12 votos a favor (10 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 14 votos en contra, acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO N° 37.- MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, EN RELACIÓN A LAS IRREGULARIDADES EN LA PISCINA DE CAMPANILLAS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, de fecha 23 de noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“La comparecencia en la Comisión de Movilidad y Urbanismo del Concejal del Distrito de Campanillas, José Hazañas, puso de manifiesto que se han cometido importantes irregularidades en la gestión y explotación de la piscina municipal del distrito por parte del adjudicatario de la concesión como han denunciado los vecinos en repetidas ocasiones, y lo que es más grave, que las mismas eran conocidas por responsables del equipo de gobierno sin que estos tomaran ninguna medida al respecto para resolverlas.

La piscina municipal de Campanillas, abierta nuevamente en el año 2005 tras un periplo de negligencias producidas con anterioridad a esa fecha, cuenta hasta ahora con varios expedientes sancionadores por irregularidades urbanísticas, ampliaciones irregulares y deficiencias en las instalaciones. En la primera sanción municipal se ordenó la suspensión de las obras que se estaban realizando por carecer de licencia municipal, después se volvió a sancionar al adjudicatario por la ocupación de una parcela colindante a las instalaciones que estaban destinadas a otro proyecto, y la última infracción fue por la construcción completamente irregular de un nuevo edificio de 450 metros destinado a restaurante.

A todo esto se une que en el recinto de la piscina, de propiedad municipal, el adjudicatario ha construido sin licencia cuatro apartamentos para que puedan ser utilizados como vivienda, de los cuales dos están habitados. Además el recinto no cuenta aún con licencia de primera ocupación ni con licencia de apertura, las instalaciones se encuentran en mal estado y no existen controles suficientes que aseguren la salud y la seguridad de los usuarios que quieran utilizar la piscina municipal.

Además de las irregularidades urbanísticas el adjudicatario de la concesión no está cumpliendo con el pliego de condiciones del contrato que ha suscrito, incluso con el erario público se están abonando las facturas de luz y agua de las instalaciones, lo que añade que se están produciendo importantes irregularidades administrativas a las ya citadas irregularidades urbanísticas.

Es evidente, por todo lo expuesto, que el Concejal del Distrito de Campanillas, José Hazañas, no ha hecho bien su trabajo porque ha permitido una serie continuada de irregularidades urbanísticas y administrativas sin hacer nada para evitarlo. Por



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

otro lado, se pone de manifiesto que los controles en el Ayuntamiento no han funcionado y hay que censurar por este motivo también al equipo de gobierno municipal que ha tratado de engañar y no ha sido claro con los ciudadanos, no ha sido riguroso en la transmisión de información y ha favorecido la proliferación de rumores. Por eso hay que censurar su actuación y exigir al pleno que repruebe el trabajo del Concejal del Distrito de Campanillas, José Hazañas, que no ha estado a la altura de las circunstancias.

Por ello, se propone para su aprobación, si procede, la adopción de los siguientes:

ACUERDOS

1.- Que se inicien los trámites para la resolución de la concesión administrativa de la piscina municipal de Campanillas, para que la explotación de la misma sea de gestión pública directa por parte de Ayuntamiento.

2.- Exigimos que se asuman responsabilidades políticas y proponemos la reprobación del Concejal Delegado del Distrito de Campanillas, José Hazañas, ya que el mismo toleró estas actuaciones irregulares y no tomó medidas efectivas al respecto para resolverlas.”

Este punto fue debatido conjuntamente con los puntos U-3, 36 y 38, habiéndose incluido el debate conjunto en el punto U-3.

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron sus votos los Concejales D. Juan Ramón Casero Domínguez, D. Francisco J. Salas Márquez y D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 12 votos a favor (10 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 14 votos en contra (del Grupo Municipal Popular), acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO N° 38.- MOCIÓN DEL CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. ANTONIO SERRANO IGLESIAS, SOBRE LA PETICIÓN DE CESE EN FUNCIONES Y RESPONSABILIDADES COMO PRESIDENTE DE LOS DISTRITOS DE CAMPANILLAS Y CHURRIANA DE JOSÉ EUGENIO HAZAÑAS CÉSPEDES.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de D. Antonio Serrano Iglesias, de fecha 23 de noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

“No es necesario abundar en la letra de esta moción respecto del detalle de las irregularidades urbanísticas o de otro orden jurídico o procedimental. Así pues, ante la evidencia de los hechos, desde el Grupo Municipal de IU-LV-CA venimos a constatar una realidad clara, por cuanto ante la pregunta de ¿qué ha hecho este equipo de gobierno, su concejal de distrito y el propio Alcalde ante la situación sostenida durante cinco años en Campanillas?, la respuesta que obtenemos es que de forma ejecutiva, NADA.

Las denuncias políticas y vecinales en el Distrito y en esta Casa han sido reiteradas en cinco años. Todo trámite sancionador iniciado ha venido precedido de la polémica y no de la voluntad del Concejal de velar por la legalidad.

Una instalación pública que no cuenta durante cinco años desde su adjudicación con ninguna licencia de obras, salvo la cubrición del antiguo vaso de la piscina, que lleva abierta cerca de tres años sin contar con la licencia de 1ª ocupación, preceptiva y obligada. Garantía jurídica y de seguridad del ciudadano usuario de un Servicio Público. Una instalación que ocupa parcelas de otros titulares para almacenar maquinarias y materiales de una empresa privada que no tiene nada que ver ni con la instalación ni con el servicio que se presta. Que alberga un uso ganadero en suelo urbano que acomete obras de embovedado de arroyo sin licencia y consecuentemente sin garantías de seguridad para los vecinos, escolares de la zona ni de los propios usuarios. Que construye y habita cuatro apartamentos sin licencia ni de obras ni de habitabilidad.

Un Concejal que gobierna, al que la ley y el contrato de adjudicación confieren el deber y el derecho de vigilar la legalidad de una instalación pública, de velar por la seguridad de los ciudadanos y por el interés público, de inspeccionar una concesión que desde el principio mantiene una práctica de irregularidades continua. Un concejal que tiene, al amparo del contrato, la capacidad y responsabilidad de “autorizar” en todo caso cualquier actividad compatible y cualquier instalación dentro de la concesión, lo que exige un control, sino exhaustivo, al menos normal del recinto deportivo. Un concejal que abandona su obligación política respecto a una encomienda ciudadana, no parece ser apto para ostentar los cargos y responsabilidades para los que ha sido mandado.

Pensamos que puede ser el caso, pensamos que no es creíble que durante cinco años haya pasado todo esto desapercibido para él como no lo ha sido para los vecinos de Campanillas, incluso para muchos de aquellos que usan esa piscina municipal. Pero si así fuere la omisión por negligencia o ignorancia es igualmente incapacitadora para el desempeño de sus funciones.

Por todo ello presentamos al Ayuntamiento Pleno el siguiente ACUERDO:

1. La suspensión cautelar en sus funciones y responsabilidades como representante de los Distritos ocho y nueve al Concejal Presidente de los mismos José Eugenio Hazañas Céspedes.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

2. *La inmediata constitución de una Comisión de Investigación al efecto de depurar responsabilidades políticas respecto de la Concesión del Servicio y de las construcciones que alberga el recinto, así como de todas las obras realizadas y de su seguimiento por parte de Urbanismo y de los usos incompatibles denunciados.*

3. *Las máximas garantías de la ininterrupción del servicio al ciudadano, al margen de la depuración de responsabilidades, rescisión de contrato o cualquier otra circunstancia que resolviere la citada Comisión.”*

Este punto fue debatido conjuntamente con los puntos U-3, 36 y 37, habiéndose incluido el debate conjunto en el punto U-3.

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron sus votos los Concejales D. Juan Ramón Casero Domínguez, D. Francisco J. Salas Márquez y D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 12 votos a favor (10 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 14 votos en contra (del Grupo Municipal Popular), acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

Seguidamente, se adelantó el debate y votación del punto nº 50 del Orden del Día.

PUNTO Nº 50 .- MOCIÓN DE LAS CONCEJALAS DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D^a. BEGOÑA MEDINA SÁNCHEZ Y D^a. DEL MAR ZAMORA BERMÚDEZ , RELATIVA AL CENTRO DE ESTANCIA EN EL DISTRITO DE CARRETERA DECÁDIZ.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de las Concejales del Grupo Municipal Socialista, D^a. Begoña Medina Sánchez Y D^a. Del Mar Zamora Bermúdez , de fecha 23 de Noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Uno de los retos más importantes que afrontan en la actualidad los gobernantes de las distintas administraciones públicas, es adaptar las ciudades a las dependencias, asegurando la accesibilidad y siendo capaces de desarrollar en



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

espíritu y letra la Ley de Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de dependencia impulsada por el gobierno socialista.

La colaboración entre las administraciones públicas es necesaria para impulsar los grandes proyectos que desarrollan nuestras ciudades. Pero esta colaboración se vuelve crucial cuando se trata de ir sorteando obstáculos en el camino hacia el logro de los nuevos derechos sociales para nuestra ciudadanía. Tanta es la preocupación y la implicación en esta materia que en las pasadas elecciones municipales todos los partidos políticos nos comprometimos en este sentido en nuestros programas electorales.

Este Grupo Municipal conoce desde hace mucho tiempo la situación de abandono en que se encuentran las instalaciones del Instituto Santa Rosa de Lima, pertenecientes al Obispado de Málaga, y que se encuentre situado en la C/ Manuel Altolaguirre en la Barriada de las Delicias, y que aparte del propio instituto dispone de unas instalaciones deportivas y zonas ajardinadas muy necesarias para el distrito.

Partiendo de la necesidad tan importante que tiene Málaga de disponer de suficientes Centros de Estancia Diurna para MAYORES, donde puedan ser atendidos personas en situación de dependencia, y en particular, el Distrito de Carretera de Cádiz por su gran población, y sabedores de que el Ayuntamiento Málaga ha puesto a disposición de la Junta de Andalucía un suelo en ese distrito, este Grupo Municipal solicita al Excmo. Ayuntamiento Pleno, la adopción de los siguientes ACUERDOS:

1.- Que el Ayuntamiento de Málaga inicie negociaciones con el Obispado de Málaga destinadas a conseguir la cesión de las instalaciones del Instituto Santa Rosa de Lima.

2.- Una vez obtenidas esas instalaciones, que el edificio del instituto sea cedido a la Junta de Andalucía para que a través de la colaboración con ambas administraciones, se pueda convertir en un Centro de Estancia Diurna, y respecto de las instalaciones deportivas y zonas verdes sirvan para ser disfrutadas por los vecinos del Distrito de Carretera de Cádiz.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “La Sra. Medina tiene la palabra.”

Dña. Begoña Medina Sánchez, Concejala del Grupo Municipal Socialista:

“Sí, muchas gracias Sr. Presidente. En primer lugar quería dar la bienvenida a los vecinos de Las Delicias que nos acompañan en este Salón de Plenos.

Nuestro Grupo trae a la consideración de este Pleno esta Moción que recoge una de las reivindicaciones de la barriada desde hace bastante tiempo. Nos referimos a las instalaciones del Instituto Santa Rosa de Lima ubicado en la Calle Manuel Altolaguirre, que es como se conoce, aunque nos consta que era un centro concertado que impartía clases para niños de 14 a 18 años. En estas instalaciones



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

se encuentra también un equipamiento deportivo y también zonas ajardinadas. En estos momentos se encuentra cerrado desde hace bastantes años, generando una gran preocupación a los vecinos de la zona. Este Grupo Municipal conoce desde hace tiempo la situación de abandono en que se encuentran estas instalaciones pertenecientes, nos consta que es del Obispado de Málaga. Es por ello que partiendo de la necesidad tan importante que tiene Málaga de disponer de suficientes Centros de estancias diurnas para mayores donde puedan ser atendidos personas en situación de dependencia y, en particular, el Distrito de Carretera de Cádiz por su gran población, es por lo que proponemos que el Ayuntamiento de Málaga inicie negociaciones con el Obispado de Málaga para la cesión de estas instalaciones y, una vez obtenidas las mismas, el edificio sea cedido a la Junta de Andalucía para que, a través de la colaboración con ambas Administraciones, se pueda convertir en un centro de estancia diurna; y, en cuanto a las instalaciones deportivas y zonas ajardinadas, puedan ser disfrutadas por los vecinos de la barriada. Espero contar con el voto favorable y así entre todos poder dar respuesta a unas reivindicaciones desde hace bastante tiempo. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Izquierda Unida ¿va a intervenir? Sr. Moreno Brenes tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA.: Sí. En primer lugar también saludar a los vecinos interesados en este expediente y mostrar el apoyo del Grupo Municipal de Izquierda Unida a la iniciativa. Me parece que es y espero que por parte de la Iglesia Católica exista esa voluntad de contribuir también al bienestar de los vecinos, de los ciudadanos en general y, por tanto, en base a eso, el Ayuntamiento debe impulsar el expediente y después, mediante la cobertura correspondiente de la Comunidad Autónoma, lograr la prestación de este servicio en esa barriada. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Equipo de Gobierno, Sr. Díaz tiene la palabra.”

D. Manuel Javier Díaz Guirado, Delegado de Urbanismo: “Sí, muchas gracias Sr. Presidente. Siento decirle a la Sra. Medina y al Sr. Moreno por extensión, que esta vez se han equivocado; se han equivocado porque esa instalación no pertenece al Obispado, no pertenece al Obispado. Igual ha sido inconscientemente, involuntariamente, por las fuentes que le han informado, pero así debo decirlo porque así es. Comentarles que el centro, el referido inmueble hace cinco años estuvo siendo utilizado por el Patronato Diocesano de Enseñanza como Centro Anexo al Instituto Santa Rosa de Lima, bajo las formas de acción de uso, pues ni este Patronato ni el Obispado son los propietarios del inmueble; el propietario es el Ave María, el Ave María, no es el Obispado, que es un Patronato de naturaleza civil sobre el que el Obispado no tiene competencias. Puesto en contacto con dicho Patronato, el del Ave María, el del Ave María, puesto en contacto con el Patronato del Ave María, nos informa que desde hace 3 años el edificio está alquilado a la Fundación Andaluza de Formación y Empleo, a la FACE, que depende de la Consejería de Empleo de la Junta de Andalucía. Entonces, pues, la verdad que está complicada la cosa.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Entonces, además está prevista ejecutar unas obras de acondicionamiento para transformarlo en un centro donde la FACE impartirá sus actividades de fomento de la formación y empleo en los sectores productivos andaluces. Entonces debo referirme también a los vecinos de Las Delicias, a los cuales saludo y saben que tienen todo mi afecto y todo mi cariño de cuando fui allí Director de Distrito, pero siento decirles que en este caso esta propuesta no es viable por lo que acabo de comentar, por lo que acabo de comentar y también, de primera mano, ellos saben que el Ayuntamiento, con presupuesto municipal, ha llevado a cabo las obras de ampliación del centro social de Girón-Delicias, que ellos de manera directa disfrutan, disfrutan los vecinos.

También se hace referencia en la Moción del Partido Socialista a que el Ayuntamiento le ha cedido una parcela de 3.200 metros en la finca, allí en la parcela en la zona del Pato para la construcción de un centro de estancia diurna de 40 plazas y una residencia para mayores de 100 plazas. Esta cesión se hizo en enero, yo, ya que dice el Grupo Socialista que hacen tanta falta plazas de estancia diurna y de residencias de mayores, me gustaría saber ya en qué estado se encuentra el proyecto por parte de la Junta de Andalucía, en cuanto a la construcción de ese tan demandado y deseado centro de estancia diurna y residencia en la finca del Pato, cuya cesión se hizo en enero y que hasta el día de hoy todavía no tenemos noticias, y también entiendo que la Junta de Andalucía tiene suficiente respaldo, tanto económico como competencial, para, en la barriada de Delicias o en el entorno, buscar otra ubicación, otro inmueble en el cual pues dar satisfacción a la demanda que todo ciudadano y, en concreto la asociación de vecinos y los vecinos, pues plantean. Muchas gracias Sr. Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias Sr. Díaz. Sra. Medina, segundo turno. Sí, sí, Sr. Moreno, Sr. Moreno.”

Sr. Moreno Brenes: Sr. Díaz, en fin que equivocarse puede equivocarse todo el mundo, pero se lo digo desde el conocimiento, yo estudié en el otro centro de Santa Rosa de Lima y le puedo asegurar que pertenecía al Obispado y me lo han recordado continuamente, o sea que lo que estudia en bachiller, uno no se olvida, en el otro Santa Rosa de Lima, y por tanto, y sabía y soy consciente del otro establecimiento. Y en segundo lugar, la Iglesia Católica, se lo digo porque también ya hace muchos años que estudié derecho canónico, pero algo recuerdo, adopta formas, múltiples formas, entre las cuales todas tienen una común naturaleza que es la dependencia, directa o indirecta, del propio diocesano; lo que se llama técnicamente en este caso, el clero secular a través de la diócesis. Por tanto, yo no digo que, salvo error u omisión, el Obispado es, en última instancia, el que tiene esa responsabilidad. A mí personalmente me da igual si formalmente la escritura de cesión la va a realizar la Fundación o el Obispado. Yo le puedo asegurar que, en ese caso, con quien tendría que negociarse, sin ningún tipo de dudas, en el Obispado. Pero como digo, la Iglesia Católica opta por formas distintas de personificación, pero al final el último responsable es el Obispado, yo creo que si su voluntad es que los vecinos puedan contar con este centro, al menos sería razonable apoyar una Moción dirigida a esa finalidad y simultáneamente pues que se puedan resolver las cesiones que se hayan podido plantear o incluso estudiar la compatibilidad de las actuales cesiones que pueda haberse comprometido la Fundación a la que Ud. aludía. Entonces yo creo que quizás es posible, la equivocación sea suya respecto a cómo



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

la Iglesia Católica organiza su estructura jurídica y efectivamente, al final le puedo asegurar que es el Obispado quien tiene la última palabra. Gracias.”

Sr. Alcalde Presidente: “Sra. Medina, segundo turno.”

Sra. Medina Sánchez: “Sí, muchas gracias Sr. Presidente. Bueno un poco al hilo de lo que decía el Sr. Moreno Brenes, efectivamente nosotros nos hemos ido a quien realmente, digamos, habría que negociar para solicitar esas instalaciones, por eso nos hemos ido al Obispado. Por otro lado, con referencia a lo que Ud. hace, nos dice que le han informado el Ave María que se ha alquilado para la formación de empleo de la Junta de Andalucía. En estos momentos no hay nada absolutamente. Es decir, en ese espacio y Ud. lo sabe perfectamente, puesto que lo conoce, allí no hay nada en estos momentos, no hay absolutamente nada; posiblemente se llegó a algún acuerdo de posibilidad de hacer una actuación en esas instalaciones pero en estos momentos no nos consta que haya absolutamente nada en cuanto a poner en marcha esa actuación. El objetivo de la moción, Sr. Díaz, es darle una utilidad a esas instalaciones que, como le decía al principio de mi intervención, y Ud. lo conoce perfectamente porque ha sido Director del Distrito, lleva muchos años abandonado. Hay un riesgo muy grande para los ciudadanos que están allí viviendo alrededor, porque aquello está generando problemas de suciedad, ratas, basura, con lo cual creo que es urgente tomar las medidas para dar respuesta a ese problema que tiene la barriada.

Y la propuesta que nosotros hacemos es una propuesta que perfectamente es asumible, junto con la que Ud. ha hecho referencia, que la hacíamos nosotros también en la moción, en la exposición de motivos con el otro centro que está en la finca de El Pato. Ahí Ud. me pregunta a mí que cómo están, cómo se encuentran esas actuaciones de la cesión que se ha hecho a la Junta de Andalucía para el centro diurno. Pregúnteselo Ud. a la Junta, a mí no me lo pregunte; me imagino, porque tendrá que ser así, que llevará sus cauces que tenga que llevar, pero a mí no me lo pregunte, pregúnteselo a ellos.

Yo creo que aquí lo que se trae es una moción sobre una reivindicación que es necesaria para atender a las necesidades del barrio; el barrio tiene muy poco equipamiento, tanto deportivo como zonas verdes y creo que estas instalaciones permitiría dotar a la barriada de unas necesidades que en estos momentos carece y podíamos cubrir esta necesidad con este equipamiento. Y, por otro lado, sabe Ud. también muy bien que ahí en la barriada de Las Delicias, que como en la barriada de La Paloma, barriada Girón, hay una población de personas mayores que este centro sería para ellos muy necesario en esa zona, y siento muchísimo que Uds. no acepten esta moción. Además, tengo entendido que ha sido visitada, el Sr. Alcalde la conoce también porque fue acompañado con los vecinos de la barriada para que viera las instalaciones y él se sensibilizó con esa situación, me consta, y que incluso le comentó a los vecinos que buscaría la fórmula de dar respuesta a este problema. Nosotros, aquí, lo que traemos es esa reivindicación; nos consta que Uds. también estaban sensibilizados con el tema y la verdad que nos sorprende bastante que no acepten esta propuesta.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Díaz, segundo turno.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Díaz Guirado: El hecho de no aceptarla y aprovechando que están los vecinos aquí, no es porque no estemos a favor de que ese inmueble lleva a cabo esa función que entendemos fundamental para la barriada. Tan convencidos estamos de que hace falta equipamiento en la barriada que, como he dicho antes, el Ayuntamiento, con recursos propios, sin pedirle a nadie colaboración, pues va a llevar a cabo la construcción del centro social y después de la ampliación. El problema es que ¿Uds. han preguntado al Obispado si es suyo o no es suyo, antes de pedirselo? Yo he preguntado al Director de Ave María y me dice que eso es del Ave María que, como he dicho, es un Patronato de naturaleza civil y dice que se lo tiene alquilado desde hace tres años a la FACE, que también es de la Junta de Andalucía. Entonces dicen los vecinos que lleva aquello muchos años sin hacerse nada; entonces yo creo que lo que había que instar es a la FACE a que aquello lo rehabilitara y lo pusiera en marcha y lo activara y lo pusiera en valor. Yo no digo, fíjese, fíjese, porque yo entiendo que también es importante la formación y el empleo de una forma de realización de las personas, yo no digo que se quite de ahí la propuesta que tiene la FACE para meter el centro de instancia diurna, si la Junta de Andalucía considera interesante eso. Lo que sí digo es que la Junta de Andalucía tiene recursos, medios y competencia para buscar en la zona otro inmueble que pueda dar satisfacción y cabida a las necesidades que tienen los vecinos de la barriada Las Delicias, que, como he dicho, les tengo mucho afecto. Muchas gracias Sr. Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Bien. Terminado el debate de este punto 50, vamos a pasar a votar ¿no? Creo que ha quedado clara la posición del Equipo de Gobierno en este sentido. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron sus votos los Concejales D. Juan Ramón Casero Domínguez, D. Francisco J. Salas Márquez y Dª. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 12 votos a favor (10 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida los Verdes-CA) y 14 votos en contra (del Grupo Municipal Popular), acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO Nº 35.- MOCIÓN DE LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA RELATIVA A LA APROBACIÓN DEFINITIVA DEL MODO GESTOR DE LA TELEVISIÓN Y RADIO MUNICIPAL.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía y Comercio, de fecha 27 de noviembre de 2007, relativo a la Moción de la Alcaldía-Presidencia, cuyo texto a la letra es el siguiente:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

“En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de la Alcaldía Presidencia, de fecha 23 de noviembre de 2007, cuyo texto se transcribe a continuación:

“MOCIÓN QUE PRESENTA LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA A LA CONSIDERACIÓN DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO RELATIVA A LA APROBACIÓN DEFINITIVA DEL MODO GESTOR DE LA TELEVISIÓN Y RADIO MUNICIPAL

Por primera vez, la ciudad de Málaga va a contar con un medio de comunicación social propio. Un canal de televisión municipal de todos los ciudadanos/as. Con el espíritu de aportar una programación equilibrada, socialmente amplia y garantizando los niveles de pluralidad democrática.

El Ayuntamiento de Málaga aporta a la ciudad este nuevo medio de comunicación, que nunca había tenido, poniendo a nuestra capital en la actualidad más avanzada en el terreno de la información y el entretenimiento.

La denominada ONDA AZUL, Televisión Municipal de Málaga, va a poner el énfasis en una programación de producción propia, de manera que se distinga como un canal de comunicación dedicado a destacar los acontecimientos y noticias de la ciudad en su más amplio espectro.

Queremos una televisión verdaderamente local en sus contenidos y realmente avanzada en su planteamiento tecnológico, ya que el salto a la Televisión Digital Terrestre –TDT- es inminente. Creemos que ha llegado el momento de hacer una televisión de contenidos preferentemente locales, que llegue a todos los hogares de la ciudad y pueda ser un vehículo de comunicación interactiva con todos los malagueños/as.

Nuestra televisión municipal debe dar la voz a los colectivos vecinales y a todo el tejido asociativo de Málaga, sin dejar de atender a esa parcela imprescindible de la televisión que es el entretenimiento y la transmisión de aquellos valores humanos, de solidaridad, de igualdad, de respeto por lo diferente y en la promoción de los principios y valores democráticos en general.

En esta línea, el Excmo. Ayuntamiento Pleno en sesión ordinaria celebrada el 19 de Diciembre de 2006, adoptó acuerdo aprobando inicialmente, por unanimidad, la constitución de la sociedad gestora de la televisión municipal, y los estatutos de ésta, y se expuso al público por plazo de 30 días, mediante Edicto, publicado en el B.O.P. de Málaga de fecha 31 de Enero de 2007, para que las Entidades y particulares pudieran presentar alegaciones, sin que durante el indicado plazo se haya presentado ninguna, conforme se acredita con certificación expedida por el Sr. Secretario General.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Con posterioridad a este trámite, la Dirección General de Comunicación Social de la Junta de Andalucía Con fecha 11 de Octubre de 2007 requirió a el Excmo. Ayuntamiento de Málaga, para la subsanación de errores de la “Convocatoria para el otorgamiento de concesiones para la gestión directa municipal del servicio publico de televisión local”, de la que hemos participado.

En dicho requerimiento se indicó que, junto con otra documentación, se debe aportar certificación de Actas con los Acuerdos de Pleno en los que se haya acordado los siguientes puntos:

C) En el caso de que la forma de gestión elegida fuese distinta a la prevista en el apartado a) del Art 85.2 de la Ley 7/1985 de 2 de Abril, Reguladora de Bases de Régimen Local, aprobación de los estatutos de la entidad publica de gestión creada al efecto, que en todo caso, deberán contemplar los aspectos que a continuación se indican: (...)

** que deberá respetarse el principio de pluralismo en la composición de los órganos de representación de la empresa, en función de la representatividad de los diferentes grupos que compongan el Pleno Municipal.*

Por todo lo anterior se propone al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- *En base a la necesidad de subsanar los estatutos en los términos antes explicitados, modificar el párrafo primero del art. 16 de los estatutos de la sociedad quedando redactado de la siguiente forma:*

Artículo 16

El Consejo de Administración estará compuesto por nueve miembros, designados por la Junta General, de los cuales al menos un tercio serán miembros de la Corporación, debiendo garantizar el principio de proporcionalidad en relación a la representatividad de los distintos grupos políticos de la Corporación, y el resto personas especialmente capacitadas; siempre respetando el imperativo establecido por el art. 8.5.b del Decreto 1/2006 de 10 de enero por el que se regula el régimen jurídico de las televisiones locales por ondas terrestres en Andalucía.

SEGUNDO.- *Elevar a definitiva la aprobación de la entidad mercantil municipal denominada, **EMPRESA MUNICIPAL DE GESTION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN, SOCIEDAD ANONIMA**, como modo gestor de los servicios de Radio y Televisión municipal, y aprobación definitiva de sus Estatutos.*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

TERCERO.- *Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para otorgar toda la documentación necesaria para formalizar y ejecutar el acuerdo de constitución de la nueva sociedad mercantil, y subsanar aquellos extremos que sean necesarios.”*

Asimismo, la Comisión del Pleno conoció, en la misma sesión, las siguientes recomendaciones técnicas realizadas por el Secretario General sobre el texto estatutario que se sometía a dictamen, al objeto de armonizarlo con otras modificaciones realizadas en fechas recientes, a las que se incorporó la señalada en último lugar, a propuesta del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes-Convocatoria por Andalucía:

- **Suprimir el apartado 7** del artículo 13 -Aprobar los presupuestos y programas de actuación de la sociedad-, al no ser del ámbito de la Junta General de una sociedad anónima esta competencia.
- En consonancia con la razón anterior, **suprimir, también, el apartado i) del artículo 26:** “Establecer directrices para la elaboración de los Presupuestos y elaborar y proponer los mismos al Consejo de Administración”.
- **Modificar el artículo 18**, en cuanto a la condición del Vicepresidente, en el sentido de que pueda ser **un miembro del Pleno o de la Junta de Gobierno Local**, a fin de posibilitar la designación de miembros de éstas no electos.
- Adicionar en el artículo 20 la especificación de que los dos días de antelación en las convocatorias serán **hábiles**.
- **Adaptar, en el artículo 28**, la denominación del cargo del Secretario General.
- **Introducir en el apartado d) del artículo 23**, la facultad también de “seleccionar” al personal.

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó dictaminar favorablemente el asunto epigrafiado, incorporando las observaciones técnicas antes reseñadas, con los votos a favor de los representantes del Grupo Municipal Popular y de los representantes del Grupo Municipal Socialista, y el voto en contra del representante del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO: *La aprobación de la Moción de la Alcaldía Presidencia, de fecha 23 de noviembre de 2006, transcrita en el presente Dictamen y, consecuentemente, de los acuerdos en ella propuestos.*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

SEGUNDO: *Incorporar al texto estatutario las recomendaciones técnicas que han quedado recogidas en el presente dictamen.*

TERCERO: *Que se de al Expediente el trámite reglamentariamente establecido.”*

Asimismo, el Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Voto Particular del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, del siguiente tenor literal:

“Artículo 16. Primer párrafo

De sustitución

Nueva redacción: “El Consejo de Administración estará compuesto de 9 miembros designados pro la Junta General en proporción a la representatividad de los distintos Grupos Políticos de la Corporación, de los que al menos 6 serán miembros de la Corporación, todo ello en virtud del art. 8.5 b del Decreto 1/2006”.

Artículo 18. Párrafo 3.

De supresión.

Artículo 26

Nueva redacción del párrafo 3, letra e) “Ordenar pagos en los supuestos de gastos autorizados por el Consejo de Administración”.

Supresión del párrafo 3, letra f).

Nueva redacción del párrafo 3, letra n) “Proponer al Consejo...continua con la misma redacción”.

Artículo 18

Nueva redacción del párrafo 3 “El Secretario será el de la Corporación o funcionario en quien delegue”.

Artículo 19

Adición de una nueva letra h) “Convocar el Consejo Asesor”.

Adición de una Disposición Adicional

La selección del personal de la Sociedad, tanto el fijo como el temporal, se someterá a los principios de mérito, capacidad y publicidad, mediante el sistema de oposición libre y excepcionalmente el de concurso-oposición.”

A continuación tuvo lugar un debate que se omite en la presente comunicación, en el transcurso del cual, se modificó el párrafo referente al art. 16 del Voto Particular formulado por el Portavoz de Izquierda Unida Los Verdes, quedando redactado como sigue:

Artículo 16. Primer párrafo:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

“El Consejo de Administración estará compuesto por 9 miembros designados por la Junta General en proporción a la representatividad de los distintos Grupos Políticos de la Corporación, todo ello en virtud del art. 8.5 b del Decreto 1/2006 de 10 de enero por el que se regula el régimen jurídico de las televisiones locales por ondas terrestres en Andalucía”.

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Sobre este tema, el punto 35, Sra. España, estamos en el tema de lo de la televisión municipal. Hay sobre este tema un voto particular del Sr. Moreno Brenes que habría que verlo primero. Damos entonces intervención al voto particular en primer lugar. El Sr. Moreno Brenes quiere explicar su voto particular.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida, Los Verdes, CA.: “Bien. En este expediente, largo expediente, es verdad que todo lo concerniente a los medios de comunicación locales tienen una complejidad en la medida que la Comunidad Autónoma es quien tiene la competencia para autorizar las concesiones, en fin. Es comprensible que sea largo, quizás lo que no es comprensible es que se haya esperado tanto y quizás la respuesta también que la propia se pretende dar a los requerimientos de la propia Comunidad Autónoma. En todo caso yo voy a sintetizar.

No sé si he entendido que el debate va a ser conjunto o primero vamos a debatir el voto particular y después entraremos en el expediente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Conjuntamente ¿no? Tiene más lógica hacerlo conjuntamente.”

Sr. Moreno Brenes: “A mí no me importa hacerlo conjunto, por mi parte lo que le pediría es un poquito más de tiempo.

Sr. Alcalde-Presidente: “Cierta flexibilidad, Sr. Moreno, tendrá.”

Sr. Moreno Brenes: “Gracias. Bien, pues si es conjunto el debate, yo quiero decirles que nosotros no estamos de acuerdo con la forma de gestión que se ha elegido. La Ley permite varias formas de gestión y Uds. han elegido la que, en nuestra opinión, va a dificultar más el control de la oposición, el control público y, por tanto, los mecanismos que van a permitir una mejor transparencia, objetividad y pluralismo en un tema tan sensible como la comunicación. A partir de ahí, lógicamente, es una opción que Ud. adopta, no es la primera sociedad mercantil que Uds. crean y nosotros, por coherencia con nuestro programa político, vamos en este sentido a votar en contra de esta forma de gestión y en consecuencia estos Estatutos.

Pero dicho eso, aquí hay dos opciones, se lo dije en la Comisión de Hacienda en su momento: o limitarnos al voto contrario y en consecuencia, con ese rechazo político a esa forma de gestión, quedarnos satisfechos, o manifestar ese voto, sin perjuicio de precedentes y votaciones anteriores, el Grupo Municipal de Izquierda Unida es éste, éste, el de este mandato y la política que se va a seguir la dictamina



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

este Grupo Municipal y el programa de esta fuerza política que se presentó a las últimas elecciones municipales; en atención a eso, sí queremos, si parece que Uds. con su voto van a dar trámite a esta iniciativa en estos términos, mejorar, si Uds. lo tienen a bien, mediante un voto particular, que es una fórmula recogida en nuestro Reglamento de Pleno.

En síntesis que, como creo que tienen la mayoría el texto completo, nosotros en primer lugar queremos que no haya dudas sobre la necesaria proporcionalidad de la representación política en el Consejo de Administración. Entiendo que la redacción del precepto puede llevar a dudas; es más, en la Comisión de Hacienda se puso de manifiesto esas posibles dudas respecto a si es la misma proporcionalidad, representatividad. Yo creo que una manera de zanjar el debate es que los Estatutos claramente determinen esa proporcionalidad y por eso la redacción que proponemos para el artículo 16, párrafo 1º sería que el Consejo de Administración estará compuesto por nueve miembros, designados por la Junta General en proporción a la representatividad de los distintos Grupos Políticos de la Corporación, de los que al menos seis miembros sean, seis serán miembros de la Corporación, todo ello en virtud del 85 del Decreto 1/2206. Al menos, si la Corporación, perdón, o el Consejo o la Junta General en este caso, decide que sean todos, pues serán todos, pero que, al menos, primero, exista este mínimo de miembros de la Corporación y, segundo, la representatividad presida toda la composición del Consejo de Administración.

Respecto al artículo 18, párrafo 3º, nuestra propuesta parte de su supresión, y lo conecto también en este caso con la enmienda a ese mismo precepto, que sería claramente la de determinar que el Secretario del Consejo, el de la Junta General evidentemente es el Sr. Secretario del Pleno, pero que el Secretario del Consejo sea también el Secretario de la Corporación o funcionario en quién delegue; Secretario de Pleno cabe, evidentemente, hablar en los términos de la legislación vigente de Régimen Local. ¿Por qué pedimos esto? Porque para nosotros es una garantía de rigor a la hora del funcionamiento jurídico. Bien, ahí está la flexibilidad de que en todo caso se delegue en un funcionario que siempre, entiendo, por la experiencia que tenemos en otras Sociedades, va a garantizar mejor que el funcionamiento de esta Sociedad se atenga a la normativa vigente.

Por otra parte, en el artículo 26 queremos dar una redacción al párrafo 3, letra E, que en concreto implica que el Gerente podrá ordenar pagos, pero siempre dentro de los supuestos autorizados por el Consejo, como que el Gerente tiene que tener una función puramente ejecutiva.” (Se apaga el micrófono automáticamente al haber transcurrido el tiempo reglamentariamente establecido)

Sr. Alcalde-Presidente: “Puede seguir”.

Sr. Moreno Brenes: “Las competencias en materia de contratación debe tenerla y de hecho los Estatutos se la atribuye al Consejo y ese mecanismo funciona así y lo sabe el Sr. Alcalde. Hay un claro, una gran diferencia entre autorizar el gasto, que muchas veces lo hace el Pleno, y la ordenación del pago que siempre en el Ayuntamiento lo hace el Alcalde. Pues el esquema sería algo parecido: la autorización le corresponde al Consejo y, en todo caso, (el Sr. Alcalde-Presidente pide guardar silencio) la ordenación del pago podría, sin problema alguno, asumirlo la propia Gerencia.

Y en el artículo, como digo, también 26, una nueva ordenación de la letra N, donde, en este caso, en vez de requerir los asesoramientos, se limite a proponer los



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

asesoramientos; proponer al Consejo y continuando la redacción en los términos literales anteriormente señalados.

En el artículo 19, entendemos que quien tiene que convocar al Consejo Asesor no es el Gerente; quien tiene que convocarlo en este caso sería en última instancia el Presidente. La Gerencia tiene que tener una función ejecutiva, y un órgano tan sensible como es el Consejo debe, en este caso, en cualquier caso, ser convocado por un órgano político, no por un órgano de mera ejecución de la gestión en este ámbito.

Y termino con la introducción de una disposición adicional, única en este caso, relativa a Personal. La gestión pública, entendemos, entiendo lo que es un principio jurídicamente, en este caso incuestionable, la selección de personal a través de los principios de mérito y capacidad, también en Sociedades y en un tema como este donde el pluralismo político exige mucha profesionalidad en sus miembros, la mejor manera, y entiendo que yo creo que el espíritu que nos anima a todos, también al Equipo de Gobierno, es precisamente que la selección de personal de la Sociedad, tanto fijo como temporal, se someterá a los principios de mérito, capacidad y publicidad mediante el sistema de oposición libre y excepcionalmente el de concurso-oposición.

Estos son, este es el voto particular que entiendo que, sin perjuicio de nuestro voto contrario a la forma de gestión que no compartimos, puede mejorar los Estatutos de esta Sociedad. Muchas gracias."

Sr. Alcalde-Presidente: "Por el Grupo Socialista, Sra. Bustinduy tiene la palabra."

Dña. M^a. Luisa Bustinduy Barrero, Portavoz del Grupo Municipal Socialista: "Sí, muchas gracias. Nosotros no estamos a favor, no estamos de acuerdo con el planteamiento que se hace del voto particular y sí que el otro día, en la Comisión de Hacienda, en la Comisión Extraordinaria habíamos planteado que habíamos llegado a un acuerdo porque entendemos que en aras a la transparencia debe haber un consenso en un asunto como este que nos importa tanto a todos. De cualquier manera, parecía que había, da lugar incluso el planteamiento que se hace aquí de la redacción del artículo 16, da lugar a equívocos, y por tanto creo que debíamos corregirlo, sobre todo para garantizar el acuerdo al que hemos llegado en la Junta de Portavoces. Yo le haría una propuesta en tanto que con respecto al Consejo de Administración por supuesto deben de estar garantizados la proporcionalidad, la representatividad y la pluralidad. Entonces, lo que sí hemos visto y así se lo ha aceptado el Sr. de la Torre ha sido que el Consejo de Administración, independientemente de que sean miembros de la Corporación o personas expertas en la materia, refleje en su totalidad la proporcionalidad representada en esta Corporación, en el Pleno del Ayuntamiento. Y, por tanto, yo planteo que podamos plantear la siguiente redacción al objeto de dejar acotado el acuerdo al que esta mañana hemos llegado. Serían dos puntos. En primer lugar: "El Consejo de Administración estará integrado por el Presidente y ocho Vocales, que harían un total de nueve como habíamos planteado, que serán miembros de la Corporación o bien personas específicamente capacitadas para las funciones a realizar, designadas por los grupos políticos con representación municipal, que es un poco lo que hemos hablado esta mañana. Y en segundo lugar, segundo punto: "Deberá respetarse el sentido de pluralismo en la composición de los órganos de



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

representación de la empresa en función de la representatividad de los diferentes Grupos que compongan el Pleno Municipal”. De tal manera que dejamos abierta la posibilidad, como se había hablado esta mañana, de que pueda realizarse la composición del Consejo de Administración por miembros de la Corporación, por personas expertas ajenas, pero que sean por supuesto propuestas por cada Grupo político, y garantizamos el principio de pluralidad y representatividad.

Y luego hay otra cuestión que hemos visto y es verdad que nosotros votamos en su momento a favor y se negoció con la Sra. Marín, pero hemos visto también a la hora de revisar, como siempre es bueno revisar lo que se ha hecho para ver si se pueden hacer nuevas aportaciones, que con respecto al Consejo Rector, en el artículo 25, sólo se habla de las funciones que tiene, pero en ningún caso se hace alusión a la composición. Yo también creo que sería bueno que se creara, se hablara de la composición con la filosofía de crear un espacio, un foro al estilo de lo que ya tenemos aquí del Consejo Municipal de Participación o Consejo Local de Medio Ambiente; es decir, de manera participativa. Es decir, como no se dice quién lo compone, en nuestra opinión deberían ser representantes de, por ejemplo, de colectivos de la Asociación de la Prensa, Sindicato de periodistas, Federaciones de Vecinos, de Consumidores, alguna institución cultural, como podría ser, por ponerle un ejemplo, el Ateneo, la Universidad, los miembros del Consejo de Administración o algunos miembros del Consejo de Administración y, por supuesto, el Defensor del Espectador y Oyente. Yo creo que también sería bueno que completáramos un poco algo que no viene respecto a la composición del Consejo Asesor que creo que también debe tener su importancia y su relevancia en un asunto como éste. Nada más y muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Antes de que intervenga la Sra. España, a mí me parece que el punto segundo que ha planteado es difícil de poder resolver y decidir, porque supone que puede, por defecto, no digo tanto por exceso, por defecto, olvidarnos de alguna entidad o institución, pero el espíritu es ese, el espíritu es nombrar un Consejo que sea útil y que por tanto, sean personas que puedan aportar y ayudar al Consejo de Administración. Quizás con estas palabras pudiera bastar ¿no? de que ese es el compromiso y de que en esa línea trataríamos de ir avanzando ¿no? y buscar el máximo consenso en el Consejo de Administración a la hora de ese nombramiento. En el otro tema, por mi parte no veo tampoco problema, no veo dificultades en aceptarlo; bien es verdad que el compromiso de esta mañana lo hemos dicho, es el que es, que fueran nueve y que haya una representación proporcional para garantizar la representatividad. Es una redacción que permite ir en esa dirección, la redacción que hay actualmente, aparentemente puede ser contradictoria pero es compatible la que hay con el planteamiento que hemos dicho esta mañana. Pero pudiera ser esa redacción más clara, más clara a efectos de la seguridad que decimos. Yo, por mi parte, no veo problema.”

Sr. Moreno Brenes: “Sr. Presidente, una cuestión de orden. Es que este Grupo Municipal ha presentado un voto particular en tiempo y forma y me gustaría simplemente saber, si como precedente, se puede entender que directamente en Pleno cabe la posibilidad de introducciones de esta misma naturaleza, porque por mi parte, si es así, pues me acogeré a ese precedente en otros momentos, porque me parece bien que eso puede ser y eso es lo que técnicamente el Reglamento y el ROF llama la enmienda. Pero me gustaría que ese precedente, si es y se reafirma



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

de esta manera, sea evidentemente prolongado en el tiempo y uniforme en la aplicación.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Yo no sé si cabe el concepto de enmienda “in voce” en este tema. Le voy a preguntar al Secretario. Adelante.”

Sr. Secretario General: “Con permiso del Sr. Alcalde. El Reglamento que regula este tema, el Decreto de 10 de enero, en su apartado 8.5, al regular la composición del Consejo, finalmente, para el caso como es este de haber optado por la forma de Sociedad Municipal se dice: “Que se constituya en función de la representatividad de los diferentes Grupos que compongan el Pleno Municipal”. Éste “en función”, bajo mi punto de vista, inclina a pensar que es claro el criterio de proporcionalidad. Entonces, le digo, como realmente es difícil de trabajar en el Pleno y lo que plantea el Sr. Moreno Brenes es complicado ahora introducir cambios, si a Uds. les vendría bien que se incorporara el criterio de la Secretaría, que lo entiende como criterio de proporcionalidad y que así todo el mundo está de acuerdo en ese criterio. Entonces no haría falta cambiar nada en ese sentido porque ya, al interpretarse así, habría que designar a las personas de esta manera.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por mi parte no hay ningún problema.

Sr. Moreno Brenes: “Me parece muy bien lo que ha planteado el Sr. Secretario, pero que la primera enmienda es precisamente eso, la que hemos presentado. Hay una fórmula más fácil, que es apoyar una parte de esa enmienda porque dice literalmente eso. A lo mejor no se ha leído.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Tiene un matiz; lo que plantea el Sr. Moreno Brenes que haya como mínimo seis, no dice nueve miembros “...por la Junta General en proporción a la representatividad de los distintos Grupos Políticos de la Corporación, de los que al menos seis serían miembros de la Corporación, todo ello en virtud del 85 del Decreto 1/2206.”

Sr. Moreno Brenes: “Si hay un problema en lo de los seis, por mi parte aceptaría una transaccional, pero es que lo que ha dicho la Sra. Bustinduy y lo que dice Ud. y lo que dice el Sr. Secretario es que está en el voto particular, a lo mejor parece que como el origen...”

Sr. Alcalde-Presidente: “... los seis es lo que dice, la alusión a los seis.”

Sra. Bustinduy Barrero: “Vamos a ver, si estamos todos en lo mismo y tenemos todos el mismo espíritu, sí que es verdad que la redacción, por ejemplo, que se propone aquí ha dado lugar a malentendidos reales, hasta el punto de que nosotros creíamos que había una cuestión planteada claramente y parecía por el otro Grupo que no era así; es decir, hemos hecho una doble interpretación, sin querer y con toda la buena voluntad del mundo, del texto que en estos momentos se propone en el Pleno. Y a su vez, si lo que dice el Sr. Moreno en su voto particular, dice él que en el espíritu es lo mismo, tampoco lo hemos entendido así; es decir, también dará lugar a otro tipo de interpretación. Se trata, por tanto, de buscar la



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

mejor fórmula para que no haya lugar a dudas o interpretaciones y que, porque en el espíritu estamos todos de acuerdo, estamos todos de acuerdo.

Sr. Alcalde-Presidente: “La cuestión sería, Sr. Moreno Brenes, si sobre el texto suyo se adapta la propuesta que hace la Sra. Bustinduy como una transaccional en el voto particular. De todas formas podemos votar esa parte en el voto particular con la enmienda que Ud. acepta sobre la base de lo dicho por la Sra. Bustinduy. A ver.”

Sr. Moreno Brenes: “El Consejo de Administración estará compuesto de nueve miembros designados por la Junta General en proporción a la representatividad de los distintos grupos políticos”. Quitamos: “de los que al menos seis miembros serán de la Corporación, todo ello en virtud del 8.5 del Decreto 1/2006”.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Hemos de entender que esos nueve miembros pueden ser Concejales o no Concejales.”

Sr. Moreno Brenes: “Si ese es el problema para el consenso, por mi parte esa previsión se elimina y lo dejamos hasta ahí. Perdón, es que esto es un voto particular que está presentado en tiempo y forma, es lo que estoy diciendo, es que no hay enmiendas. Es que vamos a ver, el Sr. Secretario nos ilustre porque quise utilizar la fórmula de la enmienda y se planteó que no cabía posibilidad, por eso se ha presentado voto particular. Que nos ilustre; si caben enmiendas, cabrá aquí y en todas las iniciativas, pero se ha dicho que no. ¿Tanto trabajo cuesta aceptar un voto particular de Izquierda Unida?”

Sr. Alcalde-Presidente: “Es cierto, de todas formas, Sra. Bustinduy, que la propuesta del Sr. Moreno Brenes es, incluye, yo creo que permite entender ese sentido. No dice que sean Concejales, no dice que sean Concejales, pueden ser Concejales o no Concejales.”

Sr. Moreno Brenes: “A ver, el Consejo de Administración estará compuesto por nueve miembros designados por la Junta General, este Pleno, en proporción a la representatividad de los distintos grupos municipales. ¡vamos a ver, más claro! Aunque sea Izquierda Unida, hombre, tampoco...”

Sr. Alcalde-Presidente: “Pero vamos, con el debate que estamos teniendo y lo que consta en acta, queda claro que esos nueve incluye todo, incluye Concejales o no Concejales, puede perfectamente valer. Puede valer de esa forma, entiendo. Bien es verdad que estamos enmendando el voto particular. Bien, bien, lo digo a efecto de los precedentes, sí, pero, bueno, entendiendo que no sienta precedente más que en este sentido de que.... Sobre el tema del Consejo Asesor yo creo recordar que hay un Estatuto redactado y lo deben de tener los grupos, yo no sé si del funcionamiento del Consejo Asesor. Sí, sobre un texto, pero también creo, sí, que se incluya, que se incluya en el texto del Estatuto la idea de Quedamos, por tanto, en que quedaría en esos términos el voto particular.”

Sr. Secretario General: “Aprobar sólo este primer apartado.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “Solamente, solamente. No sé si hay algún matiz o algo que se quiera añadir porque estamos en condiciones de someter a votación esto ya. ¿Hay alguna nueva cuestión que quiera plantear Sr. Moreno Brenes?”

Sr. Moreno Brenes: “Hay un segundo turno, ¿No hay un segundo turno aquí?”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sí, si se quiere, sí. La Sra. España quiere...”

D^a. Carolina España Reina, Portavoz del Grupo Municipal Popular: “No, únicamente que yo no voy a intervenir porque creo que ha quedado suficientemente claro. Si ahora el Sr. Moreno Brenes quiere un segundo turno, por supuesto que sí quiero intervenir, pero yo entendía que es que ya el debate estaba suficientemente agotado y que íbamos a pasar a votar.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Es lo que voy buscando, que cerremos el debate para ganar tiempo. Hombre, que hemos consensuado un texto que satisface a todos.”

Sr. Moreno Brenes: “Sr. Alcalde, esa parte, es que el voto particular es más largo, mire Ud. Esa parte se ha consensuado. Si no lo quieren, no lo voten, pero hay un segundo turno y voy a utilizarlo. ¿Puedo? Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Adelante, adelante.”

Sr. Moreno Brenes: “Bien. Este Grupo tiene por costumbre, al menos estudiar, si me escuchan, todos, si es posible. Este Grupo tiene por costumbre y siempre la va a tener estudiar todas las propuestas, del Grupo Popular, del Grupo Socialista, siempre, incluso planteando la tendencia a apoyarlo cuando entiende que es razonable. Yo, sinceramente, que el Grupo Popular y el Grupo Socialista hayan llegado a un acuerdo me parece muy bien; no lo comparto, no compartimos esta forma de gestión, pero sí nos gustaría, y Uds. después voten lo que estimen conveniente, que se lea el voto particular, lo habrán leído, pero intentar, probablemente no lo he hecho con la suficiente claridad, lo que se quiere alcanzar. Mire Ud., es tan sencillo como decir que el Consejo Asesor, ese órgano al cual la Sra. Bustinduy y yo también le damos una enorme importancia, que no lo convoque la Gerencia, que lo convoque el Presidente del Consejo que, en definitiva, no deja de ser un miembro del Consejo, algo tan elemental como eso. Tan elemental como que los pagos, el Gerente los ordene, pero quien los autorice sea el Consejo de Administración, también es bastante elemental, algo tan elemental como la Secretaría del Consejo, y recuerdo los problemas que está dando esto en muchas sociedades, sea el Secretario de la entidad o en su caso un funcionario en quien delegue y que nos garantice un mayor rigor jurídico de funcionamiento y algo tan elemental como que la selección de personal se someta a los principios de mérito y capacidad.

Yo no sé cual es el problema con estos puntos pero, en fin, lo vuelvo a reiterar en virtud de este segundo turno, me gustaría que lo reconsideraran porque son propuestas harto razonables que en muchas Sociedades les recuerdo que



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

estamos pidiendo y no voy a decir nombres, pero todos tenemos en mente, estamos pidiendo esto porque hemos observado los gravísimos problemas que están dando por no, por no estar recogido de forma taxativa estos pronunciamientos y me gustaría que en este caso se votara el resto del voto particular por los argumentos que he dado. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde Presidente: “Sra. Bustinduy, ¿quiere intervenir sobre estas nuevas cuestiones? ¿Sra. España?, como quieran.”

Sra. Bustinduy Barrero: “Yo creo sinceramente que esta cuestión es una cuestión tan importante como que queremos entre todos sacar adelante algo de manera participada en donde ya se trabajó en la anterior legislatura en el documento que hoy traemos y que también vemos, como siempre cuando se vuelve a trabajar sobre alguna cuestión, que hay cosas que se pueden arreglar. Desde luego es llamativo que no se acepte y que además es verdad que no se acepte que se enmiende la moción porque viene dictaminada, pero sí se enmienda el voto particular, pero si eso es lo que el Sr. Moreno quiere, bueno, pues su voluntad, pues muy bien. Es decir que si así somos capaces de llegar a un acuerdo y sacar adelante este tema, pues encantados de la vida. Dicho esto, bueno, el resto de las cuestiones que plantea, algunas cosas son compartidas por nosotros, tampoco, bueno, vemos que en algunas cuestiones pueda haber más agilidad como está planteado y en otras son razonables las que está planteando, pero desde luego quiero también aquí poner de manifiesto que es llamativo que el propio Sr. Moreno enmienda su propio voto particular por salirse con la suya para que lo podamos votar.”

Sr. Alcalde Presidente: “Sra. España ¿quería decir alguna cosa?”

Sra. España Reina: “Muchas gracias, Sr. Presidente. Únicamente para recordarle al Sr. Moreno Brenes que hace unos meses, su Grupo Municipal, el mismo Grupo Municipal al que Ud. representa, votó afirmativamente a esta propuesta que traemos hoy; es decir, y ahora lo vota negativamente en sólo unos meses, y el Grupo Municipal es el mismo porque es Izquierda Unida. Entonces, mire Ud., es que no somos los malos de la película porque no le aceptemos el voto particular y no le vamos a aceptar el voto particular nada más que en la parte que ya se ha debatido y se ha aclarado por una sencilla razón, porque mire: ud. va a votar en contra de la moción, en contra del modo gestor, pero quiere mejorar algo que va a votar en contra. Es que me parece, vamos, es tremendo, y Ud. quiere que le votemos que sí a su voto particular porque quiere mejorar estos Estatutos, pero sin embargo aun mejorando estos Estatutos, Ud. va a votar en contra de la propuesta. Pues mire Ud., no a su voto particular porque no necesitamos sus mejoras en el Estatuto. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde Presidente: “Bueno, vamos a pasar a la votación. Votaríamos el Dictamen que viene de la Comisión con la primera parte, el primer párrafo del artículo 16 del voto particular de Izquierda Unida, con la enmienda transaccional que por unanimidad hemos aprobado. El Dictamen, por favor, lo vamos a aclarar, votar primero el Dictamen, incluyendo en el Dictamen la modificación que se deduce del voto particular artículo 16, primer párrafo, que ha sido además afectado ahora por una enmienda transaccional, que unánimemente hemos todos incluido ahí y eso sería



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

lo que votáramos. Y después votaríamos el resto de voto particular, a efecto de la votación. Votamos primero el Dictamen con ese punto que hemos aclarado ¿Vale?. Comienza la votación."

Resultado: "22 votos a favor, 2 votos en contra y 1 abstención."

Sr. Alcalde-Presidente: "Votamos ahora ..., silencio, por favor. A ver, ¿qué ocurre? . No, no, no, Sra. Bustinduy, no, pero vamos a ver, vamos a ver. No, pero si el Sr. Moreno Brenes, yo eso lo entiendo, si no está de acuerdo con el Dictamen, aunque en el Dictamen hemos añadido una parte modificada, lo global que tiene el Dictamen puede justificar el voto negativo. Eso no, yo no me rasgo las vestiduras por eso."

Sr. Salvo Tierra: "Fíjese hasta donde llega la contradicción de las contradicciones. Se admite un voto particular, una enmienda sobre un voto particular que el propio proponente del voto particular vota en contra de la enmienda que se le hace."

Sr. Alcalde-Presidente: "No, porque hemos votado esa enmienda que hemos hecho del voto particular, dentro del conjunto del Dictamen, entonces hay que entenderlo en ese sentido, no creo que debamos exagerar la reacción al tema, me parece, sinceramente lo veo así, no, no, tiene lógica. Bien sigamos adelante que nos queda mucho Pleno, el resto del voto particular es lo que ahora sometemos a votación. Adelante. El tema de la lupa luego lo aclaramos Sra. Zamora, luego aclaramos lo de la lupa, pero yo recomiendo lo de las posiciones, dos, tres, cuatro, lo memorizamos y ya está. Comienza la votación del resto del voto particular de Izquierda Unida."

Resultado: 2 votos a favor, 19 votos en contra y 5 abstenciones.

Sr. Alcalde Presidente: "Votad de nuevo. No pasa nada, se repite la votación por las abstenciones que ha habido. Vamos a ver, se repite la votación, por favor estar atentos, estar atentos que es un minutillo, pero un minutillo que va sumando a otros muchos minutos. Comienza la votación."

Resultado: 2 votos a favor, 14 votos en contra y 10 abstenciones.

Sr. Alcalde Presidente: "En proporción a la representatividad de los distintos Grupos Políticos de la Corporación. Al final, esta es la votación que vale al final."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron sus votos los Concejales D. Juan Ramón Casero Domínguez, D. Francisco J. Salas Márquez, D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina y D^a. M^a. Luz Reguero Gil-Montañez.

El resultado de la votación fue el siguiente:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Votación del Dictamen transcrito con la incorporación del primer apartado del Voto Particular modificado en los términos reseñados anteriormente:

Aprobado por 22 votos a favor (14 del Grupo Municipal Popular y 8 del Grupo Municipal Socialista), 2 votos en contra (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 1 abstención (del Grupo Municipal Socialista).

Votación del Voto Particular con la excepción del primer apartado:

Desestimado por 2 votos a favor (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), 14 votos en contra (del Grupo Municipal Popular) y 10 abstenciones (del Grupo Municipal Socialista).

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por el número de votos expresado dio su aprobación al Dictamen de la Comisión de Economía y Empleo cuyo texto ha sido transcrito, con las modificaciones expresadas, y consecuentemente, adoptó los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- Elevar a definitiva la aprobación de la entidad mercantil municipal denominada, **EMPRESA MUNICIPAL DE GESTION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN, SOCIEDAD ANONIMA**, como modo gestor de los servicios de Radio y Televisión municipal, y aprobación definitiva de sus Estatutos.

SEGUNDO.- Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para otorgar toda la documentación necesaria para formalizar y ejecutar el acuerdo de constitución de la nueva sociedad mercantil, y subsanar aquellos extremos que sean necesarios.

TERCERO.- Que se de al Expediente el trámite reglamentariamente establecido.

Seguidamente, se transcriben los Estatutos de la Empresa Municipal de Gestión de Medios de Comunicación, S.A.:

ESTATUTOS POR LOS QUE HA DE REGIRSE LA SOCIEDAD “EMPRESA MUNICIPAL DE GESTIÓN DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE MÁLAGA, SOCIEDAD ANONIMA”.

Artículo 1. Denominación social.

Con la denominación EMPRESA MUNICIPAL DE GESTIÓN DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE MÁLAGA SOCIEDAD ANONIMA, el Ayuntamiento de Málaga constituye una sociedad mercantil de capital íntegramente municipal, bajo la forma de sociedad anónima.

Artículo 2. Objeto social.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

La sociedad tiene por objeto:

La Gestión directa de los medios de comunicación, de titularidad municipal, en concreto la radio y televisión municipal y cualquier otro medio de comunicación que pueda determinarse en su momento por los órganos correspondientes de la Corporación, ya sean de tecnología conocida o de tecnologías que puedan generarse en el futuro, así como la gestión de los servicios de telecomunicación aparejados al desarrollo de estas actividades.

Artículo 3. Duración de la Sociedad. Comienzo de operaciones.

La duración de la sociedad es indefinida y da comienzo a sus operaciones el día del otorgamiento de la escritura fundacional.

Artículo 4. Domicilio social.

La sociedad tiene su domicilio en el Palacio de Ferias y Congresos de Málaga.

El Consejo de Administración podrá trasladar el domicilio social dentro del mismo término municipal, así como crear y suprimir las sucursales, agencias o delegaciones que el desarrollo de las actividades de la sociedad aconseje.

Artículo 5. Capital social.

El capital social se fija en sesenta mil ciento cincuenta euros (60.150,00 €) y ha sido íntegramente suscrito y desembolsado por el Excmo. Ayuntamiento de Málaga.

Artículo 6. De las acciones.-

El capital social está dividido en cien acciones, representadas por títulos de seiscientos un euro con cincuenta céntimos (601,50) de valor nominal cada una, numeradas correlativamente de la una a la cien, ambas inclusive.

Las acciones son nominativas e intransferibles a persona distinta de su titular.

Todas las acciones están totalmente liberadas, son de la misma clase, constituyen una sola serie y confieren los mismos derechos políticos y económicos.

Artículo 7. Título de la acción.-

Además de estar representadas por títulos, la totalidad de las acciones figurarán en un único extracto de inscripción; las acciones se representarán en un solo título múltiple, que comprenderá las cien acciones numeradas correlativamente y contendrá las menciones que establece el artículo 53, apartado primero, de la Ley de Sociedades



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Anónimas e irán firmadas por el Presidente del Consejo de Administración y otro administrador que a este fin designe el mismo Consejo.

La firma podrá ser estampillada en los términos previstos en la Ley de Sociedades Anónimas.

Artículo 8. Modificación del capital social.

La sociedad podrá aumentar o reducir el capital social conforme a las disposiciones legales vigentes.

La Junta General determinará las condiciones y formas en que ha de verificarse cada nueva ampliación o reducción

Artículo 9. Órganos de la sociedad.

Los órganos sociales son la Junta General, el Consejo de Administración y la Gerencia.

Artículo 10. La Junta General.-

La Junta General es el órgano supremo de la sociedad y está constituida por la Corporación en Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Málaga, cuando sea convocada expresamente con tal carácter y con las atribuciones y facultades que la Ley determine.

Artículo 11. Clases de Juntas.-

Las reuniones de la Junta General podrán ser ordinarias o extraordinarias.

La Junta General, convocada reglamentariamente, se reunirá:

- a) En sesión ordinaria, dentro del primer semestre de cada año natural, para censurar la gestión social, examinar y aprobar, en su caso, las cuentas del ejercicio anterior, y resolver sobre la aplicación del resultado.
- b) En sesión extraordinaria, cuantas veces lo estime procedente el Presidente, a petición del Consejo de Administración, o en cualquiera de los casos previstos en las disposiciones vigentes en materia de régimen local.

Artículo 12. Convocatoria, constitución, funcionamiento y citación de la Junta General.-

La convocatoria, constitución, procedimiento, votaciones y adopción de acuerdos de las Juntas Generales Ordinarias y Extraordinarias, se acomodará a las disposiciones



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

vigentes en materia de régimen local, por las que se rige el Pleno de la Corporación. En su defecto, será de aplicación lo dispuesto en la Ley de Sociedades Anónimas.

Serán Presidente y Secretario de la Junta General, quienes ostenten el cargo de Presidente y Secretario del Excmo. Ayuntamiento de Málaga respectivamente.

A las Juntas Generales podrá asistir, con voz pero sin voto, aquellos miembros del Consejo de Administración que no formen parte de la misma, así como el Director Gerente, técnicos y demás personas que sean expresamente convocadas y autorizadas por el Presidente, por ser de interés para la buena marcha de los asuntos sociales.

Las citaciones para las reuniones de la Junta General, tanto ordinarias como extraordinarias, se cursarán conforme a lo indicado en las disposiciones vigentes en materia de Régimen Local, con dos días de antelación y remisión del Orden del Día comprensivo de los asuntos que se hayan de tratar.

Artículo 13. Competencias de la Junta General.-

La Corporación, constituida en Junta General, tendrá las siguientes competencias:

- 1.- Designar los Vocales del Consejo de Administración, así como, acordar su renovación o ratificación en los casos en que así proceda.
- 2.- Modificar los Estatutos Sociales, incluyendo el aumento o disminución de capital social y las condiciones en que se realizará.
- 3.- Aprobar las propuestas que formule el Consejo de Administración para concertar empréstitos con entidades públicas o privadas.
- 4.- Emitir obligaciones y señalar las condiciones de la emisión.
- 5.- Aprobar las cuentas anuales, esto es, el Balance, la cuenta de Pérdidas y Ganancias y la Memoria, así como, el Informe de Gestión, y resolver sobre la aplicación del resultado.
- 6.- Designar los Auditores de Cuentas.
- 7.- Las demás que la Ley de Sociedades Anónimas le atribuye.

Artículo 14. Actas de la Junta General.

De cada reunión de la Junta General se levantará e inscribirá en el libro correspondiente un Acta en la que el Secretario hará constar todas las circunstancias exigidas por la legislación aplicable.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

El Acta de la Junta General podrá ser aprobada por la propia Junta a continuación de haberse celebrado ésta, y en su defecto en el plazo de quince días por el Presidente y dos Interventores, designados por la Junta General, junto con el Secretario. El Acta aprobada en cualquiera de estas dos formas, tendrá fuerza ejecutiva a partir de la fecha de su aprobación.

Las Juntas Generales se celebrarán en el día señalado por la convocatoria, pero podrán ser prorrogadas sus sesiones uno o más días consecutivos. Cualquiera que sea el número de las sesiones en que se celebre la Junta, ésta se considerará única, levantándose una sola Acta para todas las sesiones.

Artículo 15. El Consejo de Administración.-

La Sociedad será administrada y regida por un Consejo de Administración, el cual asume, además, la representación social y tiene plenitud de facultades, sin más limitaciones que las reservadas por la Ley o estos Estatutos a la Junta General de Accionistas.

Artículo 16. Composición del Consejo de Administración.-

El Consejo de Administración estará compuesto por 9 miembros designados por la Junta General en proporción a la representatividad de los distintos Grupos Políticos de la Corporación, todo ello en virtud del art. 8.5 b del Decreto 1/2006 de 10 de enero por el que se regula el régimen jurídico de las televisiones locales por ondas terrestres en Andalucía.

Expresamente, la condición de miembro del consejo de administración es incompatible con cualquier vinculación directa con empresas publicitarias, editoriales, periodísticas, cinematográficas y agencias de prensa o de producción de programas y contenidos audiovisuales o con cualquier tipo de entidad proveedora de suministros, servicios, contenidos o relaciones laborales con la sociedad.

El cargo de Consejero será gratuito, renunciable, revocable y reelegible.

Los Consejeros desempeñarán sus cargos con la diligencia de un ordenado empresario y de un representante leal, y deberán guardar secreto sobre las informaciones de carácter confidencial, aún después de cesar en sus funciones.

Responderán frente a la sociedad, al Excmo. Ayuntamiento y a los acreedores por los daños causados por malicia, abuso de facultades o negligencia grave en el cumplimiento de sus deberes.

Estarán exentos de responsabilidad quienes hayan salvado su voto en los acuerdos que hubiesen causado daño.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

La acción para exigir responsabilidad a los Consejeros se regirá por los preceptos de la vigente Ley de Sociedades Anónimas.

Asistirá a las sesiones del Consejo, con voz pero sin voto, el Gerente de la sociedad. También podrá asistir el Secretario General del Excmo. Ayuntamiento -cuando no lo haga obligatoriamente por, concurrir en él la condición de Secretario del Consejo-, y el Interventor General de Excmo. Ayuntamiento.

Artículo 17. Duración del cargo.-

La duración máxima del cargo de Consejero será de cuatro años, si bien, cesarán automáticamente quienes habiendo sido designados en su calidad de miembros de la Corporación perdieran tal condición en el transcurso del mandato corporativo.

En cualquier caso, cuando algún vocal cese de su cargo, el designado para sustituirlo será nombrado por la Junta General, por el período de tiempo que al sustituido le quedara por cumplir.

Si durante el plazo para el que fueron nombrados los Consejeros se produjeran vacantes, el Consejo podrá designar las personas que hayan de ocuparlas hasta que se reúna la primera Junta General.

Artículo 18.- Presidencia, Vicepresidencia y Secretaría del Consejo de Administración.-

La Presidencia del Consejo de Administración recaerá forzosamente en el Excelentísimo Señor Alcalde del Ayuntamiento de Málaga o miembro de la Corporación en quien éste delegue.

El Presidente del Consejo de Administración podrá proponer a la Junta General la designación del Vicepresidente, que deberá ser un miembro del Pleno o de la Junta de Gobierno Local y formar parte del Consejo.

El Secretario será designado por el Consejo y podrá ser o no parte de éste.

El Presidente será sustituido por el Vicepresidente cuando así lo ordene aquél o en caso de falta o imposibilidad del mismo Presidente. El Secretario será sustituido por el Consejero de menor edad entre los asistentes a la reunión, en caso de falta o imposibilidad de aquél.

Artículo 19.- Facultades de la Presidencia del Consejo de Administración.-

El Presidente del Consejo de Administración será considerado como Presidente de la Sociedad y le corresponderá velar por el cumplimiento de los acuerdos del Consejo, al cual representa permanentemente, y ejercitar la alta inspección de la misma.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

El Presidente tendrá las siguientes facultades:

- a) Convocar los Consejos de Administración.
- b) Señalar el Orden del Día de los asuntos que han de tratarse en cada reunión.
- c) Presidir y dirigir las deliberaciones y votaciones, decidiendo los empates con su voto de calidad.
- d) Actuar en nombre del Consejo, ostentando su representación en toda clase de pleitos y expedientes administrativos.
- e) Proponer al Consejo de Administración el nombramiento y separación del Gerente.
- f) Preparar, en unión del Gerente y del Secretario, las propuestas, memorias, cuentas, informes e inventarios que hayan de ser aprobados por el Consejo.
- g) Ordenar la ejecución de los acuerdos del Consejo o dejarlos sin ejecutar cuando lo considere conveniente para el interés de la Sociedad, en cuyo caso deberá convocar al Consejo dentro de los cuatro días siguientes para que trate de nuevo el asunto y, en el supuesto de mantenerse la discrepancia, convocar Junta Extraordinaria para que resuelva.

Artículo 20.- De la convocatoria del Consejo de Administración.-

El Consejo celebrará sesión siempre que lo convoque el Presidente o el que haga sus veces. Las convocatorias deberán contener o acompañar el orden del día, y ser enviadas a cada Consejero con dos días hábiles de antelación, salvo cuando se trate de sesiones extraordinarias o urgentes que no quedarán sujetas a plazo alguno.

Asimismo, el Presidente deberá convocarlo cuando lo soliciten al menos tres Consejeros, para asuntos que fuesen de la competencia de este Órgano. En tal caso, incluirá en el Orden del Día los asuntos propuestos por dichos Consejeros y la causa que motiva la convocatoria.

Si el Presidente considera motivada la solicitud, acordará la celebración de sesión del Consejo en el plazo máximo de quince días desde la solicitud.

A las sesiones del Consejo podrá asistir, con voz pero sin voto, aquellas personas que no formen parte de él y que sean expresamente convocadas y autorizadas por el Presidente, por ser de interés para la buena marcha de los asuntos sociales.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Artículo 21. De las sesiones del Consejo de Administración.-

Las sesiones se celebrarán en el domicilio social de la sociedad o lugar que acuerde el Consejo.

El Consejo quedará válidamente constituido cuando concurran a la reunión, presentes y representados, la mitad más uno de sus miembros, o la mayoría si el número de Consejeros nombrados fuese impar.

La representación de Consejeros deberá constar por escrito y habrá de recaer en otro miembro del Consejo. Ningún Consejero podrá ostentar más de dos representaciones. La representación será especial para cada sesión.

Los acuerdos se adoptarán por mayoría absoluta de los asistentes a la reunión; en caso de empate decidirá el voto de calidad del Presidente.

Artículo 22. Actas del Consejo.-

De cada reunión del Consejo de Administración se levantará e inscribirá en el libro correspondiente un Acta en la que el Secretario hará constar todas las circunstancias exigida por la legislación aplicable.

Las certificaciones serán expedidas por el Secretario con el visto bueno del Presidente.

Artículo 23. Facultades del Consejo de Administración.-

La representación de la sociedad, en juicio y fuera de él, corresponde al órgano de administración y se extenderá a todos los actos comprendidos en el objeto social, pudiendo realizar sin limitación los siguientes actos, que se indican sólo a efectos enunciativos, pero no limitativos, ampliamente interpretados y sin condición:

- a) Usar la firma social.
- b) Organizar, dirigir e inspeccionar el funcionamiento de la sociedad.
- c) Nombrar al Gerente de la Sociedad.
- d) Seleccionar y nombrar al personal; formar la plantilla; determinar los deberes, atribuciones, sueldos y gratificaciones del mismo, y dictar y aprobar los Reglamentos de Régimen Interior que fueren necesarios.
- e) Formular y aceptar proyectos, presupuestos, estudios y pliegos de condiciones; solicitar, obtener y renunciar, total o parcialmente, permisos y concesiones administrativas de todas clases.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

- f) Formular propuestas ante el Ayuntamiento de Málaga para la consideración de asuntos de competencia municipal cuando estos puedan afectar al objeto social o a los intereses de la sociedad.
- g) Aprobación a propuesta del Gerente de la previsión de gastos e ingresos y de programas anuales de actuación, inversiones y financiación para el ejercicio siguiente. Los estados de previsión habrán de incorporar la cuenta de explotación, la cuenta de resultados, la cuenta de pérdidas y ganancias y el presupuesto de capital.
- h) Reclamar, percibir, cobrar y pagar fondos y cantidades en metálico, efectos, valores u otros títulos que deban ser entregados o satisfechos por la sociedad, sean quienes fueren las personas o entidades obligadas al pago, incluso el Estado, Comunidades Autónomas, la provincia, el municipio, entidades estatales autónomas, y sean cuales fueren la naturaleza, el importe, denominación o procedencia de las obligaciones; liquidar cuentas; fijar y finiquitar saldos; formalizar recibos y cartas de pagos; cancelar garantías, incluso hipotecarias o resolutorias.
- i) Autorizar y promover cualesquiera expedientes gubernativos o administrativos, procedimientos judiciales, civiles, criminales o contencioso-administrativos o laborales, representando a la sociedad ante cualesquiera personas o entidades públicas o privadas, la Administración Central, Comunidades Autónomas, Autoridades, Tribunales ordinarios y especiales, Juzgados de lo Social, Sindicatos, Mutualidades, Servicio de Mediación, Arbitraje y Conciliación, en toda clase de instancias y recursos, como demandante, demandada o coadyuvante de la Administración de Justicia u otro concepto; transigir y apartarse de acciones, pleitos y recursos.
- j) Transigir acerca de cualesquiera asuntos, derechos, acciones, deudas que interesen a la sociedad, sometiéndose o no a la decisión de árbitros o amigables compondores.
- k) Celebrar contratos de servicios, obras, suministros, entregas, concursos, subastas, concursos-subastas o licitaciones directas, estableciendo precios, plazos y demás condiciones; cumplir y hacer ejecutar esos contratos; constituir, aceptar, modificar y cancelar fianzas, en efectivo o en valores, provisionales y definitivos, incluso en la Caja General de Depósitos. Solicitar de cualquier Banco, Caja de Ahorros, Entidades de Crédito y Caución, compañías, de seguros o entidades financieras la constitución de tales fianzas, avales o garantías por cuenta y cargo de la sociedad, concertando y firmando las oportunas pólizas.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

- l) Ceder o adquirir por cesión contratos de servicios, obras y suministros, firmando al efecto las escrituras públicas correspondientes.
- m) Autorizar y realizar compras, ventas, permutas, cesiones, y cualesquiera otras adquisiciones y enajenaciones de bienes muebles e inmuebles, concesiones, créditos y derechos inmobiliarios o mobiliarios de carácter oneroso; establecer ejecutar y renunciar derechos de tanteo, retracto, acciones y condiciones suspensivas, resolutivas y rescisorias; cancelar tales derechos; contratar, de forma pasiva, arrendamientos financieros sobre bienes muebles e inmuebles, concertando plazos, interés y demás condiciones de esos contratos y ejercitando los derechos de opción de compra establecidos a favor de la sociedad; practicar segregaciones, agregaciones, agrupaciones, divisiones materiales de fincas, declaraciones de obra nueva y de reforma, divisiones horizontales y cualesquiera otras operaciones que tengan trascendencia registral; tomar o dar en arriendo o subarriendo inmuebles, industrias y maquinaria, por el plazo, precio y condiciones que convenga, excluyéndose el arrendamiento financiero activo.
- n) Aceptar, calificar, posponer, subrogar, dividir, ampliar, reducir, constituir y cancelar, total o parcialmente, hipotecas, usufructos, censos, servidumbres, fianzas, embargos, anotaciones preventivas y cualesquiera otros gravámenes y obligaciones reales o de cualquier otra naturaleza, sobre cualesquiera clase de bienes, muebles e inmuebles, renunciando a toda clase de acciones y privilegios mediante pago.
- o) Contratar empréstitos, préstamos, subvenciones y anticipos, con o sin interés, prenda, hipoteca y otro cualquier tipo de garantía, bajo toda clase de condiciones y sin más limitaciones que las que establezca la normativa de Haciendas Locales. De estas facultades podrán hacer uso aunque contraten con el Estado, Comunidades Autónomas, Banco de España, Banco de Crédito Industrial, Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid o cualquier otra entidad de crédito o banca oficial o particular que por sus normas internas o por disposición legal precisen de mención expresa.
- p) Constituir y retirar depósitos y consignaciones judiciales, notariales y bancarias; Abrir, seguir, cerrar, liquidar o cancelar cuentas corrientes, de crédito y ahorro, a la vista o a plazo, bien sean en metálico, créditos, valores, en todas la entidades bancarias, incluso Banco de España; garantizar cualquiera de dichas cuentas.
- q) Girar, librar, aceptar, endosar, descontar, avalar y cobrar pagarés, cartas-órdenes, cheques, facturas y cualquier otro documento de giro o comercio.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

- r) Nombrar apoderados generales o especiales, y otros representantes de la sociedad, determinando sus facultades mediante el otorgamiento de los oportunos mandatos y poderes, con las facultades que legalmente puedan conferir; desempeñar mandatos y poderes; sustituir, siempre parcialmente, sus facultades a favor de las personas que determine, excepto las indelegables por Ley; revocar poderes y sustituciones; hacer otros poderes y sustituciones nuevos.
- s) Fijar los gastos generales de administración social y el importe de las amortizaciones ordinarias y extraordinarias; formular las Cuentas, Inventarios, Balances y Presupuestos y redactar la Memoria que deba ser sometida a la consideración de la Junta.

Artículo 24. Delegación de facultades.-

El Consejo de Administración, para el mejor desarrollo de sus funciones, podrá nombrar uno o varios Consejeros Delegados, que tendrán las facultades de administración que aquel les delegue, debiendo informar al propio Consejo de Administración de las decisiones que haya adoptado en el ejercicio de esa delegación.

Artículo 25. Consejo Asesor.-

El consejo de Administración nombrará un Consejo Asesor, de carácter exclusivamente consultivo.

Este Consejo mantendrá reuniones periódicas y sus conclusiones se elevarán al Consejo de Administración para su estudio y consideración. Teniendo entre otras las siguientes funciones:

-Informar sobre criterios y normas que garanticen el derecho de acceso a los grupos sociales significativos en función de relevancia social, representatividad y ámbito de actuación.

- Informar sobre el respeto y cumplimiento de los principios inspiradores, así como de las reclamaciones recibidas por el Defensor del Espectador y el Oyente.

Igualmente y dentro de este órgano de apoyo y asesoramiento se nombrará un Defensor del Espectador y el Oyente que tendrá entre otras las siguientes funciones principales:

- Promover el conocimiento de los derechos que asisten a los ciudadanos como usuarios de los medios de comunicación.

- Velar por el cumplimiento de las normas básicas de programación aprobadas por el Consejo de Administración.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Artículo 26. Gerente. Designación y funciones.-

El Gerente será nombrado y cesado por el Consejo de Administración a propuesta del Presidente del mismo. El nombramiento habrá de recaer en persona con acreditada solvencia para el cumplimiento del objeto social de la sociedad.

Podrá asistir con voz y sin voto a las reuniones del Consejo de Administración y en caso de que el Presidente lo estime oportuno, a las Juntas Generales Ordinarias y Extraordinarias.

El Gerente ejercerá, entre otras, las siguientes facultades:

- a) Proponer al Presidente los asuntos a incluir en el Orden del día de las reuniones del Consejo.
- b) Preparar la información necesaria acerca de los asuntos de que deba tratar el Consejo.
- c) Dirigir y supervisar la ejecución de los acuerdos del Consejo y ejecutarlos él mismo.
- d) Firmar los contratos autorizados por el Consejo.
- e) Ordenar pagos hasta el límite que establezca en cada momento el Consejo de Administración, sometiendo al mismo los de cuantía superior.
- f) Convocar y dirigir el Consejo Asesor.
- g) Establecer políticas y directrices sobre las actividades básicas de la Empresa, de acuerdo con los criterios que le marque el Consejo de Administración.
- h) Ejecutar las políticas de personal de acuerdo con los criterios que marque el Consejo de Administración.
- i) Elaboración de la previsión de gastos e ingresos y de programas anuales de actuación, inversiones y financiación para el ejercicio siguiente y remisión, tras su aprobación por el Consejo de Administración y dentro del plazo legal a la entidad local.
- j) Proponer al Consejo las líneas generales de política comercial y financiera de la Empresa.
- k) Vigilar el desarrollo de las actividades de la Sociedad.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

- l) Ejercer la Jefatura directa e inmediata de todo el personal al servicio de la Sociedad. Organizar, dirigir y vigilar la realización de las actividades y distribuir el trabajo con plenas facultades, para encomendar a cada empleado las funciones que considere convenientes en cada caso, de acuerdo con su situación laboral.
- m) Requerir los asesoramientos técnicos que sean necesarios, en cada momento para la adecuada marcha de la sociedad.
- n) Llevar la firma de la correspondencia, recibos, facturas y, en general, cuantos documentos sean necesarios para el desarrollo de sus funciones.

Artículo 27. Ejercicio social.-

El ejercicio social se iniciará el uno de enero y finalizará el treinta y uno de diciembre de cada año. Por excepción, el primer ejercicio social comenzará el día de la constitución en escritura pública y finalizará el treinta y uno de diciembre del mismo año.

Artículo 28. Secretaría e Intervención Municipal.

El Secretario General y el Interventor General Municipal, actuarán en la empresa con las facultades y obligaciones propias de sus respectivos cargos, determinadas en la legislación vigente.

Artículo 29. Previsiones de gastos e ingresos.-

A los efectos de su inclusión en el Presupuesto General del Excelentísimo Ayuntamiento de Málaga, la Sociedad remitirá a aquél, con la antelación suficiente, sus previsiones de gastos e ingresos, así como los programas anuales de actuación, inversiones y financiación para el ejercicio siguiente.

Artículo 30. Cuentas anuales.

La Administración social está obligada a formular, en plazo máximo de tres meses, contados a partir del cierre del ejercicio social, las cuentas anuales, la propuesta de distribución del resultado y el informe de gestión. Las cuentas anuales comprenderán el Balance, la cuenta de Pérdidas y Ganancias y la Memoria.

Estos documentos, que formarán una unidad, deberán ser redactados con claridad y mostrar la imagen fiel del patrimonio, situación financiera y resultados de la sociedad, de conformidad a lo dispuesto en la Ley y en el Código de Comercio y deberán ser firmados por todos los Administradores.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Los Auditores de cuentas dispondrán, como mínimo, del plazo de un mes a partir de que le fueran entregadas las cuentas por los Administradores para presentar su informe. Si como consecuencia de esto, los Administradores se vieran obligados a alterar las cuentas anuales, los Auditores habrán de ampliar dicho informe sobre los cambios producidos.

A partir de la convocatoria de la Junta General cualquier miembro de la misma podrá, obtener de la sociedad, de forma inmediata y gratuita los documentos que han de ser sometidos a la aprobación de la misma y el informe de los Auditores de cuentas, haciéndose mención de este derecho en la convocatoria.

Aprobadas las cuentas, se presentarán al Registro Mercantil, para su depósito, acompañando a su solicitud un ejemplar de las cuentas anuales y toda la documentación complementaria exigida por la legislación societaria.

Artículo 31. Disolución de la sociedad.

La sociedad se disolverá por acuerdo del Ayuntamiento de Málaga o por las causas y con el régimen establecido en los artículos 260 y siguientes de la Ley de Sociedades Anónimas.

Artículo 32. Liquidación de la sociedad.

Disuelta la sociedad se abrirá el período de liquidación y la Junta General acordará la forma en que se llevará a efecto la liquidación, de acuerdo con las prescripciones legales sobre la materia.

Acordada la disolución y liquidación de la empresa revertirán al Ayuntamiento de Málaga su activo y su pasivo.

PUNTO N° 39.- MOCIÓN DEL TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DE POLICÍA LOCAL, EXTINCIÓN DE INCENDIOS, PROTECCIÓN CIVIL Y APARCAMIENTOS, D. ANTONIO J. CORDERO FERNÁNDEZ, PROPONIENDO FELICITACIÓN PÚBLICA A LOS POLICÍA LOCALES D. CRISTÓBAL LÓPEZ MADRONA Y D. DANIEL CAMPOS RÍOS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de D. Antonio J. Cordero Fernández, de fecha 6 de noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“El pasado día 31 de octubre de 2007, los Policías con C.P. 911, Cristóbal López Madrona y D.P. 1433, Daniel Campos Ríos, intervinieron en la C/



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Canasteros nº 7, en la cual se encontraba una mujer sentada en la barandilla del balcón con los pies en la vía pública con intención de arrojar al vacío, consiguiendo los agentes rescatar a dicha señora poniendo en peligro su integridad física, siendo posteriormente atendida esta mujer por los servicios sanitarios que acudieron al lugar y localizando a su hija para que se hiciera cargo, demostrado su gran profesionalidad y acierto en la intervención llevada a cabo, con gran arrojo, decisión, valentía y riesgo para su integridad física.

Por cuanto antecede, propongo al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del acuerdo de concesión de una Felicitación Pública al mencionado Policía.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron sus votos los Concejales D. Juan Ramón Casero Domínguez, D. Francisco J. Salas Márquez y D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en la misma propuesto.

PUNTO Nº 41.- MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, EN RELACIÓN AL PROYECTO DE PUERTO DEPORTIVO EN EL MORLACO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, de fecha de noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Ante la delicada situación de la zona marítima en el ámbito de El Morlaco por las actuaciones llevadas a cabo o proyectadas en la zona próxima como el Paseo Marítimo (avenida) Pablo Picasso, las regeneraciones artificiales de las playas de La Malagueta, los espigones necesarios para las regeneraciones y las actuaciones proyectadas en el Plan Especial de los Baños de El Carmen.

A todo esto, se suma las afecciones del Dique de Levante del Puerto de Málaga, las regeneraciones de las playas de Pedregalejo. Todas estas actuaciones enmarcan una actividad profundamente agresiva sobre esta zona del litoral, una de las pocas que aún no han sufrido actuaciones graves como las de su entorno inmediato.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

La preservación de los ecosistemas marinos exige detener este proyecto. El territorio no da para más.

Además, el proyecto conocido sitúa un flujo de tráfico que difícilmente podrá ser absorbido por el Paseo Marítimo Pablo Picasso que ya presenta enormes problemas de saturación a lo largo de muchas horas del día, que padecen los vecinos y vecinas de El Palo y Pedregalejo cuando se desplazan al Centro de la ciudad.

Por último, este proyecto llega cuando además hay en marcha propuestas de nuevos atraques deportivos en El Candado, en el Dique de Levante y en los Muelles I y II del Puerto de Málaga, por lo que la viabilidad del mismo queda bastante en entredicho.

Por todo esto, vengo a proponer la adopción del siguiente:

ACUERDO

1.- Rechazar el Puerto Deportivo previsto en El Morlaco por los impactos que dicho proyecto genera en el Medio Ambiente Marino y por la congestión de tráfico que generará.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Moreno Brenes tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA.: “Gracias, Sr. Presidente. Sr. Alcalde: Ud., muy recientemente presentó este proyecto, paradójicamente lo hizo el mismo día que también participaba en unas Jornadas sobre Ordenación del Territorio y digo paradójicamente porque me parece que son, como se suele decir, ponerle pistola a un santo; me parece que son dos ideas contradictorias que Ud. ha defendido y que le pediría que lo reconsiderara de manera clara. El litoral de Málaga, Ud. sabe que está muy afectado, muy cargado, con muchas actividades que inciden y que en consecuencia están dificultando su propio devenir y su propia naturaleza litoral, que afortunadamente parece que nos libramos de Arraijnal. Pero Ud. quiere compensar lo de Arraijnal con el Morlaco y quieren un Puerto Deportivo en el Morlaco. ¿Razones para que no exista? Le voy a decir las básicas: por razones medioambientales y por razones de calidad de vida de los ciudadanos y el tráfico. Las razones medioambientales, quien mejor se las va a poder decir es la Comunidad Autónoma, que, salvo error u omisión parece que ya tiene una visión crítica de esta propuesta.

Pero al mismo tiempo, los ciudadanos también la van a tener cuando sean conscientes de que en una de las partes más cargadas, más afectadas por el tráfico, este Puerto Deportivo, por muchas vueltas que Uds. le quieran dar, va a tener una directa afectación, como digo, en una de las zonas donde a las horas punta es...”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “Adelante Sr. Moreno. Silencio, por favor, silencio.”

Sr. Moreno Brenes: “Es una de las zonas donde, como digo, los ciudadanos sufren directamente la acumulación del tráfico. Terminaré y a ver si en la segunda intervención puedo hablar con más tranquilidad. Por tanto, si a esto se le une que la utilidad social de este Puerto, honestamente, Sr. Alcalde, este Grupo no se la encuentra, que yo no dudo que haya ciudadanos que tengan embarcaciones, que están en su legítimo derecho y quieran encontrar un punto de atraque, pero que utilicen los ya existentes que, de por sí, en mi opinión, ya son bastantes. Pero si hay que poner en una bandeja el interés de ese ciudadano o ciudadanos que tiene una embarcación y quiere, en definitiva, utilizar un Puerto Deportivo en el litoral de Málaga y los intereses de aquellos que sufren diariamente la congestión, los graves problemas de tráfico en esa zona y, además, está por medio el medio ambiente y la calidad, en definitiva, de nuestro ya castigado litoral, nosotros vamos a defender siempre que hay que defender y que hay que respetar ese litoral, su medio ambiente y el derecho a la movilidad de los ciudadanos, y todo ello nos lleva a pedir, como planteamos en la Moción, que se rechace el proyecto de Puerto Deportivo previsto en El Morlaco, por los motivos de impacto y de congestión de tráfico que podría generar. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, Sr. Salvo tiene la palabra.”

D. Ángel Enrique Salvo Tierra, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Socialista: “Compañero y amigo Moreno. Mire Ud., permítame un consejo, aunque nada más sea por edad. Vamos a ver, aquí no hay que ponerse en la posibilidad de que esto sea, aquí nosotros vamos a votar esta Moción favorablemente pero no por otra cosa, sino por lo que no puede ser, no puede ser y además es imposible, y estamos en ese discurso del torero filósofo, estamos ante una situación de imposibles, porque no puede ser. Yo le recomiendo, el consejo que le doy, el Sr. de la Torre tiene una ocurrencia cada mes, es una ocurrencia, no es una idea ni un proyecto ni... No, no, ni una iniciativa, es una ocurrencia y entonces esas ocurrencias, normalmente, antes las hacía a las bravas, y decía: “un túnel submarino que cruce la bahía”, pues se le ocurriría un túnel submarino. Claro, el Sr. Ferrer, que para eso lo cobra, le dijo un día: “mira, Sr. de la Torre, Alcalde, que no puede seguir así con esas ocurrencias”, y entonces le dice ¿por qué no hace una oficina de grandes proyectos?, y dice: eso es verdad. Pero claro, estaba el Sr. Casero y el Sr. Casero cuando le dijeron eso, dijo “¡eh... hasta aquí hemos llegado!” Así que a Promálaga, que allí cabe absolutamente todo. Entonces allí hay una serie de señores que están ociosos todo el día, todo el día ociosos; es decir, no hacen otra cosa y siempre están con los mismos proyectos: Guadalmedina, un Puerto Deportivo, el segundo túnel, un túnel que va desde la Plaza de Torrijos hasta lo alto de la hiper-ronda y se le ocurre un túnel y se ponen a pintar el túnel y todo y hacen hasta maquetas y luego las llevan incluso ... Entonces, esto son ocurrencias que claro, ésta, si se da Ud. cuenta, tiene cierta lógica cuando se hizo. Si Ud. recuerda, la primera fecha que se le dio para el Debate del Estado de la Ciudad era el día 22 de octubre, perdón de noviembre, de noviembre. Y claro, de momento, nos dicen: vamos a quitar el Debate del Estado de la Ciudad ese día que en la agenda tenemos algo importantísimo y, claro, te quedas descolocado y dice no, que viene un cónsul. Pero si el cónsul está aquí todos los días y dice: no, es que además hay un



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

congreso. ¿Tan importante es el congreso? Claro, por lo visto, el laboratorio ese de grandes ideas, de grandes proyectos, estaba preparando esto para el Debate del Estado de la Ciudad, el traer un puerto deportivo al Debate de la Ciudad. Pero claro, el Sr. Ferrer, que le pagan bien para eso, diría: mire Ud., que esto no puede ser verdad; dice: bueno, como ese día viene el Director General de Costas a inaugurar un congreso, pues aprovechamos y lo soltamos y a ver lo que dice el Director General de Costas y si nos dice que no pues decimos el Estado no quiere; si nos dice la Junta que no, la Junta no quiere. Y es el único propósito. Es decir, esto no tiene otro propósito que ése. Es decir, el Sr. de la Torre, hombre él sueña con que haya un Puerto de La Torre, pero es que ya hay uno en Málaga, ya hay uno en Málaga. Entonces, claro, él quiere hacer otro por todos los medios, pero no puede. Entonces, son ocurrencias. Entonces, yo le recomiendo, de verdad, desde la amistad más profunda y desde el cariño como compañero más general, pues de verdad, que cada vez que diga el Sr. de la Torre algo, valore si trae una moción porque, si no, nos podemos volver locos; es decir, porque Ud. ya está dando por hecho que llega el puerto, que va a entrar el litoral etc. etc. No haga Ud. ese ejercicio de ciencia ficción, que no se va a producir. Es inviable, por definición, es inviable. ¿No se da cuenta? Ahí no puede ir nunca un puerto deportivo porque la superficie comercial que necesitaría sería tan grande que se saldría fuera de la plataforma continental; no puede, es inviable por definición y él lo sabe. Lo que pasa es que quiere meter el dedo en el ojo, quiere que la Junta le diga que no; que Costas le diga que no; que el otro diga que no; que nosotros le digamos que no. Eso es lo que él busca, eso es. Yo le pido, por tanto, moderación con estas ocurrencias, que Ud. discrimine entre lo que son ocurrencias y lo que son proyectos de verdad. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Moreno Brenes, voy a contestarles sobre su moción y de paso también al Sr. Salvo en relación a la intervención que ha tenido. Yo no comprendo que ambos Grupos, sobre todo no comprendo la posición del Grupo Socialista, porque el Grupo Socialista fue al mismo tiempo que el Grupo Popular, un Grupo que aprobó el Plan General actualmente en vigor, que contempla un Puerto Deportivo en el Morlaco, lo contempla, lo dice, lo dice claramente. Puedo entender de Izquierda Unida, que no aprobó el Plan General, pero aún así, aunque no lo aprobara, Sr. Moreno Brenes, su Grupo, el Plan General actualmente en vigor me refiero, nadie negará la importancia social de los puertos deportivos, en general; y nadie negará el hecho de que Málaga tiene una escasa instalación náutica de tipo deportivo. Son doscientos y poco los puntos de atraque que tiene Málaga, Málaga ciudad. No hay una ciudad equivalente en España, ni en Francia, ni en Italia que tenga tan escasa instalación de puertos deportivos; ciudades muchos más pequeñas están mucho más dotadas. Baleares tiene una cifra, me parece, en torno a 20.000; Cataluña está en torno a más de 30.000 puntos de atraques y toda la provincia de Málaga que tiene 4.000 y pico, 4.300, 4.400 y de eso en Málaga un porcentaje que es muy escaso, que es un 5% de lo que tiene el conjunto de la provincia de Málaga. Y hay una demanda en la ciudad y una demanda que tiene un carácter social, o sea, la vela no es un deporte para clases económicamente potentes. Debemos además de preocuparnos nosotros, el Ayuntamiento, de acercar la vela a todos, a todo el tejido social de la ciudad: escuelas municipales de vela deben de estar, pero deben de estar lógicamente donde haya instalación náutica que pueda acogerla. Y esto es lo que aquí se trata. El estudio de viabilidad técnica, de viabilidad económica que se ha hecho permite ver que se puede conseguir una superficie libre verde de unos



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

40.000 metros cuadrados, que puede haber inclusive un aparcamiento, luego se utilizará más o menos según la potencia del transporte público en la zona que puede reforzarse con el metro en el futuro, con las líneas actuales, con la línea 11, etc. No tiene por qué generar necesariamente mayor tráfico y luego es un puerto de quinientos cincuenta y tantos puntos de atraque, lo que tiene previsto ahora mismo es de 8 a 20 metros de eslora, donde hay previsto espacio para una Escuela Municipal de Vela, espacio para que un centro de investigación oceanográfica pueda estar ahí, si no encajar en el Puerto de Málaga, el centro que Málaga tenía y que Málaga perdió en la década de los 80, hombre, perdió, le hemos prestado a Fuengirola, pero conforme necesita expansionarse tiene que recuperarse el espacio amplio que pueda dar la ciudad de Málaga u otro centro nuevo que se pueda crear. Y solamente un espacio comercial de unos 3.000 metros cuadrados que parece una cifra muy pequeñita, muy pequeña, por supuesto ligado a la actividad náutica, puede haber un restaurante, o dos restaurantes o algo así, actividad náutica que siempre genera algún tipo de tienda ligado al tema del deporte de vela.

Nadie niega la importancia que tiene, por tanto, deportivamente ni turísticamente; por tanto, en la economía. Y hay estudios sobre ese tema que yo les invito a que profundicen sobre ello. Entonces, yo, la postura que tienen hoy el Grupo Socialista e Izquierda Unida permanentemente en esta materia, no lo entiendo, no la entiendo. Una ciudad, como Málaga y lo dice el Plan Estratégico primero y el Plan Estratégico segundo, que está en el litoral, debe aprovechar la potencialidad del litoral; tiene que cuidar sus aguas, sus playas, su paseo marítimo y las instalaciones náuticas. Y recuerdo y yo aplaudo el interés del Alcalde del PSOE, Pedro Aparicio, cómo en los años 80 hubo un debate en la ciudad sobre si el puerto, el actual Puerto de Málaga debiera ser un puerto comercial o un puerto deportivo entero, lo recuerdo perfectamente, los dibujos y las propuestas que se hacían. De modo que el Grupo Socialista que hoy se opone a un modestísimo puerto deportivo de quinientos y pico puntos de atraque, de 8 a 20 metros, en aquellos años defendía que el puerto entero de la Ciudad de Málaga, fuera, acogiera todo tipo de yates, inclusive los megayates, los megayates más grandes del mundo podían llegar al Puerto de Málaga y esa es la idea y me pareció una idea hermosa, por supuesto que sí, lo que pasa que perdíamos el puerto comercial. Se ha luchado por defender un puerto comercial que tenga inclusive el tema de contenedores para sustituir el tema del tráfico de petróleo; para equilibrar y que tenga vida, con un potente sistema de cruceros que va con lentitud pero que va dotándose de su estación marítima, etc., etc., se prevé inclusive una zona de yates de cierto tamaño, poca, pequeña, pero en fin en el muelle número 1, pero es evidente que eso no cubre las necesidades de Málaga, del hinterland de Málaga.

Es que Málaga tiene que servir no sólo para ella sino también para el Guadalhorce, por qué no para Antequera, por qué no para Córdoba, que ahora está a 45 minutos de Málaga o es que los cordobeses no pueden asomarse al mar más que, bueno, cuando llegue, y no tener ninguna instalación náutica para ello. Hay que pensar que nosotros somos la base náutica de Málaga y de Andalucía y por qué no del centro de España, que podrá escoger entre Valencia, Santander, Alicante, etc. Pero si Málaga no tiene instalaciones náuticas, no podrá escoger Málaga y renunciamos a ello porque sí, porque al Sr. Salvo le divierte hacer un discurso gracioso sobre el tema, porque es que a Ud. las gracieta le van mucho, un discurso gracioso: ¡Ah... el Sr. de la Torre quería sacar porque estos de Costas!



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Mire ud., Sr. Salvo, esa mañana nos enteramos que venía el Director General de Costas y no el Secretario General, que había estado el día anterior; la Sra. Bustinduy lo sabe en una rueda de prensa que ella estuvo de ese congreso, que es un congreso importante, que hemos colaborado y que merecía estar allí en la inauguración, por supuesto que sí. Pero yo no sabía que iba el Director General de Costas y ¿Ud. cree que nosotros montamos esto porque el Director General de Costas viene? No, mire Ud., había una Junta de Gobierno al día siguiente que iba justamente a aprobar ese tema, por esa razón, y lo contamos el día anterior queriendo destacarlo dentro del asunto de la Junta de Gobierno, porque es un tema importante, claro que es un tema importante; que tiene su previsión, hagamos que sea su previsión. Dice: “para que me digan que no”. No, señor, para que nos digan que sí, Sr. Salvo, para eso lo traemos. Para eso lo hemos puesto, para que digan que sí, tanto la Junta de Andalucía como Costas, cambiando lo que haya que cambiar, como hemos dicho, con la tramitación que tenga que tener, pero la empresa pública Puertos de Andalucía va siendo hora que nos planifique el territorio malagueño, nos diga dónde podemos hacer puertos deportivos. No se puede hacer Arraijanal, que preveía su Grupo, Sr. Salvo, en el año 97, en el Plan General 97-98 y que había defendido el Plan Bahía del Sr. Aparicio del gobierno anterior. Bueno, pues si ahora cambian de criterio, pues no se podrá hacer la bahía Arraijanal, pero es que resulta que el Puerto del Morlaco tampoco se puede hacer, según Uds., porque es imposible. ¡No me haga frases de este tipo, por favor! Porque vamos a estudiarlo, vamos a hablar, vamos a dialogar, vamos a ver las razones técnicas, si es viable técnicamente, si es viable económicamente, si interesa a la ciudad, si es un plus para la ciudad, si es un avance para la ciudad. No pongan dificultades de entrada, ¿por qué negarse a ello?, no es serio, no es serio negarse a estudiar una cuestión que se ha planteado con todo el sentido positivo y constructivo de decir ahí está esa idea, vamos ahora a intentar mejorarla, perfeccionarla y ver si es viable. Ése, el Puerto de San Andrés y la posible ampliación del Puerto del Candado, que deben ser los puntos donde podemos polarizar, sabiendo que ahí no se ocupa playa, que estamos entre el espigón de la zona de La Caleta, hoy viene me parece en la prensa una información sobre este tema de que sacan esas obras ya a subasta, que van con mucho retraso y el otro espigón de Los Baños del Carmen. No me quiero extender más, quizás pasado del tiempo pero, en fin, quería contestar adecuadamente a este tema y por supuesto rechazaremos o no votaremos a favor de la moción y espero que estos argumentos y otros que podamos con más calma hablar y ver en una mesa de trabajo, les convenza a Uds. de la bondad de un proyecto que tiene un profundo sentido social y ningún sentido especulativo y económico. Sr. Moreno tiene la palabra.”

Sr. Moreno Brenes: “Gracias Sr. Alcalde. Sr. de la Torre, de tener en cuenta lo que ha enseñado o lo que ha planteado el Sr. Salvo, Ud. no va a ir al cielo, Ud. se va a quedar en el purgatorio. Porque, desde luego, si es así, montar un debate para que exclusivamente este Portavoz plantee una Moción ante un complejo proyecto, que en mi opinión puede ser perjudicial para la ciudadanía, es negativo.

Sr. Salvo, yo siempre estoy dispuesto a aceptar sus consejos, sus sugerencias, desde el profundo respeto que Ud. sabe que le tengo, le he tenido, le tengo, le voy a tener y eso no se va a cuestionar jamás por razones obvias y desde la estima por su condición de compañero en esta Corporación y colega en la Universidad donde probablemente Ud. y yo nos jubilemos. Aunque a veces Ud. me



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

lo pone difícil lo de la estima con unas actuaciones... pero siempre se la voy a tener. Pero Sr. Salvo, al Sr. Alcalde no lo he votado yo, al Sr. de la Torre no le he votado, ni Ud., evidentemente y voy a hacer todo lo posible para que no sea Alcalde dentro de cuatro años, pero es el Alcalde de esta ciudad y cuando el Alcalde de esta ciudad plantea un proyecto de ese calado, que en nuestra opinión es profundamente negativo para Málaga sí vamos a plantear todas las iniciativas que hagan falta. Yo espero que a nadie se le ocurra entrar en una dinámica de hacer propuestas para generar debates artificiales; desde luego yo estoy dispuesto a asumir ese riesgo para que, por lo menos en este Pleno, alguien diga: mire Ud., eso no se puede hacer, por las razones que también Ud. ha planteado, Sr. Salvo.

Y Sr. Alcalde, desde luego, profundidad o contenido social, ninguno. Yo no estoy diciendo que sea un deporte de élite y que la gente no tenga derecho a tener embarcaciones; no estoy diciendo eso. Pero también le voy a decir que aquí hay dos intereses: el interés medio ambiental y el interés de la calidad de vida de los ciudadanos en la movilidad, y esos intereses se ven menoscabados, gravemente menoscabados, con este proyecto. Y si el ciudadano de Córdoba tiene interés en poder tener una embarcación, creo que no puede ser a costa de los ciudadanos malagueños, y desde luego no a costa de la calidad de vida de la gente que ya sufre bastante embotellamiento en esa zona de la ciudad. Yo creo que el deporte es algo más o es más diverso que lo que Ud. plantea. Yo no sé si se retrasó el Debate de la Ciudad por eso o no. Yo, cuando se planteó una fecha, se planteó otra, se dieron argumentos y desde luego, como voy a pedir siempre que se sea flexible con, en este caso, con las propuestas que yo haga, siempre lo voy a hacer también con los cambios que se puedan plantear, pero lo que está muy claro que me da igual la fecha. Lo que sí es muy significativo que Ud. trae una propuesta que no atiende los intereses objetivos de esta ciudad y me da igual y eso lo sabe Ud., quién lo aprobara en su momento. Cada uno es responsable de sus afirmaciones y sus votos y también dueño de sus silencios y dueño también de sus propuestas. Izquierda Unida votó en contra del Plan del 97, Izquierda Unida nunca estuvo de acuerdo con el Plan Bahía y en consecuencia creo que, al menos eso, tendrá Ud. que reconocerlo, es rigurosos nuestro planteamiento porque es coherente con nuestra trayectoria. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Salvo, segundo turno.”

Sr. Salvo Tierra: “Vamos a ver, Sr. de la Torre, me ha demostrado Ud. que tenía montado el discurso al no, era evidente, era lo que queríamos que pusiera Ud. en evidencia aquí, era el discurso al no. Mire Ud., pero claro hay cuestiones, hay cuestiones que evidencian, lo de la justificación me ha parecido importante por aquello de la excusati non petita ¿no? Es decir, se excusa Ud. de por qué no hizo el Debate del Estado de la Ciudad y que, bueno, que aquello fue improvisado, en fin. Mire Ud., en estos momentos están proyectados en Málaga 840 puntos de atraque, 840 puntos de atraque. Tenemos dos puertos deportivos, es verdad que uno muy pequeño, 25 puntos de atraque escasamente, que es el del Club Mediterráneo; tenemos otro, que es el del Candado que está prevista su remodelación para que pueda acoger bastante más de lo que tiene, abriendo su bocana hacia Levante, no como está en estos momentos. Y luego está el Puerto Deportivo de San Andrés, Ud. ni lo ha mencionado en su alocución. ¿Las posibilidades del Puerto de Málaga para que siga expandiéndose como puerto deportivo? Por supuesto. Me sorprende que



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

haya renunciado Ud. al proyecto de La Térmica y la verdad es que ha dado un avance informativo importante. La Escuela Náutica, siempre se habló de que iba en La Térmica, aprovechando precisamente el dique de La Térmica y abriendo una serie de pantalanos flotantes, que era el proyecto tal como figura, figuró en el avance el Plan General, figura en la Aprobación Inicial pero que parece que no va a aparecer ya en la Provisional. Era donde Uds. vendieron que iba la Escuela Náutica. Que es verdad que Málaga necesita y necesita vincularse a los deportes náuticos. Ahora mire Ud., como filosofía general se lo digo, y lo tiene Ud. en nuestro programa y lo puede leer y está en nuestro programa y es nuestra filosofía: cada metro cuadrado de litoral lo pueden disfrutar muchos malagueños; cada metro cuadrado que se come de litoral un puerto deportivo, nada más que lo pueden disfrutar unos cuantos y eso no redundará en tantos beneficios para la ciudad. Lo que puede ocupar ese puerto deportivo de litoral, una vez hecho ya los Baños del Carmen, una vez hecho ya y remodelado los Baños del Carmen, con sus espigones, esa playa recreará y será bien para todos los malagueños y no sólo para unos cuantos, que es lo que a Ud. no le entra en la cabeza. 600 puntos de atraque no aporta tanto a esta ciudad, cuando va a tener por otra parte ya más de 800. Sí, deje Ud. que las playas sean de todos, que es lo que no se entera; las playas para todos, es un espacio para todos y especialmente para los malagueños, pero también es un espacio productivo para la ciudad y eso es lo que queremos que conserve, eso es lo que queremos que se conserve.

Pero además, insisto, Ud. sabe perfectamente cómo se gestiona un puerto deportivo y lo que requiere de superficie comercial un puerto deportivo para que sea rentable: al menos tanta, tanta como el agua de abrigo, es lo que dicen los ingenieros que se dedican a la construcción de puertos, requieren tanta superficie comercial como agua de abrigo porque si no, no resultan rentables. Por eso, la Junta de Andalucía, lo primero que pide y lo primero que tendría que haber hecho Ud., más que la maqueta, que le gusta a Ud. más una maqueta, que, bueno, no le voy a hacer comparación... Haga un estudio de viabilidad, diga cuánto..., sí, acabo ya Sr. de la Torre, no pregunte el tiempo que voy a acabar ya, Sr. de la Torre me interesa más su interés que el tiempo que me queda, voy a terminar..."

Sr. Alcalde-Presidente: "No, no, si estoy escuchándole pero mi obligación también es de moderar los tiempos que está en 3'40, yo me he pasado de cinco y por eso..."

Sr. Salvo Tierra: "Ud. sabe que si la Junta pide un estudio de viabilidad, es precisamente por el hecho de que mantener un puerto deportivo es sumamente complicado. Traiga Ud. aquí un estudio de viabilidad y ya verá cómo no salen las cuentas, es imposible, es que no puede ser y lo que no puede ser es imposible Sr. de la Torre y Ud. lo sabe. Esto simplemente, como ha demostrado en su intervención, es para buscar la gresca, la confrontación institucional una vez más. Muchas gracias."

Sr. Alcalde-Presidente: "Sr. Salvo, de nuevo se equivoca y rotundamente. En primer lugar, ni siquiera tenía previsto intervenir en este tema, en este debate, iba a intervenir el Delegado de Urbanismo. Por tanto de nuevo patina Ud. cuando dice que todo lo monta para intervenir y exaltar el discurso del no, etc. Lo que pasa es que me ha parecido tan burdo lo suyo, de verdad, tan poco coherente y tan poco



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

sostenible y defendible que he querido de una manera discreta y prudente argumentar a favor de un proyecto que me parece importante para la ciudad. Yo le brindo a Ud. y al Sr. Moreno Brenes que conozcan el proyecto, el anteproyecto, el estudio de viabilidad, porque está hecho, el estudio de viabilidad técnica y económica y les mandaremos un ejemplar para que lo tengan Uds. y avancen sobre el tema, pero no lo descalifiquen así como así, sin conocerlo; no ocupa un metro de playa, Sr. Salvo, ¿Ud. no conoce el litoral de Málaga? Ni un metro de playa, ni de hoy ni de mañana, no está previsto playa ahí, en el presente ni en el futuro, la playa de Baños del Carmen está a levante de ese futuro puerto si se construye y la playa de La Caleta está a poniente de ese espacio, está entre los dos diques o digamos espigones que hay que crear para justamente prolongar el actual de la zona de la Caleta y el otro de Baños del Carmen para consolidar la playa de Baños del Carmen. Por tanto, no sale, está así planteado, ni un metro del avance que tiene en relación al litoral el muelle digamos que defiende ese puerto del oleaje de Levante que son los fuertes de la bahía. Por tanto, no tiene incidencia ambiental. Qué duda cabe que una parte de lo que es lámina de agua tiene que convertirlo en tierra para que sea parque, para que sea la zona de aparcamientos, para que sea la zona de más del Centro de Investigación y la zona de la Escuela Náutica, pero tiene un espacio de láminas de agua muy potente. Ese estudio que Ud. dice de metros comerciales, se lo ha inventado Ud.; nosotros demostramos, con un estudio de viabilidad, que con 3.000 metros comerciales, que no van buscando rentabilidad; la viabilidad de un puerto es el alquiler de los puntos de atraque. Es más, hay tal carencia de puertos deportivos que lo que hay es una especulación enorme, un precio altísimo, lo que tenemos es que romper esa tendencia, no es una oferta muy grande pero evidentemente podemos desde el Ayuntamiento garantizar unos precios más bajos. Esa es la filosofía y por eso tiene un sentido social y sobre todo una Escuela Municipal de Vela ahí, y una Escuela de Vela, sea municipal o no, en cualquier puerto que hay que plantearlo, en San Andrés, que hablé de San Andrés, Sr. Salvo, Ud. no lo oiría pero hablé de San Andrés; en el Candado sí se puede hacer pero en el Candado yo no he visto ese estudio de viabilidad técnica, económica supongo, pero técnica, y abierto a Levante no es técnicamente viable, Sr. Salvo; a Levante no puede abrir una bocana de un puerto en Málaga jamás, jamás. San Andrés sí es viable técnicamente, por supuesto que sí, lo que esperamos es que salga de una vez ese proyecto que está parado, ni el puerto lo mueve, ni el AEPA lo mueve. Nosotros tratamos de que se hagan cosas en nuestra ciudad y es lógico que el Ayuntamiento plantee proyectos, yo la verdad no acabo de entender la posición de Uds. sobre este particular, pero le ofrezco constructivamente, tanto al Grupo de Izquierda Unida como al Grupo Socialista que tengan acceso a esa información y tendrán un ejemplar y que lo vean cómo están planteados los números y cómo está planteada técnicamente la cuestión y espero que se enamoren del proyecto, que se conviertan a las ventajas del tema y que visiten la Escuela Náutica, tenemos Escuela Deportiva nosotros, de vela, pero claro muy pequeña, muy insuficiente, no como por ejemplo puede tener Cádiz. Cádiz es una ciudad mucho más pequeña que nosotros, tiene una escuela náutica magnífica, deportiva, desde el punto de vista municipal porque aprovecha unas instalaciones que se hicieron hace unos años con motivo del 92, etc., tiene una base física sólo por hacerlo.

Nosotros no tenemos posibilidad de hacer ninguna política ambiciosa y potente en materia de algo tan bonito y tan hermoso como es que los niños de Málaga pudieran todos pasar por el deporte de vela en la Bahía de Málaga, qué cosa



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

más hermosa y qué cosa más bonita y no solamente los Sniles o los optimis, o los que haya habido del Club Mediterráneo o del Candado y tal. Yo creo que es bueno que podamos meter el hombro sin que nos cueste dinero al final, que es importante y hacer un servicio a la ciudad. Vamos a quitar los tópicos y los mitos negativos sobre este tema y abramos la mente de una manera serena, tranquila, a la posibilidad de estudiarlo y ver esa vía. Yo les pido de verdad que lo hagan, voten ahora lo que quieran, lo que crean Uds. que quieran votar, pero no dejen cerrada la mente, no cierre la mente, Sr. Salvo, Señores del Grupo Socialista, ni Sr. Moreno Brenes; no cierre la mente a poder estudiar esta cuestión y a enamorarse de este proyecto. Porque debe de ser un proyecto unánime de la ciudad, lo digo de verdad, lo digo de verdad. Pero, Sr. Salvo, estamos hablando de éste, ¿por qué me pregunta Ud. ahora de la Térmica? En la Térmica yo recuerdo que había un dibujo, una prolongación de un dique que hacía un juego con el actual que hay. Yo, mire Ud., de diques en la zona de Poniente, cuantos menos, mejor y tendrían que ser en todo caso con pilotes o así, no macizo; o sea, que el agua pase por debajo; el efecto del dique de La Térmica que es histórico ya, 50 años ud. lo verá, es que tiene más arena acumulada a Poniente que a Levante, porque los diques de este tipo siempre interrumpen algo, algo recorrido. Precisamente en esta zona no va a haber problema, la que estamos hablando, el Morlaco, porque por un lado consolida la playa de Los Baños del Carmen, por otro lado la playa de La Caleta que hoy no está consolidada, se va a consolidar con el proyecto que se plantea, con lo cual este puerto es neutro desde el punto de vista, por eso es viable técnicamente, desde el punto de vista ambiental, en nuestra modesta opinión. Luego verán los técnicos, que lo verán más profundamente, pero así lo vemos sinceramente.

Bueno, vamos a pasar a la votación de la propuesta del Grupo de Izquierda Unida. Comienza la votación."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron sus votos los Concejales D. Juan Ramón Casero Domínguez, D^a. Teresa Porras Teruel, D. Francisco J. Salas Márquez y D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 12 votos a favor (10 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 13 votos en contra (del Grupo Municipal Popular) acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO N° 42.- MOCIÓN DEL TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DE POLICÍA LOCAL, EXTINCIÓN DE INCENDIOS, PROTECCIÓN CIVIL Y APARCAMIENTOS, D. ANTONIO J. CORDERO FERNÁNDEZ, PROPONIENDO FELICITACIÓN PÚBLICA AL CIUDADANO D. GODWIN



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

UFUA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de D. Antonio J. Cordero Fernández, de fecha 19 de noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“El pasado día 3 de noviembre de 2007 se produjo una violación en un ascensor del inmueble nº 2 de Pasaje de Torres. La víctima solicitó ayuda de un transeúnte, que resultó ser Godwin Ufua, de nacionalidad nigeriana, quien no solo prestó, de forma solícita y con gran humanidad, ayuda a la mujer agredida, sino que detuvo al autor de la agresión hasta la llegada de una unidad de Policía Local.

Su conducta denota sólidos valores, gran humanidad, valentía y un alto nivel de compromiso con la justicia.

Por cuanto antecede, propongo al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del acuerdo de concesión de una Felicitación Pública al mencionado ciudadano.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Cordero.”

D. Antonio J. Cordero Fernández, Teniente de Alcalde Delegado de Seguridad: “Gracias, Sr. Presidente. Voy a ser muy rápido en mi exposición porque todo el mundo, todos los miembros de esta Corporación habrán podido tener, ya habrán podido dar lectura a todo lo que es el atestado que se instruyó en su momento, el día 3 de noviembre, en la Comisaría General Provincial de esta ciudad del Cuerpo Nacional de Policía, donde se relata exhaustivamente todo lo que ocurre en un ascensor con una señora embarazada y que fue violada sistemáticamente dentro de ese ascensor, y la intervención del Sr. D. Godwin Ufua, que no está aquí presente, no está presente aquí, en este Pleno, porque se lo ha impedido su trabajo, porque por parte del Área de Bienestar Social se ha encargado de avisarle y anunciarle que pudiera estar aquí y vivir con nosotros una cosa tan gratificante como que este Pleno pueda felicitar públicamente a este señor, de nacionalidad nigeriana, que no sólo prestó de forma solícita y con gran humanidad ayuda a una mujer agredida, sino que detuvo al autor, lo detuvo, lo detuvo al autor de la agresión hasta la llegada de la unidad de la policía local, que lo detuvo definitivamente. Su conducta denota sólidos valores, gran humanidad, valentía y un alto nivel de compromiso con la justicia y es por ello que solicito a los miembros de este Plenario el que el Sr. Ufua sea felicitado públicamente en esta sesión. Muchas gracias Sr. Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias Sr. Cordero; entiendo que podemos votar directamente. Pasamos a votar este punto 42, comienza la votación. Perdón, el Sr. Navajas quiere intervenir, tiene la palabra.”

D. Luis Francisco Navajas Ortega, Concejal del Grupo Municipal Socialista: “Muchas gracias. Es que, Sr. Alcalde, perdón pero antes le presenté un anexo más



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

a la felicitación que hacía el Equipo de Gobierno y la aceptó rápidamente el Sr. Cordero, y yo pensaba que iba a hacer referencia a ella; me ha dejado el honor de que la haga yo, se lo agradezco muchísimo. Yo quería también llamarle la atención a todos los Concejales y Concejales de aquí porque, sinceramente, es una Moción que vamos a aprobar para sentirnos orgullosos, no sólo lo que hizo este ciudadano es digno de recibir una felicitación pública, sino que lo que vamos a hacer nosotros aquí ahora mismo bueno es importante, es muy importante porque a lo que el Sr. Cordero, el Equipo de Gobierno, que desde ahora le agradezco la presentación de esta Moción, tanto como a Izquierda Unida al aceptar el punto segundo que le vamos a añadir a esto, pues dice mucho de nosotros y es importante, de nosotros y de nosotras y es muy importante. Y, como está dicho todo, pues paso a leerle el segundo punto, porque yo creo que todos debemos conocer cuál es el segundo punto, que el segundo punto no es por parte de este Grupo, es por parte de los tres Grupos porque prácticamente se ha consensuado. Y el segundo punto diría que por parte de la Delegación de Asuntos Sociales se mantenga contacto con el citado Sr. Godwin para que en la medida de lo posible y sin transgredir la normativa legal, se le preste ayuda en asuntos que dificulten, en su caso, su plena integración en esta comunidad, si ese fuese el deseo del Sr. Godwin. Yo creo que es perfecto. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Me parece muy bien. Sr. Navajas, en esos términos... ¿Quiere decir algo, Sr. Cordero? Adelante.”

Sr. Cordero Fernández: “Gracias, Sr. Presidente. También muy rápidamente. Yo agradezco enormemente que el Grupo Socialista haya puesto este segundo punto en la Moción que hemos presentado en nombre del Grupo Popular, es verdad y se lo tengo que decir, Sr. Navajas, que el lunes cuando no quise modificar ya la, es verdad, esto es totalmente cierto, no quise modificar la Moción puesto que ya estaba presentada y estábamos preparando precisamente este Pleno y hablé con mi compañera de Bienestar Social aquí presente, para que, efectivamente, no solamente llamase al Sr. Ufua aquí a que estuviera presente, sino para que se le ayudase en todo lo que Ud. explica aquí en su segundo punto y es por lo que esta mañana de inmediato, nada más leerlo, le he dicho: totalmente de acuerdo puesto que ya nosotros lo habíamos, lo habíamos visto el lunes también por la tarde, antes de... Pero no quise modificar ya la moción puesto que estaba presentada por Registro; pero yo le agradezco enormemente de verdad y de todo corazón el que este segundo punto haya salido también con el apoyo de toda la Corporación. Muchas gracias Sr. Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Bien, pasamos a votar por tanto este texto con el añadido segundo punto que ha leído el Sr. Navajas. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron sus votos los Concejales D. Juan Ramón Casero Domínguez, D. Francisco J. Salas Márquez, D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero y D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito con la enmienda formulada y, consecuentemente, adoptó los siguientes acuerdos:

1º.- Este Pleno realiza una Felicitación Pública al Sr. Godwin Ufua por su actuación ante la agresión sufrida por una mujer.

2º.- Que por parte de la Delegación de Asuntos Sociales se mantenga contacto con el citado Sr. Godwin para que –en la medida de lo posible y sin transgredir la normativa legal- se le preste ayuda en asuntos que dificulten, en su caso, su plena integración en nuestra comunidad si este fuese el deseo del mismo.

PUNTO Nº 43.- MOCIÓN DE LOS CONCEJALES /AS DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA , D^a. M^a. LUZ REGUERO GIL-MONTAÑEZ Y D. RAFAEL GRANADOS RUIZ RELATIVA A LA FUENTE DE LA OLLA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de los concejales del Grupo Municipal Socialista, D^a. M^a. Luz Reguero Gil-Montañez y D. Rafael Granados Ruiz, de fecha 23 de Noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Desde el s. XVI un número considerable de fuentes han abastecido de agua a los ciudadanos malagueños, aunque contemporáneamente muchas de ellas comenzaron a instalarse como decoro, lo cuál justifica el inmenso trasiego experimentado por algunas piezas históricas, sujetas a cambios de función por la evolución de los tiempos y de la propia Ciudad. Algún ejemplo hemos vivido en muy cercanas fechas, con la definitiva y acertada desubicación de la Fuente de las Tres Gitanillas de la Plaza de la Constitución.

Málaga tiene un interesante elenco de fuentes históricas, tales como la bellísima de los Genoveses, hoy en la citada Plaza de la Constitución en el lugar cardinalmente opuesto a donde estuvo en la Málaga pasada; la Fuente Obispal, la del Patrocinio, la de Reding, la del Tempus Fugit, la de la Diosa Pomona, la de las Tres Gracias y un grupo de fuentes que representan ninfas y amorcillos y que embellecen los diferentes espacios ajardinados malagueños, el Parque, la Concepción, la Cónsula, etc.

Pero hay un modelo de fuente que podríamos llamar de otro género, mas castizas y populares, de las que hubo varios ejemplares repartidas por el viejo casco histórico, en los barrios mas populares, la llamada Fuente de la Olla, de las que



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

quedaban dos últimos ejemplares, una en la Plaza de Montes en pleno corazón del barrio de la Trinidad y otra en la Plaza del Carbón.

La llamada popularmente Fuente de la Olla corresponde un modelo de fuentecilla seriada del cuál existieron diversos ejemplares idénticos en Málaga. Su estructura es muy sencilla, pilar prismático hexagonal con basa y capitel moldurados mediante friso de hojas lanceoladas, en cuyas seis caras se distribuyen los surtidores inscritos en tondos. Sobre dicho pilar una crátera de asas curvadas hacia el borde y decorada con glifos y gallones y que el sentido popular bautizó con el apelativo de la olla.

Esta Fuente de la Olla desaparece en la reciente remodelación de la Plaza del Carbón y es sustituida por otra de diferente definición, y que se ha considerado mas apta para la decoración del actual emplazamiento y no es este el lugar, ni el momento para una valoración conceptual de la actual.

Nosotros consideramos que dado el valor histórico y testimonial que tiene la Fuente de la Olla por haber constituido parte de nuestro imaginario y nuestra identidad, además de su importancia etnológica y del servicio que daba a los malagueños de la época proporcionando belleza y agua.

Por todo ello, solicitamos al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente A C U E R D O:

Único.- Solicitamos que no se quede relegada en unos almacenes y vuelva a engalanar cualquier rincón de nuestra Ciudad, porque puede y debe de cumplir la función que ha tenido para generaciones de malagueños.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “¿Quién va a intervenir?. La Señora Reguero, lógicamente, tiene la palabra.”

D.^a M^a Luz Reguero Gil-Montañéz, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Muchas gracias, Sr. Presidente. Voy a ser muy breve porque es tarde y no quiero alargar. Como muy bien ha leído D. Carlos, hablamos de la Fuente de la Olla, que corresponde a un modelo de fuentecilla seriada, del cual existieron diversos ejemplares idénticos en Málaga. Su estructura es muy sencilla: pilar prismático hexagonal, con base capitel, molduras mediante friso de hojas lanceoladas, en cuyas seis caras se distribuyen los surtidores inscritos en tondo. Sobre dicho pilar una crátera de asas curvadas hacia el borde y decorada con glifos y gallones, que el sentido popular bautizó con el apelativo de “la Olla”. Esta Fuente de la Olla desaparece en la reciente remodelación de la Plaza del Carbón y es sustituida por otra de diferente definición y que se ha considerado más apta para la decoración del actual emplazamiento, y no es este el lugar ni el momento para una valoración conceptual de la actual.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Nosotros consideramos que, dado el valor histórico y testimonial que tiene la Fuente de la Olla, por haber constituido parte de nuestro imaginario y nuestra identidad, además de su importancia etnológica del servicio que daba a los malagueños de la época, proporcionando belleza y agua. Por todo ello solicitamos al excelentísimo Ayuntamiento que no quede relegada en unos almacenes y vuelva a engalanar cualquier rincón de nuestra ciudad porque puede y debe cumplir la función que ha tenido para generaciones de malagueños. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por Izquierda Unida, interviene el Sr. Moreno Brenes. Tiene la palabra. “

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Simplemente para mostrar el apoyo a esta iniciativa.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Equipo de Gobierno va a intervenir el Señor Briones”.

D. Miguel Briones Artacho, Delegado de Cultura: “Sí, muchas gracias, Señor Presidente. Efectivamente, esta fuente, de la que existen otros ejemplares también en nuestra ciudad, fue colocada en la Plaza del Carbón, como usted ya ha relatado, tiene esas características. Esa denominación se debe evidentemente, a la que el pueblo, con la que el pueblo digo, designó un elemento evocador de las cráteras helenísticas y cuando se remodeló la Plaza del Carbón, efectivamente, fue retirada de allí. Hay otro ornamento que ha ocupado su lugar, otra fuente, y fue restaurada en su momento, se encuentra almacenada y presta a colocarse en un sitio que todavía no está determinado. Pero como su moción no determina en ningún lugar, dice: “y vuelva a engalanar cualquier rincón de nuestra ciudad”, procuraremos que el rincón sea, queremos que sea en el centro, que sea acorde con el entorno urbanístico y evidentemente la apoyamos. No puede ser de otra forma. Ya hubo otra más que aprobé, lo que pasa es que no quería hacer memoria antes, hubo otra, no quería hacer memoria histórica. Muchas gracias Señor Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Reguero tiene la palabra.”

Sra. Reguero: “Sí es verdad, la del Jardín de los Monos, es verdad, es verdad, que sois muy malos, es verdad. Bueno, muchas gracias al Señor Briones y al Señor Moreno Brenes, por la aceptación de la moción, y no tengo más que decir, más que dar las gracias por la sensibilidad. Muchas gracias.

El sitio, son ustedes los que lo tienen que decidir, la cosa es que no se quede relegada, muy bien, muchas gracias, encantada.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Pasamos a votar este punto 43. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron sus votos los Concejales D. Juan Ramón Casero Domínguez,



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

D^a. M^a. Victoria Romero Pérez, D. Elías Bendodo Benasayag, D. Francisco J. Salas Márquez, D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero y D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en la misma propuesto.

PUNTO N° 44.- MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, DE SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO SAHARAUI Y EN EXIGENCIA DEL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD INTERNACIONAL SOBRE LOS TERRITORIOS OCUPADOS POR EL REINO DE MARRUECOS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, de fecha 23 de noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Son ya más de 30 años los que el pueblo saharaui lleva esperando una solución en cuanto a su condición de nación que no ha podido ejercer su derecho a la autodeterminación. Desde la salida de España y la ocupación ilegal por Marruecos del Sahara Occidental en 1975, el pueblo saharaui ha vivido pendiente de una solución al conflicto que debe venir dada en el marco de las Naciones Unidas.

Todas las resoluciones de la ONU han reconocido el derecho del pueblo saharaui a decidir su futuro a través de un referéndum de autodeterminación definido en el denominado Plan Baker y apoyado por los organismos internacionales. A pesar de la claridad de las resoluciones, Marruecos ha continuado poniendo problemas para que se cumplan, continuando con la ocupación ilegal del Sáhara Occidental.

Hoy la población saharaui vive repartida entre los campamentos de refugiados de Tinduf en condiciones durísimas y la zona ocupada por Marruecos cuyo centro neurálgico es El Aaiun. En los últimos tiempos se han producido manifestaciones y protestas de la población saharaui de los territorios ocupados que han sido repelidas con extraordinaria dureza por el régimen marroquí.

Acusaciones de torturas, desapariciones, detenciones sin juicios justos, han provocado una honda preocupación en numerosas instituciones, ONG y ciudadanos que tradicionalmente han colaborado con la población saharaui y han apoyado las resoluciones de la ONU.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Por ello en las diferentes Comunidades Autónomas se han constituido delegaciones de las que formaban parte cargos públicos, representantes de ONG defensoras de los derechos humanos y medios de comunicación.

La primera delegación que tenía previsto visitar El Aaiun era la de Madrid. Esta delegación tenía que entrar en el Aaiún el día 5 de junio y su entrada fue impedida de forma arbitraria e ilegal por los responsables policiales marroquíes que impidieron que las 11 personas de la delegación, que aterrizaron en El Aaiún el día 5 de junio, salieran del avión. El trato vejatorio, prepotente e ilegal que impidió que esta delegación pudiera ejercer su trabajo de supervisar la situación de los derechos humanos de la población saharauí en las zonas ocupadas es realmente intolerable y no tiene soporte legal alguno, máxime cuando esta visita estaba previamente comunicada tanto al Ministerio de Asuntos Exteriores Español como a la Embajada de Marruecos en Madrid.

El hecho de que el régimen marroquí haya decidido unilateralmente expulsar a una delegación española cuyo único objeto era conocer la realidad que se está viviendo en El Aaiún y que lo haga al margen de cualquier legalidad internacional nos hace temer lo peor.

Nos preocupa, hoy más que nunca, la situación de la población saharauí en las zonas ocupadas y el respeto de los derechos humanos máxime cuando el régimen marroquí se ha tomado tantas molestias para que no se pueda conocer de primera mano. Esta misma situación de impedir la entrada se ha producido con otras delegaciones como la catalana, formada por parlamentarios que tampoco ha sido autorizada a pisar el suelo de El Aaiún.

Además, el Gobierno de España condecoró en 2005 con la Gran Cruz Isabel la Católica a varios generales marroquíes, que presuntamente cometieron graves violaciones de los derechos humanos sobre la población saharauí de los territorios ocupados, entre las que cabe destacar el secuestro y posterior asesinato del opositor al entonces Rey Hassan II, el mártir Mehdi Ben Barka. Dicha Orden tiene por objeto premiar aquellos comportamientos extraordinarios de carácter civil, realizados por personas españolas y extranjeras, que redunden en beneficio de la Nación o que contribuyan, de modo relevante, a favorecer las relaciones de amistad y cooperación de la Nación Española con el resto de la Comunidad Internacional. No es procedente que se otorgue tal reconocimiento a personas perseguidas por la justicia internacional, entre ellos magistrados de la propia Audiencia Nacional española.

Por otra parte, en los territorios ocupados, la situación humanitaria es cada vez más grave. La Media Luna Roja Saharaui ha alertado del estado de emergencia de primer grado de la población saharauí en cuanto a las condiciones alimenticias, mientras el Programa Mundial de Alimentos retiene ayuda humanitaria con destino a los campamentos saharauis.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Por todo lo expuesto anteriormente, vengo a proponer la adopción de los siguientes
ACUERDOS

PRIMERO: *Exigir al Gobierno de España un pronunciamiento claro y rotundo sobre la solución al problema saharauí, basada en el derecho internacional y el reconocimiento del derecho a la autodeterminación del pueblo saharauí y sobre la base de la responsabilidad histórica, política, ética y jurídica que pesa sobre España como Potencia Administradora del Sahara Occidental.*

SEGUNDO: *Denunciar la actitud del gobierno de Marruecos que, de modo ilegal y arbitrario, arrogándose atribuciones que la legalidad internacional no le otorga ha impedido la entrada de observadores de derechos humanos a El Aaiún. Esta actitud demuestra el oscurantismo y la falta de transparencia del régimen marroquí y hace crecer las sospechas sobre el trato que en territorios ocupados sufre la población saharauí.*

TERCERO: *Exigir al Ministerio de Asuntos Exteriores que eleve una protesta diplomática ante el Gobierno de Marruecos por el trato vejatorio y por impedir el acceso de delegaciones españolas en los territorios ocupados del Sáhara Occidental.*

CUARTO: *Exigir igualmente, al Ministerio de Asuntos Exteriores la necesaria firmeza para evitar que hechos tan arbitrarios sean repetidos y para garantizar la presencia de observadores españoles en el territorio del Sáhara Occidental ocupado, hoy, bajo jurisdicción internacional.*

QUINTO: *Animar a los cargos institucionales, ONG y medios de comunicación a persistir en el intento de entrar en los territorios ocupados para ayudar a garantizar los derechos de la población civil saharauí.*

SEXTO: *Exigir al Gobierno de España revocar las condecoraciones otorgadas a militares marroquíes perseguidos por la justicia internacional, acusados de violaciones de derechos humanos.*

SÉPTIMO: *Exigir a las Naciones Unidas la dotación de ayuda humanitaria que permita cubrir las necesidades mínimas indispensables para la supervivencia del pueblo saharauí.”*

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Tiene la palabra el Señor Moreno Brenes.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida-Los Verdes: “Gracias, Señor Presidente. Esta moción pretende que este Pleno se



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

pueda pronunciar, en la medida que no dejamos de ser en el ámbito local los representantes del pueblo de Málaga, con un tema de un enorme calado humano, jurídico y, desde, luego político.

El régimen franquista murió matando y traicionando al pueblo saharaui. Yo creo que, a partir de ahí, se viene sufriendo una situación lamentable.... ”

Sr. Alcalde-Presidente: “Silencio, por favor, silencio.”

Sr. Moreno Brenes: “...vienen sufriendo una situación lamentable, de represión, compañeras y compañeros de esta Corporación, con represión, tortura, asesinatos, por parte de un régimen que pretende y busca continuamente lavados democráticos, fachadas democráticas, pero que no deja de ser la expresión de una monarquía absolutamente absolutista en sus formas y en sus fondos.

¿Cuál es el objetivo de la moción? Poner de manifiesto que esto no deja de ser una expresión de los restos del colonialismo, que ya debía de estar plenamente superado en nuestro mundo, el mundo internacional, recuperar la defensa de la legalidad internacional. Ha sido Naciones Unidas, no el Grupo Municipal de Izquierda Unida, el que continuamente ha reiterado en sus resoluciones el derecho a la independencia y a la autodeterminación del pueblo saharaui y el incumplimiento de los más mínimos rudimentos de defensa de los Derechos Humanos, que sufre el pueblo saharaui, pero que también han sufrido las delegaciones de ciudadanos españoles que han querido interesarse por esta situación y que, en muchas ocasiones, han sido alejados y devueltos a territorio nacional. Recuerdo una delegación de Madrid pero también una delegación de Málaga y, como digo, sufrió la humillación de no poder entrar en ese territorio como consecuencia del impedimento que planteó el régimen marroquí.

¿Qué planteamos nosotros? Pues que el gobierno español se pronuncie, se pronuncie de manera clara y que mantenga las relaciones que quiera mantener con el régimen de Marruecos, pero en el tema saharaui no puede haber ambigüedades, y llevamos muchos años en el reino de la ambigüedad. Se pronuncie por la defensa del Derecho Internacional y se pronuncie claramente por el derecho a la independencia a través del ejercicio del derecho a la autodeterminación del pueblo saharaui.

Que se denuncie la represión que sufre este pueblo y también lógicamente el propio pueblo marroquí que es el primero en sufrir esa vejación; que se exija una reparación y una disculpa por el trato vejatorio que han sufrido los ciudadanos españoles cuando han querido interesarse y solidarizarse con el pueblo del Sahara, también ciudadanos de Málaga, de nuestra ciudad, y este es el Ayuntamiento de Málaga. Que también se apoye la actitud y el planteamiento del trabajo de las ONG, que trabajan en este ámbito especialmente para garantizar que las lamentables condiciones que sufre el pueblo saharaui serán atenuadas en la medida de lo posible. Yo le recuerdo que la inmensa mayoría de este pueblo vive o en el Aaiún o en los correspondientes campos de refugiados en Tiduf, como consecuencia de la actitud claramente represiva de las fuerzas armadas de Marruecos y del régimen marroquí, y desde luego que se apoyen las actuaciones que ante los Tribunales se han presentado contra altos cargos de las fuerzas armadas marroquí que han sido protagonistas directos de la represión en este ámbito y contra este pueblo. Como saben ustedes ante la Audiencia Nacional hay o se ha ejercido acciones contra



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

militares que, curiosamente, curiosamente han tenido un reconocimiento oficial por el Estado Español. Resulta harto y muy paradójico esa circunstancia.

Por tanto, estos son los pronunciamientos que se recogen en esta moción y les pido que en este caso colaboren, sea una más la declaración política de este municipio, a través de sus representantes, sea una muestra más de solidaridad con el pueblo saharauí, que no deja de ser también una muestra de solidaridad con los marroquíes que sufren un régimen de ausencia de libertades y que todo ello se haga en el marco del derecho internacional y la solidaridad entre los pueblos. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Del Grupo Socialista ¿quién va a intervenir? Señor Martínez Zato tiene la palabra.”

D. Juan José Martínez Zato, Concejal del Grupo Municipal Socialista: “Sí, muchas gracias, Señor Alcalde. Vamos a ver. Mi grupo se va a abstener en esta moción presentada por el de Izquierda Unida y creo yo que, aunque sea con brevedad, merece una explicación.

Yo creo, Señor Moreno Brenes, que a todos nos une un objetivo común; que cuál es, el de que se guarde el mayor de los respetos por los derechos humanos y los derechos que corresponden al pueblo saharauí que tiene perfecto derecho.

Todos recordamos lo dramático del final del franquismo, todo aquel disparate que se vivió con la marcha verde y la debilidad del régimen entonces existente, etc. Pero ha de decirse que, en los términos que está redactada con una serie de exigencias, la moción que presenta el Grupo de Izquierda Unida, pues discrepamos de ello; discrepamos de ello porque mire, no hace ni siquiera una semana, el Secretario de Estado de Asuntos Exteriores pronunció una conferencia en el Ateneo e hizo una referencia precisamente al Sahara, y ponía de relieve, ponía de manifiesto que la postura del gobierno español en este momento, habida cuenta que las dos partes hoy en día, directamente implicadas en ese proceso, como son el Frente Polisario, de un lado, y, de otro, el gobierno del reino de Marruecos, están en conversaciones y que es, por tanto, necesario apoyar esas conversaciones para que se llegue a un acuerdo satisfactorio para ambas partes, siempre, además, bajo el acuerdo o el amparo de las Naciones Unidas.

Por otro lado, en los términos, a mi modesto entender, en que está redactada la moción, podríamos como ciudad vecina que somos de Marruecos, herir susceptibilidades que no sería bueno en este momento y que es necesario cuidar al máximo, aun teniendo en cuenta las profundas diferencias que existe entre ambos sistemas políticos: de Monarquía Parlamentaria a todo lo contrario; porque no es en realidad una Monarquía Parlamentaria el reino de Marruecos, no es un estado de derecho tal como concebimos en Europa qué es un estado de derecho. Pero nuestras razones históricas y de vecindad exigen cuidar al máximo las relaciones con el reino de Marruecos, sobre todo por tres razones, entre otras, tres fundamentales: una, teniendo en cuenta el alto número de inversiones, que está a la cabeza España en el reino de Marruecos, de empresas españolas; dos, por los acuerdos que se mantienen en este momento con el gobierno marroquí en materia de terrorismo que tanto nos afecta, a ellos y a nosotros, y, por último, por los acuerdos que actualmente existen por problemas cuya trascendencia no hace necesario extenderse sobre ello en materia de inmigración ilegal.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Creo que son tres razones poderosas para no tratar de herir susceptibilidades del gobierno de Marruecos que tienden a volver las relaciones con nuestro país a la normalidad después del paréntesis un tanto ficticio, a mí me parece, de todo lo producido con la visita de nuestros Reyes a Ceuta y a Melilla, y volverán a la normalidad más absoluta y es necesario cuidarlo. Pero siempre creo, naturalmente, todo ello bajo el amparo de la ONU y que nunca se pierda el respeto a los derechos humanos, en general, y a los derechos del pueblo saharauí, en particular.

Pero tal si fuera eso así, pues naturalmente nuestro voto sería favorable; pero en los términos en que está redactada la moción, perdóneme Señor Brenes que nos abstengamos, porque el objetivo es el mismo pero no en la forma y, por tanto, el Grupo Municipal Socialista se va a abstener. Muchas Gracias Sr. Alcalde. “

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Popular, Sra. España tiene la palabra.”

D.^a Carolina España Reina, Portavoz del Grupo Municipal Popular: “ Sí, muchas gracias, Señor Presidente. Nosotros tampoco estamos de acuerdo ni en el texto del preámbulo ni en la redacción de los acuerdos, ni tampoco creo que sea el tema objeto de debate de este Ayuntamiento, como ya expuse en su momento en la Junta de Portavoces. La verdad es que ni en el preámbulo ni en toda la moción se alude, como bien ha dicho el Señor Martínez Zato, a la actual situación de negociación que existe entre Marruecos y el Frente Polisario bajo los auspicios de Naciones Unidas y creemos, desde nuestro Grupo Municipal, que este debería ser el punto de partida para que la Moción proponga algo constructivo que ya cuenta con el consenso y apoyo de la Comunidad Internacional.

Entendemos que lo oportuno sería plantear un apoyo constructivo al proceso de negociación que actualmente se encuentra en marcha, que ya se abrió a partir de la Resolución 1754, de 30 de abril de este mismo año y en donde ya ha habido una serie de sendas propuestas por el Frente Polisario, por Marruecos, unos días antes, ante el Secretario General de Naciones Unidas, ha habido ya dos rondas de negociación en Julio y en Agosto de este año, y se espera que la tercera ronda tenga lugar en la segunda mitad de diciembre o a primeros de enero.

También en octubre de ese mismo año, la cuarta comisión de la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó una resolución consensuada tanto por Argelia y Marruecos, por la que se apoya también con claridad y firmeza el mandato de negociación aprobado por el Consejo de Seguridad en la citada resolución 1754. También el 31 de octubre de este mismo año, el Consejo de Seguridad aprobó la resolución 1783 en la que aparte de renovar el mandato de la misión de Naciones Unidas en el Sahara, exhorta a las partes para que continúen las negociaciones bajo los auspicios del Secretariado General, etc., etc.

Por lo tanto, nosotros vamos a votar que no a esta Moción, pero le planteamos una enmienda que si el proponente la acepta pues lógicamente votaríamos a favor. La enmienda ya ha sido repartida, si quiere la leo: “Que el Ayuntamiento de Málaga se adhiere al amplio consenso internacional en favor de una negociación dentro de los parámetros afectados por Naciones Unidas al amparo de la Resolución 1.754 y Resolución 1.783, en la que, además de renovar el mandato de la misión de Naciones Unidas en el Sahara, exhorta a las partes a que continúen las negociaciones bajo los auspicios del Secretario General, de buena fe y



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

sin condiciones previas, teniendo presente los esfuerzos hechos desde el 2006 y los acontecimientos de los últimos meses con miras a lograr una solución política, justa, duradera y mutuamente aceptable que permita la libre determinación del pueblo del Sahara Occidental. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias, Sra. España, Sr. Moreno Brenes, tiene la palabra. Segundo turno.”

Sr. Moreno Brenes: “Sr. Martínez Zato y Sra. España, yo siempre les voy a agradecer sus reflexiones porque a mí ya me parece que es importante que este Pleno, a pesar de la hora muestre su preocupación por un tema que simplemente los más mínimos rudimentos de sensibilidad humana, exige abordar y yo, Sra. España siempre voy a aceptarle cualquier planteamiento de mejora, lo cual no quiere decir que evidentemente lo tenga que hacer en los términos que se plantea. Yo creo que siempre todo intento de mejora debe ser bien recibido por quien lo plantea; lo que pasa que su, y usted lo sabe, el planteamiento y le agradezco, insisto, que su intento, la redacción que usted plantea, simple y llanamente no es el objetivo de esta moción y el objetivo claro que ha planteado, tanto el Sr. Martínez Zato como usted, es algo distinto.

Yo le voy a recordar una cosa. Las negociaciones y el frente Polisario ha aceptado entrar en estas negociaciones, no para cuestionar algo que es elemental, que es el derecho a la autodeterminación y la independencia, que, además, ha sido reconocido reiteradamente por Naciones Unidas y el régimen marroquí sistemáticamente, sistemáticamente ha boicoteado.

El Frente Polisario ha aceptado negociar, no eso, que eso no lo va a ser objeto de negociación, al menos con la información que yo tengo, sino algo muy elemental: que cese la hostilidad militar. Porque Sra. España y Sr. Martínez Zato, hubo una etapa de, si quieren ustedes, término medio en lo militar y se ha incrementado con el nuevo rey de Marruecos y como bien ha dicho el Señor Martínez Zato, que no es una monarquía parlamentaria, es un régimen con ausencia de libertades y donde un monarca impone decisiones políticas de mucho calado en la gestión pública y que afecta a los derechos humanos. Todo esto, este planteamiento, pues bienvenido sea en la reflexión general, pero nosotros lo que queremos es pronunciarnos en unos términos que yo creo que son harto prudentes. Lo que estamos diciendo es lo que dice Naciones Unidas, Sr. Martínez Zato y usted lo sabe porque también junto con el Derecho Penal es conocedor del Derecho Internacional Público. Son resoluciones que reiteradamente ha planteado Naciones Unidas. El Plan Baker no es la panacea de nada, pero hasta el Plan Baker ha sido, insisto sistemáticamente boicoteado por el reino de Marruecos y hay problemas de derechos humanos, se reprime, se tortura; se reprime y se tortura y eso no está recogido aquí Señora España.

Bien, pues ante eso no vamos a permanecer, como puede comprender, impasible. Hay militares que han sido condecorados por este gobierno, que son en este caso y pueden ser calificados como criminales por la justicia española y hay ejercicios de acciones penales ante la Audiencia Nacional. Señora España, primero, le ruego que, yo la he escuchado con mucho respeto, que usted haga lo mismo. Es mi opinión, sí, sí, los aspavientos usted sabe que son molestos. Si yo los hiciera usted también a usted le molestaría. Entonces yo le ruego que escuche con atención y que lógicamente sobre esa postura nuestra línea argumental no se sostiene y no



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

es compatible con este planteamiento. Entonces, la abstención del Partido Socialista la ha argumentado el Señor Martínez Zato. El Secretario de Estado al cual, por otra parte, fue compañero de promoción.....”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Moreno, se ha pasado de los dos minutos ampliamente.”

Sr. Moreno Brenes: “Pues ya no me paso más, señalando que nos reiteramos en los objetivos de esta moción, agradecemos sus esfuerzos en este caso para intentar algo que, por otra parte, por mucho que se quiera es distinto a nuestra propuesta que claramente es recogida en la misma. Por tanto reiteramos los términos de la misma y pedimos el apoyo. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Martínez Zato, segundo turno, si quiere intervenir.”

Sr. Martínez Zato: “Únicamente para reiterar lo expuesto por mí anteriormente en nombre de mi Grupo y confirmar que seguiremos absteniéndonos, aún valorando muy mucho la enmienda formulada por la Señora España o que nos ha brindado la portavoz del Grupo Popular pero nos vamos a abstener en la moción expuesta. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias, Sr. Martínez Zato por la brevedad, Señora España segundo turno si quiere intervenir.”

Sra. España Reina: “Simplemente para lamentar pues que el Señor Moreno Brenes no acepte mi enmienda, la enmienda del Grupo Popular.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Muy bien. Pasamos a votar, por tanto, este punto que es el 44 del Orden del día. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron sus votos los Concejales D. Juan Ramón Casero Domínguez, D. Elías Bendodo Benasayag, D. Francisco J. Salas Márquez, D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero, D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina, D^a. Begoña Medina Sánchez y D^a. M^a. Luz Reguero Gil-Montañez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 2 votos a favor (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), 13 votos en contra (del Grupo Municipal Popular) y 7 abstenciones (del Grupo Municipal Socialista), acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

PUNTO N° 45.- PROPOSICIÓN DE LA PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, D^a. CAROLINA ESPAÑA REINA, SOBRE CAMBIO DE VOCAL EN EL DISTRITO N° 5 PALMA-PALMILLA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, a propuesta de la Portavoz del Grupo Municipal Popular; D^a. Carolina España Reina, acordó nombrar el representante de su Grupo en la Junta de Distrito n° 5 (Palma-Palmilla) que a continuación se detalla:

Titular:

D. Juan Ramón Rodríguez Bernalte

D.N.I. 33.361.286 Q

Causa baja como titular :

D^a. Verónica Amaya Zurera.

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron sus votos los Concejales D. Juan Ramón Casero Domínguez, D. Elías Bendodo Benasayag, D. Francisco J. Salas Márquez, D. Manuel Marmolejo Setién, D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero, D. Rafael Fuentes García, D^a. M^a. Luz Reguero Gil-Montañez y D^a. Begoña Medina Sánchez.

PUNTO N° 46.- MOCIÓN DE LOS CONCEJALES/AS DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D^a, M^a DEL CARMEN SÁNCHEZ ARANDA Y D. ENRIQUE SALVO TIERRA, RELATIVA A LAS MARQUESINAS DE LOS AUTOBUSES DE LA EMT, SAM.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de los concejales/as del Grupo Municipal Socialista, D^a M^a del Carmen Sánchez Aranda y D. Enrique Salvo Tierra, de fecha 23 de Noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Los conductores y conductoras de la Empresa Malagueña de Transporte deben permanecer mucho tiempo en los autobuses durante la jornada laboral, lo que supone en algunas ocasiones que para satisfacer ciertas necesidades fisiológicas tengan que abandonar los autobuses y utilizar los servicios de bares y restaurantes.

En algunas zonas de nuestra ciudad, sobre todo en algunas cabeceras de líneas, los conductores/as no tienen la posibilidad de utilizar los servicios de establecimientos públicos, ya que no existe ninguno. Esto ocasiona un grave problema a estos agentes y sobre todo si es mujer, ya que la única posibilidad de satisfacer esta necesidad es utilizando el servicio de cualquier domicilio particular y



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

si es un hombre utilizando cualquier rincón en la vía pública. No parece ni lógico ni razonable que se den estas situaciones cuando existen medios técnicos que si se ponen en marcha solucionarían este gran problema.

Por todo ello el Grupo Municipal Socialista propone el siguiente y único

ACUERDO:

Que el Excmo. Ayuntamiento Pleno inicie los trámites necesarios para dar cumplimiento al Pliego de Condiciones Técnicas y Administrativas del contrato para el uso privativo de la vía pública, mediante instalación y explotación publicitaria del mobiliario urbano de la ciudad, en el cual se recoge la puesta en funcionamiento de diez marquesinas con aseos en los puntos que determine la Empresa Malagueña de Transporte, para lo cual se le dará traslado a la misma.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “¿Quién va a intervenir en este tema? Señora Sánchez Aranda tiene la palabra.”

D. M^a del Carmen Sánchez Aranda, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “No, yo por la hora que es voy a ser muy breve porque además la moción es muy sencilla. Sólo recoge la necesidad de que hay que poner a disposición de los conductores y conductoras de los autobuses de la EMT la posibilidad de que puedan dar satisfacción a unas necesidades fisiológicas y, como además, en el pliego de condiciones, que voy a leer el acuerdo: “En el pliego de condiciones técnicas y administrativas del contrato para el uso privativo de la vía pública mediante instalación y explotación publicitaria del mobiliario urbano de la ciudad, en el cual se recoge la instalación de diez servicios en diez marquesinas”, pues dar cumplimiento a lo que viene recogido en el pliego y trasladarlo a la EMT para que sea la propia EMT la que decida en qué puntos de la ciudad se tienen que colocar estas marquesinas con los servicios”. Nada más, muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Moreno Brenes, ¿quiere intervenir sobre este tema?.

D. Pedro Morenos Brenes, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Simplemente para mostrar el apoyo a esta iniciativa. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Popular, el Equipo de Gobierno, la Sra. España tiene la palabra.”

D. Carolina España Reina, Portavoz del Grupo Municipal Popular: “Sí, en primer lugar quiero disculpar la ausencia del Señor Casero, es el motivo por el que yo voy a intervenir en esta moción y sí quiero muy brevemente aclarar que



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

efectivamente durante el año 2006 se licitó un nuevo concurso para la instalación de marquesinas y ya se establecía que se iban a instalar diez aseos, además de los cuatro que ya existían previamente.

En el año 2007, concretamente en enero, se llegó a un acuerdo dentro del Comité de Seguridad y Salud para la ubicación de los mismos y al día de hoy la verdad es que se encuentran todos instalados. Es verdad que alguno de ellos está afectado por alguna obra determinada, pero los diez aseos comprometidos están en las distintas localizaciones, creo recordar que uno está sin asignar, pero, no obstante, le voy a pasar a relatar cuál es la localización exacta de cada uno de ellos; los diez nuevos más los cuatro antiguos: Plaza de las Brigadas Internacionales, en el Sector Pirámides; rotonda del Polígono Santa Bárbara; la Plaza Sandro Boticelli, que está en obras; la Plaza de Torrijos; Campus de Teatinos; Alameda Principal acera sur, en obras; Alameda Principal acera norte, en obras; Alameda Principal centro o control; Alameda Principal, oficina de la EMT, en el Muelle de Heredia; en La Noria, en Churriana, que está también afectado por obras; en Puerto de la Torre; y en el Palo, Camino Olías. Queda uno sin asignar, que está pendiente de decidir en el seno del Comité de Seguridad y Salud Laboral de la Empresa Municipal de Transportes. Pero, en definitiva, nuestro voto sería que no a esta moción puesto que ya están instalados los que usted pide. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sra. Sánchez Aranda, segundo turno, con brevedad.”

Sra. Sánchez Aranda: “Sí, hombre, con sorpresa, me he llevado una gran sorpresa porque en el Consejo de la Administración de la EMT esta pregunta la hice en su momento y la respuesta fue que estaban estudiando la posibilidad de la ubicación de los mismos y en contacto con el Comité de Empresa, pues tenía constancia de cuatro que había que eran los que se instalaron en su día, pero del resto ni tenían constancia, ni sabían donde iban a ser ubicados. Por lo tanto, me ha sorprendido bastante la respuesta de la Sra. España. Si queréis votar en contra, no voy a retirar la moción, porque entiendo que como la información no se nos ha dado de forma adecuada ni tenemos constancia de que eso sea una realidad, si usted lo dice, yo no lo voy a poner en duda, pero mantenemos la moción para que en el próximo Consejo de Administración de la EMT, se nos facilite toda esta información y se nos explique cuál ha sido el motivo por el cual se instalan estos servicios en esos puntos determinados, puesto que tenemos constancia de peticiones, tanto de conductores como de conductoras, en algunos puntos de la ciudad, donde existe la necesidad de la ubicación de estas marquesinas con servicios. Por lo tanto no entendemos por qué se ha tomado esa decisión y mantenemos la moción.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sra. España, reiterar el tema.”

Sra. España Reina: “Yo he leído textualmente, desconozco exactamente si están instalados o no porque no he preparado yo el texto, pero en el que me ha pasado el Señor Casero pone que al día de hoy todos han sido instalados. O sea, que eso lo leo literal tal y como viene.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “Queda muy claro, en esos términos y sabiendo que es así pasamos a votar este punto que es el punto 46 del orden del día. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron sus votos los Concejales D. Juan Ramón Casero Domínguez, D. Elías Bendodo Benasayag, D. Francisco J. Salas Márquez, D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina y D^a. Begoña Medina Sánchez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 11 votos a favor (9 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y 13 votos en contra (del Grupo Municipal Popular), acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO Nº 47.- MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, EN CONTRA DE LA APLICACIÓN DE LA PENA DE MUERTE EN EL MUNDO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, de fecha 23 de noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“La ONU está promoviendo una moratoria de las ejecuciones de personas condenadas en aplicación de la pena de muerte. El texto de la moratoria se aprobó por la Tercera Comisión de la Asamblea General de la ONU el pasado 15 de noviembre. La resolución sobre la moratoria, como todos los documentos de la Asamblea General, carece de valor vinculante, pero sí un fuerte peso moral. Esta resolución que reclama la moratoria de ejecuciones con miras a su abolición y hace un llamamiento a los estados que tienen la pena de muerte a reducir progresivamente su empleo y el número de delitos por el que pueda imponerse se elevará para su próxima a la Asamblea General de la ONU prevista para mediados del mes de diciembre.

También ante la situación actual del aumento generalizado de la violencia global como consecuencia de hechos recientemente acaecidos en el mundo que todos conocemos, se ha producido un aumento del número de países que han implantado la pena de muerte y el incremento de las ejecuciones sobre todo en los países del llamado primer mundo, por este motivo multitud de organizaciones no gubernamentales y en particular AMNISTÍA INTERNACIONAL están llevando a cabo



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

campañas sobre casos concretos de condenados a la pena de muerte y contra la pena de muerte en general.

Por ello, queremos mediante la presente moción manifestarnos en contra de la pena de muerte y a favor de la iniciativa de la ONU, proponer nuestra adhesión al llamamiento para la moratoria contra la pena de muerte promovida por la Asamblea General de este organismo, apoyar las campañas de organizaciones no gubernamentales como AMNISTÍA INTERNACIONAL, y realizar una llamada especial a la solidaridad con todas aquellas personas condenadas a muerte en todos los países del mundo que contemplan dicha medida en sus legislaciones y la aplican vulnerando los derechos humanos.

Por ello, se propone para su aprobación, si procede, la adopción de los siguientes:

ACUERDOS

1º- Mostrar nuestra adhesión al llamamiento para la moratoria contra la pena de muerte promovida por la Asamblea General de la ONU, y a la campaña que Amnistía Internacional está llevando a cabo contra la pena de muerte.

2º- Mostrar nuestro total rechazo a la pena de muerte por lo que supone de la más grave violación de los derechos fundamentales de las personas máxime cuando dicho castigo se lleva a cabo en países considerados democráticos.

3º- Remitir el contenido de esta moción a la delegación correspondiente de los organismos internacionales y de la organización no gubernamental Amnistía Internacional para su conocimiento, así como a las diferentes instituciones y medios de comunicación, solicitando su adhesión, su apoyo y solidaridad.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Moreno Brenes tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Gracias Sr. Presidente. Quiero en el comienzo de esta exposición, que pretendo que también sea breve, resaltar que no se trata de decir lo obvio. Yo creo que a estas alturas todos los que estamos aquí, y afortunadamente la inmensa mayoría del pueblo español, tiene arraigada la convicción de que la pena de muerte es un instrumento aberrante e impropio de un pueblo civilizado. Lo cual no quiere decir que en el mundo siga existiendo; en el mundo se siga aplicando, y eso no nos puede llevar a una indiferencia, porque desde luego el que lo sufre da igual su nacionalidad, su raza, porque hay gente que ahora mismo vive en corredores de la muerte.

Pero además, la oportunidad se vincula directamente a que Naciones Unidas ha vuelto, ya lo ha hecho en muchas ocasiones, pero ha vuelto y quizás es la primera vez que de manera tan decidida, porque Naciones Unidas no deja de ser



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

una representación de los Estados, de manera contundente a través de la Tercera Comisión, el 15 de noviembre ha planteado la necesidad de una moratoria de la pena de muerte. A esto se une una tradicional campaña de Amnistía Internacional contra la pena de muerte, que es la posición desde luego de mi Grupo Municipal y yo estoy convencido que también la de todos ustedes. ¿En qué consiste por tanto la iniciativa? Pues en mostrar el apoyo a la resolución de quince de noviembre de Naciones Unidas la Tercera Comisión de la Asamblea General exigiendo, pidiendo, sabemos que Naciones Unidas no tiene capacidad jurídica para imponerlo, pero sí fuerza moral para exigirlo, la moratoria de la pena de muerte en aquellos estados que la apliquen y desde luego apoyar de manera manifiesta la campaña de Amnistía Internacional contra la pena de muerte, simple y llanamente, porque vuelvo a insistir me parece que no resiste ningún análisis serio, el, configurarlo como un instrumento de represión penal y no deja de ser una muestra de salvajismo impropio de una sociedad civilizada.

Desde luego, el segundo punto, mostrar al margen de la solidaridad con Amnistía Internacional en esa campaña y con Naciones Unidas nuestro más profundo rechazo a la pena de muerte para evitar que el término moratoria pueda desvirtuar una convicción profunda en ese tema, y obviamente remitir a las instancias internacionales y de la ONG de Amnistía Internacional, esta resolución que espero y les pido que muestre la convicción del pueblo malagueño a través de sus representantes, contra esa expresión burda, brutal, de la venganza en el ámbito de la sociedad humana. Muchas gracias."

Sr. Alcalde-Presidente: "Por el Grupo Socialista, Sr. Martínez Zato tiene la palabra."

D. Juan José Martínez Zato, Concejal del Grupo Municipal Socialista: "Sí, Sr. Presidente, con la mayor brevedad, para votar afirmativamente la moción que propone el Grupo de Izquierda Unida".

Sr. Alcalde-Presidente: "Por el Equipo de Gobierno, Sra. España tiene la palabra."

D.ª Carolina España Reina, Portavoz del Grupo Municipal Popular: "Sí. Por considerar que no es materia competente de este Pleno, nos vamos a limitar a votar afirmativamente la moción sin entrar en el debate. Muchas gracias."

Sr. Alcalde-Presidente: "Comenzamos la votación por tanto. Comienza la votación."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron sus votos los Concejales D. Juan Ramón Casero Domínguez, D. Elías Bendodo Benasayag, D. Francisco J. Salas Márquez, D.ª Inmaculada Pérez de Guzmán Molina y D.ª Begoña Medina Sánchez.

El resultado de la votación fue el siguiente:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.

PUNTO Nº 48.- MOCIÓN DE LAS CONCEJALAS DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D^a. M^a. DEL CARMEN SÁNCHEZ ARANDA Y D^a. BEGOÑA MEDINA SÁNCHEZ, RELATIVA A LAS ZONAS VERDES DE LA BARRIADA EL CÓNSUL.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de las concejalas del Grupo Municipal Socialista, D^a. M^a. Del Carmen Sánchez Aranda y D^a. Begoña Medina Sánchez, de fecha 23 de Noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“El Cónsul es una barriada de los años ochenta, un complejo residencial con equipamientos deportivos y jardines que en su día fue valorado como ejemplo para otras barriadas de nuestra ciudad.

Su Entidad de Conservación ha mantenido durante muchos años sus equipamientos deportivos y las zonas ajardinadas, pero a medida que la barriada ha ido creciendo el Ayuntamientos ha recepcionado poco a poco los equipamientos y las zonas verdes que a su vez se han deteriorado por la falta de mantenimiento. Lo que ha supuesto un abandono total de algunas de estas zonas verdes y deportivas.

En estos momentos existen dos de estas zonas verdes en total abandono y muy deterioradas, sirviendo de vertedero y refugio de algunas personas que hacen un mal uso de ellas creando mal estar e inseguridad a los vecinos/as que allí viven.

Han sido muchas las quejas de la vecindad tanto a título individual como a través de las asociaciones de vecinos y de mayores de la barriada, y que a su vez estas se han denunciado en la Junta Municipal de Distrito y en los medios de comunicación.

El Ayuntamiento debe intervenir con agilidad y premura en dar un respuesta a esta demanda vecinal y solucionar los problemas de una zona de Málaga tan poblada y con muchas expectativas de seguir creciendo.

Por todo ello proponemos al Excmo. Ayuntamiento los siguientes

ACUERDOS:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Primero.- Que de forma inmediata se realicen las actuaciones necesarias para el arreglo y acondicionamiento de las dos zonas verdes situadas en la Avda. Jenofontes , así como la recuperación de sus jardines y la dotación del mobiliario necesario para el uso y disfrute de las personas que allí viven.

Segundo.- Intensificar la vigilancia policial en la zona para evitar conflictos y garantizar la seguridad de sus ciudadanos/as.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “¿Quién va a intervenir? La Señora Sánchez Aranda lógicamente, tiene que estar, adelante, tiene la palabra.”

D.ª M.ª del Carmen Sánchez Aranda, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Bueno, pues también muy breve porque de todos es conocido la zona del Cónsul y cómo está la situación de estas zonas verdes, que aunque sean dos zonas verdes están ubicadas en tres parcelas. La zona residencial del Cónsul tenía una entidad conservación, en su día cuando se creó; era la que conservaba y mantenía estas zonas verdes. La entidad de conservación ha ido desapareciendo a medida que el Ayuntamiento ha ido recepcionando parte, tanto de los equipamientos ajardinados como los equipamientos deportivos. Por lo tanto, está en estos momentos en una situación de abandono absoluto, con un gran deterioro de la vegetación existente donde se ubicaba antes el antiguo cortijo y además porque existen ciertos problemas de inseguridad también concretamente en esa parcela. Entendiendo que hay que abordar este tema y que es una reivindicación vecinal, pues es por lo que nosotros solicitamos en un primer punto el acondicionamiento y puesta a disposición de los vecinos con el mobiliario urbano correspondiente de estas zonas verdes y además intensificar, sobre todo en estos momentos, la vigilancia policial para evitar esos conflictos y esos problemas de seguridad que en estos momentos tiene la barriada. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias, Sra. Sánchez Aranda, por la brevedad. Señor Moreno Brenes. ¿Va a intervenir?”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Simplemente para mostrar el apoyo a esta iniciativa. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Muchas gracias por la brevedad también. Por el Grupo de Gobierno, Sra. Porras tiene la palabra.”

D.ª M.ª Teresa Porras Teruel, Teniente de Alcalde, Delegada del Área de Sostenibilidad y Servicios: “Muchas gracias, Sr. Presidente. Yo creo que la responsabilidad de los que estamos aquí sentados, tanto del Grupo Socialista, como del Grupo del Partido Popular como del Grupo de Izquierda Unida, yo creo que es una responsabilidad nuestra el informar a los vecinos cuál es su obligación cuando está formada una entidad de conservación.

Yo creo que no se puede venir a un Pleno, Sra. Sánchez, diciendo que el Ayuntamiento haga el trabajo que tiene encomendado una entidad de conservación



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

porque cuando se compra un piso, en las propias escrituras se pone que es una entidad de conservación, y no me venga usted a decir que esas tres parcelas que son la V1, la V2 y la V3 del Cónsul, están recepcionadas por el Ayuntamiento. Es una entidad de conservación, sigue en vigor la entidad de conservación y lo único que sí le ha quitado la entidad de conservación, no la del Cónsul sino la de todas, es el mantenimiento del alumbrado público. Ellos siguen siendo entidad de conservación y tienen la obligación que le marca la Ley, que le marca la LOU y que en aquel momento ellos sabían que tenían esa obligación. Con lo cual yo no puedo asumir, este Ayuntamiento, y usted debe de informar a los vecinos de cuáles son sus obligaciones y no decirle que vayan al Ayuntamiento, que vayan al Ayuntamiento a que le conserven y le mantengan las zonas verdes que ellos tienen la obligación de conservar y mantener.

No obstante, le digo que nosotros siempre colaboramos con las entidades de conservación, siempre. Le digo que le hemos hecho un pozo donde se quedaron efectivamente sin agua y le hicimos un pozo para que pudieran suministrar agua en sus jardines. Donde tenemos el mantenimiento del parque situado entre Solón y Esquilo; donde tenemos la conservación de Navarro Ledesma; donde tenemos ahora mismo haciendo una poda que tenían que llevar ellos a cabo en la Calle Esquilo, Sófocles, Plutarco, Navarro Ledesma, Jenofontes, Tales y Tácito. Y ellos tienen la obligación de conservar la Avenida Jenofontes; con lo cual yo creo que es su obligación y responsabilidad de contarle a la gente, a los ciudadanos de Málaga cuáles son sus obligaciones, en lugar de decir que eso lo haga el Ayuntamiento, que es el de todos. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sra. Sánchez Aranda, segundo turno.”

Sra. Sánchez Aranda: “Sí. Yo no creí que había que entrar en polémica con este asunto. Yo no sé la Sra. Porras de dónde ha sacado que yo me dedico a decirle a los vecinos que le exijan al Ayuntamiento que le arregle las zonas verdes o que... Yo no. Yo traslado simplemente la petición que hacen los vecinos, y traslado esto porque ya se hacen actuaciones por parte del Ayuntamiento en otras zonas que tienen que conservar entidades de conservación, simplemente, y como hay agravios comparativos y precisamente en la zona cercana al Cónsul y en otras zonas del Puerto de la Torre, pues los vecinos, en ese agravio, pues le solicitan al Ayuntamiento que colaboren, que colaboren. Porque las entidades colaboradoras son entidades colaboradoras con el Ayuntamiento; por lo tanto, tiene que haber una colaboración mutua entre las entidades de conservación y el propio Ayuntamiento. Lo que no se entiende es que, sin pena ni gloria, el Ayuntamiento vaya recepcionando lo que le parece en un momento dado y que otras zonas, que a lo mejor son molestas para que el Ayuntamiento las arregle, las acondicione y las mantenga, pues se le eche la culpa a los vecinos que son los que no mantienen aquello.

El problema no es sólo de las entidades de conservación; el problema es del Ayuntamiento de cómo está la situación en aquella zona, de abandono total y absoluto. Es que no tienen ni luz en la Avenida Jenofonte por la noche, es que allí hay un peligro real. Vamos, es que es una cuestión de que usted se pase por allí, lo vea, hable usted con los vecinos y le explique usted a los vecinos, que es su obligación, que el Ayuntamiento no le va a arreglar aquello, que le corresponde a ellos. Infórmele usted, infórmele usted.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Y lo que usted tiene que hacer es recibir a los vecinos y explicarles cuál es la situación y nos evitaríamos situaciones como éstas, por ejemplo.

Pero, bueno, nosotros vamos a mantener nuestra moción porque entendemos que aquello necesita una actuación urgente y que una vez que se haga esa actuación, se llegue a un acuerdo con la entidad de conservación y se les diga exactamente en qué términos tienen que colaborar ellos y en qué términos va a colaborar el Ayuntamiento con ellos, que también es una necesidad. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sra. Porras, segundo turno.”

Sra. Porras Teruel: “¿Usted se cree, Sra. Sánchez, que su primera intervención es congruente con lo que ha dicho en la segunda? No, ¿Y en la moción que usted ha escrito, es congruente con lo que dice ahora?. Hombre, Sra. Sánchez, sea seria, sea seria Sra. Sánchez y sea congruente con lo que dice en su primera intervención, en su exposición de la moción, que esté escrita y lo que está diciendo ahora.

Yo lo único que le digo es que en el año 91 se crea la entidad de conservación ésta. ¿Y usted se cree que los vecinos no saben que ellos tienen que cuidar y mantener esa zona? Pero mire usted, ¿cómo no lo van a saber? Si se lo ha dicho el Distrito Puerto de la Torre, donde han tenido infinidad de reuniones y donde le han dicho cuáles son sus obligaciones y donde por parte de Parques y Jardines se le ha ayudado en todo lo que se ha podido y de hecho se están podando cosas que tienen que hacer ellos, y de hecho cuando se quedaron..., Entonces Señora Sánchez ¿por qué me dice usted que no, cuando le hemos hecho un pozo porque se habían quedado sin agua, Señora Sánchez?. Y acabamos de hacérselo en el mes de agosto. ¿Por qué me dice usted que no, que no colaboramos con ellos? ¡Sra. Sánchez, por Dios!”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sra. Sánchez Aranda, Señora Sánchez Aranda, no conteste.”

Sra. Porras Teruel: “Usted me está acusando de que yo no le estoy atendiendo a los vecinos. Si yo no atendiera a los vecinos y yo no supiera, pues no estaríamos colaborando. Sin embargo no puede decir usted que no estamos colaborando cuando en el mes de agosto se le puso a disposición de ellos un pozo nuevo porque, efectivamente, se habían quedado sin agua, porque se estaba construyendo en la zona donde estaba el pozo, estaban construyendo otras viviendas. Bueno, pero entonces no me acuse usted de que no le atendemos. Sra. Sánchez, usted se contradice cada vez que habla, sí. Con lo cual, usted, la obligación que tiene es no liar a los vecinos, sino la obligación suya es decirle cuáles son sus obligaciones. Yo no estoy liando a los vecinos, Sra. Sánchez...”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sra. Sánchez Aranda, por favor, no interrumpa Sra. Sánchez Aranda.”

Sra. Porras Teruel: “Entonces, lo que tiene es que ser coherente con su planteamiento y no venir aquí ahora a decir que colaboremos, cuando usted en su moción pide que el Ayuntamiento actúe; actúe, no. La entidad de conservación tiene



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

una obligación y nosotros colaboraremos y además ellos saben que tienen subvenciones a disposición de las entidades de conservación que llevábamos. ¿Ah, que no lo sabe?. Pues infórmeles usted; sí porque el Puerto de la Torre les ha informado y han estado en el tablón, Sra. Sánchez. Entonces, no líe usted el lío donde no hay lío. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Pasamos a votar este punto que es el punto 48 del Orden del día. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron sus votos los Concejales D. Juan Ramón Casero Domínguez, D. Elías Bendodo Benasayag, D. Francisco J. Salas Márquez, D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina y D^a. Begoña Medina Sánchez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 11 votos a favor (9 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 13 votos en contra (del Grupo Municipal Popular) , acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO N° 49.- MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, EN RELACIÓN AL RECONOCIMIENTO DEL HIJO PREDILECTO DE LA CIUDAD, MANUEL GARCÍA CAPARRÓS, COMO VÍCTIMA DEL TERRORISMO DURANTE LA TRANSICIÓN.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, de fecha 23 de noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Manuel García Caparrós murió el 4 de diciembre de 1977 durante una masiva manifestación para solicitar la autonomía de Andalucía. Caparrós, tenía 19 años y trabajaba en la industria cervecera malagueña. En su momento el asesinato quedó presc-rito e impune al no aclararse judicialmente quién le disparó. El Excmo. Ayuntamiento Pleno aprobó que García Caparrós fuera nombrado Hijo Predilecto y recibió la Medalla de la Ciudad de Málaga a título póstumo. Por otro lado, el Parlamento andaluz acordó instar al Gobierno a que García Caparrós fuera reconocido como víctima del terrorismo y una comisión de abogados planteó reabrir la vía judicial basándose en un antecedente judicial.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Manuel García Caparrós fue uno de los cientos de personas que perdieron su vida luchando por la libertad, pero su caso ha quedado fuera de la Ley de Memoria Histórica porque la normativa recoge aquellos casos acaecidos entre el 1 de enero de 1968 y el 6 de octubre de 1977. Tampoco entra el canario Javier Fernández Quesada, ni muchas otras personas fallecidas por la represión durante esos meses previos a la aprobación, el 6 de diciembre de 1978, de la Constitución. No habrá reparación ni indemnización para muchas personas que murieron sólo por meses o días. El Ayuntamiento y demás instituciones del estado deben reconocer como víctima y reparar en todos los sentidos a este Hijo Predilecto que recibió la Medalla de la Ciudad de Málaga a título póstumo, ya que murió defendiendo la democracia, la libertad y la autonomía plena de Andalucía.

Por ello, se propone para su aprobación, si procede, la adopción de los siguientes:

ACUERDOS

1. Instar a la administración central del estado a que apruebe la solicitud de consideración de Manuel García Caparrós como víctima del terrorismo, solicitud cuyo expediente se encuentra en tramitación por el ministerio del interior.

2. Instar y apoyar la enmiendas presentadas en el Senado para que en la fase de tramitación se modifique la Ley de Memoria Histórica con el objetivo de ampliar el reconocimiento a todas la personas muertas en defensa de la democracia hasta la fecha de aprobación, el 6 de diciembre de 1978, de la Constitución.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Pasamos al punto 49. Tiene la palabra el Señor Moreno Brenes.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Gracias Señor Presidente. Sobre García Caparrós, el reconocimiento que esta ciudad ya le ha hecho, es Hijo Predilecto de la misma, me parece que en este Pleno no es necesario abundar el papel histórico, la clara, en este caso convicción del papel esencial que jugó para el disfrute de las libertades democráticas y de defensa de la autonomía, pero después en las leyes procede una..., procede obviamente concretar un reconocimiento.

La transición política no va a ser objeto ni debe ser objeto de debate en este Pleno, pero sí conviene en aspectos específicos poner de manifiesto que a veces se presenta una idea idílica de la misma. O sea, parece que llegó el 15 de junio del 77 y punto, ya en este país no ha vuelto a haber más problemas. Eso no es así, siguió existiendo represión. Desde luego, personalmente yo recuerdo perfectamente esa manifestación, el miedo, como se utilizó la fuerza y cuerpos de seguridad contra el pueblo de Málaga y el Señor Alcalde aquí presente también sabe lo que fue aquello



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

porque lo sufrió en sus propias carnes.

Y eso se hizo en defensa de la democracia, cuando no tenía Constitución este país y no parece razonable que en el devenir de un reconocimiento histórico a través de un proyecto de ley que espero que pronto ya sea aprobado o ratificado o promulgado y publicado como es el de la Memoria Histórica, no se tenga en cuenta esta situación.

Por tanto, se trata de apoyar las iniciativas parlamentarias en forma de enmienda para que exista una extensión temporal hasta diciembre, el 6 de diciembre del 78, la fecha de la aprobación de la Constitución y que aquellas personas que sufrieron la represión, porque el franquismo no terminó ni el 20 de noviembre del 75, ni por desgracia ni siquiera el 15 de junio del 77, todavía las fuerzas, algunos elementos de las fuerzas y cuerpos de seguridad, seguían, seguían con el modelo de la represión frente a la solidaridad y al servicio al ciudadano y esos días mataron a Caparrós en Málaga. Por desgracia, nunca se pudo aclarar. Hubo opacidad en ese procedimiento judicial y también mataron a un joven en Canarias, precisamente por luchar, por solidarizarse con el pueblo malagueño en esas circunstancias.

Nosotros lo que pedimos es que exista un reconocimiento en el trámite parlamentario de esa realidad y si me permiten voy a intentar leer en segundos la enmienda que plantea el Partido Popular. (Murmullos) ¿Perdón?. Ah, no, no, leerla yo para mí, para saber lo que dice, vamos, en todo caso no pensaba leerla, era simplemente enterarme. Parece que lo razonable, que una vez que lo exponga, pues ya me pronuncie y aproveche.....”

Sr. Alcalde-Presidente: “Mejor así, mejor así.”

Sr. Moreno Brenes: “No, no vamos a ver. Yo lo que pretendía... Señora España, tranquilícese usted. No me ha insultado Señora Zamora. No, no, ni me ha insultado ni me ha asustado, vamos. Simplemente me ha perturbado, como es habitual.

Señora España, que lo que pretendía, que lo que pretendía. Termino, termino si me dejan, si me dejan. “

Sr. Alcalde-Presidente: “Venga, dejen terminar al Señor Moreno Brenes.”

Sr. Moreno Brenes: “Que lo que pretendía era ahorrar intervenciones si usted manifestaba el apoyo a esta iniciativa y el Grupo Socialista sí. Pero vamos que gustosamente espero su lectura y ya a partir de ahí me pronunciaré sobre la mía. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, Señor Martínez Zato tiene la palabra.”

D. Juan José Martínez Zato, Concejal del Grupo Municipal Socialista: “Yo no voy a hacer referencia a lo que va a leer la Señora España, que además de escribir pues sabe leer, y no me meto en ese terreno, respetaré lo que ella diga. Pero no dándome por enterado por ahora, sino la moción que tenemos delante, de Izquierda Unida pues claro, diré que es muy difícil negarse. Como nos vamos a negar que sea reconocido como víctima del terrorismo, cosa que ya hizo el Parlamento de Andalucía. Y por tanto el Señor García Caparrós merece ese reconocimiento.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Está en el Senado, es verdad que será necesariamente aprobado el texto la semana próxima, es de esperar, puesto que en el mes de diciembre se acaba la legislatura y el curso parlamentario, por tanto que ya no es posible en enero y tiene que volver de aprobarse las enmiendas que están pendientes en el Senado al Congreso de los Diputados. Tiene necesariamente que aprobarse la semana que viene y estar en el Boletín Oficial del Estado, aprobado a su vez por último en el Congreso, antes del 31 de diciembre, la del proyecto de la llamada Ley de Memoria Histórica, que es de un nombre kilométrico pero en términos coloquiales Ley de Memoria Histórica.

Lo que quiero decir con esto es que una de las enmiendas que está presentada en este momento en el Senado de la Nación es ampliar, porque efectivamente el Señor García Caparrós quedaba excluido de la posible reparación e indemnización, en una palabra, que le pudiera corresponder.

Se está tramitando en el Ministerio del Interior el reconocimiento como víctima del terrorismo por un lado, pero en el Senado esta enmienda supone ampliar hasta el 31 de diciembre de 1977 y el Señor García Caparrós murió, como es bien sabido, el 4 de diciembre de 1977. Luego quedaría amparado con esta enmienda que de aprobarse efectivamente pues se podría acoger el Señor García Caparrós, el reconocimiento como víctima del terrorismo y la reparación consecuentemente del Señor García Caparrós.

De modo que quiero poner eso de manifiesto pero que en fin, como independencia de ello porque el Señor Moreno Brenes en la moción propone que se inste la ampliación hasta el día en que entra en vigor la Constitución Española.

Bien, en lo cual yo no entro, pero desde luego la enmienda que está presentada pendiente de aprobación en el Senado llega hasta el 31 de diciembre de 1977, donde por supuesto está representado el Grupo de Izquierda Unida, porque luego tendrá que ir al Congreso de los Diputados de nuevo. Y en fin, pero no me meto en cuestión de fechas si debe ser el 77 o el 78, pero aunque fuera hasta el 31 de diciembre del 77, ahí quedaría amparado y recogido esto por lo que se refiere al Señor García Caparrós.

Pero naturalmente, nuestro voto tiene que ser afirmativo, pero quería poner de manifiesto este dato únicamente, Señor Alcalde. Nada más."

Sr. Alcalde-Presidente: "Muchas gracias, Señor Martínez Zato. Por el Equipo de Gobierno, Señora España tiene la palabra."

D.ª Carolina España Reina, Teniente de Alcalde, Portavoz del Grupo Municipal Popular: "Sí, muchas gracias. Yo quisiera recordar los antecedentes que ya han existido en este Pleno, porque efectivamente esto no es nuevo. En febrero del año 2002 se aprobó por unanimidad el siguiente punto: *"El Ayuntamiento de Málaga insta al Gobierno Central a la concesión a la familia de D. José Manuel García Caparrós del reconocimiento público y de las ayudas económicas equivalentes a las reconocidas a las víctimas de casos similares de personas que fueron asesinadas en la transición democrática"*.

Es decir, que ya hay un precedente en el año 2002 de que por unanimidad, todos los miembros de este Pleno solicitaron de alguna forma ese reconocimiento a José Manuel García Caparrós. Y efectivamente, el 25 de noviembre del mismo año, del año 2002, también se aprueba por unanimidad, con motivo del 25 aniversario del asesinato nombrarle Hijo Predilecto y concederle la Medalla de la Ciudad a título



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

póstumo.

Efectivamente, como se ha repartido y tienen ustedes constancia, nosotros, el Grupo Popular, vamos a presentar o hemos presentado una enmienda en la línea de instar al Gobierno a que redacte una norma que incluya el resarcimiento moral y económico a aquellas víctimas de represión que no pueden ser incluidas en el ámbito de aplicación de la Ley de Memoria Histórica por quedar excluidas en el tiempo establecido, y concretamente para que se pueda dar reconocimiento a la familia de José Manuel García Caparrós.

Con esta enmienda entendemos que cubrimos los dos puntos a los que hace referencia la moción si bien entendemos que... no sé, el punto primero en cualquier caso, no tendría sentido reiterar otra vez lo ya solicitado en su momento en el año 2002. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Segundo turno, Señor Moreno Brenes.”

Sr. Moreno Brenes: “Gracias. Bien, como ha dicho la Señora España y también el Señor Martínez Zato, son dos temas distintos. Efectivamente, en esa etapa que usted plantea se estaba tramitando, se estaba en definitiva aplicando o empezando a plantearse la eficacia de la Ley de Reconocimiento a las Víctimas del Terrorismo, que es una cosa, este Pleno se pronunció. Pero Señora España, dado que efectivamente todavía la tramitación se realiza entre el Ministerio del Interior, no creo que sobre recordar esos pronunciamientos y reiterarlos.

Pero el punto segundo es algo distinto. Estábamos -como efectivamente se ha señalado- en la tramitación de la ley -por simplificar- de memoria histórica, es un texto mucho más largo. Y nosotros, la enmienda que usted plantea comienza precisamente señalando que sin perjuicio de la tramitación parlamentaria de la Ley efectivamente de Memoria Histórica. Todo lo que plantea, que sin perjuicio de ello y dado que ahí no puede ser incluido pues hágase, en este caso, a través de una redacción de una norma. No es, no lo entiendo muy bien. Si estamos en una ley, como también se ha recordado por el Grupo Socialista, se está tramitando enmiendas en el Senado, al igual que pasa aquí el Reglamento del Senado, también permite las transaccionales que puedan incluso alterar la propia fecha de la enmienda para permitir una ampliación de la misma, no era el día que se aprobó la Constitución, sino el día que el pueblo español ratifica la Constitución, porque efectivamente fue el 27 de octubre cuando fue promulgada y finalmente entraba en vigor en enero del 79.

Pero lo importante es que aprovechemos esa iniciativa parlamentaria y reconociendo, reiterando lo que se pidió en su momento un segundo punto sea: en el Senado se está tramitando enmiendas a ese Proyecto de Ley, aprovechemos. No entiendo, se lo digo de verdad, no entiendo por qué sin perjuicio de, si estamos todavía en tiempo, aunque ya se acerca cada vez más la disolución de las Cortes, vamos a aprovechar esa oportunidad y no encomendar al Gobierno a que redacte una norma.

Le voy a decir una cosa, el Gobierno por mucho que quisiera no podría aprobar una norma que fuera contradictoria con la Ley de Memoria Histórica, por un mínimo respeto al principio de jerarquía normativa. Entonces, nosotros lo que queremos es que esté en la Ley de Memoria Histórica y en consecuencia el conjunto de derechos, reconocimientos morales y de otro orden que se reconoce en la Ley de Memoria Histórica, también pueda José Manuel García Caparrós entrar en su ámbito



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

de aplicación.

Ese es el planteamiento de la moción y agradeciéndole al Grupo Socialista su apoyo, le pediría que también ustedes la apoyaran porque insisto, creo que su enmienda pone de manifiesto una voluntad que, efectivamente, José Manuel García Caparrós sea reconocido, pero mejor instrumento es la Ley de Memoria Histórica, es que el Gobierno no podría aprobar algo distinto y contradictorio con lo que establezca la Ley de Memoria Histórica. Entonces vamos a darlo en el máximo rango que es la Ley y no dejarlo a un Reglamento. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Martínez Zato ¿quiere intervenir de nuevo?.

Sr. Martínez Zato: “Señor Alcalde, reiterar lo dicho con anterioridad.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Muchas gracias. Señora España, segundo turno.”

Sra. España Reina: “Reiterar en lo dicho hasta ahora, muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Entendemos entonces que la enmienda no ha sido aceptada.”

D. Antonio Serrano Iglesias, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes-CA: “El compañero del que se está hablando se llamaba Manuel José García Caparrós. Lo digo por ser de justicia que se reconozca el nombre exacto y preciso del compañero. Me gustaría reseñarlo, nada más que eso. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Pues será así, usted lo dice, pero no sé por qué todos le denominamos José Manuel, y me parece.., no, no, es que yo veo la tramitación de Pleno de hijo Predilecto etc., me suena más José Manuel que Manuel José. Señor Maldonado que tramitó el expediente, ¿recuerda, el expediente de la medalla?.

Bien, yo creo, mantenemos lo que hemos dicho cada uno, lo que ha dicho el Señor Serrano queda y ya lo comprobaremos, pero en fin queda dicho una cosa y otra.

Bien, pues pasamos entonces a votar por separado, vamos a ver.... al no haber aceptado el Señor Moreno Brenes la enmienda que nos hubiera gustado para poder apoyarlo plenamente un texto único, pedir, vamos a hacer votación separada para apoyar el punto primero, pero no el punto segundo. Y esa es un poco la razón de la votación separada.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron sus votos los Concejales D. Juan Ramón Casero Domínguez, D. Elías Bendodo Benasayag, D. Francisco J. Salas Márquez, D. Enrique Salvo Tierra, D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina y D^a. Begoña Medina Sánchez.

Sometidos separadamente a votación los acuerdos contenidas en la



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Moción transcrita, el resultado fue el siguiente:

- Punto nº 1: Aprobado por unanimidad.

- Punto nº 2: Desestimado por 10 votos a favor (8 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 13 votos en contra (del Grupo Municipal Popular).

Consecuentemente, y por el número de votos expresados, el Excmo. Ayuntamiento Pleno adoptó el siguiente acuerdo:

- Instar a la Administración Central del Estado a que apruebe la solicitud de consideración de Manuel García Caparrós como víctima del terrorismo, solicitud cuyo expediente se encuentra en tramitación por el ministerio del interior.

PUNTO Nº 52.- MOCIÓN DE LOS CONCEJALES DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D. RAFAEL FUENTES GARCÍA Y D. ENRIQUE SALVO TIERRA, EN RELACIÓN AL PALACIO DE FERIAS Y CONGRESOS DE MÁLAGA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de D. Rafael Fuentes García y D. Enrique Salvo Tierra, de fecha 22 de noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“El Palacio de Ferias y Congresos de Málaga se inauguró en marzo del año 2003, financiado por el Ayuntamiento de Málaga, la Junta de Andalucía y la Unión Europea, con el objetivo de ser un elemento dinamizador del tejido económico malagueño y que influiría muy positivamente en el sector turístico de nuestra Ciudad.

En diciembre de 2003 se firmó un Convenio de Colaboración entre el Ayuntamiento y la empresa municipal de Iniciativas y Actividades Empresariales de Málaga (Promálaga), sobre la cesión del uso del Palacio de Ferias y Congresos de Málaga, por el cual se le cedía el uso de dicho bien a Promálaga, a cambio de un canon anual, empresa que es la que actualmente gestiona el Palacio de Ferias y Congresos.

El Palacio de Ferias y Congresos no tiene personalidad jurídica propia, por lo que está integrado en el consolidado de la empresa municipal Promálaga. Ello hace que la oposición no tenga los datos económicos de su evolución trimestral, ni la situación de sus principales indicadores financieros, impidiendo que desarrollemos nuestra labor de control y fiscalización.

Desde el Grupo Municipal Socialista en el Ayuntamiento de Málaga no



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

compartimos que una empresa municipal de iniciativas, como es Promálaga, “gestione” un palacio de ferias, tal y como se recoge en sus estatutos. Entendemos que desde Promálaga se impulsen proyectos empresariales, pero una vez impulsado, debe de gestionarse por un órgano especializado, sobre todo un proyecto tan complejo como este.

Consideramos que la gestión más adecuada para el Palacio de Ferias, para la ciudad de Málaga, es que ésta sea mixta, con la participación entre la iniciativa pública y la privada malagueña. Para ello, debe crearse un Consorcio, siendo necesario la realización de las necesarias gestiones con otras Instituciones Públicas, la Cámara de Comercio, la Confederación de Empresarios de Málaga y Entidades Financieras, que deberían integrarse en el órgano de gestión.

Por todo ello, estos concejales tienen a bien elevar al Excmo. Ayuntamiento Pleno para su aprobación el siguiente A C U E R D O:

1.- Que en un plazo no superior a los seis meses se constituya definitivamente la Institución Ferial de Málaga, como entidad autónoma y contando con otras Instituciones Públicas y Privadas.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Pasamos al punto 52, puesto que el 50 y 51 han sido ya debatidos. ¿Quién va a intervenir?. Señor Fuentes tiene la palabra.”

D. Rafael Ángel Fuentes García, Concejale del Grupo Municipal Socialista: “Gracias Presidente. Si a las cinco de la tarde con cinco errores de forma y con cinco incongruencias internas a ustedes les dio igual lo que nosotros presentamos, a esta hora pues me parece que casi carece de especial importancia. Pero como hemos preparado con mucho cariño esto porque pensamos que es bueno para la ciudad, lo vamos a presentar y vamos a consumir el tiempo.

En el 2003, el Equipo de Gobierno firmó un convenio para cesión del Palacio de Ferias y Congresos a Promálaga. En el 2004, el Señor de la Torre dice que se va a crear un ente gestor del Palacio de Ferias y Congresos para sacarlo fuera de Promálaga. Año 2004, Señor de la Torre. A final del año 2004, además el Señor de la Torre vuelve a afirmar públicamente que a final del año 2007, el Palacio de Feria cuadrarían los números, cuadrarían sus números, para ser exacto con sus palabras. No sé si me está usted siguiendo en las promesas del año 2004 para final del año 2007.

En marzo de 2007 se quiere presentar una iniciativa, una moción institucional para gestionar de una forma particular el Palacio de Ferias. Por alguna razón que desconocían mis compañeros del Grupo Municipal Socialista anterior fue retirada por el Partido Popular.

Nosotros pensamos que el Palacio de Ferias es muy importante para nuestra ciudad, pero también pensamos que no se está obteniendo los resultados, la eficacia, la eficiencia que le corresponde a una inversión tan importante como la que



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

ha supuesto la construcción del Palacio para el Ayuntamiento de Málaga, para la Junta de Andalucía y para la Unión Europea. Pensamos que la gestión es inadecuada, no tiene personalidad jurídica propia. No entendemos cómo una empresa de promoción de actividades gestione el Palacio de Ferias. Estamos convencidos de la opacidad, de la nula información que se nos suministra del Palacio de Ferias. Esto de los datos económicos a nivel trimestral o los indicadores financieros a nivel trimestral nunca se nos ha dado hasta ahora y siempre se nos ha metido dentro de Promálaga con todo lo que es el consolidado que lleva Promálaga.

No entendemos cómo un Palacio de Ferias de la magnitud del nuestro no tiene un plan comercial, una estrategia por mercados, una estrategia de precios por temporada. Estamos compitiendo, Señor de la Torre, con Sevilla, con Valencia, con Madrid, con Bilbao, con la Coruña y no podemos competir porque estamos dentro de una estructura que no sabe gestionar ese Palacio de Ferias, como es Promálaga que es la que da esas directrices.

Los transportes públicos para llegar al Palacio de Ferias es una utopía, la imagen de los visitantes de fuera que llegan al Palacio de Ferias es lamentable, el acceso del vial, todavía inexistente. La situación económica, usted lo sabe, no hace falta recordárselo pero se lo voy a recordar: más de 1.000.000 de euros de pérdidas cuando usted dijo que estarían saneadas sus cuentas a final del año 2007, y además le podemos decir que seguramente se incrementará en un 30%, por lo tanto se llegará a 1.300.00 euros de pérdidas.

Nosotros pensamos, y en la propuesta que hacemos y además lo hacemos para dentro de seis meses fijen, que digamos que somos propositivos y somos positivos para nuestra ciudad. Proponemos que en un plazo de seis meses cumpla lo que usted dijo en el año 2003, fíjese. Que se haga una gestión conjunta y participada del Palacio de Ferias entre la iniciativa pública y la iniciativa privada. Que no se quede todo esto en una conversación informal que usted ha tenido, que nos consta que habrá tenido usted conversaciones, hasta ahora que sepamos informales, por lo menos en este Pleno no se ha aprobado definitivamente nada, se intentó aprobar hace unos ocho meses pero se retiró, la gestión de esa institución ferial o ese consorcio donde pueda participar la Junta de Andalucía porque así lo marca la ley, la Diputación, las entidades financieras que operan en Málaga, la Cámara de Comercio o la Confederación de Empresarios donde usted sea por lo menos por los tres años y medio próximos el Presidente de la Junta Rectora de ese Palacio de Ferias -después esperemos que no sea el Presidente de esa Junta Rectora-, donde el plan de acción lleve a lo que es la gestión mixta y donde exista una política de precios, de marketing, de mercado, una planificación financiera y se reduzca el canon.

Nuestra propuesta..." (se apaga el micrófono automáticamente al haber transcurrido el tiempo reglamentariamente establecido)

Sr. Alcalde-Presidente: "Señor Fuentes vaya terminando."

Sr. Fuentes García: "Estaba diciendo, y acabo en diez segundos, termino la idea. Para nosotros proponemos que en seis meses después de tres años y medio, se apruebe la gestión mixta del Consorcio, de la Institución Ferial del Palacio de Ferias, porque pensamos que es positivo, necesario, urgente para nuestra ciudad y además no solamente eso, sino también para lo que es la economía y el empleo de los malagueños. Gracias, Presidente."



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “Por Izquierda Unida, Señor Moreno Brenes.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Yo quiero decir que en el diagnóstico que realiza el Grupo Socialista, el Señor Fuentes que es quien defiende esta iniciativa, desde luego es fácilmente comprensible que la coincidencia exista. A mí me parece que el Palacio de Ferias es una historia muy alargada, con muchos modificados, con una cuantía inicial que no tiene nada que ver con la que terminó y que efectivamente ha dado más pérdidas que beneficios a esta ciudad, cuando sí nos hace falta un Palacio de Ferias que funcione bien y que haga las cosas bien. Pero sin perjuicio como digo de ese devenir entre comillas si quieren histórico, la construcción que no nos parece aceptable, tampoco nos parece aceptable -también coincidimos en eso-, con el hecho de que sea, no deje de ser una parte de Promálaga, ni siquiera una parte de Promálaga, una actividad más de Promálaga con la inexistencia por tanto de órganos de participación, de gestión propios de una actividad tan importante como esta.

En lo que no coincidimos es en lo que ustedes proponen y por eso si ustedes me permiten les voy a plantear unas enmiendas y si lo estiman conveniente valoren si estarían dispuestos a aceptarlas.

Yo creo que la solución no está en un consorcio con el sector privado y el sector público. Yo creo que este Ayuntamiento dedicó muchos recursos, muchísimos recursos a la construcción del Palacio de Ferias y yo no soy partidario ni nuestro grupo es partidario de entregarlo a una gestión, la gestión en este caso con capital privado o con intervención del sector privado. Cuestión bien distinta es lo que le voy a proponer que es que la gestión, sería el acuerdo si a usted le parece bien, la gestión del Palacio de Ferias o que la gestión del Palacio de Ferias se realice mediante un organismo autónomo municipal de carácter administrativo con participación en su órgano rector de los sectores sociales y económicos interesados.

De esta manera quedaría muy claro, pasa también en otros ámbitos..., mire usted hay instancias administrativas en nuestra ciudad donde participan otras administraciones públicas, incluso representantes del ámbito privado, pero desde luego la titularidad del organismo es pública y además municipal, que yo creo que es lo que debo de defender porque la inversión ha sido municipal, a ver si nos olvidamos, la inversión ha sido municipal, el coste ha sido para los malagueños, por tanto el Palacio de Ferias debe ser para los malagueños, pero como parece también muy razonable que los sectores, los colectivos, las instancias, los Colegios Profesionales las Corporaciones y Asociaciones de Empresarios y Sindicales, y, por tanto, el tejido social y económico de esta ciudad también tenga algo que decir que en el Órgano Rector de este Organismo Autónomo de carácter administrativo también participen estos sectores, eso sí, dejando muy claro que la titularidad de la gestión y de sus recursos humanos y materiales les corresponde a este Ayuntamiento a través de sus organismos. Entonces, es la enmienda que yo le propondría al Grupo Socialista, compartiendo como digo gran parte del diagnóstico que han realizado. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Equipo de Gobierno, Señora España tiene la palabra.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

D.ª Carolina España Reina, Teniente de Alcalde Delegada del Área de Economía y Empleo: “Sí, muchas gracias, Señor Presidente.

Yo en primer lugar quiero decirle al Señor Fuentes que este Equipo de Gobierno, en este Equipo de Gobierno somos los primeros interesados en crear la institución ferial, ya lo pusimos de manifiesto y le voy a recordar algunos antecedentes, en concreto el día 29 de marzo de 2003 que se aprobó en esta sesión plenaria los siguientes acuerdos: “En primer lugar, aprobar el inicio de las gestiones oportunas ante la Junta de Andalucía para el reconocimiento de la institución ferial de Málaga,”. Esta moción fue aprobada por unanimidad, si bien la presentó en principio bueno, pues en la parte expositiva pone que: “Desde el Equipo de Gobierno Municipal se considera que sería necesario avanzar en el modo gestor del Palacio etc., etc.”

Y el punto segundo de esta moción era: “Encomendar a la Empresa Promálaga la realización de un estudio sobre el modo gestor más conveniente, iniciando las gestiones con la Junta de Andalucía, la Diputación, la Cámara de Comercio, Empresarios y otros sectores interesados en la constitución de la entidad sin ánimo de lucro necesario a estos efectos.” Por lo tanto, parte del Equipo de Gobierno aprobado por unanimidad la idea de crear o la necesidad de crear esa Institución Ferial.

En segundo lugar, tengo que decirle que según como decía esta moción, marzo de 2007, con elecciones municipales de por medio, Señor Fuentes. Como decía, esta moción por parte del Equipo de Gobierno ha habido contactos entre este Ayuntamiento y las distintas Administraciones como la Junta de Andalucía y el resto. Ha habido encuentros entre la Cámara de Comercio y la Confederación de Empresarios y este Ayuntamiento, a nivel político con el Alcalde, a nivel técnico con el Jefe del Gabinete de Alcaldía, con el Señor Gerente de Promálaga, etc., etc., etc.,.

Y lógicamente, vamos en una misma línea, es decir, constituir la institución ferial y además determinar ya el modo gestor. No estamos de acuerdo con el modo gestor que usted propone pero bueno, es cuestión de irlo consensuando con los distintos agentes, pero luego es sin embargo usted avanza una serie de datos o acusaciones o bueno, en cuanto a cuadrar los números y desequilibrios, en cuanto a opacidad, en cuanto al canon que si me gustaría aclarar muy brevemente.

En primer lugar, el Palacio de Ferias efectivamente tiene un déficit, pero yo tengo que decirle que cuando se habló en su día en el año 2003, de equilibrio, de alcanzar el equilibrio, se pretendía, o por lo visto así se quedó en el Consejo de Promálaga, en alcanzar ese equilibrio dejando siempre al margen el canon. Es decir, ingresos de explotación y costes de explotación como tal sin tener en cuenta el canon. Y yo tengo que decirle que en la actualidad se cumple el equilibrio del Palacio de Ferias, únicamente existen una serie de ferias que si bien por parte del Palacio pues bueno, no tienen esa necesidad de llevarlas a cabo, sin embargo es el Ayuntamiento el que de alguna forma obliga a que se realicen porque entendemos que son ferias de carácter social o ferias que de alguna forma nos encontramos obligados por temas europeos. Estamos hablando de la Feria MIMA que todos ustedes conocen que se lleva a cabo ahora en Navidad que es deficitaria y el Ayuntamiento la financia, estamos hablando de la Feria Hispano-Marroquí que por motivos de fondos europeos estamos obligados a llevarla a cabo y también es financiado por el Ayuntamiento y estamos hablando de la Feria Equi Mediterránea.

Bien, teniendo en cuenta esos datos que le he dado, el Palacio de Ferias estaría cumpliendo su objetivo de equilibrio pero es que además tengo que decirle



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

que no es normal esto en un recinto ferial. Es decir, que por ejemplo IFEMA tardó casi quince años en obtener unos resultados positivos de la gestión.

En cuanto a lo que usted habla de opacidad en las cuentas, yo estuve en el mismo Consejo al que usted asistió, porque la verdad es que usted lleva poco tiempo en este Ayuntamiento, entonces en ese Consejo al que usted asistió en ningún momento hubo opacidad de las cuentas. Las cuentas estaban presentadas por los distintos conceptos y era fácilmente, yo entendía perfectamente qué correspondía a cada uno de los conceptos. Y con respecto al canon me parece un poco atrevido por su parte hablar de una reducción en el canon. El canon fue aprobado por este Ayuntamiento precisamente en un acuerdo plenario el 23 de diciembre del año 2003, canon que jurídicamente es obligatorio ponerlo porque hay que entender que efectivamente el Palacio de Ferias se ha hecho con inversión, con una inversión municipal y, por lo tanto, hay que establecer una cesión desde el Ayuntamiento hacia esa empresa municipal que es Promálaga que aunque sea cien por cien municipal no es el Ayuntamiento. Luego, legalmente estamos obligados a establecer un canon, canon que aprobó este Equipo de Gobierno en este Pleno, en diciembre del año 2003 y al cual, bueno además de..." (se apaga el micrófono automáticamente al haber transcurrido el tiempo reglamentariamente establecido)

Sr. Alcalde-Presidente: "Puede seguir Señora España par ir terminando."

Sra. España Reina: "Sí. Además del canon pues se establecieron otra serie de cuestiones como la explotación del Palacio a través de Promálaga, etc., etc., cuestiones a las que ustedes se abstuvieron en su momento, es decir que no se posicionaron en contra. Por lo tanto, Señor Fuentes, creo que es interesante buscar los antecedentes y conocer la historia completa del Palacio de Ferias.

Por todo esto que le he dicho y para terminar brevemente, con el mismo cariño con el que usted la ha preparado pues yo le tengo que decir que no le puedo aprobar su moción porque ya estamos trabajando y en breve se constituirá esa instalación ferial. Muchas gracias."

Sr. Alcalde-Presidente "Señor Fuentes, segundo turno. Señor Moreno Brenes, entiendo que no, ¿quiere intervenir Señor Moreno Brenes en el segundo turno?..."

Sr. Fuentes García: "La verdad es que no puede causar nada más que extrañeza por decir una palabra bonita. O sea, estamos trabajando en ello y en breve lo vamos a crear. Si eso es lo que nosotros planteamos, que se constituya en breve, en seis meses, en breve, y ustedes dicen: no se la vamos a apoyar porque estamos trabajando en ello y lo vamos a constituir en breve. Pues mire usted, pues no lo entiendo, no lo entiendo. Aunque también lo dijeron en marzo del 2003 como ha recordado usted, tenemos obviamente todo el histórico, en marzo del 2003 lo dijeron ustedes. Han pasado cuatro años y medio y lo vuelven a decir, y nos vuelven a decir que no lo aprueban porque están trabajando en ello y lo van a aprobar en breve. Pues la verdad es que es difícilmente entendible por los que estamos aquí, por los que están viéndolo por internet o por cualquiera que pueda leer el acta. ¿No hay, no hay internet ya?. Pues entonces es más fácil, es más fácil para ustedes.

Bueno, insisto, no podemos entenderlo, nosotros vamos a seguir planteando nuestra moción. Pensamos que es bueno para nuestra ciudad,



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

pensamos que es bueno para el empleo, para la gestión, para la eficacia de la economía del empleo malagueño. La inversión, Señor Moreno no fue municipal, fue municipal, de la Junta de Andalucía y de la Unión Europea. Lo que nosotros proponemos es que la propiedad siempre sea municipal, que la propiedad siempre sea municipal, lógicamente que sí que lo proponemos, pero que se constituya esa institución ferial y que se constituya en esos seis meses, que si como usted dice Señora España ya están trabajando en ello y quieren constituirlo en breve, pues entonces no entiendo, no entendemos, perdón, porque no apoyan ustedes nuestra moción.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora España tiene la palabra.”

Sra. España Reina: “Muy brevemente. Pues yo creo que está muy claro. Usted no lo entiende, yo lo que no entiendo es lo siguiente, es decir, ustedes saben, se enteran de que estamos trabajando en esta Institución, que estamos teniendo reuniones con la Confederación, con los empresarios, con distintas Administraciones y dice: bueno, pues ahora planteamos esta moción, damos la rueda de prensa, lo contamos y nos ponemos... bueno, pues así de grandes porque estamos exigiendo la institución ferial y en breve, cuando se apruebe la institución ferial podríamos decir pues esto ha sido pues porque nosotros lo hemos exigido y hemos estado aquí. Pues mire usted, Señor Fuentes, lo siento pero no es así. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias Señora España, pasamos a votar este punto 52. Comienza la votación.”

Sr. Moreno Brenes: “Señor Alcalde.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sí Señor Moreno.”

Sr. Moreno Brenes: “Yo, aparte de decirme que la inversión no fue municipal, que fue municipal aunque la transferencia viniera de otro lado, me gustaría que se pronunciaran sobre la enmienda que he planteado, vamos.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Fuentes, ¿quiere pronunciarse sobre la enmienda del Señor Moreno Brenes?”

Sr. Fuentes García: “Me encanta que el Señor Moreno haya intervenido porque así puedo decirle que, efectivamente, aunque usted me regañe, decirle a la Señora España que nos hemos enterado que ustedes llevan haciendo esas gestiones.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Fuentes, Señor....”

Sr. Fuentes García: “Pero que nos enteramos en marzo del 2003. Que no nos enteramos antesdeayer.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Fuentes, que le tengo que regañar, claro que sí. Dígale al Señor Moreno si acepta la enmienda.....”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Fuentes García: “Nosotros seguimos planteando nuestra moción tal y como la hemos planteado, que pensamos que es lo que es bueno para nuestra ciudad y que el Señor Moreno Brenes pues que haga lo que crea conveniente su Grupo.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Comienza la votación de este punto 52.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron sus votos los Concejales D. Juan Ramón Casero Domínguez, D. Elías Bendodo Benasayag, D. Francisco J. Salas Márquez, D. Manuel Marmolejo Setién, D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina y D^a. Begoña Medina Sánchez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 10 votos a favor (9 del Grupo Municipal Socialista y 1 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 13 votos en contra (12 del Grupo Municipal Popular y 1 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO N° 53.- MOCIÓN DEL CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. ANTONIO SERRANO IGLESIAS, SOBRE LA SEMAFORIZACIÓN DE LA CARRETERA MA-415 A LA ALTURA DEL NÚCLEO DE POBLACIÓN DENOMINADO LA HUERTECILLA DE MAÑAS DEL DISTRITO N° 9 DE CAMPANILLAS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de D. Antonio Serrano Iglesias, de fecha 23 de noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Son reiteradas las gestiones de los vecinos y las peticiones de la coalición a la que represento IU-LV-CA tanto a Diputación como al propio Distrito al respecto de la seguridad en la carretera MA-415 a su paso por el núcleo de población de la Huertecilla de Mañas.

El fruto de las diversas gestiones durante años ha sido inexistente, y no hemos venido aquí a denunciar la inoperancia ni la irresponsabilidad de las personas u organismos titulares de la gestión de la mencionada travesía urbana, sino que traemos al Pleno Municipal la petición de amparo como ciudadanos al Ayuntamiento



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

que es quien debe representar directamente y en su caso gestionar los intereses de los malagueños y malagueñas.

Cierto es que la titularidad de la travesía no es municipal y que Diputación no ha hecho sus deberes, con lo que de corresponsabilidad política siento desde la coalición política a la que represento; no es menos cierto que otras travesías urbanas del distrito o de la ciudad, no siendo de titularidad municipal están semaforizadas y guardan las debidas medidas de seguridad vial.

La competencia es una cosa, pero otra bien diferente es la seguridad de los vecinos que lamentablemente se vio ensombrecida con el fallecimiento por accidente de tráfico de un vecino del barrio el pasado año.

En esta carretera se sitúan paradas de autobuses urbanos, de la EMT de titularidad municipal y de gestión pública o compartida, al caso es indiferente, que sirven a los intereses de los vecinos del barrio; vecinos que no tienen garantizada su seguridad por cuanto el acceso a las paradas es sumamente arriesgado debido a la falta de semaforización y/o pasos peatonales.

Gran número de escolares, personas mayores para desplazarse al centro de salud, ciudadanos en general que diariamente necesitan de este medio de transporte en sus vidas cotidianas. Pero además viviendas del barrio que se ubican a un lado y otro de la travesía.

La única medida, hasta ahora, adoptada en este caso por la Diputación, es la instalación de bandas sonoras, de poca resistencia al uso dicho sea de paso, a lo largo de la mencionada carretera MA-415. Pero la realidad nos evidencia que este Ayuntamiento no ha hecho nada por garantizar la seguridad de los ciudadanos de la zona que padecen una carretera a la que el propio Ayuntamiento le adjudicó nombre y condición de calle, C/ Samaniego, y que no ha asumido en ningún momento la responsabilidad de tomar decisiones valientes sobre la cuestión o gestionar valientemente con Diputación antes o con Junta de Andalucía, parece ser, ahora. Por ello venimos a Pleno a plantear el siguiente

ACUERDO

1. El Ayuntamiento asumirá la semaforización de la mencionada travesía, MA-415, y/o la instalación de pasos de peatones al efecto de garantizar la seguridad de los vecinos de la zona, sin perjuicio de la competencia y de cuantas gestiones deba realizar con la administración titular de la vía.

2. Las medidas a adoptar deberán tener carácter inmediato a fin de que no tengamos que lamentar desgracias personales debido a la ausencia de medidas de seguridad vial en la zona.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Pasamos al punto 53. Señor Serrano tiene la palabra.”

D. Antonio Serrano Iglesias, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Izquierda Unida-Los Verdes-CA: “Gracias Señor Presidente. Bueno, el punto de inicio de esta larga reivindicación de los vecinos y vecinas de este núcleo de población correspondiente al Distrito de Campanillas no parte con el lamentable suceso acaecido hará aproximadamente un año con la muerte en accidente de tráfico de un vecino de la población, pero aquello sí fue un punto de inflexión importante por cuanto puso en evidencia, ya digo de forma trágica y lamentable, las carencias que vienen padeciendo diariamente desde años atrás y por supuesto en este último año casi en las mismas condiciones con respecto a esta travesía urbana, que nosotros entendemos no sólo travesía sino además calle por cuanto el propio Ayuntamiento la ha dotado de nombre.

Bien, en todo este periodo de tiempo hay que reseñar que sólo consta de forma objetiva una actuación, en este caso por parte de Diputación que era la competente, que es la instalación de bandas sonoras para disminuir la velocidad de los vehículos que transitan por la calle. Es necesario reseñar que no sólo... en fin, la condición de travesía que nosotros le atribuimos no viene dada sino por el tránsito a través de un núcleo de población, por la instalación en su recorrido de paradas de transportes urbanos correspondientes a este propio Ayuntamiento, de la Empresa Municipal de Transportes, por la ubicación de viviendas a un lado y a otro de la propia travesía y en definitiva por la densidad de tráfico y el acceso de las diferentes calles de núcleo de población y el tránsito de personas que utilizan mediante su transporte privado o el transporte público esa vía para desplazarse al núcleo de Campanillas o a Málaga.

Yo hago una alusión que debo matizar. En la moción hago una mención en cuanto a que Diputación no ha hecho sus deberes cuando ha sido competente, ahora parece ser que lo es la Junta de Andalucía si no estoy en un error o EPSA. Tendría que ser matizado, y yo hago ese comentario, esa precisión en la moción, en fin, en aras de dejar en evidencia una autocritica por cuanto Izquierda Unida también gobierna y gobernaba en aquel momento en la Diputación de Málaga cuando ocurrió el lamentable suceso. Solamente en ese sentido y no de trasladar críticas ni de polemizar en torno a la cuestión, entono el corresponsable *mea culpa* en el sentido de no haber adoptado medidas antes pero aún estamos a tiempo, no es tarde para plantearla.

Y ese es el sentido del acuerdo que nosotros planteamos, que el acuerdo asuma y cuando digo asuma no digo asuma la financiación, simplemente asuma mediante la instalación, mediante la gestión, mediante el proceso, el procedimiento por sí o con otras Administraciones que proceda la semaforización y la instalación en esta vía de las debidas señales de tráfico, pasos de peatones, etc., para evitar en la medida de lo posible -garantizar la máxima seguridad-, evitar en la medida de lo posible nuevos accidentes y facilitar el tránsito de los vecinos del núcleo a las paradas de autobús, a los escolares, a los ancianos que van al Centro de Salud, etc., facilitarles en lo posible con la máxima seguridad el desplazamiento a través de dicha vía. Muchas gracias.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “¿Del Grupo de Izquierda Unida quiere decir alguna cosa el Señor Moreno?... Señora Sánchez Aranda, adelante.”

D.^a M^a del Carmen Sánchez Aranda, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Sí. Bueno, manifestar nuestro apoyo a la iniciativa que hoy trae Antonio Serrano. Tan sólo aclarar que la Diputación que ha sido competente en esta carretera hasta hace poco ha sido la única Administración que ha actuado en esta carretera. Es verdad que la única actuación que ha hecho el Ayuntamiento ha tenido que ser paralizada porque esa farola o no sé lo que estaban poniendo, se ha tenido que paralizar porque no mantenía la distancia de seguridad con respecto a la vía. Por lo tanto, la poca actuación que ha hecho allí el Ayuntamiento ha sido para poner problemas y además, en la última actuación que ha hecho EMASA, lo único que ha hecho es perjudicar el firme de la carretera porque hay una serie de badenes -de hecho bastante peligrosos- en estos momentos y habría que también llamar la atención a EMASA para que arreglara los desperfectos que ha ocasionado en el firme de la carretera.

Es verdad que el tránsito por esta vía ha aumentado de forma considerable y también es verdad que hay que poner una serie de medidas para mejorar y garantizar la seguridad vial y por supuesto de las personas, de los peatones.

Aclarado esto, pues por supuesto va a contar con el apoyo de mi Grupo. Muchas Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Equipo de Gobierno, Señor Hazañas tiene la palabra.”

D. José Eugenio Hazañas Céspedes, Concejál Delegado del Distrito de Campanillas: “Sí, gracias Presidente. Bueno, nosotros queremos ver el problema en global, no queremos solo delimitarnos a Huertecillas Mañas que sí sabemos que era de la Diputación -ahora es de la Junta de Andalucía- y tampoco queremos vernos en solitario arreglando cosas de la Junta como nos hemos encontrado en el Tarajal o en la entrada del Puente de Campanillas, con lo cual queremos que esto debe ser ampliado en ese futuro convenio que podamos hacer con la Junta de Andalucía de pagarlo a medias, de lo que haga falta. Estaríamos dispuesto a aprobarlo, siempre que también se incluyan los otros puntos negros que tiene el Distrito en carreteras de la Junta como son los calmados en Pilar del Prado y el semáforo en la travesía de Maqueda, frente al Colegio Cayetano Bolívar que es donde los chavales de Sierra Campó cruzan todos los días y se juegan la vida.

Entonces podíamos verlo en conjunto y que ese Convenio abarque esos tres puntos.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Serrano, tiene la palabra.”

Sr. Serrano Iglesias: “Sí, gracias Señor Presidente. Bueno, me ha hecho..., me ha dado traslado el Señor Hazañas de una posible, -no sé si la quiere leer usted o...-, una posible enmienda. La leo, ¿Te parece ?.:

Plantea que el Ayuntamiento asuma la puesta en marcha de forma inminente un Convenio con la Junta de Andalucía para llevar a cabo las siguientes actuaciones, en resumen las que él ha citado, la semaforización de la mencionada travesía del Málaga 415. Del mismo modo el estudio de las acciones necesarias para



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

la colocación de calmados en la misma carretera a la altura del Pilar del Prado y la semaforización de la travesía de Maqueda.

Lo que se plantea es que el Ayuntamiento asume la puesta en marcha de forma inmediata de un acuerdo o convenio con la Junta de Andalucía para que esto no se demore más y se lleven a cabo bajo la financiación que ustedes estimen conveniente, entre ambos etc., pero que se inicie ese proceso con la máxima inmediatez.

Yo, en aras a la ejecución y en aras del interés de los vecinos y de la seguridad, en fin yo voy a instar únicamente a que realmente el compromiso se lleve a cabo de la forma más inmediata. Por mi parte me parece una buena propuesta.”

Sr. Alcalde-Presidente. “Señora Sánchez Aranda, segundo turno.”

Sra. Sánchez Aranda: “Sí, con brevedad. Bueno, la moción que traía Antonio Serrano era lógicamente asumible y aceptable por la parte del Equipo de Gobierno por una sencilla razón, porque lo único que tiene que hacer el Equipo de Gobierno, como se ha hecho en otras ocasiones dentro de las travesías urbanas y siendo de la competencia que fuese estas travesías, es autorización para la puesta en marcha bien de paso de peatones, semáforos o aplicación de las ordenanzas de calma de tráfico, la medida que en su momento el Equipo de Gobierno estime oportuna. Tan sólo tiene que solicitar una autorización. Cuando en otras ocasiones nos hemos puesto en contacto con Carreteras, allí no había llegado ninguna sola solicitud por parte de la Junta de Distrito de Campanillas solicitando la puesta, la autorización para poner un paso de peatones, por ejemplo.

Es decir, Señor Hazañas, lo que se dedica es a engañar a la gente, hombre y a manipular a la gente. Por Dios, hay que ser un poquito más serio. Cuando usted se compromete con los vecinos a solicitar algo, hágalo, pero no le eche la culpa a otra Administración. Diga que usted no lo ha hecho, pero dígalo claro, no le mienta a los vecinos porque sí hay zonas de Campanillas también que son travesías urbanas de competencia de otra Administración y usted ha actuado pero además sin permiso, sin autorización. Es decir, el tema del tráfico en Campanillas lo está usted llevando fatal, hasta tal punto que ha echado a pelear a vecinos de una misma calle. Hombre, por dar solución a una calle ha trasladado usted el conflicto a tres. Me parece que es bastante fuerte.

Y hoy hemos tenido la oportunidad de ver a un grupo de vecinos de una calle concreta de Campanillas, de la Calle Marianela y bueno, está usted creando... y en Calle Fausto no le digo, con los cinco ralentizadores que ha puesto usted allí, sin ningún tipo de autorización por parte de Tráfico del Ayuntamiento. Pues imagínese el caos que montó usted allí y la bronca que le echaron los vecinos cuando usted apareció por allí. Me parece que hay que ser un poquito más serio, que no hay que mentir a los vecinos y que cualquier medida de tráfico que se ponga en cualquier distrito, en cualquier barriada de nuestra ciudad tiene que contar con la autorización del técnico del Área de Tráfico, porque es que si no lo único que estamos ocasionando son problemas, porque claro cada vecino quiere que en su calle pues los coches vayan a veinte por hora y piden pues un paso elevado, le piden lo que le pidan y claro, es que esas cosas son bastante serias, porque hay que tener una visión de conjunto de cómo funciona el tráfico en una barriada y entonces bueno pues para eso están los técnicos de tráfico que asesoran a los compañeros y compañeras....”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Sánchez Aranda estamos en el segundo turno.”

Sra. Sánchez Aranda: “Termino.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Está en cerca de tres minutos y son las nueve y cuarto.”

Sra. Sánchez Aranda: “Vale. Que asesoran, que asesoran a nuestros compañeros Concejales de los diferentes Distritos a la hora de hacer una serie de actuaciones y por lo tanto creo que..., ¿yo no sé si usted acepta la enmienda?.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Pero la Señora Sánchez Aranda debe terminar y....”

Sra. Sánchez Aranda: “Ah perdón, perdón.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Creo que debe terminar por el tiempo, ¿no?.”

Sr. Serrano Iglesias: “Si me permite aclararlo. Sí, por cuanto entiendo que de forma inmediata el Ayuntamiento se va a aplicar en la gestión de la instalación de esa semaforización y no sólo en una zona que se plantea sino en otras que efectivamente son puntos conflictivos.

Si eso resulta pues la gratuidad para el Ayuntamiento o la gratuidad para la Junta de Andalucía. Y quien lo paga y quien no lo paga es una cuestión que se decidirá pero yo lo que sí pido que el compromiso sea la máxima ejecutividad y la máxima premura, nada más. La acepto, la acepto.”

Sr. Alcalde-Presidente: “El resto de la enmienda, Señor Hazañas en la segunda intervención aproveche para que la mesa tome nota bien del texto.”

Sr. Hazañas Céspedes: “Sí, ahora se la pasaré por escrito a la mesa, ya está redactada.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Adelante.”

Sr. Hazañas Céspedes: “Sólo decirle a la Señora Sánchez que yo nunca engaño a los vecinos de Campanillas. Usted sí va mintiendo por todas partes y por todos los rincones y creando malestar entre los vecinos de Campanillas, también lo hace en Puerto de la Torre según tengo entendido por compañeros de allí.

Todo lo que yo le digo a un vecino está demostrado en papeles, cuando usted quiera ver que hemos pedido un paso de peatones pida la copia que se la entregaremos. Hasta ahora, lógicamente, no se la ha entregado Carreteras, ha sido Diputación, pero existen montones y montones de peticiones escritas con cada una de las peticiones y cuando usted quiera lo puede ver. Entonces creo que gratuitamente ha echado un pipopo de mal agüero.

Y así, ya que acepta el Señor Serrano la enmienda nuestra pues aprobamos la moción.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “De todas formas aunque lo va a mandar por escrito, por favor, para tomar nota en el texto, sin perjuicio que lo mande por escrito. Sí, la ha leído anteriormente supongo, ¿no?”

Sra. Sánchez Aranda: “Sólo decir, -es que no me he enterado-, sólo decir que lea la enmienda para saber qué postura vamos a tomar nosotros. Nada más.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Está clara, ¿puede leerla Señor Hazañas?”

Sr. Hazañas Céspedes: “Sí. “El Ayuntamiento asume la puesta en marcha de forma inminente de un convenio con la Junta de Andalucía para llevar a cabo los siguientes acuerdos: Primero.- El Ayuntamiento y la Junta de Andalucía asumirán la semaforización de la mencionada travesía MA-415 y, o la instalación de pasos de peatones al efecto de garantizar la seguridad de los vecinos de Huertecillas Mañas.

Segundo.- Asimismo ambas Administraciones llevarán a cabo un estudio y las acciones necesarias para la colocación de calmados en la MA-415 a su paso por Pilar del Prado. Y tercero.- La Junta de Andalucía y el Ayuntamiento acometerán la semaforización en la travesía de Maqueda a la altura del Colegio Público Cayetano Bolívar, para garantizar la seguridad de los alumnos y alumnas y familiares que transitan por la zona.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Ha planteado ámbito más amplio y ha extendido el ámbito de la preocupación a más territorio.

Señor, Señor Salvo pero si yo no le he dado la palabra Señor Salvo. No, está usted hablando en el Pleno, está usted hablando en el Pleno.”

D. Enrique Salvo Tierra, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Socialista: “Señor de la Torre.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Ese es el problema que establece un diálogo.”

Sr. Salvo Tierra: “No estoy interviniendo, estoy simplemente hablando.”

Sr. Alcalde-Presidente: “No, Señor Salvo, Señor Salvo mire usted, a ver, aquí admitimos que uno se levante y hable cerca de otro.”

Sr. Salvo Tierra: “No, mire usted lo que le estoy diciendo, ahora bien, le voy a contar lo que le estoy contando al Señor.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Pero si no pretendo que me cuente nada, lo que pretendo es que no intervenga, lo que pretendo es que no...”

Sr. Salvo Tierra: “Se lo voy a contar al Pleno, se lo voy a contar al Pleno para que...”

Sr. Alcalde-Presidente: “Si no le he dado la palabra.”

Sr. Salvo Tierra: “Mire usted.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “Si es que no tiene turno. Si es la Señora Sánchez la Portavoz del Grupo Socialista en este tema. Usted no es el portavoz en este tema ahora Señor Salvo, usted fue portavoz en el tema del Morlaco. Pero no en este tema.”

Sr. Salvo Tierra: “Que es muy fácil, de verdad.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Que en este tema es la Señora Sánchez Aranda.”

Sr. Salvo Tierra: “No, Señor de la Torre.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Salvo.”

Sr. Salvo Tierra: “Déjeme, déjeme.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Pero que son las nueve y cuarto.”

Sr. Salvo Tierra: “Pero déjeme contarle una cosita.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Pero por favor, Sr. Salvo, que no, que no.”

Sr. Salvo Tierra: “Usted me ha regañado porque yo he estado hablando.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sí, porque no es forma, porque no es forma Señor Salvo. No debemos hacer eso, que no. Ni eso, ni esto tampoco.”

Sr. Salvo Tierra: “Para que no quede en el acta...”

Sr. Alcalde-Presidente: “Que no, Señor Salvo, que no, que no.”

Sr. Salvo Tierra: “Para que no quede en el acta....”

Sr. Alcalde-Presidente: “Que no, que no le doy la palabra, que no le doy la palabra.”

Sr. Salvo Tierra: “...mi mala educación es por lo que quiero explicarle que he dicho que no.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Salvo, Señor Salvo, no debe usted practicar....”

Sr. Salvo Tierra: “Mire, solamente le he dicho al Señor Serrano.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Salvo, que no le estoy dando la palabra. No quiero escucharle, si no quiero escuchar lo que le decía, lo que estoy es no queriendo saber el fondo. Es que la forma es la que no es válida.”

Sr. Salvo Tierra: “Permítame.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “No vale la forma. Que no insista.”

Sr. Salvo Tierra: “Permítame, permítame para que vea usted que yo no soy mal educado. No es una cuestión de mala educación...”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Salvo, Señor Salvo, que se calle por favor.”

Sr. Salvo Tierra: “Que no es una cuestión de educación, solamente le he dicho al Señor Serrano...”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Salvo, Señor Salvo, ¡Señor Salvo!, no, que no tiene la palabra, que no tiene la palabra, que le voy a tener que llamar al orden, que le voy a tener que llamar al orden, no quiero hacerlo. Le he dicho que se calle, hasta ahora no he dicho más que se calle.

Sí, no tiene derecho a hablar sin que yo le dé la palabra y no ha lugar a que hable. Que no, Señor Salvo, no quiera..., que no Señor Salvo, que no, que no.

El tema está debatido, el Señor Serrano, se había enterado de la cuestión y había dicho que él aceptaba la enmienda, creo que en los términos en que la enmienda es más amplia, que plantea una cuestión de más ámbito territorial, procede que lo votemos y ustedes internamente Señor Salvo pues posiciónese internamente, quiero decir pero sin tener que decirlo públicamente, no sé lo que estaba usted diciendo y que pretendía decir. En cualquier caso, es el momento de que votemos ya esta cuestión.

Pasamos por tanto a votar este punto. Señor Serrano dígame. Usted es el proponente de este punto y tiene todo el derecho a hablar, dígame.”

Sr. Serrano Iglesias: “Si me lo permite por favor. Al PSOE yo no discuto una cuestión de competencia. Efectivamente, yo no discuto que tengáis la razón en ese sentido, yo entiendo que este tipo de este tipo de travesías tiene que ser netamente competencia municipal. Ahora bien, ante una propuesta operativa, que yo entiendo, que yo entiendo que vincula al Ayuntamiento en cuanto a la ejecutividad del compromiso, o sea que el Ayuntamiento se compromete a asumir la puesta en marcha inmediata con la Junta de Andalucía, pues ese, ese acuerdo con la Junta de Andalucía será pedir la autorización para instalarlo o cofinanciarlo o si la Junta lo acepta o finalmente asumirlo íntegramente el costo, bien.

Ahora bien, velaremos por que eso en las próximas semanas, en los próximos meses, se lleva a cabo, pues yo voy a velar personalmente por ello.

Lo que yo no estoy dispuesto y disculparme por la discrepancia, lo que yo no estoy dispuesto es a dejar pasar ni un solo día sin que una administración, en este caso la más cercana que yo tengo aquí a mano, se comprometa a instar medidas para evitar un solo muerto más en esa carretera. Y disculpadme, yo sé que todos estamos en esa línea pero en fin yo he visto ahí un hilo de esperanza de poder ver satisfecha la expectativa de los vecinos y me agarro a él por una obligación moral, con los vecinos que me lo han planteado, pues nada más. Y entiendo que lleváis razón en cuestión de competencias. Yo solamente pido que conste en acta que yo entiendo este acuerdo como un acuerdo ejecutivo y que vincula a este



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Ayuntamiento a hacer las obras, más allá de que finalmente el acuerdo con la Junta sea el que fuere, si es ejecutivo.”

Sr. Alcalde-Presidente: “La propuesta Señor Serrano es la que es, pero efectivamente es un acuerdo, una propuesta que va en la línea de lo que ha hecho este Ayuntamiento con la Junta de Andalucía en aquellas carreteras que sólo es competencia de la Junta, por ejemplo, por ejemplo Churriana, por ejemplo, Campanillas, por ejemplo Puerto de la Torre o Camino de Antequera, donde hemos llegado a acuerdos de actuaciones, bien al 50%, compartidas o de suelo o de Campanillas que lo hace la Junta y nosotros el Puerto de la Torre y donde el resumen y la filosofía es el 50%, porque en Campanillas lo está haciendo la Junta y nosotros hemos hecho el Puerto de la Torre, al 100% cada una.

Nosotros siempre poniendo el suelo, y esto va en esa dirección, la filosofía me parece correcta aunque las competencias de esas carreteras son de la Junta, no son nuestras, eso está clarísimo. Esta ha pasado de la Diputación a la Junta, parece ser, por lo tanto el momento de plantearlo iba en la línea de que hay precedentes, hay precedentes en la relación Junta- Ayuntamiento que es resolver los problemas de las carreteras de esta manera conjunta.

En fin. Perdona un momento, las carreteras de Churriana, de Churriana a Alhaurín de la Torre... ¿o no recuerda? si hace nada que..., la hemos sobre un suelo... lo hemos hecho, y la de Campanillas que está haciendo la Junta fruto de un acuerdo que firmamos que ellos realizaba la Junta esa obra y nosotros, el Ayuntamiento, permítame que diga nosotros, todos nosotros hemos hecho lo del Puerto de la Torre ha ido en esa filosofía, 50%, 50%, excediéndonos nosotros, pero es un esfuerzo más que hacemos y que es coherente con lo que se ha hecho hasta ahora.

A mí me parece que es una postura muy constructiva y es muy realista el planteamiento que hace el Señor Serrano. Pero en fin, yo como se ha aceptado y en esos términos explicamos cual es nuestra posición creo que procede que lo votemos porque es tarde y porque nos quedan más temas todavía en el Pleno. Pasaríamos a votar por tanto este punto en esos términos. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron sus votos los Concejales D. Elías Bendodo Benasayag, D. Juan Ramón Casero Domínguez, D. Francisco J. Salas Márquez, D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina y D^a. Begoña Medina Sánchez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 15 votos a favor (13 del Grupo Municipal Popular y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 9 votos en contra (del Grupo Municipal Socialista) dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito con las enmiendas formuladas y, consecuentemente, acordó lo siguiente:

Que el Ayuntamiento asuma la puesta en marcha de forma



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

inminente de un Convenio con la Junta de Andalucía para llevar a cabo los siguientes acuerdos:

1º.- El Ayuntamiento y la Junta de Andalucía asumirán la semaforización de la mencionada travesía MA-415 y/o la instalación de pasos de peatones al efecto de garantizar la seguridad de los vecinos de Huertecilla Mañas.

2º.- Asimismo ambas Administraciones llevarán a cabo el estudio y las acciones necesarias para la colocación de calmados en la MA-415 a su paso por Pilar del Prado.

3º.- La Junta de Andalucía y el Ayuntamiento acometerán la semaforización en la travesía Maqueda a la altura del C.P. Cayetano Bolívar para garantizar la seguridad de los alumnos/as y familiares que transitan por la zona.

PUNTO N° 54.- MOCIÓN DE LOS CONCEJALES DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D. ENRIQUE SALVO TIERRA, D. LUIS REINA ALCOLEA Y D. LUIS F. NAVAJAS ORTEGA, RELATIVA AL ESTADIO DE CÉSPED DEL ESTADIO DE LA ROSALEDA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de D. Enrique Salvo Tierra, D. Luis Reina Alcolea y D. Luis F. Navajas Ortega, de fecha 23 de noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“El pasado verano la celebración de un concierto en el Estadio de la Rosaleda organizado por el Área de Juventud del Ayuntamiento de Málaga dejó en un estado lamentable el césped del campo de juego.

En esta liga el Málaga C.F. está dando sobradas muestras de que puede ser un claro aspirante para lograr volver a la máxima categoría del fútbol español. Nuestro equipo ha devuelto la ilusión a su afición y miles de seguidores asisten a cada uno de los partidos, pudiendo haber seguido muchos de ellos por las retransmisiones televisivas de ámbito nacional. La imagen del campo de juego es lamentable, poniendo en grave riesgo a los jugadores habiéndose producido ya varias lesiones por esta causa.

Por todo ello, proponemos al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de el siguiente A C U E R D O:

Único: Solicitamos se adopten las medidas necesarias por el responsable del equipo de gobierno para que el césped del campo de juego se encuentre en el mejor estado posible. Así mismo, adquirir el compromiso de no organizar eventos distintos a los deportivos que puedan afectar al normal desarrollo de la competición ligera.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Pasamos al punto siguiente que es el 54.

¿Quién interviene en esta cuestión, el Grupo Socialista?. La Señora Bustinduy sobre este tema. Adelante.”

D.^a M.^a Luisa Bustinduy Barrero, Portavoz del Grupo Municipal Socialista: “Sí. Nosotros ya hemos estado hablando con el miembro del Equipo de Gobierno que se ha tenido que ausentar...”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Bendodo.”

Sra. Bustinduy Barrero: “Con el Señor Bendodo, puesto que ayer hubo una reunión, una comida entre las tres propietarias, las tres instituciones propietarias del estadio y el Presidente del Club y lo que planteaban era que en la moción que nosotros habíamos hecho que incluyéramos la posibilidad de que se puedan hacer eventos siempre que por supuesto se quedara garantizado el buen estado del césped y en ese sentido, en aras al consenso, habíamos redactado una enmienda a nuestro texto del acuerdo de la moción para que quedara regulado de la siguiente manera, que es el espíritu mismo que tiene la moción que nosotros hemos hecho y por otro lado respondemos al consenso que se nos ha pedido.

Como consecuencia de eso, el Señor Bendodo había planteado también una enmienda que completaba la nuestra y que el texto completo creo que se lo ha dejado a la Señora España porque a mí no me lo ha dejado. Es verdad que yo lo he visto, me lo ha pasado, pero no me ha dejado el texto, cuando me he ido a dar cuenta resulta que no estaba pero parece que se lo ha debido dejar a la Señora España, así que ruego que ella lo lea puesto que cuando él me lo leyó, si no lo ha modificado, me pareció bien.”

Sr. Alcalde-Presidente: “De acuerdo, pasamos si le parece al Grupo de Izquierda Unida la lectura de ese texto, ¿les parece bien?. Señora España, digo por el orden.”

D.^a Carolina España Reina, Portavoz del Grupo Municipal Popular: “Lo que ha dicho la Señora Bustinduy debe ser así, porque a mí me ha dejado un texto y se ha ido. El texto dice lo siguiente:

“Solicitamos adopten las medidas necesarias en coordinación con el Málaga Club de Fútbol para que el césped del campo de juego se encuentre en el mejor estado posible. Asimismo, adquirir el compromiso de que la realización de los eventos garantice el buen estado del césped a cargo de la entidad organizadora, así como que se establezca la compatibilidad con el normal funcionamiento de la actividad deportiva.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sí, adelante Señora Bustinduy.”

Sra. Bustinduy Barrero: “Cuando él trajo ese texto, lo que le dijimos que era en coordinación ¿con quien?. Dice el Club en coordinación, claro, entonces lo que faltaba era a la primera parte de nuestra moción, que era por el responsable del



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Equipo de Gobierno en coordinación con el Club Deportivo Málaga y él me lo aceptó porque es que falta esa parte. Es decir, él ha cogido parte de nuestra, de nuestra moción. Entonces, que se adopten las medidas necesarias por el responsable del Equipo de Gobierno en coordinación con el Club de Fútbol para que el césped del campo de juego se encuentre en el mejor estado posible. Asimismo que la realización de eventos garantice el buen estado del césped a cargo de la entidad organizadora y se establezca la compatibilidad con el normal funcionamiento de la actividad deportiva.”

Sr. Alcalde-Presidente: “De acuerdo.”

Sra. Bustinduy Barrero: “Eso es lo que me dijo, vamos. Pero claro, ¿con quién te coordinas?, con alguien, claro.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por parte de Izquierda Unida, ¿Señor Moreno Brenes.?...

Bien pues en esos términos, votamos, pasamos a votar el punto 54. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron sus votos los Concejales D. Juan Ramón Casero Domínguez, D. Elías Bendodo Benasayag, D. Francisco J. Salas Márquez, D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina y D^a. Begoña Medina Sánchez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito con las enmiendas formuladas y, consecuentemente, se adoptó el siguiente acuerdo:

- Único: Solicitamos que se adopten las medidas necesarias por el responsable del Equipo de Gobierno en coordinación con el Málaga Club de Fútbol, para que el césped del campo de juego se encuentre en el mejor estado posible. Asimismo, que la realización de eventos garantice el buen estado del césped a cargo de la entidad organizadora y se establezca la compatibilidad con el normal funcionamiento de la actividad deportiva.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

PUNTO Nº 55.- MOCIÓN DEL CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VEDES-CA, D. ANTONIO SERRANO IGLESIAS, SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEY DE INTEGRACIÓN SOCIAL DE LOS MINUSVÁLIDOS Y EL REAL DECRETO 2271/2004, DE 3 DE DICIEMBRE SOBRE EMPLEO PÚBLICO Y PROVISIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO Y LA POTENCIACIÓN DEL EMPLEO DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de D. Antonio Serrano Iglesias, de fecha 23 de noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*“Al amparo de la la **Ley de Integración Social de los Minusválidos** “Las empresas públicas o privadas que empleen a un número de 50 o mas trabajadores vendrán obligadas a que de entre ellos, al menos, el 2 % sean trabajadores minusválidos. El cómputo mencionado anteriormente se realizará sobre la plantilla total de la empresa correspondiente, cualquiera que sea el número de centros de trabajo de aquella y cualquiera que sea la forma de contratación laboral que vincule a los trabajadores de la empresa. Igualmente se entenderá que estarán incluidos en dicho cómputo los trabajadores minusválidos que se encuentren en cada momento prestando servicios en las empresas públicas o privadas, en virtud de los contratos de puesta a disposición que las mismas hayan celebrado con empresas de trabajo temporal.”*

El objeto de esta iniciativa es potenciar la integración real de las personas con diversidades, llamadas personas con discapacidad, en el mundo laboral mediante la adopción de medidas que deben partir de la sensibilidad de este Ayuntamiento mas que de la aplicación legal de la antes mencionada Ley. Se hace necesario además intervenir positivamente en las contrataciones de servicios, exigiendo a las empresas privadas el máximo esfuerzo en este sentido.

Para ello se hace necesario tomar contacto con una realidad que evidencia una escasa participación activa de estas personas en la vida laboral en general, pero aún de forma mas preocupante en la Administración Pública. Convendremos todos en que es más difícil la integración laboral cuanto mayor es el grado de la discapacidad; y es ahí donde queremos incidir desde este Grupo Municipal, en adoptar cuantas medidas legales fueren precisas para no obstaculizar por omisión el acceso a la Administración Local de las personas con mayor grado de discapacidad o diversidad física o sensorial.

Existen comunidades como la valenciana y corporaciones locales que ya incorporan criterios, llamémosles de discriminación positiva, que abordan la cuestión



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

de una manera específica y que, por supuesto trabajan con cuotas de reserva de plazas mayores que el 2%. De ahí parte la propuesta del siguiente:

ACUERDO

1. La puesta en marcha de una Comisión de trabajo donde participen Sindicatos, Administración y Colectivos de Discapacitados con el fin de establecer una preferencia en la contratación administrativa .

en los pliegos de cláusulas administrativas particulares de los contratos de esta Administración y sus entidades de derecho público sujetas a derecho privado, de forma que deberá recogerse como criterio de preferencia en la adjudicación de los mismos que la adjudicación se efectuará a la empresa que acredite tener en su plantilla, en el momento de presentar sus proposiciones, un porcentaje mayor de trabajadores discapacitados con anterioridad a la publicación del contrato.

2. El Ayuntamiento reservará un cupo no inferior al 5% de las plazas anuales convocadas para ser cubiertas por personas con discapacidad de grado igual o superior al 33 %, siempre que superen las pruebas selectivas, en la modalidad que se establezca por tipo de discapacidad; bien primando los grados mayores o garantizando plazas adaptadas a diferentes grados.

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Pasamos al punto 55. Señor Serrano tiene la palabra.”

D. Antonio Serrano Iglesias, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Gracias Señor Presidente.

La razón por la que, básicamente por la que traemos esta moción al Pleno es porque no se cumple la Ley en materia de acceso a la función pública de los discapacitados o las personas con diversidad funcional. No se cumple por cuanto si bien la LISMI, la Ley de Integración Social de Minusválidos era bastante precisa en este ámbito, aún la modificación mediante Real Decreto 2271/2004 de 3 de diciembre, incorpora exigencias mayores en cuanto al porcentaje de reserva de plazas en Administración Pública para las personas con discapacidad.

De hecho, no se puede negar que se hace un intento, en fin, más o menos ostensible por parte de las diferentes Áreas de Personal, del ámbito municipal, empresas municipales, organismos autónomos y el propio Ayuntamiento, por convocar el 2% de plazas en todas las convocatorias de oferta pública, cuando se producen esas convocatorias, todo hay que decirlo, pero la realidad es que la ley, el decreto, el Real Decreto que enmienda la Ley, lo que dice es que se tienen que reservar el 5% de las plazas para alcanzar el 2% de la plantilla.

Eso de facto y todos sabemos, en fin, lo podemos decir como lo queramos, pero todos sabemos que no se está cumpliendo. Es cierto que no sólo en esta Administración, en otras Administraciones, etc., etc.,. Pero bueno, esta es la que nos interesa ahora mismo y esta es a la que tenemos que instar para que se cumpla.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Para que realmente exista una real oportunidad a las personas con discapacidad de acceso al mundo del trabajo y especialmente de acceso a la Administración Pública es necesario plantear, llamémosle discriminación positiva, llamémosle como le queramos llamar, pero plantear ese objetivo inexcusable del 5% para finalmente alcanzar..., y sólo estoy hablando lo que dice la ley, yo me atrevería incluso a decir que la Administración debería tener como objetivo al menos esto, pero por encima ser todavía más ambicioso por encima de esto.

Y bueno, la realidad literal del Plan Estratégico de Accesibilidad Universal de la ciudad de Málaga 2007-2011, entiendo yo que no es la que proponemos por cuanto es cierto, en uno de los puntos de la moción -nosotros planteamos dos puntos en la propuesta- es cierto que se contempla el establecimiento de cláusulas sociales. Nosotros hablamos de cláusulas administrativas en los contratos para las empresas que prestan servicios a la Administración, a esta Administración, para favorecer a la contratación de personas con discapacidad funcional. Yo lo planteo en otros términos con mayor o menor precisión, pero que en el espíritu es cierto que ahí coincidimos básicamente con el Plan Estratégico, yo lo amplío y ahora lo comentaré. Pero en cuanto a la reserva de plazas, el ámbito VIII: Accesibilidad al Empleo, en el apartado estrategias, el Plan Estratégico dice: Promover que las empresas municipales cumplan el 5% de contratación de personas con discapacidad. No sólo, y reseño esto, está evidenciando este punto que no se está cumpliendo, es una obviedad pero en fin, se constata en el Propio Plan Estratégico que no se está cumpliendo con el 5% de reserva de plazas, si no que no me parece vinculante con el... en fin, comprometido con el cumplimiento de la ley el plantearlo en estos términos, promover que las empresas municipales cumplan.

Exigir, las empresas municipales tienen que cumplir con el 5%, es una exigencia legal y no podemos plantearla en términos poco precisos a mi modesto entender.

En todo caso, la moción se plantea en el mejor espíritu de contribuir a mejorar en todo caso un plan estratégico que a mi modesto entender y por las asociaciones y los colectivos que tenían oportunidad de hablar, más o menos viene a reunir o con bastante aproximación incluso holgadamente en algunos casos las aspiraciones del colectivo. Pero yo añado en el punto 1, la necesidad de que esas cláusulas administrativas en los contratos entre la Administración y sus entidades de derecho público sujetas a derecho privado de forma que deberá recogerse como criterio de preferencia en la adjudicación de los mismos que la adjudicación se efectuará a la empresa que acredite tener en su plantilla en el momento de presentar sus proposiciones un porcentaje mayor de trabajadores discapacitados con anterioridad a la publicación del contrato.

Yo he recogido incluso casi textualmente de legislaciones de otras Comunidades Autónomas que gobierna el Partido Popular o que ha gobernado el Partido Popular en el momento de esta Propuesta, hablo de la Comunidad Valenciana, de la Comunidad de Murcia, etc. Con lo cual presumo que lo que yo propongo, una vez que se ha planteado y se ha aprobado en otras Comunidades Autónomas..." (se apaga el micrófono automáticamente al haber transcurrido el tiempo reglamentariamente establecido)

Sr. Alcalde-Presidente: "Adelante, termine pronto."



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Serrano Iglesias: “Presumo la legalidad del mismo. En todo caso, -lo digo porque lo hemos comentado antes el Concejal Delegado del Área y yo- en todo caso, cualquier precisión legal al efecto de trabajar en ese sentido me parece positivo el hecho de primar aquellas empresas que mayor número de contratos o que tenga o que cumplan la ley o en fin, en ese porcentaje que se pretende la función pública, ese porcentaje del 5%, yo creo que primarlo sería bueno y, por otra parte, bueno pues la reserva del cupo a la que antes se hacía atención es el punto número 2 de mi propuesta. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista interviene la Señora Zamora, tiene la palabra. “

D.ª M.ª del Mar Zamora Bermúdez, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Sí, Señor Presidente, muchas gracias. Y para ser muy breve, solamente le quiero hacer una pregunta al Señor Serrano con respecto al primer acuerdo. Habla de un criterio de preferencia en la adjudicación de los mismos. Me gustaría que me respondiera si es un criterio de preferencia significa que sea o que esté por encima de los demás criterios cuando se hace un pliego de condiciones, porque yo veo que un pliego de condiciones sé que se puntúan todo tipo de actuaciones o todo tipo de servicios o personal que haya en esa empresa. Entonces, no entiendo muy bien si se refiere a que sea preferentemente o que se incluya dentro del pliego. Porque incluso dentro de un pliego de condiciones, bueno según quien hable de su grupo, prefiere que se predomine por ejemplo el carácter económico. Entonces, me gustaría que me respondiera a esto porque de todas formas, bueno, nosotros con la buena sintonía de la moción me parece que estamos de acuerdo y no tendríamos ningún problema en apoyarla.

Simplemente, a nivel informativo me gustaría que me contestara a esto porque me parece importante. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Equipo de Gobierno, después interviene Señor Serrano, López Maldonado, el Señor López Maldonado tiene la palabra.”

D. Raúl López Maldonado, Concejal Delegado de Accesibilidad Universal: “Muchas gracias Señor Presidente. Bueno, buenas noches ya a todos los compañeros. El espíritu de la..., en la parte expositiva de esta moción y en el espíritu coincidimos plenamente que se alcance la reserva, que se cumpla la reserva de empleo a personas con discapacidad, aparte de que es ley, estamos todos de acuerdo para ello.

Pero yo si quiero hacer un par de puntualizaciones al punto 1 y al punto 2 y la diferencia inicial que aparece en el Plan entre exigir que se cumpla el 5% y promover que se cumpla el 5%, radica en que para que una persona con discapacidad acceda a un puesto de trabajo, la Administración correspondiente tiene que dar una capacitación laboral para que esa persona pueda acceder a ese puesto de trabajo.

Si una persona con discapacidad no tiene esa capacitación laboral no puede ocuparlo, si no puede ocuparlo y el perfil de la empresa que solicita un puesto de trabajo no se cubre, porque puede que no exista como demandante de empleo personas con discapacidad, aparece, aparte de toda esa legislación que usted ha dicho, un Real Decreto también, el 368 de 8 de abril de 2005, de medidas



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

alternativas. Entonces, nosotros no podemos exigir que esté el 5%, puesto que puede ser que cumpliendo perfectamente la legalidad, pues no haya en algún momento en alguna empresa para un perfil determinado y no pueda. Por eso está ese Decreto de Medidas Alternativas que es la salida y las medidas alternativas son muy amplias, desde contratar servicios a un centro de empleo..., bueno, se las puedo enumerar pero son bastantes amplias.

Entonces, yo propongo, si ustedes me lo aceptan, que el punto 1 pues se modifique en dos sentidos: primero, que se apliquen las cláusulas que aparecen en el Plan, donde según la Ley de Contratos, la Ley de Contratación y así lo marca, no podemos priorizar a empresas que porque tengan más personas de lo que cumple, sino que en igualdad de condiciones se priorice a los que sí lo cumplen, pero ante una igualdad inicial. Que se aplique eso y que se inste, porque si no será imposible aunque por muchos pliegos que nosotros pongamos si la empresa privada no cumple con el cupo que existe de más de 50 trabajadores, es imposible por muchos pliegos que nosotros pongamos que ninguna empresa pueda cubrirlo. Entonces, que se aplique en la contratación pública, que se adapten las pruebas selectivas, para que cualquier personas con cualquier tipo de discapacidad pueda optar a ellas, que se califique en función de los exámenes, que se guarde el turno como se hace ahora, pero que sí se inste al resto de las empresas privadas a que cumplan ese 2%, porque si no, jamás en ningún pliego estarán en igualdad de condiciones y en el punto 2....”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por favor, silencio en el Pleno, silencio en el Pleno. Un momentito, Señor López Maldonado, silencio por favor. Señor López Maldonado, adelante, acérquese al micro lo más posible, gracias. “

Sr. López Maldonado: “En el punto 2 es discriminatorio que se diferencie a las personas con discapacidad entre el 33 y el 100% de discapacidad, que se diferencie por el tanto por ciento, puesto que una persona con un tanto por ciento de discapacidad inferior a otra pueda optar a cualquier prueba selectiva. Entonces, que se adapten las pruebas, totalmente de acuerdo, pero no podemos decir porque cada discapacidad es diferente y lo que en un tanto por ciento más alto o más bajo, no implica una mayor capacitación laboral o no. Esas son las dos proposiciones que hago en los dos puntos si me la aceptan. Gracias Señor Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Serrano tiene la palabra.”

Sr. Serrano Iglesias: “Sí, gracias Señor Presidente. Partiendo de la base de que no tengo mucho que objetar a las dos propuestas que me hace, sí quería precisar que si la ley exige a la función pública, a la administración pública el 5%, no es cubrir el 5% si no convocar el 5% y tengo que hacer esa precisión porque la realidad es que esta Administración Local no convoca el 5% de plazas para discapacitados y esa es la precisión que yo tengo que hacer. No es que esté obligada a cubrirla, efectivamente que no está obligada a cubrirla porque si no hay concurrentes pues es bastante complicado. Pero sí está obligado a convocarlas y no se convocan y además, yo voy más lejos y pongo un ejemplo, en la Gerencia Municipal de Urbanismo, en una de las últimas convocatorias me parece que fue la penúltima, quitando la que está actualmente en curso, pues una persona con discapacidad que finalmente entró a trabajar en este Ayuntamiento en otra oposición,



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

pues que se quedó fuera por no tener plaza, porque no se convocaba el 5%, se convocaba el 2% y se cubrió el 2% y quedó uno fuera. ¿Entiendes?. O sea, la obligación de convocar, ahí es donde tenemos que ser exigentes en esta Administración Pública.

Por lo demás, en cuanto al acuerdo, bueno, el introducir en las cláusulas administrativas hombre, si obviamente, si no es legal y quiero creerme lo que me plantea el hecho de que no, que no lo pongo en duda en absoluto, es un término que en precisión desconozco, tengo que reconocerlo. El hecho de primar sino que en caso de empates sí puntúe el tema que planteamos, el de incorporar en plantilla un mayor número de trabajadores con discapacidad, me parece bien su planteamiento. Y en el segundo punto, por eso pongo bien primando los grados mayores o garantizando plazas adaptadas a los diferentes grados, lo que está haciendo es coincidir con el segundo apartado, garantizando las plazas adaptadas. No sólo el procedimiento sino además las plazas. Si le facilitamos las pruebas selectivas a un discapacitado con determinado grado de discapacidad y luego el puesto de trabajo no es capaz la empresa de adaptarlo a su discapacidad, pues parece bastante incoherente.

En fin, en todo caso lo que estaríamos es quitando lo de primando los grados mayores que parece que desde el punto de vista legal no encaja, según lo que me está planteando usted.

En ese sentido yo no tengo ningún inconveniente, todo lo que sea modificar para enriquecer una propuesta si estamos de acuerdo en el espíritu y en la letra diferimos, no tengo inconveniente en incorporarlo. Gracias.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Una precisión muy concreta.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sí, sí, adelante.”

Sr. Moreno Brenes: “Porque se ha hecho alusión a las posturas del Grupo Municipal respecto a los criterios. El Grupo Municipal de Izquierda Unida está defendiendo una prioridad de criterio económico, no la exclusividad, entre otras cosas porque todo lo que se pueda ahorrar con ese criterio económico se puede invertir en políticas públicas, entre otras también las políticas sociales dirigidas a las personas con discapacidad. Y en segundo lugar, sí creemos que es perfectamente legal la introducción de cláusulas sociales, discapacidad, protección de la mujer, aspectos medioambientales, estabilidad en el empleo, dentro de los pliegos de condiciones y como un criterio también a efectos de la adjudicación. En consecuencia, ese es el criterio del Grupo Municipal de Izquierda Unida. Por tanto, no hay contradicción de ningún tipo.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, Señora Zamora tiene la palabra.”

Sra. Zamora Bermúdez: “Sí, solamente para darle las gracias al Señor Moreno Brenes por contestarme a mi pregunta. Nosotros damos el voto afirmativo a la moción. Muchas gracias.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor López Maldonado, segundo turno. Sería bueno precisar bien el texto a efectos de la Mesa.”

Sr. López Maldonado: “Sí, muchas gracias, Señor Presidente. Señor Serrano, en el punto 2 yo no he dicho eso, lo que he dicho es, -yo no he dicho que no sea legal-, he dicho que no se puede, no es lógico que se priorice en función del tanto por ciento de discapacidad. Las personas con discapacidad lo son desde que son valoradas por el centro base y tienen un certificado, desde el 33 hasta el máximo y lo que hay que adaptar son las pruebas selectivas y estoy de acuerdo para que cualquier persona en igualdad de condiciones pueda acceder, pero no por eso a una persona que tenga un mayor tanto por ciento de discapacidad, tiene que competir con una que tenga un menor.

Las personas con discapacidad ya tienen que competir bastante. Entonces, siendo persona con discapacidad tienes que tener las pruebas selectivas para poder optar. Ya está, eso es lo que yo he dicho, no he dicho ni que sea legal ni que no sea legal en ningún momento, eso es lo que he dicho referente al punto 2 que es lo único, es la variación que le digo, no se puede poner como usted dice.

Y en el punto 1, que se pueden introducir las cláusulas administrativas, por supuesto, de hecho viene en el Plan. Lo que le estaba diciendo es que en ese punto hay dos vertientes. Usted plantea en la moción dos vertientes, una, empleo público y otra, cláusulas administrativas en pliego con empresas extramunicipales. Y lo que le planteaba yo era que se inste a la Administración correspondiente a que las empresas privadas cumplan eso y que en el empleo público se apliquen, como ya se están aplicando, cláusulas donde se priorice a igualdad de condiciones a las empresas que tengan, no mayor tanto por ciento del número de personas con discapacidad, sino que cumplan la reserva, que no la cumplen las empresas privadas.

Eso es lo que le he dicho en la primera intervención y es lo que le repito ahora, no hablo de ilegalidad en ese sentido. Muchas gracias, Señor Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “De todas formas, Señor López Maldonado, tendríamos que tener el texto quizás y leerlo, el texto exacto de lo que se plantea y se acepta por el Señor Serrano, a efectos de la votación. O sea, si se sugiere algún cambio en el punto primero, porque lo que plantea es que se cumpla la normativa por parte de las empresas. Las empresas de contratas tienen que cumplirlas, es lo que quiere decir. Por tanto, quizás en el punto primero sea difícil aceptar de entrada esa preferencia, puede crear problemas en el plano legal, de Consejo Consultivo, etc.

En el punto 2 plantea un cambio, nos dice de adaptación de las pruebas pero no primar los grados mayores.”

Sr. López Maldonado: “Claro, claro.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Pero habría que redactar exactamente el texto que se somete a votación.”

Sr. López Maldonado: “Pues ahora mismo no lo tengo redactado, si quiere lo redacto y se lo paso para que lo vean. Desde luego, tal y como está no se puede aprobar porque no coincide con los planteamientos existentes.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “Pero vamos, vamos a hacer, ¿perdón? (Habla la Sra. Zamora Bermúdez fuera de micrófono). Consensúen el tema, no tengo inconveniente, yo de todas formas animo a que esos trabajos lo hagamos a tiempo antes. Pero si quiere lo dejamos, pues es una salvedad en el desarrollo del Pleno, pero sí podemos hacerlo y establecen ustedes el diálogo suficiente. Pero además, me parece que los que nos quedan son casi todas mociones que lleva el Señor Serrano, planteadas por él.”

D.ª Carolina España Reina, Teniente de Alcalde, Portavoz del Grupo Municipal Popular: “El texto quien lo tiene que redactar es el Señor López Maldonado y cuando lo tenga redactado pues se lo pasará, pero primero.....”

Sr. Alcalde-Presidente: “No, lo que digo es que el Señor Serrano es que no va a tener tiempo, su tiempo va a tener que estar dedicado prácticamente a las mociones a partir de ahora. Pero, venga, Señor López Maldonado le animo a que haga la redacción correspondiente, hacemos un paréntesis en este punto y se aplaza la votación y pasamos al punto 56.”

Se recoge a continuación las intervenciones producidas con respecto a las enmiendas formuladas al Punto 55, que tuvieron lugar al final de la sesión:

Sr. Alcalde-Presidente: “Queda por ver el texto, Señor López Maldonado.”

Sr. López Maldonado: “Sí, gracias Señor Presidente. Para recoger un poco el espíritu de la moción, en el punto 1 la enmienda sería: “Que se continúen aplicando las cláusulas administrativas en los pliegos de condiciones tal y como aparece en el texto refundido de la Ley de Contratos, en su disposición VIII, donde en igualdad de condiciones se prioriza a las empresas que cumplan el cupo de reserva de plazas. Que se inste a la Administración correspondiente a que se cumpla la reserva de plazas en las empresas privadas.

Y en el punto 2 que se continúe estableciendo el turno de reserva no inferior al 5% de las vacantes ofertadas para personas que acrediten poseer discapacidad de grado igual o superior al 33%, incluyendo en su cómputo la plaza de promoción interna. General. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “¿Cómo es, perdón, la parte final?”

Sr. López Maldonado: “Incluyendo en su cómputo las plazas de promoción interna.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Muy bien, muchas gracias. Señor Serrano.”

Sr. Serrano Iglesias: “Sí gracias. ¿Proporcionalmente?. Pregunto. Cómputo de las plazas de promoción interna, el número proporcional. Lo digo porque las plazas de promoción interna suelen ser un número de plazas muy reducido, y según muchos convenios en función de que haya personal que cumpla los



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

requisitos, o sea de la categoría inmediatamente inferior con una antigüedad determinada, etc. etc.

Bien, y hay una cuestión, en fin, hay una cuestión que yo sí tengo que decir. Es cierto que hay un informe de Personal del Ayuntamiento que dice que se cumple el 5%. Yo no discuto que se cumpla el 5% por ciento en esta casa pero no se cumple el 5% en el conjunto de las empresas municipales y organismos autónomos. No se cumple esa reserva hoy por hoy en Gerencia de Urbanismo, Instituto de la Vivienda, etc., etc., etc. No reservan más allá de un 2%, he puesto el ejemplo de hace una convocatoria o dos convocatorias de Oferta de Empleo Público donde no se cumplía y tuvo que quedar un trabajador fuera de plaza. Entonces, en todo caso yo creo más allá de esa puntualización de ese acuerdo, que esta propuesta compromete en la medida en la que yo buscaba, el espíritu de moción compromete sustancialmente lo que yo pretendía, con lo cual doy por bueno el acuerdo. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “En esos términos, pasamos entonces a votar este texto del punto 55 del Orden del Día. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron sus votos los Concejales D. Juan Ramón Casero Domínguez, D. Elías Bendodo Benasayag, D. Francisco J. Salas Márquez, D. Enrique Salvo Tierra, D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina y D^a. Begoña Medina Sánchez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito con las enmiendas formuladas y, consecuentemente, adoptó los siguientes acuerdos:

1º.- Que se continúen aplicando las cláusulas administrativas en los Pliegos de Condiciones tal y como aparece en el Texto Refundido de la Ley de Contratos en su disposición octava, donde en igualdad de condiciones se priorice a las Empresas que cumplan con el cupo de reserva de plazas. Que se inste a la Administración correspondiente a que se cumpla esta reserva de plazas en las empresas privadas.

2º.- Que se continúe estableciendo un turno de reserva, no inferior al 5% de las vacantes ofertadas para personas que acrediten poseer una discapacidad de igual o superior al 33%, incluyendo en su cómputo las plazas de promoción interna.

PUNTO N° 56.- MOCIÓN DE LA PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D^a. M^a. LUISA BUSTINDUY BARRERO, RELATIVA A CAMBIOS DE REPRESENTANTES DE



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

DICHO GRUPO EN LOS DISTRITOS MUNICIPALES DE CIUDAD JARDÍN Y CAMPANILLAS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero, de fecha 23 de noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“El Grupo Municipal Socialista comunica para su aprobación al Excmo. Ayuntamiento Pleno, la propuesta de la Portavoz de dicho Grupo, relativa a la sustitución de los siguientes vocales en el Distrito Municipal de Ciudad Jardín y Campanillas.

Distrito Municipal Ciudad Jardín

Titulares:

- *D. Alejandro Yáñez Caballero, con domicilio en C/ César Arbasia, 15, bj-D 29010-Málaga sustituye a D. Domingo Lloret.*
- *D. D. Ángel Martínez Gómez, con domicilio en C/ México, 10, 3º H, 29010-Málaga sustituye a D. Francisco Quintero González.*

Suplentes:

- *D. Francisco Baena Alarcón, con domicilio en C/ Emilio Thuiller 54, 5º-A, 29014, sustituye a D Gabriel Peláez Jiménez.*
- *D. Juan A. Campos Palomo, con domicilio en C/ Jerez Perchet, 7, 2ª-D, 29014-Málaga sustituye a D. Antonio Cebrian Moreno.*
- *D. Alejandro García Urdiales, con domicilio en Avda. Málaga Oloroso, 9, 3º-A-1, 29014-Málaga sustituye a D^a. M^a. Victoria López Pérez.*

Distrito Municipal Campanillas

Suplente:

- *D. Pedro Jimñenez Posada, con domicilio en C/ Sedan, 14, 29590-Málaga sustituye a D^a. M^a. Del Carmen Tomillo Cánovas.”*

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron sus votos los Concejales D. Antonio J. Cordero Fernández, D. Juan Ramón Casero Domínguez, D. Elías Bendodo Benasayag, D. Francisco J. Salas Márquez, D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina, D. Rafael Fuentes García y D^a. Begoña Medina Sánchez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en la misma propuesto.

PUNTO Nº 57.- MOCIÓN DEL CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. ANTONIO SERRANO IGLESIAS, SOBRE LA RETIRADA DE LA CONCESIÓN DEL HONOR DE HIJO PREDILECTO E HIJO ADOPTIVO DE LA CIUDAD AL DICTADOR FRANCISCO FRANCO BAHAMONDE.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de D. Antonio Serrano Iglesias, de fecha 23 de noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*“Al amparo del Reglamento para la concesión de Honores y Distinciones del Excmo. Ayuntamiento de Málaga existente en el año 1937, le fueron concedidas sendas distinciones al citado dictador como **Hijo Predilecto e Hijo Adoptivo de la Ciudad el día 20 de Marzo de 1937**. Desconocemos si al amparo del Reglamento vigente en la época o del aprobado en 1972, se pudieron adoptar otras disposiciones como concederle una medalla de brillantes de la ciudad, “honor que sólo correspondía entonces ser entregada al Jefe del Estado”*

El 7 de febrero de 1937, cuando las tropas fascistas anunciaron su llegada a la provincia. «No había más que una salida: la carretera de Almería, la más cercana y la que todavía no estaba tomada por los franquistas», según palabras del también hijo adoptivo de esta ciudad D. Cristóbal Criado Moreno. Tras casi un año de Guerra Civil, el régimen fascista cercaba a los republicanos, aquel fue uno de los capítulos más negros de la historia de Málaga, conocido como el “Éxodo de la carretera de Almería”.

Tan solo un mes y medio después de estos hechos históricos, se producía la concesión de honores al “Generalísimo”; como méritos, ya los hemos descrito, “como público agradecimiento por acciones o servicios extraordinarios”, según el tenor literal del reglamento, debemos convenir todos que se hace humanamente difícil de entender.

Desde este Grupo Municipal de IU-LV-CA, no estamos dispuestos a reabrir históricas heridas, pero tampoco vamos a pasar por alto la ocasión de contribuir a la justicia. Esta propuesta sólo pretende hacer justicia y reafirmar los valores democráticos de nuestro pueblo y sus instituciones. La tolerancia, la libertad, los derechos humanos, etc. son valores fundamentales de una democracia y por lo tanto no pueden ser ni mantenerse homenajeados los que atentan contra todos estos valores, y por ende contra la democracia.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

La nueva redacción de la Ley de Memoria Histórica establece que las administraciones públicas estarán obligadas a retirar los símbolos franquistas que se conserven en calles, plazas y edificios públicos.

Una de las principales novedades de esta medida legislativa está recogida en su artículo nº 15 que extiende a todas las entidades públicas y privadas, así como a los particulares, la obligación de retirar los símbolos franquistas como escudos, insignias, placas y otros objetos o menciones conmemorativas de exaltación, personal o colectiva, de la sublevación militar, de la guerra civil y de la represión de la dictadura franquista.

Este Pleno Municipal ya se anticipó a lo que la citada ley dará cobertura nacional a partir de su aprobación definitiva. Concretamente el día 18 de julio de 1996 con la mayoría de los votos y el 31 de marzo de 2005 por unanimidad, se adoptó el acuerdo de "Sustitución en un plazo de tres meses a partir de la celebración de este Pleno de todas las calles que tengan nombre de personajes implicados en la sublevación antidemocrática del 18 de julio de 1.936 por otros que se hayan destacado en la defensa de la humanidad, la concordia, la convivencia y la tolerancia".

Estos son los argumentos de nuestro Grupo Municipal para que, instrumentando el Reglamento de organización, funcionamiento y régimen jurídico de las entidades locales, así como el Reglamento de Protocolo y Ceremonial de nuestro Excmo. Ayuntamiento que regula en su artículo 1º "el proceso de concesión de honores y distinciones municipales a aquellas personas naturales o jurídicas merecedoras de dicho reconocimiento, a tenor de lo dispuesto en las disposiciones legales vigentes en materia de régimen local de la Ley 7/85 de 2 de Abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local" y desde nuestro mas profundo sentir y convicción democráticos venimos a proponer el siguiente ACUERDO:

1º.- Crear una Comisión en el seno de esta Corporación municipal, formada por un miembro de cada grupo municipal, que de acuerdo con la nueva Ley de Memoria Histórica, se encargue de coordinar cuantas actuaciones vayan encaminadas a la aplicación de la presente proposición, para lo que contarán con el asesoramiento de cuantas personas requieran y con arreglo a los siguientes criterios:

a) Elaborar un listado de los nombres de calles, plazas o símbolos que tengan referencias explícitas al régimen franquista, conforme a lo establecido por la nueva Ley para su retirada.

b) Recuperar, en la medida de lo posible, los nombres antiguos de las calles que fueron sustituidos por otros nuevos.

c) Que los nuevos nombres atiendan preferentemente: en primer lugar, a aquellos personajes o acontecimientos que contribuyeron a la relevancia social, cultural de Málaga, y en segundo lugar, a aquellas personas o acontecimientos que



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

tengan relación con los valores democráticos y de la defensa de la dignidad de las personas que supongan una aportación a la cultura, cumpliendo así los acuerdos de pleno de fecha 18 de julio de 1996 y 31 de marzo de 2005. Al mismo tiempo debemos intentar, también en este orden de cosas, conseguir una mayor presencia de las mujeres.

2º.- Anular y dejar sin efecto el acuerdo plenario por la que le fueron concedidas sendas distinciones como Hijo Predilecto e Hijo Adoptivo de la Ciudad el día 20 de Marzo de 1937 al dictador Francisco Franco. Así mismo, anular cuantos acuerdos de pleno existan donde se aprobaran honores al máximo responsable de la dictadura en España, General Franco, o a tod@s los que colaboraron con este régimen.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Serrano tiene la palabra.”

D. Antonio Serrano Iglesias, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Sí, muchas gracias Señor Presidente.

No estamos inventando nada nuevo, esto es una iniciativa que se está extendiendo en todo el ámbito municipal, por la geografía española, por sus diferentes pueblos y capitales de provincia, en Andalucía ha habido varias instancias a este respecto. Tengo que decir, que yo sepa, que la totalidad de las iniciativas en este sentido han sido aprobadas en otros municipios, al margen del sentido ideológico del partido político que gobierne, y matizar porque se hace necesario que en absoluto esta moción tiene la más mínima intención de despertar ningún tipo de susceptibilidad, ni de plantear ningún tipo de posicionamiento respecto a bandos, a aquello de las dos Españas o abrir viejas heridas, o todo ese largo debate que se ha suscitado a raíz de la memoria histórica, de la Ley de la Memoria Histórica.

Nosotros hemos descubierto en los datos que hemos barajado que al amparo del Reglamento para la concesión de honores y distinciones de este Excmo. Ayuntamiento en el año 37 le fueron concedidas sendas distinciones al dictador como hijo predilecto o hijo adoptivo, cuestión que hoy según el Reglamento vigente, es incompatible, por cuanto uno se destina a los originarios y el otro a los que vienen de fuera. Esto fue el 20 de marzo de 1937. Por la lógica deductiva de la propia historia pues en aquellos momentos las tropas fascistas, en febrero del 37, concretamente, anunciaban su llegada a la provincia. Poco después se producía el lamentable éxodo en la carretera de Almería que todos evocamos cada año con lamentable y triste recuerdo por lo que supuso para la historia de esta ciudad, y parece, por lógica insisto, que aquel debió ser el mérito para concederle a Francisco Franco la condición de hijo adoptivo y de hijo predilecto de esta ciudad.

Entiendo que en aras del espíritu más democrático, en aras de lo que recoge nuestra propia bandera, en nuestra propia enseña de la ciudad, siendo leal, siendo benéfica, siendo denodada y en la defensa de la justicia, etc., etc., y además siendo en espíritu y de hecho profundamente democráticos, tenemos que plantear esta moción que esperamos que cuente con el apoyo de todos ustedes.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Esta moción tiene además el segundo apartado que hace alusión directa a la ley que se está tramitando y a mociones que en su momento se plantearon en este propio Ayuntamiento y que fueron aprobadas por unanimidad o por mayoría de este Pleno, estamos hablando de 18 de julio del 96 y de 31 de marzo de 2005. Y aunque sea una reincidencia, en vista de que desde aquellas iniciativas aprobadas en su momento no se ha instado, no se han instado los cambios preceptivos para retirar de nuestras calles las denominaciones alusivas o dedicadas o en honor o mención a los antiguos héroes fascistas, franquistas o del bando nacional, -como quieran ustedes determinarlo, no voy a entrar en esa polémica- no se ha hecho absolutamente nada, nosotros tenemos que incidir de nuevo y que de una vez por todas esta ciudad, este Pleno que representa a esta ciudad asuma esa decisión en ambos sentidos, la retirada de esa condición a Francisco Franco Bahamonde y la retirada de todas las enseñas, denominaciones de calles y distinciones que figuren a lo largo y ancho de la geografía de nuestro término municipal que es nuestra competencia, en alusión a los hechos o las personas que lamentablemente protagonizaron aquel episodio de nuestra historia. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, ¿quién interviene?, Señor Martínez Zato tiene la palabra.”

D. Juan José Martínez Zato, Concejal del Grupo Municipal Socialista: “Sí, muchas gracias Señor Presidente. Bueno, hay dos puntos en los que se propone por parte de Don Antonio Serrano, anuncio que mi Grupo desde luego va a apoyar esta moción pero con la enmienda o el añadido al que me voy a referir y que espero que sea igualmente aceptada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida y ojalá por parte del Grupo del Equipo de Gobierno.

En primer lugar, como no, decir antes de nada, antes de nada quiero decir que a lo largo de..., desde hace muchísimos años, siempre he defendido mi mayor respeto, porque hay algunos que parecen no querer entenderlo y a mí no me preocupan los que no entienden, sino los que entendiendo se hacen sin embargo los desentendidos. Aclarar que siempre me han merecido y me merece el mayor respeto y consideración todas aquellas personas que fueron víctimas de la guerra civil, de ese drama tremendo que sufrió nuestro país.

Cosa diferente es para mí los golpistas, siento poco respeto, lo reconozco, hacia ellos, más bien cero, nulo, nulo respeto hacia los golpistas, cualquiera que sea el país y, por supuesto, en el nuestro con mucho mayor motivo.

Cómo no, vamos a apoyar pues que desaparezcan los símbolos, las placas, los nombres de calles, -esta mañana todavía veíamos una que recordaba el Señor Salvo-, en cumplimiento, no haría falta que fuera en cumplimiento de la Ley de Memoria Histórica, pero en fin, más por imperativo legal, será en este caso por la Ley de Memoria Histórica. Un matiz a nuestro juicio, no es necesario crear una comisión para elaborar el listado de las calles, de las placas etc., no es necesario, creo que eso sinceramente es facultad del Equipo de Gobierno, que corresponde al Equipo de Gobierno, que está obligado naturalmente al cumplimiento de la Ley de Memoria Histórica que entrará en vigor de aquí a un mes o un mes y medio como mucho y sí en los nombres de las nuevas calles, por ejemplo, pues tendría que ser y debería ser consensuado por los tres grupos municipales.

Esto es lo que yo sinceramente creo pero tampoco lo pongo de manifiesto como una cuestión de honor, porque si el Equipo pues bueno lo acepta, pues



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

tampoco nosotros nos vamos a oponer a ello. Pero no creo que sea necesario por la razón que he dicho.

Y el añadido a la enmienda a lo que propone, este Grupo de Izquierda Unida a través de Don Antonio Serrano es que además, claro está, cómo nos vamos a oponer a que deje de ser Alcalde, digo hijo predilecto e hijo adoptivo de la ciudad desde el año 1937 el gran dictador del siglo XX en este país.

Pero es que además, ha de saberse que en el año 1943 Francisco Franco fue nombrado Alcalde Honorífico, Alcalde Honorario y nada menos que a perpetuidad de la ciudad de Málaga, a perpetuidad. Cuando la cadena perpetua ha desaparecido del catálogo de las penas en el Código Penal y en consecuencia esto sería una auténtica pena. Debe desaparecer, por lo tanto, dejar sin efecto este nombramiento de Alcalde Honorario, en una época además, 1943, en que rodeado de los símbolos propios de aquella época, brazos en alto, etc., entra bajo palio Francisco Franco y Carmen Polo, qué cosas, entran bajo palio en la Basílica de la Victoria, en una época en la que todavía se está sufriendo en la ciudad de Málaga una represión en la llamada paz..." (se apaga el micrófono automáticamente al haber transcurrido el tiempo reglamentariamente establecido)

Sr. Alcalde-Presidente: "Puede darle al botón. Puede seguir pero dándole al micro."

Sr. Martínez Zato: "Muchas gracias, ah, que no le he dado al micro, como tengo voz potente también. Gracias. Pero en una época digo que se está sufriendo gran represión en la ciudad de Málaga, por gentes de condición muy modesta, muy humilde, que bien podrían en aquel entonces recordar el problema inolvidable de Pablo Neruda de España en el corazón refiriéndose a los generales que se sublevaron, "*mirad mi casa muerta, mirad España rota*" Porque ellos sí que rompieron España y rompieron la unidad de muchísimas, de miles de familias en España, al dividir las familias en dos bandos como ocurrió gracias a los golpistas que son los culpables de toda la tragedia que se vivió en la guerra civil en una y en otra zona, en ambas, en ambas zonas.

Yo, por tanto, quiero que se añada a lo de Hijo Predilecto e Hijo Adoptivo lo de Alcalde Honorífico de la ciudad. Los jóvenes malagueños -y concluyo ya con esto Señor Alcalde-, los jóvenes malagueños no merecen ir creciendo, ir formándose como hombres y como mujeres de esta ciudad, condicionados por símbolos, por placas, por calles, por nombramientos absurdos que tuvo en su época razón de ser pero que hoy en día no tendría razón de ser, que no se lo explicarían y que mal podría convivir ello con la llamada ciudad del paraíso.

Yo no sé realmente si el paraíso como el infierno existen, de existir me encantaría naturalmente ir al paraíso. Pero si yo viera que en el paraíso figuran todavía los dictadores, tendría que optar en su momento -lo que lamentaría mucho- ir al infierno. Muchas gracias."

Sr. Alcalde-Presidente: "Silencio por favor, silencio. Por el Equipo de Gobierno, Señor Briones tiene la palabra."

D. Miguel Briones Artacho, Delegado del Área de Cultura: "Muchas gracias Señor Presidente. Señor Martínez Zato no solamente tiene voz potente sino verbo muy fluido. Debo de verdad elogiar la capacidad que ha tenido para expresar



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

lo que usted ha vivido en primera persona. Seguramente todos los datos que nos ha dado efectivamente vienen a enriquecer este otro de la moción del Señor Serrano.

Nosotros, sin embargo, sí debemos decir, recordar que efectivamente como usted ya antes ha mencionado el proyecto se encuentra ahora mismo remitido con fecha 7 de este mes del Congreso de los Diputados al Senado. Entonces, en este sentido, una vez que se aprobase la ley que todo apunta a esto evidentemente, nosotros no podemos por lo menos que aplicarla y llevarla muy fielmente a cabo su cumplimiento. Así que aplicarla y cumplirla.

Nosotros, evidentemente creemos que el aforismo latino que opera en derecho, este de *prior tempore potior in iure*, o sea, no por mucho madrugar amanece más temprano, en román paladí. En este caso creemos que huelga una moción a estas alturas decimos, aunque bien es cierto que a la vuelta de la esquina se encuentra ya esa ley con la que todos debemos desde luego asumir la historia de este país y sin entrar en consideraciones de los hechos nefandos que provocaron esa lucha fratricida y que usted ha sabido mucho mejor que yo explicar.

Pero sin duda a los dos Grupos Municipales les decimos que sencillamente no vamos a posicionarnos ahora en voto favorable a su moción pero no porque con esto nosotros estemos ni en contra de su contenido, ni a favor tampoco de él, si no sencillamente a favor de que una vez que acaezca esa ley, y se promulgue y se sancione por el Rey, evidentemente, nosotros la aplicaremos. Nada más y nada menos. Muchas gracias, Señor Presidente."

Sr. Alcalde-Presidente: "Señor Serrano segundo turno."

Sr. Serrano Iglesias: "Sí. Gracias, Señor Presidente. Al margen de reseñar que me encanta oír al Señor Martínez Zato, por las mismas razones que el Señor Briones por lo que he escuchado, bueno, únicamente algunas precisiones al Señor Martínez Zato. Creemos necesario lo pormenorizado del acuerdo por cuanto yo creo que facilitaría el desarrollo de lo propuesto y en fin, sería bastante más ágil de su ejecución si se asume en estos términos. En todo caso el objetivo es asumirlo, con lo cual los términos al fin y a la postre no tienen mayor protagonismo si se cumple lo propuesto.

Y aceptar, por supuesto, la modificación, el añadido que plantea usted como con el nombramiento de Francisco Franco como Alcalde Honorífico vitalicio de esta ciudad, cuestión que por otra parte, de forma omitida, de forma implícita estaba recogido en nuestra moción cuando decimos que: anular cuantos acuerdos de Pleno existan donde se aprobaran honores al máximo responsable de la dictadura de España o a todas y todos los que colaboraron con este Régimen. Lo acepto esa precisión.

Y lamentar profundamente que se aluda por parte del Señor Briones a la legalidad y al cumplimiento escrupuloso de la legalidad, me parece y lo digo, no con todo el cariño porque no lo digo en absoluto con todo el cariño, no lo voy a utilizar tampoco ese término, pero lo digo con toda seriedad, sin el menor ánimo de ofensa. Me parece un ejercicio de cinismo que se aluda hoy al cumplimiento de la legalidad el día que se apruebe la ley cuando pregunto yo, ¿no tiene carácter de legalidad un acuerdo de Pleno y van dos?. Año 96, le cito las fechas de nuevo para mayor abundamiento, 18 de julio de 96, 31 de marzo de 2005, el último por unanimidad, el anterior por mayoría y abstención de su Grupo. ¿No tiene carácter legal vinculante,



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

pregunto yo al Secretario, pregunto al Señor Alcalde, le pregunto a usted Señor Briones?

¿No sería eso cumplir la legalidad, no tenía que estar cumplida la legalidad con la misma premisa que usted establece respecto a la Ley de Memoria Histórica?. ¿No tenía que estar ya hecho esto?. Que tengamos once años después de la primera moción y dos años después de la segunda, que tengamos que todavía tener que estar planteando una tercera en similares términos, porque al fin y a la postre, salvando la incorporación de los nombramientos que hemos conocido recientemente con la figura de Franco, en este Ayuntamiento no hay diferencias sustanciales en lo que el proponente trae a este Pleno.

Que hoy tengamos que estar hablando de esto y usted me venga con el cumplimiento de la legalidad el día que la ley se apruebe, me parece con todo el respeto un ejercicio de cinismo que yo desde luego, ni apruebo ni estoy conforme con él. Si lo tolero es porque democráticamente no tengo más remedio que tolerarlo. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Martínez Zato, segundo turno.”

Señor Martínez Zato: “Sí, muchas gracias y con brevedad para decir que, en efecto, en el año 1996 se aprobó por este Ayuntamiento y no ha sido dejado sin efecto lo que acaba de poner de manifiesto el Señor Serrano. Y si no recuerdo mal por los datos que yo he tratado de enriquecerme, cuando se procedió a la votación, se ausentó del Pleno para no..., no quería votarlo, pero se ausentó del Pleno la Alcaldesa de la ciudad y el grupo minoritariamente mayoritario entonces, el Grupo Popular, pues facilitó la aprobación porque tampoco se opuso sino que se abstuvo, se abstuvo, se abstuvo y los otros dos grupos que eran mayoría, el Grupo Municipal de Izquierda Unida y el Grupo Municipal Socialista lo aprobaron y es, por lo tanto, completamente legal y válido y vigente el acuerdo, ratificado además en el año 2005, en el año 2005, bueno..., nueve y siete dieciséis, sí, trece abstenciones del Grupo Popular además de la abstención producida por..., perdón, se ausentó durante la votación del presente punto, sí, acordó dar su aprobación a la moción cuyo texto..., lo que yo acabo de decir, efectivamente. Bueno, la chuleta llega tarde, llega tarde, pero nunca es tarde si la dicha es buena. Pero Señor Briones, lo que ha dicho me parece, no por mucho madrugar amanece más temprano o tal, nunca lo he relacionado yo con el principio de prior tempore potior in iure, pero, que en fin, esto no es una clase de derecho sino que estamos en otra área ¿verdad?.

De modo que reiterar efectivamente lo expuesto con anterioridad y decir, hombre, hay que esperar a que me lo imponga la ley. Bueno pues la ley impondrá, pero preferible es, -ya concluyo- preferible es hacerlo de motu propio, si no es así y la ley está en vigor ya antes del 31 de enero de dos mil ocho, personalmente estaré pendiente de si ha habido ya incumplimiento de la ley a alguna iniciativa por parte del Grupo de Gobierno y si no es así, personalmente, en nombre de mi Grupo, presentaré otra moción en este sentido, y así en el mes de febrero, de marzo, de abril, hasta que desaparezca el nombre de Francisco Franco, no de la historia, no de la historia, no de la historia que no soy como Stalin que suprime a Trotsky de la historia oficial de la URSS. No, no, no, existió como existió Franco, que llenó una etapa de este país y que quiso ser juzgado por Dios y por la historia. Dios veremos lo que hace, la historia y con bastante dureza ya lo está juzgando. Pero yo no quiero aquí ni juzgar a Franco tampoco, lo que sí quiero es que su nombre desaparezca de



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

esta ciudad y su nombramiento de hijo de esta ciudad o nieto o sobrino desaparezca del todo. Nada más.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Briones, segundo turno.”

Señor Briones Artacho: “Sí, calificar de actitud cínica la respuesta que le acabo de dar, Señor Serrano, creo que excede sin duda lo que se puede interpretar de mis palabras. Sí le puedo asegurar tanto al Grupo de Izquierda Unida como al Grupo Socialista que fueron muchos los años en que estuvo aquí gobernando D. Pedro Aparicio en donde se pudo haber hecho justo esto que ahora se reclama. Entonces ocurre, ocurre que quizás viene muy bien ahora exigir rapidez cuando ha habido tiempo de haberlo hecho con toda la tranquilidad del mundo. Pero esto sin duda..., si son tan amables...”

Sr. Alcalde-Presidente: “Silencio, silencio por favor, silencio, silencio. Adelante Señor Briones.”

Señor Briones Artacho: “La urgencia y el vigor del verbo no van a provocar que esto se precipite, -no pero es que usted no me entiende lo que yo quiero, lo que estoy diciendo-, la urgencia y el vigor, la urgencia y el vigor del verbo no va a precipitar que la ley se apruebe antes, no va a precipitarlo, los hechos por desgracia le digo, también ocurrieron de ese..., insisto, esos acontecimientos nefandos, utilizando esa palabra de la guerra civil que nosotros reprobamos también evidentemente. Pero les decimos que tengan la paciencia de esperar un poquito, solamente esto y, desde luego, debo subrayar la consideración que ha hecho el Señor Martínez Zato acerca de lo innecesario que sería crear una comisión, puesto que evidentemente existe una comisión de calles, existe una comisión del Área de Cultura que se encarga de estos asuntos.

En este sentido pues estimo que lo que hay, las consideraciones que ha hecho el Señor Martínez Zato pues se ajusta claramente a cual es el procedimiento y, por tanto, también sería innecesario crear esa comisión que el Señor Serrano propone en la primera parte de su moción.

Insisto en que todo se andará y que no por mucho fulgor que se ponga ahora mismo en el discurso, podemos nosotros conseguir ni borrar por desgracia los hechos de una guerra civil, de una dictadura ni mejorar con la precipitación de eliminar estas señales y estas placas y estas consideraciones. Se lo aseguro. Muchas gracias, Señor Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Serrano, Señor Serrano....”

Señor Briones Artacho: “Sí, si me dejan terminar, sí reconozco...”

Sr. Alcalde-Presidente: “Adelante, Señor Briones”

Señor Briones Artacho: “Muchas gracias y sin embargo no le he dicho el posicionamiento nuestro. Le he dicho que nos parecía que esta moción no necesitaba nuestro apoyo pero como le digo no estamos en contra, no estamos por oponernos a su actitud. Nuestra postura más sensata más coherente es la de la abstención y esta va a ser la del Grupo Popular. Muchas gracias Señor Presidente.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias, Señor Briones. Terminado el debate procede votar. Es bien entendido que como se ha dicho esa Comisión entendemos Señor Serrano, que la Comisión de Cultura es la que tomaría las riendas de la ejecución de todo este contenido. Está claro. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron sus votos los Concejales D. Antonio J. Cordero Fernández, D. Juan Ramón Casero Domínguez, D. Elías Bendodo Benasayag, D. Francisco J. Salas Márquez, D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina y D^a. Begoña Medina Sánchez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 11 votos a favor (9 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 12 abstenciones (del Grupo Municipal Popular), dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito con la enmienda formulada y, consecuentemente, adoptó los siguientes acuerdos:

1º.- Crear una Comisión en el seno de esta Corporación municipal, formada por un miembro de cada grupo municipal, que de acuerdo con la nueva Ley de Memoria Histórica, se encargue de coordinar cuantas actuaciones vayan encaminadas a la aplicación de la presente proposición, para lo que contarán con el asesoramiento de cuantas personas requieran y con arreglo a los siguientes criterios:

a) Elaborar un listado de los nombres de calles, plazas o símbolos que tengan referencias explícitas al régimen franquista, conforme a lo establecido por la nueva Ley para su retirada.

b) Recuperar, en la medida de lo posible, los nombres antiguos de las calles que fueron sustituidos por otros nuevos.

c) Que los nuevos nombres atiendan preferentemente: en primer lugar, a aquellos personajes o acontecimientos que contribuyeron a la relevancia social, cultural de Málaga, y en segundo lugar, a aquellas personas o acontecimientos que tengan relación con los valores democráticos y de la defensa de la dignidad de las personas que supongan una aportación a la cultura, cumpliendo así los acuerdos de pleno de fecha 18 de julio de 1996 y 31 de marzo de 2005. Al mismo tiempo debemos intentar, también en este orden de cosas, conseguir una mayor presencia de las mujeres.

2º.- Anular y dejar sin efecto el acuerdo plenario por la que le fueron concedidas sendas distinciones como Hijo Predilecto e Hijo Adoptivo de la Ciudad el día 20 de Marzo de 1937 al dictador Francisco Franco, así como anular su



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

nombramiento como Alcalde Honorífico de la ciudad de Málaga en 1943. Así mismo, anular cuantos acuerdos de pleno existan donde se aprobaran honores al máximo responsable de la dictadura en España, General Franco, o a tod@s los que colaboraron con este régimen.

PUNTO Nº 58.- MOCIÓN DEL CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. ANTONIO SERRANO IGLESIAS, SOBRE LA CREACIÓN DE LUDOTECAS INFANTILES EN LAS INSTALACIONES DEPORTIVAS MUNICIPALES PARA FAVORECER LA PARTICIPACIÓN Y ASISTENCIA DE LA MUJER A ACTOS Y ACTIVIDADES DEPORTIVAS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de D. Antonio Serrano Iglesias, de fecha 23 de noviembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Mucho se habla, y más en los últimos de tiempos, de medidas no sólo para favorecer la conciliación laboral y familiar donde la mujer siempre es la más perjudicada, sino también de todas aquellas medidas que puedan ir sumando para conseguir una real participación de la mujer en el conjunto de las actividades sociales que se desarrollan.

El típico tópico del fútbol es para los hombres, o que a las mujeres no les gusta el deporte y que prefieren otras actividades, podemos comprobar simplemente con asistir a diversos eventos deportivos que estos clichés entre la gente más joven se comienzan a romper, y son muchas las jóvenes que acuden y son fans de equipos y deportistas tanto nacionales como extranjeros.

Pero por otra parte son también muchas las familias que a la hora de acudir a un evento deportivo y que tienen hijos/as, es la mujer la sacrificada para que se quede en casa cuidando de estos, y que sea el marido el que acude al evento, seguramente acompañado de otros hombres cuyas mujeres también se han quedado en su domicilio al cuidado de los hijos/as.

Y no solamente ésta situación se da en el momento de asistir a un evento deportivo, sino también a la hora de decidir por parte de una pareja con hijos/as quien va hacer alguna actividad deportiva en su tiempo libre, siendo nuevamente la mujer la más sacrificada en detrimento del hombre para que sea éste el que vaya al gimnasio, a jugar al fútbol con los amigos ó cualquier otro deporte.

De ahí que ésta moción pretende que ante la celebración de actividades deportivas en las instalaciones municipales, desde éste Ayuntamiento se habiliten espacios para que el cuidado de los hijos/as no sea un impedimento que obligue a



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

éstas mujeres a quedarse en casa, y que puedan acudir a los mismos. Asegurándose que los menores se encuentran bien cuidados, e incluso participando de la fiesta deportiva, pero haciendo aquello que más les guste.

Es por ello que proponemos el siguiente ACUERDO:

Este Pleno insta al equipo de gobierno para que a través del Patronato Municipal de Deportes, se desarrolle un proyecto de creación de ludotecas infantiles en las instalaciones deportivas municipales, donde puedan estar los hijos/as durante el tiempo en que sus padres realizan alguna actividad deportiva o acuden algún evento.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Punto 58. Señor Serrano tiene la palabra.”

Sr. Serrano Iglesias: “Muchas gracias. Al igual que en la anterior y obviamente de cariz absolutamente diferente, no es tampoco una iniciativa nueva, afortunadamente una iniciativa que se viene trasladando en toda la geografía española y que ha sido importada de nuestros países vecinos y el planteamiento es muy simple, el planteamiento es, en fin, mucho se habla en los últimos tiempos de medidas, llamémosle de discriminación positiva o como queramos llamarla, no sólo para favorecer la conciliación familiar y laboral donde la mujer es la perjudicada, sino también de todas aquellas medidas que puedan ir sumando a conseguir una real participación de la mujer en el conjunto de actividades sociales que se desarrollan. En definitiva, la incorporación plena de la mujer en igualdad de condiciones a todos los ámbitos de la sociedad y entre ellos, por supuesto, al mundo laboral.

No es el caso el mundo laboral el que nos trae sino todo lo contrario, el mundo del ocio, el mundo del deporte, el mundo del espectáculo y lo que venimos a proponer, por no extenderme más habida cuenta de la hora es la creación de ludotecas, y le hemos querido llamar ludotecas y no guarderías porque no tienen carácter de guarderías, la creación de ludotecas en las instalaciones deportivas, empezando por las municipales por supuesto, e instándolas en aquellas que no sean de orden municipal, la creación de espacios donde la mujer tenga la oportunidad, lamentablemente si no la tiene ya en el seno de su propia familia, pareja o entorno inmediato, tenga la oportunidad de disfrutar de actividades deportivas o de disfrutar de espectáculos deportivos o de cualquier otra índole -en ese sentido me planteaba, y ahora lo citará el compañero del Partido Socialista, alguna modificación- la incorporación plena, de pleno derecho en igualdad de condiciones, tanto a la actividad deportiva como al espectáculo deportivo en general, para lo cual pues ese espacio sería necesario para que los niños pudieran igualmente, mediante actividades al efecto, disfrutar y dejar disfrutar a su madre o a su padre en su caso de estas actividades y disfrutar de actividades paralelas puestas en marcha al efecto en el mismo recinto deportivo. En definitiva, esa es nuestra propuesta. Muchas gracias.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, ¿quién interviene?. Señor Navajas tiene la palabra.”

D. Luis Francisco Navajas Ortega, Concejal del Grupo Municipal Socialista: “Bien, muchas gracias por su atención.

Decía un amigo mío que trabaja de artista, cuando se sube al escenario y la gente al final habla, el hombre en vez de decir que se callen, dice, ¿me oyen bien al final?, porque yo a ustedes les oigo perfectamente. ¿No?. Es una forma muy bonita de decir, de llamar la atención.

Bueno, pues efectivamente, la moción de Izquierda Unida pues celebramos también, celebramos su presentación y bueno, estamos de acuerdo totalmente en el contenido. Sin embargo, añadir un punto a los acuerdos propuestos por ellos no significa que haya ninguna discordancia con ellos, en absoluto, simplemente le hecho saber al compañero Antonio Serrano, que bueno, al hablar de eventos deportivos, pues efectivamente hay muchos eventos que no son deportivos pero que sí se desarrollan en las instalaciones deportivas municipales. Entonces, por lo tanto, como Izquierda Unida plantea que se desarrolle un proyecto de creación de ludotecas infantiles en las instalaciones deportivas municipales en donde puedan estar los hijos, las hijas, los niños en definitiva de los padres que quieran asistir o quieran hacer una actividad deportiva. Nos parece este proyecto muy bueno y que también tendrá su tiempo en realizarse.

Sin embargo, las instalaciones deportivas municipales si no en su totalidad como es el campo de fútbol del Málaga Club de Fútbol, sí en cogestión con otras administraciones. Insisto, estas instalaciones deportivas municipales, puede ser el campo de fútbol, el Martín Carpena, etc. pues son espacios que ya están ahí, que celebran eventos y que seguro que tienen un espacio donde se pueda hacer uso como una ludoteca en momentos determinados.

Por lo tanto, nosotros sí creemos que esto es importante independientemente de la creación del proyecto de ludoteca general. Entonces, proponíamos el siguiente acuerdo, sería el segundo acuerdo a tomar después de la creación del proyecto de ludoteca y el punto 2 vendría a decir: que de forma inmediata y mientras se desarrolla el proyecto del punto anterior, se decida por este Pleno que el uso de las instalaciones deportivas municipales para la celebración de competiciones de alto nivel y eventos que no sean deportivos dará lugar a los clubes inmersos en la competición u organizadores, ya sean el Ayuntamiento o las empresas privadas o coorganización a la puesta en servicio de esta ludoteca, cuyos servicios irán incluidos en el precio de la entrada, en los espacios dentro de la propia instalación más adecuado para ello.

Espero que tengan a bien aprobar el texto propuesto, porque creemos que es importante que demos ese servicio a los ciudadanos. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Equipo de Gobierno, Señora España tiene la palabra.”

D. Carolina España Reina, Teniente de Alcalde Delegada de Economía y Empleo: “Sí. Muchas gracias, Señor Presidente. La verdad es que cuando se está en la oposición es fácil presentar este tipo de mociones. Yo, lógicamente, en el fondo estoy de acuerdo con que existan ludotecas infantiles en las instalaciones deportivas municipales. Es una moción bonita pero efectivamente esto tiene un coste. De eso



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

no se habla para nada en la moción. No se dice cuanto puede costar, quien asumiría este coste, etc., etc.

Yo quiero recordar en este Pleno que el Ayuntamiento lógicamente tiene que abordar en primer lugar los servicios que son de su competencia, luego, por desgracia, también tenemos que abordar otros servicios que no son de nuestra competencia. Pero la verdad es que las ludotecas infantiles yo no sabría decirles ahora mismo de quien es competencia, si esto es competencia de los ayuntamientos, de quién es, de qué administración. Es algo, la verdad, no sabría decirle.

Lo que sí es verdad es que bueno, como le decía antes, me parece adecuado el proyecto en sí, pero efectivamente, tenemos un problema y el problema es que efectivamente esto no está presupuestado. Yo no sé esto que puede costar, sería absurdo comprometerme a algo cuando realmente ahora mismo con los presupuestos en la mano no está dotado presupuestariamente. Nosotros podemos ceder lógicamente las instalaciones que por razones de espacio sea posible. Pero claro, presupuestariamente como les digo no tenemos en estos momentos ni capacidad para adaptar los locales, ni para dotarlo de personal, ni para gestionarlo.

Entonces bueno, es complicado aprobar una moción, sería un brindis al sol. Nos gustaría pero entiendo que antes deberíamos estudiar de qué forma se puede abordar pues este tipo de ludotecas. Es decir, si una parte del presupuesto lo pone esta administración, si podemos hacer algún Convenio y hacer una cogestión con otras administraciones. En fin, yo creo que todo esto requiere un estudio económico más profundo que se pueda desarrollar, porque ahora mismo votarle afirmativamente esta moción sería un brindis al sol porque efectivamente ni tenemos partida presupuestaria ni tenemos estudios de si una concesión privada pues podría hacerse cargo de este servicio y todo lo demás sería pues como le digo un brindis al sol.

Por lo tanto, yo le remitiría a que se hicieran los estudios correspondientes en el seno de la comisión correspondiente y se abordara la posibilidad de atender lo que dice la moción. Pero ahora mismo yo, bueno, en el ámbito de mi responsabilidad me encuentro obligada a votarle negativamente la moción, si bien estoy de acuerdo en el sentido con el fondo de la moción. Muchas gracias."

Sr. Alcalde-Presidente: "Señor Serrano, segundo turno."

Sr. Serrano Iglesias: "Gracias, Señor Presidente. No, no he entendido bien Señora España. Plantea hacer un estudio técnico para ver la viabilidad pero al tiempo que la rechaza ¿no son excluyentes ambas alternativas?. Pregunto, porque vamos, si usted me dice que..., si el reto es dejarla sobre la Mesa para que se haga un estudio técnico, yo desde luego no puedo hacerlo, no tengo capacidad ni dotación personal y material para hacerlo. Pero ustedes sí, lógicamente que son el Equipo de Gobierno, si usted me dice que está dispuesta a hacer durante el próximo mes ese estudio económico para ver la viabilidad entonces podemos discutirla en el siguiente Pleno sin ningún tipo de problema. Digo si ese es el problema. Si está tan de acuerdo con el espíritu de la moción y es muy bonita etc., etc., pues a lo mejor no hay tanta diferencia, tanta distancia por cuanto el coste real es reducido y asumible por parte de este Ayuntamiento.

Yo le quiero decir que en fin, no hemos planteado la moción por bonita desde luego, no por estética, sino por ser prácticos y tomar medidas reales para que sea real la igualdad de oportunidades de la mujer en la sociedad en la que vivimos y



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

si eso hay que demostrarlo con actos, y eso hay que demostrarlo con actos, día a día y nosotros en el ámbito en el que nos movemos lo demostramos. Yo le puedo decir que tanto Comisiones Obreras, si dice usted que de quien sería la competencia. Pues Comisiones Obreras tiene su propia ludoteca en la planta número siete y cuando hace un Congreso, ahí es donde se alojan los niños y los monitores pues lo financia Comisiones Obreras pues de la forma que los tenga que financiar. Sin ningún problema, ni tiene un coste elevado ni es una cuestión inoperativa ni lejana, ni lejana si hay una voluntad política real para hacerlo. También le puedo decir que dentro de los Congresos de Izquierda Unida también tenemos nuestro propio espacio donde determinadas personas voluntarias o no, o remuneradas se encargan de hacer actividades con los niños mientras se desarrolla el proceso congresual al efecto.

Es una cuestión de voluntad, no una cuestión de coste por cuanto no lo tengo valorado, pero estoy convencido que el coste es exiguo por cuanto la instalación es gratuita en el sentido de que en fin, con toda seguridad, bueno, es una instalación municipal, que es por donde hemos dicho hemos propuesto de empezar y la instalación municipal no nos cuesta nada, no tenemos que pagar arrendamiento ni tenemos que pagar propiedad. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Navajas, segundo turno.”

Sr. Navajas Ortega: “Muchas gracias, Señor Presidente. Señora España.....”

Sr. Serrano Iglesias: “Y sobre la propuesta que planteaba el añadido el Concejal del Partido Socialista la acepto sin ningún tipo de problema por supuesto. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Adelante, Señor Navajas.”

Sr. Navajas Ortega: “Muchas gracias. Señora España no le he hecho llegar antes los acuerdos que le propongo porque no sabía que iba a defender usted la moción. Lo tiene usted a la izquierda, se lo han dejado ahí. Entonces, en fin, primero, decirle que no, presentar mociones no es fácil. Presentar mociones no es fácil, en absoluto, las mociones lleva su tiempo.

Una ludoteca, no busquemos de quien es la competencia, es un servicio que se da, la dan muchas empresas y la dan y la dan muchísimos organismos.

De lo que usted ha dicho yo creo que está usted en plena disposición de aprobar esta moción, apenas le haga un par de cambio a lo que yo le he entregado a usted. Es decir, el que se desarrolle un proyecto, se puede cambiar con que se comience a elaborar un proyecto. Así que se estudie el proyecto de instalación de ludoteca. Pues claro, todos estamos pensando lo mismo, hay instalaciones deportivas municipales, pabellón en Carretera Cádiz... o entonces bueno pues eso sí que debe llevar un estudio de viabilidad económica, etc. etc. de personal, bueno pues que se haga y se podrá proponer dentro del seno de lo que, de lo que sea, donde proceda.

Otra cosa sería, otra cuestión sería el punto 2 que le proponemos. Fíjese que el punto 2 no le cuesta un duro al Ayuntamiento, no le cuesta un duro, siempre que el Ayuntamiento no organice algo porque claro, si organiza un concierto pues sí



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

podría poner una ludoteca ese día en ese espacio. Es decir si hacemos un concierto en La Rosaleda, allí seguro que hay espacio para instalar una ludoteca y entonces bueno, es cuestión de que el que pague su precio tenga derecho a esa ludoteca. Si el Málaga Club de fútbol organiza partidos de alta competición, pues tres cuartos de lo mismo, puede hacerlo allí una ludoteca y poner el personal. Yo creo que el punto segundo es asumible, es decir, es un servicio que prestaría las empresas, en este caso el Ayuntamiento de Málaga pues como empresa pero puntual, eh, puntual. Es decir, el concierto de Alejandro Sanz pues podía haber tenido una ludoteca, igual, mucha familia, que no sólo mujeres sino hombres también, podrían haber asistido pues por ese motivo, por el motivo de estar incentivado de que allí hay una ludoteca.

No sé, lo veo muy abierto y de sus palabras se desprende que la moción le gusta, que es bonita, que la entiende, que está de acuerdo con el ánimo, pues mire, no creo yo que el compañero Antonio Serrano haya dicho ahora que se ponga mañana mismo en marcha ese proyecto de creación, en fin, tendrá que llevar su estudio. Pero el punto 2 desde luego podría ponerse en marcha rápidamente, es decir no cuesta un duro.

En fin, yo le rogaría que tome en consideración estos aspectos y que decidamos un poquito de tiempo si hay que cambiar alguna terminología, ¿no?, que no de objeto a apremiar ni a cosas que deban de estar presupuestadas. Efectivamente, si no están presupuestadas se podrán presupuestar para el año que viene. En fin, bueno, muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora España, segundo turno.”

Sra. España Reina: “Sí. Únicamente para reiterarme en lo dicho anteriormente. Efectivamente, cuando se está en la oposición, pues dice el Señor Serrano que esto no debe costar nada o casi nada, pues efectivamente tendrá un coste de adecuación de local, de personal con las nóminas, seguros sociales, gastos de funcionamiento, de mantenimiento. Por tanto, me reitero en el ámbito de la responsabilidad en mi cargo, me impide aprobar esta moción, me reitero en el no a la moción y que por parte de la Fundación Deportiva se hagan los estudios que sean necesarios para ver la viabilidad técnica y económica de los mismos. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Bien pues pasamos a votar este punto.”

Sr. Serrano Iglesias: “Disculpe, disculpe Señor Presidente, ¿entiendo como un compromiso?. Lo cual no altera nada la moción. ¿Entiendo como un compromiso para tomar nota en acta y creérmelo que la Fundación Deportiva va a hacer un estudio al efecto?. Pregunto. Como lo han planteado, ha dicho que la Fundación, Señora España, que la Fundación Deportiva haga un estudio al efecto..., bueno pues, ¿entiendo como un compromiso o eso es un brindis al sol?. Pregunto. Para tomar nota.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora España.”

Sra. España Reina: “Señor Serrano es que he dicho lo que he dicho, que no a la moción y que la Fundación Deportiva pues haga los estudios que estime oportunos para ver la viabilidad técnica y económica. Eso es lo que he dicho y me



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

reitero en lo que he dicho. Eso, si usted lo entiende como un compromiso o no como un compromiso para exigirlo o no exigirlo, eso es lo que he dicho. Yo entiendo que la Fundación Deportiva pues hará lo que tenga que hacer al respecto y punto. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “En otras instalaciones deportivas lo harán los titulares de ella, por ejemplo Carranque. Pasamos a votar este punto 58. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

Seguidamente se sometió a votación de la Moción con la enmienda formulada por parte del Grupo Municipal Socialista, del siguiente tenor: “2º.- *De forma inmediata y mientras se desarrolla el proyecto del punto anterior se decida por este Pleno que el uso de las instalaciones deportivas municipales para la celebración de competiciones de alto nivel y eventos que no sean deportivos dará lugar a los clubes inmersos en la competición u organizaciones, ya sea el Ayuntamiento, empresas privadas o coorganización, a la puesta en servicio de esta ludoteca cuyo servicio irá incluido en el precio de la entrada en los espacios dentro de la propia instalación más adecuado para ello*”.

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron sus votos los Concejales D. Juan Ramón Casero Domínguez, D. Elías Bendodo Benasayag, D. Francisco J. Salas Márquez, Dª. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina y Dª. Begoña Medina Sánchez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 11 votos a favor (9 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 13 votos en contra (del Grupo Municipal Popular), acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito con la enmienda formulada.

PUNTO N° 59.- MOCIÓN DEL CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES, D. ANTONIO SERRANO IGLESIAS, SOBRE LA EJECUCIÓN DEL TRAMO FINAL DE LA CARRETERA MA-415 EN SU ENLACE CON LA JUNTA DE LOS CAMINOS EN EL PUERTO DE LA TORRE.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción presentada por el Sr. Serrano Iglesias, de fecha 23 de noviembre de 2007, del siguiente tenor literal:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

“Durante los últimos años se ha hablado mucho de esta carretera, que fruto de las reivindicaciones políticas de esta Coalición y fundamentalmente de los vecinos de la zona ha podido verse ejecutada casi en su totalidad.

Hoy tan solo restan 1300m de carretera para que se concluya definitivamente un enlace solvente para la gran demanda de uso de los ciudadanos de los distritos de Campanillas y Puerto de la Torre. Vecinos que diariamente tienen que circular por un tramo de carril terciarista como continuación de una carretera, sino de primer orden, si de un firme especialmente en el último tramo ejecutado bastante aceptable.

Nuevamente nos queremos abstraer de competencias en aras del interés público y poner en evidencia lo precario de una situación fácilmente solventable con un mínimo de voluntad política y, sobre todo de bajo costo económico por lo corto de su recorrido y el ancho y demás características de la vía que se demanda.

Trabajadores y vecinos de ambos distritos circulan a sus trabajos, viviendas y quehaceres diariamente por este trazado indigno de una ciudad como Málaga en el siglo en que vivimos y a escasa distancia del PTA, destino de muchos ciudadanos del Puerto de la Torre cada jornada laboral. Por ello planteamos el siguiente

ACUERDO

Que sea el propio Ayuntamiento el que ejecute o convenie con la Diputación la ejecución del trazado de 1300m aproximados que supone el enlace entre los citados Distritos. Pero que en cualquier caso, sin demora alguna, sea este Ayuntamiento quien tome la iniciativa en este modesto proyecto tan importante y de tanta repercusión para el desarrollo de esta parte de la ciudad.”

Respecto a este punto se produjo la siguiente intervención:

Sr. Alcalde-Presidente: “Punto 59. Señor Serrano tiene la palabra.”

D. Antonio Serrano Iglesias, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes CA: “Sí, gracias Señor Presidente.

En relación a esta moción he tenido la oportunidad en las últimas horas de tener contactos tanto con Diputación como conversaciones mantenidas con el propio Concejal de Urbanismo y con el otro partido de la oposición, el Partido Socialista, que me permiten albergar expectativas positivas con respecto a la consecución del objetivo para los vecinos que es la terminación de esta carretera, con lo cual he tomado la decisión de retirar esta moción, en tanto durante el próximo mes, espero que las conversaciones entre las diferentes Administraciones competentes o personas vinculadas técnicamente a la moción que instamos pues puedan llegar a un punto de encuentro o podamos llegar entre todos a un punto de encuentro satisfactorio para el interés que se persigue. En aras de ello, retiro la moción provisionalmente, la volveré a traer al próximo Pleno. Muchas gracias.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

El Excmo. Ayuntamiento Pleno acordó retirar este asunto del Orden del Día.

SEGUNDA PARTE.- DE CARÁCTER NO RESOLUTIVO:

Actividad de Control del Pleno.

COMPARECENCIAS E INFORMES DEL EQUIPO DE GOBIERNO

PUNTO N° 60.- SOLICITUD DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. PEDRO MORENO BRENES, DE COMPARECENCIA DEL ALCALDE-PRESIDENTE EN RELACIÓN AL FUTURO DE ONDA AZUL.

El Sr. Moreno Brenes retiró la solicitud de Comparecencia.

PUNTO N° 61.- CONOCIMIENTO DEL PLENO DE LA APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓN DEL REGLAMENTO MUNICIPAL DE SERVICIOS SOCIALES ESPECIALIZADOS PARA EL EJERCICIO 2008.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno quedó enterado de la aprobación definitiva de la modificación del Reglamento Municipal de Servicios Sociales Especializados para el ejercicio 2008.

PUNTO N° 62.- CONOCIMIENTO DEL PLENO DE LA APROBACIÓN DEFINITIVA DE LAS MODIFICACIONES DE LAS ORDENANZAS NÚMEROS 1, 2, 3, 5, 8, 11, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 33, 41, 42, 45, 46, 47, 49, 50, 53, 54, 55, 56 Y 57, REGULADORAS DE TRIBUTOS Y PRECIOS PÚBLICOS PARA EL EJERCICIO 2008, ASÍ COMO DE LA ORDENANZA GENERAL DE GESTIÓN, INSPECCIÓN Y RECAUDACIÓN DE INGRESOS DE DERECHO PÚBLICO DEL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno quedó enterado de la aprobación definitiva de la Ordenanza General de Gestión, Inspección y Recaudación de Ingresos



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

de Derecho Público del Ayuntamiento de Málaga, así como de las siguientes Ordenanzas Reguladoras de Tributos y Precios Públicos de aplicación para el ejercicio 2008:

Ordenanza nº 1:	Impuesto sobre Bienes Inmuebles.
Ordenanza nº 2:	Impuesto sobre Actividades Económicas.
Ordenanza nº 3:	Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.
Ordenanza nº 5:	Impuesto sobre el incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.
Ordenanza nº 8	Tasa por la prestación del servicio de inspección y control sanitarios en mataderos, salas de despiece, centros de abastecimiento y establecimientos del sector alimentario en general.
Ordenanza nº 11:	Tasa por expedición de documentos administrativos.
Ordenanza nº 13:	Tasas por derechos de examen.
Ordenanza nº 15:	Tasa por actuaciones urbanísticas.
Ordenanza nº 16:	Tasa por Licencias y Autorizaciones de Actividades
Ordenanza nº 17:	Tasa por los servicios del Real Cuerpo de Bomberos.
Ordenanza nº 18:	Tasas y precios públicos por la concesión de derechos funerarios, prestación de los servicios de cementerios, conducción de cadáveres y otros servicios funerarios de carácter municipal.
Ordenanza nº 19:	Tasa por la recogida de basuras de actividades económicas.
Ordenanza nº 20:	Tasa sobre protección arqueológica.
Ordenanza nº 21:	Tasa por la retirada de vehículos de la vía pública y traslado al depósito municipal de vehículos.
Ordenanza nº 22:	Tasa por transmisiones onerosas de titularidad de los puestos y locales situados en los Mercados Municipales.
Ordenanza nº 23	Tasa por los derechos de examen para la obtención del permiso municipal de conductor de autotaxi.
Ordenanza nº 24	Tasa por actuaciones administrativas relacionadas con los coches de caballos.
Ordenanza nº 33:	Tasas por ocupación de terrenos de uso público con mercancías, materiales de construcción, escombros, vallas, puntales, asnillas, andamios, y otras instalaciones análogas.
Ordenanza nº 41:	Tasa por utilización privativa o aprovechamientos especiales constituidos en el subsuelo, suelo o vuelo de la vía pública municipal o terrenos de uso público.
Ordenanza nº 42:	Tasa por entrada y salida de vehículos a o desde, edificios, establecimientos, instalaciones o parcelas de uso público y la reserva de vía pública para estacionamiento.
Ordenanza nº 45:	Precio público por los servicios del laboratorio de Medio Ambiente.
Ordenanza nº 46	Precio público de la prestación de servicios en el parque zosanitario municipal.
Ordenanza nº 47:	Precio público por la venta del Texto Refundido del Plan General de Ordenación Municipal de Málaga.
Ordenanza nº 49:	Tasa por prestación de servicios de mercados municipales.
Ordenanza nº 50:	Precios Públicos de los servicios y las actividades de la Fundación Deportiva Municipal de Málaga.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

- Ordenanza nº 53: Tasa por el aprovechamiento especial del recinto e instalaciones del Parque del Oeste.
- Ordenanza nº 54: Tasa por la prestación de los servicios de tratamiento y/o eliminación de residuos sólidos urbanos, así como otros servicios específicos de limpieza, recogida o transferencia de residuos.
- Ordenanza nº 55: Precio Público por la celebración de bodas civiles en el Ayuntamiento de Málaga.
- Ordenanza nº 56: Precio público por las publicaciones de la Escuela de Policía Local, Protección Civil y Extinción de Incendios del Excmo. Ayuntamiento de Málaga.
- Ordenanza nº 57: Precio público por las actividades y servicios desarrollados por la Escuela de Policía Local, Protección Civil y Extinción de Incendios del Excmo. Ayuntamiento de Málaga.

PUNTO Nº 63.- CONOCIMIENTO DE LAS RESOLUCIONES DICTADAS POR LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA O POR SU DELEGACIÓN, ASÍ COMO DE LAS DICTADAS POR DELEGACIÓN DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno quedó enterado de las Resoluciones dictadas por la Alcaldía-Presidencia o por su Delegación, así como de las dictadas por delegación de la Junta de Gobierno Local, de las cuales se repartió una relación a los Portavoces de los Grupos Municipales.

PUNTO Nº 64.- INFORMACIÓN DEL EQUIPO DE GOBIERNO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno quedó enterado de las siguientes informaciones del Equipo de Gobierno, de las que dio cuenta el Alcalde-Presidente:

- ❑ Resolución de Alcaldía, de fecha 6 de noviembre de 2007, sobre retribución anual del Director General de Comunicación del Ayuntamiento de Málaga.
- ❑ Decreto de Alcaldía, de fecha 13 de noviembre de 2007, sobre cese de D. Fernando Almeida García, como Técnico de Asesoramiento del Grupo Municipal Socialista.
- ❑ Decreto de Alcaldía, de fecha 13 de noviembre de 2007, sobre nombramiento de D. Sergio José Brenes Cobos, como Técnico de Asesoramiento del Grupo Municipal Socialista, con el carácter de personal eventual y en régimen de dedicación exclusiva.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

- Datos referentes al Seguimiento Presupuestario a 30 de septiembre de 2007 en cumplimiento de la Base de Ejecución 2ª del Presupuesto de esta Corporación.

RUEGOS Y PREGUNTAS

PREGUNTAS INCLUIDAS EN EL ORDEN DEL DÍA DE ESTA SESIÓN BAJO EL ENUNCIADO DE “PREGUNTAS NO CONTESTADAS”:

Las preguntas incluidas en el Orden del día conforme determinan los artículos 17.2 y 109.2 del Reglamento Orgánico del Pleno, fueron las siguientes:

Pleno 27-9-07

1. Pregunta que formula la Concejala del Grupo Municipal Socialista, Dª. Mª. Luz Reguero Gil-Montañez, al Equipo de Gobierno Municipal, relativa a las Comisiones de Seguimiento realizadas los años 2004, 2005, 2006 y 2007 en relación al Centro de Arte Contemporáneo de Málaga.
2. Pregunta que formula la Concejala del Grupo Municipal Socialista, Dª. Mª. Luz Reguero Gil-Montañez, al Equipo de Gobierno Municipal, relativa la Museo Carmen Thyssen.
3. Pregunta que formula la Concejala del Grupo Municipal Socialista, Dª. Mª. Luz Reguero Gil-Montañez, al Equipo de Gobierno Municipal, relativa a la producción de obras de arte en el CAC Málaga.
4. Pregunta que formula la Concejala del Grupo Municipal Socialista, Dª. Mª. Luz Reguero Gil-Montañez, al Equipo de Gobierno Municipal, relativa a la Biblioteca Salvador Rueda del Distrito de Ciudad Jardín.
5. Pregunta que formula el Concejel del Grupo Municipal Socialista, D. Rafael Fuentes García, relativa a las estimaciones de visitantes a la Feria de Málaga 2007.
6. Pregunta que formula el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Pedro Moreno Brenes, al Concejel Delegado del Área de Urbanismo, D. Manuel Díaz Guirado, en relación al corte del vial de acceso a la barriada de Los Ruices del Distrito Puerto de la Torre.
7. Pregunta que formula el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Pedro Moreno Brenes, al Alcalde-Presidente, en relación al cauce del río Guadalmedina.
8. Pregunta que formula el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Pedro Moreno Brenes, al Alcalde-Presidente, en relación a los jóvenes residentes en el Distrito Bailén-Miraflores.
9. Pregunta que formula el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Pedro Moreno Brenes, al Alcalde-Presidente, en relación a la eliminación de barreras arquitectónicas en el Distrito de Ciudad Jardín.
10. Pregunta que formula el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Pedro Moreno Brenes, al Alcalde-Presidente, en relación a solares municipales en el Distrito Este.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

11. Pregunta que formula el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Pedro Moreno Brenes, al Alcalde-Presidente, en relación a la peatonalización de calles en el Distrito Centro.
12. Pregunta que formula el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Pedro Moreno Brenes, al Alcalde-Presidente, en relación a programas de erradicación de la pobreza en el Distrito Cruz de Humilladero.
13. Pregunta que formula el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Pedro Moreno Brenes, al Alcalde-Presidente, en relación a las instalaciones deportivas del Distrito de Campanillas.
14. Pregunta que formula el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Pedro Moreno Brenes, al Alcalde-Presidente, en relación al servicio de transporte urbano en Churriana.
15. Pregunta que formula el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Pedro Moreno Brenes, al Alcalde-Presidente, en relación al tramo ferroviario entre la Estación y el Puerto.

Preguntas incluidas en el Orden del Día en virtud de los artículos 16 y 17 del R.O.P. para su contestación:

- Escrito presentado el 12 de septiembre de 2007 por D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina, Concejala del Grupo Municipal Socialista, solicitando información relativa a la repercusión de la subida de interés en el Presupuesto Municipal para 2007.
- Escrito presentado el 2 de octubre de 2007 por D^a. M^a. del Carmen Sánchez Aranda y D. Luis F. Navajas Ortega, Concejales del Grupo Municipal Socialista, solicitando información sobre la tarjeta de la EMT para mayores de 64 años.
- Escrito presentado el 3 de octubre de 2007 por D. Luis F. Navajas Ortega, Concejel del Grupo Municipal Socialista, solicitando información sobre el campo de fútbol de El Duende.
- Escrito presentado el 3 de octubre de 2007 por D. Luis F. Navajas Ortega, Concejel del Grupo Municipal Socialista, solicitando información sobre el I encuentro de aficionados al baile de salón "Pepe Rosas".
- Escrito presentado el 5 de octubre de 2007 por D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina, Concejala del Grupo Municipal Socialista, solicitando información relativa a las solicitudes de ayudas para el pago del IBI.

PREGUNTAS DE NUEVO DESPACHO:

Asimismo, dentro de este punto el Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció los Ruegos y/o preguntas que, a continuación, se transcriben, formuladas por los miembros de los Grupos de Oposición:

PREGUNTA N° 1.- QUE FORMULA EL CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D. LUIS F. NAVAJAS ORTEGA, AL PLENO DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO, RELATIVA AL EXPEDIENTE IF-2006-423.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

“Respecto a la denuncia que D^a. María Cotillo Martín tiene realizada ante la Gerencia de Urbanismo y dado que el expediente de infracción urbanística IF-2005/423 es favorable a sus peticiones, este Concejal tiene a bien realizar la siguiente pregunta:

¿Por qué no se ha ejecutado dicho expediente de infracción desde agosto de 2006? ¿Hay pendiente alguna actuación por parte de la Gerencia para que la ejecución del expediente se lleva a cabo?”

PREGUNTA Nº 2.- QUE FORMULA EL CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D. RAFAEL FUENTES GARCÍA, AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, EN RELACIÓN AL SERVICIO DE APERTURAS.

“1.- ¿Cuál es el tiempo medio de la resolución para una concesión de un permiso de apertura a una actividad comercial en la ciudad de Málaga?

2.- ¿Cuántos expedientes de apertura de un actividad comercial se tramitaron durante el año 2006?

2.1.- ¿Cuántos cuentan con una resolución?

3.- ¿Cuál es la plantilla actual y su función en el servicio de aperturas del Excmo. Ayuntamiento de Málaga?”

PREGUNTA Nº 3.- QUE FORMULA EL CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D. RAFAEL FUENTES GARCÍA, AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, EN RELACIÓN A LAS INVERSIONES, SUBVENCIONES Y AYUDAS EN LOS POLÍGONOS INDUSTRIALES DE LA CIUDAD DE MÁLAGA.

“1.- ¿Qué inversiones se han realizado en las zonas industriales de Málaga en el año 2007 por parte de la Gerencia Municipal de Urbanismo?

2.- ¿Qué inversiones se han realizado en las zonas industriales de Málaga en el año 2007 por parte del Área municipal creada para atender las zonas industriales?”

PREGUNTA Nº 4.- QUE FORMULA LA CONCEJALA DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D^a. M^a. DEL CARMEN SÁNCHEZ ARANDA, AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, SOLICITANDO INFORMACIÓN SOBRE LAS OBRAS Y LICENCIAS URBANÍSTICAS EN UNA PARCELA INCLUIDA EN EL SUS.PT.1 (PUERTO DE LA TORRE).

“En la zona de la Junta de los Caminos (Puerto de la Torre), en la trasera de la Venta José Carlos, se está haciendo movimientos de tierras en una parcela de equipamiento, incluida en el SUS.PT.1, según el PGOU en revisión.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Esta situación ha sido denunciada en la Junta de Distrito. Se desconoce el fin de dichas obras ya que la Junta de Distrito no ha sido capaz de explicar si son actuaciones municipales o privadas.

Es por ello por lo que se solicita información detallada sobre el fin de las citadas obras y las licencias urbanísticas correspondientes.”

PREGUNTA Nº 5.- QUE FORMULA LA CONCEJALA DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D^a. M^a. DEL CARMEN SÁNCHEZ ARANDA, AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, EN RELACIÓN A LAS INVERSIONES REALIZADAS EN LOS CARRILES EN EL DISTRITO DE CAMPANILLAS CON CARGO A LOS PLANES PROVINCIALES DE MÁLAGA.

“1.- ¿Qué inversiones se han realizado en el arreglo o mejoras en los carriles en el Distrito Municipal de Campanillas en el año 2006?

2.- ¿Cuáles han sido los carriles en los que se ha invertido y qué actuaciones se han desarrollado?

3.- ¿Qué inversiones se han realizado en el arreglo o mejoras en los carriles en el Distrito Municipal de Campanillas en el año 2007?

4.- ¿Cuáles han sido los carriles en los que se ha invertido y qué actuaciones se han desarrollado?”

PREGUNTA Nº 6.- QUE FORMULA LA CONCEJALA DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D^a. M^a. DEL CARMEN SÁNCHEZ ARANDA, AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, EN RELACIÓN A LAS INVERSIONES REALIZADAS EN EL DISTRITO DE CAMPANILLAS EN RELACIÓN A LA CONSTRUCCIÓN DE ELEMENTOS PARA TRANQUILIZAR EL TRÁFICO.

“1.- ¿Qué inversiones se han realizado en la construcción de elementos para tranquilizar el tráfico (pasos elevados) en los viales del Distrito Municipal de Campanillas en el año 2006?

2.- ¿Cuáles han sido las calles beneficiadas?

3.- ¿Qué empresas han realizado estas obras?

4.- ¿Cuál ha sido la cuantía de cada una de las actuaciones?

5.- ¿Qué inversiones se han realizado en la construcción de elementos para tranquilizar el tráfico (pasos elevados) en los viales del Distrito Municipal de Campanillas en el año 2007?

6.- ¿Cuáles han sido las calles beneficiadas? ¿Qué empresas han realizado estas obras? ¿Cuál ha sido la cuantía de cada una de las actuaciones?”

PREGUNTA Nº 7.- QUE FORMULA LA CONCEJALA DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D^a. M^a. LUZ REGUERO GIL-MONTAÑEZ, AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, EN RELACIÓN A LA SEGUNDA FASE DEL ALTERNA EN LA NOCHE DE 2007.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

“1.- ¿Cuál ha sido el presupuesto destinado a esta actividad? Detallar los fondos destinados a cada actividad.

2.- ¿Cuántos jóvenes malagueños han participado en las distintas actividades programadas? Detallar por cada una de las actividades.

3.- ¿Cuál ha sido la participación de jóvenes de cada distrito municipal en las actividades?

4.- ¿Qué entidad ha realizado cada actividad? Detallar actividad.”

PREGUNTA Nº 8.- QUE FORMULA LA CONCEJALA DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D^a. M^a. LUZ REGUERO GIL-MONTAÑEZ, AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, EN RELACIÓN AL SERVICIO EUROPA MÁS CERCA.

“1.- ¿Qué entidad colabora en la elaboración y gestión de los proyectos del servicio Europa Más Cerca?

2.- ¿Cuántos jóvenes malagueños han participado o están en previsión de participar en los distintos proyectos? Detalla por cada uno de los proyectos.

3.- ¿Cuál ha sido la participación de jóvenes de cada distrito municipal en las actividades?

4.- ¿Cuál es el presupuesto destinado a cada uno de los proyectos? Detallar actividad. ¿Cuál es la cuantía aportada por el Ayuntamiento de Málaga?”

PREGUNTA Nº 9.- QUE FORMULAN LOS CONCEJALES DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D^a. M^a. LUZ REGUERO GIL-MONTAÑEZ Y D. RAFAEL GRANADOS RUIZ, AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, RELATIVA A LA ESCULTURA QUE REPRESENTARÍA LA FIGURA DE PICASSO EN LA PLAZA DE LA MERCED.

“Para conmemorar el 125 Aniversario del nacimiento de Picasso se presentó a principios de 2006 por parte del Equipo de Gobierno una serie de actuaciones y entre ellas una escultura que representaría la figura de Picasso, que se instalaría en la Plaza de la Merced.

Dicho encargo, según se nos anunció, se había hecho al escultor Francisco López Hernández y entraba dentro del proyecto de esculturas que gestionaba el Sr. Francés.

El Alcalde, Sr. de la Torre, aclaró que la celebración del 125 Aniversario sería una efeméride que abarcaría desde el 25 de octubre de 2006 al 25 de octubre de 2007.

Como han pasado los plazos fijados y no tenemos noticia de la escultura, es por lo que preguntamos:

- ¿Se tiene previsto instalar la escultura en breves fechas, o cuándo se ha programado que esté colocada?”

PREGUNTA Nº 10.-QUE FORMULA EL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES – CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA, PEDRO MORENO BRENES, AL ALCALDE



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

PRESIDENTE, AL AMPARO DE LOS ARTS. 106 A 110 DEL REGLAMENTO ORGÁNICO DEL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA, EN RELACIÓN A LOS APARCAMIENTOS EN EL DISTRITO CRUZ DE HUMILLADERO.

“1º.-¿Cuántos aparcamientos hay en el Distrito de Cruz de Humilladero?, ¿Cuántos son para residentes y cuántos son de rotación? Previsiones de futuro para ese distrito sobre todo en la zona comercial del mismo.”

PREGUNTA Nº 11.- QUE FORMULA EL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES – CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA, PEDRO MORENO BRENES, AL ALCALDE PRESIDENTE, AL AMPARO DE LOS ARTS. 106 A 110 DEL REGLAMENTO ORGÁNICO DEL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA, EN RELACIÓN A LAS INSTALACIONES DEPORTIVAS DEL DISTRITO BAILÉN – MIRAFLORES.

“1º.- ¿Qué instalaciones deportivas existen en ese distrito y en qué estado se encuentran? ¿Qué previsión hay de creación de un polideportivo municipal?”

PREGUNTA Nº 12.- QUE FORMULA EL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES – CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA, PEDRO MORENO BRENES, AL CONCEJAL DEL DISTRITO DE CARRETERA DE CÁDIZ, RAÚL LÓPEZ MALDONADO, AL AMPARO DE LOS ARTS. 106 A 110 DEL REGLAMENTO ORGÁNICO DEL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA, EN RELACIÓN A LAS INFRAESTRUCTURAS EN EL DISTRITO.

“1º.- ¿Qué planes, actuaciones concretas y que partidas presupuestarias 2008 se han previsto para iniciar las obras, a fin de tratar las aguas del alcantarillado público, que en la actualidad, se vierten directamente en la playa? ¿Ha realizado usted, alguna gestión o iniciativa dentro del equipo de gobierno para que este hecho se solvente? ¿Cuánto tiempo deberán de esperar los ciudadanos del distrito de Carretera de Cádiz, para que usted consiga que el Equipo de Gobierno adopte medidas para solventar esta situación?”

PREGUNTA Nº 13.- QUE FORMULA EL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES – CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA, D. PEDRO MORENO BRENES, A LA CONCEJALA DEL DISTRITO CIUDAD JARDÍN, MARÍA VICTORIA ROMERO PÉREZ, AL



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

AMPARO DE LOS ARTS. 106 A 110 DEL REGLAMENTO ORGÁNICO DEL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA, EN RELACIÓN A LAS INFRAESTRUCTURAS EN EL DISTRITO.

“1º.- ¿Qué planes, actuaciones concretas y que partidas presupuestarias 2008 se han previsto para la urbanización del espacio, sobre los aparcamientos proyectados en C/ Manuel Gorria, C/ Joaquín Quiles, Las Flores? ¿Ha realizado usted, alguna gestión o iniciativa dentro del equipo de gobierno para que la urbanización de estos espacios sean decidida por el Pleno de la Junta de Distrito de Ciudad Jardín?”

PREGUNTA Nº 14.- QUE FORMULA EL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES – CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA, D. PEDRO MORENO BRENES, A LA CONCEJALA DEL DISTRITO PALMA-PALMILLA, MARÍA DE LOS ÁNGELES ARROYO CASTRO, AL AMPARO DE LOS ARTS. 106 A 110 DEL REGLAMENTO ORGÁNICO DEL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA, EN RELACIÓN A LAS INFRAESTRUCTURAS EN EL DISTRITO.

“1º.- ¿Qué planes, actuaciones concretas y que partidas presupuestarias 2008 se han previsto para la implantación de bandas sonoras en C/ Muerza Bernal, C/ Eume y Esquina C/ Deva / C/ Duero?”

PREGUNTA Nº 15.- QUE FORMULA EL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES – CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA, PEDRO MORENO BRENES, AL CONCEJAL DELEGADO DEL ÁREA DE URBANISMO, MANUEL DÍAZ GUIRADO, EN RELACIÓN A LAS OBRAS QUE SE ESTÁN DESARROLLANDO EN LA AVDA. LOPE DE VEGA A LA ALTURA DE HACIENDA CABELLO, C/ JUAN FRANCÉS BOSCA Y C/ NAVARRO LEDESMA EN TEATINOS.

“1º.- ¿cuál es la situación urbanística de las obras? ¿qué información urbanística tiene el área y documentación correspondiente sobre las mismas? ¿Qué medidas concretas se piensan adoptar para solucionar las incidencias relacionadas con la alteración del tráfico rodado, accesibilidad, zonas de aparcamiento, circulación peatonal, señalización, limpieza, etc? ¿En que estado se encuentra este proyecto y cual es su grado de ejecución? ¿Qué plazos de ejecución se tienen previstos? ¿Cual es la fecha de finalización de las obras? ¿Qué plazos de ejecución y fecha de finalización estaban recogidos en el proyecto original?”

PREGUNTA Nº 16.- QUE FORMULA EL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES – CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA, PEDRO MORENO BRENES, AL CONCEJAL



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

DELEGADO DEL ÁREA DE URBANISMO, MANUEL DÍAZ GUIRADO, EN RELACIÓN A LOS PLANES Y ACTUACIONES PREVISTAS DEL EQUIPO DE GOBIERNO SOBRE CONSERVACIÓN, REHABILITACIÓN Y PROTECCIÓN DEL PUENTE MEDIEVAL EXISTENTE ENTRE LA UNIVERSIDAD LABORAL Y HACIENDA CABELLO DEL DISTRITO PUERTO DE LA TORRE.

“1º.- ¿Qué medidas concretas se han adoptado para la conservación, rehabilitación y protección del puente medieval existente entre la Universidad Laboral y Hacienda Cabello? ¿Qué planes y actuaciones se tienen previstas por parte del equipo de gobierno en el puente medieval existente entre la Universidad Laboral y Hacienda Cabello? ¿Qué gestiones se han realizado o se piensan realizar con las restantes administraciones para estudios, rehabilitación y recuperación de elementos en relación puente medieval existente entre la Universidad Laboral y Hacienda Cabello?.”

RUEGO

Sr. Alcalde-Presidente: “Ruegos y Preguntas. Señor Martínez Zato.”

D. Juan José Martínez Zato: “Muy brevemente, gracias Señor Alcalde.

Es simplemente, que tal vez nos sería necesario, para reiterar lo que dije en mi primera intervención en el Pleno que se celebró en el mes de junio o julio, no recuerdo bien, y es reiterar que cualquiera que sea el grado de apasionamiento que yo ponga en defensa de aquello de lo que creo justo, la derecha democrática siempre tendrá mi respeto y consideración incluso en la discrepancia. Nada más.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Martínez Zato, nunca lo hemos puesto en duda. Hemos terminado. ¿Algún otro ruego, alguna otra pregunta?... Levantamos la sesión. Muchas gracias.”

Finalmente, y con el fin de agilizar los actos sucesivos de los acuerdos adoptados en la presente sesión, el Excmo. Sr. Alcalde-Presidente ordenó la ejecución de los mismos.

Y no habiendo más asuntos que tratar, el Sr. Presidente levantó la sesión a las veintidós horas y cuarenta minutos, extendiéndose de lo tratado y acordado la presente Acta, de la que como Secretario doy fe, y que firmará conmigo el Excmo. Sr. Alcalde-Presidente.

CONFORME:
EL ALCALDE,

DOY FE

Francisco de la Torre Prados

Venancio Gutiérrez Colomina