



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

ACTA NÚMERO 8/07 CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, EL JUEVES DÍA VEINTISEIS DE ABRIL DE 2007.

En la Ciudad de Málaga, siendo las once horas y treinta minutos del jueves, día veintiséis de abril de dos mil siete, y en el Salón de Sesiones de la Casa Capitular, se reunió, en primera convocatoria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno para celebrar sesión ordinaria, presidida por el Excmo. Sr. Alcalde D. Francisco de la Torre Prados, y con la asistencia de los siguientes Concejales y Concejales:

D^a M^a Victoria Romero Pérez, D^a Carolina España Reina, D. Antonio Jesús Cordero Fernández, D. Juan Ramón Casero Domínguez, D. Francisco Javier Berlanga Fernández, D. Elías Bendodo Benasayag, D^a Manuela Patricia Marín Alcaide, D. Diego Maldonado Carrillo, D. Antonio Luis Urda Cardona, D^a Rosa Ester Agüera Rojo, D^a M^a Teresa Porras Teruel, D^a Carmen Concepción Rodríguez Rivas, D^a M^a Mercedes González Merlo, D^a Purificación Pineda Vargas, D. José Eugenio Hazañas Céspedes, D^a M^a Luisa Bustinduy Barrero, D. Ángel Enrique Salvo Tierra, D^a M^a Sagrario Nieto Vera, D. Juan Alcaraz Gutiérrez, D^a M^a Inmaculada Pérez de Guzmán Molina, D. Luis Reina Alcolea, D^a M^a del Mar Zamora Bermúdez, D. Rafael Granados Ruiz, D^a Carmen Sánchez Aranda, D. Francisco Javier Paniagua Rojano, D. Sergio José Brenes Cobos, D. Luis F. Navajas Ortega, D^a M^a Isabel Martínez Talavera y D. José Luis Portillo Ruiz.

Asiste a esta sesión el Secretario General, D. Venancio Gutiérrez Colomina, quien da fe del acto. Estuvieron presentes también, el Interventor General D. José Antonio González Jiménez y el Jefe del Negociado de Actas, Acuerdos y Resoluciones, D. Carlos López Jiménez.

No asistió a esta sesión el Concejel D. José Antonio Serrano Milanés, quién excusó su asistencia.

El Presidente dio comienzo a la sesión, pasándose, a continuación al estudio de los distintos puntos del Orden del Día, así como de otros presentados en el trámite de urgencia, todos los cuales se relacionan al final de la presente Acta.

PRIMERA PARTE.- DE CARÁCTER RESOLUTIVO:

SECRETARIA GENERAL

ACTAS



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

PUNTO Nº 1.- APROBACIÓN DE LAS ACTAS CORRESPONDIENTES A LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 26 DE OCTUBRE DE 2006 Y A LAS SESIONES EXTRA-ORDINARIAS CELEBRADAS LOS DÍAS 3 Y 13 DE NOVIEMBRE DE 2006.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a las Actas correspondientes a la sesión ordinaria celebrada el día 26 de octubre de 2006 y a las sesiones extraordinarias celebradas los días 3 y 13 de noviembre de 2006.

COMISIÓN DE URBANISMO, OBRAS Y DESARROLLO TERRITORIAL

PUNTO Nº 2.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DE MODIFICACIÓN DE ELEMENTOS DEL PGOU EN EL ÁMBITO PAM-LE.12 “ANTIGUAS COCHERAS DEL PALO”.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Urbanismo, Obras y Desarrollo Territorial, de fecha 18 de abril de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“La Comisión del Pleno de Urbanismo, Obras y Desarrollo Territorial, conoció informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 11 de abril de 2007, el cual copiado a la letra dice:

“Expediente: *Modificación de Elementos PGOU PP 85/00.*

Promotor: *De oficio.*

Situación: *PAM-LE.12. “Antiguas cocheras del Palo”.*

Asunto: *Informe jurídico y Propuesta para Aprobación Definitiva.*

En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente informe jurídico municipal consistente en Propuesta de Aprobación Definitiva:

RESULTANDO *que la presente Modificación de Elementos del PGOU tiene por único objeto el cambio de calificación de las antiguas cocheras de El Palo a equipamiento comunitario de uso deportivo, con una superficie de 4.890 m2. y la delimitación de una zona de espacios libres, zona verde, de 3.370 m2 de superficie,*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

*para mantener y ampliar las zonas verdes previstas en la zona de las cocheras en cumplimiento del **Dictamen del Consejo Consultivo** de fecha 25 de mayo de 2004 en el que no se aprecia objeción alguna a la mutación **que afecta exclusivamente** al ámbito de las Cocheras y de conformidad con el informe técnico de fecha 21 de marzo de 2007, sin modificar el PAM-LE.12 “Pasaje de Mora”, ni reducir la zona verde en dicho ámbito.*

RESULTANDO los siguientes antecedentes de hecho:

- En septiembre de 2000 se redacta de oficio una Modificación de Elementos del PGOU en las antiguas cocheras de El Palo y en el PAM-LE.12 “Pasaje de Mora” con los siguientes objetivos:

- Cambiar la calificación urbanística de las antiguas cocheras de El Palo a equipamiento comunitario de uso deportivo.*
- Modificar el PAM-LE.12 recogiendo las determinaciones del Estudio de Detalle “Pasaje de Mora” aprobado definitivamente el 23 de febrero de 1990 que consiste en reducir la zona verde en dicho ámbito.*
- Delimitar una zona de espacios libres – en el área de las antiguas cocheras – como zona verde para compensar las zonas verdes que se reducen en el ámbito del PAM-LE.12 que se modifica.*

- El Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el 21 de diciembre de 2000 acordó la aprobación inicial de la Modificación de Elementos del PGOU en las antiguas cocheras de El Palo y en el PAM-LE.12 “Pasaje de Mora” .

- El Pleno del Ayuntamiento aprueba provisionalmente la Modificación el día 31 de mayo de 2002.

- Con fecha 20 de diciembre de 2002 se recibe informe de la COPUT en el que se advierte que:

- “Con la modificación propuesta al eliminar el vial situado entre la zona verde y las parcelas residencial bajo ordenanza UAS-1 deja sin acceso estas parcelas no justificando este extremo en el expediente. Así mismo, al posibilitar la construcción de la zona verde entre la Avda. Juan Sebastian Elcano y C/ Real deja prácticamente inaccesible esta zona verde.”*
- También que deberá tener el refrendo del Consejo Consultivo al afectar la modificación a zonas verdes.*

- Con fecha 6 de febrero de 2003 por el Departamento de Planeamiento y Gestión del Ayuntamiento de Málaga se emite informe aclaratorio a las observaciones realizadas por la COPUT :

- La zona calificada como UAS-1 corresponde a parcela única con acceso por Av. Juan Sebastian Elcano y C/ Gabriel y Galán siendo finca medianera respecto de



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

la antiguas cocheras. La posibilidad de acceso peatonal desde la zona verde está prevista dentro de la normativa correspondiente.

Se estima que las observaciones reflejadas en el informe de la COPUT de diciembre de 2002 no reflejan objeciones de fondo a la Modificación de Elementos, sino que son matices sobre condiciones de ordenación resultante que se aclaran en el informe.

- *La COPUT en su sesión de 26 de marzo de 2003 emitió nuevo informe en cuyos puntos fundamentales se indica:*

La barriada de El Palo se encuentra escasamente dotada de zonas verdes, una de las pocas zonas verdes de esta zona no sería congruente sus sustitución por otra en otra zona de la ciudad, más al contrario habría que intensificar la creación de zonas verdes en esta zona .

Se informa desfavorablemente la Modificación de Elementos del PGOU en las antiguas cocheras de El Palo y en el PAM-LE.12 “Pasaje de Mora” .

- *El día 30 de mayo de 2003 el Departamento de Planeamiento y Gestión emite informe salvando las observaciones realizadas y se da traslado al Consejo Consultivo sobre la idoneidad de la localización de las zonas verdes.*

- *Con fecha 19 de abril de 2004 se emite informe jurídico con objeto de que el Excmo. Sr. Alcalde- Presidente, procediese a solicitar dictamen favorable del Consejo Consultivo como trámite previo a la aprobación definitiva de la presente Modificación de Elementos, conforme a la documentación técnica que tuvo aprobación provisional, fechada septiembre/2000, de acuerdo a los informes técnicos y jurídicos obrantes en el expediente.*

- *El Dictamen del Consejo Consultivo emitido con fecha 25 de mayo de 2004 , tal y como se recoge en el informe técnico de fecha 21 de marzo de 2007 sobre las dos propuestas realizadas, es el siguiente :*

Ambito de las antiguas cocheras de EL Palo:

Suprimir terrenos residenciales y viario por 3.370 m² de zona verde y 4.890 m² de Equipamiento Deportivo.

“Obviamente, analizando de forma aislada la mutación que pretende ser realizada en el sector de referencia, no se aprecia objeción alguna a la misma, dado que la creación de un equipamiento deportivo ahora inexistente, junto con la ampliación y reordenación de las zonas verdes actualmente previstas pretenden satisfacer intereses de carácter general.”

Ambito PAM-LE.12:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Se reduce la zona verde en 626 m² y se incrementan los terrenos residenciales en 626 m² lo que supone un incremento de techo edificable de 2817 m²t.

“La zona verde del ámbito PAM-LE.12 ostenta la naturaleza de sistema local de espacios libres-zonas verdes, lo que conduce a que la disminución de la misma debe ser precisamente compensada en ese mismo sector con el fin de beneficiar a la misma población.”

El Consejo considera que la pérdida de zonas verdes en ámbito del PAM-LE.12 no se encuentra justificada con la reordenación que se propone en el ámbito de las antiguas cocheras dictaminando desfavorablemente.

CONSIDERANDO que se ha emitido informe técnico por el Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 21 de marzo de 2007 en el que se hace constar:

- *Que en respuesta del Dictamen del Consejo Consultivo de fecha 25 de mayo de 2004 se ha eliminado de la Modificación de Elementos la propuesta relativa al ámbito del PAM-LE.12 ciñéndose exclusivamente al ámbito de las Cocheras.*
- *Con la modificación propuesta se incrementa la superficie de espacios libres prevista en el Plan General vigente.*
- *La presente Modificación de Elementos no incide en el valor del aprovechamiento tipo del área de reparto asistemática AR.SU-LE.1 al tratarse de terrenos públicos y obtenidos, los correspondientes a las antiguas Cocheras.*
- *Estas consideraciones justifican la Modificación propuesta, no obstante se considera necesaria la redacción de un Estudio de Detalle que regule las condiciones de ordenación del Equipamiento Deportivo.*

CONSIDERANDO a la vista de lo anterior, que el mencionado informe técnico de fecha 21 marzo de 2007 propone la aprobación definitiva de la Modificación de Elementos en el ámbito las antiguas cocheras de El Palo conforme a la documentación técnica fechada **marzo de 2007**.

CONSIDERANDO tras los antecedentes expuestos, que lo procedente es la discusión del asunto en el Pleno municipal, dado que el procedimiento no puede permanecer paralizado “sine die”; En este sentido, el art. 83.3º y 4º LRJPAC legitiman a continuar la tramitación «cualquiera que sea el carácter del informe solicitado», adoptando alguna de las decisiones de las previstas en el vigente artículo 33 de la LOUA (en igual sentido y de forma supletoria se recogen las decisiones a tomar en el art. 132 del Reglamento de Planeamiento); En el caso que nos ocupa, por el carácter vinculante del informe del Consejo Consultivo de Andalucía, aprobando definitivamente de manera parcial la Modificación de Elementos del PGOU (PP



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

85/00) con **objeto** de cambiar la calificación de las antiguas cocheras de El Palo a equipamiento comunitario de uso deportivo, denegando la aprobación de la parte restante, que consistía en **modificar el PAM-LE.12 “Pasaje de Mora”, reduciendo la zona verde en dicho ámbito.**

CONSIDERANDO que -La potestad planificadora corresponde a las CCAA y las Corporaciones Locales, configurándose como una potestad administrativa de aprobación del planeamiento, esencial y profundamente discrecional (TS 21-9-93; TSJ Navarra 17-1-00, RJCA 37), lo que supone que la Administración goza de discrecionalidad «ius variandi» para determinar la forma en que ha de quedar ordenado el territorio, y cuales sean los destinos de los inmuebles, por lo que siendo competente la Administración local para el ejercicio de esta potestad de innovación del planeamiento y quedando justificada en el hecho que supone una mejora de los intereses generales de forma cierta como se deriva de la memoria justificativa de la Modificación del Elementos del PGOU

CONSIDERANDO la presente Modificación de Elementos de Plan General es **Cualificada** puesto que tiene por objeto una diferente zonificación o uso urbanístico de las zonas verdes o espacios libres previstos, tratándose de una modificación que **no afecta a la ordenación estructural** en virtud de la LOUA, debido a que la presente Modificación de Elementos de Plan General tiene su encuadre legal en el Artículo 10. 2. como determinación de la “Ordenación pormenorizada” del Plan General, dado que con la innovación propuesta no se incide en la estructura general y orgánica del modelo territorial-urbanístico definido en el PGOU, no siéndole de aplicación ninguna de las determinaciones de la “Ordenación estructural” del Plan General, relacionadas en el art. 10.1 de la LOUA, al no afectar a Sistemas Generales, clasificación del suelo o suelo no urbanizable, todo ello conforme al texto de la LOUA 7/2002.

CONSIDERANDO que según lo establecido en el art. 36 LOUA cualquier innovación de los instrumentos de planeamiento deberá ser establecida por la misma clase de instrumento, observando iguales determinaciones y procedimiento regulados para su aprobación, publicidad y publicación, y teniendo idénticos efectos, por tanto el procedimiento aprobatorio se tramitará de conformidad con los artículos 31 al 41 de la LOUA, desarrollados por los artículos 127 a 135 del Reglamento de Planeamiento.

CONSIDERANDO que la presente Modificación de Elementos es compatible con los objetivos generales de la Revisión-Adaptación del Plan General de Ordenación Urbanística de Málaga aprobado inicialmente por el Excmo. Ayuntamiento Pleno con fecha 26 de julio de 2006.

CONSIDERANDO en cuanto al procedimiento, que éste debe continuar con arreglo al marco jurídico dispuesto por los artículos 116, 106, 118, 124 y 131 de la Ley del Suelo 1/1992 aplicable en virtud de la Ley Andaluza 1/1997 de 18 de Junio,



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

desarrollados por los artículos 143 a 148 del Reglamento de Planeamiento y art. 24 y 31 del Decreto 77/1994 de la Junta de Andalucía de 5 de Abril, todo ello de conformidad con la dispuesto en la Disposición Transitoria 4ª de la LOUA, Orden de 18 de marzo de 2003 (BOJA de 1 de abril de 2003), Decreto 193/2003 de 1 de julio de la Consejería de Obras Publicas y Transportes por el que se regula el Ejercicio de las competencias de la Administración de la Comunidad Autónoma de Andalucía en materia de Ordenación del Territorio y Urbanismo (BOJA de 14 de julio de 2003) y Decreto 220/2006, de 19 de diciembre, por el que se regula el ejercicio de las competencias de la Administración de la Comunidad Autónoma de Andalucía en materia de ordenación del territorio y urbanismo y se modifica el Decreto 202/2004, de 11 de mayo, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería. (BOJA de 15 de enero 2007).

CONSIDERANDO lo dispuesto en los art. 123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local y art. 31.1.B).c) y e) de la LOUA, la competencia para la aprobación definitiva corresponde al Pleno del Excmo. Ayuntamiento, siendo necesario el voto favorable de la mayoría absoluta del numero legal de miembros de la Corporación.

CONSIDERANDO que de conformidad con lo establecido en el art. 107.3 de la Ley 30/92, contra el presente Acuerdo no cabe recurso en vía administrativa, pudiéndose interponer contra el mismo directamente recurso contencioso-administrativo ante la correspondiente Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación o a partir de la publicación del Acuerdo de aprobación definitiva, conforme a lo dispuesto en los artículos 25 y 46 de la Ley núm. 29/1998 de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Todo ello sin perjuicio de que el interesado pueda ejercitar cualquier otro recurso que estime procedente.

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:

A la vista de cuanto antecede en cuanto a los aspectos jurídicos estudiados, este Departamento propone a la Comisión del Pleno de Urbanismo, Obras y Desarrollo Territorial, en función de las competencias que tiene asignadas, la adopción de los siguientes ACUERDOS:

PRIMERO.- Aprobar definitivamente de forma parcial la Modificación de Elementos del PGOU (PP 85/00) en el ámbito de “Las Cocheras de El Palo”, que tiene por objeto el cambio de calificación de las antiguas cocheras de El Palo a equipamiento comunitario de uso deportivo, con una superficie de 4.890 m2. y la delimitación de una zona de espacios libres, zona verde, de 3.370 m2 de superficie, para mantener y ampliar las zonas verdes previstas, **denegando la aprobación definitiva de la parte restante**, consistente en modificar el PAM-LE.12 “Pasaje de



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Mora”, todo ello conforme a la documentación técnica fechada marzo de 2007, en base al informe técnico de fecha 21 de marzo de 2007 y en virtud de lo dispuesto en los artículos 116 y 106 del Real Decreto Legislativo 1/1992 y la Disposición Transitoria 4ª de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía y art. 132 del Real Decreto 2159/1978, de 23 de Junio, por el que se aprueba el Reglamento de Planeamiento, significando expresamente que el presente instrumento de planeamiento se ajusta tanto a las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión del PGOU aprobado inicialmente con fecha 26 de julio de 2006, como a las determinaciones del PGOU vigente.

SEGUNDO.- *Publicar el presente acuerdo y las ordenanzas urbanísticas en el BOP en cumplimiento de los arts. 124 y 131 del citado TRRS/92 y del 70.2 de la Ley de Bases de Régimen Local, como requisito necesario para la ejecutoriedad del mismo.*

TERCERO.- *Hacer constar expresamente de conformidad con lo dispuesto en el informe técnico de fecha 21 de marzo de 2007, será necesaria la redacción de un Estudio de Detalle para regular las condiciones de ordenación del equipamiento Deportivo.*

CUARTO.- *Dar cuenta del acuerdo a la Comisión Provincial de Ordenación del Territorio y Urbanismo, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 27 del Decreto 77/1994 de la Junta de Andalucía; Orden de 18 de marzo de 2003 (BOJA de 1 de abril de 2003); Decreto 193/2003 de 1 de julio de la Consejería de Obras Públicas y Transportes por el que se regula el Ejercicio de las competencias de la Administración de la Comunidad Autónoma de Andalucía en materia de Ordenación del Territorio y Urbanismo (BOJA de 14 de julio de 2003); Decreto 220/2006, de 19 de diciembre, por el que se regula el ejercicio de las competencias de la Administración de la Comunidad Autónoma de Andalucía en materia de ordenación del territorio y urbanismo y se modifica el Decreto 202/2004 de 11 de mayo por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería (BOJA de 15 de enero 2007).*

QUINTO.- *Dar traslado del acuerdo para su conocimiento y efectos a:*

- *Departamento de Disciplina Urbanística y Autoconstrucción.*
- *Oficina de Revisión del Plan General*
- *Junta Municipal de Distrito*
- *Consejo Consultivo de Andalucía*
- *Interesados en el procedimiento, en su caso.”*

Resulta de las actuaciones que se ha emitido informe al respecto el 13 de octubre de 2007 por el Sr. Oficial Mayor con el conforme del Secretario General.

Sometido a votación el informe-propuesta transcrito, el resultado de la misma fue el siguiente:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

La Comisión, con la abstención del Grupo Municipal Socialista, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en el mismo.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Sobre este punto, ¿se había pedido intervención?, ¿hay alguien que vaya a intervenir? ¿Grupo Socialista? ¿Izquierda Unida, señor Portillo? No. Señor Casero.”

Don Juan Ramón Casero Domínguez, Teniente de Alcalde Delegado de Urbanismo, Obras y Desarrollo Territorial: “Gracias, señor Presidente. El señor Portavoz Adjunto del Grupo Socialista, Don Enrique Salvo, le había solicitado a este portavoz alguna aclaración complementaria en vísperas del comienzo de la sesión. Le he explicado a él los extremos que le ofrecían alguna duda y con su licencia pasaré a explicárselos al resto de la corporación, en tanto el señor Salvo se incorpora...”

Sr. Alcalde-Presidente: “Me parece muy oportuno, adelante.”

Sr. Casero Domínguez: “Bien,... esta modificación de elementos se inició por la corporación municipal en el año 2000 y tenía como objetivo regularizar la situación del planeamiento aprobado como edificación en el Pasaje de Mora, el litoral este 12, la zona conocida como las cuatro esquinas, y la zona de las antiguas cocheras de los tranvías. Esa modificación de elementos en su trámite administrativo llegó al Consejo Consultivo que no la consideró oportuna y en este tiempo transcurrido, la situación que se planteaba en el Pasaje de Mora está solucionada en el punto y hora en que esta corporación aprobó la adquisición de ese suelo, con lo cual, el origen de aquella modificación de elementos en una unidad discontinua de actuación que afectaba al Pasaje de Mora y a las cocheras ha quedado sin efecto. Sin embargo, es verdad que en aquella modificación de elementos se preveía una ordenación para el ámbito de las cocheras, que es lo que hoy traemos a consideración de esta corporación para su aprobación definitiva si procede, exclusivamente esa parte, dejando sin efecto lo referente al Pasaje de Mora, ¿y en qué consiste? pues en dividir la parcela en dos ámbitos, uno, de 4890 metros cuadrados de carácter de equipamiento deportivo, y 3370 metros cuadrados de superficie para mantener y ampliar las zonas verdes.

El señor Salvo, en la conversación a la que antes he aludido, me preguntaba sobre la posibilidad de los aparcamientos, etc., etc. Ya le he explicado que sólo se trata ahora de aprobar la ordenación. En el momento que se apruebe el proyecto correspondiente como en principio hay previsto, ¿no?, de instalar allí un equipamiento deportivo, será en el proyecto correspondiente, no en el proyecto, en el Estudio de Detalle correspondiente, el que dé lugar a las dudas que a él se le planteaban en cuanto a la capacidad de equipamiento de la zona definitivamente. Gracias, señor Presidente.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias señor Casero. Señor Salvo, ha oído prácticamente la totalidad de la intervención, si quiere intervenir como segunda intervención.”

Don Enrique Salvo Tierra, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Socialista: “Quiero pedir disculpas en no haber estado en el momento del inicio, pero creo que en buena parte he recogido y además, efectivamente, como ha dicho el señor Casero hemos tenido la oportunidad de hablar anteriormente de este tema. Yo creo que ha hecho una buena síntesis remontándose precisamente al dictamen que hizo en su momento el Consejo Consultivo en torno a este sector discontinuo que se planteaba en donde se permutaban precisamente edificabilidad y equipamientos, y bueno, efectivamente, siguiendo ese dictamen del Consultivo, creo que la propuesta, sustancialmente es positiva, pero se nos abren dos dudas que no quedan plenamente satisfechas.

Efectivamente, una de ellas la acaba de decir el señor Casero, y es que, nos gustaría que de alguna manera, aquí, en este momento, en el momento en que estamos aprobando esta modificación de elementos, ya se recogiera, se recogiera no solamente la edificabilidad que tendría ese equipamiento sino también considerar lo que debía de ser los aparcamientos, toda vez que se entiende que va a ser un polo de atracción importante para Pedregalejo y para El Palo. Entendemos de que en ese sentido, la posibilidad de aparcamientos en la zona es compleja, es complicada, y que por tanto esto debería de considerarse desde este momento.

Y la segunda duda que se nos abre, y tal vez, más que usted debería de ser el señor Bendodo quien me lo pudiera responder, era el que no nos lleváramos sorpresas a posteriori, si tenemos alguna experiencia ya en El Palo en donde algún equipamiento que en algún momento ha sido diseñado, bueno, pues, provenía de un convenio del cual no teníamos noticias, y que llevaba a unas condiciones en cuanto a la gestión posterior de ese equipamiento por parte de la ACB pues, bueno resultaba que luego había un equipamiento deportivo con unas instalaciones deportivas en donde tenía carácter privativo a pesar de que la Federación pueda ser una institución de utilidad pública e interés social, pero que hacía, digamos que entre comillas su negocio, con esa instalación deportiva, que no tenía nada que ver con el baloncesto precisamente. Entonces, en ese sentido, si esto proviene de algún convenio o está vinculado a algún convenio actualmente, es decir, por saberlo y tener el conocimiento suficiente ya en estos momentos para posicionarnos.

Básicamente por una cosa señor Casero, y es porque evidentemente es muy distinto que el modelo a desarrollar sea de carácter, sea de carácter privativo o es de carácter público, o público con gestión privada, nos gustaría que de alguna manera... porque dependiendo de una cosa u otra, evidentemente, entendemos que la modificación debe de tener unas características u otras. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Casero, segundo turno.”

Sr. Casero Domínguez: “Gracias, señor Presidente. Señor Salvo, si me permite recordar un conocido adagio... “quien va piano va lontano” y me parece que nos quedan a usted y a mi, con independencia del puesto que cada uno ocupe, una larga trayectoria todavía para ver cual será el uso definitivo y el aprovechamiento de esta parcela.

Ahora mismo lo que sometemos a su consideración estrictamente en términos administrativos, es la aprobación o no con carácter definitivo de una



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

modificación de elementos iniciada hace 4 años, y la parte que concierne a cocheras se delimita exactamente de la zona destinada a equipamientos y la zona destinada a zona verde, y nada más, y eso es lo que sometemos a su consideración.

Su inquietud... que yo podría compartir, me parece que debe ser subsanada en otro ámbito, y desde luego no ahora, sino en el momento que se plantee. Ya le decía antes, que lo previsto de acuerdo con lo que se ha mantenido... las conversaciones mantenidas con la Asociación de Vecinos, con los distintos proyectos que desde el Área de Deportes se han impulsado, era trasladar un equipamiento deportivo que en principio iba a ir a la zona de San Ignacio, a esta otra zona. Aprovechamiento, pues mire usted, el aprovechamiento que marca es el que marca la Ley, si yo no recuerdo mal es medio metro cuadrado por metro cuadrado, con carácter indicativo puede ser susceptible de ser variable de acuerdo con los aprovechamientos y las condiciones de edificabilidad en cuanto a techo y a alineaciones, que existan en el contorno y serán en cualquier caso objeto de un estudio de detalle específico y después del proyecto de obra. Y hasta ahí es donde le puedo explicar ahora.

Aparcamientos, pues naturalmente deberá llevar... el Campo de San Ignacio. Como usted sabe, también es propósito de este equipo de gobierno y así se ha hecho públicamente, se ha anunciado en más de una ocasión, pues unos aparcamientos importantes dentro de la zona del... del Campo de San Ignacio y el otro. Aunque con eso probablemente no se resuelva totalmente la necesidad de equipamiento de la zona pero un paso adelante importante se dará, y esta instalación en su momento cuando se proyecte de acuerdo con las Ordenanzas previstas o las que en su momento entren en vigor, sabe que el plan nuevo tiene algunas modificaciones en ese sentido, pues naturalmente llevará las plazas que la Ley y la Ordenanza que aquí nos demos exija, pero en cualquier caso, le reitero, tiempo habrá en resolver esas cuestiones, y ahora mismo estamos hablando del planeamiento que atribuye a esa parcela dos usos: equipamiento público deportivo cuatro mil ochocientos metros y tres mil y algo de zonas verdes, nada más, exclusivamente, lo demás vendrá. Muchas gracias, señor Presidente."

Señor Alcalde-Presidente: "Bien, procede la votación de este punto. Señor Salvo, ralentizó... su primer turno lo perdió pero en fin, yo flexiblemente le doy el segundo turno que ya está gastado, venga, adelante, con brevedad, señor Salvo, con brevedad... quiero decir que el primer turno suyo lo hizo amablemente el señor Casero en nombre suyo y él contestó, pero tenga la palabra, tenga la palabra."

Sr. Salvo Tierra: "Señor Presidente, muchas gracias por su benevolencia, igual que al señor Casero por haber presentado que era mi posición aunque evidentemente era... no estaba del todo completa, ¿no?. Le devuelvo su adagio con un proverbio chino, "preocúpate de las raíces si quieres tener un buen árbol", y eso es lo que estamos haciendo aquí, preocuparnos de las raíces, del principio, y en ese sentido, creemos que, insisto, sería conveniente de que en estos momentos se recogiera ya qué aparcamientos, qué volumen de aparcamientos va a haber. Eso, en primer lugar, y en segundo lugar, señor Casero, cuatro años y siempre lo mismo, cuatro años y siempre lo mismo, al final no me contesta lo que le pregunto, ¿hay algún convenio ya que esté condicionando esto? ¿sí o no?, eso nos interesa saberlo, que no nos vaya a pasar como con la otra instalación deportiva en El Palo, ¿lo hay o no lo hay? ¿hay conversaciones unilaterales por parte del señor Bendodo como ocurrió la otra vez y nos enteramos con posterioridad? Mire usted, creo que es



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

bueno, y tengo entendido de que esa información, desde luego, no la tienen ni los vecinos ni la tenemos nosotros, así que por eso que se lo pregunto ahora, cuatro años preguntándole lo mismo y en la segunda intervención sigue usted sin responderme a la pregunta en cuestión. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Casero, obviamente tiene derecho a un nuevo turno. Adelante.”

Sr. Casero Domínguez: “Sólo para garantizarle al señor Salvo acerca de la sanidad de la raíz, ha pasado todos los controles fitosanitarios necesarios. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias señor Casero, procede que pasemos a la votación de este punto. Comienza la votación del dictamen del punto número dos.”

El resultado de la votación es de 15 votos a favor y 14 abstenciones.

Sr. Alcalde-Presidente: “Es evidente que alguien no ha votado del equipo de gobierno. Yo creo que procede repetir la votación, como otras veces hemos hecho,... (murmillos) sí, sí, lo hacemos siempre que hay algún fallo, algún fallo administrativo de este tipo. En la sala hay 16 concejales del Partido Popular. Sí, ha podido pasar a alguien, más de una vez hay despistes en unas filas y en otras, y cuando es necesario se repite.”

Sr. Salvo Tierra: “Pero el interés cual es, porque si...”

Sr. Alcalde-Presidente: “Recoger la voluntad, el interés es recoger la voluntad...”

Sr. Salvo Tierra: “¿Si han ganado 15 a 14, para qué repetir? ¿no? A menos que....¿necesita mayoría absoluta?”

Sr. Alcalde-Presidente: “Recoger la voluntad, señor Salvo, señor Salvo, ni lo sé ni me importa, recoger la voluntad de todos los Concejales que están aquí presentes, que obviamente no lo está.”

Sr. Salvo Tierra: “Es que necesita la mayoría absoluta, ...no es la voluntad, es que necesita la mayoría absoluta y por eso va a repetir la votación.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Salvo, se ha pedido por ustedes y lo hemos atendido siempre cuando alguien no ha reflejado su voto adecuadamente. Es evidente que aquí ha pasado en el equipo de gobierno, que alguien no ha estado atento a la votación.”

Sr. Salvo Tierra: “¿Requiere la mayoría absoluta, señor Secretario?”

Sr. Alcalde-Presidente: “Supongo que si, una modificación de elementos...”

Sr. Salvo Tierra: “Claro, es que necesita la mayoría absoluta.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Sr. Alcalde-Presidente: “Supongo que sí, pero aunque no fuera así. Bien, comienza la votación de nuevo de este dictamen, punto número dos.”

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 14 abstenciones (12 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y con el quórum exigido, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO N° 3.- DICTAMEN RELATIVA A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DE MODIFICACIÓN DEL PEPRI CENTRO C/ ALCAZABILLA Y OTRAS, PROMOVIDO DE OFICIO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Urbanismo, Obras y Desarrollo Territorial, de fecha 18 de abril de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“La Comisión del Pleno de Urbanismo, Obras y Desarrollo Territorial, conoció informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 9 de abril de 2007, el cual copiado a la letra dice:

“Expediente: *Modificación de Elementos del PEPRI 223/02.*

Promotor: *De oficio.*

Situación: *C/ Alcazabilla y otras.*

Asunto: *Informe jurídico y Propuesta de aprobación definitiva.*

En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente informe jurídico municipal consistente en Propuesta de Aprobación Definitiva:

RESULTANDO *que la presente Modificación de Elementos del PEPRI Centro tiene por objeto el cambio de calificación y expropiación de las parcelas que a continuación se relacionan, implicando por tanto, la ampliación de la unidad de actuación prevista en el PEPRI Centro (UA-E):*

1.- *Finca n° 1 y 2, sitas en C/ Muro de Santa Ana n° 4 y NR n° 4 (hoy Plaza de la Alcazaba n° 6 y 5, respectivamente) que pasa de Ordenanza Centro con Uso Residencial, a Equipamiento Público Cultural.*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

2.- Finca nº 3, sita en C/ Alcazabilla nº 10, que pasa de Ordenanza Centro con Uso de Cine a Equipamiento Público Cultural.

RESULTANDO los siguientes antecedentes de hecho:

- Por Resolución de Alcaldía de fecha 16 de septiembre de 2002 se **aprobó inicialmente** la modificación de referencia, con arreglo a la documentación técnica fechada en julio de 2002 y a los informes obrantes en el expediente.

- La información pública del expediente se sustanció mediante publicación en el Diario Sur de Málaga de fecha 26 de septiembre de 2002 y BOP de Málaga de 1 de octubre del mismo año.

- Según consta en Certificación de la Vicesecretaría Delegada de la Gerencia Municipal de Urbanismo de fecha 14 de febrero de 2003, se presentaron once alegaciones al mismo, dentro del plazo legal otorgado al efecto, más una alegación extemporánea presentada el 26 de noviembre de 2002.

- Con fecha 1 de octubre de 2002 se dio traslado de la Resolución de aprobación inicial a la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, con el fin de facilitar la coordinación interadministrativa, de acuerdo con el art. 31.3 de la Ley del Patrimonio Histórico Andaluz.

- Asimismo, con fecha 15 de octubre de 2002, se ha emitido informe del Servicio de Arqueología donde se traslada la propuesta de los redactores del "Proyecto de Acondicionamiento de las laderas de la Alcazaba".

- Con fecha 24 de noviembre de 2003, por Resolución de la Alcaldía se acuerda estimar las alegaciones presentadas por D. Juan Antonio Guerrero Martín, Dña. Ana Velázquez García, D. Francisco Álvarez Prado, D. Joaquín Padilla Carmona, D. José Alcaide Romero, D. Salvador Fernández Villegas, D. Salvador Cárdenas Muñoz, D. Juan Cuenca Ortega y Dña. Alicia Sola Prado y Dña. María José Serrano Burgos, y de acuerdo estimar parcialmente las alegaciones presentadas por D. Álvaro García Cabrera e/r de Misel y los Sres. García Mata, en base a los informes técnico y jurídico de este Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fechas 30 de octubre y 19 de noviembre de 2003, **aprobándose provisionalmente** el mencionado expediente con arreglo a la documentación técnica redactada de oficio fechada en noviembre de 2003 y a los informes obrantes en el expediente.

- Con fecha 26 de enero de 2004 tiene entrada el expediente completo en la Consejería de Cultural de la Junta de Andalucía a los efectos de que dicho organismo emita informe vinculante en base al art. 32.5 de la Ley del Patrimonio Histórico Andaluz.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

- Consta que tras el acuerdo de aprobación provisional se presenta por D. Álvaro García Cabrera, distintos escritos en representación de los Sres. García Mata y la mercantil Misel, S.A. así como por Dña. M^a José Serrano Burgos, en su propio nombre y derecho.

- Con fecha 17 de mayo de 2004 se emite Certificación de la Secretaría Delegada de Urbanismo en la que se hace constar que durante el plazo comprendido entre el 26 de enero al 26 de abril de 2004, **no ha tenido entrada ningún informe ni escrito de la Delegación Provincial de la Consejería de Cultura**, por lo que debe ser entendido emitido en sentido favorable a la Modificación que nos ocupa.

- Con fecha 20 de julio de 2004 se emite fuera de plazo, informe favorable de la Consejería de Obras Públicas y Urbanismo a la Modificación de Elementos que nos ocupa.

CONSIDERANDO que a la vista de los escritos presentados tras el acuerdo de aprobación provisional se informa lo siguiente:

1.- Escrito de fecha 23 de enero de 2004 presentado por Dña. M^a José Serrano Burgos, en su propio nombre por el que se solicita la subsanación del error de hecho padecido en el punto tercero de la Resolución de 24 de noviembre de 2003, por la que se aprueba provisionalmente la modificación de referencia.

Consultados los antecedentes obrantes en el expediente se constata que **en el punto tercero** de dicha Resolución se establece lo siguiente:

“Aprobar provisionalmente la Modificación del PAM-PEPRI Centro correspondiente a las parcelas Muros de Santa Ana n° 4, c/Alcazabilla n° 10 y Pozo del Rey n° 4, promovido de oficio, con el objetivo de cambiar la calificación de dichas parcelas de Ordenanza Centro a Equipamiento social y la expropiación consiguiente de las mismas,..”

No obstante el **punto primero** de la misma Resolución establece:

“Excluir de la expropiación en el momento actual la edificación de Pozo del Rey n° 4, manteniendo las condiciones del PEPRI (ordenanza centro y protección ambiental), por la existencia en la misma de ciertos valores patrimoniales, arquitectónicos y urbanísticos, y por el hecho de estar habitada rehabilitada y no existir sobre la misma una demanda actual de uso público”

Que a la vista de lo anterior, resulta conforme a derecho declarar la existencia de un error de transcripción en la redacción de la propuesta que sirve de fundamento para la adopción por el órgano competente del punto tercero de la Resolución de fecha 24/11/03, toda vez que del contenido del informe técnico de fecha 30 de octubre de 2003 emitido por los Servicios Técnicos Municipales, se deduce



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

indiscutiblemente la voluntad de esta Corporación de excluir de la expropiación la edificación sita en C/ Pozo del Rey nº 4, y ello por los motivos y fundamentos expuestos en el mismo.

Por tanto, procede la subsanación del error padecido en el punto tercero de dicha Resolución, ratificando la exclusión de la expropiación de la parcela sita en c/ Pozo del Rey nº 4 en el sentido y con el alcance contenido en el punto primero de la Resolución de aprobación provisional de 24 de noviembre de 2003.

2.- Escritos de fecha 20 y 27 de febrero de 2004 presentados por D. Alvaro García Cabrera Mata, en nombre y representación de Dña. Belén y D. Jorge García Mata y la mercantil Misel, S.A.

*A la vista de los escritos presentados se informa que dado que las alegaciones han sido presentadas tras el acuerdo de aprobación provisional y, por tanto, fuera del plazo de audiencia a los propietarios afectados y del período de información pública del presente expediente, procede declarar su **inadmisión por extemporáneas**.*

CONSIDERANDO que se ha emitido informe técnico por el Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 26 de marzo de 2007 por el que entre otras cuestiones, se establece:

“1._ CALIFICACIÓN (ver plano 3)

Se propone, como ya se ha mencionado, el cambio de calificación de las Fincas 1 y 2, que corresponden a las parcelas de Plaza de la Alcazaba nº 5 y 6 (antigua C/ Muro de Santa Ana 4) de Ordenanza Centro con uso residencial a Equipamiento Cultural y la Finca 3 que corresponde a calle Alcazabilla nº 10 de Ordenanza Centro con uso de cine (tal y como recoge la Ficha de Protección) a Equipamiento Cultural.

El aprovechamiento tipo correspondiente a su tipología, dentro del área de reparto PAM PEPRI Centro en la que están incluidas, es, en calle Muro de Santa Ana (B+5) 4,28 m² t/ m² s.

La Finca 4 de C/ Pozo del Rey 4 se mantiene como Residencial sujeto a Ordenanza del PEPRI Centro.

Por otra parte se propone mantener el Cine Albéniz, que actualmente está en funcionamiento, con el uso actual de equipamiento cultural cuya gestión pasaría a ser pública, al no existir razones que motiven el cambio de uso. Cabe recordar que el inmueble está protegido con Protección Arquitectónica Grado I¹ y que entre otros aspectos su Ficha de Catálogo protege su uso como cine (“No se debe permitir otro uso que el actual de cine”) aunque la

¹ Se deberá corregir la ficha que actualmente aparece como C/ Alcazabilla 4 en lugar de C/ Alcazabilla 10.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

gestión pase a ser municipal. Es especialmente importante la rehabilitación y puesta en buen uso de las fachadas laterales y trasera que dan directamente a la falda de la Alcazaba y al Teatro Romano.

2._ GESTIÓN (ver plano 6)

Se propone a su vez la expropiación de las parcelas mencionadas (Fincas 1, 2 y 3) con la consiguiente ampliación de la unidad de actuación prevista en el PEPRI Centro (UA-E). El sistema de Gestión será Expropiación (A-UE-50).

La modificación propuesta no afecta a ningún sistema general ni produce aumento del volumen edificable ya que los metros del inmueble de C/ Pozo del Rey nº 4 que estaban fuera de alineación y que ahora se protegen se compensan con los metros de ordenanza Centro que se eliminan.

PLANEAMIENTO PREVIO

En cumplimiento de lo recogido en el artículo 22 a) del PEPRI Centro será necesaria la redacción de un Estudio de Detalle previo al proyecto de Edificación.”

CONSIDERANDO *a la vista de lo anterior, que el mencionado informe técnico de fecha 26 marzo de 2007, propone la aprobación definitiva de la Modificación de Elementos en el ámbito de la C/ Alcazabilla conforme a la documentación técnica de fecha febrero de 2007.*

CONSIDERANDO *que a raíz del análisis del ámbito realizado para la redacción de la presente Modificación de PEPRI, se propone que por esta Corporación Municipal se proceda a la aprobación de una serie de cambios de Catalogación y alineaciones y algunos condicionantes de cuestiones arqueológicas y de ordenación general del entorno, en el sentido y con el alcance expuesto en el informe técnico de fecha 26 de marzo de 2007, que serán objeto de expediente independiente al que nos ocupa.*

CONSIDERANDO *en cuanto al procedimiento, que éste debe continuar con arreglo al marco jurídico dispuesto por los artículos 116, 106, 118, 124 y 131 de la Ley del Suelo 1/1992 aplicable en virtud de la Ley Andaluza 1/1997 de 18 de Junio, desarrollados por los artículos 143 a 148 del Reglamento de Planeamiento y art. 24 y 31 del Decreto 77/1994 de la Junta de Andalucía de 5 de Abril, todo ello de conformidad con la dispuesto en la Disposición Transitoria 4ª de la LOUA, Orden de 18 de marzo de 2003 (BOJA de 1 de abril de 2003), Decreto 193/2003 de 1 de julio de la Consejería de Obras Públicas y Transportes por el que se regula el Ejercicio de las competencias de la Administración de la Comunidad Autónoma de Andalucía en materia de Ordenación del Territorio y Urbanismo (BOJA de 14 de julio de 2003) y Decreto 220/2006, de 19 de diciembre, por el que se regula el ejercicio de las competencias de la Administración de la Comunidad Autónoma de Andalucía en materia de ordenación del territorio y urbanismo y se modifica el Decreto 202/2004, de 11 de mayo, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería.*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

(BOJA de 15 de enero 2007).

CONSIDERANDO lo dispuesto en los art. 123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local y art. 31.1.B).c) y e) de la LOUA, la competencia para la aprobación definitiva corresponde al Pleno del Excmo. Ayuntamiento, siendo necesario el voto favorable de la mayoría simple del número legal de miembros de la Corporación.

CONSIDERANDO que según los informes emitidos, el proyecto examinado cumple con lo dispuesto en los artículos 14 y 19 de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA), artículos 78 y ss. del Reglamento de Planeamiento Urbanístico (RP) y disposiciones del PGOU aprobado definitivamente.

CONSIDERANDO que según lo establecido en el art. 107.3 de la Ley 30/92, no cabe recurso en vía administrativa contra las disposiciones administrativas de carácter general, **contra el acuerdo que se adopte de aprobación definitiva de la Modificación del PAM PEPRI-CENTRO** en C/ Alcazabilla y otras se podrá interponer directamente recurso contencioso-administrativo ante la correspondiente Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación o a partir de la publicación del Acuerdo de aprobación definitiva, conforme a lo dispuesto en los artículos 25 y 46 de la Ley núm. 29/1998 de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa. No obstante, **contra el acuerdo de inadmitir por extemporáneas, las alegaciones presentadas** se podrá interponer, potestativamente, Recurso de Reposición ante el Excmo. Ayuntamiento-Pleno, en el plazo de un mes contado desde el día siguiente a aquél en que tenga lugar la notificación del acuerdo, o bien Recurso Contencioso-Administrativo ante la correspondiente Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación, conforme a lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley núm. 29/1998 de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:

A la vista de cuanto antecede en cuanto a los aspectos jurídicos estudiados, este Departamento propone a la Comisión del Pleno de Urbanismo, Obras y Desarrollo Territorial, en función de las competencias que tiene asignadas, la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

PRIMERO.- Inadmitir por extemporáneas las alegaciones presentadas mediante escritos de fecha 20 y 27 de febrero de 2004 por D. Álvaro García-Cabrera Mata, en nombre y representación de D^a Belén y D. Jorge García Mata y de la mercantil Misel, S.A. en los términos del presente informe jurídico.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

SEGUNDO.- *Aprobar definitivamente la Modificación del PEPRI-CENTRO C/ Alcazabilla y otras, con el objeto de cambiar la calificación a Equipamiento Público Cultural, de las fincas que a continuación se relacionan:*

Finca nº 1 (parcela 1)

Referencia Catastral: UTM 3651402 uf 7635 s
Dirección: Plaza de la Alcazaba nº 6
(antiguo C/ Muro de Santa Ana nº 4)
Superficie Catastral: 353 m²
Uso: Industrial (según certificación catastral). Sin uso en la actualidad
Propiedad: Misel S.A.

Finca nº 2 (parcela 1 bis)

Referencia Catastral: UTM 3651417 uf 7635 s
Dirección: Plaza de la Alcazaba nº 5 (antiguo C/ Muro de Santa Ana nº 4 NR)
Superficie Catastral: 107 m²
Uso: Oficinas.
Propiedad: Belén y Jorge Emilio García Mata.

Finca nº 3.

Referencia Catastral: UTM 3551101 uf 7635 s
Dirección: Calle Alcazabilla nº 10
Superficie Catastral: 796 m².
Uso: Espectáculos
Propiedad: Albéniz Espectáculos S.A.

haciéndose constar expresamente que el régimen urbanístico de la Finca nº 4 sita en c/ Pozo del Rey nº 4 permanece inalterado, quedando por tanto dicho inmueble excluido de la expropiación prevista en el presente instrumento de planeamiento, todo ello conforme a la documentación técnica redactada de oficio fechada febrero /07, en base al informe técnico de fecha 26 de marzo de 2007 y en virtud de lo dispuesto en los artículos 116 y 106 del Real Decreto Legislativo 1/1992 y la Disposición Transitoria 4ª de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía.

TERCERO.- *Publicar el presente acuerdo y las ordenanzas urbanísticas en el BOP en cumplimiento de los arts. 124 y 131 del citado TRRS/92 y del 70.2 de la Ley de Bases de Régimen Local, como requisito necesario para la ejecutoriedad del mismo.*

CUARTO.- *Hacer constar expresamente que en cumplimiento de lo establecido en el artículo 22 a) del Pepri-Centro, será necesaria la redacción de un Estudio de*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Detalle previo al proyecto de edificación, que incluya los condicionantes especificados en el punto 2.2 del informe técnico de 26 de marzo de 2007.

QUINTO.- *Dar cuenta del acuerdo a la Comisión Provincial de Ordenación del Territorio y Urbanismo, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 27 del Decreto 77/1994 de la Junta de Andalucía; Orden de 18 de marzo de 2003 (BOJA de 1 de abril de 2003); Decreto 193/2003 de 1 de julio de la Consejería de Obras Públicas y Transportes por el que se regula el Ejercicio de las competencias de la Administración de la Comunidad Autónoma de Andalucía en materia de Ordenación del Territorio y Urbanismo (BOJA de 14 de julio de 2003); Decreto 220/2006, de 19 de diciembre, por el que se regula el ejercicio de las competencias de la Administración de la Comunidad Autónoma de Andalucía en materia de ordenación del territorio y urbanismo y se modifica el Decreto 202/2004 de 11 de mayo por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería (BOJA de 15 de enero 2007).*

SEXTO.- *Dar traslado del acuerdo para su conocimiento y efectos a:*

- *Los interesados personados en el expediente.*
- *Departamento de Disciplina Urbanística y Autoconstrucción.*
- *Servicio de Expropiaciones de la Gerencia de Urbanismo .*
- *Delegación Provincial de la Consejería de Cultura.*
- *Junta Municipal de Distrito Centro.*
- *Área de Cultura del Ayuntamiento.*
- *Oficina de Rehabilitación del Centro del Instituto Municipal de la Vivienda.*
- *Oficina de Rehabilitación del Centro Histórico de la Junta de Andalucía.”*

Sometido a votación el informe-propuesta transcrito, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, por unanimidad de los sres. miembros asistentes a la votación del presente punto, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en el mismo.”

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 27 votos a favor (16 del Grupo Municipal Popular y 11 del Grupo Municipal Socialista) y 3 abstenciones (1 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

PUNTO Nº 4.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACION DEFINITIVA DE MODIFICACIÓN DEL PLAN PARCIAL DE ORDENACIÓN EN PARCELAS E1, E2, C, R3 Y R4 DEL SUP-CA.4 “HACIENDA SEGOVIA”, PROMOVIDO POR PROMOCIONES COPAYMOR CAMPANILLAS S.L.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Urbanismo, Obras y Desarrollo Territorial, de fecha 18 de abril de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“La Comisión del Pleno de Urbanismo, Obras y Desarrollo Territorial, conoció informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 20 de marzo de 2007, el cual copiado a la letra dice:

“Expediente: *Modificación de Plan Parcial de Ordenación PP 113/04.*

Promotor: *Promociones Copaymor Campanillas S.L.*

Representante: *Jaime Pérez Villa*

Situación: *Parcelas E1, E2, C, R3 y R4 del SUP-CA.4 “Hacienda Segovia”.*

Asunto: *Informe jurídico y propuesta aprobación definitiva.*

*En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente **informe jurídico municipal consistente en la siguiente Propuesta de aprobación definitiva:***

RESULTANDO *que la presente Modificación de Plan Parcial de Ordenación del Sector SUP-CA.4 “Hacienda Segovia ” según se trate de parcelas de equipamiento o residenciales tiene los siguientes objetivos:*

*- En las **Parcelas E1, E2 y C:** Modificar la separación de la edificación tanto a lindero publico como a privado proponiendo **la alineación a vial de las edificaciones**, remarcando su carácter urbano y dotándolas de una mayor accesibilidad acorde con su carácter de equipamiento, además de permitir una mayor libertad de diseño en la implantación de los futuros proyectos.*

*- En las **Parcelas R3 y R4:** Reordenar la parcelación en estas manzanas idénticas salvo en su ubicación, de forma que pueda adaptarse sus parámetros a viviendas más pequeñas entorno a los 100 m², conservando el número máximo de 16 viviendas asociadas a dicha manzana.*

Justificándose la presente innovación del instrumento de planeamiento en el hecho de que ninguna de las modificaciones propuestas para las parcelas E1,E2 y C interfieren en los parámetros de edificabilidad dentro de la zonificación del Plan Parcial, cuyo



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

*cuadro permanece invariable y respecto a los cambios introducidos en las parcelas residenciales R3 y R4 modificación únicamente en lo que respecta a las ordenanzas de aplicación de la UAD-1, el parámetro de **parcela mínima** que ahora pasa a **85 m²** y el techo comercial se aplica como uso compatible, manteniéndose la calificación residencial. El resto de parámetros y el cuadro de zonificación, al igual que con las parcelas de equipamiento, no sufre modificación alguna con respecto al PPO aprobado, pues se conserva la edificabilidad y número de viviendas asignadas.*

RESULTANDO los siguientes antecedentes de hecho:

- Por acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 26 de mayo de 2006 se aprobó inicialmente la Modificación del Plan Parcial de Ordenación en las Parcelas E-1, E-2, C, R3 y R4 del SUP-CA.4 “Hacienda Segovia”.

- El trámite de información pública se sustanció mediante anuncios publicados en el Diario “Sur” de Málaga de 4 de agosto de 2006, en el Boletín Oficial de la Provincia de fecha 28 de agosto del mismo año, así como en el Tablón de Anuncios de la Gerencia Municipal de Urbanismo, notificándose individualizadamente a los propietarios de terrenos incluidos en su ámbito.

- Según consta en Certificación de la Vicesecretaría Delegada de la Gerencia Municipal de Urbanismo de fecha 11 de octubre de 2006, durante el plazo legal otorgado al efecto no se ha presentado alegación alguna al presente expediente.

- Con fecha 22 de enero de 2007 se remitió la documentación técnica debidamente diligenciada, así como fotocopias de las actuaciones administrativas a la Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía.

- Según consta en Certificación de la Vicesecretaría Delegada de la Gerencia Municipal de Urbanismo de fecha 6 de marzo de 2007, durante el plazo legal otorgado al efecto no ha tenido entrada informe o escrito alguno de la Delegación Provincial en Málaga de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía.

- Con fecha 14 de marzo de 2007, fuera del plazo establecido al efecto, tiene entrada de informe desfavorable fechado el 27 de febrero de 2007 del Servicio de Ordenación del Territorio y urbanismo de la Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

- Con fecha **15 de marzo de 2007**, en contestación al citado informe se emite **informe técnico** del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística, el cual será remitido a la Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía para su conocimiento.

CONSIDERANDO respecto a la emisión del preceptivo informe por el titular de la Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes que transcurrido el plazo legal que otorga el art. 31. 2. C) de la LOUA (un mes) sin que exista contestación, se entenderá emitido en sentido favorable, de conformidad con lo establecido en el art. 83.4 de la Ley 30/92.

CONSIDERANDO que el citado plazo venció el 22 de febrero de 2007 sin que conste evacuado dicho informe, cabe por tanto entenderlo favorable dado que al no haber sido no emitido en plazo, no puede resultar impeditivo, sin más, de continuar la tramitación, pues de ser así sus efectos serían mucho mas enérgicos y duros que los de un informe desfavorable.

CONSIDERANDO que el informe desfavorable fechado el **27 de febrero de 2007** del Servicio de Ordenación del Territorio y urbanismo de la Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía ,emitido **fuera del plazo establecido**, a los efectos del Art. 31. 2. C) de la LOUA, es preceptivo **pero no tiene efectos vinculantes** de conformidad con el **Art. 83** puntos 1, 3 y 4 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común.

CONSIDERANDO que sin perjuicio de que el citado informe emitido fuera de plazo podrá no ser tenido en cuenta al adoptar la correspondiente resolución, con fecha **15 de marzo de 2007** se emite **informe técnico** del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística, en contestación al mismo, motivando la innovación del Plan Parcial SUP-CA.4 "Hacienda Segovia".

CONSIDERANDO que por Acuerdo de fecha 26 de julio de 2006, se aprueba inicialmente por el Excmo. Ayuntamiento-Pleno, la Revisión-Adaptación del Plan General de Ordenación Urbanística de Málaga en base a la documentación redactada de oficio fechada junio/2006.

CONSIDERANDO que en el punto undécimo de dicho Acuerdo se establece que pueden ser objeto de concesión de aprobaciones, autorizaciones y licencias urbanísticas aquellas parcelas en las que coincidan las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión junio/2006 y se ajusten igualmente a las determinaciones del Plan General vigente.

CONSIDERANDO que el presente expediente se ajusta tanto a las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión del PGOU aprobado inicialmente, como a las determinaciones del PGOU vigente, según se hace constar



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

en el informe técnico del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 15 de marzo de 2007 y de conformidad con el Art.15.2.3 del PGOU/2006 dado que “en el nuevo PGOU el ámbito en el que se encuentra circunscrita la modificación, aparece con la denominación PA-CA.3 (97), por lo que se remite al Plan Parcial SUP-CA.4 “Hacienda Segovia”, Aprobado Definitivamente el 29 de junio de 2001, según las determinaciones del Plan General entonces en vigor de 10 de julio de 1997. Según esto último la Modificación del Plan Parcial cumple con todas las determinaciones recogidas dentro del Planeamiento Aprobado, puede decirse que cumple igualmente con el nuevo PGOU Aprobado Inicialmente.”

CONSIDERANDO lo dispuesto en los art. 123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local y art. 31.1.B).c) y e) de la LOUA, la competencia para la aprobación definitiva corresponde al Pleno del Excmo.Ayuntamiento, siendo necesario el voto favorable de la mayoría simple del número legal de miembros de la Corporación.

CONSIDERANDO que según los informes emitidos, el proyecto examinado cumple con lo dispuesto en el artículo 13 de la LOUA, artículos 43 y ss del Reglamento de Planeamiento Urbanístico (RP) y disposiciones del PGOU aprobado definitivamente.

CONSIDERANDO que según lo establecido en el art. 107.3 de la Ley 30/92, contra las disposiciones administrativas de carácter general no cabe recurso en vía administrativa. Por tanto, contra el acuerdo de aprobación definitiva que en su caso se adopte, se podrá interponer directamente Recurso Contencioso-administrativo ante la correspondiente Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación o a partir de la publicación del Acuerdo de aprobación definitiva, conforme a lo dispuesto en los artículos 25 y 46 de la Ley 29/1998 de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:

A la vista de cuanto antecede en cuanto a los aspectos jurídicos estudiados, este Departamento propone a la Comisión del Pleno de Urbanismo, Obras y Desarrollo Territorial, en función de las competencias que tiene asignadas, la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

PRIMERO.- Aprobación definitiva de la Modificación del Plan Parcial de Ordenación del Sector SUP-CA.4 “Hacienda Segovia” del PGOU/97(actual PA-CA.3 (97) del PGOU/2006) , según la documentación técnica de noviembre de 2005, consistente en Memoria y Plano de Ordenación de Volúmenes, visados el 9 de diciembre de 2005, de conformidad con los informes técnicos del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 17 de febrero de 2006 y 15 de marzo de 2007 , de conformidad con lo dispuesto en los artículos 31 al 41 de la Ley 7/02 de



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

*Ordenación Urbanística de Andalucía, en relación con los artículos 136 a 139 del Reglamento de Planeamiento y normativa del Plan General, **significando expresamente que el presente instrumento de planeamiento se ajusta tanto a las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión del PGOU aprobado inicialmente con fecha 26 de julio de 2006, como a las determinaciones del PGOU vigente.***

SEGUNDO.- Una vez sea aprobada la presente Modificación de Plan Parcial:

- Depositar dos ejemplares completos en el archivo de documentación ubicado en el «Archivo de expedientes de planeamiento» donde se contienen los documentos técnicos del referido Instrumento Urbanístico, así como los actos, resoluciones y acuerdos producidos en relación con el mismo que deban formar parte de la Unidad Registral de «Instrumentos de Planeamiento y de Bienes y Espacios Catalogados», ubicados ambos en las dependencias del Servicio Jurídico-Administrativo del Departamento de Planeamiento y Gestión de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.

- Remitir otros dos ejemplares completos del documento técnico, junto con certificado del acuerdo de aprobación definitiva a la Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía para que se proceda a su depósito en el Registro correspondiente, según se recoge en el artículo 40.2 de la LOUA y 19 del Decreto 2/2004, de 7 de enero por el que se regulan los Registros administrativos de Instrumentos de planeamiento, de Convenios urbanísticos y de los Bienes y espacios catalogados y se crea el Registro Autonómico.

Asimismo siempre que sea posible, se deberá aportar el documento técnico además de en formato Papel, mediante documento electrónico o en soporte informático, con objeto de facilitar su acceso por vía informática o telemática, así como la disposición y depósito de la información en este soporte.

TERCERO.- Una vez cumplimentado el punto anterior mediante su depósito y se haya emitido la correspondiente Certificación registral en los términos recogidos en los artículos 20 y 22 del Decreto 2/2004 de 7 de enero, publicar el referido acuerdo de aprobación definitiva y sus ordenanzas o normativa específica en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final y artículo 40.3 ambos de la LOUA, con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito y remisión, respectivamente, en los citados Registros.

CUARTO.- Significar que tras la Aprobación Definitiva de la presente Modificación del Plan Parcial deberá procederse a la publicación de las ordenanzas UAD-1, C y E recogidas en la misma.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

QUINTO.- *Dar traslado del informe técnico de fecha 15 de marzo de 2007, realizado en contestación a las observaciones realizadas en el informe fechado el 27 de febrero de 2007, al Servicio de Ordenación del Territorio y urbanismo de la Delegación Provincial de la Consejería de Obras Publicas y Transportes de la Junta de Andalucía*

SEXTO.- *Dar traslado del presente acuerdo para su conocimiento y efectos a:*

1. *Departamento de Disciplina Urbanística y Autoconstrucción de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.*
2. *Junta Municipal de Distrito de Campanillas.*
3. *Servicio de Patrimonio Municipal.*
4. *Promotor del expediente”*

Sometido a votación el informe-propuesta transcrito, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, con la abstención del Grupo Municipal Socialista y la abstención del Grupo Municipal IU.LV-CA, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en el mismo.”

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 14 abstenciones (12 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO N° 5.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DEL TEXTO REFUNDIDO DE LA MODIFICACIÓN DEL PLAN PARCIAL DE ORDENACIÓN DE LAS PARCELAS R.28 Y R.12.2 SECTOR SUP-CA.3 “MAQUEDA”, PROMOVIDO POR GESTIÓN PROHABITAT S.A.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Urbanismo, Obras y Desarrollo Territorial, de fecha 18 de abril de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

“La Comisión del Pleno de Urbanismo, Obras y Desarrollo Territorial, conoció informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 9 de abril de 2007, el cual copiado a la letra dice:

“Expediente: *Modificación de Plan Parcial de Ordenación PP 24/06.*

Promotor: *Gestión Prohabitat, S.A.*

Representante: *Jaime Pérez Villa*

Situación: *Parcelas R.8.2 y R.12.2 del SUP-CA.3 “Maqueda”.*

Asunto: *Informe jurídico y propuesta aprobación definitiva.*

*En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente **informe jurídico municipal consistente en la siguiente Propuesta de aprobación definitiva:***

RESULTANDO *que la presente Modificación de Plan Parcial de Ordenación del Sector SUP-CA.3 “Maqueda” tiene por objeto:*

-Modificar la asignación del número de viviendas en las parcelas R.8.2 y R.12.2 del Plan Parcial Sector SUP-CA.3 “Maqueda” mediante la disminución de una vivienda en la parcela R-8.2, que pasa a la parcela R-12.2; ello sin alterar las superficies de suelo, ni el techo edificable asignado a dichas parcelas en el Proyecto de Reparcelación, ni ningún otro parámetro urbanístico.

-La parcelación de las parcelas R-4.2, R-5, R-10, R-8.2 y R-12.2, sin modificar ningún parámetro urbanístico previsto en el Plan Parcial y manteniéndose la ordenanza de aplicación prevista en el Plan Parcial, Colonia Tradicional Popular(CTP).

RESULTANDO *los siguientes antecedentes de hecho:*

- Por acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 6 de octubre de 2006 se aprobó inicialmente la Modificación del Plan Parcial de Ordenación en las Parcelas R-8.2 y R-12.2 del SUP-CA.3 “Maqueda”.

- El trámite de información pública se sustanció mediante anuncios publicados en el Diario “Sur” de Málaga de 23 de octubre de 2006, en el Boletín Oficial de la Provincia de fecha 22 de noviembre del mismo año, así como en el Tablón de Anuncios de la Gerencia Municipal de Urbanismo, notificándose individualizadamente a los propietarios de terrenos incluidos en su ámbito.

- Según consta en Certificación de la Vicesecretaría Delegada de la Gerencia Municipal de Urbanismo de fecha 29 de enero de 2007, durante el plazo legal otorgado al efecto no se ha presentado alegación alguna al presente expediente.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

- Con fecha 14 de febrero de 2007 se remitió la documentación técnica debidamente diligenciada, así como fotocopias de las actuaciones administrativas a la Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía.

- Con fecha 26 de marzo de 2007 tiene entrada informe favorable emitido por la Delegación Provincial en Málaga de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía.

CONSIDERANDO que se ha publicado en el BOP de Málaga de fecha 23 de enero de 2007 el acuerdo plenario de fecha 25 de febrero de 2005 correspondiente al Plan Parcial de Ordenación SUP-CA.3 "Maqueda", cumplimentándose el apartado primero del punto cuarto del acuerdo de aprobación inicial de la modificación que nos ocupa.

CONSIDERANDO el informe técnico favorable emitido por el Servicio de Ordenación Urbanística de fecha 4 de abril de 2007 sobre el Texto Refundido visado el 2 de marzo de 2007, dándose por cumplido el apartado segundo del punto cuarto del acuerdo de aprobación inicial y en el que se proponer aprobar definitivamente el Texto Refundido de la Modificación del Plan Parcial SUP-CA.3 "Maqueda" del PGOU/97 (actual PA-CA.1(97) del PGOU/2006), de acuerdo a la documentación visada el 2 de marzo de 2007.

CONSIDERANDO que por Acuerdo de fecha 26 de julio de 2006, se aprueba inicialmente por el Excmo. Ayuntamiento-Pleno, la Revisión-Adaptación del Plan General de Ordenación Urbanística de Málaga en base a la documentación redactada de oficio fechada junio/2006.

CONSIDERANDO que en el punto undécimo de dicho Acuerdo se establece que pueden ser objeto de concesión de aprobaciones, autorizaciones y licencias urbanísticas aquellas parcelas en las que coincidan las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión junio/2006 y se ajusten igualmente a las determinaciones del Plan General vigente.

CONSIDERANDO que el presente expediente se ajusta tanto a las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión del PGOU aprobado inicialmente, como a las determinaciones del PGOU vigente, de conformidad con el Art.15.2.3 del PGOU/2006 dado que "en el nuevo PGOU el ámbito en el que se encuentra circunscrita la modificación, aparece con la denominación PA-CA.1 (97), por lo que se remite al Plan Parcial SUP-CA.3 "Maqueda", Aprobado Definitivamente el 25 de febrero de 2005, según las determinaciones del Plan General entonces en vigor de 10 de julio de 1997. Según esto último la Modificación del Plan Parcial cumple con todas las determinaciones recogidas dentro del Planeamiento Aprobado, puede decirse que cumple igualmente con el nuevo PGOU Aprobado Inicialmente."



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

CONSIDERANDO lo dispuesto en los art. 123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local y art. 31.1.B).c) y e) de la LOUA, la competencia para la aprobación definitiva corresponde al Pleno del Excmo. Ayuntamiento, siendo necesario el voto favorable de la mayoría simple del número legal de miembros de la Corporación.

CONSIDERANDO que según los informes emitidos, el proyecto examinado cumple con lo dispuesto en el artículo 13 de la LOUA, artículos 43 y ss del Reglamento de Planeamiento Urbanístico (RP) y disposiciones del PGOU aprobado definitivamente.

CONSIDERANDO que según lo establecido en el art. 107.3 de la Ley 30/92, contra las disposiciones administrativas de carácter general no cabe recurso en vía administrativa. Por tanto, contra el acuerdo de aprobación definitiva que en su caso se adopte, se podrá interponer directamente Recurso Contencioso-administrativo ante la correspondiente Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación o a partir de la publicación del Acuerdo de aprobación definitiva, conforme a lo dispuesto en los artículos 25 y 46 de la Ley 29/1998 de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:

A la vista de cuanto antecede en cuanto a los aspectos jurídicos estudiados, este Departamento propone a la Comisión del Pleno de Urbanismo, Obras y Desarrollo Territorial, en función de las competencias que tiene asignadas, la adopción de los siguientes **ACUERDOS**:

PRIMERO.- Aprobar definitivamente el Texto Refundido de la Modificación del Plan Parcial de Ordenación del Sector SUP-CA.3 “Maqueda” del PGOU/97(actual PA-CA.1 (97) del PGOU/2006) , según la documentación técnica visada el 2 de marzo de 2007, de conformidad con el informe técnico del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 4 de abril de 2007, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 31 al 41 de la Ley 7/02 de Ordenación Urbanística de Andalucía, en relación con los artículos 136 a 139 del Reglamento de Planeamiento y normativa del Plan General, **significando expresamente que el presente instrumento de planeamiento se ajusta tanto a las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión del PGOU aprobado inicialmente con fecha 26 de julio de 2006, como a las determinaciones del PGOU vigente.**

SEGUNDO.- Una vez sea aprobada la presente Modificación de Plan Parcial:

- Depositar dos ejemplares completos en el archivo de documentación ubicado en el «Archivo de expedientes de planeamiento» donde se contienen los documentos técnicos del referido Instrumento Urbanístico, así como los actos, resoluciones y acuerdos producidos en relación con el mismo que deban formar parte de la Unidad



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Registral de «Instrumentos de Planeamiento y de Bienes y Espacios Catalogados», ubicados ambos en las dependencias del Servicio Jurídico-Administrativo del Departamento de Planeamiento y Gestión de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.

- Remitir otros dos ejemplares completos del documento técnico, junto con certificado del acuerdo de aprobación definitiva a la Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía para que se proceda a su depósito en el Registro correspondiente, según se recoge en el artículo 40.2 de la LOUA y 19 del Decreto 2/2004, de 7 de enero por el que se regulan los Registros administrativos de Instrumentos de planeamiento, de Convenios urbanísticos y de los Bienes y espacios catalogados y se crea el Registro Autonómico.

Asimismo siempre que sea posible, se deberá aportar el documento técnico además de en formato Papel, mediante documento electrónico o en soporte informático, con objeto de facilitar su acceso por vía informática o telemática, así como la disposición y depósito de la información en este soporte.

TERCERO.- *Una vez cumplimentado el punto anterior mediante su depósito y se haya emitido la correspondiente Certificación registral en los términos recogidos en los artículos 20 y 22 del Decreto 2/2004 de 7 de enero, publicar el referido acuerdo de aprobación definitiva y sus ordenanzas o normativa específica en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final y artículo 40.3 ambos de la LOUA, con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito y remisión, respectivamente, en los citados Registros.*

CUARTO.- *Dar traslado del presente acuerdo para su conocimiento y efectos a:*

- 1. Departamento de Disciplina Urbanística y Autoconstrucción de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.*
- 2. Junta Municipal de Distrito .*
- 3. Servicio de Ejecución de Planeamiento.*
- 4. Propietarios y promotor del expediente”*

Sometido a votación el informe-propuesta transcrito, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, por unanimidad de los sres. miembros asistentes a la votación del presente punto, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en el mismo.”

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 28 votos a favor (16 del Grupo Municipal Popular y 12 del Grupo Municipal Socialista) y 2 abstenciones (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 6.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DE MODIFICACIÓN PUNTUAL DEL PLAN PARCIAL DE ORDENACIÓN SUP-CH.2 “EL RETIRO”, PROMOVIDO DE OFICIO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Urbanismo, Obras y Desarrollo Territorial, de fecha 18 de abril de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“La Comisión del Pleno de Urbanismo, Obras y Desarrollo Territorial, conoció informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 16 de abril de 2007, el cual copiado a la letra dice:

“Expediente: *Modificación de Plan Parcial de Ordenación PP 107/06.*

Promotor: *De oficio.*

Situación: *SUP-CH.2 “El Retiro”.*

Asunto: *Informe jurídico y propuesta aprobación definitiva.*

*En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente **informe jurídico municipal consistente en la siguiente Propuesta de aprobación definitiva:***

RESULTANDO *que la presente propuesta **tiene por objeto** la modificación del Plan Parcial de Ordenación de referencia a fin de salvar el mayor número de ejemplares posibles de la masa arbórea existente en el Polígono Sur de dicho sector y por tanto aumentar la zona verde en el citado ámbito. Por ello se pretende:*

***en primer lugar, redistribuir el techo edificable** de la parcela R-7 propiedad en proindiviso del Excmo. Ayuntamiento de Málaga y Unema, en las parcelas R-5 y R-6 también propiedad de la Corporación Municipal.*

Las parcelas afectadas por la Modificación quedarían de la forma que sigue:

PARCELA R7	Actual	Modificación
Propiedad	Unema y Exmo. Ayuntamiento de Málaga	Unema
Techo edificable	18.000 m2t	12.841,20 m2t
Ordenanza	CJ3	CJ3



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Superficie	16.204,20 m ² s	11.560,20 m ² s
------------	----------------------------	----------------------------

PARCELA R6	Actual	Modificación
Propiedad	Exmo. Ayuntamiento de Málaga	Exmo. Ayuntamiento de Málaga
Techo edificable	6.590 m ² t	9.950 m ² t
Ordenanza	UAD-1	CJ3
Superficie	8.714,50 m ² s	8.714,50 m ² s

PARCELA R5	Actual	Modificación
Propiedad	Exmo. Ayuntamiento de Málaga	Exmo. Ayuntamiento de Málaga
Techo edificable	3.919,80 m ² t	5.723,82 m ² t
Ordenanza	UAD-1	CJ3
Superficie	5.160,58 m ² s	5.160,58 m ² s

en segundo lugar, elevar el número máximo de viviendas permitidas en el PPO en el polígono Sur, de 600 viv a 658 viv, sin que ello suponga aumento de techo, ajustando la media de superficie por vivienda para las manzanas R5 y R6 en torno de los 80 m² de techo, para facilitar la posibilidad de hacer VPO en estas parcelas.

por último, la eliminación del último tramo del vial H debido a la cantidad de especies arbóreas afectadas por él, aumentando así la superficie de la zona verde VI.

RESULTANDO los siguientes antecedentes de hecho:

- Por acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 1 de diciembre de 2006 se aprobó inicialmente la Modificación puntual del Plan Parcial de Ordenación en el SUP-CH.2 "El Retiro" (BOP 19/5/2005).

- El trámite de información pública se sustanció mediante anuncios publicados en el Diario "Sur" de Málaga de 22 de diciembre de 2006, en el Boletín Oficial de la Provincia de fecha 1 de febrero de 2007, así como en el Tablón de Anuncios de la Gerencia Municipal de Urbanismo, notificándose individualizadamente a los propietarios de terrenos incluidos en su ámbito.

- Según consta en Certificación de la Vicesecretaría Delegada de la Gerencia Municipal de Urbanismo de fecha 13 de marzo de 2007, durante el plazo legal otorgado al efecto no se ha presentado alegación alguna al presente expediente.

- Con fecha 7 de febrero de 2007 se emite informe por el Servicio de Urbanización del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística.

- Con fecha 13 de marzo de 2007 se remite la documentación técnica debidamente diligenciada, así como fotocopias de las actuaciones administrativas a la Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía.

- Según consta en Certificación de la Vicesecretaría Delegada de la Gerencia Municipal de Urbanismo de fecha 16 de abril de 2007, durante el plazo legal otorgado al efecto no ha tenido entrada informe o escrito alguno de la Delegación



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Provincial en Málaga de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía.

CONSIDERANDO *el informe técnico del Servicio de Urbanización del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 7 de febrero de 2007, significando que la modificación que se tramita no es relevante desde el punto de vista de la urbanización prevista inicialmente en ese ámbito.*

CONSIDERANDO *que se ha cumplido el condicionante establecido en el punto sexto del acuerdo de aprobación inicial emitiéndose informe por el Servicio de Ejecución del Planeamiento, de fecha 12 de febrero de 2007.*

CONSIDERANDO *respecto a la emisión del preceptivo informe por el titular de la Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes que transcurrido el plazo legal que otorga el art. 31. 2. C) de la LOUA (un mes) sin que exista contestación, se entenderá emitido en sentido favorable, de conformidad con lo establecido en el art. 83.4 de la Ley 30/92.*

CONSIDERANDO *que el citado plazo venció el 13 de abril de 2007 sin que conste evacuado dicho informe, cabe por tanto entenderlo favorable dado que al no haber sido emitido en plazo, no puede resultar impeditivo, sin más, de continuar la tramitación, pues de ser así sus efectos serían mucho mas enérgicos y duros que los de un informe desfavorable.*

CONSIDERANDO *que con fecha 26 de julio de 2006 se aprueba inicialmente por el Excmo. Ayuntamiento Pleno la Revisión-Adaptación del Plan General de Ordenación Urbanística de Málaga, en base a la documentación redactada de oficio fechada “Junio de 2006”.*

CONSIDERANDO *que en el punto undécimo de dicho Acuerdo se establece que pueden ser objeto de concesión de aprobaciones, autorizaciones y licencias urbanísticas aquellas parcelas en las que coincidan las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión fechado “junio de 2006” y se ajusten igualmente a las determinaciones del Plan General vigente.*

CONSIDERANDO *que la Aprobación Inicial de la Revisión del PGOU/06 recoge este ámbito como Planeamiento Aprobado con denominación PA-CH.2 (97), por lo que la presente Modificación de Plan Parcial es compatible con la Revisión-Adaptación del Plan General de Ordenación Urbanística de Málaga aprobado inicialmente por el Excmo. Ayuntamiento Pleno con fecha 26 de julio de 2006, según se hace constar expresamente en el informe técnico del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística .*

CONSIDERANDO *lo dispuesto en los art. 123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local y art. 31.1.B).c) y e) de la LOUA, la competencia para la aprobación definitiva corresponde al Pleno del Excmo. Ayuntamiento-Pleno, siendo necesario el voto favorable de la mayoría simple del número legal de miembros de la Corporación.

CONSIDERANDO que según los informes emitidos, el proyecto examinado cumple con lo dispuesto en el artículo 13 de la LOUA, artículos 43 y ss del Reglamento de Planeamiento Urbanístico (RP) y disposiciones del PGOU aprobado definitivamente.

CONSIDERANDO que según lo establecido en el art. 107.3 de la Ley 30/92, contra las disposiciones administrativas de carácter general no cabe recurso en vía administrativa. Por tanto, contra el acuerdo de aprobación definitiva que en su caso se adopte, se podrá interponer directamente Recurso Contencioso-administrativo ante la correspondiente Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación o a partir de la publicación del Acuerdo de aprobación definitiva, conforme a lo dispuesto en los artículos 25 y 46 de la Ley 29/1998 de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:

A la vista de cuanto antecede en cuanto a los aspectos jurídicos estudiados, este Departamento propone a la Comisión del Pleno de Urbanismo, Obras y Desarrollo Territorial, en función de las competencias que tiene asignadas, la adopción de los siguientes

ACUERDOS

PRIMERO.- *Aprobar definitivamente la Modificación Puntual del Plan Parcial de Ordenación SUP-CH.2 “El Retiro”, en base a la documentación redactada de oficio fechada **noviembre/2006**, y conforme a lo dispuesto en los artículos 31 al 41 de la Ley 7/02 de Ordenación Urbanística de Andalucía, **significando expresamente que el presente instrumento de planeamiento se ajusta tanto a las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión del PGOU aprobado inicialmente con fecha 26 de julio de 2006, como a las determinaciones del PGOU vigente.***

SEGUNDO.- *Una vez sea aprobada la presente Modificación:*

*- **Depositar** dos ejemplares completos en el archivo de documentación ubicado en el «Archivo de expedientes de planeamiento» donde se contienen los documentos técnicos del referido Instrumento Urbanístico, así como los actos, resoluciones y acuerdos producidos en relación con el mismo que deban formar parte de la Unidad Registral de «Instrumentos de Planeamiento y de Bienes y Espacios Catalogados», ubicados ambos en las dependencias del Servicio Jurídico-Administrativo del Departamento de Planeamiento y Gestión de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

- **Remitir** otros dos ejemplares completos del documento técnico, junto con certificado del acuerdo de aprobación definitiva a la Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía para que se proceda a su depósito en el Registro correspondiente, según se recoge en el artículo 40.2 de la LOUA y 19 del Decreto 2/2004, de 7 de enero por el que se regulan los Registros administrativos de Instrumentos de planeamiento, de Convenios urbanísticos y de los Bienes y espacios catalogados y se crea el Registro Autonómico.

Asimismo siempre que sea posible, se deberá aportar el documento técnico además de en formato Papel, mediante documento electrónico o en soporte informático, con objeto de facilitar su acceso por vía informática o telemática, así como la disposición y depósito de la información en este soporte.

TERCERO.- Cumplimentado el punto anterior mediante su depósito y se haya emitido la correspondiente Certificación registral en los términos recogidos en los artículos 20 y 22 del Decreto 2/2004 de 7 de enero, **publicar** el referido acuerdo de aprobación definitiva y sus ordenanzas o normativa específica en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final y artículo 40.3 ambos de la LOUA, con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito y remisión, respectivamente, en los citados Registros.

CUARTO.- Hacer constar expresamente que la edificación en la parcela R-7 destinada a viviendas plurifamiliares CJ se dispondrá de forma que en todo caso se garantice la preservación del arbolado existente, debiendo concentrarse lo máximo posible hacia el oeste de la parcela, significando que los árboles que inevitablemente resulten afectados por la edificación se trasplantarán o en su caso, serán sustituidos previo informe favorable del Servicio Municipal de Parques y Jardines, todo ello de conformidad con lo previsto en el PGOU vigente y conforme a lo estipulado en el art. 5.2 del PPO "El Retiro.

QUINTO.- Significar expresamente que previo a la edificación que se construya en su día en la parcela R-7 se deberá aprobar por esta Corporación Estudio de Detalle que prevea la ordenación de dicha parcela.

SEXTO.- De igual forma, hacer constar que recaído el acuerdo de aprobación definitiva, se deberá tramitar y aprobar la Documentación Complementaria que corresponda a fin de adaptar el Proyecto de Reparcelación aprobado en su día a la presente Modificación de Elementos del Plan Parcial de Ordenación en el ámbito de referencia, todo ello de conformidad con el informe del Servicio de Ejecución de fecha 12 de febrero de 2007.

SÉPTIMO.- Dar traslado del presente acuerdo para su conocimiento y efectos a:

1. Propietarios.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

2. *Departamento de Disciplina Urbanística y Autoconstrucción de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.*
3. *Junta Municipal de Distrito.*
4. *Servicio de Patrimonio Municipal.*
5. *Servicio de Ejecución del Planeamiento.*
6. *Delegación de la COP y T.”*

Sometido a votación el informe-propuesta transcrito, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, por unanimidad de los sres. miembros asistentes a la votación del presente punto, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en el mismo.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación, se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D^a. M^a. Isabel Martínez Talavera y D. José Luis Portillo Ruiz.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 7.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DE ESTUDIO DE DETALLE EN LA PARCELA R-7 DEL PLAN PARCIAL DE ORDENACIÓN SUP-CH-2 “EL RETIRO”, PROMOVIDO POR UNEMA PROMOTORES INMOBILIARIOS S.L.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Urbanismo, Obras y Desarrollo Territorial, de fecha 18 de abril de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“La Comisión del Pleno de Urbanismo, Obras y Desarrollo Territorial, conoció informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 11 de abril de 2007, el cual copiado a la letra dice:

“Expediente: Estudio de Detalle 23/06.

Solicitante: Unema Promotores Inmobiliarios, S.L.

Representante: D. Darío Fernández Palacios.

Situación: SUP-CH.2 “El Retiro” Parcela R-7

Asunto: Informe jurídico y Propuesta de Aprobación Definitiva.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

INFORME PROPUESTA A LA COMISIÓN DEL PLENO DE URBANISMO, OBRAS Y DESARROLLO TERRITORIAL.

*En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente **informe jurídico municipal consistente en la siguiente Propuesta de Aprobación Definitiva:***

RESULTANDO que el presente Estudio de Detalle **tiene por objeto** posibilitar la división de la manzana R-7 en dos parcelas, distribuir, el volumen edificable y el número de viviendas entre ellas, resolver los accesos rodados y peatonales desde el vial a que da frente a dicha manzana, minimizando la afección de la vegetación existente en el ámbito.

RESULTANDO los siguientes antecedentes de hecho:

- El Plan Parcial de Ordenación del SUP-CH.2 “El Retiro” fue aprobado definitivamente por el Excmo. Ayuntamiento-Pleno mediante acuerdo de fecha 30 de octubre de 2003 (BOP 5/5/2005).
- El Proyecto de Reparcelación del Polígono Sur del presente sector fue aprobado definitivamente por acuerdo adoptado por el Consejo de Administración de la Gerencia de Urbanismo en sesión celebrada el 20 de septiembre de 2006.
- Con fecha 1 de diciembre de 2006 se aprueba inicialmente la Modificación Puntual del Plan Parcial de Ordenación de este ámbito.

CONSIDERANDO que no ha recaído aún la aprobación definitiva de la Modificación Puntual del Plan Parcial de Ordenación SUP-CH-2 “El Retiro”, actualmente en tramitación (**PP 107/06**).

CONSIDERANDO no obstante lo anterior, que se ha propuesto por este Departamento, se eleve a la Comisión del Pleno para que a su vez eleve al Excmo. Ayuntamiento-Pleno, propuesta de aprobación definitiva de la Modificación Puntual del Plan Parcial de Ordenación SUP-CH-2 “El Retiro”, en la próxima sesión que se celebre.

CONSIDERANDO por tanto, que resulta requisito legal para proceder a la aprobación definitiva del presente Estudio de Detalle que se haya aprobado previamente por la Corporación Municipal, el Plan Parcial de Ordenación del que trae su causa.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

CONSIDERANDO que se ha solicitado con fecha 19 de febrero de 2007 informe al Servicio de Parques y Jardines respecto de la vegetación existente en el ámbito sin que se haya evacuado el mismo a fecha de la presente propuesta.

CONSIDERANDO no obstante que dicho informe no impide formal ni materialmente, la aprobación definitiva del presente instrumento de planeamiento, debiendo constar su emisión, en caso de resultar necesario conforme a lo expuesto en el punto cuarto de la parte dispositiva del presente informe, previa a la concesión de la licencia de obras correspondiente.

CONSIDERANDO que en la aprobación inicial de la Revisión del PGOU/06 se recoge este ámbito como Planeamiento Aprobado con denominación PA-CH.2 (97), por lo que la presente Modificación de Plan Parcial es compatible con la Revisión-Adaptación del Plan General de Ordenación Urbanística de Málaga aprobado inicialmente por el Excmo. Ayuntamiento Pleno con fecha 26 de julio de 2006, según se hace constar en los documentos obrantes en el expediente.

CONSIDERANDO lo dispuesto en los artículos art.123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local y art. 31.1.B).d) de la LOUA, la competencia para la aprobación definitiva corresponde al Pleno del Excmo. Ayuntamiento, siendo necesario el voto favorable de la mayoría simple del número legal de miembros de la Corporación.

CONSIDERANDO que según los informes emitidos, el proyecto examinado cumple con lo dispuesto en los artículos 15 y 19 de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA), 65 y 66 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico (RP) y disposiciones del PGOU aprobado definitivamente.

CONSIDERANDO que según lo establecido en el art. 107.3 de la Ley 30/92, contra las disposiciones administrativas de carácter general no cabe recurso en vía administrativa. Por tanto, contra el acuerdo que en su caso se adopte, se podrá interponer directamente recurso contencioso-administrativo ante la correspondiente Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación o a partir de la publicación del Acuerdo de aprobación definitiva, conforme a lo dispuesto en los artículos 25 y 46 de la Ley núm. 29/1998 de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:

A la vista de cuanto antecede en cuanto a los aspectos jurídicos estudiados, este Departamento propone a la Comisión del Pleno de Urbanismo, Obras y Desarrollo



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Territorial, en función de las competencias que tiene asignadas, la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

PRIMERO.- *Una vez hay recaído acuerdo de aprobación definitiva de la Modificación Puntual del Plan Parcial de Ordenación SUP-CH-2 “El Retiro”, actualmente en tramitación (PP 107/06), aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en la parcela R-7, SUP-CH.2 “El Retiro”, en base a la documentación visada 21 de diciembre de 2006, y conforme a lo dispuesto en los arts. 31 al 41 de la LOUA, significando expresamente que el presente instrumento de planeamiento se ajusta, tanto a las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión del PGOU aprobado inicialmente con fecha 26 de julio de 2006, como a las determinaciones del PGOU vigente.*

SEGUNDO.- *Depositar dos ejemplares completos en el archivo de documentación ubicado en el «Archivo de Expedientes de Planeamiento» donde se contienen los documentos técnicos del referido instrumento Urbanístico, así como los actos, resoluciones y acuerdos producidos en relación con el mismo que deban formar parte de la Unidad Registral de «Instrumentos de Planeamiento y de Bienes y Espacios Catalogados», ubicados ambos, en las dependencias del Servicio Jurídico-Administrativo del Departamento de Planeamiento y Gestión de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.*

TERCERO.- *Cumplimentado los acuerdos anteriores, se haya emitido la correspondiente Certificación registral en los términos recogidos en los artículos 20 y 22 del Decreto 2/2004 de 7 de enero y una vez que conste la publicación del acuerdo de aprobación definitiva de la Modificación de Elementos del PPO SUP CH-2 “El Retiro” (107/06), publicar el acuerdo de aprobación definitiva del presente Estudio de Detalle, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, y artículo 40.3 ambos de la LOUA, con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito y remisión, respectivamente, en el citado Registro.*

CUARTO.- *Hacer constar expresamente que la edificación en la parcela R-7 destinada a viviendas plurifamiliares CJ se dispondrá de forma que en todo caso se garantice la preservación del arbolado existente, debiendo concentrarse lo máximo posible hacia el oeste de la parcela, significando que los árboles que inevitablemente resulten afectados por la edificación se trasplantarán o en su caso, serán sustituidos previo informe favorable del Servicio Municipal de Parques y Jardines que deberá ser emitido previa a la concesión de la licencia de obras, todo ello de conformidad con lo previsto en el PGOU vigente y conforme a lo estipulado en el art. 5.2 del PPO “El Retiro”.*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

QUINTO.- *Significar que en el Proyecto para la licencia que en su día se presente se deberá justificar el cumplimiento de las ordenanzas de aplicación y número de plazas de aparcamiento obligatorias según la normativa vigente.*

SEXTO.- *Dar traslado del presente acuerdo para su conocimiento y efectos a:*

1. *Promotor del expediente y propietarios afectados.*
2. *Departamento de Disciplina Urbanística y Autoconstrucción de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras.*
3. *Junta Municipal del Distrito correspondiente.*
4. *Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía."*

Sometido a votación el informe-propuesta transcrito, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, por unanimidad de los sres. miembros asistentes a la votación del presente punto, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en el mismo."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 28 votos a favor (16 del Grupo Municipal Popular y 12 del Grupo Municipal Socialista) y 2 abstenciones (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 8.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DE ESTUDIO DE DETALLE EN C/ HÉROE DE SOSTOA Nº 64, PROMOVIDO POR DIZAM 2000 S.L.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Urbanismo, Obras y Desarrollo Territorial, de fecha 18 de abril de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"La Comisión del Pleno de Urbanismo, Obras y Desarrollo Territorial, conoció informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 11 de abril de 2007, el cual copiado a la letra dice:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

“Expediente: ED. PP 95/06

Solicitante: Promoción DIZAM 2000,S.L.

Representante: D.José Maria Díaz Galeote

Situación: C/ Héroe de Sostoa, 64(o c/ Pulgar 2) y C/ Pulgar nº 4 y 6.

Asunto: Informe Jurídico y Propuesta de Aprobación Definitiva.

INFORME PROPUESTA A LA COMISIÓN DEL PLENO DE URBANISMO, OBRAS Y DESARROLLO TERRITORIAL.

*En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente **informe jurídico municipal consistente en la siguiente Propuesta de aprobación definitiva:***

RESULTANDO que el presente Estudio de Detalle tiene por objeto la ordenación del ámbito que corresponde a tres parcelas catastrales (2, 4 y 6 de calle Pulgar), con una superficie de 234,56 m²., encontrándose la primera afectada por alineaciones debido a un sistema local, quedando al final un solar de 160,06 m²s, ello a efectos de dar cumplimiento a las prescripciones que marca la Propuesta de Ordenación en calle Héroe de Sostoa, aprobada por el Consejo de Administración de la Gerencia Municipal de Urbanismo de 20 de septiembre de 2006.

CONSIDERANDO que el solar objeto de proyecto de edificación se encuentra dentro de la delimitación de una unidad de ordenación cuya propuesta se aprobó mediante Consejo el 20 de Septiembre de 2006. Por lo tanto, el proyecto debe de adecuarse a los criterios de ordenación que en dicha propuesta (PP 222/06) se recogen.

RESULTANDO los siguientes antecedentes de hecho:

-La Junta de Gobierno Local en sesión ordinaria celebrada el 17 de noviembre de 2006 adoptó acuerdo de aprobación inicial del presente Estudio de Detalle.

- Mediante anuncios publicados en el BOP de Málaga de fecha 8 de febrero de 2007, Diario La Opinión de fecha 12 de enero de 2007 y en el Tablón de anuncios de la Gerencia de Urbanismo, se sustanció la información pública de la aprobación inicial según consta en las copias unidas al expediente.

- Según se hace constar en Certificado emitido por la Vicesecretaría Delegada de la Gerencia Municipal de Urbanismo de fecha 11 de abril de 2007 durante el plazo de información pública no ha tenido entrada escrito o alegación alguna en relación al presente expediente.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

- Con fecha 9 de Noviembre de 2006 se recibe el Estudio de Detalle debidamente visado.

CONSIDERANDO que el informe técnico de fecha 20 de noviembre de 2006 hace constar la validez de la copia presentada del Estudio de Detalle visado el 11 de Octubre de 2006 compuesta por Memoria y planos del 1 al 9 fechados en Septiembre del 2006.

CONSIDERANDO que se han cumplimentado el condicionante impuesto en el punto cuarto del acuerdo de aprobación inicial.

CONSIDERANDO suficientemente justificado el objeto el presente Estudio de Detalle en aplicación P.G.O.U/97, en idéntico sentido a la nueva normativa del PGOU/2006 aprobada inicialmente por el Excmo. Ayuntamiento Pleno con fecha 26 de julio de 2006 según documentación redactada de oficio fechada “Junio de 2006” de la “Revisión-Adaptación del Plan General de Ordenación Urbanística de Málaga”.

CONSIDERANDO que en el punto undécimo de dicho Acuerdo se establece que pueden ser objeto de concesión de aprobaciones, autorizaciones y licencias urbanísticas aquellas parcelas en las que coincidan las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión fechado “junio de 2006” y se ajusten igualmente a las determinaciones del Plan General vigente.

CONSIDERANDO que el presente expediente se ajusta tanto a las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión del PGOU aprobado inicialmente, como a las determinaciones del PGOU vigente, según se hace constar en el informe técnico del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de 31 de octubre de 2006.

CONSIDERANDO en cuanto al procedimiento, lo dispuesto en los artículos 31 al 41 de la LOUA con el desarrollo contenido en el artículo 140 del Reglamento de Planeamiento.

CONSIDERANDO lo dispuesto en los artículos art.123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local y art. 31.1.B).d) de la LOUA, la competencia para la aprobación definitiva corresponde al Pleno del Excmo. Ayuntamiento, siendo necesario el voto favorable de la mayoría simple del número legal de miembros de la Corporación.

CONSIDERANDO que según los informes emitidos, el proyecto examinado cumple con lo dispuesto en los artículos 15 y 19 de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA), 65 y 66 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico (RP) y disposiciones del PGOU aprobado definitivamente.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

CONSIDERANDO que según lo establecido en el art. 107.3 de la Ley 30/92, contra las disposiciones administrativas de carácter general no cabe recurso en vía administrativa. Por tanto, contra el acuerdo que en su caso se adopte, se podrá interponer directamente recurso contencioso-administrativo ante la correspondiente Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación o a partir de la publicación del Acuerdo de aprobación definitiva, conforme a lo dispuesto en los artículos 25 y 46 de la Ley núm. 29/1998 de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:

A la vista de cuanto antecede en cuanto a los aspectos jurídicos formales estudiados y a la vista del informe técnico favorable emitido sobre Aprobación Inicial, este Departamento propone a la Comisión del Pleno de Urbanismo, Obras y Desarrollo Territorial, en función de las competencias que tiene asignadas, la adopción de los siguientes **ACUERDOS**:

PRIMERO.- Aprobar Definitivamente el Estudio de Detalle C/ Héroe de Sostoa nº 64, en base a la documentación visada el 11 de octubre de 2006 compuesta por Memoria y planos del 1 al 9 fechados en Septiembre del 2006, ello de conformidad con el informe técnico del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de 20 de noviembre de 2006, con lo dispuesto en los arts. 31 al 41 de la LOUA, significando expresamente que **el presente instrumento de planeamiento se ajusta, tanto a las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión del PGOU aprobado inicialmente con fecha 26 de julio de 2006, como a las determinaciones del PGOU vigente.**

SEGUNDO.- Depositar dos ejemplares completos en el archivo de documentación ubicado en el «Archivo de expedientes de planeamiento» donde se contienen los documentos técnicos del referido instrumento Urbanístico, así como los actos, resoluciones y acuerdos producidos en relación con el mismo que deban formar parte de la Unidad Registral de «Instrumentos de Planeamiento y de Bienes y Espacios Catalogados», ubicados ambos, en las dependencias del Servicio Jurídico-Administrativo del Departamento de Planeamiento y Gestión de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.

TERCERO.- Cumplimentado el acuerdo anterior mediante su depósito y se haya emitido la correspondiente Certificación registral en los términos recogidos en los artículos 20 y 22 del Decreto 2/2004 de 7 de enero, publicar el referido acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, y artículo 40.3 ambos de la LOUA, con la indicación de haberse



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

procedido previamente a su depósito y remisión, respectivamente, en el citado Registro.

CUARTO.- *Advertir al promotor que en la tramitación de la licencia:*

- *El número de plantas edificables será el indicado en el plano correspondiente, que en este caso es de 7 plantas sobre rasante para la OA y de 3 para la CTP, no pudiendo aumentar la altura de la OA en ningún caso.*
- *Respecto a la Separación a linderos privado, en virtud del Art. 13.6.3.4.2. del PGOU del 97, ratificado en la aprobación inicial del nuevo PGOU el 26 de Julio de 2006, y como consecuencia de la medianera existente, no se considera oportuno la existencia de separación a linderos privados entre CTP y OA en las plantas baja, primera y segunda, con la intención de que exista una continuidad fruto del objetivo de una adecuada recomposición urbana.*
- *Respecto al Vuelo de cuerpos salientes, se prohíben la existencia de estos vuelos en la fachada interior colindante con la CTP, siendo necesario la existencia de un paramento vertical continuo tratado como una segunda fachada.*

QUINTO .- *Dar traslado del presente acuerdo para su conocimiento y efectos*

a:

- 1. Promotor y propietario del expediente*
- 2. Departamento de Disciplina Urbanística y Autoconstrucción de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras.*
- 3. Junta Municipal del Distrito correspondiente.*
- 4. Departamento de Arquitectura.*
- 5. Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía.”*

Sometido a votación el informe-propuesta transcrito, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, por unanimidad de los sres. miembros asistentes a la votación del presente punto, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en el mismo.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejal D. Sergio J. Brenes Cobos.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 27 votos a favor (16 del Grupo



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Municipal Popular y 11 del Grupo Municipal Socialista) y 2 abstenciones (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 9.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DE ESTUDIO DE DETALLE EN C/ DOCTOR CASTAÑÓN ESQUINA C/ MOLINO LINARES, PROMOVIDO POR D. CARLOS SALAMANCA CORDERO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Urbanismo, Obras y Desarrollo Territorial, de fecha 18 de abril de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“La Comisión del Pleno de Urbanismo, Obras y Desarrollo Territorial, conoció informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 10 de abril de 2007, el cual copiado a la letra dice:

“Expediente: Estudio de Detalle PP 81/06.

Solicitante: D. Carlos Salamanca Cordero.

Representante: Dña. Maribel Manzano Lineros.

Situación: C/ Doctor Castañón esq. C/ Molino Linares.

Asunto: Informe jurídico y Propuesta de aprobación definitiva.

**INFORME PROPUESTA
A LA COMISIÓN DEL PLENO DE URBANISMO,
OBRAS Y DESARROLLO TERRITORIAL.**

*En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente **informe jurídico municipal consistente en la siguiente Propuesta de Aprobación Definitiva:***

RESULTANDO *que el presente Estudio de Detalle **tiene por objeto** definir la disposición del volumen edificable así como las alineaciones interiores, en aras de una mejor integración del edificio en el entorno, de una parcela de situación singular rodeada por viales en casi todos sus linderos salvo en el norte y oeste donde linda con las edificaciones adyacentes.*

RESULTANDO *los siguientes antecedentes de hecho:*

- La Junta de Gobierno Local en sesión ordinaria celebrada el 9 de febrero de 2007 adoptó acuerdo de aprobación inicial del presente Estudio de Detalle.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

- Mediante anuncios publicados en el BOP de Málaga de fecha 23 de febrero de 2007, Diario La Opinión de fecha 21 de febrero de 2007 y en el Tablón de anuncios de la Gerencia de Urbanismo, se sustanció la información pública de la aprobación inicial según consta en las copias unidas al expediente.

- Según se hace constar en Certificado emitido por la Vicesecretaría Delegada de la Gerencia Municipal de Urbanismo de fecha 10 de abril de 2007 durante el plazo de información pública no ha tenido entrada escrito o alegación alguna en relación al presente expediente.

CONSIDERANDO que se ha notificado el acuerdo de aprobación inicial a los propietarios de los terrenos incluidos en el ámbito del presente instrumento de planeamiento, comunicándoles la apertura y duración del periodo de información pública, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 32.1.2ª de la LOUA, a fin de que en dicho plazo, a contar desde la notificación, cuantos se considerasen interesados, pudieran aportar las alegaciones e informaciones que estimasen oportunas.

CONSIDERANDO que se han cumplimentado todos los condicionantes impuestos en el punto cuarto del acuerdo de aprobación inicial.

CONSIDERANDO que con fecha 26 de julio de 2006 se aprueba inicialmente por el Excmo. Ayuntamiento-Pleno, la Revisión-Adaptación del Plan General de Ordenación Urbanística de Málaga en base a la documentación redactada de oficio fechada "Junio de 2006"

CONSIDERANDO que en el punto undécimo de dicho Acuerdo se establece que pueden ser objeto de concesión de aprobaciones, autorizaciones y licencias urbanísticas aquellas parcelas en las que coincidan las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión fechado "junio de 2006" y se ajusten igualmente a las determinaciones del Plan General vigente.

CONSIDERANDO que el presente expediente se ajusta tanto a las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión del PGOU/06 aprobado inicialmente, como a las determinaciones del PGOU/97 vigente.

CONSIDERANDO en cuanto al procedimiento, lo dispuesto en los artículos 31 al 41 de la LOUA con el desarrollo contenido en el artículo 140 del Reglamento de Planeamiento.

CONSIDERANDO lo dispuesto en los artículos art.123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local y art. 31.1.B).d) de la LOUA, la competencia para la aprobación definitiva corresponde al Pleno del Excmo. Ayuntamiento, siendo necesario el voto favorable de la mayoría simple del número legal de miembros de la Corporación.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

CONSIDERANDO que según los informes emitidos, el proyecto examinado cumple con lo dispuesto en los artículos 15 y 19 de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA), 65 y 66 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico (RP) y disposiciones del PGOU aprobado definitivamente.

CONSIDERANDO que según lo establecido en el art. 107.3 de la Ley 30/92, contra las disposiciones administrativas de carácter general no cabe recurso en vía administrativa. Por tanto, contra el acuerdo que en su caso se adopte, se podrá interponer directamente recurso contencioso-administrativo ante la correspondiente Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación o a partir de la publicación del Acuerdo de aprobación definitiva, conforme a lo dispuesto en los artículos 25 y 46 de la Ley núm. 29/1998 de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:

A la vista de cuanto antecede en cuanto a los aspectos jurídicos estudiados y a la vista del informe técnico favorable emitido, este Departamento propone se eleve a la Comisión del Pleno de Urbanismo, Obras y Desarrollo Territorial, para que en función de las competencias que tiene asignadas, adopte los siguientes **ACUERDOS**:

PRIMERO.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle C/ Doctor Castañón esq. C/ Molino Linares, de acuerdo con la documentación técnica visada de fecha 7 de febrero de 2007, en base a las consideraciones del informe técnico del Departamento de fecha 9 de abril de 2007 y de conformidad con lo dispuesto en los arts. 31 al 41 de la LOUA, significando expresamente que **el presente instrumento de planeamiento se ajusta, tanto a las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión del PGOU aprobado inicialmente con fecha 26 de julio de 2006, como a las determinaciones del PGOU vigente.**

SEGUNDO.- Depositar dos ejemplares completos en el archivo de documentación ubicado en el «Archivo de expedientes de planeamiento» donde se contienen los documentos técnicos del referido instrumento Urbanístico, así como los actos, resoluciones y acuerdos producidos en relación con el mismo que deban formar parte de la Unidad Registral de «Instrumentos de Planeamiento y de Bienes y Espacios Catalogados», ubicados ambos, en las dependencias del Servicio Jurídico-Administrativo del Departamento de Planeamiento y Gestión de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.

TERCERO.- Cumplimentado el acuerdo anterior mediante su depósito y se haya emitido la correspondiente Certificación registral en los términos recogidos en los artículos 20 y 22 del Decreto 2/2004 de 7 de enero, publicar el referido acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

41.1, inciso final, y artículo 40.3 ambos de la LOUA, con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito y remisión, respectivamente, en el citado Registro.

CUARTO.- *Significar que en el Proyecto para la licencia que en su día se presente se deberá justificar el cumplimiento de las ordenanzas de aplicación y número de plazas de aparcamiento obligatorias, en su caso, según la normativa vigente.*

QUINTO.- *Dar traslado del presente acuerdo para su conocimiento y efectos:*

- *Promotor y propietarios afectados.*
- *Junta Municipal de Distrito.*
- *Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía.”*

Sometido a votación el informe-propuesta transcrito, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, por unanimidad de los sres. miembros asistentes a la votación del presente punto, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en el mismo.”

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 28 votos a favor (16 del Grupo Municipal Popular y 12 del Grupo Municipal Socialista) y 2 abstenciones (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 10.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DE ESTUDIO DE DETALLE EN EL ÁMBITO DE C/ NOSQUERA Nº 9 Y 11, PROMOVIDO POR PROMÁLAGA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, a propuesta de la Junta de Portavoces, acordó retirar este asunto del Orden del Día.

PUNTO Nº 11.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DE ESTUDIO DE DETALLE EN LA UNIDAD DE EJECUCIÓN 1 DEL ÁMBITO LO-2 “RÍO



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

GARGALICA”, PROMOVIDO POR ADELFAMAR.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Urbanismo, Obras y Desarrollo Territorial, de fecha 18 de abril de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“La Comisión del Pleno de Urbanismo, Obras y Desarrollo Territorial, conoció informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 11 de abril de 2007, el cual copiado a la letra dice:

“Expediente: Estudio de Detalle PP 108/05.

Solicitante: Adelfamar, S.L.

Representante: D. Rafael Reina Díaz.

Situación: UE- LO-2 “Río Gargálica”.

Asunto: Informe jurídico y Propuesta de aprobación definitiva.

INFORME PROPUESTA

A LA COMISIÓN DEL PLENO DE URBANISMO, OBRAS Y DESARROLLO TERRITORIAL.

*En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente **informe jurídico municipal consistente en la siguiente Propuesta de Aprobación Definitiva:***

RESULTANDO que el presente Estudio de Detalle **tiene por objeto** ordenar y estudiar los volúmenes máximos de la futura edificación así como el cumplimiento de lo exigido en el PGOU relativo al establecimiento de las plazas de aparcamientos obligatorios.

RESULTANDO que la propuesta que se plantea supone la ocupación de 203'90 metros cuadrados del subsuelo público previstos para aparcamientos y trasteros, consiguiéndose así parte de las plazas necesarias obligatorias y ubicándose el resto bajo la parcela este de la Unidad de Ejecución.

RESULTANDO los siguientes antecedentes de hecho:

- La Junta de Gobierno Local en sesión ordinaria celebrada el 19 de enero de 2007 adoptó acuerdo de aprobación inicial del presente Estudio de Detalle.

- Mediante anuncios publicados en el BOP de Málaga de fecha 23 de febrero de 2007, Diario La Opinión de fecha 30 de enero de 2007 y en el Tablón de anuncios de la Gerencia de Urbanismo, se sustanció la información pública de la aprobación inicial según consta en las copias unidas al expediente.

- Según se hace constar en Certificado emitido por la Vicesecretaría Delegada de la Gerencia Municipal de Urbanismo de fecha 10 de abril de 2007 durante el plazo



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

de información pública, no ha tenido entrada escrito o alegación alguna en relación al presente expediente.

CONSIDERANDO *que se ha notificado el acuerdo de aprobación inicial a los propietarios de los terrenos incluidos en el ámbito del presente instrumento de planeamiento, comunicándoles la apertura y duración del periodo de información pública, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 32.1.2ª de la LOUA, a fin de que en dicho plazo, a contar desde la notificación, cuantos se considerasen interesados, pudieran aportar las alegaciones e informaciones que estimasen oportunas.*

CONSIDERANDO *que se ha aportado la documentación requerida, pero sin visar, en el punto cuarto del acuerdo de aprobación inicial, de conformidad con lo informado por el Servicio de Urbanización con fecha 11 de abril de 2007.*

CONSIDERANDO *por tanto, que deberá condicionarse la publicación del presente Estudio de Detalle a la presentación de la documentación técnica debidamente visada.*

CONSIDERANDO *que en el Estudio de Detalle presentado se define la alineación establecida en la cota un metro bajo rasante (- 1 m) de la zona destinada a viario público para ampliación de la planta sótano con la intención de cumplimentar el número de aparcamientos obligatorios, no suponiendo esta dualidad de destinos (viario y aparcamientos privados en subsuelo) una alteración sustancial de la zonificación o uso urbanístico del primero en base al art. 12.8.5. “**Condiciones específicas de las vías públicas**” de la normativa urbanística del PGOU vigente, puesto que se permite la posibilidad de coexistir viario público con subsuelo privado destinado a aparcamientos por no impedir o dificultar el uso urbanístico del primero.*

CONSIDERANDO *que en relación con la ocupación del subsuelo público para aparcamiento, el valor del subsuelo de las vías públicas que se ocupe con aparcamiento privado habrá de ser compensado al Ayuntamiento, por el procedimiento legalmente establecido en la Ley 7/99 de 29 de septiembre de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y disposiciones que la desarrollan, adoptándose la fórmula del “**Complejo Inmobiliario**” para las fincas que se vean afectadas por el aparcamiento subterráneo privado bajo suelo público.*

CONSIDERANDO *la admisión de la figura del «Complejo inmobiliario» debido a la coexistencia entre un suelo y vuelo público, con un volumen edificable en el subsuelo de carácter privado, la encontramos recogida en el artículo 24.2.b) de la Ley de Propiedad Horizontal de 21 de julio de 1960, en la nueva redacción dada por Ley 8/1999, de 6 de abril; el artículo 2 de la Ley 6/1998, de 13 de abril, sobre régimen del suelo y valoraciones; los artículos 7 y 16 del Reglamento Hipotecario; así como la Resolución de 5 de abril de 2002, de la Dirección General de los Registros y del Notariado.*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

CONSIDERANDO que el presente expediente se ajusta tanto a las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión del PGOU/06 aprobado inicialmente, como a las determinaciones del PGOU/97 vigente.

CONSIDERANDO en cuanto al procedimiento, lo dispuesto en los artículos 31 al 41 de la LOUA con el desarrollo contenido en el artículo 140 del Reglamento de Planeamiento.

CONSIDERANDO lo dispuesto en los artículos art.123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local y art. 31.1.B).d) de la LOUA, la competencia para la aprobación definitiva corresponde al Pleno del Excmo. Ayuntamiento, siendo necesario el voto favorable de la mayoría simple del número legal de miembros de la Corporación.

CONSIDERANDO que según los informes emitidos, el proyecto examinado cumple con lo dispuesto en los artículos 15 y 19 de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA), 65 y 66 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico (RP) y disposiciones del PGOU aprobado definitivamente.

CONSIDERANDO que según lo establecido en el art. 107.3 de la Ley 30/92, contra las disposiciones administrativas de carácter general no cabe recurso en vía administrativa. Por tanto, contra el acuerdo que en su caso se adopte, se podrá interponer directamente recurso contencioso-administrativo ante la correspondiente Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación o a partir de la publicación del Acuerdo de aprobación definitiva, conforme a lo dispuesto en los artículos 25 y 46 de la Ley 29/1998 de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:

A la vista de cuanto antecede en cuanto a los aspectos jurídicos estudiados y a la vista del informe técnico favorable emitido, este Departamento propone se eleve a la Comisión del Pleno de Urbanismo, Obras y Desarrollo Territorial, para que en función de las competencias que tiene asignadas, adopte los siguientes **ACUERDOS**:

PRIMERO.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en la Unidad de Ejecución 1 del ámbito LO-2 “Río Gargálica”, de acuerdo con la documentación técnica fechada 10 de abril de 2007, en base a las consideraciones del informe técnico de 11 de abril de 2007 y de conformidad con lo dispuesto en los arts. 31 al 41 de la LOUA, significando expresamente que **el presente instrumento de planeamiento se ajusta, tanto a las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión del PGOU aprobado inicialmente con fecha 26 de julio de 2006, como a las determinaciones del PGOU vigente.**



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

SEGUNDO.- *Depositar dos ejemplares completos en el archivo de documentación ubicado en el «Archivo de expedientes de planeamiento» donde se contienen los documentos técnicos del referido instrumento Urbanístico, así como los actos, resoluciones y acuerdos producidos en relación con el mismo que deban formar parte de la Unidad Registral de «Instrumentos de Planeamiento y de Bienes y Espacios Catalogados», ubicados ambos, en las dependencias del Servicio Jurídico-Administrativo del Departamento de Planeamiento y Gestión de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.*

TERCERO.- *Cumplimentado el acuerdo anterior mediante su depósito y se haya emitido la correspondiente Certificación registral en los términos recogidos en los artículos 20 y 22 del Decreto 2/2004 de 7 de enero, **publicar** el referido acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, y artículo 40.3 ambos de la LOUA, con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito y remisión, respectivamente, en el citado Registro.*

CUARTO.- *No obstante lo dispuesto en el apartado anterior, supeditar la publicación del Estudio de Detalle a la presentación de la documentación técnica debidamente visada.*

QUINTO.- *Señalar al promotor que:*

- 1) *Las parcelas que se ven afectadas por el aparcamiento subterráneo privado bajo suelo público adoptará la figura del «Complejo inmobiliario» recogido en el artículo 24.2.b) de la Ley de Propiedad Horizontal de 21 de julio de 1960, en su redacción dada por Ley 8/1999 de 6 de abril; el artículo 2 de la Ley 6/1998 de 13 de abril sobre Régimen del Suelo y Valoraciones; los artículos 7 y 16 del Reglamento Hipotecario; así como la Resolución de 5 de abril de 2002, de la Dirección General de los Registros y del Notariado, en los términos del informe del Servicio de Patrimonio Municipal de fecha 23 de noviembre de 2006, que será informado al respecto por el citado Servicio, formalizándose en su caso, en el acto del otorgamiento de la correspondiente licencia.*
- 2) *El valor del subsuelo de la vía pública que se ocupe con aparcamiento privado habrá de ser compensado al Ayuntamiento por el procedimiento legalmente establecido en la Ley 7/1999 de 29 de septiembre de Bienes de las Entidades de Andalucía y su Reglamento, antes de la expedición de la preceptiva licencia de obras.*

SEXTO.- *Dar traslado del presente acuerdo para su conocimiento y efectos:*

- *Promotor y propietarios afectados.*
- *Junta Municipal de Distrito.*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

- *Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía. ”*

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión.

Sometido a votación el informe-propuesta transcrito, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, por unanimidad de los sres. miembros asistentes a la votación del presente punto, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en el mismo.”

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 28 votos a favor (16 del Grupo Municipal Popular y 12 del Grupo Municipal Socialista) y 2 abstenciones (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 12.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE INADMISIÓN A TRÁMITE DE SOLICITUD DE DECLARACIÓN DE NULIDAD DEL PLAN PARCIAL DE ORDENACIÓN DEL SECTOR SUP-LE-6 “HACIENDA PAREDES”, C/ OBISPO RODRIGO DE SORIA, 13.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Urbanismo, Obras y Desarrollo Territorial, de fecha 18 de abril de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“La Comisión del Pleno de Urbanismo, Obras y Desarrollo Territorial, conoció informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 29 de marzo de 2007, el cual copiado a la letra dice:

“Expediente: Plan Parcial PP 1999/99

Solicitante: Hermanos Martín Cano

Representante: D. Álvaro Ruiz Díaz

Situación: Hacienda Paredes. C /Obispo Rodrigo de Soria 13

Asunto: Informe Jurídico y Propuesta de inadmisión a trámite de la solicitud de nulidad del Plan Parcial en el ámbito de referencia presentada por D. Álvaro Ruiz Díaz en nombre de los Hermanos Martín Cano.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

*En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente **informe jurídico municipal consistente en la siguiente Propuesta de inadmisión a trámite de la solicitud de nulidad efectuada contra el Plan Parcial de Ordenación aprobado:***

RESULTANDO que la presente propuesta tiene por objeto la inadmisión a trámite de la solicitud de declaración de Nulidad del **Plan Parcial de Ordenación** interpuesta con fecha 4 de diciembre de 2006 por D. Alvaro Ruiz Díaz en nombre de los Hermanos Martín Cano contra el acuerdo de fecha 24 de noviembre de 2005 por el que, entre otras, se aprueba definitivamente el **Plan Parcial de Ordenación del sector SUP-LE.6 “Hacienda Paredes”** e informes obrantes en el expediente.

RESULTANDO los siguientes antecedentes de hecho:

- Con fecha 6 de agosto de 2002 se **aprobó inicialmente** el Plan Parcial que nos ocupa con arreglo a la documentación técnica visada el 14 de diciembre de 2001; excepto plano I.2.2 visado el 12 de marzo de 2002 y planos I.3; I.5; P.1; P.2.3; P.2.6; P.2.9; P.4.4; P.4.5 y P.6 visados el 3 de mayo de 2002.

- Con fecha 8 de abril de 2004, por acuerdo de la Junta de Gobierno Local se **resuelven las alegaciones formuladas**, en base al informe técnico de este Departamento de fecha 10 de junio de 2003, **aprobándose provisionalmente el Plan Parcial** que nos ocupa con arreglo a la documentación técnica visada 10 de marzo de 2005 y con las consideraciones de los informes obrantes en el expediente.

- Posteriormente, a la vista del escrito presentado por D. Francisco Fernández Infante, y de conformidad con el nuevo informe técnico de 28 de junio de 2005, con fecha 8 de julio de 2005 se acuerda por la Junta de Gobierno Local **otorgar nueva aprobación provisional, única y exclusivamente, al plano P.1 Zonificación visado el 24 de junio de 2005 del Plan Parcial SUP-LE-6 “Hacienda Paredes” del PGOU** -instrumento de planeamiento aprobado provisionalmente por acuerdo de la Junta de Gobierno Local con fecha 8 de abril de 2005- dejando sin efecto el plano P.1 Zonificación anterior de fecha visado 10 de marzo de 2005.

- Con fecha **24 de noviembre de 2005** se acordó por el Excmo. Ayuntamiento-Pleno **aprobar definitivamente** el Plan Parcial de Ordenación del sector SUP-LE-6 “Hacienda Paredes” del PGOU de acuerdo con la documentación técnica denominada Texto Refundido visado el 3 de octubre de 2005, excepto Planos P.2.1, P.2.3 y P.2.4 que se sustituyen por los del mismo número fechados septiembre/05, sin visar, con fecha de entrada 9 de noviembre de 2005, todo ello de conformidad con lo dispuesto en los informes técnicos de 6 de octubre y 9 de noviembre de 2005 y se dispuso la publicación del presente acuerdo de aprobación definitiva y en su caso, de sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia.

- Mediante anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia de fecha 22 de junio de 2006, fue **publicado** el referido acuerdo de aprobación definitiva, según se señala



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local .

*- Con fecha 4 de diciembre de 2006 se **solicita la nulidad** del Plan Parcial de Ordenación del sector SUP-LE-6 “Hacienda Paredes” del PGOU sobre la base al Art.62.1 y 2 de la Ley 30/92 por D. Álvaro Ruiz Díaz en nombre de los Hermanos Martín Cano.*

- Con fecha 29 de marzo de 2007 se acordó por el Excmo. Ayuntamiento-Pleno la rectificación del error material padecido en el Plano P.1 “Zonificación” visado el 12 de enero de 2006 del Plan Parcial SUP-LE-6 “Hacienda Paredes” aprobado definitivamente el 24 de noviembre de 2005 (BOP 22/6/06), sustituyéndolo por el Plano P.1 “Zonificación” visado el 2 de febrero de 2007, en base a las consideraciones de los informes técnico y jurídico del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 14 de marzo de 2007 .

CONSIDERANDO el informe técnico de fecha **9 de marzo de 2007** emitido por la Oficina de Revisión del PGOU que desestima el recurso de nulidad en base a las argumentaciones siguientes:

“ Los propietarios de la parcela sita en C/Obispo Rodrigo de Soria 13, parte de la cual está incluida en el sector SUP-LE-6 Hacienda Paredes, recurren el acto de aprobación definitiva del Plan Parcial de este sector por considerar que se excede en sus competencias al haber modificado el trazado viario al introducir, por sus terrenos, un nuevo vial de prolongación de C/ Obispo Rodrigo de Soria, del que parte de su trazado discurre por la parte de su propiedad en suelo urbano.

Respecto a esto hay que decir:

El Plan Parcial no contiene ninguna determinación fuera de su ámbito.

Dentro de su ámbito modifica la ordenación pormenorizada de viales establecida con carácter potestativo por el PGOU tal y como tiene capacidad para ello según el Artículo 13.1.b de la L.O.U.A. , y que el propio PGOU señalaba como Orientativa (como todas las que realizó sobre suelo urbanizable).

El tramo de vial G, que alude el recurrente que está en suelo urbano consolidado no es sino una carga externa del sector, como puede comprobarse en el plano P.4.5. (Cargas Externas) del Plan Parcial, a la que está obligada el sector, según la modificación del PGOU aprobada el 30-10-2003 (expte 88/01) en dicho ámbito.(Plano P.4 de dicha Modificación).

En dicha Modificación del PGOU se legitiman en cualquier caso, como consecuencia derivada del objetivo de nueva delimitación del ámbito y de entronque del sector con su entorno, todas las modificaciones de calificaciones en suelo urbano que se prevén en las inmediaciones, por el cambio de delimitación o para enlazar con el mismo. En el plano P.6 de dicha Modificación se observan las calificaciones que se otorgan a estos suelos urbanos, generalmente parcelas de UAS I, CTP-I y Vial, como



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

el que nos ocupa (descrito en dicho plano con el epígrafe: “Vial en suelo Urbano”), y algunos otros que la Modificación introduce con los fines descritos.

El Plan Parcial tiene en cuenta la previsión de esa nueva calle en suelo urbano, para poder enlazar con ella las calles interiores, tanto en planta como en perfil. Su obtención está legitimada, como vemos, con la Modificación aprobada. Así mismo, en la Revisión del PGOU, iniciada con anterioridad a la aprobación definitiva del Plan Parcial, ha sido recogida también la calle, siendo su obtención por expropiación, al ser suelo urbano directo.

Concluimos, por tanto, que el Plan Parcial solo incluye determinaciones sobre su propio ámbito, claramente delimitado en todos los planos y específicamente en el plano I.2.1 del Plan Parcial. Ni siquiera el plano de estructura de la propiedad (Plano I.3 del Plan Parcial), incluye la parte del terreno del recurrente que está en suelo urbano. Difícilmente puede existir, así, determinación alguna sobre dicho terreno, que no sea la situación del vial en plano, con carácter exterior al sector, para poder trazar los viales interiores. Esta situación no implica ninguna disposición distinta ni régimen urbanístico distinto sobre dichos terrenos urbanos, sobre los que, de haberla incluido no habría tenido efecto alguno, al no formar parte de su clasificación, y, fundamentalmente, de su ámbito.

La apertura de la calle, con el consiguiente cambio de calificación respecto al PGOU de 1997, no la realiza el Plan Parcial sino la Modificación del PGOU aprobada sobre este ámbito el 30-10-2003, y la propia Revisión del PGOU, actualmente aprobada inicialmente.”

CONSIDERANDO *que la Administración puede revisar en cualquier momento sus actos o disposiciones **siempre que sean nulos de pleno derecho** (Ley 30/1992, Art.62.1 y 2), debiéndose de tratar de actos definitivos de carácter firme.*

CONSIDERANDO *que los Hermanos Martín Cano representados por D. Álvaro Ruiz Díaz han pedido a esta Admón. la nulidad del Plan Parcial de ordenación aprobado, lo que en términos jurídicos se denomina «acción de nulidad» tendente a que la Admón.. ejercite su potestad de revisión.*

CONSIDERANDO *que el órgano competente para la revisión puede acordar motivadamente la inadmisión a trámite de las solicitudes formuladas por los interesados en los términos establecidos en el art. 102.3 de la Ley 30/1992 cuando las mismas no se basen en alguna de las causas de nulidad del artículo 62 o carezcan manifiestamente de fundamento.*

CONSIDERANDO *que la Administración está obligada a dictar resolución expresa en todos los procedimientos y a notificarla cualquiera que sea su forma de iniciación.(Art.42.1 de la Ley 30/1992)*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

CONSIDERANDO que se ha tramitado el Plan Parcial de Ordenación del sector SUP-LE-6 “Hacienda Paredes” del PGOU por el procedimiento legalmente establecido en el art. 32 «Tramitación de los instrumentos de planeamiento» de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía y demás disposiciones concordantes, según se desprende de los antecedentes de hecho antes enumerados y en base a las argumentaciones establecidas en el informe técnico de fecha 9 de marzo de 2007 emitido por la Oficina de Revisión del PGOU puesto que el Plan Parcial “**no contiene ninguna determinación fuera de su ámbito**”. Además reiterada jurisprudencia del Tribunal Supremo señala que para que se de el motivo de nulidad del Art. 62.1.e) de la Ley 30/92 no basta que se haya incurrido en la omisión de un trámite del procedimiento por esencial y trascendental que sea. Es absolutamente necesario que se haya prescindido “**total y absolutamente del procedimiento legalmente establecido**”

En consecuencia y no dándose los presupuestos propios para la incoación del procedimiento de revisión, al no poderse encuadrar en ninguno de los supuestos alegados recogidos en el art. 62.1.e) y 62.2 de la Ley 30/92 procede desestimar la solicitud de nulidad efectuada con fecha 4 de diciembre de 2006 por D. Álvaro Ruiz Díaz en nombre de los Hermanos Martín Cano.

CONSIDERANDO lo dispuesto en los arts. 102 y 62 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, respecto a la revisión de disposiciones y actos nulos.

CONSIDERANDO que la competencia para la inadmisión a trámite de la solicitud de nulidad corresponde al mismo órgano que adoptó el acto que hoy se recurre, esto es, al Pleno del Excmo. Ayuntamiento, siendo necesario el voto favorable de la mayoría simple en base al art. 123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local.

CONSIDERANDO que contra el Acuerdo expreso de inadmisión a trámite de la solicitud de nulidad, se podrá interponer directamente recurso contencioso-administrativo ante el órgano jurisdiccional correspondiente en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación, conforme a lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley núm. 29/1998 de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa en relación con el art. 117 de la Ley 30/92.

Todo ello sin perjuicio de que el interesado pueda ejercitar cualquier otro recurso que estime procedente

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:

A la vista de cuanto antecede en cuanto a los aspectos jurídicos formales estudiados, este Departamento propone a la Comisión del Pleno de Urbanismo, Obras y



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Desarrollo Territorial, en función de las competencias que tiene asignadas, la adopción de los siguientes ACUERDOS:

PRIMERO.- *Inadmitir a trámite la solicitud de declaración de Nulidad del Plan Parcial de Ordenación del sector SUP-LE-6 “Hacienda Paredes” del PGOU de acuerdo con la documentación técnica denominada Texto Refundido visado el 3 de octubre de 2005, excepto Planos P.2.1, P.2.3 y P.2.4 que se sustituyen por los del mismo número fechados septiembre/05, sin visar, aprobado definitivamente mediante acuerdo plenario municipal de fecha 24 de noviembre de 2005 y publicado en el Boletín Oficial de la Provincia con fecha 22 de junio de 2006, efectuada por D. Álvaro Ruiz Díaz en nombre de los Hermanos Martín Cano con fecha 4 de diciembre de 2006 al no darse los presupuestos propios para la incoación del procedimiento de revisión, de conformidad con lo establecido en los arts. 102 y 62 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en base a las consideraciones contenidas en el informe técnico de fecha de 9 de marzo de 2007 y en el presente informe propuesta.*

SEGUNDO.- *Dar traslado del presente acuerdo a los interesados del expediente.*

TERCERO.- *Dar traslado del presente acuerdo, para su conocimiento y efectos:*

1. *Servicio de Ejecución del Planeamiento.*
2. *Junta Municipal de Distrito.*
3. *Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía.”*

Sometido a votación el informe-propuesta transcrito, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, por unanimidad de los Sres. Miembros asistentes a la votación del presente punto, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en el mismo.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejal D. Elías Bendodo Benasayag.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 27 votos a favor (15 del Grupo Municipal Popular y 12 del Grupo Municipal Socialista) y 2 abstenciones (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

PUNTO Nº 13.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN SUSCRITA POR LOS TRES GRUPOS MUNICIPALES EN RELACIÓN A LOS ACUERDOS DE APROBACIÓN INICIAL DEL PROYECTO DE REPARCELACIÓN POR COOPERACIÓN DEL PERI PT-6 “CARRIL DE OROZCO”.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Urbanismo, Obras y Desarrollo Territorial, de fecha 18 de abril de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En la misma sesión se dio cuenta de Moción urgente suscrita por los tres Grupos Municipales en relación a los acuerdos de aprobación inicial del proyecto de reparcelación por cooperación del PERI PT-6 “Carril de Orozco”, de fecha 17 de abril de 2007, la cual es como sigue:

“Por la Asociación de vecinos “Orozco Bajo”, por el representante de la “Federación Solidaridad” y por numerosos propietarios del sector PERI PT-6 “Carril de Orozco”, se ha presentado escrito, con fecha 12 de abril actual, en el que manifiestan literalmente:

“ Que somos propietarios de parcelas en el ámbito del PERI. PT-6 Orozco y teniendo conocimiento del Proyecto de Reparcelación redactado por esa Gerencia de Urbanismo, queremos manifestar lo siguiente:

- Que estaríamos de acuerdo con el Proyecto de Reparcelación y las adjudicaciones que conforme al mismo se efectúan, siempre que el Plan General de Ordenación Urbana, actualmente en tramitación por el Ayuntamiento de Málaga, eliminase la obligación de que sobre dichas parcelas se construyan viviendas de protección oficial, quedando liberadas nuestras parcelas de dicha obligación sin otra contraprestación por nuestra parte, de las previstas en dicho Proyecto de Reparcelación. (No vendríamos obligados a ceder mayor superficie que la ya establecida en el referido proyecto de Reparcelación).*
- Que la solicitud que formulamos en cuanto a eliminar la obligación de construir viviendas de protección oficial es porque resulta imposible por nuestra parte acogernos a ningún régimen de vivienda de protección oficial, ya que la larga tramitación padecida por los expedientes urbanísticos nos ha obligado a adquirir viviendas como residencia habitual que son peores de las que pretendíamos edificar en nuestras parcelas y que ese Ayuntamiento pretendió en todo momento que pudiésemos promover los pequeños parcelistas.*

En base a todo lo expuesto, solicitan:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Que se siga con la tramitación del Proyecto de Reparcelación del PERI PT-6 y se acuerde requerir de la Oficina de Revisión del Plan General de Málaga, para que entre las determinaciones que él mismo excluya, se elimine la obligación de destinar a vivienda de protección oficial ninguna parcela dentro del ámbito del PERI PT-6 Orozco, sin otra contraprestación por nuestra parte, de las previstas en dicho Proyecto de Reparcelación (No vendríamos obligados a ceder mayor superficie que la ya establecida en el referido proyecto de Reparcelación)."

Considerando la dificultad de que la mayoría de los actuales propietarios del proceso de urbanización del PERI PT-6 "Carril de Orozco" cumplan las condiciones legalmente establecidas para calificar su autoconstrucción en régimen de protección oficial, se propone por esta Comisión la adopción del siguiente acuerdo:

- Que por la Oficina de Revisión del PGOU se estudie lo solicitado por los afectados del PERI PT-6 "Carril de Orozco", que se transcribe literalmente en la parte expositiva de la presente Moción, a fin de que, si legalmente procediera, se incluya en el Documento del Plan General de Ordenación Urbanística, actualmente en trámite."

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el acta general de esta sesión.

Sometida a votación la moción transcrita, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, por unanimidad de los Sres. miembros asistentes, eleva al Excmo. Ayuntamiento Pleno dictamen favorable al respecto."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en el mismo propuesto.

PUNTO N° 14.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN PROVISIONAL DE MODIFICACIÓN DE ELEMENTOS DEL PGOU EN EL ÁMBITO DEL ÁREA DE RESERVA AR-10 "FINCA DOS HERMANAS", PROMOVIDO DE OFICIO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Comisión de Urbanismo, Obras y Desarrollo Territorial, de fecha 18 de abril de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“La Comisión del Pleno de Urbanismo, Obras y Desarrollo Territorial, conoció informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 17 de abril de 2007, el cual copiado a la letra dice:

“Expediente: *Modificación Estructural PGOU PP 70/06.*

Solicitante: *De oficio.*

Situación: *Finca “Dos Hermanas”.*

Asunto: *Informe jurídico y Propuesta de aprobación provisional.*

*En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite **informe jurídico municipal consistente en la siguiente Propuesta de aprobación provisional:***

RESULTANDO *que la presente Modificación de Elementos del PGOU **tiene por objeto** la reclasificación de los terrenos que el PGOU vigente dispone como Área de Reserva en Suelo No Urbanizable a Suelo Urbanizable Ordenado, en la finca conocida como “Dos Hermanas”(AR-10), a fin de obtener suelo edificable suficiente con destino a la construcción de viviendas sometidas algún régimen de protección para facilitar el acceso a éstas sin merma del erario público, y ello conforme a los siguientes parámetros:*

- *Superficie del Sector:* 105.241 m2s.
- *Edificabilidad bruta:* 0,325 m2t/m2s.
- *Techo máximo:* 34.203,33 m2t.

Y conforme a la siguiente distribución de usos:

- *Techo máximo Residencial Libre:* 14.560,00 m2t.
- *Techo máximo Comercial:* 1.833,33 m2t.
- *Techo Residencial Viv. Protegida:* 17.810,00 m2t

RESULTANDO *los siguientes antecedentes de hecho que constan en el expediente:*

- Con fecha 16 de junio de 2006, se aprobó por la Junta de Gobierno Local el Proyecto de Modificación Estructural del Plan General que nos ocupa.

- Con fecha 29 de junio de 2006 por el Excmo. Ayuntamiento-Pleno se adoptó acuerdo de aprobación inicial de la Modificación Estructural de PGOU vigente, conforme a la documentación con fecha de junio/2006 y Estudio de Impacto Ambiental correspondiente.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

- Mediante anuncios publicados en el BOP de 21 de septiembre de 2006, Diario 29 de agosto de 2006 y en el Tablón de anuncios de la Gerencia de Urbanismo, se sustanció la información pública de la aprobación inicial según consta en las copias unidas al expediente.

- Según se hace constar en Certificado emitido por la Vicesecretaría Delegada de la Gerencia Municipal de Urbanismo de fecha 6 de noviembre de 2006, durante el plazo de información pública no ha tenido entrada de alegación alguna al expediente.

CONSIDERANDO que se delimitan dos Unidades de Ejecución a desarrollar mediante el Sistema de Compensación: la Unidad de Ejecución 1, en la que se materializará la construcción de las viviendas VPO de los vecinos expropiados y la Unidad de Ejecución 2 de aprovechamiento privado, que cumplirá la reserva del 30% de la edificabilidad para dicha VPO coincidente con el 10% de Aprovechamiento Medio de la Unidad, que será cedido al Ayuntamiento.

RESULTANDO que paralelamente al trámite de esta modificación se ha suscrito un Convenio Urbanístico (BOP 17/1/07) entre la propiedad de los terrenos y el Excmo. Ayuntamiento de Málaga a fin de solucionar el problema social generado por la incoación del expediente expropiatorio para el desarrollo del “Plan Director del Aeropuerto. Segunda fase” y la obtención de las superficies necesarias para ampliar las pistas e instalaciones del actual Aeropuerto de Málaga.

CONSIDERANDO que la Modificación de Elementos que nos ocupa contiene la ordenación pormenorizada suficiente a nivel de Plan Parcial para convertir el sector en Suelo Urbanizable Ordenado SUO-CH.10 “Dos Hermanas”, de conformidad con lo dispuesto en el informe técnico de fecha 12 de Junio de 2006.

CONSIDERANDO que con fecha 17 de abril de 2007 se ha emitido informe técnico por el Servicio de Urbanización del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística en el que se hace constar la necesidad de que el Proyecto de Urbanización que en su día se redacte deba contener los aspectos señalados e informe del Servicio de Parques y Jardines respecto de la vegetación existente en el ámbito.

CONSIDERANDO que dado que la documentación técnica que se propone aprobar ha sido redactada de oficio por los Servicios Técnicos Municipales de la Gerencia Municipal de Urbanismo y por tanto se ha realizado en base a la cartografía existente en este organismo, deviene innecesaria la solicitud de informe al Servicio de Patrimonio Municipal y de Topografía recogidos en el punto cuarto de aprobación inicial.

CONSIDERANDO que se ha expedido Certificado por la Vicesecretaría Delegada de la Gerencia Municipal de Urbanismo con fecha diez de noviembre de 2006 en el que



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

*se hace constar que durante el plazo otorgado a tal efecto, **no ha tenido entrada de informe alguno emitido por la Excm. Diputación Provincial de Málaga.***

CONSIDERANDO que se ha expedido Certificado por la Vicesecretaría Delegada de la Gerencia Municipal de Urbanismo con fecha diez de noviembre de 2006 en el que se hace constar que durante el plazo otorgado a tal efecto, **no ha tenido entrada de informe alguno emitido por el Servicio de Carreteras de la Delegación Provincial de Málaga de la COP y T.**

CONSIDERANDO que se ha expedido Certificado por la Vicesecretaría Delegada de la Gerencia Municipal de Urbanismo con fecha 17 de abril de 2007 en el que se hace constar que durante el plazo otorgado a tal efecto, **no ha tenido entrada de Declaración Previa de Impacto Ambiental emitida por la Delegación Provincial de Málaga de la Consejería de Medio Ambiente.**

CONSIDERANDO el cumplimiento de las reglas sustantivas y estándares previstos tanto en el Reglamento de Planeamiento como en la LOUA, recogándose en el apartado cuarto de la Memoria que “Las reservas para dotaciones previstas en el Plan Parcial son superiores a las mínimas exigidas tanto por el Reglamento de Planeamiento como por la LOUA”.

CONSIDERANDO que con fecha 26 de julio de 2006 se aprueba inicialmente por el Excmo. Ayuntamiento Pleno la Revisión-Adaptación del Plan General de Ordenación Urbanística de Málaga, en base a la documentación redactada de oficio fechada “Junio de 2006”.

CONSIDERANDO que en el punto undécimo de dicho Acuerdo se establece que pueden ser objeto de concesión de aprobaciones, autorizaciones y licencias urbanísticas aquellas parcelas en las que coincidan las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión fechado “junio de 2006” y se ajusten igualmente a las determinaciones del Plan General vigente.

CONSIDERANDO que la Aprobación Inicial de la Revisión del PGOU/06 recoge este ámbito como Planeamiento Aprobado con denominación **PA-CH.10 (T)**, por lo que la presente Modificación Estructural del PGOU vigente es compatible con la Revisión-Adaptación del Plan General de Ordenación Urbanística de Málaga aprobado inicialmente por el Excmo. Ayuntamiento-Pleno con fecha 26 de julio de 2006.

CONSIDERANDO que la potestad planificadora corresponde a las CCAA y las Corporaciones Locales, configurándose como una potestad administrativa de aprobación del planeamiento, esencial y profundamente discrecional (TS 21-9-93; TSJ Navarra 17-1-00, RJCA 37), lo que supone que la Administración goza de discrecionalidad «ius variandi» para determinar la forma en que ha de quedar ordenado el territorio, y cuales sean los destinos de los inmuebles, por lo que siendo



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

competente la Administración local para el ejercicio de esta potestad de innovación del planeamiento y quedando justificada según el informe técnico de la Oficina de Revisión del Plan General de 12 de junio de 2006 y en la Memoria Justificativa en la que se recoge en su apartado cuarto la legitimación e interés público en el desarrollo urbanístico del ámbito.

CONSIDERANDO *a la vista de su objeto, que la presente modificación tiene su encuadre legal en el artículo 10.1.A de la LOUA al afectar a determinaciones de la “Ordenación estructural” del Plan General (clasificación del suelo y suelo no urbanizable).*

CONSIDERANDO *lo dispuesto en los artículos 36.2.c), regla 1ª y art. 31 al 41 de la LOUA, desarrollados por los artículos 127 a 135 del Reglamento de Planeamiento; debiéndose tener en cuenta igualmente, el Decreto 193/2003 de 1 de julio de la Consejería de Obras Públicas y Transportes por el que se regula el Ejercicio de las Competencias de la Administración de la Comunidad Autónoma de Andalucía en materia de Ordenación del Territorio y Urbanismo (BOJA de 14 de julio de 2003) y las innovaciones introducidas por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre, de Medidas para la Modernización del Gobierno Local, respecto a los órganos competentes para su aprobación en la Ley 7/1985 de 2 de abril de Bases del Régimen Local.*

CONSIDERANDO *que la limitación que se expresa en el párrafo segundo del apartado 2 de la Disposición Transitoria Segunda de la Ley 7/02 de 17 de diciembre respecto de la prohibición de aprobaciones de modificaciones del planeamiento general que afecten a las determinaciones propias de la ordenación estructural, o a dotaciones o a equipamiento, no será de aplicación a los instrumentos de planeamiento aprobados inicialmente antes del 21 de enero de 2007, y por tanto no aplicable al caso que nos ocupa, todo ello de conformidad con la Instrucción 1/2007 de 15 de enero sobre interpretación de la DT2ª de dicho texto legal emitida por la Dirección General de Urbanismo de la COP y T de la Junta de Andalucía.*

CONSIDERANDO *que de conformidad con lo dispuesto en la Instrucción 1/2004 de la Secretaría General de Ordenación del Territorio y Urbanismo, resulta procedente que por el Excmo. Ayuntamiento-Pleno se adopte acuerdo de aprobación provisional por corresponder a la Comunidad Autónoma Andaluza, la aprobación definitiva de la presente modificación.*

CONSIDERANDO *lo dispuesto en el artículo 123, apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 al tratarse de aprobación de planeamiento que pone fin a la tramitación propiamente municipal, la competencia para la aprobación provisional corresponderá al Pleno del Excmo. Ayuntamiento, siendo necesario el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación, todo ello en base al art. 123 apartado nº 1.i) y apartado nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local.*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

CONSIDERANDO que la competencia para la aprobación definitiva, viene atribuida a la Consejería de Obras Públicas y Transportes, al tratarse de una innovación del Plan General que afecta a la ordenación estructural, de conformidad con lo establecido en el art. 36. 2.c). 1ª de la LOUA y art. 5 del Decreto 193/2003.

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:

A la vista de cuanto antecede en cuanto a los aspectos jurídicos estudiados, este Departamento propone a la Comisión del Pleno de Urbanismo, Obras y Desarrollo Territorial, eleve propuesta al Excmo. Ayuntamiento-Pleno, para la adopción de los siguientes **ACUERDOS**:

PRIMERO.- Aprobar provisionalmente la Modificación de carácter Estructural del PGOU vigente, para la reclasificación del Suelo No urbanizable incluido en el Área de Reserva AR-10 “Finca Dos Hermanas” a Suelo Urbanizable Ordenado **PA-CH.10(T)**, conforme a la documentación técnica fechada **junio /06** y documentación de Estudio Impacto Ambiental, todo ello de acuerdo con los siguientes parámetros:

- Superficie del Sector: 105.241 m2s.
- Edificabilidad bruta: 0,325 m2t/m2s.
- Techo máximo: 34.203,33 m2t.

Conforme a la siguiente distribución de usos:

- Techo máximo Residencial Libre: 14.560,00 m2t.
- Techo máximo Comercial: 1.833,33 m2t.
- Techo Residencial Viv. Protegida: 17.810,00 m2t

de conformidad con los artículos 31 al 41 de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía, significando expresamente que **el presente instrumento de planeamiento se ajusta, tanto a las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión del PGOU aprobado inicialmente con fecha 26 de julio de 2006, como a las determinaciones del PGOU vigente.**

SEGUNDO.- Dar traslado del presente acuerdo y de la documentación necesaria a la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía a fin de que emita **Declaración de Impacto Ambiental**, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 40 del Decreto 292/1995 y Ley 7/94 de 18 de mayo de Protección Ambiental en el plazo máximo de **un mes** desde la recepción del expediente de aprobación provisional.

TERCERO.- Hacer constar asimismo que trascurrido el plazo estipulado en el acuerdo anterior, en el caso que esta Corporación no hubiese recibido dicha Declaración, podrá requerir a la Consejería de Medio Ambiente para que la lleve a



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

*cabo, entendiéndose el carácter favorable a la Declaración de Impacto Ambiental si no se remite en el plazo de **diez días** desde que se efectuara el requerimiento. En este supuesto se incorporarán al condicionado de la autorización las medidas propuestas en el Estudio de Impacto Ambiental.*

CUARTO.- *Una vez sea emitida la correspondiente Declaración de Impacto Ambiental o transcurrido el plazo establecido al efecto, se ha de **publicar** en el Boletín Oficial de la Provincia, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 27 del Decreto 292/1995 y artículo 19.4 de la Ley 7/94 de 18 de mayo de Protección Ambiental.*

QUINTO.- *Cumplimentados los acuerdos anteriores, remitir el expediente completo a la Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía, para que su titular emita informe previo preceptivo en el plazo de **un mes** desde la aportación del expediente completo, transcurrido el cual se entenderá emitido en sentido favorable, de conformidad con el apartado c) del Art. 31.1 de la LOUA y art. 83.4 de la Ley 30/92.*

SEXTO.- *Con posterioridad, remitir el expediente completo debidamente diligenciado, para su aprobación definitiva por el órgano competente de la Comunidad Autónoma, aprobación que deberá producirse en los términos recogidos en el art. 33 de la LOUA.*

SÉPTIMO.- *Por último, se ha de **publicar** en el BOJA tanto el acuerdo de aprobación definitiva adoptado expresamente o por silencio positivo, como en su caso, el contenido del articulado de sus normas, con indicación el haberse procedido previamente a depositar dos ejemplares del expediente en los correspondientes Registros.*

OCTAVO.- *Hacer constar expresamente que los Proyectos de Urbanización que en su día se redacten deberán contener los aspectos señalados en el informe del Servicio de Urbanización de fecha 17 de abril de 2007 e informe del Servicio Municipal de Parques y Jardines respecto de la vegetación existente en el ámbito.*

NOVENO.- *Notificar el presente acuerdo a:*

- 1. Departamento de Disciplina Urbanística y Autoconstrucción de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.*
- 2. Junta Municipal de Distrito.*
- 3. Excm. Diputación Provincial de Málaga.*
- 4. Servicio de Carreteras de la Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía.”*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Resulta, igualmente, que por el Sr. Oficial Mayor se ha emitido informe de fecha 18 de abril de 2007, al que ha prestado su conformidad el Sr. Secretario General.

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el acta general de esta sesión.

Sometido a votación el informe-propuesta transcrito, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, por unanimidad de los sres. miembros asistentes a la votación del presente punto, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en el mismo.”

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 28 votos a favor (16 del Grupo Municipal Popular y 12 del Grupo Municipal Socialista) y 2 abstenciones (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

COMISIÓN DE ECONOMÍA, HACIENDA, PERSONAL, ORGANIZACIÓN Y RÉGIMEN INTERIOR

PUNTO Nº 15.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE LA TENIENTE DE ALCALDE DELEGADA DE ECONOMÍA Y HACIENDA DE CORRECCIÓN DE ERROR MATERIAL DE HECHO EN LA APROBACIÓN DEL PRIMER EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS DEL PRESUPUESTO DEL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA PARA EL EJERCICIO 2007.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía, Hacienda, Personal, Organización y Régimen Interior, de fecha 23 de abril de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la Propuesta de la Teniente de Alcalde Delegada de Economía y Hacienda, de fecha 13 de abril 2007, del siguiente tenor literal:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

“PROPUESTA QUE PRESENTA LA TENIENTE DE ALCALDE DELEGADA DE ECONOMÍA Y HACIENDA AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO PROPONIENDO LA CORRECCIÓN DE ERROR MATERIAL DE HECHO EN EL PRIMER EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS DEL PRESUPUESTO DEL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA PARA 2007.

Visto el informe que presenta el Jefe del Servicio de Presupuestos, del siguiente tenor literal:

“Habiendo tenido entrada en este Servicio escrito procedente del Área de Alcaldía, el cual se adjunta, en el que se pone de manifiesto la existencia de un error material de hecho que afecta al Primer Expediente de Modificación de Créditos del Presupuesto del Excmo. Ayuntamiento de Málaga para 2007, aprobado en sesión plenaria el pasado 29 de marzo del actual, expediente que actualmente se encuentra en exposición pública tras su publicación en B.O.P. el día 10 de abril de 2007.

Por ello:

1º) Que, la modificación de la partida que el escrito del Área de Alcaldía define como errónea ostentaba la naturaleza jurídica de suplemento de créditos; sin embargo, la partida presupuestaria que sustituye a la anterior es un crédito extraordinario, variando la calificación.

2º) Que, motivado por lo expresado en el punto anterior, el resumen por capítulos que aparece en el Acuerdo de aprobación del Primer Expediente de Modificación de Créditos del Presupuesto del Excmo. Ayuntamiento de Málaga para 2007, y que es el siguiente:

RESUMEN **EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS**

GASTOS

CAP.	SUPLEMENTOS	CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS	BAJAS PARA FINANCIAR M. C.
2	3.026.250,72	122.684,00	0,00
4	4.976.908,10	4.563.340,09	3.429.128,35
6	1.910.032,08	2.423.249,10	1.700.000,00
7	9.144.827,63	444.000,00	380.000,00
TOTAL	19.058.018,53	7.553.273,19	5.509.128,35

INGRESOS

CAP.	IMPORTE	DESCRIPCIÓN
4	14.346,02	MAYORES INGRESOS RECAUDADOS
8	21.080.280,72	RTE. TESORERÍA GASTOS GENERALES
8	59.536,63	RTE. TESORERÍA GASTOS AFECTADOS
TOTAL	21.154.225,74	



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Quedaría como, a continuación se expresa:

RESUMEN POR CAPÍTULOS **PRIMER EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS**

GASTOS

CAP.	SUPLEMENTOS	CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS	BAJAS PARA FINANCIAR M. C.
2	3.026.250,72	122.684,00	0,00
4	4.916.908,10	4.623.340,09	3.429.128,35
6	1.910.032,08	2.423.249,10	1.700.000,00
7	9.144.827,63	444.000,00	380.000,00
TOTAL	18.998.018,53	7.613.273,19	5.509.128,35

INGRESOS

CAP.	IMPORTE	DESCRIPCIÓN
4	14.346,02	MAYORES INGRESOS RECAUDADOS
8	21.028.280,72	RTE. TESORERÍA GASTOS GENERALES
8	59.536,63	RTE. TESORERÍA GASTOS AFECTADOS
TOTAL	21.102.163,37	

3º) Que, como se puede apreciar en el punto anterior, la subsanación del error material no afecta ni al importe total del Expediente, ni a su financiación.

4º) Que, caso de aprobarse por parte del Excmo. Ayuntamiento Pleno la subsanación del error material aludido, es criterio de esta Jefatura de Servicio, la necesidad de su publicación en el B.O.P. para general conocimiento.

Por ello, el resumen por capítulos del Primer Expediente de Modificación de Créditos del Presupuesto del Ayuntamiento de Málaga para 2007, resultaría como sigue:

RESUMEN **EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS**

GASTOS

CAP.	SUPLEMENTOS	CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS	BAJAS PARA FINANCIAR M. C.
2	3.026.250,72	122.684,00	0,00
4	4.916.908,10	4.623.340,09	3.429.128,35
6	1.910.032,08	2.423.249,10	1.700.000,00
7	9.144.827,63	444.000,00	380.000,00
TOTAL	18.998.018,53	7.613.273,19	5.509.128,35



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

INGRESOS

CAP.	IMPORTE	DESCRIPCIÓN
4	14.346,02	MAYORES INGRESOS RECAUDADOS
8	21.028.280,72	RTE. TESORERÍA GASTOS GENERALES
8	59.536,63	RTE. TESORERÍA GASTOS AFECTADOS
TOTAL	21.102.163,37	

Por ello, se propone al Excmo. Ayuntamiento Pleno:

Primero: *La subsanación del error material de hecho detectado.*

Segundo: *Que se le dé a la misma el trámite legalmente establecido”*

Consta, asimismo, en el Expediente informe de la Intervención General de fecha 18 de abril de 2007.

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó dictaminar favorablemente el asunto epigrafiado, con los votos a favor de los representantes del Grupo Municipal Popular y la abstención de la representante del Grupo Municipal Socialista.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

La aprobación de la Propuesta de la Teniente de Alcalde Delegada de Economía y Hacienda de corrección de error material de hecho en la aprobación del Primer Expediente de Modificación de Créditos del Presupuesto del Ayuntamiento de Málaga para el ejercicio 2007, transcrita en el presente Dictamen.”

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 17 votos a favor (16 del Grupo Municipal Popular y 1 del Grupo Municipal Socialista) y 13 abstenciones (11 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en el mismo propuesto.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

PUNTO Nº 16.- DICTAMEN REFERIDO A PROPUESTA DEL PATRONATO BOTÁNICO MUNICIPAL “CIUDAD DE MÁLAGA” DE APROBACIÓN DEL SEGUNDO EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA DEL CITADO ORGANISMO, CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2007, PARA LA CONCESIÓN DE CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS FINANCIADOS CON BAJAS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía, Hacienda, Personal, Organización y Régimen Interior, de fecha 23 de abril de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció el citado Expediente, sobre cuyo Proyecto se adoptó Acuerdo por la Iltna. Junta de Gobierno Local, en sesión extraordinaria y urgente celebrada el día 19 de abril de 2007, cuyo texto se transcribe a continuación:

“ACUERDO ADOPTADO POR LA ILTMA. JUNTA DE GOBIERNO LOCAL EN LA SESIÓN EXTRAORDINARIA Y URGENTE CELEBRADA EL DÍA 19 DE ABRIL DE 2007, EN RELACIÓN CON EL PUNTO SIGUIENTE:

PUNTO Nº 12.- PROPUESTA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE SEGUNDO EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA DEL PATRONATO BOTÁNICO MUNICIPAL PARA EL EJERCICIO 2007

La Junta de Gobierno Local conoció la Propuesta de la Vicepresidenta del Patronato Botánico Municipal “Ciudad de Málaga”, de fecha 11 de abril de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Previo acuerdo del Consejo Rector del Patronato Botánico Municipal ‘Ciudad de Málaga’, adoptado en sesión de 30 de marzo de 2007, se somete a la Iltna. Junta de Gobierno Local la toma de los siguientes acuerdos:

Primero: *De conformidad con lo dispuesto en el artículo 177 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, en relación con el artículo 127.1.b) de la Ley 57/2003 de Medidas para la Modernización del Gobierno Local y Base 6 de las de Ejecución del Presupuesto 2007, la aprobación del Proyecto de Segundo Expediente de Modificación de Créditos, con el propósito de consignar créditos extraordinarios, a financiar con bajas de crédito, por un importe total de 12.500,00 euros, a fin de abordar gastos no contemplados en el vigente Presupuesto y que resultan de inaplazable ejecución en futuros ejercicios.*

Como se ha reflejado anteriormente, la financiación de dicho crédito se soportará con cargo a bajas de créditos en otras partidas, por lo que el presupuesto de ingresos no se ve afectado y el de gastos no sufre incremento o disminución en su cuantía total; todo ello en los términos que, sucintamente, se detallan a continuación:

Presupuesto de Gastos:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Crédito extraordinario en la partida 1213.6400010.000,00 euros
Baja en el crédito de la partida 1213.62600(10.000,00 euros)
Crédito extraordinario en la partida 4327.342002.500,00 euros
Baja en el crédito de la partida 4327.22109(2.500,00 euros)
Incremento total del presupuesto de gastos 0,00 euros

Segundo: *Que, caso de ser aprobado, se le dé al expediente el trámite legalmente establecido”.*

Consta Informe de Intervención General, de fecha 9 de marzo de 2007.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los miembros asistentes, dio su aprobación a la Propuesta que antecede, y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.”

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó dictaminar favorablemente el asunto epigrafiado, con los votos a favor de los representantes del Grupo Municipal Popular y la abstención de la representante del Grupo Municipal Socialista.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

La aprobación del Segundo Expediente de Modificación de Créditos del Presupuesto del Patronato Botánico “Ciudad de Málaga” para el ejercicio 2007, conforme al detalle y a los acuerdos adoptados por la Ilma. Junta de Gobierno Local en sesión de 19 de abril de 2007, que quedan transcritos en el presente Dictamen.”

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 14 abstenciones (12 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en el mismo propuesto.

PUNTO N° 17.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DEL INSTITUTO MUNICIPAL PARA LA FORMACIÓN Y EL EMPLEO DE APROBACIÓN DEL PRIMER EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS DEL PRESUPUESTO PARA EL AÑO 2007.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía, Hacienda, Personal, Organización y Régimen Interior, de fecha 23 de abril de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció el citado Expediente, sobre cuyo Proyecto se adoptó Acuerdo por la Ilma. Junta de Gobierno Local, en sesión extraordinaria y urgente celebrada el día 19 de abril de 2007, cuyo texto se transcribe a continuación:

“ACUERDO ADOPTADO POR LA ILTMA. JUNTA DE GOBIERNO LOCAL EN LA SESIÓN EXTRAORDINARIA Y URGENTE CELEBRADA EL DÍA 19 DE ABRIL DE 2007, EN RELACIÓN CON EL PUNTO SIGUIENTE:

PUNTO N° 13.- PROPUESTA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DEL PRIMER EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS DEL PRESUPUESTO DEL IMFE PARA EL EJERCICIO 2007

La Junta de Gobierno Local conoció la Propuesta de la Teniente de Alcalde Delegada de Empleo, Comercio, Industria, Vía Pública y Consumo, de fecha 18 de abril de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En virtud de las competencias atribuidas a la Ilma. Junta de Gobierno Local por el art. 127 1b de la Ley 7/1985, de 2 abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, en relación con el proyecto I Expediente de Modificación del Presupuesto del Instituto Municipal para la Formación y el Empleo del año 2007, que asciende a 575.039,35 €, a tenor de lo dispuesto en el art. 177 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, así como en los art. 35 a 38 del RD. 500/1990 que lo desarrolla.

Conocidos los informes emitidos con fecha 9 de abril de 2007 por el Director-Gerente del IMFE y con fecha 11 de abril de 2007 por la Intervención General Municipal, el Certificado de aprobación del Consejo Rector de fecha 18 de abril, de los cuales se adjunta copia, y teniendo en cuenta que la modificación presupuestaria prevista no perturba en ningún momento la actividad del Organismo Autónomo, se propone a dicho órgano adopte el siguiente acuerdo:

Primero.- Aprobar inicialmente el proyecto I Expediente de Modificación del Presupuesto del Instituto Municipal para la Formación y el Empleo del ejercicio 2007.

Segundo.- Que en el caso de ser aprobado, se le dé al Expediente el trámite legalmente establecido”.

Asimismo conoció Informe del Director Gerente del Instituto Municipal para la Formación y el Empleo, de fecha 9 de abril de 2007 de 2007, cuyo texto es como sigue:

En relación con el asunto reseñado, y en cumplimiento del Decreto que ordena su instrucción, el que suscribe informa:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

PRIMERO:

Atendiendo la regularización establecida al respecto por el Real Decreto 500/1.990, de 20 de Abril, por el que se desarrolla la Ley Reguladora de Haciendas Locales, en materia de Presupuestos en su Capítulo II, Sección 2ª, artículos 34 a 51, se instruye el proyecto del I Expediente de Modificación de Créditos del Presupuesto del Instituto Municipal para la Formación y el Empleo para 2007.

SEGUNDO:

El importe total del presente proyecto de Expediente asciende a 575.039,35 €.

Los motivos que lo originan son los siguientes:

1.- Adecuación de Centros de Formación y Empleo: Destinar la cantidad de 179.539,35 €, para la realización de proyecto de obra y construcción de diversas dependencias donde se ubicarán los programas de Escuelas Taller, nuevas aulas de formación etc...

2.- Programa de Subvenciones para el Empleo y Fomento del Autoempleo (P.E.F.A): Incrementar la consignación existente para dicho programa, en la cantidad de 145.000,00 €, ya que en los presupuestos del Instituto Municipal para la Formación y el Empleo para el ejercicio 2007 se han contemplado créditos por un importe de 555.000,00 € y según petición del Consejo Rector de este organismo el importe de las subvenciones a conceder en el ejercicio 2007 debía alcanzar la cantidad de 700.000,00 €.

3.- Ampliación de Servicios: Incrementar en 58.000,00 € la consignación existente en varias partidas del Capítulo II, como consecuencia del volumen que vienen alcanzando los gastos corrientes de este Organismo Autónomo en los últimos meses, derivado de la puesta en marcha de nuevos servicios y programas.

4.- Realización de Cursos On-line: Consignar 30.000,00 € para la celebración de cursos on-line, dada la gran acogida que han tenido dichos cursos de formación durante el año 2006.

5.- Creación y mantenimiento de plataforma para la formación On-line: Consignar 30.000,00 € para el diseño y mantenimiento de una plataforma propia de formación On-line, con objeto de ofrecer el acceso a cursos, foros, debates de formación a través de la página Web del IMFE.

6.- Realización del III Master en Dirección y Creación de Empresas: Destinar la cantidad de 75.000,00 € para financiar la aportación municipal para la gestión y realización del III Master en Dirección y Creación de Empresas Hispano Marroquí del Instituto Municipal para la Formación y el Empleo.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

7.- *Difusión de nuevos Programas : Consignar créditos por importe de 43.000,00 € para dar publicidad a los nuevos Programas que se están poniendo en marcha tanto de Formación como de Empleo, destacando la Escuela Municipal de Emprendedores, Cursos on-line y la nueva edición del Master en Creación y Dirección de empresas.*

8.- *Ampliación del contrato de arrendamiento de conjuntos modulares: Con objeto de ampliar el contrato de arrendamiento de conjuntos modulares donde están instaladas las Escuelas Taller San Miguel y La Consula se consignarán 14.500,00 €.*

Las modificaciones presupuestarias previstas no perturban en ningún momento la actividad del Organismo Autónomo.

TERCERO:

A tales efectos se procede a modificar en el Estado de Gastos, las siguientes partidas presupuestarias:

I.-ADECUACIÓN DE CENTROS DE FORMACIÓN Y EMPLEO.

00.1213.62200: “Servicios Generales. Inversión nueva asociada al funcionamiento operativo de edificios y otras construcciones”, por importe de 179.539,35 €.

II.- PROGRAMA DE SUBVENCIONES PARA EL EMPLEO Y FOMENTO DEL AUTOEMPLEO (P.E.F.A).

00.3225.47000: “Promoción de Empleo. Transferencias Corrientes a empresas privadas”, por importe de 145.000,00 €.

III.- AMPLIACIÓN DE SERVICIOS.

00.1213.22000. “Servicios Generales. Material de Oficina”, por importe de 10.000,00 €

00.1213.22109: “ Servicios Generales. Otros Suministros”, por importe de 6.000,00 €.

00.1213.22706: “ Servicios Generales. Estudios y Trabajos Técnicos”, por importe de 12.000,00 €.

00.1213.22707: “Servicios Generales. Ediciones y Publicaciones”, por importe de 15.000,00 €.

00.1213.22709: “Servicios Generales. Otros trabajos realizados por otras empresas”, por importe de 15.000,00 €

IV.- REALIZACIÓN DE CURSOS ON-LINE.

00.3214.22709: “Formación Laboral. Otros trabajos realizados por otras empresas”, por importe de 30.000,00 €.

V.- CREACIÓN Y MANTENIMIENTO DE PLATAFORMA FORMACIÓN ON-LINE:

00.3214.22706: “Formación Laboral. Estudios y Trabajos Técnicos”, por importe de 30.000,00 €.

VI.- REALIZACIÓN DEL III MASTER EN DIRECCIÓN Y CREACIÓN DE EMPRESAS.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

00.3225.22709: "Promoción de Empleo. Otros trabajos realizados por otras empresas", por importe de 75.000,00 €.

VII.- DIFUSIÓN DE NUEVOS PROGRAMAS.

00.1213.22602: "Servicios Generales. Publicidad y Propaganda", por importe de 25.000,00 €.

00.3214.22602: "Formación Laboral. Publicidad y Propaganda", por importe de 18.000,00 €.

VIII.- AMPLIACIÓN DEL CONTRATO DE ARRENDAMIENTO DE CONJUNTOS MODULARES.

00.3221.20200: "Escuela Taller La Consula. Arrendamiento de Edificios y Otras Construcciones", por importe de 6.500,00 €.

00.3228.20200: "Escuela Taller San Miguel. Arrendamiento de Edificios y Otras Construcciones", por importe de 8.000,00 €.

CUARTO:

Dichas modificaciones en el Estado de Gastos se financiará con cargo al Remanente de Tesorería para Gastos Generales resultante de la liquidación del Presupuesto de 2006 del Instituto Municipal para la Formación y el Empleo, por importe de 575.039,35 €.

1.- Se incrementa el concepto de ingresos 87000 "Remanente de Tesorería con aplicación para la financiación de Créditos Extraordinarios" en 179.539,35 €.

2.- Se incrementa el concepto de ingresos 87001 "Remanente de Tesorería con aplicación para financiación de Suplementos de Créditos" en 395.500,00 €.

Procediendo todo ello de remanente de tesorería para gastos generales.

RESUMEN

EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CREDITOS

ESTADO DE GASTOS

CAP.	SUPLEMENTOS	CREDITOS EXTRAORDINARIOS
2	250.500,00 €	0,00 €
4	145.000,00 €	0,00 €
6	0,00 €	179.539,35 €
Total	395.500,00 €	179.539,35 €

ESTADO DE INGRESOS

CAP.	REMANENTE LIQUIDO DE TESORERÍA
8	575.039,35 €
Total	575.039,35 €



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Es cuanto tengo el honor de informar”.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los miembros asistentes, dio su aprobación a la Propuesta que antecede, y, consecuentemente, adoptó los siguientes acuerdos:

Primero.- Aprobar inicialmente el proyecto I Expediente de Modificación del Presupuesto del Instituto Municipal para la Formación y el Empleo del ejercicio 2007.

Segundo.- Que en el caso de ser aprobado, se le dé al Expediente el trámite legalmente establecido.”

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó dictaminar favorablemente el asunto epigrafiado, con los votos a favor de los representantes del Grupo Municipal Popular y la abstención de la representante del Grupo Municipal Socialista.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

La aprobación del Primer Expediente de Modificación de Créditos del Presupuesto del Instituto Municipal para la Formación y el Empleo para el ejercicio 2007, conforme al detalle y a los acuerdos adoptados por la Iltna. Junta de Gobierno Local en sesión extraordinaria y urgente de 19 de abril de 2007, que quedan transcritos en el presente Dictamen.”

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 14 abstenciones (12 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en el mismo propuesto.

COMISIÓN DE CULTURA, EDUCACIÓN, TURISMO, JUVENTUD Y DEPORTES

PUNTO Nº 18.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE FIJACIÓN DE PRECIO PÚBLICO DE LA PUBLICACIÓN DEL ÁREA DE EDUCACIÓN, CULTURA Y FIESTAS “ARCHIVOS Y COFRADÍAS. LA RELIGIOSIDAD POPULAR ANDALUZA A TRAVÉS DE SUS DOCUMENTOS”.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Cultura, Educación, Turismo, Juventud y Deportes, de fecha 18 de abril de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“RESUMEN DEL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE

Obra en el expediente:

- *Informe Técnico-Económico de fijación de Precio Público de la publicación de fecha 4 de abril de 2007, emitido por el Director del Área de Educación, Cultura y Fiestas.*
- *Informe de la Intervención General, de fecha 11 de abril de 2007, en el que informa que no existe ningún obstáculo por parte de la Intervención para la tramitación del precio público propuesto.*
- *Informe de la Jefa de la Sección Económica del Área de Educación, Cultura y Fiestas, de fecha 13 de abril de 2007, del siguiente tenor literal:*

“El funcionario que suscribe, en relación a la fijación de Precio Público para la publicación del Área de Educación, Cultura y Fiestas: “Archivos y Cofradías. La religiosidad popular andaluza a través de sus documentos” de Isabel Cazenave Quero... et ál, informa:

- 1. Que el Área de Educación, Cultura y Fiestas ha procedido a la edición de la publicación anteriormente relacionada, la cual para ser vendida al público necesita, de conformidad con lo regulado en el artículo 47 de Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, el establecimiento de Precio Público por el Pleno de la Corporación.*
- 2. Que el Director del Área de Educación, Cultura y Fiestas, ha emitido informe técnico-económico que ha servido de base para la propuesta de fijación del precio público (el cual se adjunta).*
- 3. Que el Interventor General ha emitido informe en el que muestra su conformidad para la tramitación del precio público propuesto (que igualmente se adjunta).*

Por todo ello procede que el expediente sea dictaminado por la Comisión del Pleno de Cultura, Educación, Turismo, Juventud y Deporte, para su posterior remisión al Pleno de la Corporación, con la propuesta de adopción del siguiente acuerdo:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

UNICO.- *Aprobar el establecimiento del siguiente precio público para la publicación del Área de Educación, Cultura y Fiestas:*

“Archivos y Cofradías. La religiosidad popular andaluza a través de sus documentos” de Isabel Cazenave Quero...et ál.: 15,00 Euros.”

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó por tres votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y dos abstenciones (del Grupo Municipal Socialista), dictaminar favorablemente el precio público de la publicación del Área de Educación, Cultura y Fiestas.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

La Comisión del Pleno acordó proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- *Aprobar el establecimiento del siguiente precio público para la publicación del Área de Educación, Cultura y Fiestas:*

“Archivos y Cofradías. La religiosidad popular andaluza a través de sus documentos” de Isabel Cazenave Quero...et ál.: 15,00 Euros.”

SEGUNDO.- *Que se de al expediente el trámite reglamentariamente establecido.”*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 14 abstenciones (12 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO N° 19.- DICTAMEN REFERIDO A PROPUESTA DE CONCESIÓN DE SENDAS MEDALLAS DE LA CIUDAD A D. CARLOS CABEZAS JURADO Y D. BERNARDO RODRÍGUEZ ARIAS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Cultura, Educación, Turismo, Juventud y Deportes, de fecha 18 de abril de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

“RESUMEN DEL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE”

Obra en el expediente:

- *Acuerdo adoptado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno en la sesión ordinaria celebrada el 28 de septiembre de 2006, sobre Moción Institucional de los tres Grupos Políticos Municipales relativa a la apertura del expediente para tramitar la concesión de sendas Medallas de la Ciudad a D. Carlos Cabezas Jurado y D. Bernardo Rodríguez Arias.*
- *Decreto del Alcalde - Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Málaga, de fecha 26 de octubre de 2006, nombrando Juez-Instructor del expediente a D. Elías Bendodo Benasayag y Secretaria del mismo a D.^a M.^a Teresa Barrau Mateos.*
- *Datos biográficos de D. Carlos Cabezas Jurado y D. Bernardo Rodríguez Arias.*
- *Relación de adhesiones recibidas.*
- *Propuesta del Sr. Juez - Instructor del expediente, D. Elías Bendodo Benasayag, de fecha 12 de abril de 2007, del siguiente tenor literal:*

“PROPUESTA QUE PRESENTA D. ELIAS BENDODO BENASAYAG, JUEZ INSTRUCTOR DEL EXPEDIENTE, AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO PARA LA CONCESION DE SENDAS MEDALLAS DE LA CIUDAD A D. CARLOS CABEZAS JURADO Y A D. BERNARDO RODRÍGUEZ ARIAS.

El 28 de septiembre de 2006, el Excmo. Ayuntamiento Pleno en sesión ordinaria acordó por unanimidad la iniciación del expediente para la concesión de sendas Medallas de la ciudad a D. Carlos Cabezas Jurado y a D. Bernardo Rodríguez Arias, del cual por decreto del Excmo. Sr. Alcalde-Presidente me ha correspondido el honor de ser nombrado Juez-Instructor.

Pertenecientes ambos a la llamada Generación de Oro, iniciaron sus carreras deportivas en las categorías inferiores del UNICAJA en la temporada 97/98, equipo al que continúan ligados en la actualidad y con el que han logrado títulos como Subcampeón de la Copa Korac en la temporada 1999/00, Campeón de la Copa Korac en la temporada 2000/01, Subcampeón de la Liga ACB en la temporada 2001/02, Campeón de la Copa del Rey en la temporada 2004/05 y Campeón de la Liga ACB en la temporada 2005/06, los cuales, como el resto del equipo, han sabido compartir con esta ciudad que tanto les apoya y les sigue, contribuyendo a la gran afición que por el baloncesto hay en Málaga, lo que se demuestra en todos los partidos con un Palacio de los Deportes José M^a Martín Carpena a rebosar.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Pero estos grandes jugadores no sólo nos dan alegrías en el equipo local, sino que han representado a nuestra ciudad en la Selección Nacional, culminando con la Medalla de Oro obtenida en el Mundobasket de Japón 2006, donde hicieron que toda España, a pesar de la diferencia horaria, vibrara con su juego y Málaga en particular se sintiera orgullosa de sus representantes.

Con este reconocimiento concediendo la Medalla de la Ciudad, nuestra más alta distinción, este Ayuntamiento quiere premiar el esfuerzo realizado por estos dos jugadores que con su coraje y determinación han de servir de ejemplo a nuestros jóvenes de los valores de la práctica del deporte.

A la iniciativa de esta distinción se han adherido diferentes instituciones y personalidades que destacan su contribución a la consecución de grandes logros para el deporte malagueño, andaluz y español.

Como Instructor de este expediente y una vez finalizado el mismo, propongo al Excmo. Ayuntamiento Pleno se conceda a D. Carlos Cabezas Jurado y a D. Bernardo Rodríguez Arias sendas Medallas de la Ciudad en reconocimiento y agradecimiento a su trayectoria deportiva y a la gran labor que realizan en cada partido para engrandecer el nombre de nuestra ciudad.”

- *Escritos de adhesión al expediente.*

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó por unanimidad dictaminar favorablemente la Propuesta presentada y a la vista del expediente elevarla al Excmo. Ayuntamiento Pleno como Moción Institucional en los términos que seguidamente se recogen.

PROPUESTA AL ORGANO DECISORIO

La Comisión del Pleno acordó proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

“MOCIÓN INSTITUCIONAL QUE ELEVAN AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO LOS GRUPOS MUNICIPALES POPULAR, SOCIALISTA E IZQUIERDA UNIDA - LOS VERDES, CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA EN RELACIÓN A LA CONCESIÓN DE SENDAS MEDALLAS DE LA CIUDAD A D. CARLOS CABEZAS JURADO Y D. BERNARDO RODRÍGUEZ ARIAS.

Habiéndose aprobado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno en sesión ordinaria celebrada el 28 de septiembre de 2006, Moción Institucional relativa a la iniciación del expediente de concesión de sendas Medallas de la Ciudad a D. Carlos Cabezas Jurado y D. Bernardo Rodríguez Arias, los tres Grupos Políticos Municipales, a la vista de los méritos que en el mismo se recogen, basados tanto en el currículum como



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

en las cartas de adhesión que se acompañan, consideran que la propuesta del Juez Instructor del expediente D. Elías Bendodo Benasayag, debe ser elevada al Pleno como Moción Institucional.

Como ya figuraba en la Moción Institucional para la apertura del expediente, la iniciativa de conceder la Medalla de la Ciudad a estos jugadores de baloncesto malagueños, se basa en el convencimiento de la obligación de este Ayuntamiento de valorar a aquellos que llevan el pabellón de la ciudad y de España más allá de nuestras fronteras, así como centrar el reconocimiento más singular de la ciudad.

Ambos jugadores cuentan entre sus méritos deportivos con gran cantidad de títulos, pero ha sido con la Selección Española de Baloncesto y la obtención de la Medalla de Oro en el Mundobasket de Japón 2006, donde han conseguido que Málaga se sienta orgullosa de sus representantes.

*Considerando que en estos deportistas se funden los méritos necesarios para la concesión de esta distinción es por lo que proponemos al Excmo. Ayuntamiento Pleno, la adopción del siguiente **ACUERDO**:*

ÚNICO.- Conceder sendas Medallas de la Ciudad a D. Carlos Cabezas Jurado y D. Bernardo Rodríguez Arias, en reconocimiento y agradecimiento a su trayectoria deportiva y a la gran labor que realizan en cada partido para engrandecer el nombre de nuestra Ciudad."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en el mismo propuesto.

PUNTO Nº 20.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN INSTITUCIONAL DE LOS TRES GRUPOS POLÍTICOS MUNICIPALES EN RELACIÓN A LA CONCESIÓN DE LA MEDALLA DE LA CIUDAD AL COLEGIO SAN ESTANISLAO DE KOTSKA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Cultura, Educación, Turismo, Juventud y Deportes, de fecha 18 de abril de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"RESUMEN DEL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE

Obra en el expediente:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

- *Moción presentada, de fecha 16 de abril de 2007, del siguiente tenor literal:*

“El próximo curso académico 2007/2008, el Colegio de San Estanislao de Kostka cumple 125 años de historia. Dirigido por la Compañía de Jesús y conocido popularmente como “Colegio de El Palo” abrió sus puertas el 1 de octubre de 1882.

Desde esta fecha ha formado a miles de jóvenes malagueños, andaluces y españoles, teniendo entre sus alumnos a innumerables personalidades como el filósofo Ortega y Gasset; miembros de la Generación del 27 como Manuel Altolaguirre Bolín y José Moreno Villa; al padre de la Psicología española José Germain Cebrián; artistas como Félix Revello de Toro o Adrián Risueño; escritores como Muñoz Rojas o Alfonso Canales; políticos como Manuel Atencia Robledo o Bernardino León Gross; juristas como los hermanos Jiménez Villarejo; científicos como Ignacio Núñez de Castro; arquitectos como Juan Gavilanes Vélaz de Medrano; médicos como Antonio Rodríguez Antúnez; deportistas como Ignacio Rodríguez Marín o Félix Gancedo Gómez; empresarios como Rafael Onieva Ariza; toreros como Álvaro Domecq; el anterior Jefe de la Casa de S.M. el Rey, Fernando Almansa; militares como los Cervera, José Carlos Benítez Loring o Luis Sans Huelin; alcaldes como Antonio Gutiérrez Mata, José Luis Estrada Segalerva o Cayetano Utrera Ravassa; y un largo etcétera, que dan prueba de la excelencia académica del centro y del servicio que ha dado a la sociedad formando a personas libres y plurales.

Para la celebración de este aniversario se están preparando una serie de actos conmemorativos, habiéndose constituido un Comité de Honor del que forman parte entre otros el Presidente de la Junta de Andalucía, el Alcalde-Presidente y el Sr. Obispo.

Por todo ello, los portavoces de los tres Grupos Municipales proponemos al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

Primero: La iniciación del expediente para la concesión de la Medalla de la Ciudad al Colegio de San Estanislao de Kostka.

Segundo: Que se de al expediente el trámite establecido en el Reglamento para la concesión de honores y distinciones del Excmo. Ayuntamiento de Málaga. ”

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó por unanimidad dictaminar favorablemente la Moción Institucional presentada.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

La Comisión del Pleno acordó proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

adopción de los siguientes acuerdos:

Primero: La iniciación del expediente para la concesión de la Medalla de la Ciudad al Colegio de San Estanislao de Kostka.

Segundo: Que se de al expediente el trámite establecido en el Reglamento para la concesión de honores y distinciones del Excmo. Ayuntamiento de Málaga.”

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO N° 21.- DICTAMEN EN RELACIÓN A PROPUESTA DE FIJACIÓN DE PRECIO PÚBLICO DE LA PUBLICACIÓN DEL ÁREA DE EDUCACIÓN, CULTURA Y FIESTAS: CATÁLOGO DE LA EXPOSICIÓN “FRANCISCO HERNÁNDEZ 1945-2007. ENTRE EL CLASICISMO Y LA MODERNIDAD”.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Cultura, Educación, Turismo, Juventud y Deportes, de fecha 18 de abril de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“RESUMEN DEL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE

Obra en el expediente:

- *Informe Técnico-Económico de fijación de Precio Público de la publicación de fecha 16 de abril de 2007, emitido por el Director del Área de Educación, Cultura y Fiestas.*
- *Informe de la Intervención General, de fecha 17 de abril de 2007, en el que informa que no existe ningún obstáculo por parte de la Intervención para la tramitación del precio público propuesto.*
- *Informe de la Jefa de la Sección Económica del Área de Educación, Cultura y Fiestas, de fecha 17 de abril de 2007, del siguiente tenor literal:*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

“El funcionario que suscribe, en relación a la fijación de Precio Público para la publicación del Área de Educación, Cultura y Fiestas: Catálogo de la Exposición “Francisco Hernández 1945-2007. Entre el clasicismo y la modernidad”. informa:

- 1. Que el Área de Educación, Cultura y Fiestas ha procedido a la edición de la publicación anteriormente relacionada, la cual para ser vendida al público necesita, de conformidad con lo regulado en el artículo 47 de Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, el establecimiento de Precio Público por el Pleno de la Corporación.*
- 2. Que el Director del Área de Educación, Cultura y Fiestas, ha emitido informe técnico-económico que ha servido de base para la propuesta de fijación del precio público (el cual se adjunta).*
- 3. Que el Interventor General ha emitido informe en el que muestra su conformidad para la tramitación del precio público propuesto (que igualmente se adjunta).*

Por todo ello procede que el expediente sea dictaminado por la Comisión del Pleno de Cultura, Educación, Turismo, Juventud y Deporte, para su posterior remisión al Pleno de la Corporación, con la propuesta de adopción del siguiente acuerdo:

UNICO.- *Aprobar el establecimiento del siguiente precio público para la publicación del Área de Educación, Cultura y Fiestas:*

Catálogo de la Exposición “Francisco Hernández 1945-2007. Entre el clasicismo y la modernidad”: 45,00 Euros.”

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó por cinco votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y dos abstenciones (del Grupo Municipal Socialista), dictaminar favorablemente el precio público de la publicación del Área de Educación, Cultura y Fiestas.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

La Comisión del Pleno acordó proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- *Aprobar el establecimiento del siguiente precio público para la publicación del Área de Educación, Cultura y Fiestas:*

Catálogo de la Exposición “Francisco Hernández 1945-2007. Entre el clasicismo y la modernidad”: 45,00 Euros.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

SEGUNDO.- *Que se de al expediente el trámite reglamentariamente establecido.”*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 14 abstenciones (12 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

COMISIÓN DE MOVILIDAD, TRÁFICO Y TRANSPORTES

PUNTO Nº 22.- DICTAMEN RELATIVO A SUSPENSIÓN DEL PLAN DE VIABILIDAD DEL TAXI.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Movilidad, Tráfico y Transporte, de fecha 20 de abril de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“PUNTO Nº 2: ACUERDO DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DEL INSTITUTO MUNICIPAL DEL TAXI EN SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL 21 DE DICIEMBRE DE 2006

Se dio cuenta del Acuerdo del Consejo del Instituto Municipal del Taxi, de fecha 21 de Diciembre de 2006 del siguiente tenor literal:

“PROPUESTA QUE PRESENTA EL PRESIDENTE DEL INSTITUTO MUNICIPAL DEL TAXI AL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN REFERENTE A LA SUSPENSIÓN DEL PLAN DE VIABILIDAD DEL TAXI.

“Se dio cuenta de la Propuesta de referencia del siguiente tenor literal:

“El Excmo. Ayuntamiento Pleno, en sesión de 30 de noviembre de 2006, a raíz de la Moción presentada por el Teniente de Alcalde Delegado de Movilidad Urbana, Tráfico, Transportes y Metro adoptó, entre otros, los acuerdos siguientes:

- *Iniciar procedimiento administrativo dirigido a la suspensión del Plan de Viabilidad del Taxi, restableciendo paralelamente el sistema de transferencias*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

de licencia de taxi previsto en la Ordenanza Municipal para el Servicio Urbano e Interurbano de transportes en automóviles ligeros, con el objetivo de estudiar la adaptación que corresponde a los textos legales que conforman el mencionado Plan de Viabilidad del Taxi.

- *Que por el Instituto Municipal del Taxi se sigan las actuaciones previstas para que una vez concluidas se someta la decisión que corresponda a la consideración del Pleno Municipal.*

Conforme a los antecedentes que sirven de base a dicha disposición plenaria debemos tener presente la dificultad sobrevenida para la ejecución del Plan de Viabilidad tras las sentencias de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia contrarias a la tasa prevista para los titulares de licencia como parte de la financiación del Plan, lo que deja la misma en manos de Ayuntamiento y asalariados que acceden a la licencia, sin participación de los autónomos. Dicha situación es resultado del incumplimiento por una de las partes firmantes, los autónomos, de los Acuerdos que configuran el Plan de Viabilidad, incumplimiento puesto de manifiesto en reiterados escritos dirigidos a este Ayuntamiento por aquellos con fecha 25 de Enero de 2002, 12 de Febrero de 2002, 19 de Marzo de 2002, 24 de Abril de 2002, 20 de Mayo de 2002, de entrada en Registro General, donde se expresa como argumento la oposición de la Asamblea General del Sector a dichos Acuerdos.

Tal situación de incumplimiento de una de las partes aparece prevista en el Anejo de Desarrollo del Acuerdo sobre el Plan de Viabilidad del Taxi en la ciudad de Málaga, el cuál en su Estipulación Sexta prevé:

“Las circunstancias de toda índole que perturben, dificulten o imposibiliten la ejecución del Plan serán puestas en conocimiento de la Comisión de Seguimiento u Organismo citado en la estipulación anterior, en cuyo ámbito se estudiará las posibles medidas en orden a contrarrestar o solucionar la situación. En particular, dicha Comisión de Seguimiento o el Organismo que la sustituya estudiará las soluciones a adoptar en el supuesto a que se refiere la Estipulación cuarta del Acuerdo de 17 de Agosto, sin perjuicio de las acciones que ejerzan las partes.

La Comisión de Seguimiento u Organismo que la sustituya podrá proponer la suspensión cautelar del Plan de Viabilidad en supuestos de crisis económica grave, evaluable siguiendo los siguientes parámetros: I.P.C., Producto Interior Bruto y Desempleo, y ante el incumplimiento de alguna de las partes, estableciéndose al respecto un calendario de reuniones para su nueva puesta en funcionamiento.

La no creación del Instituto Municipal del Taxi en la fecha estipulada con anterioridad será motivo de suspensión cautelar del Plan de Viabilidad.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Como consecuencia de tal suspensión del Plan debemos tener presente que la no aplicación del mismo, una vez aprobada su suspensión, conlleva la recuperación de la vigencia del artículo 14 de la Ordenanza Municipal para el servicio urbano e interurbano de transportes en automóviles ligeros que regula las transferencias de licencia lo que se desprende sin duda de la propia dicción del apartado 1 de la disposición Transitoria Tercera de dicha Ordenanza Municipal:

“1.- Queda en suspenso el artículo 14 de esta Ordenanza en tanto permanezca en aplicación el Acuerdo sobre Plan de Viabilidad del Taxi en la ciudad de Málaga de 17 de Agosto de 2001, ratificado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno con fecha 28 de Septiembre de 2001.”

Pero además debemos añadir que la recuperación de los supuestos de transferencia de licencia del artículo 14 requiere del oportuno gravamen de los hechos imponibles a través de las correspondientes tasas en la nueva Ordenanza Fiscal que habrá de sustituir a la vigente Ordenanza Fiscal nº 14 ya afectada como hemos dicho por la anulación por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía de los artículos que regulaban la tasa anual a satisfacer por los titulares de licencia.

*Por tanto, de conformidad con las competencias que el artículo 15 de los Estatutos del Instituto Municipal del Taxi atribuyen al Presidente del Instituto Municipal del Taxi **PROPONGO:***

PRIMERO: *Que por el Consejo de Administración del Instituto Municipal del Taxi se eleve al Excmo. Ayuntamiento Pleno propuesta de suspensión cautelar del Plan de Viabilidad del Taxi en base a las circunstancias expuestas.*

SEGUNDO: *Que en consecuencia con la suspensión cautelar de dicho Plan se declare por el Pleno Municipal la vigencia del artículo 14 de la Ordenanza Municipal para el servicio urbano e interurbano de transportes en automóviles ligeros de forma simultánea a la puesta en vigor de la correspondiente Ordenanza Fiscal que grave los hechos imponibles previstos en dicho artículo 14.”*

El Consejo de Administración, con los votos a favor de los 5 representantes del Grupo Popular y del representante de las organizaciones de consumidores y usuarios y con los votos en contra de la representante del Grupo Municipal Socialista y del representante de asalariados del taxi acordó la referida propuesta presentada por el Presidente del Instituto Municipal del Taxi.”

La Comisión de Pleno con los votos a favor de los 4 representantes del Grupo Popular y los votos en contra de los dos representantes del Grupo Municipal Socialista y de la representante del Grupo Municipal de Izquierda Unida, dictaminó favorablemente el Acuerdo referido.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (del Grupo Municipal Popular), 12 votos en contra (del Grupo Municipal Socialista) y 2 abstenciones (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

COMISIÓN DE BIENESTAR SOCIAL, VIVIENDA, RELACIONES CIUDADANAS Y MUJER

PUNTO Nº 23.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA PARA LA APROBACIÓN DEL PROCESO DE PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Bienestar Social, Vivienda, Relaciones Ciudadanas y Mujer, de fecha 23 de abril de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció la citada Propuesta realizada por el Alcalde-Presidente el 19 de abril de 2007 del siguiente tenor literal:

“PROPUESTA QUE PRESENTA EL ALCALDE-PRESIDENTE AL PLENO DEL AYUNTAMIENTO PARA LA APROBACIÓN DEL PROCESO DE PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS”

En relación al Proceso de los Presupuestos Participativos, documento que recoge los objetivos para su desarrollo, metodología, las fases que habrán de llevarse a cabo, así como el calendario y plazos para la realización del mismo, se informa:

El texto como borrador ha sido difundido y presentado en las diez reuniones de trabajo realizadas a lo largo del mes de marzo en los Distritos de la ciudad, para su debate y aportación de ideas por parte de ciudadanos y entidades, así como en la Asamblea de Ciudad celebrada en el mes de abril donde se ha informado de las conclusiones obtenidas en las reuniones celebradas y se ha trabajado y debatido sobre el texto.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

*Del mismo modo, en el mes de marzo, se abrieron **buzones de sugerencias** a disposición de los ciudadanos con dos líneas de debate una relativa al Proceso y otra a los Criterios de Valoración, para realizar aportaciones.*

Las aportaciones realizadas al borrador de este Proceso, procedentes de todas estas reuniones de trabajo y debate, se han incorporado en su mayor parte al texto en cada una de las fases a las que afectan, tanto en relación a la metodología como a la ficha de presentación de propuestas, los criterios de valoración y priorización, la viabilidad, tratamiento de propuestas inviables, que, en su conjunto, conforman el proceso de Presupuestos Participativos definitivo que se somete a la aprobación del Pleno.

Se ha dado también información de este Proceso en los Órganos de Participación Territoriales y Sectoriales así como mantenido reuniones con los Grupos Políticos Municipales.

*Por todo lo expuesto y con la finalidad de acentuar el objetivo de colaboración y participación que ha inspirado la elaboración, difusión y debate con los ciudadanos de este Proceso, se **PROPONE AL PLENO DEL AYUNTAMIENTO** la aprobación del siguiente texto:*

“PROCESO PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS”

INDICE

1º.- INTRODUCCIÓN

2º.- ¿QUÉ ES EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO?. OBJETIVOS GENERALES

3º.- METODOLOGÍA, FASES:

* PRESENTACIÓN DEL PROCESO

* PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS

* INFORMES DE VIABILIDAD

* CRITERIOS DE VALORACIÓN Y PRIORIZACIÓN

* INCORPORACIÓN AL PRESUPUESTO

4º.- CALENDARIO-PLAZOS

1º.- INTRODUCCIÓN

El sistema democrático se sustenta en el reconocimiento de la soberanía popular. Pero la democracia no se impone, la construimos cada día, entre todas las personas. Es imprescindible la participación de la ciudadanía en la elaboración de las políticas que les afectan. Participar es, por tanto, tomar parte en la gestión de lo colectivo, de lo público, no supone sólo colaborar u opinar sobre determinadas actuaciones de la Administración sino un plus de



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

voluntad, de intervención, de implicación, un sentimiento de pertenencia a un colectivo, grupo, ciudad, etc.

El primer proyecto de Presupuestos Participativos del Ayuntamiento de Málaga nace como “Experiencia Piloto” en el pasado año para su incorporación al Presupuesto 2007, constituyendo una gran herramienta progresista y avanzada que se ofrece a la ciudadanía para emprender un camino que nos lleve a conseguir el modelo de ciudad por todos deseado.

2-º ¿QUÉ ES EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO?. OBJETIVOS GENERALES

El Presupuesto Municipal será participativo, lo que quiere decir que la población de Málaga tomará parte, junto al Gobierno Municipal, en la decisión de en qué se gasta anualmente parte del dinero que gestiona el Ayuntamiento. El Presupuesto Participativo propone una nueva forma de relación entre la ciudadanía y el Gobierno Municipal, supone una mayor corresponsabilidad en la gestión de la ciudad.

OBJETIVOS GENERALES:

**Abrir un nuevo cauce para ir profundizando en la democracia local con la puesta en marcha de mecanismos de participación responsable y así, con una motivación y un compromiso de trabajo adecuado, poder iniciar procesos de debate, discusión y decisión desde Presupuestos Participativos.*

**Conseguir una implicación amplia de los ciudadanos, individuales o asociados (políticos, agentes sociales, instituciones y ciudadanos particulares) en un proceso participado en la elaboración de los presupuestos participativos en la ciudad de Málaga.*

**Llevar a cabo, para la definición de las prioridades presupuestarias de los presupuestos participativos, una aplicación activa y amplia de metodologías participativas.*

3-º.- METODOLOGÍA

El proceso de los Presupuestos Participativos se entronca con el trabajo y elaboración del Presupuesto General del Ayuntamiento y en clara coordinación con el mismo. Por ello, se enmarca en un período de tiempo anual iniciándose una vez que haya sido aprobado el Presupuesto anterior y finalizando cuando comience el proceso de aprobación del Presupuesto del ejercicio siguiente en el Ayuntamiento.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

El proceso incluye un esquema de trabajo que contempla diversas fases: Información, Presentación de Propuestas, Informes de Viabilidad, Valoración de propuestas, Priorización, Debate y Resolución de Propuestas.

La metodología contemplada pretende aunar necesidades, propuestas y prioridades procedentes de los Distritos y de aquellas iniciativas de tipo sectorial que aportarán una visión general de la ciudad, junto con aportaciones individuales de la ciudadanía que se recojan, entendiendo que una buena articulación de estos dos ámbitos de intervención facilitará, de modo considerable, la toma de decisiones.

Es, además, vocación de este presupuesto tener en cuenta la cuestión de género, no ya en lo referente al lenguaje, sino en la construcción de una realidad en la que ser mujer no represente más que una oportunidad en igualdad de condiciones junto al hombre.

FASES:

1. PRESENTACIÓN DEL PROCESO.

El proceso comenzará con la presentación de los presupuestos participativos a la ciudadanía a través de aquellos canales de comunicación que con mayor eficiencia aseguren la correcta convocatoria de toda la ciudadanía, asociaciones y federaciones de asociaciones.

Asimismo se presentará a los grupos políticos municipales y a los responsables de las áreas y técnicos del Ayuntamiento.

Dicha presentación recogerá toda la información específica que requiera el proceso anual del que se trate, además de un calendario en el que se recogerán las fechas en que se celebrará cada una de las asambleas de distrito que se prevean.

En todo caso, la convocatoria concreta para cada asamblea se hará con la antelación suficiente para su celebración. Tras las asambleas de los distritos podrá celebrarse una asamblea de ciudad. En aquellos casos en que pueda preverse una asistencia de personas que dificulte el trabajo deliberativo de la asamblea podrá convocarse más de una asamblea de distrito.

Igualmente se informará del proceso en cualquiera de los órganos de participación en los ámbitos territorial y sectorial.

Una vez aprobado el proceso definitivo por el Pleno del Ayuntamiento, para posteriores ediciones, en su caso, sería modificado por el órgano competente.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Finalmente se presentará el proceso públicamente a la ciudadanía a efectos de su difusión.

Para que la ciudadanía pueda hacer un seguimiento del proceso se creará un portal específico de Participación Ciudadana relacionado con los presupuestos y que contemplará las siguientes opciones:

- *Foros de Debate y Grupos de Trabajo.*
- *Agrupación de propuestas similares.*

**PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS:*

El plazo de presentación de propuestas nunca será inferior a un mes. Se iniciará y finalizará con el buzón de correo electrónico abierto al efecto, además de los canales habituales de comunicación con el Ayuntamiento. Para este proceso se habilitarán otros medios que habiliten su recogida.

Asimismo, se facilitará, por los canales que sean precisos, la participación de aquellas personas que puedan sufrir dificultades especiales, habilitando un teléfono de atención personalizada.

En cualquier caso, todas las propuestas deberán presentarse por escrito y con los datos que se soliciten. Al efecto, se establecerá una ficha tipo y se fijará la fecha límite para hacer llegar al Ayuntamiento las propuestas, pudiéndose entregar en las Juntas de Distrito y en el Área de Participación, entre otros.

Dicha ficha será lo suficientemente clara como para asegurar su comprensión por cualquier persona de la ciudad.

En el caso de que una propuesta sea realizada por una persona menor de edad se procurará comprobar que ésta se hace con el criterio propio de su edad y sin condicionamientos que no le sean propios. Asimismo, se facilitarán las técnicas apropiadas para que los niños y las niñas puedan participar en el proceso.

El formulario de propuesta estará disponible en la Web municipal pudiéndose enviar on line al Área de Participación.

**INFORMES DE VIABILIDAD*

Para establecer la viabilidad de las propuestas se facilitará a los órganos gestores el listado con todos los datos necesarios para acometer dicha actividad. Este trabajo interno será coordinado desde el Área de Participación a fin de recabar, procesar y centralizar los informes técnicos



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

correspondientes. Se tendrán en cuenta criterios competenciales, técnicos y económicos.

Finalizado el plazo de presentación de propuestas, serán procesadas, clasificadas y agrupadas por el Área de Participación, que las trasladará a cada uno de los Distritos y a los órganos gestores para el estudio de su viabilidad. Estos órganos emitirán un informe de actuación de cada propuesta para su seguimiento.

Aquellas propuestas que no sean de competencia municipal se remitirán a la Administración que corresponda.

Los órganos gestores (Áreas que aportan partidas de su presupuesto al proyecto) designarán un interlocutor válido que formará parte de una Comisión Técnica Inter-Áreas que se creará para el buen desarrollo de todo el proceso. Estos órganos también designarán técnicos para cuantificar las actuaciones demandadas por la ciudadanía y acometer su posterior puesta en marcha.

***CRITERIOS DE VALORACIÓN Y PRIORIZACIÓN**

Una vez las propuestas se han estudiado y considerado viables -por tanto han sido aceptadas competencial, técnica y económicamente- se puntuarán para poder establecer una priorización.

Dicha priorización la realizará el Área de Participación, que posteriormente convocará en asambleas ciudadanas exclusivamente y en las mismas condiciones que las anteriormente señaladas, a la ciudadanía –asociada o no- para que corrobore el orden dado a las propuestas. Esta valoración se llevará a cabo según estos criterios:

	Puntuación
<i>Urgencia²</i>	<i>5-Alta; 3-Media; 1-Baja</i>
<i>Interés General</i>	<i>5-Afecta al distrito/ciudad; 3-Afecta al barrio; 1-Afecta a la calle</i>
<i>Carencia total o parcial de servicio</i>	<i>5-La zona carece totalmente del servicio 3-La zona carece parcialmente del servicio</i>
<i>Interés Social</i>	<i>5-Barrio desfavorecido; 3-</i>

² Para aquellas propuestas cuya urgencia resida en un riesgo para la ciudadanía, se establecerá un procedimiento de urgencia y ajeno a los propios presupuestos por el que se dará traslado de la propuesta al órgano competente para su resolución.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

	<i>Barrio de nivel medio; 1- Barrio de nivel alto</i>
<i>Repetición de la propuesta</i>	<i>5-Repetición mínima de un 30% sobre las propuestas realizadas en el Distrito; 3- Repetición entre un 10 y un 30%; 1-Repetición máxima de un 10% sobre el Distrito</i>
<i>Género (Discriminación positiva)</i>	
<i>Visión a largo plazo</i>	
<i>Atención a los núcleos rurales y zonas periféricas</i>	<i>Se sumarán dos puntos a las propuestas relativas a estos núcleos</i>

**INCORPORACIÓN AL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO SIGUIENTE*

Para su incorporación al Presupuesto el equipo de gobierno deberá determinar la cantidad que se va a destinar al proceso y las Áreas y Organismos afectados por el mismo. En función de ello se elaborará un Informe-Propuesta para su aprobación por el Pleno del Ayuntamiento (diciembre o enero), en el mismo se establecerán las cuantías que aportan los órganos gestores, las partidas presupuestarias a las que se imputa el gasto, los proyectos correspondientes y los listados de propuestas que una vez valoradas, votadas y priorizadas, se hayan considerado viables, a fin de su inmediata ejecución a principios del siguiente año.

4º.- CALENDARIO-PLAZOS

MARZO-2007:

- *Presentación del proyecto.*
- *Asambleas informativas y de debate en los distritos.*
- *Apertura buzones de sugerencias en Internet.*
- *Información en los órganos de participación territoriales y sectoriales.*
- *Reuniones con los grupos políticos municipales.*

ABRIL-2007

- *Asamblea de Ciudad.*
- *Análisis de las aportaciones realizadas por todos los interlocutores a los que se les ha presentado la metodología.*
- *Incorporación, en su caso de modificaciones al Borrador del Proceso presentadas.*
- *Comisión de Pleno correspondiente.*
- *Aprobación Pleno del Ayuntamiento del “Proceso de los Presupuestos Participativos”.*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

JUNIO-2007

**Apertura plazo de presentación de Propuestas.*

JULIO-AGOSTO-SEPTIEMBRE-2007

**Valoración de las propuestas e Informes Técnicos de Viabilidad.*

OCTUBRE-NOVIEMBRE-2007

** Priorización. Proceso de datos y entrega al Área de Economía.*

DICIEMBRE-2007 – ENERO-2008

**Elaboración Propuesta para la aprobación por el Pleno del Ayuntamiento, de la cantidad destinada al proyecto, las Áreas afectadas y los listados de propuestas viables, para su ejecución y puesta en marcha.*

INDICACIÓN FINAL

Este texto se aplicará durante el proceso de los Presupuestos Participativos de 2008. En posteriores ejercicios podrá ser redactado o modificado en función de las necesidades que se estimen oportunas.

El Área de Participación establecerá y publicará al comienzo del nuevo curso de Presupuestos Participativos, por escrito, un calendario genérico en el que consten los periodos en los que se ha de desarrollar el proceso.”

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno, con el voto favorable del Grupo Municipal del Partido Popular (4), el voto en contra del Grupo Municipal Socialista (3) y la abstención del Grupo Municipal IU-LV C.A. (1), acordó dictaminar favorablemente el asunto epigrafiado.

PROPUESTA AL ORGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO: *Aprobar la propuesta del proceso para la elaboración de los presupuestos participativos para el año 2008.*

SEGUNDO: *Que se de al expediente el trámite reglamentariamente establecido.*

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Sobre este tema se había pedido intervención... Izquierda Unida alguien... el señor Navajas tiene la palabra por el Grupo Socialista.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Don Luis Francisco Navajas Ortega, Concejal del Grupo Municipal Socialista: “Muchas gracias, señor Presidente. Señor de la Torre, no va a contar con nuestro voto favorable para que usted siga confundiendo a los malagueños cada vez que habla de presupuestos participativos. Y no nos vayamos a engañar, lo que hoy estamos tratando aquí en este salón de plenos es aprobar o no un proceso, no unos presupuestos participativos sino un proceso para poner en marcha presupuestos participativos. Un proceso que usted se inventa, como ya lo hizo en esta misma legislatura en el mes de enero, para los presupuestos participativos de 2007, un proceso en el que ha faltado participación, como en el anterior, que vamos a votar que no a un proceso que deja a los ciudadanos el papel de actores pasivos, de meros, meros peticionarios.

Usted se vuelve a sacar de la manga un borrador y lo plantea, luego usted habla de lealtad, usted si... eso que siempre le achaca a todas las instituciones que hay que tener lealtad, y presenta este borrador de forma urgente, con premeditación, con alevosía y casi con nocturnidad.

Presenta un proceso que le va a corresponder a otro equipo de gobierno poner en funcionamiento, y esto lo presenta hoy urgentemente, además, un proceso que ya puso en marcha hace... hace unos,... hace una semana. Se inventó un borrador, lo presentó en el Consejo de Participación Ciudadana, lo informó simplemente, y lo pone en marcha, señor de la Torre. Entre usted a esa habitación que tiene usted a su derecha, y lea usted el expediente que sustenta a este proceso. No tiene ni diez folios, ni diez folios tiene. No se acredita en absoluto que se hayan realizado esas reuniones que usted dice que se han realizado en los distritos, no se documenta ni el número de asistentes ni las propuestas que supuestamente se hicieron, no se... nada de nada, una pantomima, señor de la Torre. Entre, entre y léalo, me quedan dos minutos, se lo cedo, le sobra tiempo para leerlo, en dos minutos tiene tiempo de sobra para leer el expediente.

En qué quedamos, señor de la Torre, ¿se pueden celebrar 10 reuniones en 10 Distritos en 10 días, o no se pueden celebrar reuniones en los distritos?, ¿Son prácticos los debates o no son prácticos los debates? No se esconda más detrás de dictámenes. Vaya a los distritos, vaya a los distritos a estas reuniones.

Señor de la Torre, no es el momento, el equipo va a cambiar dentro de unos días, no es el momento de presentar este proceso. Hay que esperar que los malagueños y las malagueñas se manifiesten el 27 de mayo y una vez el nuevo equipo de gobierno, reunidos con ellos, pues hagan un proceso, elaboren un proceso participado y se pongan en marcha esos presupuestos participativos. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el equipo de gobierno, la señora Romero tiene la palabra.”

Doña María Victoria Romero Pérez, Portavoz del Grupo Municipal Popular: “Muchas gracias, señor Presidente, bueno hoy, y ya lo comentaba antes de entrar en este pleno, hoy traemos como uno de los puntos desde nuestro punto de vista más importante en este pleno, la aprobación del proceso de presupuestos participativos para el año 2008. Fue además un acuerdo con los 3 grupos políticos que en el 2007 llevásemos a cabo un proyecto piloto, se hizo, pues con los plazos acordados, y también acordamos que durante el año 2007 trabajaríamos para elaborar unos presupuestos participativos consensuados, donde todos y cada uno de



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

los agentes que quisieran colaborar lo iban a poder hacer, y esa es la propuesta que hoy traemos a este Pleno.

A mi me llama muchísimo la atención, y ya lo he dicho en más de una ocasión, la actitud del señor Navajas, que tiene en este tema, yo creo que esquizofrenia política, porque cuando mantenemos las reuniones, cuando mantenemos las reuniones con los portavoces y con los técnicos él se muestra abierto, se muestra, pues incluso, aunque sea una redundancia, participativo con el proceso, y luego cuando hay una comisión o hay un pleno y cuando queda constancia en las actas su actitud es totalmente la contraria. Y tiene esquizofrenia política, señor Navajas, porque él dice que no queda constancia en el expediente de que ha habido 10 reuniones en los 10 distritos, que las ha habido, y en la comisión dijo que él había estado en las 10, o sea, que no entiendo muy bien su planteamiento, dice, ¿dónde queda constancia? ¿se han hecho esas reuniones o deja esa duda? Señor Navajas usted dijo en la comisión y está en el acta que usted estuvo en las diez, por lo tanto... me extraña mucho su actitud.

De cualquier manera no voy a entrar más a desmentir lo que él ha dicho, desde luego aquí no hay nada inventado. Los actores pasivos en este caso, señor Navajas, vais a ser vosotros, el Partido Socialista, que os vais... vais a dar la espalda a la participación, eso es lo que ustedes están haciendo en el día de hoy, por intereses puramente partidistas y políticos, y hay temas que están por encima y usted lo sabe señor Navajas, porque lo hemos hablado en algunas reuniones donde usted, como representante de su partido ha venido y ha dicho que había cosas que estaban por encima de la política.

Por lo tanto, ustedes hoy, con su actitud, en la comisión y en el pleno dan la espalda a un presupuesto participativo que es pionero en España, el único en toda España que ha incorporado la perspectiva de género, el único que ha incorporado la opinión de los niños y las niñas, que no pueden votar pero son ciudadanos, y el único presupuesto participativo de toda España que ha tenido en este borrador, que hoy aprobamos, que ya no es un borrador, que es el proceso en sí, que está consensuado y con las aportaciones de casi 400 colectivos de nuestra ciudad. Si a eso usted no le llama participación, señor Navajas, pues ustedes sabrán lo que es la participación, desde luego la que a ustedes les gusta es la teledirigida, esa es su participación, donde pueden manipular, donde pueden... ahí sí, pero esta no, esto es un proceso puro, participación en estado puro, y eso es lo que cree este equipo de gobierno y en lo que cree el Partido Popular. Muchas gracias, señor Presidente."

Sr. Alcalde-Presidente: "Señor Navajas, segundo turno."

Sr. Navajas Ortega: "Muchas gracias. Bueno, señor de la Torre, usted, usted calladito. Mire, señora Romero, si no fuese porque la esquizofrenia es una enfermedad que afecta a miles de personas, una enfermedad terrible, si no fuera por el respeto que me merecen esas personas, si no fuera porque no hago bromas con determinadas cuestiones, si no fuera porque me da vergüenza oír quien hace bromas con esas cuestiones, si no fuera por todo eso, casi le diría, que no se lo digo, aquello de... se cree el ladrón..., pero me lo voy a callar, me lo voy a callar.

Habla usted de actitud, usted está claro, ya está demostrado que usted los expedientes no se los lee, pero lo que... lo que ya queda acreditado es que no se lee ni las actas, ni siquiera lee las votaciones. Dice usted que nosotros teníamos... llegamos a un acuerdo. Nosotros no acordamos, nosotros nos abstuimos, en unos presupuestos participativos nos abstuimos, y ahora nos negamos a un proceso, a



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

un proceso, no a unos presupuestos participativos, nos negamos a un proceso. De cualquier manera tenga usted cuidado porque debe de haber por ahí... una vez me pusieron en el acta Luis Francisco 3Navajas Ortiga, yo creo que debe de haber, no tres, pero dos sí que hay, porque usted se reúne con otro, cada vez que dice que, que... viene y que muestro mi acuerdo... y que... soy un tío fantástico, y que.. no sé, casi que critico a mi partido, no sé, lo deja de caer, yo no sé... debe de haber dos Navajas, tres Navajas no había, señor Secretario, pero dos, vamos a concluir que casi sí había.

Pero vamos, de cualquier manera y delante de estos ciudadanos, pues, ¡que nivelazo político!, o sea, yo hablo de un proceso en el que ustedes van a dejar a los ciudadanos, mayo, apertura de plazo de presentación de propuestas, ¡el pedazo de buzón de sugerencias!, junio, julio, agosto, valoración de las propuestas e informes técnicos, no se sabe quién la va a valorar ni quién la va a informar, desde luego participativamente, no. Septiembre, priorización, no se sabe quien va a priorizar. Proceso de datos y entrega al Área de economía. Octubre, noviembre, diciembre, elaboración de propuestas para la aprobación del pleno del ayuntamiento, oferta... ya está, se acabó. La participación ha sido esa. ¿Ha ido alguien a los 10 distritos?, por cierto, yo no dije que fui a los diez distritos, yo dije que fui a uno, fue su director de área quien diciendo que fue a 10 al final terminó diciendo que no fue a la mitad de ellos. Hay algunos que ni se celebraron, porque no había gente. Váyase por los distritos. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Segundo turno, señora Romero.”

Sra. Romero Pérez: “Muchas gracias, señor Presidente. Por cierto, señor Navajas, el término de esquizofrenia política lo utilizó en su última comparecencia de prensa la Vicepresidenta del gobierno, que hoy está en Málaga, refiriéndose al señor portavoz del Partido Popular en el Congreso, el señor Zaplana, se lo digo, se lo digo porque... en política...(murmullos)

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Navajas, Señor Navajas...”

Sra. Romero Pérez: “...se lo digo porque en política se suelen utilizar términos... yo también soy muy respetuosa con los enfermos mentales, pero ese término lo oí precisamente tras una rueda de prensa que hay los viernes, tras el Consejo de Ministros, precisamente el pasado viernes.

Solamente decir, con lo que ha dicho el señor Navajas, que quede claro que hoy es un día muy importante, aprobamos el presupuesto participativo más pionero de España, y el Partido Socialista se opone a eso, le da la espalda a la participación, porque ellos tienen otra manera de entender la política, que es teledirigiendo a los colectivos, y no les gusta.. pues que haya ciudadanos de a pie que puedan decir y decidir sobre más de 14 millones de euros del presupuesto de esta ciudad. Esa es la verdad. Y usted, señor Navajas, no me diga que usted se ha abstenido, yo lo sé que se ha abstenido, en la comisión, en el... en todo lo que hemos tenido, he hablado de las reuniones con los portavoces, señor Navajas, donde no hay votación, sino que planteamos... (murmullos) ah!!! ese es el otro Navajas, entonces usted viene como un señor Navajas a la reunión, representando a su partido, y después cuando vota es otro señor Navajas. Ese es su problema, señor Navajas, el suyo... no, no, ese es suyo...”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Navajas, señor Navajas no interrumpa...”

Sra. Romero Pérez: “...ese es su problema...nosotros, desde luego... menos mal que hay técnicos de otros partidos presentes, menos mal, y lo escuchan, lo escuchan a usted. Desde luego ahí no hay actas, porque eran reuniones donde el señor Director del Área de Participación nos planteaba calendario y nos planteaba procedimiento y usted estaba abierto, dialogante, y aportando y participando, y luego, en la comisión, se abstenía o votaba en contra. Esa es la verdad, señor Navajas, y usted y yo lo sabemos. Ahora, que usted no lo quiera reconocer es otra cuestión, y esa es una cuestión suya.

Dicho esto, enhorabuena, no a nosotros, a los malagueños, que van a tener el presupuesto participativo pionero y más importante de este país, que como ha dicho, que como ha dicho bien el señor Navajas, tiene un calendario, que ha comenzado en el mes de marzo, que continua en el mes de abril con el acto que estamos haciendo hoy y que finalizará en el mes de diciembre..., noviembre, diciembre, cuando aprobemos el presupuesto para el año 2008. Nada más y muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias, señora Romero. Vamos a votar el dictamen correspondiente. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (del Grupo Municipal Popular), 11 votos en contra (del Grupo Municipal Socialista) y 3 abstenciones (1 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PROPOSICIONES URGENTES

De conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Reglamento Orgánico del Pleno, se dio cuenta de los asuntos que algunos miembros de la Corporación deseaban someter en esta misma sesión al debate y resolución del Excmo. Ayuntamiento Pleno, aceptándose que fueran debatidos, tras ser justificadas sus respectivas urgencias, los siguientes:

PUNTO N° U.1.- MOCIÓN INSTITUCIONAL DE APOYO A LA EMPRESA VITELCOM.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción Institucional, de fecha 26 de abril de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Ante el Juzgado de lo Mercantil nº 1 de Málaga, se viene tramitando a instancia de diversos acreedores el Concurso Necesario 63/2007 respecto de la empresa “VITELCOM MOBILE TECHNOLOGY, S.A.”, ubicada en el Parque Tecnológico de Andalucía en Málaga, habiéndose dictado en dicho procedimiento un Auto de fecha 16 de marzo de 2.007, por el que al tiempo de declararse en situación de concurso a la sociedad y adoptarse diversas medidas legales, se acuerda la designación de los Administradores Concursales, encargados de la administración de la empresa durante el concurso y de las gestiones y negociaciones tendentes al reflotamiento económico de la empresa.

Los Administradores Concursales giraron visita a esta Corporación exponiendo la delicada situación de la empresa, la importancia de su pasivo, la total paralización de actividades desde hace varios meses, el elevado número de trabajadores afectados, próximos a los cuatrocientos, con dos meses de deudas salariales, que dejan a la plantilla en una situación tanto más preocupante, cuanto que las posibilidades de reflotamiento dependen de la colaboración de terceros, sociedades, organismos e instituciones.

Expusieron también los administradores concursales que una posible solución que evite la liquidación y cierre definitivo de la empresa pasa por la presentación de un plan de viabilidad y un convenio en el que los acreedores acepten una quita y una espera de sus créditos, dentro de determinados límites que la propia Ley establece, límites que solamente cabría superar (para aumentar las posibilidades de convenio y acuerdo mediante la aportación de capital), si se dieran las circunstancias previstas en el art. 100.2º de la Ley 22/2003, de 9 de Julio, Ley Concursal, que señala textualmente lo siguiente: “Excepcionalmente, cuando se trate del concurso de empresas cuya actividad pueda tener especial trascendencia para la economía, siempre que lo contemple el plan de viabilidad que se presente y se acompañe informe emitido al efecto por la Administración económica competente, el Juez del concurso podrá, autorizar motivadamente la superación de dichos límites “

La elevación de los límites legales de quita y espera que fija la ley concursal podrían permitir el interés de posibles compradores que llevaran a cabo la reestructuración de la compañía sin las elevadas cargas del pago total de los acreedores concursales.

Según los datos aportados por los administradores concursales, VITELCOM MOBILE TECHNOLOGY, S.A , en los últimos tres años ha llegado a tener una plantilla de 800 trabajadores y en la actualidad la cifra supera los 400, lo cual acredita la importancia que dicha compañía ha tenido y puede tener en la generación de empleo en la ciudad de Málaga. Y además, es la única empresa de producción de



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

terminales telefónicos con tecnología punta del territorio nacional español, y quizás la empresa puntera del parque tecnológico de Andalucía de Málaga.

Para apoyar esas posibilidades de éxito en la salvación de la empresa, este Excmo. Ayuntamiento Pleno, en sesión de hoy, propone la adopción del siguiente ACUERDO:

ÚNICO.- Proclamar que la empresa VITELCOM MOBILE TECHNOLOGY, S.A, por la trascendencia social de su plantilla, por la cualificación tecnológica de su actividad y demás circunstancias concurrentes merece todo el apoyo institucional de la Corporación.”

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Moción Institucional cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdos en la misma propuesto.

PUNTO Nº U.2.- MOCIÓN INSTITUCIONAL PARA LA DECLARACIÓN DE “EL PASO” DE RIOGORDO COMO FIESTA DE INTERÉS TURÍSTICO INTERNACIONAL.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción Institucional, de fecha 26 de abril de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“La localidad malagueña de Riogordo, presume de contar con uno de los Pasos más conocidos de España y uno de los de mayor prestigio en Europa. Se trata de una representación anual en la que intervienen unos 500 actores, todos ellos del pueblo. No en vano está declarada Fiesta Singular de la provincia de Málaga, Fiesta de Interés Turístico de Andalucía y desde hace más de una década, Fiesta de Interés Turístico Nacional.

Quienes toman parte en esta escenificación son todos actores y actrices, aficionados el teatro, que ni son profesionales ni pretenden serlo y que dramatizan la Vida, Pasión y Muerte de Jesús de Nazaret, uno de los autos religiosos más peculiares y conocidos de nuestro país.

Desde los orígenes de la representación, allá por el Siglo XVII y a partir del año 1951, esta celebración se ha convertido en un fenómeno cultural y religioso de masas y uno de los actos sociales de mayor repercusión de la Semana Santa.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

La relevancia de esta escenificación ha trascendido de sus orígenes nuestro país, habiendo aparecido reportajes en medios como la cadena norteamericana “ Los Angeles estilo”, medios audiovisuales brasileños, televisiones japonesas o en prensa escrita en el portugués “ O independente”, el británico “ Herald Tribune”, el norteamericano “ Miami Herald” o los alemanes “ Süddeutsche Zeitung” o el “ Frankfurter Allgemeine Zeitung”. En países y medios de comunicación prácticamente de todo el mundo, entre los que destacan Brasil, Filipinas, Malasia, India, Singapur, Canada, Estados Unidos, Reino Unido, Italia, Portugal, Bélgica, Alemania, Argentina, etc.. han aparecido reportajes, resaltando todos ellos la importancia artística, religiosa y cultural de esta representación calificada por muchos medios como el “ mejor Paso de Europa”.

En el año 2001 y precisamente como conmemoración a su 50º Aniversario, se llevaron a cabo una serie de eventos especiales como una representación nocturna durante el verano, un homenaje a todos los actores y actrices que habían actuado en EL PASO en su dilatada historia, junto a numerosas exposiciones. Precisamente como complemento a la representación tienen lugar otra serie de eventos sociales y culturales tales como exposiciones retrospectivas de pintura, fotografía, publicaciones de libros y producciones artísticas de pintores de la talla de Paco Hernández, Antonio Montiel, Eugenio Chicano, Francis Triguero, José García, esculturas de Pereiro, fotografías de Pepe Ponce, Rafael Díaz (Agencia EFE), Som Cerezo, Salvador Pérez, López Mérida, Gaudencio Frías, Francis Palomo, José M. Alés Bueno, Rosa Martín, ...

Sobre un escenario natural, un monte rocoso de 10.000 metros cuadrados, parecido al Gólgota, tiene lugar la obra en unos pórticos y tribunales diseñados con arreglo a la época y donde se encuentran ubicados el Cenáculo, Pilato, Herodes y Caifás. Este magno escenario, en pleno casco urbano, viene siendo preservado auténticamente natural y en el que se recrea la ciudad de Jerusalem.

De entre los miles de artículos aparecidos en la prensa podríamos citar algunas destacadas apreciaciones como:

- *“ El Paso de Riogordo, exponente del fervor de un pueblo entero.. es el auto más singular de España” (Diario Ideal)*
- *„La Pasión de Riogordo, que distrae la vida monótona del pueblo, pasa por ser la mejor representación del sufrimiento y muerte de Jesucristo.(Frankfurter Allgemeine ZEITUNG)*
- *„Es la representación religiosa más importante de Europa. El Paso de Riogordo, sentir la Pasión y Muerte de Cristo (Diario Sur)*
- *El Paso de Riogordo, al que le han salido un buen número de emulaciones, pero sin tanto rigor ni tan grande prestancia(El País)*
- *„Celebración que encoge desde tiempos inmemoriales el alma de un pueblo (El Mundo)*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

- *El Paso de Riogordo, que se ha venido ganando a pulso una bien merecida fama de trabajo bien hecho y de calidad. Es una de las formas más impresionantes de vivir la Semana Santa (ABC)*

En definitiva que “ EL PASO” como acontecimiento de masas con una importante repercusión a nivel tanto nacional como internacional, es todo un acontecimiento, el mejor escaparate turístico de la Semana Santa que logra atraer a miles de visitantes cada año, logrando una gran resonancia y merecido éxito. Con ella, la Junta Organizadora de “ El Paso” promociona el evento para la atracción del turismo y las corrientes turísticas que llegan a la capital malagueña, a tan solo 35 kilómetros del municipio.

El arraigo de la fiesta en el municipio es tan importante que podríamos decir que prácticamente todos los habitantes se implican en su realización, dado que además de la participación de la cuarta parte de la población como actores o actrices, otros muchos colaboran en tareas como el mantenimiento del escenario, las labores de publicidad, confección del vestuario o hasta quien presta los burros, los caballos o el rebaño de ovejas que deambula por el recinto.

Otros elementos a resaltar de esa participación ciudadana la podemos cifrar en la realización anual de otra serie de eventos tales como:

- *Excursión de los actores y actrices para premiar su entrega, esfuerzo y dedicación y donde una amplia representación de vecinos del*
- *pueblo disfrutan de un día de confraternización, como la celebrada en 2007 al Carnaval gaditano.*
- *Certamen de Bandas de Música. Hasta 6 bandas de la provincia de Málaga y de otras provincias andaluzas toman parte en el encuentro que supone un rotundo éxito de convocatoria y que continuará en próximas ediciones.*
- *Exposiciones anuales, como ejemplo las realizadas en 2007 en Málaga, en la sede de Turismo Andaluz, de la fotografía austriaca Angela Brachetti y titulada la “ Pasión de Cristo en Andalucía y Ultramar” en la que se recogían instantáneas de distintos lugares entre otros Filipinas, Perú, Paraguay. Esta además de la que tiene lugar en el Museo Etnográfico Municipal de la localidad o la realizada también en la Sala del Colectivo Imagen de Fuengirola, esta obra del autor José Maria Bermejo.*
- *Festivales de Música y Teatro Sacro y Ritual, del que se acaba de celebrar la IX Edición y en el que se conjugan actuaciones musicales, cuartetos, corales, coros y grupos de teatro de primer nivel.*
- *Representación en dos ediciones de las “ Fiestas Singulares de la Provincia”(2006-2007), organizadas por la Diputación Provincial de Málaga.*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

- *Representación en la prisión provincial de Alhaurín de la Torre ante más de 350 reclusos del centro penitenciario y que “cautivó” a los presos malagueños.*

La escenificación del “PASO de RIOGORDO” reúne todos los requisitos de la Orden ITC/1763 de 2006 en cuanto a la antigüedad, continuidad en el tiempo, arraigo de la fiesta en la localidad y originalidad y diversidad de los actos que desarrolla anualmente.

Por todo ello el Pleno del Excmo Ayuntamiento de Málaga ACUERDA:

Primero.- Instar a la Consejería de Turismo, Comercio y Deporte de la Junta de Andalucía a que inicie los trámites preceptivos ante la Subdirección General de Calidad e Innovación Turística de la Secretaría General de Turismo, dependiente del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio para la declaración de “EL PASO de RIOGORDO” como Fiesta de Interés Turístico Internacional en base a los méritos contraídos para ello.

Segundo.- Instar a la Diputación Provincial de Málaga, instituciones, colectivos y personalidades además de los municipios que lo estimen oportuno, Mociones o pronunciamientos que avalen y apoyen la declaración de Interés Internacional para una manifestación de tanto valor cultural, religioso, turístico y de tradición popular como “EL PASO”.

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.

PUNTO Nº U.3.- MOCIÓN INSTITUCIONAL PROPONIENDO LA INSCRIPCIÓN EN LA ASOCIACIÓN PARA LA COLABORACIÓN ENTRE PUERTOS Y CIUDADES (RETE).

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción Institucional, de fecha 26 de abril de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En estos momentos en que se está avanzando definitivamente en la integración de la ciudad con el puerto se plantea la necesidad de desarrollar y mejorar las relaciones recíprocas y la mutua colaboración con otras ciudades



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

portuarias y puertos con especial referencia, aunque no exclusiva, a los de la Europa Meridional y Mediterránea y de América Latina, con el fin de desarrollar y mejorar la recíproca relación entre puerto -ciudad, para conseguir un desarrollo equilibrado y cualificado de los ámbitos urbanos y portuarios mediante el intercambio de experiencias.

Así, se puede considerar a Málaga como ciudad portuaria, en la más moderna y novedosas de las acepciones de esta consideración, puesto que el puerto ya no sólo será un centro de circulación de mercancías, sino también de seres humanos al integrarse el puerto como una prolongación de la ciudad.

En este ámbito la Asociación para la Colaboración entre Puertos y Ciudades (RETE) es la única asociación de ámbito internacional cuyo objetivo es desarrollar y mejorar las relaciones recíprocas y la mutua colaboración entre ciudades portuarias y puertos de la Europa Meridional y Mediterránea y de América Latina.

La RETE pretende revalorizar y desarrollar la cooperación entre puertos y ciudades portuarias de los dos continentes en el campo de la reorganización de las zonas costeras urbano-portuarias y, más en general, de la relación puerto-ciudad.

Los objetivos de la Asociación persiguen la promoción, desarrollo y ejecución de programas, proyectos, actividades e iniciativas de formación, investigación, estudio y difusión que contribuyan o favorezcan la cooperación entre las Administraciones portuarias y las Administraciones locales, regionales y estatales, así como con los agentes públicos y privados interesados, la mejor integración de los puertos en su entorno territorial, económico, social, cultural y medioambiental y la prosperidad y mejora de la calidad de vida de las ciudades portuarias.

Consecuentemente, la finalidad de la Asociación persigue la promoción del conocimiento recíproco, relativo al desarrollo de las áreas portuarias y de las zonas urbanas contiguas o relacionadas con la actividad portuaria, así como la ayuda a toda iniciativa dirigida a la mejora de las relaciones entre puerto y ciudad y a la superación de obstáculos que dificultan su entendimiento y colaboración, por medio de la definición de iniciativas e instrumentos para soportar la actividad de los puertos y ciudades portuarias, en particular de pequeña y mediana dimensión, para la transformación de los frentes portuarios y mantenimiento y puesta en valor del patrimonio cultural.

La Asociación se constituye como una plataforma de acceso al conocimiento más avanzado en los distintos campos y disciplinas vinculados al estudio de la problemática de la ciudad portuaria y su relación con el puerto mediante su configuración como observatorio permanente de la dinámica de las ciudades portuarias y como un laboratorio activo desde el que, al más alto nivel, se estimule la producción, análisis y divulgación de nuevas ideas capaces de inspirar actuaciones y reformas innovadoras en el ámbito de las ciudades portuarias.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

A la RETE están adheridos las autoridades Portuarias y Ayuntamientos del arco de Europa Meridional y Mediterránea así como el Ministerio de Medio Ambiente y la Empresa Pública de Puertos de Andalucía entre otros, formando una estructura de red.

Por tanto, se considera muy conveniente que la ciudad de Málaga forme parte de la RETE para participar en sus objetivos, actuaciones, acciones y actividades. Para ello, deberá procederse a liquidar la correspondiente cuota anual de inscripción que es de 1.550 euros.

Por todo ello se propone al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- La inscripción de la ciudad de Málaga en la Asociación para la Colaboración entre Puertos y Ciudades (RETE).

SEGUNDO.- Que se tramite el expediente necesario para proceder al pago de la cuota anual de inscripción que asciende a 1.550 euros.”

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Moción Institucional cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.

PUNTO Nº U.4.- PROPOSICIÓN URGENTE DEL TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DE URBANISMO, OBRAS Y DESARROLLO TERRITORIAL DE MODIFICACIÓN DEL PROYECTO DE ACTUACIÓN SUNP T.2 “ZOCUECA”.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Proposición urgente, de fecha 23 de abril de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Que en las dependencias de este organismo se está tramitando el presente expediente de Modificación del Acuerdo plenario de fecha 27 de julio de 2006 (BOP de 2 de octubre de 2006) aprobatorio del citado Proyecto de Actuación SUNP T.2 “Zocueca” del PGOU/97, que afecta concretamente a la modificación del ámbito del Proyecto de Actuación ciñéndose exclusivamente a la superficie de propiedad de LIDL Supermercados, con objeto de que ésta pueda dotar a la ciudad de una importante plataforma logística, no afectado por tanto la presente Modificación a la



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Declaración de Utilidad Pública e Interés Social de la instalación ya declarada con la Aprobación del Proyecto de Actuación SUNP T.2 “Zocueca”, ni produciendo una alteración fundamental o sustancial en el contenido y en el sentido del acuerdo plenario aprobatorio del mismo.

Que se ha emitido el informe técnico de fecha 10 de abril de 2007 e informe jurídico-propuesta de aprobación definitiva de 23 de abril de 2007, ambos del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de la Gerencia Municipal de Urbanismo, cuya parte expositiva de este último es del siguiente tenor literal:

RESULTANDO que por Acuerdo plenario de fecha 27 de julio de 2006 (BOP de 2 de octubre de 2006) fue aprobado el citado Proyecto de Actuación SUNP T.2 “Zocueca” del PGOU/97, sobre una superficie de 69.505 m², de acuerdo con la documentación técnica visada 15 de febrero de 2006 y Análisis de Efectos Ambientales fechado septiembre/2005, todo ello de conformidad con lo dispuesto en el informe técnico del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de 16 de mayo de 2006, art. 42 y 43 de la LOUA y art. 9.1.20.4 de la Normativa del PGOU/97, cuyo objeto era la instalación de un Centro Logístico de Almacenamiento y Distribución de Mercancías “en terrenos propiedad de LIDL Supermercados”, estando la Declaración de Interés Público o Interés Social de la instalación justificada al tener por objeto dotar a la ciudad de una importante plataforma logística en el entorno del triángulo productivo situado al oeste del núcleo urbano de Málaga, en una zona de implantación de actividades similares a la que se plantea.

RESULTANDO que dicho Acuerdo plenario de fecha 27 de julio de 2006, estableció, entre otros condicionantes, los siguientes:

“TERCERO.- Señalar al promotor que previamente a la concesión de la correspondiente licencia de obras de carácter provisional deberá:

(...)

- Suscribir un convenio urbanístico con el Excmo. Ayuntamiento de Málaga en el que se valore la necesidad de la implantación de dicha instalación previa a la transformación urbanística del sector y las compensaciones correspondientes.

(...)

QUINTO.- Significar al promotor que la eficacia de la licencia quedará condicionada a la inscripción en el Registro de la Propiedad, en los términos que procedan, del carácter precario del uso, las construcciones, obras e instalaciones autorizadas, y del deber de cese y demolición sin derecho a indemnización alguna a requerimiento del municipio, de conformidad con lo dispuesto en el art. 4.2.10. de la normativa del PGOU; art. 52.3; arts. 66 al 68 de la LOUA; Art. 258.2 del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana y Art. 74, Art. 78 y Art. 82 del RD 1093/97 de 4 de julio, por el que se aprueba las normas complementarias al Reglamento



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

*para la ejecución de la Ley Hipotecaria sobre inscripción en el Registro de la Propiedad de actos de naturaleza urbanística.
(...)”*

RESULTANDO de las gestiones realizadas tendentes a suscribir el citado convenio, junto con la exigencia de inscripción en el Registro de la Propiedad, del carácter precario del uso, las construcciones, obras e instalaciones autorizadas, y del deber de cese y demolición sin derecho a indemnización alguna a requerimiento del municipio, y dado que los terrenos propiedad de LIDL Supermercados dentro del ámbito del Proyecto de Actuación en el SUNP T.2 “Zocueca” del PGOU/97, ascienden realmente a **53.425 m2**, en lugar de **69.505 m2**, como había manifestado el promotor, y al no poder cumplir dichos condicionantes, tras reuniones mantenidas con los técnicos municipales, con fecha 20 de marzo de 2007 se presenta por D. Rafael Bernal Rioboo e/r Lidl Supermercados, S.A. documento técnico sin visar, denominado Reforma marzo 2007 solicitando la continuación del procedimiento.

Por lo anteriormente expuesto el presente expediente tiene por objeto la modificación del ámbito del Proyecto de Actuación ciñéndose exclusivamente a la superficie de propiedad de LIDL Supermercados, con objeto de que ésta pueda dotar a la ciudad de una importante plataforma logística, no afectado por tanto la presente Modificación a la Declaración de Utilidad Pública e Interés Social de la instalación ya declarada con la Aprobación del Proyecto de Actuación SUNP T.2 “Zocueca”, ni produciendo una alteración fundamental o sustancial en el contenido y en el sentido del acuerdo plenario aprobatorio del mismo.

CONSIDERANDO que el informe técnico favorable emitido por el Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística con fecha **10 de abril de 2007** proponiendo la aprobación de la Reforma de fecha marzo de 2007 como Modificación del Proyecto de Actuación para Declaración de Actuación de Utilidad Pública e Interés Social de un Centro Logístico de Almacenamiento y Distribución de Mercancías a implantar en el Sector SUNP-T.2 “Zocueca”, manteniendo **todas** las condiciones de su **aprobación definitiva** y haciendo constar una serie de consideraciones que justifican la Modificación propuesta en la Memoria del Documento en el apartado 0. 1 al no haberse podido materializar los acuerdos privados suscritos por LIDL Supermercados, S.A. con diversos propietarios del entorno sobre los que se planteó inicialmente el Proyecto de Actuación aprobado en Julio de 2006, lo procedente es modificar el Acuerdo plenario de fecha 27 de julio de 2006 aprobatorio del Proyecto de Actuación SUNP T.2 “Zocueca” del PGOU/97 en el sentido del presente informe, al tratarse de un procedimiento **iniciado** antes de aprobación inicial de la Revisión del PGOU, (se considera iniciado con fecha 30 de diciembre de 2005 , **fecha en la cual, desde un punto de vista municipal, se considera el expediente completo técnica y jurídicamente**) y que **no se alteran los requisitos esenciales** que motivaron la aprobación del presente proyecto de actuación así como el interés social de la instalación, compete la modificación del citado proyecto a esta administración municipal conforme al mismo procedimiento. En los mismos términos se manifiesta el Tribunal Supremo en su doctrina jurisprudencial en la materia contenida entre otras



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

en las sentencias 1-2-88 (RJ 1988/664) y en la STS de 24 de diciembre de 1991 que entiende que es válida la modificación cuando el objeto material de la misma no contravenga la restante normativa urbanística vigente en el momento de solicitarse, que es lo que debe tenerse en cuenta.

CONSIDERANDO *que se trata de una actuación singular de interés público de promoción privada, con incidencia en la ordenación urbanística, en la que concurren los requisitos de utilidad pública o interés social, **compatible** con el régimen de la categoría de suelo urbanizable no programado (urbanizable no sectorizado) del PGOU/97 como quedó puesto de manifiesto en el acuerdo plenario de fecha 27 de julio de 2006 aprobatorio del presente proyecto de actuación.*

CONSIDERANDO *que con fecha 26 de marzo del 2007 se emitió informe técnico por la oficina de revisión del PGOU en el que consta que **no se aprecia afección alguna** a las determinaciones que el PGOU ha previsto a la zona de actuación.*

CONSIDERANDO *que la documentación técnica denominada “Reforma Marzo 2007” tiene carácter declarativo y complementaria del Proyecto de Actuación ya aprobado conforme al PGOU/97 y LOUA, modificando exclusivamente el ámbito de actuación objeto de declaración de utilidad Pública e interés social.*

CONSIDERANDO *que de conformidad con el Art.53.2 LOUA, sobre la clase de Suelo Urbanizable No Sectorizado podrán autorizarse Actuaciones de Interés Público cuando concurren los supuestos de **utilidad pública e interés social**, en cuyo caso se estará a lo dispuesto en los artículos 42 y 43 de esta Ley para el desarrollo de estas actuaciones en suelo no urbanizable. La determinación de dicho interés social “ Es competencia exclusiva de la Administración Pública que ha de valorar las circunstancias conforme a las cuales pueda considerarse que existe tal utilidad o interés” (STS 24-12-91).*

CONSIDERANDO *que el art. 52.1 C) de la LOUA incluye entre los actos que pueden realizarse en los terrenos clasificados como Suelo No Urbanizable que no estén adscritos a categoría alguna de especial protección, las Actuaciones de Interés Público previa aprobación del correspondiente Plan Especial o Proyecto de Actuación con los condicionantes establecidos en los apartados 4 y 5 del art. 52 de la LOUA.*

CONSIDERANDO *que al Proyecto de Actuación que nos ocupa, no le es de aplicación la normativa medio-ambiental tendente a la Declaración de Impacto Medio Ambiental, dado que de conformidad con lo dispuesto en el art. 11.2.1 de la normativa urbanística del P.G.O.U. de Málaga, dentro de las actuaciones no sometidas a Estudio de Impacto Ambiental, se recoge expresamente el SUNP-T.2 “Zocueca”.*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

CONSIDERANDO que el Proyecto de Actuación anterior incluyó un documento como Anexo titulado *Análisis de Efectos Ambientales*, con el contenido y prescripciones previstos en el art. 11.2.3 del PGOU, con el objeto de acreditar la minimización del impacto ambiental que la acción produce y que tendrá trámite conjunto con el Plan, debiendo en dicho Análisis demostrarse el cumplimiento de toda la normativa medio-ambiental que le afecte y que para la evaluación del Análisis de Efectos Ambientales exigido para este sector en el artículo 11.2.2 del PGOU, la Comisión Mixta Municipal de Urbanismo y Medio Ambiente prevista en el art. 11.5.4 del PGOU emitió dictamen vinculante favorable antes de la aprobación definitiva del Proyecto de Actuación mediante acuerdo de fecha 5 de mayo de 2006.

CONSIDERANDO la emisión de informe **favorable por la Agencia Andaluza de Aguas** de fecha 21 de junio de 2006 MA-42194, y la no emisión en plazo del informe de la Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía; a ambas Administraciones se le dará traslado del acuerdo de modificación junto con documentación técnica para su conocimiento y efectos.

CONSIDERANDO que la actuación que nos ocupa se encuentra sujeta a licencia municipal conforme lo dispuesto en el art. 169 LOUA, previa aprobación del correspondiente Proyecto de Actuación por el procedimiento prescrito en los artículos 42 y 43 de la presente Ley para las Actuaciones de Interés Público en terrenos que tengan el régimen del suelo no urbanizable.

CONSIDERANDO que en virtud de lo dispuesto en el art. 52.4 de la LOUA, la materialización de esta actuación queda sujeta a que con anterioridad o en el momento de otorgamiento de la licencia, se presente ante el Ayuntamiento de la **Prestación de Garantía** por cuantía mínima del 10% del importe de la inversión para cubrir los gastos que puedan derivarse de incumplimientos e infracciones, así como los resultantes, en su caso, de las labores de restitución de los terrenos y se proponga el plazo limitado de duración de la actividad a desarrollar, cuantificada en el informe emitido por el Servicio de Valoraciones con fecha 29 de noviembre de 2005 en la cantidad de 1.097.750,82 euros, que se mantiene de conformidad con el informe técnico de fecha 10 de abril de 2007.

CONSIDERANDO que esta actuación queda sujeta al abono de la **Prestación Compensatoria** que se contempla en el apartado 5 del citado artículo, que habrá de devengarse con ocasión del otorgamiento de licencia en cuantía del 10% del importe total de la inversión a realizar para su implantación efectiva, excluida la correspondiente a maquinaria y equipos, que gestionará el municipio y destinará al Patrimonio Municipal del Suelo), cuantificada por el Servicio de Valoraciones del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística mediante informe de fecha 29 de noviembre de 2005 en la cantidad de 1.097.750,82 euros, que se mantiene de conformidad con el informe técnico de fecha 10 de abril de 2007.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

CONSIDERANDO no obstante, que dichas Prestaciones han sido determinadas sin perjuicio de que, en su caso, se pueda girar una liquidación complementaria tras comprobar la adaptación de ella al Proyecto y Presupuesto aprobados, todo ello de conformidad con el Criterio de Interpretación del art. 52 de la LOUA, aprobado por acuerdo del Consejo de Administración de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obra e Infraestructuras de fecha 17 de junio de 2004.

CONSIDERANDO que la competencia para adoptar el Acuerdo de modificación del acuerdo plenario corresponderá al mismo órgano que lo dictó, correspondiendo por tanto, al Pleno del Excmo. Ayuntamiento como órgano que aprobó el mencionado Proyecto de Actuación, siendo necesario el voto favorable de la mayoría simple en base al art. 123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre, de Medidas para la Modernización del Gobierno Local.

CONSIDERANDO que contra el acuerdo de modificación de acuerdo plenario adoptado se podrá interponer, potestativamente, recurso de reposición ante el Excmo. Ayuntamiento Pleno, en el plazo de un mes contado desde el día siguiente a aquél en que tenga lugar la notificación del acuerdo, o bien recurso contencioso-administrativo ante la correspondiente Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación, conforme a lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley 29/1998 de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Todo ello sin perjuicio de que el interesado pueda ejercitar cualquier otro recurso que estime procedente.

Que visto el mencionado informe jurídico en el que se expone la imposibilidad manifiesta de haber sido analizado el presente expediente en la sesión de la Comisión del Pleno de Urbanismo, Obras y Desarrollo Territorial celebrada el pasado día 18 de abril de 2007, elevo propuesta en trámite de urgencia al Excmo. Ayuntamiento-Pleno para la adopción de los siguientes ACUERDOS:

PRIMERO.- Aprobar la documentación técnica reformada, denominada “**Reforma Marzo 2007**” que modifica y reduce el ámbito del Proyecto de Actuación SUNP T.2 “Zocueca” del PGOU/97, aprobado mediante acuerdo plenario de fecha 27 de julio de 2006 (BOP de 2 de octubre de 2006) que pasa **53.425 m²**, en lugar de los **69.505 m²** (de acuerdo con la documentación técnica visada 15 de febrero de 2006), coincidente con la superficie propiedad de LIDL Supermercados S.A. dentro del citado ámbito del Proyecto de Actuación, permaneciendo inalterado el resto del contenido y determinaciones del Proyecto de Actuación aprobado junto con el **Análisis de Efectos Ambientales fechado septiembre 2005**, todo ello de conformidad con lo dispuesto en el presente informe, informe técnico de la oficina de revisión del PGOU de 26 de marzo de 2007, así como el informe técnico del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 10 de abril de 2007, de los que se le



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

dará traslado al promotor, arts. 42 y 43 de la LOUA y art. 9.1.20.4 de la Normativa del PGOU/97, no siéndole de aplicación **la suspensión automática** de toda clase de aprobaciones consecuencia de la aprobación inicial de la “Revisión-Adaptación del Plan General de Ordenación Urbanística de Málaga” acordada por el el Excmo. Ayuntamiento Pleno en Acuerdo adoptado en sesión extraordinaria celebrada el pasado 26 de julio de 2006, rectificado y modificado por otro de fecha 28 de septiembre de 2006, al tratarse de un **procedimiento de autorización administrativa iniciado** antes de la citada aprobación inicial de la Revisión del PGOU.

SEGUNDO.- Publicar el presente Acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 43 de la LOUA.

TERCERO.- No obstante lo dispuesto en el punto anterior, supeditar la publicación del presente acuerdo a la aportación por el Promotor de Texto debidamente visado del Proyecto de Actuación reformado, de marzo de 2007, que incorpore planos de las ingerencias dotaciones de instalaciones de saneamiento con depuración de las aguas residuales, de suministro de agua y electricidad, y zona de aparcamiento, y eliminación de residuos sólidos, y sea informado por los Servicios Técnicos municipales de forma favorable.

CUARTO.- Señalar al promotor que previamente a la expedición de la correspondiente licencia de obras de carácter provisional e informe favorable del Departamento de Disciplina Urbanística y Autoconstrucción, deberá:

- Justificar el cumplimiento de las distancias reglamentarias de la edificación a la instalación contigua de Gas Butano.
- Aportar antes de la obtención de la licencia municipal el acceso real a la finca y la autorización, en su caso del órgano titular de la carretera de Incorporación a que diera lugar.
- Proponer plazo limitado de la actividad a desarrollar, aunque renovable, no inferior en ningún caso al tiempo que sea indispensable para la amortización de la inversión que requiera su materialización, de conformidad al apartado 4 del art. 52 de la L.O.U.A.
- Asegurar la Prestación de Garantía por la cantidad total ascendente a 1.097.750,82 euros para cubrir los gastos que puedan derivarse de incumplimientos e infracciones, así como los resultantes, en su caso, de las labores de restitución de los terrenos, de conformidad con lo establecido en el apartado 4 del art. 52 de la LOUA y sin perjuicio de la liquidación complementaria que en su caso corresponda.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

- *Abonar la cantidad de 1.097.750,82 euros, en concepto de Prestación Compensatoria con la finalidad de que se produzca la necesaria compensación por el uso y aprovechamiento de carácter excepcional en esta clase de suelo. Dicho importe se destinará al Patrimonio Municipal de Suelo, de conformidad con lo establecido en el apartado 5 del art. 52 de la LOUA y sin perjuicio de la liquidación complementaria que en su caso corresponda.*
- *Asumir la condición de demoler o trasladar la obra o instalación cuando lo acordare el Ayuntamiento, sin derecho a indemnización alguna, **mediante la presentación de compromiso notarial** de desmontaje de la instalación en el momento en que sea requerido a tal efecto.*
- *Suscribir un convenio urbanístico con el Excmo. Ayuntamiento de Málaga en el que se valore la necesidad de la implantación de dicha instalación previa a la transformación urbanística del sector y las compensaciones correspondientes.*

Todas estas condiciones se mantienen de conformidad con el informe técnico de fecha 10 de abril de 2007.

QUINTO.- *Significar expresamente al promotor que transcurrido el plazo de seis meses a contar desde la publicación del acuerdo de aprobación definitiva sin que conste la solicitud de la licencia de obras correspondiente, las cantidades previstas en concepto de Prestación Compensatoria y Prestación de Garantía se actualizarán con el aumento del IPC, todo ello sin perjuicio de las liquidaciones complementarias que en su caso correspondan.*

SEXTO.- *Significar al promotor que la eficacia de la licencia quedará condicionada a la inscripción en el Registro de la Propiedad, en los términos que procedan, del carácter precario del uso, las construcciones, obras e instalaciones autorizadas, y del deber de cese y demolición sin derecho a indemnización alguna a requerimiento del municipio, de conformidad con lo dispuesto en el art. 4.2.10. de la normativa del PGOU; art. 52.3; arts. 66 al 68 de la LOUA; Art. 258.2 del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana y Art. 74, Art. 78 y Art. 82 del RD 1093/97 de 4 de julio, por el que se aprueba las normas complementarias al Reglamento para la ejecución de la Ley Hipotecaria sobre inscripción en el Registro de la Propiedad de actos de naturaleza urbanística.*

La inscripción en el Registro de la Propiedad de la presente actuación se realizará de oficio mediante anotación de nota marginal/es en la/s finca/s registrales sobre la/s que se otorgue licencia, quedando condicionada su expedición a que se aporte nota simple registral en la que se constate que se ha realizado la nota



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

marginal antes señalada, todo ello de conformidad con lo dispuesto en los artºs 307 y 309 del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana.

SEPTIMO.- *Hacer constar que previamente a la licencia de obras correspondiente, deberá elaborar un **Plan de Protección de las especies** que contemple su recogida y traslado a hábitats similares de la zona, que deberá ser aprobado por la Autoridad Ambiental de Andalucía y llevado a cabo por personal técnico competente debidamente autorizado para ello, todo ello de conformidad con el acuerdo de fecha 5 de mayo de 2006 dictado por la Comisión Mixta Municipal de Urbanismo y Medio Ambiente*

OCTAVO.- *Dar traslado del presente acuerdo al Departamento de Disciplina Urbanística y Autoconstrucción y a la Junta Municipal de Distrito correspondiente para su conocimiento y efectos.*

NOVENO.- *Dar traslado del presente acuerdo junto con **Texto debidamente visado del Proyecto de Actuación reformado, debidamente visado** que incorpore planos de las ingerencias dotaciones de instalaciones de saneamiento con depuración de las aguas residuales, de suministro de agua y electricidad, y zona de aparcamiento, y eliminación de residuos sólidos, e informado por los Servicios Técnicos municipales de forma favorable a la **Agencia Andaluza de Agua y a la Delegación Provincial de la Consejería de Obras Publicas y Transportes de la Junta de Andalucía**, para su conocimiento y efectos.*

DECIMO.- *Dar traslado del presente acuerdo a los interesados y propietarios incluidos en el ámbito del Proyecto de Actuación SUNP T.2 “Zocueca” del PGOU/97, aprobado mediante acuerdo plenario de fecha 27 de julio de 2006, para su conocimiento y efectos.”*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 28 votos a favor (16 del Grupo Municipal Popular y 12 del Grupo Municipal Socialista) y 2 abstenciones (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación a la Propuesta cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.

PUNTO Nº U.5.- PROPOSICIÓN URGENTE DE D^a. M^a. LUISA BUSTINDUY BARRERO, D. ENRIQUE SALVO TIERRA Y D. JUAN ALCARAZ GUTIÉRREZ, PORTAVOZ Y CONCEJALES, RESPECTIVAMENTE, DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, SOLICITANDO LA



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

REALIZACIÓN DE UNA AUDITORÍA EXTERNA EN EL CENTRO DE ARTE CONTEMPORÁNEO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Proposición urgente, de fecha 25 de abril de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En los últimos días se ha originado en la ciudad una verdadera polémica en torno a la gestión del Centro de Arte Contemporáneo, basada principalmente en la existencia de un dictamen del Consejo de Estado que afecta a la empresa adjudicataria del contrato de gestión del CAC, y que podría influir de una manera importante en la inminente contratación por parte del Ayuntamiento de un nuevo adjudicatario.

El marco general en que nos encontramos en este momento, ante un nuevo período de gestión del CAC, con una duración de 10 años, y las noticias que están apareciendo en los medios de comunicación, hace que el Grupo Socialista quiera tener una certeza absoluta sobre la situación actual en que se encuentra el Centro de Arte Contemporáneo, ya que la empresa que ha llevado la gestión están en el centro de la polémica manifestada y es una de las que se presentan al procedimiento de contratación para la gestión futura de este Centro.

Por todo ello, estos Concejales tienen a bien solicitar al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente Acuerdo:

Punto Único: Que el Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde la realización de una auditoría externa que analice la situación jurídica, económica, artística y museológica en que se encuentra en estos momentos el Centro de Arte Contemporáneo. Para ello, el Grupo Municipal Socialista propone la creación de un equipo formado por profesionales de reconocido prestigio en el sector:

1 Jurista especializado en Derecho Administrativo.

1 Economista.

1 Historiador del Arte.

1 Museólogo.

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “La proposición urgente que ha presentado el Grupo Socialista, ¿quién va a ser portavoz?, ¿quién lo va a llevar?. Señora Bustinduy, tiene la palabra.”

Doña María Luisa Bustinduy Barrero, Portavoz del Grupo Municipal Socialista: “Muchas gracias, buenos días a todos y a todas, y permítanme también que aproveche esta intervención para dedicar unas breves palabras a los compañeros de corporación que vienen hoy aquí a su último pleno ordinario. El agradecimiento en la labor de servicio a la ciudad de Málaga y a los ciudadanos, en agradecimiento a ese espíritu de trabajo, de compañerismo y también decir que hemos podido compartir también con algunos compañeros como son, con los compañeros de Izquierda Unida, muchas cuestiones. Hemos compartido, por



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

supuesto, muchas ideas, aunque con un respeto total y absoluto a las posiciones políticas de cada uno. También me quiero referir por supuesto a quienes no van a continuar, porque no van en las listas electorales, tanto del Partido Popular como de mi propio grupo, así que vaya mi reconocimiento y mi agradecimiento por su labor y su entrega a la ciudadanía de Málaga.

Hoy presentamos esta moción respecto a la gestión del Centro de Arte Contemporáneo, ante una verdadera polémica que se ha originado en torno y a través de los medios de comunicación, basada principalmente en el dictamen del Consejo de Estado que afecta a la empresa adjudicataria de la gestión del Centro de Arte Contemporáneo de Málaga y que, a nuestro juicio, podría influir de una manera importante en la inminente contratación por parte del Ayuntamiento de un nuevo adjudicatario. Y precisamente ante una situación de estas características, y el interés que tiene para el Grupo Socialista que se establezcan las garantías necesarias para el Ayuntamiento de Málaga y, por lo tanto, para los malagueños y las malagueñas, de la gestión actual y futura del Centro de Arte Contemporáneo, sabiendo que existe un dictamen del Consejo de Estado que da la razón por incumplimiento de esta misma empresa al Gobierno de Navarra para la resolución del contrato, creo que realmente en una situación en la que estamos ahora mismo, se hace obvio que todas las garantías en estos momentos son pocas para que los malagueños nos sintamos tranquilos respecto a la gestión de este centro, y por tanto, nosotros entendemos que es necesario realizar una auditoria jurídica, económica, artística y museística, externa, ajena por supuesto a este ayuntamiento y a la empresa que gestiona el Centro de Arte Contemporáneo, y que a través de esa auditoria se confirme que estamos en condiciones de decir que se está cumpliendo el encargo de los malagueños, gestionado de manera legal y acertado, es decir, y bien planteado pues todo lo que es la gestión del dinero público.

Y en ese planteamiento de hacer una propuesta de auditoria externa, lo que pedimos es que haya, bueno pues, personas de reconocido prestigio que puedan realizar esa auditoria en los 4 ámbitos que planteamos, es decir, un experto en derecho administrativo, una persona experta en materia de museos, otra persona experta en materia de historia del arte y... a ver si tengo la cuarta... se me ha ido... y un economista...que digo... no sé los que he dicho y los que no he dicho, y un economista para ver el tema económico.

Nosotros, señor de la Torre, creemos que es en este justo momento más que justificado y más que necesario realizar esa auditoria. Nos han alarmado algunas cuestiones que no comprendemos suficientemente bien, que habría que aclarar, pero eso es de cara al futuro, lo que pasa es que en la situación en la que estamos en este momento, yo creo que para poder seguir caminando, hay que caminar con todas las garantías para que realmente, bueno pues, el dinero y la gestión de un centro que es del Ayuntamiento de Málaga pues esté gestionado con total transparencia y con total garantías para los ciudadanos malagueños."

Sr. Alcalde-Presidente: "¿Por Izquierda Unida, va a haber alguna intervención?, silencio por favor, silencio, silencio. ¿Alguna intervención?. Señor Portillo tiene la palabra."

Don José Luis Portillo Ruiz, Portavoz adjunto del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: "Mi portavoz hará una intervención al final de este pleno. Y sobre este asunto nosotros expresamos lo que hemos defendido siempre, la gestión pública, sobre la incertidumbre de la adjudicación, que sean los servicios



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

jurídicos municipales los que determinen si es o no legal. A partir de ahí, obviamente hemos defendido, porque creemos que es mejor para la ciudad que se haga desde la gestión pública y no desde la iniciativa privada.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el equipo de gobierno, el señor Maldonado tiene la palabra.”

Don Diego Maldonado Carrillo, Teniente de Alcalde Delegado de Educación, Cultura y Fiestas: “Muy bien, muchas gracias señor presidente. Nosotros, el equipo de gobierno del Partido Popular no vamos a apoyar la moción que presenta el Partido Socialista y que ha sido presentada por su portavoz la señora Bustinduy, y no vamos a hacerlo porque consideramos que es innecesario llevar a cabo una auditoria externa, ya que, como yo estoy convencido que ella sabe y saben todos los compañeros de esta corporación, mensualmente desde el departamento económico-administrativo del Área de Cultura, se lleva un control por parte de dicho departamento sobre la gestión del Centro de Arte Contemporáneo, sobre las adquisiciones patrimoniales, sobre el personal, y en realidad y en su conjunto sobre todo el funcionamiento del Centro de Arte Contemporáneo, y por tanto, cuando el departamento económico-administrativo de la Delegación de Cultura realiza estos controles, los está haciendo, Intervención del Ayuntamiento, Secretaría del Ayuntamiento, Delegación de Hacienda, de Personal, etcétera, etcétera, y pensamos que proponer o aceptar una auditoria externa, un trabajo de investigación llevada a cabo por personas ajenas a esta institución es poner en duda la eficacia y la honestidad en el trabajo de quienes desde hace ya unos años y mes por mes están realizando esa función.

Pretender justificar desde nuestro punto de vista esta proposición urgente en base a la existencia de un contencioso administrativo que además tengo que recordarles que ha sido interpuesto por la propia empresa, Gestión Cultural, contra el Gobierno de Cantabria, que se niega, por cierto, a abonarle la liquidación pendiente por la producción de un Museo Marítimo, que ahí viene... de ahí procede la historia, cuando aún no hay ninguna sentencia, y cuando además es un procedimiento que está sujeto a la posibilidad de recursos superiores en caso de que alguna de las partes lo necesitara, es negar, desde nuestro punto de vista, la presunción de inocencia y los derechos individuales y también los derechos de empresa que se reconocen para todos en nuestro estado, en el estado de derecho en que vivimos. Nosotros pretendemos ser muy respetuosos con las normas que emanan de ese estado de derecho y por eso no condenamos a nadie a priori, esperamos a que la justicia haga su trabajo y en el caso que haya una condena que pudiera afectar el futuro o la gestión de algún departamento, de algún centro de este ayuntamiento, por supuesto que pondríamos todos los medios necesarios para que eso no sucediera.

Pero no es el caso, el caso es que se trata de una empresa que está haciendo una excelente gestión, que ha colocado a Málaga en arte contemporáneo a nivel de circuitos nacionales e internacionales, que permite que a nuestra ciudad vengan los artistas contemporáneos más importantes y de mayor prestigio a nivel mundial, y creo que eso, como poco, se le tendría que reconocer y deberíamos permitir y nosotros estamos dispuestos a hacerlo, que la gestión que se está llevando a cabo, en tanto no se resuelva la mesa de contratación, le corresponda seguir haciéndolo a la empresa que en este momento tiene adjudicado el Centro de Arte Contemporáneo.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

También les quiero aclarar, yo no sé si tienen ustedes esa información, pero quiero hacer hincapié que esta empresa posee la máxima calificación técnica que está en la categoría del Ministerio de Hacienda, en servicio de archivos, bibliotecas y museos, que es una acreditación, una certificación, una calificación que el Ministerio de Hacienda da por dos años, y que la última vez que le revalidó esa certificación a Gestión Cultural fue en Octubre de año 2006, cuando, el Gobierno de nuestro país, el gobierno de España, era, como sigue siendo en estos momentos, del Partido Socialista Obrero Español. Fue el Ministerio de Hacienda gobernado por ustedes quien le ha revalidado esa calificación técnica en su máxima categoría, lo que le permite hacer contratos con el Estado, con la Administración del Estado, hasta esa máxima categoría.

En Andalucía no hay ninguna otra empresa que posea esa calificación máxima, y entre las que lo tienen en España, ninguna se... no lo tiene ninguna de las que se dedica a servicios de museo. Es la única que tiene esa máxima calificación que en estos momentos, ustedes, el Partido Socialista, a nivel ministerial, en el Ministerio de Hacienda, le ha revalidado.

Por todo ello, nosotros vamos a mantener nuestro voto en contra de esta moción y nuestro propósito es permitir que el Centro de Arte Contemporáneo continúe desarrollando su tarea, que lo está haciendo a plena satisfacción de quienes tenemos la obligación de gobernar esta ciudad en estos momentos, y estamos sencillamente esperando que se resuelva en una mesa de contratación una nueva opción que hay que es la de dos empresas que se van a presentar y la que tenga mejores condiciones seguirá en la gestión, continuará la gestión del Centro de Arte Contemporáneo. Hasta entonces, desde luego, no pensamos hacer nada y, por tanto, no vamos a apoyar esta moción.

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Bustinduy, segundo turno. ¿Izquierda Unida quiere intervenir sobre este tema? Segundo turno. No quiere intervenir. El señor Berlanga está allí acompañando al señor Portillo, pero la decisión ha sido del señor Portillo. Adelante señora Bustinduy.”

Sra. Bustinduy Barrero: “Señor Maldonado, ¡que buen representante se ha buscado el señor... que tiene la empresa de Gestión Cultural, que buen representante! Ya,... la verdad es que a mí me había llamado mucho la atención, que el propio Alcalde que tendría que ser neutral ante un concurso como es este, de adjudicación que ahora mismo está totalmente abierto, el señor Alcalde sale y se pone de parte del señor Francés. Ahora usted también lo hace.

Esta empresa tendrá por el Ministerio de Hacienda todos los avales que usted quiera, pero hay un dictamen del Consejo de Estado que avala que han incumplido un contrato oficial con el Gobierno de Cantabria. Él lo ha recurrido, es verdad que no hay sentencia firme, pero en el caso de que lo haya, si a usted no le inquieta, a nosotros sí. A nosotros nos inquieta mucho además, por lo que pueda repercutir en nuestra propia ciudad, y sobre todo en los malagueños y en las malagueñas y por eso nos preocupa. Yo no sé usted que hace defendiendo a un señor que ahora mismo está concursando, pero si usted tiene que ser el juez, ¿cómo se pone de parte?, ¿cómo se pone de parte el señor de la Torre de un señor que está concursando en estos momentos?, ¿qué cosas están pasando aquí?, es inexplicable.

Usted dice que ha puesto a Málaga, en tal... mire usted, la revista Consumer que tanto le gusta a ustedes, hace un estudio sobre los 30 mejores centros de arte e



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

ignora al Centro de Arte Contemporáneo de Málaga, y claro que tiene que hacer buena gestión, faltaría más, si está recibiendo un dinero público de todos los malagueños y las malagueñas, y usted dice que lo tiene muy controlado, pero nosotros no sabemos como. Tenemos que creer en su palabra, en lo que usted dice, porque no tenemos acceso a esa información, no sabemos como.

A mí me gustaría saber qué entidad jurídica tiene, es decir, como se ha realizado, ahora, hasta ahora mismo, el seguimiento actual tanto de la gestión económica como de las compras de adquisiciones, cómo se ha valorado eso, quién da el visto bueno, quién sabe suficientemente cómo para dar el visto bueno a la obra que se compra, si realmente vale lo que se paga por ella o no, y digo más, ¿dónde está esa obra? ¿qué se ha hecho con esa obra en todo este tiempo? ¿para qué se ha utilizado?, lo desconocemos, lo desconocemos, nosotros no tenemos esa información, y mire usted, claro, cuando vemos que esta empresa tenía la adjudicación hasta final de año, se adelanta para antes de las elecciones, es raro ¿eh?, es raro, se aumenta y se duplica el número de años de la concesión, de 5 a 10, es raro ¿eh?, cuando se pone uno a ver la mesa de contratación, bueno, pues, realmente se ve, por supuesto, el Área Jurídica, es decir, Intervención...por supuesto, vamos, que eso no, pero ahora, no está el Director del Área de Cultura, está el Director del Área de Servicios Operativos y Playas, ¿es que ese señor es un experto en arte?. No tiene explicación, ¿qué hace ese señor ahí?, yo es que no lo entiendo, explíquenlo, ¿porqué no está el Director de Cultura?, que es la persona de confianza del equipo de gobierno, los demás son funcionarios, y tenemos garantizado la objetividad. El Director del Área de Servicios Operativos y Playas está puesto por ustedes, a dedo, no sé porqué no está el Director de Cultura, lo debía usted explicar también.

Yo sinceramente creo que aquí hay cosas muy raras, este señor, si tiene tanta razón, si lo ha hecho tan bien en el Gobierno de Cantabria, si él puede demostrar perfectamente que lleva razón, ¿porqué no lo advierte?, cuando así se plantea en la Ley y en el pliego se deja entrever. No se entiende. Y luego hay algunas cuestiones en las que realmente, bueno, pues, se producen muchas dudas, tal como viene redactado en el pliego, es decir, el tema de la ampliación tan cacareada, por el equipo de gobierno de Moneo, no queda claro si se produce esa ampliación a cargo de quien..."(se apaga el micrófono automáticamente al haber transcurrido el tiempo reglamentariamente establecido)

Sr. Alcalde-Presidente: "Si quiere seguir un minuto más.. unos minutos..."

Sra. Bustinduy Barrero: "Quiero decir, para terminar, -y muchas gracias, señor de la Torre-, aquí hay muchas dudas, muchas dudas, y lo que pone el colofón a la duda ya es que, yo supongo señor de la Torre, que el señor Francés no estaría hoy en su agenda a la hora del Pleno, sin embargo, después de presentar esta moción, en la Junta de Portavoces, el señor Francés se ha reunido con usted, esto, señor de la Torre, huele mal, esto produce muchos interrogantes, y realmente yo creo que es necesario, señor de la Torre, por salud democrática, por ecuanimidad, por limpieza y porque usted juegue el papel que los malagueños le otorgaron, usted tiene que ser en estos momentos el fiel de la balanza, en un concurso que tiene que tener todas las garantías y donde usted tiene que ser ecuánime, no ponerse de parte de nadie y dárselo, efectivamente, adjudicárselo a la mejor propuesta, a la mejor propuesta.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Realmente creo que es un sinsentido, si todo está tan razonablemente bien no sé qué hay que esconder. Yo creo que es importante demostrarle a los ciudadanos que hay transparencia, que hay limpieza, si hay una gestión tan buena pues tienen ustedes la oportunidad de pasearla, de enseñarla y de darla a conocer a los ciudadanos. Ahí se pueden colgar ustedes muchas medallas, en esa magnífica gestión, a través de una auditoria externa que profesionales que conocen la materia digan efectivamente: es una magnífica gestión y nos podemos sentir orgullosos. Estupendo, si este señor no tiene nada que esconder porque tiene toda la razón del mundo, estupendo, que se demuestre, pero mire usted, en estos momentos lo que hay es un dictamen del Consejo de Estado y una resolución de una administración pública, y desde luego, y desde luego, si al final el recurso que a él le ha dado esta empresa lo pierde, sabe usted que va a quedar inhabilitado para la gestión pública, y aquí en Málaga, en el caso de que la concesión se le diera a él, nos veríamos en un verdadero problema. Eso es lo que hay que prevenir, usted es médico y sabe que es mejor prevenir que curar. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Bustinduy, sobre el tiempo le recuerdo que el segundo turno eran 2 minutos, sin embargo se ha medido 5 y luego ha llegado a 7 y medio, simplemente a efectos de la flexibilidad de cuando aplicamos el horario.

No le quepa duda de que nuestro papel será siempre de fiel balanza y de ecuanimidad, otra cosa es que pregunte...(murmullos) sí, ya señor Maldonado, le doy la palabra... si alguien pregunta porqué se ha convocado antes de que llegue el final del cumplimiento del contrato, yo se lo digo, una cosa elemental y que parece que ustedes no han entendido, se explica antes los medios de comunicación y a los ciudadanos, porque es que la organización de un Centro de Arte como el de Málaga, necesita mucho tiempo para empezar a funcionar, mucho tiempo, las exposiciones se montan a veces con años de anticipación y eso lo saben ustedes. Por lo tanto, la pregunta estaba de más absolutamente, es una pregunta capciosa, un planteamiento capcioso, y se ha aclarado en términos exactos, y sobre el tema de la auditoria dije lo que ha dicho el señor Maldonado. Tiene, es verdad, la máxima calificación que hay en España en esta materia y es, yo eso no lo sabía, lo ha dicho ahora el señor Maldonado, la única que hay en España en tema de museos. Señor Maldonado, tiene la palabra.”

Sr. Maldonado Carrillo: “Muchas gracias, señor Presidente. Yo intentaré aclarar alguna de las cuestiones que la Portavoz del Grupo Socialista ha planteado en relación al control que ella... intentaré repetir sus palabras, quizás no con exactitud, “el control que usted lleva”, me ha dicho a mi me parece, ¿no?, y yo no he dicho que yo lleve el control, sino que el control se lleva desde el Departamento económico-administrativo de la Delegación de Cultura, que sí, que por delegación del Alcalde presido yo, pero la llevan los técnicos, no yo, la llevan los técnicos, no lo llevo yo.

Mire, lo que me sorprende es que usted no sepa donde están las cosas, las obras de arte que se compran, me sorprende que no conozca el tema de los precios, me sorprende que no sepa la gestión que se hace, y me sorprende porque ustedes han, han hecho uso legítimo y saludable, de revisar con bastante frecuencia toda la documentación del Centro de Arte Contemporáneo, allí, en el ... en el... en la Delegación de Cultura. Algunos de ustedes, que yo no tengo por qué nombrar, como es natural, han solicitado y han hecho en uso de su legítimo derecho, e insisto, saludable derecho, estudio de toda la documentación y han tenido la oportunidad de



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

ver lo que funcionarios que son totalmente honestos y eficaces en su trabajo han ido haciendo en el departamento en la Delegación de Cultura. De manera que si esa información a usted no le llega de sus compañeros pues yo lo siento pero está toda la documentación allí y usted puede ir a verla y solicitar la información que quiera y puede estar segura que como hasta ahora ha sucedido seguirá teniendo esa información. Todo lo que se ha hecho es transparente y poner en duda esa transparencia es poner en duda la eficacia y la transparencia de los funcionarios que trabajan en la Delegación de Cultura. Creo que con eso le contesto a la primera parte de su intervención.

En cuanto a la segunda parte, usted me decía a mi, tiene usted que... usted que forma parte de la mesa de contratación, tiene que velar porque las cosas salgan bien. Yo le voy a pedir un favor, le voy a pedir el favor y como favor, que no dude de mi capacidad para hacer las cosas con transparencia y con legalidad, y si en algún momento detectan que no es así, le pido que vaya al juzgado y me ponga una denuncia. Yo le aseguro a usted que como presidente de la mesa de contratación, de esa contratación de ese concurso que estamos hablando, velaré y cuidaré junto con mis compañeros que forman parte de la mesa para que no haya ningún problema, y no hay, y no hay, no hay, señora Bustinduy, no hay ningún cargo de confianza de Playas que esté en la mesa de contratación. Están los funcionarios que habitualmente,... le rogaría a mi compañera Teresa Porras que me deje hablar..."

Sr. Alcalde-Presidente: "Silencio."

Sr. Maldonado Carrillo: "...y no hay, y no hay ningún cargo de confianza de Playas, como le decía, sino funcionarios que están designados como miembros de las mesas de contrataciones, de esta y de las demás. Y además, le tengo que aclarar... señora Bustinduy, si quiere usted enterarse, pues yo esperaré y se lo explico ahora,..."

Sr. Alcalde-Presidente: "Silencio, por favor. Silencio."

Sr. Maldonado Carrillo: "...le ruego a mi compañera que por favor me deje hablar..."

Sr. Alcalde-Presidente: "Siga, señor Maldonado. Señora Porras, Señora Bustinduy, Señor Paniagua,... ni palabras ni gestos. Señor Maldonado, siga en el uso de la palabra. Silencio los demás concejales. El señor Maldonado es el portavoz. Todos los demás, incluida usted señora Bustinduy deben estar en silencio. Adelante..."

Sr. Maldonado Carrillo: "Muchas gracias. El portavoz de este debate soy yo, no tenga ninguna duda. Decirle que la decisión la toma la mesa de contratación cuando corresponda, después de haber estudiado los informes que hemos solicitado a técnicos municipales de la Delegación de Cultura, técnicos municipales que van a hacer un trabajo de estudio de las dos ofertas para informar de ambas y en cuyo estudio, sin ninguna duda, trabaja el Director de Área de Cultura, él no está en la mesa, estoy yo, pero él está, él esta para... junto con los funcionarios, los técnicos municipales de la delegación, hacer el estudio pertinente, y si ustedes ven que hay alguna ilegalidad en ese informe, actúen, pero dejen que lo hagan primero y luego valoren y tomen las posiciones que quiera."



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Yo le voy a rogar de nuevo que reconsidere esos comentarios en relación a las dudas sobre la eficacia o la honestidad de la mesa de contratación, porque estamos personas en esa mesa de contratación que, le puedo asegurar, no merecemos ese comentario, ninguno lo merece a priori, de manera que...termino señor Presidente, le rogaría que espere a que acabemos el trabajo, no sin antes asegurarles a todos ustedes, que haremos una selección en base a los informes con la voluntad de hacerlo de la única manera posible que es adjudicando la gestión del Centro de Arte Contemporáneo a la mejor oferta, sea cual sea, la mejor oferta. Muchas gracias."

Sr. Alcalde-Presidente: "Señora Bustinduy, ¿quiere usted intervenir?, tiene la palabra."

Sra. Bustinduy Barrero: "Permítame que le diga que todo lo que está pasando, escama, preocupa y alerta gravemente, preocupa... permítame que le diga que mi preocupación es cada vez mayor, porque, sinceramente, hasta ahora, usted había estado permanecido en silencio, pero el señor de la Torre, el día 24 de abril sale de parte de uno... una de las empresas que va al concurso. Se ha permitido que la empresa adjudicataria en este momento salga intentando inhabilitar a la otra que ha comparecido al concurso y se le está dando cobertura absoluta por parte de este equipo de gobierno. Sinceramente, yo no entiendo la visita de esta mañana de este señor, en el despacho de la Alcaldía entre la Junta de Portavoces y el Pleno. No se entiende, no se comprende y no se comparte, y miren ustedes, en los temas públicos hay que ser como la mujer del César, no sólo serlo sino parecerlo, y esto hoy sinceramente levanta todavía más las alarmas y queremos mostrar aquí que no nos gusta lo que está ocurriendo, que no entendemos porqué está ocurriendo, que no entendemos, señor de la Torre, porqué se amplía el pliego y porqué están ocurriendo tantas cosas tan extrañas, no lo entendemos. Lo digo sinceramente, insisto, es muy importante para la ciudad que quien la gobierna, ante un concurso público, sea el fiel de la balanza y ustedes antes, y hoy, que han tenido la oportunidad de ejercer como fiel de la balanza, están inclinados descaradamente hacia un lado, y eso no es lo que los malagueños esperan de ustedes."

Así que me gustaría que reconsiderasen el planteamiento, me gustaría que mostrasen ante los ciudadanos que ustedes desde luego no tienen nada que esconder y que, por tanto, están dispuesto a hacer una auditoria de estas características, porque efectivamente, hay facturas firmadas en la adquisición de obras, hay facturas firmadas pero no hay valoración artística y eso es muy importante en el arte, porque hay que saber lo que se compra y cuanto cuesta lo que se compra, es muy importante, y también es muy importante saber qué se hace con lo que se compra, y a lo mejor no lo sabemos todos, igual nos quedan cosas por ver. Muchas gracias."

Sr. Alcalde-Presidente: "Señor Maldonado, un momentito. Señora Bustinduy, usted hace preguntas hoy que no entiendo cómo no se hicieron hace meses. Este pliego es de hace muchos meses y se ampliaba el plazo, entre otras razones, quiero recordar, un planteamiento desde el Área de Cultura, porque la experiencia de los 5 años aconseja tener más plazo y sobre todo, por entrar en la perspectiva de un proyecto de cara al 2016, como otros temas de la ciudad. Y, desde luego, yo al señor Francés no lo he recibido en mi despacho, no lo he llamado esta mañana, ha estado en el Ayuntamiento, pero yo no sé porqué ha estado. Habrá



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

estado, yo no lo he llamado señora Bustinduy, de modo que no me señale a mí como que yo he llamado al señor Francés, si él se ha enterado y ha venido aquí, eso es un tema, pero yo no le he llamado ni ha estado en mi despacho. Quede eso muy claro, eso lo quiero dejar absolutamente claro.

Segunda cuestión, en el fiel de la balanza estaremos siempre, siempre, en este tema, y si alguien me pregunta, vuelvo a lo de antes, un periodista... "dice el Grupo Socialista...", son ustedes los que han hablado en estos días, no nosotros, ustedes los que provocan que luego se nos pregunte a nosotros. Y hay una opción, o no contestamos, porque no hay nada que contestar, o contestamos por cortesía, y porque además no tenemos nada que ocultar, ni ante usted ni ante nadie, ni ante los ciudadanos de Málaga. Hemos actuado en este tema como en todo, de manera ejemplar, y hemos actuado de manera ejemplar convocando el concurso antes de que cumpla, efectivamente, porque sería absurdo dejar un año vacío el Centro de Arte Contemporáneo, mientras la nueva empresa, sea la que está u otra, tenga la certeza del tiempo de gestión. Eso es evidente.

Por tanto, nosotros no hemos pretendido ni pretendemos que este concurso se resuelva antes de las elecciones, se resolverá en el tiempo que necesite, y no tiene porqué resolverse antes de las elecciones. Lo he dicho también con toda claridad, más clara la transparencia, más claro el juego limpio, más claro qué es lo que pretendemos, que la corporación que salga de las elecciones se encuentre un concurso en marcha, y no que tenga que partir de cero. Es elemental, es lógico, se podía haber hecho antes inclusive, inclusive en el año anterior, para haber tenido casi un año de tiempo o más de un año, la empresa que salga del concurso el tiempo para resolverlo. Para nosotros las dos empresas tienen todo nuestro respeto y estaremos en una absoluta neutralidad y será, como ha dicho el señor Maldonado, los técnicos de Cultura, los que digan exactamente qué se cumple sobre ese tema. Señor Maldonado, perdón por intervenir, pero ha habido alusiones personales, me he sentido llamado a hacerlo."

Sr. Maldonado Carrillo: "Muchas gracias, señor Presidente. Bien, yo quiero aclarar una cuestión que plantea la señora portavoz del Partido Socialista. Al Director-gerente del Centro de Arte Contemporáneo lo he llamado yo, no creo que sea necesario demostrarle con mi teléfono que yo he sido quien ha requerido su presencia como a cualquier otro cargo de mi equipo que hubiera necesitado ante una moción, una proposición urgente para recabar información de... y concretar algunos datos de la gestión a la hora de elaborar mi intervención en este debate.

Yo quiero sólo decirle una cosa a la señora Bustinduy. Mire usted, por supuesto que estamos satisfechos con la gestión que está haciendo el actual director del Centro de Arte Contemporáneo, pero lamento como presidente de la mesa de contratación que no se hubieran presentado 14 ofertas más, lo lamento porque de un mayor número de ofertas podría salir quizás seguramente una mayor... una mejor opción. Le aseguro, si quiere usted escucharme, le aseguro, señora Bustinduy, que la mesa de contratación va a decidir la adjudicación por la mejor oferta, sea cual sea la empresa que haya hecho esa mejor oferta, y si pudieran haber existido 14 ofertas más mejor las habríamos sentido, para poder haber elegido entre un mayor número de posibilidades. No hay ninguna duda que vamos a hacer las cosas como para que no tengamos... no demos lugar, a que ni siquiera tengan ustedes, ni nadie, duda de la honestidad y la transparencia con que hemos trabajado. Muchas gracias."



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Bustinduy, ¿quiere cerrar el debate?. Adelante.”

Sra. Bustinduy Barrero: “Algunas veces es... si..., reiterarnos en lo mismo. Yo no tengo ninguna duda de la mesa de contratación, porque precisamente ahí hay personal de este ayuntamiento, personal altamente cualificado que está justamente, y así se establece en la Ley, y va a velar porque el resultado de la mesa de contratación sea limpio. Si yo no estoy hablando del resultado de la mesa de contratación, estoy diciendo que ustedes, a priori, se han puesto de parte de alguien que estos momentos está concursando. Y eso desde el punto de vista democrático, no está bien, no es, sinceramente, no está bien, no es saludable, no es recomendable, desde el punto de vista mío, perdóneme, yo tengo mi punto de vista, usted no lo comparte, pero yo tengo mi punto de vista, perdóneme que me exprese, porque es que, insisto, es que en estos momentos este señor puede caer en una inhabilitación, esa posibilidad está ahí y como está habrá que trabajar para prevenir, ni más ni menos. Si se trata de eso, se trata de eso, el señor de la Torre se ha puesto de parte, está muy claro, en los medios de comunicación, el día 24 de abril, se ha puesto de parte de esta empresa y eso no es razonable desde el punto de vista democrático, y usted como montones de veces para salir y escurrir el bulto no dice la verdad.

Usted esta mañana ha visto al señor Francés, ¿me va a decir que no?, claro que lo ha visto, naturalmente que lo ha visto, naturalmente que lo ha visto, y ha hablado con él, y ha hablado con él, pero usted miente y se queda tan tranquilo, señor de la Torre, se queda tan tranquilo. Yo creo sinceramente que es importante lo que estamos hablando, y no entiendo la cerrazón, es que no la comprendo, sinceramente. Insisto, ustedes se pavonean y están orgullosísimos del trabajo que se ha hecho, pues muéstrese, vamos a hacerle la analítica a esa salud tan magnífica que tiene el centro y vamos a ver como está en esa analítica, vamos a ver como está en esa analítica, porque claro, usted dice está muy bien de salud, pero no, no nos hacemos análisis. Usted que es médico sabe que eso no es así, eso no es así, el diagnóstico viene después de un análisis, sobre todo cuando hay un dictamen de Consejo de Estado que pone en riesgo realmente que esta empresa pueda...(murmullos) pone en riesgo.. ahora mismo eso está así, en riesgo, no es firme pero está en riesgo, de que pueda tener vinculación o contratación con administración.

Así que creo que es darle muchas vueltas al molino pero creo que estamos muy llenos de razones para decir: vamos a poner todas las salvaguardas necesarias para garantizar el interés general de los ciudadanos malagueños y malagueñas. Nada más, si no estamos diciendo que se haga nada raro, nada extraño, nada terrible, no vamos contra nadie, al revés, vamos a dar la oportunidad de garantizar a los ciudadanos y de poder enseñarles una analítica en perfecto estado de revista, y nada más. Nada más.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Maldonado,...”

Sr. Maldonado Carrillo: “Sí, por alusiones...”

Sr. Alcalde-Presidente: “Siempre que no cree... un momento, Señora, Señora Bustinduy,...ha sido ya... nos hemos pasado el Reglamento dos pueblos.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Sr. Maldonado Carrillo: “Señor Presidente, es que creo que por alusiones tengo derecho a...”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sí, siempre que no trate de no crear,....”

Sr. Maldonado Carrillo: “No, no, solamente, solamente quiero aclararle una cosa a la señora Bustinduy...”

Sr. Alcalde-Presidente: “Yo al menos si le pido que aclare, si pueden acceder allí a la información de los expediente que hay.”

Sr. Maldonado Carrillo: “Lo hacen habitualmente sin ningún problema.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Eso es lo que quiero que quede constancia en acta. Si lo han hecho y si pueden acceder cuantos días,... ¿Si quieren ir todos los días pueden ir todos los días...?”

Sr. Maldonado Carrillo: “De hecho pueden ir cada minuto del día.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Muy bien, muy bien, muchas gracias.”

Sr. Maldonado Carrillo: “Señor Presidente, yo querría, querría aclararle una cosa a la señora Bustinduy, la señora Bustinduy está muy empeñada...”

Sr. Alcalde-Presidente: (se dirige al Grupo Socialista) Lo hará... lo hará, lo hará, ...no se preocupe, no se preocupe,...Señor Salvo, lo he demostrado, le he dado la palabra siempre de cierre, y si es necesario cerrará la señora Bustinduy siempre, pero quiero que el tema quede muy claro, por eso he hecho la pregunta.”

Sr. Maldonado Carrillo: “Me doy por alusiones...No puedo aceptar, señor Presidente, que se dude de mi honestidad, y se me ha acusado aquí de que he tomado partido por una de las partes, y señor Presidente, yo le estimo a usted y le respeto mucho, pero el responsable de tomar decisiones en esa mesa no es usted, soy yo, y por tanto, le tengo que pedir a la señora Bustinduy, y lo digo públicamente y ante los medios, el responsable, quien preside la mesa soy yo, si se tiene usted que dirigir para debatir algo respecto de esa oferta, de ese concurso, diríjase a mí, y le aseguro, que yo no he tomado parte, como ninguno de mis compañeros, por ninguna de las dos opciones, en absoluto. Lo hará la mesa de contratación después de un estudio detallado y en base a los informes municipales de los técnicos municipales que vamos a recibir, y que quiero que le quede claro de nuevo que quien tiene la responsabilidad de presidir la mesa que va a decidir esa oferta es Diego Maldonado Carrillo, que es al que usted le podrá pedir responsabilidades si no está de acuerdo, y no al señor Alcalde.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Bustinduy, ¿quiere cerrar el debate?. El grupo proponente cierra los debates, señor Cordero, no le quepa duda, y este Presidente aplica el reglamento siempre, no... señor Salvo,..., no, no, no, ya le he dicho que no intervenga, silencio, silencio todos, silencio todos, silencio todos, señor Salvo y señor Cordero, señor Salvo, Señor Alcaraz, silencio. Señora Bustinduy, tiene la palabra, silencio, Señora Bustinduy tiene la palabra.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Sra. Bustinduy Barrero: “Señor Maldonado, si usted quiere coger el rábano por las hojas, coja usted el rábano por donde quiera. Le he dicho que ha hecho usted una defensa acaloradísima de quién lleva la gestión del Centro Arte Contemporáneo, que se ha erigido usted hoy en su mejor representante. No pongo ni he puesto en duda su honestidad, pero justamente creo que hoy más que nunca esta ciudad necesita transparencia, necesita información y necesita realmente que los ciudadanos sepan cómo se está realizando la gestión de un centro que está llevado por una persona que puede estar en un tiempo, no precisado, puede estar inhabilitada para la gestión pública. Es única y exclusivamente a lo que me estoy refiriendo, y creo que quienes tenemos responsabilidades públicas en esta ciudad, ustedes deberían tener más que nosotros porque gobiernan, debieran prevenir, debieran trabajar para las garantías de los ciudadanos, que es justamente lo que proponemos.

Aquí no venimos a insultar a nadie, no venimos a culpar a nadie, venimos a advertir que hay una situación de riesgo, que hay una situación que puede ser muy importante para la ciudad y que ante esa situación ustedes debieran tomar las medidas oportunas para tener todas las garantías. No sólo se niegan a ello, y no lo entiendo, porque si no tienen nada que esconder, no sé porqué se niegan, no sé porqué se niegan, no lo entiendo sinceramente. Es incomprensible y además de eso, ustedes han verbalizado y se han puesto de parte de esta empresa que en estos momentos está, por lo menos, por lo menos, por lo menos, con un dictamen de Consejo de Estado en solfa. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Vamos a someter a votación la proposición urgente que plantea el Grupo Socialista. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 12 votos a favor (del Grupo Municipal Socialista), 16 votos en contra (del Grupo Municipal Popular) y 2 abstenciones (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), acordó desestimar la Proposición cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO N° U.6.- PROPUESTA DE LA TENIENTE DE ALCALDE DELEGADA DE ECONOMÍA Y HACIENDA RELATIVA A INFORME-PROPUESTA DE LA INTERVENCIÓN GENERAL MUNICIPAL SOBRE CRITERIOS A APLICAR EN RELACIÓN A LAS AMORTIZACIONES Y PROVISIONES DEL INMOVILIZADO NO FINANCIERO CON MOTIVO DE LA ELABORACIÓN DE LAS CUENTAS ANUALES DEL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Propuesta de la Teniente de Alcalde Delegada de Economía y Hacienda, de fecha 26 de abril de 2007, cuyo



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

texto a la letra es el siguiente:

“La Intervención General Municipal, con fecha 26 de abril de 2007, ha presentado a esta Delegación de Economía y Hacienda “Informe sobre inmovilizado, inventario y correcciones valorativas: Amortización y provisiones” del siguiente tenor:

“INFORME SOBRE INMOVILIZADO, INVENTARIO Y CORRECCIONES VALORATIVAS: AMORTIZACIÓN Y PROVISIONES

En relación a los criterios que han de observarse relativos al inmovilizado no financiero, inventario y correcciones valorativas (amortizaciones y provisiones) que han de tenerse en cuenta en las operaciones de fin de ejercicio, previas a la rendición de las cuentas anuales, el funcionario que suscribe tiene el honor de informar:

Con la entrada en vigor con fecha 1 de Enero de 2006 de la Instrucción Normal de Contabilidad para las Entidades Locales, es de obligado cumplimiento, tanto para el Ayuntamiento como para sus Organismos Autónomos la realización, paulatina, de las dotaciones de amortización y provisiones correspondientes.

En aplicación de la Regla 15 relativa a “Normas de Valoración”, el Ayuntamiento y sus Organismos Autónomos, ajustarán la contabilidad de los bienes y derechos del inmovilizado a las normas de valoración recogidas en la Quinta Parte del Plan General de Contabilidad Pública adaptado a la Administración Local anexo a la citada Instrucción.

En aplicación de la Regla 16 relativa al “Inventario”, y en tanto, el oportuno Inventario de Bienes y Derechos que, de conformidad con la legislación patrimonial, debe realizarse con detalle de forma individual de los diversos elementos del Inmovilizado registrados en la Contabilidad Municipal, se confeccionará un Inventario específico, de carácter contable, con los datos facilitados por el departamento encargado del Inventario General y/o el departamento de Patrimonio, estableciendo criterios de adecuación para detallar individualmente el inmovilizado recogido en la Contabilidad, sin perjuicio que se arbitren los medios necesarios para que, a la mayor brevedad posible, esa información pueda ser facilitada por el departamento que corresponda.

Dichos departamentos deberán facilitar, anualmente, todas las altas, bajas y correcciones que afecten al Inmovilizado, a los efectos de mantener el citado Inventario específico, de carácter contable.

Los datos de los elementos patrimoniales del inventario que se facilite deberán contener como mínimo los siguientes extremos:

- 1. Descripción del elemento patrimonial.*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

2. *Fecha de Adquisición.*
3. *Precio de Adquisición.*
4. *Estado del elemento patrimonial.*
5. *Valor residual del elemento patrimonial.*
6. *Situación del elemento (referido a Alta, Baja o Corrección).*
7. *Cuenta contable al que se adscribe.*

En aquéllos casos, en dónde sea imposible determinar la fecha de adquisición del elemento patrimonial se podrán arbitrar soluciones alternativas, a los efectos de determinar, de manera lo más aproximada posible, la vida útil del bien.

Cuándo no se disponga del valor residual del elemento patrimonial podrán practicarse otros métodos que establezcan un valor residual aproximado.

Por otro lado, de acuerdo con lo expuesto, a continuación se exponen los criterios y métodos para cuantificar las correcciones valorativas que afecten a los bienes y derechos integrantes del Inmovilizado.

Así pues, en aplicación de la Regla 18 “Amortización”, cumplirán la condición de activos amortizables los bienes y derechos que reúnan las siguientes características:

- a) *Tener una vida útil limitada.*
- b) *Ser utilizados durante más de un ejercicio económico.*
- c) *Ser susceptibles de utilización por la entidad contable para la producción de bienes y prestación de servicios, o para fines administrativos.*

No estarán sujetos a amortización los siguientes bienes:

- a) *Los integrantes del dominio público natural.*
- b) *Los terrenos y bienes naturales, tanto los de uso público como los comunales, salvo que tuvieran una vida útil limitada para la entidad contable.*
- c) *Las inversiones destinadas al uso general.*
- d) *Los integrados en el Patrimonio Histórico Español, en tanto no se utilicen por la entidad contable para la producción de bienes y prestación de servicios, o para fines administrativos.*

En aplicación de la Regla 19 “Cálculo de las cuotas de amortización”, se determina que, con carácter general las cuotas de amortización se calculan por el método de cuota lineal, es decir, para cada período, se divide la base amortizable neta entre los años que falten hasta la finalización de la vida útil del elemento a amortizar.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Se entiende como base amortizable neta a la diferencia entre el valor contable activado menos la amortización acumulada hasta ese momento y menos el valor residual positivo esperado.

Para la aplicación del período de vida útil de los bienes y derechos se tendrá en cuenta el reflejado en el Real Decreto 1777/2004, de 30 de Julio, del Reglamento del Impuesto sobre Sociedades o cualesquiera otra normativa publicada en sustitución de la indicada.

Se utilizará como período el máximo indicado en dicha normativa para los elementos comunes, siempre que éste no supere el coeficiente lineal máximo que se establece en la misma.

Las amortizaciones serán dotadas a partir de la entrada en vigor de la Instrucción Normal de Contabilidad y por el período máximo indicado anteriormente.

En el caso que ningún epígrafe se corresponda con los elementos patrimoniales a amortizar se utilizará el más semejante, y sino lo hubiere, será establecerá un período máximo de 20 años y con un coeficiente lineal máximo de un 10 %.

Los criterios a aplicar por epígrafes son los siguientes:

1. Edificios y otras construcciones.

- Vida útil: la máxima indicada en el Reglamento de Sociedades.*
- Valor residual: el indicado por el Departamento de Patrimonio.*
- Precio de Adquisición: el indicado por el Departamento de Patrimonio.*

2. Instalaciones.

- Vida útil: la máxima indicada en el Reglamento de Sociedades.*
- Valor residual: Ninguno al no preverse una posible venta del bien.*
- Precio de Adquisición: el indicado por el Departamento de Inventarios.*

3. Elementos de transporte.

- Vida útil: la máxima indicada en el Reglamento de Sociedades.*
- Valor residual: Si hace más de diez años de la adquisición del elemento de transporte 480 €, y sino hace menos de diez años según el precio de mercado (o tasado por alguna entidad de reconocida solvencia).*
- Precio de Adquisición: el indicado por el Departamento de Inventarios.*

4. Mobiliario y Enseres.

- Vida útil: la máxima indicada en el Reglamento de Sociedades.*
- Valor residual: Ninguno al no preverse una posible venta el bien.*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

- *Precio de Adquisición: el indicado por el Departamento de Inventarios.*
- 5. *Útiles, herramientas y moldes.*
 - *Vida útil: la máxima indicada en el Reglamento de Sociedades.*
 - *Valor residual: Ninguno al no preverse una posible venta del bien.*
 - *Precio de Adquisición: el indicado por el Departamento de Inventarios.*
- 6. *Equipos para procesos de información.*
 - *Vida útil: la máxima indicada en el Reglamento de Sociedades.*
 - *Valor residual: Ninguno al no preverse una posible venta del bien.*
 - *Precio de Adquisición: el indicado por el Centro Informático Municipal.*
- 7. *Sistemas y programas informáticos.*
 - *Vida útil: la máxima indicada en el Reglamento de Sociedades.*
 - *Valor residual: el indicado por el Centro Informático Municipal.*
 - *Precio de Adquisición: el indicado por el Centro Informático Municipal.*
- 8. *Equipos electrónicos diferenciados destinados a la automatización, regulación y revisión de máquinas, procesos industriales, comerciales y de servicios.*
 - *Vida útil: la máxima indicada en el Reglamento de Sociedades.*
 - *Valor residual: Ninguno al no preverse una posible venta el bien.*
 - *Precio de Adquisición: el indicado por el Departamento de Inventarios.*
- 9. *Equipos de mantenimiento.*
 - *Vida útil: la máxima indicada en el Reglamento de Sociedades.*
 - *Valor residual: Ninguno al no preverse una posible venta el bien.*
 - *Precio de Adquisición: el indicado por el Departamento de Inventarios.*
- 10. *Equipos de laboratorio y ensayos.*
 - *Vida útil: la máxima indicada en el Reglamento de Sociedades.*
 - *Valor residual: Ninguno al no preverse una posible venta el bien.*
 - *Precio de Adquisición: el indicado por el Departamento de Inventarios.*
- 11. *Vehículos teledirigidos para usos industriales.*
 - *Vida útil: la máxima indicada en el Reglamento de Sociedades.*
 - *Valor residual: Ninguno al no preverse una posible venta el bien.*
 - *Precio de Adquisición: el indicado por el Departamento de Inventarios.*
- 12. *Centrales de cogeneración de producción de energía eléctrica.*
 - *Vida útil: la máxima indicada en el Reglamento de Sociedades.*
 - *Valor residual: Ninguno al no preverse una posible venta el bien.*
 - *Precio de Adquisición: el indicado por el Departamento de Inventarios.*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Es cuanto tiene el honor de informar. Málaga, a 20 de junio de 2007. EL INTERVENTOR GENERAL. José Antonio González Jiménez”

Dado que el motivo que origina el citado informe es la obligatoria aplicación de la nueva instrucción de Contabilidad para las Corporaciones Locales y siendo el Excmo. Ayuntamiento Pleno el órgano municipal competente para la aprobación de la Cuenta General de este Ayuntamiento así como de los criterios sobre amortizaciones del inmovilizado no financiero, es por lo que se propone a VE :adopte el siguiente acuerdo:

Único.- *Aprobar el informe de la Intervención General Municipal transcrito en la parte expositiva de esta propuesta y consecuentemente, que se apliquen los criterios propuestos sobre amortizaciones y provisiones del inmovilizado no financiero en orden a la elaboración y posterior rendición de las cuentas anuales de este Ayuntamiento.”*

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejal D. Sergio J. Brenes Cobos.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Propuesta cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en la misma propuesto-.

MOCIONES

PUNTO Nº 24.- PROPUESTA DE LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA RELATIVA A LA APROBACIÓN DE LOS MODELOS DE DECLARACIÓN QUE DEBEN INSCRIBIRSE EN LOS CORRESPONDIENTES REGISTROS DE INTERESES, SOBRE CAUSAS DE POSIBLE INCOMPATIBILIDAD, DE ACTIVIDADES QUE PROPORCIONEN O PUEDAN PROPORCIONAR INGRESOS ECONÓMICOS, ASÍ COMO DE LOS BIENES PATRIMONIALES DE LOS MIEMBROS DE LA CORPORACIÓN.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Propuesta de la Alcaldía-Presidencia, de fecha 23 de abril de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

“Al objeto de dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 75.7 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y 38.2 del Reglamento Orgánico del Pleno, y con el fin de inscribir en el correspondiente Registro de Intereses las declaraciones que formulen los miembros de la Corporación, a instancias de la Secretaría General, y oída la Junta de Portavoces, se propone al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

UNICO.- *Aprobar los modelos normalizados de las declaraciones de intereses que se acompañan a la presente Propuesta, y a continuación se detallan, los cuales habrán de formular los miembros de la Corporación antes de la toma de posesión del cargo, y como requisito previo a ésta; cuando se produzcan variaciones a lo largo del mandato; y en el momento de finalizar el mismo, conforme establecen los artículos 75.7 de la Ley 7/1985, y 38.1 del Reglamento Orgánico del Pleno:*

MODELO A: *Declaración de Bienes Patrimoniales Inmuebles.*

MODELO B: *Declaración de Bienes Patrimoniales Muebles.*

MODELO C: *Declaración de Actividades y Ocupaciones Profesionales susceptibles de producir ingresos.*

MODELO D: *Declaración de Intereses o Actividades que puedan afectar al ámbito de competencias de la Corporación.*

MODELO E: *Declaración con ocasión del cese, cuando se han producido variaciones respecto de lo declarado en el Registro de Intereses.*

MODELO F: *Declaración con ocasión del cese, cuando no se han producido variaciones respecto de lo declarado en el Registro de Intereses.”*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Propuesta cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en la misma propuesta.

SEGUNDA PARTE.- DE CARÁCTER NO RESOLUTIVO:

Actividad de Control del Pleno.

COMPARECENCIAS E INFORMES DEL EQUIPO DE GOBIERNO

**PUNTO N° 25.- CONOCIMIENTO DE LAS RESOLUCIONES DICTADAS
POR LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA O POR SU**



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

DELEGACIÓN, ASÍ COMO DE LAS DICTADAS POR DELEGACIÓN DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno quedó enterado de las Resoluciones dictadas por la Alcaldía-Presidencia o por su Delegación, así como de las dictadas por delegación de la Junta de Gobierno Local, de las cuales se repartió una relación a los Portavoces de los Grupos Municipales.

PUNTO Nº 26.- INFORMACIÓN DEL EQUIPO DE GOBIERNO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció las siguientes informaciones del Equipo de Gobierno, de las que dio cuenta el Alcalde-Presidente:

- Informes emitidos por la Intervención General sobre la fiscalización por muestreo de los ingresos formalizados durante el ejercicio 2005 y sobre la fiscalización por muestreo de los expedientes de bajas datados durante el ejercicio 2005, en cumplimiento del art. 219 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.
- Información relativa al estado de ejecución del presupuesto del Ayuntamiento y sus Organismos Autónomos, referidos al primer trimestre del ejercicio 2007.
- Resolución de fecha 24 de abril de 2007 por la que se dispone la autorización excepcional para que durante el presente proceso electoral que culmina el 27 de mayo, se permita la utilización de báculos de alumbrado público como soporte de publicidad política, y no estará sujeta a los requisitos exigidos por Resolución de fecha 19 de octubre de 2004.

Asimismo, el Sr. Alcalde-Presidente informó de lo siguiente:

“Dentro de esta información me gustaría añadir que tendremos Pleno, está previsto el próximo lunes, que será a las 10 de la mañana, para las Mesas Electorales de las próximas Elecciones Municipales, y que si es necesario un Pleno, -tomen nota los señores concejales, y señoras concejales-, si es necesario un Pleno para algunos temas de trámite, -señora Bustinduy, que no ha estado usted en la Junta de Portavoces y luego no sé si se lo ha contado el señor Salvo-, si es necesario un Pleno para los temas de trámite, tendría lugar en junio, en todo caso después de las elecciones..., si fuera necesario, si fuera necesario, siempre antes obviamente del 16 de junio, quizás el jueves antes del 16 de junio.”

RUEGOS Y PREGUNTAS



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

PREGUNTAS INCLUIDAS EN EL ORDEN DEL DÍA DE ESTA SESIÓN BAJO EL ENUNCIADO DE “PREGUNTAS NO CONTESTADAS”:

Las preguntas incluidas en el Orden del día conforme determinan los artículos 17.2 y 109.2 del Reglamento Orgánico del Pleno, fueron las siguientes:

Pleno 22/2/07

- 1.- Pregunta que formula el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA al Delegado de Cultura, D. Diego Maldonado Carrillo, en relación a reubicación y restauración de la estatua Félix Rodríguez de la Fuente.
- 2.- Pregunta que formula el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA al Alcalde-Presidente en relación a modificación Placa Norman Bethune en Peñón del Cuervo.
- 3.- Pregunta que formula el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA al Delegado de Participación Ciudadana, D. Francisco de la Torre Prados, en relación a rebaja de la partida destinada a carriles bici en los Presupuestos Participativos.
- 4.- Pregunta que formula el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA al Delegado de Urbanismo, D. Juan Ramón Casero Domínguez, en relación a disminución de arboleda en la remodelación del Parque y coste ejemplares de almencinos.
- 5.- Pregunta que formula el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA al Delegado de Urbanismo, D. Juan Ramón Casero Domínguez, en relación al nuevo expediente sancionador por infracción urbanística a Andalusport XXI.
- 6.- Pregunta que formula el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA al Alcalde-Presidente en relación a la situación de precariedad que actualmente padecen los vecinos del barrio de Mangas Verdes, en cuanto a la existencia de calles aún sin urbanizar.
- 7.- Pregunta que formula el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA al Delegado de Participación Ciudadana, D. Francisco de la Torre Prados, en relación a las Bases de Ejecución del Presupuesto para 2007, concretamente la Base 31.
- 8.- Pregunta que formula el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA al Delegado de Educación, Cultura y Fiestas, D. Diego Maldonado Carrillo, en relación a las Bases de Ejecución del Presupuesto para 2007, concretamente a la Base 31.
- 9.- Pregunta que formula el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA al Delegado de Juventud, D. Elías Bendodo Benasayag, en relación a las Bases de Ejecución del Presupuesto para 2007, concretamente a la Base 31.
- 10.- Pregunta que formula el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, al Delegado del Instituto Municipal del Taxi, D. Javier Berlanga Fernández, en relación al aumento indiscriminado de denuncias contra taxis.

PUNTO Nº 28.- RUEGOS.-



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Sr. Alcalde-Presidente: “¿Había algún ruego?, adelante.”

D. Francisco Javier Paniagua Rojano, Concejal del Grupo Municipal Socialista: “Muchas gracias, señor Presidente. Muy brevemente, pero..., y además no pensaba ni tan siquiera hacerlo, pero como usted ha dicho que todos los días podemos ver todos los expediente que queramos, quería...”

Sr. Alcalde-Presidente: “Yo he estado en concreto, permítame haciendo esa... no, no, hombre, dejarlo claro en un tema que hemos estado discutiendo no sé el tiempo de minutos. Dejar claro nuestra voluntad de transparencia y neutralidad, que el señor Maldonado ha dejado muy claro, y en este tema en concreto comprenderá que todos los expedientes, todos los días... paralizamos la administración. Si este tiene una especial sensibilidad para el equipo del Grupo Socialista, ahí es donde he dicho que igual que lo han tenido, lo ha dicho el señor Maldonado, las veces que han querido, pues está abierto a las veces que quieran. Sr. Paniagua, adelante.”

Sr. Paniagua Rojano: “Sólo rogar que se conteste a lo que se pregunta, cuando se realiza una pregunta por parte de los grupos de la oposición y no se limite a parafrasear lo que dice la Ley. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Muy bien, tomamos nota.”

Antes de levantar la sesión, el Sr. Alcalde-Presidente manifestó lo siguiente:

Sr. Alcalde-Presidente: “Yo, por mi parte, quisiera que constara en acta la gratitud y reconocimiento no solamente a los que no vayan a estar en la próxima corporación, sino si me lo permiten, a todos. Por mi parte la pido para todos, estén o no estén, porque todos han esforzado, todos han trabajado y todos merecen ese recuerdo y esa gratitud y ese reconocimiento en nombre de la ciudad. Isabel Martínez Talavera tiene la palabra. Adelante.”

Doña María Isabel Martínez Talavera, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Gracias, señor Presidente. Dirigirme a todos y a cada uno de mis compañeros y de mis compañeras como ultima sesión a la que hemos asistido en esta legislatura de forma ordinaria. Yo creo que ha sido una legislatura muy positiva. Por la parte que me corresponde, bueno, pues tengo que agradecerlos lo... todo lo que he aprendido gracias a vosotros y a vosotras, y bueno pues desde la mesa que está aquí presente todas las sesiones con nosotros, e incluso a las personas que me consta que transcriben el acta que muchas veces hemos podido hablar, también desde aquí un saludo, y a los medios que como siempre nos han acompañado.

Bueno, pues tanto José Luis como yo, agradeceremos todos los buenos ratos que nos vamos a llevar y que os vaya muy bien y muchas gracias.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Sr. Alcalde-Presidente: “Muy bien, pues levantamos la sesión, muchas gracias a todos.”

Y no habiendo más asuntos que tratar, el Sr. Presidente levantó la sesión a las trece horas y quince minutos, extendiéndose de lo tratado y acordado la presente Acta, de la que como Secretario doy fe, y que firmará conmigo el Excmo. Sr. Alcalde-Presidente.

CONFORME:
EL ALCALDE,

DOY FE

Francisco de la Torre Prados

Venancio Gutiérrez Colomina



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Pág.

SECRETARÍA GENERAL

ACTAS

PUNTO N° 1.-Aprobación de las Actas correspondientes a la sesión ordinaria celebrada el día 26 de octubre de 2006 y a las sesiones extraordinarias celebradas los días 3 y 13 de noviembre de 2006. 1

COMISIÓN DE URBANISMO, OBRAS Y DESARROLLO TERRITORIAL

PUNTO N° 2.-Dictamen relativo a Propuesta de aprobación definitiva de Modificación de Elementos del P.G.O.U., en el ámbito PAM-LE.12 “Antiguas cocheras del Palo”. 2

PUNTO N° 3.-Dictamen relativo a Propuesta de aprobación definitiva de Modificación del PEPRI-Centro C/ Alcazabilla y otras, promovido de oficio 13

PUNTO N° 4.-Dictamen relativo a Propuesta de aprobación definitiva de Modificación del Plan Parcial de Ordenación en Parcelas E1, E2, C, R3 y R4 del SUP-CA.4 “Hacienda Segovia”, promovido por Promociones Copaymor Campanillas S.L. 21

PUNTO N° 5.-Dictamen relativo a Propuesta de aprobación definitiva de Texto Refundido de la Modificación del Plan Parcial de Ordenación de las parcelas R.28 y R.12.2 sector SUP-CA.3 “Maqueda”, promovido por Gestión Prohabitat S.A. 26

PUNTO N° 6.-Dictamen relativo a Propuesta de aprobación definitiva de Modificación puntual del Plan Parcial de Ordenación SUP-CH.2 “El Retiro”, promovido de oficio. 31

PUNTO N° 7.-Dictamen relativo a Propuesta de aprobación definitiva de Estudio de Detalle en la parcela R-7 del Plan Parcial de Ordenación SUP-CH-2 “El Retiro”, promovido por Unema Promotores Inmobiliarios S.L. 36

PUNTO N° 8.-Dictamen relativo a Propuesta de aprobación definitiva de Estudio de Detalle en C/ Héroe de Sostoa nº 64, promovido por DIZAM 2000 S.L. 40

PUNTO N° 9.-Dictamen relativo a Propuesta de aprobación definitiva de Estudio de Detalle en C/ Doctor Castañón esquina C/ Molino Linares, promovido por D. Carlos Salamanca Cordero. 45



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

- PUNTO Nº 10.-**Dictamen relativo a Propuesta de aprobación definitiva de Estudio de Detalle en el ámbito de C/ Nosquera nº 9 y 11, promovido por Promálaga. 48
- PUNTO Nº 11.-**Dictamen relativo a Propuesta de aprobación definitiva de Estudio de Detalle en la Unidad de Ejecución 1 del ámbito LO-2 “Río Gargalica”, promovido por Adelfamar, S.L. 48
- PUNTO Nº 12.-**Dictamen relativo a Propuesta de Inadmisión a trámite de Solicitud de declaración de nulidad del Plan Parcial de Ordenación del sector SUP-LE-6 “Hacienda Paredes”, C/ Obispo Rodrigo de Soria 13. 53
- PUNTO Nº 13.-**Dictamen relativo a Moción suscrita por los tres Grupos Municipales en relación a los acuerdos de aprobación inicial del proyecto de reparcelación por cooperación del PERI PT-6 “Carril de Orozco”. 59
- PUNTO Nº 14.-**Dictamen relativo a Propuesta de aprobación provisional Modificación de Elementos del P.G.O.U., en el ámbito del Área de Reserva AR-10 “Finca Dos Hermanas”, promovido de oficio. 60

COMISIÓN DE ECONOMÍA, HACIENDA, PERSONAL, ORGANIZACIÓN Y RÉGIMEN INTERIOR

- PUNTO Nº 15.-**Dictamen relativo a Propuesta de la Teniente de Alcalde Delegada de Economía y Hacienda de corrección de error material de hecho en la aprobación del Primer Expediente de Modificación de Créditos del Presupuesto del Ayuntamiento de Málaga para el ejercicio 2007. 67
- PUNTO Nº 16.-**Dictamen referido a Propuesta del *Patronato Botánico Municipal “Ciudad de Málaga”* de aprobación del Segundo Expediente de Modificación Presupuestaria del citado Organismo, correspondiente al ejercicio 2007, para la concesión de créditos extraordinarios financiados con bajas. 71
- PUNTO Nº 17.-**Dictamen relativo a Propuesta del *Instituto Municipal para la Formación y el Empleo* de aprobación del Primer Expediente de Modificación de Créditos del Presupuesto para el año 2007. 72

COMISIÓN DE CULTURA, EDUCACIÓN, TURISMO, JUVENTUD Y DEPORTES



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

PUNTO Nº 18.-Dictamen relativo a Propuesta de fijación de precio público de la publicación del Área de Educación, Cultura y Fiestas: “Archivos y Cofradías. La religiosidad popular andaluza a través de sus documentos”. 77

PUNTO Nº 19.-Dictamen referido a Propuesta de concesión de sendas Medallas de la Ciudad a D. Carlos Cabezas Jurado y D. Bernardo Rodríguez Arias. 79

PUNTO Nº 20.-Dictamen relativo a Moción Institucional de los tres Grupos Políticos Municipales en relación a la concesión de la Medalla de la Ciudad al Colegio San Estanislao de Kostka. 82

PUNTO Nº 21.-Dictamen en relación a Propuesta de fijación de precio público de la publicación del Área de Educación, Cultura y Fiestas: Catálogo de la Exposición “Francisco Hernández 1945-2007. Entre el clasicismo y la modernidad”. 84

COMISIÓN DE MOVILIDAD, TRÁFICO Y TRANSPORTE

PUNTO Nº 22.- Dictamen relativo a suspensión del Plan de Viabilidad del Taxi. 86

COMISIÓN DE BIENESTAR SOCIAL, VIVIENDA, RELACIONES CIUDADANAS Y MUJER

PUNTO Nº 23.-Dictamen relativo a Propuesta de la Alcaldía-Presidencia para la aprobación del proceso de Presupuestos Participativos. 89

PROPOSICIONES URGENTES

PUNTO Nº U.1.-Moción Institucional de apoyo a la empresa Vitelcom. 100

PUNTO Nº U.2.-Moción Institucional para la declaración de “El Paso” de Riogordo como fiesta de interés turístico internacional. 102

PUNTO Nº U.3.-Moción Institucional proponiendo la inscripción en la asociación para la colaboración entre Puertos y Ciudades (RETE). 105

PUNTO Nº U.4.-Proposición urgente del Teniente de Alcalde Delegado de Urbanismo, Obras y Desarrollo Territorial de modificación del Proyecto de Actuación SUNP T.2 “Zocueca”. 107

PUNTO Nº U.5.-Proposición urgente de D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero, D. Enrique Salvo Tierra y D. Juan Alcaraz Gutiérrez, Portavoz y Concejales,



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

respectivamente, del Grupo Municipal Socialista, solicitando la realización de una auditoría externa en el Centro de Arte Contemporáneo. 115

PUNTO N° U.6.-Propuesta de la Teniente de Alcalde Delegada de Economía y Hacienda relativa a informe-propuesta de la Intervención General Municipal sobre criterios a aplicar en relación a las amortizaciones y provisiones del inmovilizado no financiero con motivo de la elaboración de las Cuentas Anuales del Ayuntamiento de Málaga. 127

MOCIONES

PUNTO N° 24.- Propuesta de la Alcaldía-Presidencia relativa a la aprobación de los modelos de declaración que deben inscribirse en los correspondientes Registros de Intereses, sobre causas de posible incompatibilidad, de actividades que proporcionen o puedan proporcionar ingresos económicos, así como de los Bienes Patrimoniales de los miembros de la Corporación. 132

COMPARECENCIAS E INFORMES DEL EQUIPO DE GOBIERNO

PUNTO N° 25.- Conocimiento de las Resoluciones dictadas por la Alcaldía-Presidencia o por su delegación. 133

PUNTO N° 26.- Información del Equipo de Gobierno. 134

RUEGOS Y PREGUNTAS 134