



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

**ACTA NÚMERO 15/07 CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN ORDINARIA
CELEBRADA POR EL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, EL JUEVES
DÍA 27 DE SEPTIEMBRE DE 2007.**

En la Ciudad de Málaga, siendo las once horas del jueves, **día veintisiete de septiembre de dos mil siete**, y en el Salón de Sesiones de la Casa Capitular, se reunió, en primera convocatoria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno para celebrar sesión ordinaria, presidida por el **Excmo. Sr. Alcalde D. Francisco de la Torre Prados**, y con la asistencia de los siguientes Concejales/as y miembros de la Junta de Gobierno Local:

Grupo Municipal Popular:

D. Joaquín Luis Ramírez Rodríguez
D^a. M^a. Victoria Romero Pérez
D^a. Carolina España Reina
D. Antonio Jesús Cordero Fernández
D. Elías Bendodo Benasayag
D. Juan Ramón Casero Domínguez
D^a. M^a. Teresa Porras Teruel
D. Diego Maldonado Carrillo
D^a. Purificación Pineda Vargas
D^a. M^a. Araceli González Rodríguez
D^a. Patricia Navarro Pérez
D. Francisco José Salas Márquez
D. Manuel Javier Díaz Guirado
D. Manuel Marmolejo Setién
D. José Eugenio Hazañas Céspedes
D^a. M^a. Ángeles Arroyo Castro

Grupo Municipal Socialista:

D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero
D. Ángel Enrique Salvo Tierra
D^a. M^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina
D. Rafael Ángel Fuentes García
D^a. M^a. Luz Reguero Gil-Montañez
D. Juan José Martínez Zato
D. Rafael Granados Ruiz
D. Luis Reina Alcolea
D^a. M^a. Begoña Medina Sánchez
D. Luis Francisco Navajas Ortega
D^a. M^a. del Carmen Sánchez Aranda

Grupo Municipal de Izquierda Unida LV-CA:

D. Pedro Moreno Brenes
D. Antonio Serrano Iglesias

Miembros de la Junta de Gobierno Local:

D. Julio Andrade Ruiz
D. Miguel Briones Artacho

Asiste a esta sesión el Secretario General, D. Venancio Gutiérrez Colomina, quien da fe del acto. Estuvieron presentes también, el Interventor General Accidental, D. Rafael Zavargo Agudo y el Jefe del Negociado de Actas, Acuerdos y Resoluciones, D. Carlos López Jiménez.

Al comienzo de la sesión se encontraba ausente el Concejál D. Joaquín L. Ramírez Rodríguez, que se incorporó a la misma en el punto nº 36.

No asistió a esta sesión la Concejala D^a. M^a. del Mar Zamora



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Bermúdez, quién excusó su asistencia.

El Presidente dio comienzo a la sesión, queriendo dejar constancia en acta de la satisfacción y alegría de toda la Corporación por la feliz noticia del nacimiento del hijo de la Concejala D^a. M^a del Mar Zamora Bermúdez en el día de ayer. Seguidamente se pasó al estudio de los distintos puntos del Orden del Día, así como de otros presentados en el trámite de urgencia, todos los cuales se relacionan al final de la presente Acta.

PRIMERA PARTE.- DE CARÁCTER RESOLUTIVO:

SECRETARIA GENERAL

ACTAS

PUNTO N° 1.- APROBACIÓN DE LAS ACTAS CORRESPONDIENTES A LAS SESIONES EXTRAORDINARIA Y EXTRAORDINARIA URGENTE CELEBRADAS LOS DÍAS 28 DE JUNIO DE 2007 Y 4 DE JULIO DE 2007, RESPECTIVAMENTE.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a las Actas correspondientes a las sesiones extraordinaria y extraordinaria urgente celebradas los días 28 de junio de 2007 y 4 de julio de 2007, respectivamente.

RATIFICACIÓN DE DECRETOS DICTADOS POR LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA Y CONCEJALES/AS DELEGADOS/AS.

PUNTO N° 2.- RATIFICACIÓN DE DECRETO DEL ALCALDE-PRESIDENTE, DE FECHA 7 DE SEPTIEMBRE DE 2007, RELATIVO A DETERMINACIÓN DEL CALENDARIO DE FIESTAS LOCALES DEL MUNICIPIO DE MÁLAGA PARA 2008.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente, acordó ratificar el Decreto del Alcalde-Presidente, de fecha 7 de septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

siguiente:

“En cumplimiento de lo dispuesto en el art. 3 del Decreto 196/2007, de 3 de julio, publicado en el BOJA nº 140 de 17 de julio de 2007, por el que se determina el Calendario de Fiestas Laborales de la Comunidad Autónoma de Andalucía para el año 2008, en relación con el artículo 46 del R.D. 2001/1983, de 28 de julio (BOE 29 DE julio de 1983).

Considerando que, según comunicación firmada por el Director General de Trabajo y Seguridad Social de la Junta de Andalucía, recibida en el Ayuntamiento de Málaga el pasado 24 de julio, la solicitud de determinación de las fiestas locales podrá realizarse en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a la publicación en BOJA del Decreto de fiestas laborales para el año 2008; siendo inadmitida toda aquélla que se formule a posteriori a esa fecha.

Considerando que, la próxima sesión plenaria ordinaria del Ayuntamiento de Málaga está previsto que se celebre el jueves 27 de septiembre.

Considerando, que no es posible adoptar acuerdo plenario en el plazo señalado.

Visto el art.124.4 aptdo. 1 de la Ley de Bases de Régimen Local, según redacción dada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre.

Por todo lo expuesto:

DISPONGO

PRIMERO.- Que las fiestas locales del municipio de Málaga sean los días 19 de agosto y 8 de septiembre, que conmemoran la incorporación de Málaga a la Corona de Castilla y la festividad de Ntra. Sra. de la Victoria, respectivamente.

SEGUNDO.- La presente Resolución, que se adopta por las razones expuestas, deberá ser elevada al Pleno para su posterior ratificación, si procede, en la próxima sesión plenaria ordinaria que éste celebre.”

COMISIÓN DE ASUNTOS SOCIALES Y VIVIENDA

PUNTO Nº 3.- DICTAMEN RELATIVO A LA APROBACIÓN INICIAL DE LA MODIFICACIÓN DEL REGLAMENTO ORGÁNICO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Comisión de Asuntos Sociales y Vivienda, de fecha 17 de septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció lo siguiente:

- PRIMERO.- *Propuesta conjunta realizada por el Teniente Alcalde Delegado del Área de Seguridad y el Concejal Delegado de Participación Ciudadana de fecha 26 de julio de 2007, cuyo texto se transcribe literalmente, a continuación*

“PROPUESTA CONJUNTA DEL TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DEL ÁREA DE GOBIERNO DE SEGURIDAD Y DEL DELEGADO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA PROPONIENDO LA MODIFICACIÓN DEL REGLAMENTO ORGÁNICO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

En relación con el procedimiento de cesión de subsuelo a la Sociedad Municipal de Aparcamientos y Servicios con destino a la construcción de aparcamientos para residentes en los Distritos de la Ciudad, y en atención al informe propuesta elaborado por el Servicio de Patrimonio de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras, con la conformidad de la Secretaría General, procede la aprobación de una normativa municipal que venga a cubrir el vacío hasta ahora existente respecto a la declaración de Entidad privada de interés público, hasta tanto se dicte otra reglamentación en la materia, para dar así cumplimiento a lo establecido en el art. 50.3 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía.

En virtud de este precepto reglamentario, mediante dicha norma deben de establecerse los términos en los que este Ayuntamiento reconozca la declaración de Entidad privada de interés público a los efectos de ceder gratuitamente los bienes a las mismas y, en concreto, los términos en los que debe cederse a la mencionada Sociedad el subsuelo municipal destinado a la construcción de los aparcamientos antes comentados.

En orden a tal cuestión, y tras el análisis de la reglamentación municipal vigente, es en el Reglamento Orgánico de Participación Ciudadana donde tendría el mejor encaje la citada normativa y, dentro del mismo, en el Capítulo II de su Título II dedicado a la Declaración de Entidad de Utilidad Pública Municipal, para lo cual debe de tramitarse el correspondiente procedimiento de modificación reglamentaria que prevea la adición de la comentada norma.

Por cuanto antecede, y en cumplimiento de los arts. 133 y siguientes del Reglamento Orgánico del Pleno, proponemos a la Il.ª Junta de Gobierno Local, la adopción de los siguientes ACUERDOS:

PRIMERO.- *Iniciar el trámite de modificación del Reglamento Orgánico de Participación Ciudadana al objeto de introducir en el mismo un nuevo precepto, el artículo 41 bis, con la redacción que más adelante se recoge y que conllevaría,*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

asimismo, la modificación del actual enunciado del Capítulo II de su Título II que quedaría redactado en los términos que, asimismo, a continuación se expresan:

Proyecto de modificación:

*Capítulo II. La Declaración de Entidad de Utilidad Pública Municipal.
Declaración de Entidad Privada de interés público.*

.../....

Artículo 41 bis.- Declaración de Entidad Privada de interés público.

- 1. A los efectos del artículo 26.b) de la Ley 7/1999, se declara Entidad privada de interés público a la Sociedad Municipal de Aparcamientos y Servicios respecto al ejercicio por la misma de las actuaciones necesarias para el desarrollo y ejecución del Plan de Aparcamientos para residentes en los Distritos de la Ciudad. Por tal razón, podrá cederse a la misma de forma gratuita los bienes patrimoniales municipales que se destinen a la venta de tales aparcamientos a precio de coste, sin beneficio empresarial, por considerarse dicho destino de interés social.*
- 2. Sin perjuicio de lo anterior, el Pleno Municipal podrá declarar de interés público a cuantas otras entidades privadas, sin ánimo de lucro, desarrollen actividades de interés social que contribuyan al cumplimiento de los fines propios de este Ayuntamiento, en los términos previstos en la legislación y reglamentación autonómicas existentes en la materia.*

SEGUNDO.- *Que se de al expediente el trámite reglamentariamente establecido”.*

- SEGUNDO.- *La Comisión del Pleno conoció las ENMIENDAS formuladas por los Grupos Municipales Socialista y de Izquierda Unida-Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, que se han descrito en el enunciado del presente Dictamen.*

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno de Asuntos Sociales y Vivienda, acordó:

1º. Dictaminar favorablemente la Propuesta conjunta realizada por el Teniente Alcalde Delegado del Área de Seguridad y el Concejal Delegado de Participación Ciudadana de fecha 26 de julio de 2007, con los votos a favor de los representantes del Grupo Municipal del Partido Popular (5) y el voto en contra de los representantes del Grupo Municipal Socialista (3) y Grupo Municipal IU-Los Verdes C.A (1).

2º. Dictaminar las enmiendas señaladas en el apartado SEGUNDO en los siguientes sentidos:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

- a. *Propuesta que presenta el Grupo Municipal Socialista en la que se solicita la retirada de la Modificación del Reglamento Orgánico de Participación Ciudadana.*

Dictaminar desfavorablemente la enmienda reseñada, con los votos a favor de los representantes del Grupo Municipal Socialista y Grupo Municipal IU-Los Verdes C.A. y los votos en contra de los representantes del Grupo Municipal del Partido Popular.

- 2.2. *Propuesta de enmienda que presenta el Grupo IU-LV-CA a la totalidad de la Modificación del Reglamento Orgánico de Participación Ciudadana.*

Dictaminar desfavorablemente la enmienda reseñada, con los votos a favor de los representantes del Grupo Municipal Socialista y Grupo Municipal IU-Los Verdes C.A. y los votos en contra de los representantes del Grupo Municipal del Partido Popular.

PROPUESTA AL ORGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO. *La aprobación de la Propuesta del Teniente Alcalde Delegado del Área de Seguridad y el Concejal Delegado de Participación Ciudadana de fecha 26 de julio de 2007 que antecede sobre la aprobación inicial de la Modificación del Reglamento Orgánico de Participación Ciudadana.*

SEGUNDO. *La desestimación de las enmiendas presentadas por el Grupo Municipal Socialista y el Grupo Municipal IU-LV C.A.*

TERCERO. *La aprobación definitiva del texto de la Modificación del Reglamento Orgánico de Participación Ciudadana Ordenanza que se inserta seguidamente.*

CUARTO: *Que se de al expediente el trámite reglamentariamente establecido.*

“Artículo 41 bis.- Declaración de Entidad Privada de interés público.

1. *A los efectos del artículo 26.b) de la Ley 7/1999, se declara Entidad privada de interés público a la Sociedad Municipal de Aparcamientos y Servicios respecto al ejercicio por la misma de las actuaciones necesarias para el desarrollo y ejecución del Plan de Aparcamientos para residentes en los Distritos de la Ciudad. Por tal razón, podrá cederse a la misma de forma gratuita los bienes patrimoniales municipales que se destinen a la*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

venta de tales aparcamientos a precio de coste, sin beneficio empresarial, por considerarse dicho destino de interés social.

- 2. Sin perjuicio de lo anterior, el Pleno Municipal podrá declarar de interés público a cuantas otras entidades privadas, sin ánimo de lucro, desarrollen actividades de interés social que contribuyan al cumplimiento de los fines propios de este Ayuntamiento, en los términos previstos en la legislación y reglamentación autonómicas existentes en la materia”.*

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Sobre esta cuestión hay anunciadas intervenciones, por Izquierda Unida el Señor Moreno tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA. “Buenos días. También adherirme a la felicitación de nuestra compañera María del Mar Zamora por el feliz acontecimiento.

Ya no es tan feliz la propuesta que se trae aquí, y sobre eso nosotros tuvimos una intervención en Comisión manifestando nuestro voto negativo. Yo voy a simplificar, porque ya el debate fue amplio ahí. De lo que se trata es de modificar el Reglamento de Participación para convertir a la Sociedad de Aparcamientos, una Sociedad Mixta con socios privados y por tanto con beneficios y con ánimo lucrativo específicamente para esos socios automáticamente en una entidad de utilidad social para que el Ayuntamiento le ceda gratuitamente bienes para su negocio. Dice en este caso la propuesta de gobierno, siempre que no haya costes y eso es bien sabido que es muy discutible ahí. Por tanto, nosotros ¿por qué votamos que no?, porque ustedes han forzado, han torcido la ley.

Yo quiero hacer una pregunta específica, al señor Andrade o en todo caso al señor Cordero. El mismo informe reconoce que ustedes han estado cediendo gratuitamente a la Sociedad de Aparcamiento bienes a pesar de que no es una Administración Pública, al amparo de la Ley de Bienes de las Entidades Locales que dice que o es una Administración Pública o es una Entidad de utilidad pública y social. Ustedes lo hacían al amparo de considerarlo Administración Pública. Obviamente, no lo es, no lo es. Es más, ustedes se han dado cuenta de la barbaridad que han estado haciendo hasta ahora y ahora lo quieren resolver modificando con nombre y apellidos un Reglamento. Las normas jurídicas tienen que tener un carácter general, no solo con nombre y apellidos y lo hacen para convertir la Sociedad de Aparcamientos en beneficiario gratuito de cesiones de bienes municipales.

Lo han torcido, porque la Ley de Bienes y el Reglamento establece que se declare mediante el procedimiento legalmente establecido o si no tiene ánimo de lucro, la mayoría absoluta del pleno. Por tanto, la consecuencia paradójica de esto es que una entidad sin ánimo de lucro necesitaría un procedimiento específico para cada caso del Pleno. Y sin embargo, la Sociedad de Aparcamientos que tiene ánimo de lucro automáticamente la consideramos de utilidad pública para recibir los bienes municipales. Esto es socialmente inadmisibles, y jurídicamente también inadmisibles. Y por tanto, en ese sentido, ya como quedó constancia en la Comisión, nuestro voto será negativo. Gracias.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, ¿alguna intervención prevista?. Señor Navajas.”

D. Luis Francisco Navajas Ortega, Concejal del Grupo Municipal Socialista. “Gracias señor Presidente. Ha dicho el señor Moreno Brenes que hubo un debate amplio en la Comisión de Bienestar Social, y así fue. La diferencia, señor Alcalde, es que usted no estuvo en la Comisión de Bienestar Social y yo le voy a contar un poco lo que allí ocurrió para que usted sepa lo que va a votar.

Desde que aprobamos el Reglamento de Participación Ciudadana usted viene sistemáticamente rompiendo el consenso por el cual se llevó a cabo este Reglamento de Participación Ciudadana. Lo aprobamos los tres grupos, ¿se acuerda?, los tres. Los tres queríamos consenso y lo encontramos. Sin embargo, usted a partir de ahí se ha dedicado a pasar el rodillo por todo lo que es participación ciudadana. Presupuestos participativos 2006, rodillo. Proceso de puesta en funcionamiento de Presupuestos Participativos para 2007, rodillo. Y hoy, esperemos que no, vuelve usted a sumar otra rotura más del consenso. Va a quedar muy mal ante la sociedad y eso desde luego se va a equivocar. Mire usted, con norturnidad y alevosía, o no sé si existe la palabra agosticidad, usted nos presenta una modificación de Reglamento Orgánico que no lleva ni un solo aval que lo justifique. Falta un informe jurídico, importantísimo. En esa Comisión de Bienestar Social se dijo que el visto bueno del señor Secretario que le da al informe de la Comisión de Urbanismo, al informe del Patronato, lo tomen por bueno para que se elabore, para que someta esta norma dentro del Reglamento de Participación Ciudadana. Habría que preguntarle, y en este momento lo hago, me gustaría que el Señor Secretario se manifestara si el visto bueno es al informe que dice la Gerencia de Urbanismo a través del Servicio de Patrimonio Municipal, o le da el visto bueno a que esta declaración se incorpore dentro del Reglamento de Participación Ciudadana. Ahora, cuando termine, supongo que tendrá oportunidad el señor Secretario de pronunciarse.

Lo quieren meter dentro del Reglamento de Participación Ciudadana sin ni siquiera desarrollarse los procesos ni trámites para ello, es decir, el mismo informe de Patrimonio dice que han de establecerse los términos. Una cuestión que llama también poderosamente la atención, por si no fueran pocos. Para declarar a una asociación que esté inscrita en el Registro Municipal de Málaga, una Asociación que trabaje por Málaga y para Málaga, se establecen unos procedimientos y criterios y tiene que haber una instrucción reglada, que se especifiquen los derechos y los deberes, que exista una exigencia para mantener la consideración, y finalmente que haya una declaración. Todo esto reflejado en un texto del Reglamento Orgánico, en ocho artículos que ocupan cinco hojas de ese Reglamento Orgánico. Y sin embargo, por una Entidad Privada con ánimo de lucro ustedes lo quieren arreglar... -y la que le vamos a regalar suelo-, ustedes lo quieren arreglar despachándolo en un articulito. Parece desde luego, totalmente injusto.

Señor de la Torre, nuestro Grupo no dice que no a que no se elabore una norma, nuestro Grupo dice que no a que a la ligera vayamos a desvirtuar lo que el trabajo de muchos técnicos de este ayuntamiento y muchos políticos tuvimos que hacer para llegar a este nuevo Reglamento de Participación Ciudadana. La ley contempla la posibilidad de que se pueda declarar entidad de interés público municipal a una empresa privada. Elaboremos los procesos y las normas para ello, que es lo que recomienda y tiene el visto bueno del Secretario, es lo que recomienda el informe que elabora Urbanismo. Por lo tanto, sentémonos y hablemos de esos



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

procedimientos. Por lo tanto nuestro voto va a ser negativo a ese Dictamen que pretende meter con calzador dos artículos con nombre y apellidos en un reglamento donde se deben especificar los procedimientos y no los nombres, porque al final como entremos en esta dinámica, el Reglamento de Participación Ciudadana va terminar pareciéndose más a un listín de páginas amarillas que a una serie de normas por la cual nos debemos de regir. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el equipo de gobierno, el señor Andrade, tiene la palabra.”

D. Julio Andrade Ruiz, Delegado de Participación Ciudadana. “Muchas gracias, señor Presidente. En primer lugar, señor Navajas, me gustaría que se leyera usted bien la legislación porque ha mezclado los conceptos. Usted se acaba de referir a entidad de interés público municipal cuando les quiero recordar que la denominación que traemos hoy aquí es diferente. Entidad privada de interés público. Pero bueno, no voy a entrar en lo que usted ha hablado de Presupuestos Participativos y demás porque todo eso queda avalado por la participación que han tenido los ciudadanos malagueños. Me voy a referir a que la legislación como usted dice no es necesario ningún procedimiento de aplicación, que efectivamente sí lo tiene muy bien recogido la Declaración de Entidad de Utilidad Pública Municipal y desarrollado, ya que la propia legislación, le voy a recordar la Ley 7/99 porque creo que ustedes hablan de legislación pero no la mencionan. La Ley 7/99 de Bienes de Entidades Locales de Andalucía señala que las entidades locales podrán ceder de forma total o parcialmente gratuita sus bienes patrimoniales, no sólo a las Administraciones sino también a entidades privadas declaradas de interés público siempre que lo destinen a fines de utilidad pública de interés social. Y si ustedes creen que el Plan de Residentes no tiene, no es un fin de interés general para la ciudad pues yo creo que se equivocan, porque precisamente la cantidad de aparcamientos de residentes y las numerosas peticiones lo avalan.

Les quiero decir igualmente que no se modifica el Reglamento de Participación Ciudadana, que hay que ser un poco claro en el contexto, que se introduce un artículo, en este caso el artículo 41.bis se añade respecto al artículo 41 existente y, por tanto, no es una modificación sustancial del Reglamento que ustedes parecen que quieren decir que aquí lo que hay es que estamos recortando el Reglamento, apañando el Reglamento y luego ustedes están siendo un poco alarmistas con la inclusión de un artículo, que no sólo va a permitir que se conceda a la Sociedad Municipal de Aparcamientos, que les quiero recordar que solamente y para aquellos casos y viene recogido que ustedes lo han omitido, solamente para aquellos casos se da la cesión gratuita a favor de la Sociedad de Aparcamientos para los aparcamientos de residentes entendiéndose que se hace a precio de coste y que, por tanto, no tiene beneficio empresarial, y no para cualquiera de las gestiones que realiza la Sociedad de Aparcamientos.

A mi me gustaría que cuando ustedes hablen, me refiero también al portavoz de Izquierda Unida, mencionen todo y no saquen de contexto únicamente lo que a ustedes le interesan. Yo creo que con respecto al informe jurídico, yo creo que ustedes también se equivocan no considerando el aval jurídico. Así que yo me remito en este caso al informe que como ustedes conocen viene claro y que dice que se estima la conveniencia de la elaboración de una normativa reglamentaria municipal, y, por tanto, esta normativa que es la que recoge la figura de Entidad de Utilidad Pública y por tanto viene perfectamente encajada en el reconocimiento de esta



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

nueva figura, es en este Reglamento, en el Reglamento Orgánico de Participación Ciudadana y solamente para el Plan de Aparcamientos de Residentes en los distritos.

Yo creo que está suficientemente claro, ustedes no mezclen el desarrollo de las asociaciones sin ánimo de lucro, y creo que el propio informe avala perfectamente lo que hoy hacemos, y avala perfectamente la función social de la Sociedad de Aparcamientos para la ejecución de aparcamientos de residentes. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Antes de la intervención, señor Moreno, como había una petición del señor Navajas en relación a una intervención del señor Secretario General, le doy la palabra al Secretario General.”

Sr. Secretario General: “Buenos días. Muchas gracias, señor Alcalde. En relación con la consulta del señor Navajas, efectivamente, en el informe de Secretaría no se dice que esta modificación tenga que hacerse en el Reglamento de Participación Ciudadana. Nosotros nos limitamos en el informe a señalar que en este supuesto hace falta al ser interés privado sin especificar ánimo de lucro, que se haga de manera reglamentaria, que no basta el acuerdo de pleno simplemente, sino una modificación reglamentaria. Pero a partir de ahí, nosotros no tenemos ningún problema sobre la legalidad de esta modificación. Otra cosa, y ahí no entramos, que hubiera sido conveniente otro reglamento o uno específico, pues, la propuesta ha entendido que se haga en el Reglamento de Participación Ciudadana y legalmente tampoco le vemos ningún inconveniente. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Moreno, segundo turno. Recuerdo que son dos minutos.”

Sr. Moreno Brenes: “Sí, muchas gracias. Antes no he agotado los cinco, vamos. Señor Andrade, en lo que respecta a mi intervención usted sabe que no he mezclado nada, que he citado todo lo que usted dice, la Ley de Bienes, el Reglamento de Bienes -que usted no han citado por cierto-, y su propio texto, pero usted no me ha respondido a algo muy elemental, ¿cómo han estado ustedes cediendo hasta ahora a una sociedad privada con socios privados, diciendo que era una Administración Pública?. Respóndame usted, por favor, no me ha respondido en la Comisión y no me ha respondido ahora. Es que me gustaría saber esos expedientes cómo lo han hecho ustedes. ¿Había informes jurídicos contrarios, o ustedes se han inventado que una Sociedad Mercantil puede ser equivalente a una Administración Pública, que es lo que dice la ley?. Ustedes en su informe reconocen que lo han estado haciendo al amparo del apartado primero de la ley. Ustedes han hecho equivalente a la Sociedad de Aparcamientos, sociedad mercantil con socios privados, a una Administración Pública. ¿Cómo lo han hecho?. Dígame usted.

Y dos, ¿dónde se dice que lo que la ley plantea de entidad pública, entidad privada de interés público se pueda hacer en el Reglamento de Participación?. O sea, si es una sociedad, perdón, una Asociación sin ánimo de lucro, una ONG, se tiene que reunir el pleno con una mayoría. Si estamos hablando en este caso de la Sociedad de Aparcamientos con ánimo de lucro basta con poner nombre y apellidos a un reglamento. Yo creo que técnicamente y jurídicamente es inadmisibles y socialmente también, y le ruego que usted me responda a eso concreto, ¿cómo han



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

estado cediendo entonces?, porque entonces han estado cediendo ilegalmente y habrá que revisar responsabilidades respecto a eso. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Navajas, segundo turno.”

Sr. Navajas Ortega: “Sí, muchas gracias señor Presidente. Mire usted, señor Alcalde, el Estatuto de la Sociedad Municipal de Aparcamientos y Servicios, S.A, artículo dos. Objeto Social: la Sociedad tiene como objeto social: 1- La promoción y construcción de edificios de aparcamientos en el término municipal así como la venta cuando procediese, concesión y alquiler y en la explotación y administración directa o indirecta de esto, y el arrendamiento de los locales que resultaran de la construcción del aparcamiento, concesión, alquiler y venta” , es decir, ánimo de lucro. La ley que usted cita tanto, señor Andrade, pues está claro. El pleno de la entidad local con el voto favorable de la mayoría absoluta podrá considerar de interés público local a entidades privadas sin ánimo de lucro, aquí tiene usted el texto de la ley, a qué tanto de la ley. Yo, en este momento también solicitaría ese informe formalmente del Secretario donde diga que efectivamente es perfectamente legal meter sin desarrollar una norma que deben establecerse los términos, donde se establecen los términos, y llegando a la conclusión del informe, el informe dice que en consecuencia a todo lo expuesto se estima la conveniencia de la elaboración de una norma. Que yo sepa no estamos elaborando una norma, estamos metiendo un artículo con nombre y apellidos dentro de un Reglamento de Participación Ciudadana. Pero si esto es perfectamente legal, pues que se haga el informe que nos aclare que no hace falta ninguna norma, y simplemente falta meter el nombre y los apellidos de cualquiera en el reglamento y se declarará. Nosotros, de todas formas consideramos que es una modificación de mucho calado social, que hay muchas dudas razonables respecto a cómo se ha hecho y a cómo se va a seguir haciendo la cesión de suelo a una entidad privada con ánimo de lucro, y entonces por lo tanto, nuestro voto seguirá siendo no al dictamen. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Andrade, segundo turno.”

Sr. Andrade Ruiz: “Muchas gracias. Bien, yo antes no me referí, señor Moreno Brenes, pero usted lo ha dicho y yo se lo recalco. Sí, por supuesto nos basamos en el principio de oportunidad. El principio de oportunidad de la función social que realiza la Sociedad de Aparcamientos. Pero ustedes siguen sin leer el artículo, y yo les leo el artículo en la parte final del artículo 41 bis, punto uno: “Podrá cederse a la misma...”, me refiero a la Sociedad de Aparcamientos, “...de forma gratuita los bienes patrimoniales municipales que se destinen a la construcción y venta de tales aparcamientos a precio de coste sin beneficio empresarial por considerarse dicho destino de interés social”. Y ahí es donde viene recogida la función social y el principio de oportunidad al que usted hace referencia.

Señor Navajas, respecto a la normativa, usted ha leído el artículo pero siempre usted le añade al artículo de la legislación de la Ley de Bienes lo que usted quiere, lo apostilla. Habla de una normativa, por supuesto que no se refiere al Reglamento Orgánico de Participación, seguramente en el año 99 los legisladores no sabían que iba a haber en el Ayuntamiento de Málaga un Reglamento Orgánico de Participación en 2006, seguramente no, por tanto era imposible que se refirieran al mismo, se refieren a que deba estar incluido en una normativa y usted bien sabrá que una normativa orgánica es el Reglamento Orgánico de Participación. Por tanto,



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

no esperen ustedes que ninguna legislación de carácter nacional ni autonómica venga expresamente apostillado que deba incluirse en el Reglamento Orgánico de Participación.

Y señor Moreno Brenes, usted ha mencionado la ley 7/99 pero también omite la fecha del Reglamento de esta ley, y esta fecha por tanto es del 2006. El Reglamento de la Ley de Bienes que usted sabe muy bien el texto, habla de que deberá ser aprobada por mayoría absoluta en los términos que aquí recogemos y está amparado jurídicamente como ha mencionado el Secretario. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Terminado el debate, procede la votación de este punto del Dictamen referente al punto 3 del Orden del Día. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejil D. Enrique Salvo Tierra.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 12 votos en contra (10 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y con el quórum exigido, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

En estos momentos, siendo las 11,18 horas, el Sr. Alcalde-Presidente suspendió la sesión con motivo del alboroto producido por una parte del público asistente (pertenecientes al colectivo del taxi), reanudándose unos minutos más tarde.

PUNTO N° 4.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, EN RELACIÓN AL REGLAMENTO DE LOS CENTROS DE SERVICIOS SOCIALES COMUNITARIOS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Asuntos Sociales y Vivienda, de fecha 17 de septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció la citada Moción del Concejil del Grupo Municipal IU-LV CA. D. Pedro Moreno Brenes del siguiente tenor literal:

“MOCIÓN Que presenta el Grupo Municipal de Izquierda Unida los Verdes-Convocatoria por Andalucía, a la consideración de la Comisión del Pleno de



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Asuntos Sociales, relativa al Reglamento de los Centros de Servicios Sociales Comunitarios.

Desde el año 1996 no se revisa este Reglamento que regula las competencias, organización y funcionamiento de los Centros.

Tanto los programas como los servicios que se regulan no se corresponden con la realidad actual y las competencias están repartidas en otras áreas o departamentos. También la organización interna de los mismos no corresponde con lo que existe en la actualidad, existiendo en cada uno de ellos realidades y estructuras diferentes y en nada homogéneos.

Con respecto a la coordinación que desde Bienestar Social se realiza es claramente insuficiente debido a la escasez de recursos humanos y de medios materiales de los que dispone.

Por ello, proponemos la revisión del Reglamento de los Centros de Servicios Sociales Comunitarios del Ayuntamiento de Málaga”.

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno, con el voto unánime de los grupos municipales, acordó dictaminar favorablemente el asunto epigrafiado.

PROPUESTA AL ORGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO. *La aprobación de la moción presentada.*

SEGUNDO. *Que se de al expediente el trámite reglamentariamente establecido.”*

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales y Concejales D^a. Teresa Porras Teruel, D. Juan Ramón Casero Domínguez, D^a. Araceli González Rodríguez, D. Enrique Salvo Tierra, D. Luis F. Navajas Ortega y D. Antonio Serrano Iglesias.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

mismo propuestos.

PUNTO Nº 5.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, EN RELACIÓN AL REGLAMENTO MUNICIPAL DE PRESTACIONES EN MATERIA DE SERVICIOS SOCIALES COMUNITARIOS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Asuntos Sociales y Vivienda, de fecha 17 de septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció la citada Moción del Concejal del Grupo Municipal IU-LV CA. D. Pedro Moreno Brenes del siguiente tenor literal:

“M O C I Ó N *Que presenta el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes – Convocatoria por Andalucía, a la consideración de la Comisión del Pleno de Asuntos Sociales, relativa al Reglamento Municipal de prestaciones en materia de Servicios Sociales Comunitarios.*

Desde el año 1995 no se ha revisado dicho Reglamento que regula las prestaciones de: Ayuda a Domicilio, Ayuda Económica no Periódica, Ayuda Económica Familiar y Beca de Guardería.

Los contenidos de cada una de ellas ha variado a lo largo de estos años.

La Ayuda a Domicilio tubo que ser modificada en el año 2002 y necesitaría volver a revisión debido a la puesta en marcha de la Ley de Dependencia.

Las Ayudas Económicas Familiares se realizan de oficio y no son las familias las que las solicitan sino que es la propia Admón. quien determina qué menor del núcleo familiar será el beneficiado y las cuantías están predeterminadas siendo el importe claramente insuficiente para cubrir las necesidades básicas de cualquier menor.

Las Becas de Guardería son de competencia de la Junta por lo que su regulación no tiene cabida en este Reglamento.

La cuantía y la resolución de las Ayudas Económicas no Periódicas están absolutamente desfasadas.

Por ello, proponemos la revisión del Reglamento Municipal de Prestaciones en materia de Servicios Sociales Comunitarios.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno, con el voto unánime de los grupos municipales, acordó dictaminar favorablemente el asunto epigrafiado.

PROPUESTA AL ORGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO. *La aprobación de la moción presentada.*

SEGUNDO. *Que se de al expediente el trámite reglamentariamente establecido.”*

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales y Concejales D^a. Teresa Porras Teruel, D. Enrique Salvo Tierra, D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina y D. Antonio Serrano Iglesias.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

COMISIÓN DE ECONOMÍA Y COMERCIO

PUNTO N° 6.- **DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE LA TENIENTE DE ALCALDE DELEGADA DE ECONOMÍA Y HACIENDA REFERENTE A LA APROBACIÓN INICIAL DE LAS ORDENANZAS REGULADORAS DE TRIBUTOS Y PRECIOS PÚBLICOS MUNICIPALES PARA EL EJERCICIO 2008 Y DE LA ORDENANZA GENERAL DE GESTIÓN, INSPECCIÓN Y RECAUDACIÓN DE INGRESOS DE DERECHO PÚBLICO DEL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA.**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía y Comercio, de fecha 24 de septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

“En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Propuesta y los expedientes que acompañan a la misma, así como, el acuerdo adoptado por la Ilmta. Junta de Gobierno Local, en sesión extraordinaria celebrada el día 13 de septiembre de 2007, respecto a los Proyectos de Ordenanzas objeto de dicha Propuesta, cuyo texto se transcriben a continuación:

“ACUERDO ADOPTADO POR LA ILTMA. JUNTA DE GOBIERNO LOCAL EN LA SESIÓN EXTRAORDINARIA Y URGENTE CELEBRADA EL DÍA 13 DE SEPTIEMBRE DE 2007, EN RELACIÓN CON EL PUNTO SIGUIENTE:

PUNTO N° 2.- PROPUESTA DE APROBACIÓN DE LOS PROYECTOS DE ORDENANZAS REGULADORAS DE TRIBUTOS Y PRECIOS PÚBLICOS MUNICIPALES PARA EL EJERCICIO 2008 Y DE ORDENANZA GENERAL DE GESTIÓN, INSPECCIÓN Y RECAUDACIÓN DE INGRESOS DE DERECHO PÚBLICO DEL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

La Junta de Gobierno Local conoció la Propuesta de la Teniente de Alcalde Delegada de Economía y Hacienda, de fecha 12 de septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En cumplimiento de lo previsto en el art. 127.1.a) de la ley 7/1985, de 2 de Abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, introducido por la Ley 57/2003, de 16 de Diciembre, de medidas para la modernización del Gobierno Local, corresponde a la Junta de Gobierno Local la aprobación de los Proyectos de Ordenanzas y, entre ellas, las de carácter fiscal, como trámite previo a su aprobación plenaria.

En consecuencia, es objeto de la presente Propuesta someter los proyectos de modificación de las Ordenanzas reguladoras de tributos y precios públicos para el próximo ejercicio 2008, tras cuya aprobación, previo dictamen de la Comisión del Pleno competente, se someterán a la consideración del Excmo. Ayuntamiento Pleno, conforme al art. 123.1.d) y g) del citado texto legal.

En el aspecto económico, con carácter general, la propuesta radica en una actualización de cuotas y/o tarifas del 2,4 por ciento, salvo en el Impuesto sobre Actividades Económicas que se considera conveniente y necesario proceder a la actualización suplementaria del 4,6 puntos en los coeficientes de situación, hasta alcanzar la cifra final actualizada del 7 por ciento en los coeficientes de situación. Ello debido a que estos coeficientes en nuestro municipio son muy inferiores a los de municipios de similares características y permanecer muy por debajo de los límites establecidos en el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

En el Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana y en el Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras permanecen con los mismos tipos.

En los aspectos restantes cabe destacar:

1º.-Se incorporan algunas modificaciones, distintas de la actualización económica anteriormente mencionada, que los distintos gestores han considerado interesante



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

incluir con el fin de conseguir una mayor eficacia en la gestión tanto administrativa como fiscal.

2º.- En el Impuesto sobre Bienes Inmuebles se propone reducir del 90 al 50 por ciento la bonificación aplicable en el supuesto de inmuebles que constituyan el objeto de la actividad de las empresas de urbanización, construcción y promoción inmobiliaria, equiparándolo al porcentaje previsto para otros colectivos.

En este mismo Impuesto se recogen bonificaciones del 95 y 15 por ciento, respectivamente, aplicables a los bienes rústicos de las cooperativas agrarias y de explotación comunitaria de la tierra y en los bienes inmuebles urbanos y construcciones en suelo rústico no indispensable para la explotación agraria, en los que se hayan instalado sistemas térmicos o eléctricos para el aprovechamiento de la energía solar.

3º.- Se introduce en la Ordenanza reguladora del Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica, una nueva redacción del art. 6.2, relativa a la bonificación aplicable a vehículos que tengan la consideración de poco contaminantes.

4º.-Se propone en la Ordenanza reguladora del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras el establecimiento de una bonificación del 15 por ciento sobre la cuota del impuesto para aquellas construcciones, instalaciones u obras consistentes en la instalación de sistemas de aprovechamiento de energía solar, salvo cuando resulte de una obligación legal. En la misma ordenanza se establece una bonificación del 15 por ciento para aquellas construcciones, instalaciones u obras consistentes en facilitar el acceso y habitabilidad a personas discapacitadas, salvo cuando resulte de una obligación legal.

A continuación se enumeran las ordenanzas fiscales que no van a sufrir modificación alguna en texto y cuotas o tarifas:

- *Número 25, reguladora de las Contribuciones Especiales.*
- *Número 30, reguladora de la Tasa por realización de obras.*
- *Número 48, reguladora del Precio Público por la prestación del servicio de descontaminación y eliminación de vehículos al final de su vida útil.*
- *Número 51, reguladora de los Precios Públicos establecidos en el ámbito competencial del Patronato Botánico Municipal “Ciudad de Málaga”.*
- *Número 60, reguladora del Precio Público por la realización de fotocopias a los ciudadanos que las soliciten en relación con expedientes de los que entienda la Administración Municipal o documentos que obren o se aporten en las dependencias municipales.*

ACUERDOS:

PRIMERO.- *La aprobación de las modificaciones que se contienen en los siguientes Proyectos de Ordenanzas reguladoras de Impuestos, Tasas y Precios Públicos que seguidamente se relacionan, y conforme al detalle que figura en cada uno de sus correspondientes expedientes que se presentan con esta Propuesta:*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

- Ordenanza nº 1 :* *Impuesto sobre Bienes Inmuebles.*
- Ordenanza nº 2 :* *Impuesto sobre Actividades Económicas.*
- Ordenanza nº 3 :* *Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.*
- Ordenanza nº 4 :* *Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.*
- Ordenanza nº 5 :* *Impuesto sobre el incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.*
- Ordenanza nº 7 :* *Tasa por la visita a los monumentos Alcazaba-Gibralfaro*
- Ordenanza nº 8 :* *Tasa por la prestación del servicio de inspección y control sanitarios en mataderos, salas de despiece, centros de abastecimiento y establecimientos del sector alimentario en general.*
- Ordenanza nº 11:* *Tasa por expedición de documentos administrativos.*
- Ordenanza nº 13:* *Tasas por derechos de examen.*
- Ordenanza nº 15:* *Tasa por actuaciones urbanísticas.*
- Ordenanza nº 16:* *Tasa por licencias y autorizaciones de actividades.*
- Ordenanza nº 17:* *Tasa por los servicios del Real Cuerpo de Bomberos.*
- Ordenanza nº 18:* *Tasas y precios públicos por la concesión de derechos funerarios, prestación de los servicios de cementerios, conducción de cadáveres y otros servicios funerarios de carácter municipal.*
- Ordenanza nº 19:* *Tasa por la recogida de basuras de actividades económicas.*
- Ordenanza nº 20:* *Tasa sobre protección arqueológica.*
- Ordenanza nº 21:* *Tasa por la retirada de vehículos de la vía pública y traslado al depósito municipal de vehículos.*
- Ordenanza nº 22:* *Tasa por transmisiones onerosas de titularidad de los puestos y locales situados en los mercados municipales.*
- Ordenanza nº 23:* *Tasa por derechos de examen para la obtención del permiso municipal de conductor de autotaxi.*
- Ordenanza nº 24:* *Tasa por actuaciones administrativas relacionadas con los coches de caballos.*
- Ordenanza nº 33:* *Tasa por ocupación de terrenos de uso público con mercancías, materiales de construcción, escombros, vallas, puntales, asnillas, andamios, y otras instalaciones análogas.*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Ordenanza nº 39: Tasa por el estacionamiento regulado de vehículos de tracción mecánica en vías públicas.

Ordenanza nº 41: Tasa por utilización privativa o aprovechamientos especiales constituidos en el subsuelo, suelo o vuelo de la vía pública municipal o terrenos de uso público.

Ordenanza nº 42: Tasa por entrada y salida de vehículos a /o desde edificios, establecimientos, instalaciones o parcelas de uso público y la reserva de vía pública para estacionamiento.

Ordenanza nº 45: Precio público por los servicios del laboratorio de Medio Ambiente.

Ordenanza nº 46: Precio público por la prestación de servicios en el parque zoonosanitario municipal.

Ordenanza nº 47: Precio público por la venta del Texto Refundido del Plan General de Ordenación Municipal de Málaga.

Ordenanza nº 49: Tasa por prestación de servicios de mercados municipales.

Ordenanza nº 53: Tasa por el aprovechamiento especial del recinto e instalaciones del Parque del Oeste.

Ordenanza nº 54: Tasa por la prestación de los servicios de limpieza, recogida, transferencia, tratamiento y/o eliminación de residuos sólidos urbanos.

Ordenanza nº 55: Precio Público por la celebración de bodas civiles en el Ayuntamiento de Málaga.

Ordenanza nº 56: Precio público por las publicaciones de la Escuela de la Policía Local, Protección Civil y Extinción de Incendios del Excmo. Ayuntamiento de Málaga.

Ordenanza nº 57: Precio público por las actividades y servicios desarrollados por la Escuela de Policía Local, Protección Civil y Extinción de Incendios.

Ordenanza nº 59: Tasas establecidas en el ámbito competencial del Patronato Botánico Municipal "Ciudad de Málaga".

Y la Ordenanza General de Gestión, Inspección y Recaudación de ingresos de Derecho Público.

SEGUNDO: La aprobación de las modificaciones que se contienen en los siguientes Proyectos de Ordenanzas reguladoras de Tasas y Precio Público, condicionada a la emisión del Dictamen del Jurado Tributario:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Ordenanza nº 10: Tasa por la utilización privativa o aprovechamiento especial de la vía pública.

Ordenanza nº 12: Tasa de Saneamiento y Depuración

Ordenanza nº 26: Tasa de abastecimiento de agua potable.

Ordenanza nº 50: Precios Públicos de los servicios y las actividades de la Fundación Deportiva Municipal de Málaga.

TERCERO: *Que se dé a los correspondientes expedientes de modificación de Ordenanzas Fiscales el trámite que legal y reglamentariamente les corresponda”.*

Constan en los distintos expedientes que acompañan a la Propuesta, los correspondientes informes de la Intervención General Municipal.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los miembros asistentes, dio su aprobación a la Propuesta que antecede, y consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.”

Consta, asimismo, en los respectivos expedientes de modificación, informes de la Intervención General y dictámenes favorables del Jurado Tributario.

Se incorpora asimismo, a la documentación de este asunto, inmediatamente antes del comienzo de la sesión, y para ser dictaminado en ésta, nuevo texto de la Ordenanza nº 10, reguladora de la Tasa por la utilización privativa o aprovechamiento especial de la vía pública, al objeto de subsanar los defectos advertidos mediante informe de la Intervención General de fecha 13 de septiembre de 2007 y dictamen del Jurado Tributario de 14 siguiente.

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó dictaminar favorablemente el asunto epigrafiado, con los votos a favor de los representantes del Grupo Municipal Popular, las abstenciones de los representantes del Grupo Municipal Socialista y el voto en contra del representante del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

La aprobación de las modificaciones que se contienen en los Proyectos de Ordenanzas reguladoras de Impuestos, Tasas y Precios Públicos que seguidamente se relacionan, conforme al detalle que figura en cada uno de sus



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

correspondientes expedientes presentados con la Propuesta de la Teniente de Alcalde Delegada de Economía y Hacienda, y que acompañan al presente Dictamen:

Ordenanza nº 1 : Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

Ordenanza nº 2 : Impuesto sobre Actividades Económicas.

Ordenanza nº 3 : Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.

Ordenanza nº 4 : Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.

Ordenanza nº 5: Impuesto sobre el incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

Ordenanza nº 7 : Tasa por la visita a los monumentos Alcazaba-Gibralfaro

Ordenanza nº 8 : Tasa por la prestación del servicio de inspección y control sanitarios en mataderos, salas de despiece, centros de abastecimiento y establecimientos del sector alimentario en general.

Ordenanza nº 10: Tasa por la utilización privativa o aprovechamiento especial de la vía pública.

Ordenanza nº 11: Tasa por expedición de documentos administrativos.

Ordenanza nº 12: Tasa de Saneamiento y Depuración

Ordenanza nº 13: Tasas por derechos de examen.

Ordenanza nº 15: Tasa por actuaciones urbanísticas.

Ordenanza nº 16: Tasa por licencias y autorizaciones de actividades.

Ordenanza nº 17: Tasa por los servicios del Real Cuerpo de Bomberos.

Ordenanza nº 18: Tasas y precios públicos por la concesión de derechos funerarios, prestación de los servicios de cementerios, conducción de cadáveres y otros servicios funerarios de carácter municipal.

Ordenanza nº 19: Tasa por la recogida de basuras de actividades económicas.

Ordenanza nº 20: Tasa sobre protección arqueológica.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Ordenanza nº 21: Tasa por la retirada de vehículos de la vía pública y traslado al depósito municipal de vehículos.

Ordenanza nº 22: Tasa por transmisiones onerosas de titularidad de los puestos y locales situados en los mercados municipales.

Ordenanza nº 23: Tasa por derechos de examen para la obtención del permiso municipal de conductor de autotaxi.

Ordenanza nº 24: Tasa por actuaciones administrativas relacionadas con los coches de caballos.

Ordenanza nº 26: Tasa de abastecimiento de agua potable.

Ordenanza nº 33: Tasa por ocupación de terrenos de uso público con mercancías, materiales de construcción, escombros, vallas, puntales, asnillas, andamios, y otras instalaciones análogas.

Ordenanza nº 39: Tasa por el estacionamiento regulado de vehículos de tracción mecánica en vías públicas.

Ordenanza nº 41: Tasa por utilización privativa o aprovechamientos especiales constituidos en el subsuelo, suelo o vuelo de la vía pública municipal o terrenos de uso público.

Ordenanza nº 42: Tasa por entrada y salida de vehículos a /o desde edificios, establecimientos, instalaciones o parcelas de uso público y la reserva de vía pública para estacionamiento.

Ordenanza nº 45: Precio público por los servicios del laboratorio de Medio Ambiente.

Ordenanza nº 46: Precio público por la prestación de servicios en el parque zoonosanitario municipal.

Ordenanza nº 47: Precio público por la venta del Texto Refundido del Plan General de Ordenación Municipal de Málaga.

Ordenanza nº 49: Tasa por prestación de servicios de mercados municipales.

Ordenanza nº 50: Precios Públicos de los servicios y las actividades de la Fundación Deportiva Municipal de Málaga.

Ordenanza nº 53: Tasa por el aprovechamiento especial del recinto e instalaciones del Parque del Oeste.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Ordenanza nº 54: Tasa por la prestación de los servicios de limpieza, recogida, transferencia, tratamiento y/o eliminación de residuos sólidos urbanos.

Ordenanza nº 55: Precio Público por la celebración de bodas civiles en el Ayuntamiento de Málaga.

Ordenanza nº 56: Precio público por las publicaciones de la Escuela de la Policía Local, Protección Civil y Extinción de Incendios del Excmo. Ayuntamiento de Málaga.

Ordenanza nº 57: Precio público por las actividades y servicios desarrollados por la Escuela de Policía Local, Protección Civil y Extinción de Incendios.

Ordenanza nº 59: Tasas establecidas en el ámbito competencial del Patronato Botánico Municipal “Ciudad de Málaga”.

Y la Ordenanza General de Gestión, Inspección y Recaudación de ingresos de Derecho Público.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Quedamos que va a haber un debate conjunto de los puntos 6, 7, 9, 10 y 11 (se da lectura al enunciado de esos puntos). Sobre estos puntos que se han mencionado se quedó que tendrían intervenciones la primera de 10 minutos, la segunda de 5 minutos. Lo saben los Portavoces correspondientes. Por Izquierda Unida interviene el señor Moreno Brenes. Tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA. “Gracias, señor Presidente. Bien, parece que una vez ya que se produce una acumulación tan llamativa de puntos, el debate sea global. Lo que sí tenemos que poner de manifiesto es lo que estamos aprobando aquí, a mí sí me gustaría precisarlo.

Estamos aprobando la modificación de treinta y siete ordenanzas y precios públicos, ordenanzas fiscales, de tasas, y precios públicos y de impuestos más cuatro modificaciones de una Ordenanza General vinculada con el IBI y tres precios públicos más. O sea, hay que saber el alcance de lo que estamos hablando, cuarenta modificaciones. ¿Ustedes han visto alguna vez en el Parlamento, en las Cortes Generales que cuarenta o treinta leyes se hayan aprobado en un solo punto?, o sea, ¿que la Ley del Impuesto sobre la Renta, Sociedades, IVA, Transmisiones Patrimoniales de una tacada haya que pronunciarse en un voto?, pues esto es lo que se trae aquí. El objetivo, yo no lo sé, ni siquiera presumir una mala intención, desde luego creo que es manifiestamente mejorable desde el punto de vista del método.

Miren ustedes, yo tengo aquí debajo, porque no lo puedo poner encima, todos los expedientes de las modificaciones y Ordenanzas Fiscales. Creo que todos los compañeros lo conocen. Si ustedes ven, cada uno es de su padre y su madre, o sea, que para intentar averiguar la sistemática, en un lugar se hace primero el informe económico, en otros no hay, en otros lo que se hace es la propuesta, en



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

otros el informe jurídico. Hemos estado recibiendo informes del Jurado Tributario hasta hace unos días, hasta hace unos días, cuando ya la Comisión de Hacienda ya había dictaminado, pero es que esta mañana hemos recibido todos estos estudios económicos, esta mañana, me lo he encontrado en la mesa de mi despacho en el Grupo Municipal. Los estudios económicos son probablemente la parte más importante para una modificación, sobre todo de términos cuantitativos, ¿por qué?, porque es la que justifica, la subida, mantenimiento, en fin...lo que dice la ley, que no puede superar la cuantía de la tasa, en este caso concreto a los costos de servicios. Lo hemos recibido ahora. ¿Estaban o no estaban?, ya no entro en eso, hablamos de la sistemática. La sistemática es hurtar un debate y un pronunciamiento que es lo más importante. ¿Ustedes creen que todas estas Ordenanzas, algunas puntualmente, serían aceptables?. Pues sí. Pero nos vemos obligados a centrar la atención en estos planteamientos.

Curiosamente, curiosamente por un problema de mera revisión técnica por correo electrónico no fueran admitidas nuestras enmiendas y sin embargo hemos recibido el estudio económico esta mañana. Los expedientes son todos, también las enmiendas y los expedientes. Pero a partir de ahí, nosotros, en Izquierda Unida nunca vamos a caer en el discurso fácil de no a la subida de los impuestos, nunca nos van a encontrar ahí, no nos van a encontrar, porque los impuestos son instrumentos de redistribución y tendrán que subir, bajar o quedarse igual dependiendo fundamentalmente de la capacidad económica de los contribuyentes y dependiendo de la utilidad del servicio, los costes, etc. etc. No nos van a encontrar en eso. Pero aquí ¿qué nos encontramos?, que subidas injustificadas en unos casos y bonificaciones también en unos casos injustificados.

Yo, como me quiero centrar en los diez minutos que efectivamente hemos planteado como límite a este debate, yo voy a empezar con uno que nos afecta cotidianamente, que es la Tasa tanto por abastecimiento de agua como por saneamiento, las Tasas del Agua. Ustedes, como medio suben un seis y pico por ciento. Todos sabemos el IPC de este año. El señor Alcalde argumenta que efectivamente, son consecuencias de incrementos de inversiones que se han realizado para mejorar la infraestructura del agua y además yo sigo sin entender como él apela a que una parte de esta subida la asuma la Junta de Andalucía. Yo sigo sin entender, señor Alcalde, ¿en qué convertimos a la Junta de Andalucía, en un contribuyente?, o sea, ¿también le mandamos los recibos del agua?. Yo creo que a la ciudadanía si ustedes quieren subir díganlo, pero no introduzcan un debate que es falso, que es si la Junta de Andalucía va a apoyar o no. La Junta de Andalucía hará lo que tenga que hacer, pero si ustedes suben la Ordenanza obviamente quién la asume es el contribuyente, y los contribuyentes somos los ciudadanos.

Dicho eso, las Tasas y los Tributos en general tienen que ser justos, lo dice la Constitución, y responder al principio de capacidad económica. Y ¿cuál es el problema?, pues que nos encontramos con que el uso doméstico se grava, se grava el mayor consumo, se castiga el mayor consumo. Y a nosotros nos parece bien, nos parece bien que haya bloques y que efectivamente, el derroche de agua pues sea castigado mediante un incremento en la cuota, pero ¿por qué para el uso doméstico y no para la industria y para el comercio?, ¿por qué para el uso más cotidiano el ciudadano sí se castiga y se grava más y los usos vinculados a actividades económicas no?, y yo no estoy diciendo que paralicemos ni mucho menos por subida desproporcionada la actividad económica, pero yo creo que todos coincidimos que un señor con una tienda no debe pagar lo mismo en proporción, con los bloques correspondientes, que una gran industria que consuma cantidad ingente



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

de agua. No es razonable y por eso nosotros queríamos introducir bloques concretos igual que pasa con el uso doméstico, para proporcionalmente establecer el gravamen de los consumos excesivos en este caso. Y no lo han aceptado.

Pero en el agua hay una parte incluso mucho más preocupante. Yo esperaba, sinceramente, que ustedes retiraran la Tasa del Agua tanto abastecimiento como saneamiento, porque, señor Alcalde, señora España, ustedes saben que tiene un artículo que es ilegal. Ya no es el problema de si me gusta o no me gusta, o introducimos los bloques o no. Es ilegal, porque ustedes traen la Ordenanza entera, ustedes no tienen informes favorables, ustedes tienen informes que no se han pronunciado específicamente sobre ese punto, es más, han pedido informes que a fecha de hoy, salvo que ustedes me digan otra cosa, aquí no están. Y ¿cuál es nuestro argumento?, pues muy elemental, si la Tasa es un tributo, que lo es, no hay duda ninguna, hay que cobrarlo como un tributo. ¿Ustedes se imaginan que el Estado cobre el Impuesto sobre la Renta cuando alguien no paga, y se vaya a los Juzgados a probar suerte, si uno me da la razón o el otro no?, ¿saben ustedes que nos cuesta 425.000 euros anuales mantener 10 despachos de abogados para cobrar en ejecutiva lo que tendría que hacer Gestrisam, y probablemente con el coste ordinario de funcionamiento del servicio?, ¿saben los que nos cuesta a los malagueños por hacer las cosas mal y hacerlas ilegalmente?, 425.000, diez despachos. Dígame usted cuál es la justificación cuando la ley es muy clara, la Tasa se gestiona, se inspecciona y se recauda de acuerdo con la legislación tributaria. ¿Esto qué quiere decir?, que de acuerdo a como nos cobran el IBI o nos cobran cualquier otro impuesto, para eso está Gestrisam, y eso es ilegal, y ustedes y el señor Ruiz Galdón, Gerente de Gestrisam, le dio la razón a este Grupo Municipal en la Comisión de Hacienda y dijo lo que yo he dicho. ¿Qué le faltan a ustedes ya para parar esto?, ¿qué le falta a ustedes.? Yo creo que están cometiendo un gravísimo error a este respecto.

Nosotros queremos que las Ordenanzas Fiscales también sirvan para incentivar la actuación ciudadana. Es muy importante que los ciudadanos visiten la Alcazaba y Gibralfaro, es muy importante que los ciudadanos visiten nuestros monumentos de la historia municipal, es muy importante también que visiten el Botánico. ¿Por qué no establecemos un precio razonable mucho más bajo, un 0,60, para los residentes en Málaga? Vamos a hacer que nuestra gente, nuestros ciudadanos también tengan la posibilidad y sobretodo incentivemos en ese caso el acceso a nuestros bienes culturales. Lo hemos planteado. Y miren ustedes, este portavoz no tiene un ápice de anticleriquerismo, ni un ápice, en lo más mínimo, o sea, por desgracia o por suerte no tengo ese defecto, pero voy a decir una cosa, precisamente para no ser anticlerical lo que hay que intentar es que las Ordenanzas sean igualitarias. ¿Por qué cualquier entidad ciudadana cuando hace una obra tiene que pagar sus Impuestos de Construcciones puro y duro y sanseacabó y salvo que el Pleno lo apruebe se le puede modificar hasta el 95%, y una Cofradía y una Hermandad automáticamente si tiene Convenio tiene ya bonificado el 50%?. Explíquenme cuál es la causa. Rompe cualquier principio de igualdad. Le hemos planteado la supresión de ese apartado específico.

En consecuencia, yo creo que esto no puede volver a pasar. Vamos a votar en contra en este punto y en todos los que estamos debatiendo en conjunto. Votamos en contra porque ustedes desde el punto de vista formal no lo han hecho bien. Traen cuarenta normas jurídicas para que nos pronunciemos en una sola votación. Desde el punto de vista de la documentación, quién haya estado en la Comisión de Hacienda sabe de lo que estoy hablando. Una documentación dispersa,



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

cada organismo lo presenta de una forma distinta y dificulta notablemente su comprensión. Y lo más importante, presentan ustedes Ordenanzas...” (se apaga automáticamente el micrófono al haber transcurrido el tiempo establecido).

Sr. Alcalde-Presidente: “Los diez minutos están terminados. Vaya dando el cierre.”

Sr. Moreno Brenes: “...termino, y lo más importante, ustedes traen unas ordenanzas injustas que tratan desigualmente a los ciudadanos y encima en un punto esencial, que son ilegales. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sí, interviene ahora por el Grupo Socialista la señora Pérez de Guzmán.”

Dña. M^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Sí, muchas gracias señor Presidente. Estamos de nuevo un año más para aprobar las modificaciones en las Ordenanzas Municipales intentando seguir con la falacia de que se puede desligar el debate de Ordenanzas del debate de Presupuesto. Usted volverá a insistir en que el problema es la exigencia de los plazos de aprobación pero usted sabe bien que estamos hablando de conjugar el debate y el análisis porque en definitiva lo que estamos hablando es de tres capítulos importantes de ingresos, por lo tanto, si no se vincula al presupuesto pues como hemos podido comprobar en la Comisión de Hacienda es un sinsentido. Es un sinsentido que se hace con premeditación y además después de haber aprobado en el pleno, y los acuerdos plenarios son ley, que se iba a hacer conjuntamente.

Así de este modo el debate de Ordenanza cada año queda nada menos que en venderle a los ciudadanos que se le va a subir sólo el IPC. Mire usted, es un desequilibrio sangrante, irresponsable y vergonzante porque es que esos ciudadanos pagan los impuestos con un grado de ejecución del que usted se alegra y nosotros también que supera el 95%. Pagan las tasas al 100%, y pagan los precios públicos al 100%. Claro, dice usted señora España, pero es que lo que se le promete que se va a gastar con ese 100% de recaudación de ingresos no llega al 60%. Por lo tanto, no nos van a encontrar evidentemente en que la discusión sea: no suba los impuestos o baje los impuestos. Es que los impuestos se pagan para recibir unos bienes y servicios y evidentemente no se puede vender que solo se sube el IPC, porque desde luego no es aumento del IPC en bienes y servicios lo que van a recibir. Por lo tanto, podían no haber subido nada, podían no haber subido nada porque como después eso no se encuadra ni se analiza relacionándolo con los bienes y servicios que se le dan a los malagueños.

Pero es que además, ustedes distorsionan la verdad, porque es que encima les dicen a los ciudadanos, y fíjese en la rueda de prensa, y fíjese que estamos en el mejor de los mundos, Málaga es la que menos presión fiscal tiene, pero claro, utiliza el ranking tributario de los municipios españoles de 2006, pero lo utiliza parcialmente porque este ranking tributario, como advierte la Asociación Internacional de Gestión Municipal, tiene la bondad de que incorpora el análisis del esfuerzo fiscal absoluto y en ese esfuerzo fiscal absoluto Málaga está el puesto 14 de los 52. Es decir, en el 25% de los de más presión fiscal, por lo tanto, no puede basar la alegría de los ciudadanos en que estamos en el mejor de los mundos. Eso en el IBI, en el Impuesto de Vehículo el 14 de 52.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Por lo tanto, no se puede acabar el debate de Ordenanza diciendo: sólo subimos el IPC y alégrese porque vivimos en el mejor de los mundos, por ahí se sube mucho más y se paga mucho más. Yo creo, señor Alcalde, que usted se ha acomodado en una posición perversa. Sí, sí, una posición perversa, señora Romero, y si no analícelo. Escandalosos gastos en publicidad y propaganda para vender una maravillosa gestión ficticia y nula información para que se pueda analizar su gestión real. ¿Por qué decimos esto?, hechos contundentes. Se nos niega la ejecución consolidada y usted sabe que de ese modo es de todo punto imposible saber la realidad de cumplimiento de sus promesas. Aún así, tirando al alta sin consolidar, usted sabe que se gasta en lo que no promete y no se gasta en lo que promete, pero al alza en número real no lo podemos saber. Más aún, es imposible saber cual es el coste real de servicios tan básicos como el agua, la limpieza, los transportes... Dígame si esto es comparable con la grandiosa propaganda que usted hace en todo y cada uno de sus actitudes. Si está tan orgulloso, dénos la información, pero claro, usted tampoco ha descubierto la pólvora, dirá usted, porque todos los analistas dicen que la información suministrada es cicatera y rayando en lo ilegal porque constituye el arma más poderosa y real de la oposición y en definitiva de la democracia. Por lo tanto, el secreto de por qué no nos da información está claro.

Vayamos a la comprensión de sus afirmaciones, de estas afirmaciones. Vamos a ir a los impuestos. En el IBI, venimos diciendo cada año la arbitrariedad a la hora de establecer las bonificaciones, pues este año para inmuebles objeto de actividades empresas de urbanización se baja del 90% al 50%, y la explicación es tan rigurosa que es para no hacer agravio comparativo con las familias numerosas. Hombre, con este rigor de fundamentación hágalo al revés, a los dos el 90%. Ése es el rigor. Ahora sí, el IAE se sube el 7%, lo comido por lo servido. Como aquí no importa a quién afecta cada cosa, ni en qué se afecta a cada cosa, pues como voy a subir sólo el IPC, en esto el 7% que ahora tengo la gestión y sé que están aumentando drásticamente los ingresos. ¿Nos oponemos?, no. Hombre, sin análisis y debate, no. Y sobre todo sin establecer unas bonificaciones adecuadas para el impulso de la actividad económica en esta ciudad, evidentemente aumentando esa bonificación en la creación de empleo con contratos indefinidos, que hemos preguntado y todavía no hemos conseguido en qué se ha traducido esta penuria de bonificación que usted pone. Eso es una apuesta por el empleo, y evidentemente, aumentando y demostrando que uno lo quiere de verdad y no simplemente para hacer un listado grandilocuente de a qué colectivo se aplican bonificaciones, pero al final no dar cuenta de en qué cuantía se traduce finalmente el plan de transporte para los trabajadores. Esa sería una verdadera apuesta por el transporte colectivo y no en la medida y con los requisitos que ustedes lo hacen.

Los Impuestos sobre Vehículos de Tracción Mecánica, mire usted, bájele usted la bonificación, baje usted la bonificación porque si antes era el 50% el primer año y el 25% el segundo año, y ríase usted porque esto es seguir con su rigor, si este año se hace el 75 en el primero, el 25 antes era sobre un recibo más cuantioso, eso no lo dice. Pero es que sigue hablando de bonificaciones que son exigidas por ley, como por ejemplo los de vivienda de VPO a los discapacitados con una minusvalía mayor del 33%, si eso lo exige la ley. El ICIO dice que lo congela, mire usted, *infección controlada todos muertos*, el ICIO no lo puede subir porque está al máximo. Las Plusvalías que las congela, tampoco, está al máximo. Esos son los impuestos.

Si ya nos vamos a las Tasas, la situación es aún más grave. Mire usted, señora España, una subida indiscriminada del 2,4% en las Tasas es injusta y



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

claramente irresponsable porque los objetos de las Tasas no son en absoluto de la misma naturaleza y, evidentemente, todas las Tasas no tienen la misma relación de costes e ingresos, ¿dónde está la transparencia de nuevo aquí de su gestión?, señor De La Torre. ¿Dónde está la información cuando se proporciona la ejecución de en qué se han traducido esta diferencia entre coste e ingreso?. Lo que acaba de decir el señor Moreno Brenes que nos ha llegado esta mañana, es a solicitud de este Grupo Municipal Socialista en la Comisión de Hacienda de que Intervención nos dijera cuál es la cuantía de este desfase entre el coste...(se apaga el micrófono automáticamente al haber transcurrido el tiempo establecido)

Sr. Alcalde-Presidente: “Sra. Pérez de Guzmán, debe terminar.”

Sra. Pérez de Guzmán Molina: “...entre el coste de las tasas y los ingresos previstos, porque es fundamental. ¿Sabe usted de cuánto estamos hablando?, pues sólo lo subrayado en la documentación que se nos ha entregado, -esta mañana no, yo esperé ayer a las tres y media que fue cuando nos lo subieron-, 70 millones de euros, y es parcial porque Intervención lo que ha hecho es subrayar en los que lo tenía claro. Y hay algunos en los que tampoco Intervención ha encontrado algo que se tiene que informar obligatoriamente....

Sr. Alcalde-Presidente: “Sra. Pérez de Guzmán, terminar es terminar, no es seguir. Tiene que terminar, son diez minutos. Tiene luego una segunda intervención de cinco minutos.”

Sra. Pérez de Guzmán Molina: “¿Terminar la frase?”

Sr. Alcalde-Presidente: “La frase, pero no seguir la intervención como si no hubiera pasado nada. Han pasado diez minutos, Sra. Pérez de Guzmán. Tiene usted que darse cuenta que terminar es terminar. El Sr. Moreno Brenes ha terminado, después unos segundos más. Termine, por favor.”

Sra. Pérez de Guzmán Molina: “Termino la frase. Muchas gracias señor Alcalde.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Muchas gracias a usted. Por el equipo de gobierno, la señora España tiene la palabra.”

Dña. Carolina España Reina, Teniente de Alcalde Delegada de Economía y Hacienda: “Sí, muchas gracias señor Presidente. Yo quiero hacer muy brevemente un resumen porque nadie, bueno parece que ha entendido qué es lo que vamos a aprobar de cara al ejercicio 2008.

En primer lugar, traemos una actualización, yo quiero recordar que en la legislatura anterior no se subieron los impuestos por parte del Partido Popular, y este año volvemos a hacer lo mismo. Nosotros no subimos los impuestos, proponemos una actualización de cara de alguna forma a no mermar más las economías domésticas de los malagueños que ya están suficientemente tocadas o mermadas con las subidas de las hipotecas, la subida de la cesta de la compra, la subida de la gasolina, la subida del paro por desgracia y, por lo tanto, todo debido a las ineficaces e inexistentes políticas económicas del señor Rodríguez Zapatero.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Nosotros proponemos una actualización tomando como referencia el IPC de junio, el 2'4. Si bien es verdad que hay una serie de excepciones. Con respecto al IBI, yo tengo que decir que la cuota total se incrementa o se actualiza un 2'4, si bien un 2% se debe al valor catastral, a la actualización prevista o que prevemos que va a establecer el Gobierno Central en la Ley de Presupuestos Generales del Estado. por lo tanto el tipo impositivo realmente sube de un 0'6927 a un 0'6954. Podríamos llegar hasta el 1'3, es decir, que nos queda bastante recorrido. Esto significa, y me vuelvo a reiterar, que tenemos el IBI más bajo de toda Andalucía porque en las demás capitales de Andalucía se cobra la tasa de basura y nosotros no cobramos esa tasa de basura. Tenemos el IBI más bajo que la mayor parte de las ciudades principales de España. Tenemos el IBI más bajo que muchos pueblos de la provincia, y usted lo sabe señora Pérez de Guzmán, como es Benalmádena, Vélez, Marbella, Estepona, Torremolinos, Rincón, Antequera y Ronda que lo tienen todos con un tipo tributario superior al nuestro. Le recuerdo, por ejemplo, señor Moreno, que en Manilva la alcaldesa que es de Izquierda Unida va a subir el IBI un 50%, lo tiene en un 0,6 y lo va a pasar a un 0,9, su partido.

Con respecto al ICIO y la Plusvalía, la señora Pérez de Guzmán tiene cierta gracia, ella dice que congelamos. Es verdad que congelamos, congelar es no modificar. Nosotros, tanto el ICIO como la Plusvalía lo congelamos. También lo dije en su día en la rueda de prensa, se congelan porque están al máximo, están al máximo al igual que la mayor parte de las ciudades de Andalucía. Se lo puedo decir ahora mismo, pero yo le quiero recordar que la Plusvalía, señora Pérez de Guzmán, se lo recordé hace un año, usted parece ser que hay que recordárselo todos los años. En el año 90 cuando gobernaba el Partido Socialista en este Ayuntamiento ustedes subieron la plusvalía al máximo, al máximo, y cuando nosotros hemos llegado ya estaba al máximo, no hemos tenido recorrido, no me diga usted que la hemos subido al máximo, la subieron ustedes, señora Pérez de Guzmán, y está al máximo, sí, la Plusvalía está al máximo igual que Sevilla, igual que Huelva, igual que Granada, igual que Cádiz, igual que Córdoba, ¿vale?, y el ICIO está al máximo, sí, al igual que Almería, que Cádiz, que Córdoba, que Huelva, ¿vale?, bien.

Con respecto al IAE, ustedes hablan efectivamente, hay una ligera subida del IAE respecto al IPC que proponemos de ese 2,4. Efectivamente el IAE, tengo que recordar que ya cuando el Partido Popular gobernó a nivel central tomó la decisión de eliminar el IAE y únicamente están sujetos a esta tributación, a este impuesto las Sociedades Mercantiles que facturen más de un millón de euros, es decir, que quedan exentos los autónomos, los profesionales y las sociedades que facturen menos de un millón. Y la subida algo ligeramente superior al IPC va a ser de un 7%, pero yo también le quiero justificar esta subida sólo para las grandes empresas, porque teníamos unos coeficientes bastante alejados de la media de las ciudades con características similares a Málaga. Así le puedo decir que, por ejemplo, dentro de Andalucía pues en Málaga la media de coeficiente es un 1'39, Almería está en un 3'50, Cádiz es un 2'84, Córdoba un 2'28, Sevilla 1'92, Huelva 1'92, Granada 1'39 igual que nosotros y únicamente Jaén estaba por debajo. Pero a nivel del resto de ciudades de España es exactamente igual, 2'44 Barcelona, 2'14 Madrid, 1'6 Valencia, 1'92 Sevilla, 1'84 Zaragoza y Málaga 1'39. Por lo tanto, era justo adaptarnos de alguna forma pues a lo que era el resto de ciudades de características similares a la nuestra.

Al señor Moreno Brenes le diría que en este Ayuntamiento en cuanto al método seguido siempre ha sido así, el mismo método de traer todas las Ordenanzas conjuntamente y yo no entiendo cuando usted dice que se le ha dado



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

un informe del Jurado Tributario después de haber sido dictaminado por la Comisión. Únicamente se ha entregado después de la Comisión una serie de preguntas que hizo la señora Pérez de Guzmán en la Comisión y sí tengo que decirles que esos estudios económicos que usted dice que le han llegado en el día de ayer y que es una vergüenza porque no le da tiempo a debatir y que le hurtamos el debate, yo tengo que decirle que esos informes económicos fueron los solicitados por la señora Pérez de Guzmán, se le ha hecho fotocopia, si usted ha leído bien, se le ha hecho fotocopia a algo que ya existía en el expediente porque lo que estaba pidiendo la señora Pérez de Guzmán existía en el expediente, lo que pasa es que hay que sumar, y mire usted, el Equipo de Gobierno no está para sumarle a la oposición los datos que figuran en un expediente económico. Los datos están en el expediente, por eso Intervención se ha limitado a hacerle fotocopias de los expedientes que ustedes ya tienen, fíjese, ustedes tienen los expedientes desde el jueves día 13, que se les dio abriéndose el plazo de presentación de enmiendas y estamos hoy en Pleno, día 27, yo creo que han tenido suficiente tiempo para estudiar estas ordenanzas.

Con respecto al tema de las enmiendas ya se lo dije en la Comisión, sus enmiendas entraron fuera de plazo como consta en el escrito de la secretaria de la Comisión y, por lo tanto, yo no voy a entrar sobre el fondo de las mismas. Con respecto a las Tasas de Emasa sí me quiero pronunciar porque efectivamente tenemos una subida algo superior al IPC, un 6'27 de media pero no quiero que se alarmen los ciudadanos, esto va a suponer que el 24% de la población malagueña va a pagar menos de cuatro euros al año por familia y que el 50% va a pagar menos entre cuatro y diez euros al año por familia, lo que quiere decir que el 74% de los malagueños, es decir, prácticamente la gran mayoría, va a pagar al año con esta subida en el recibo total menos de diez euros al año por familia. Por lo tanto, señores de la oposición no hagan demagogia barata con el precio del agua, no mientan más y no asusten ustedes a los malagueños. Ya se les ha explicado por qué subimos algo del IPC, lógicamente, el hecho de que el agua que nos queda sea de peor calidad implica el que la planta tenga que estar tratada al 100%, por lo que tenemos un mayor consumo de energía eléctrica, y lógicamente una serie de inversiones como consecuencia del decreto de sequía porque tengo que recordar que desde el año 2005 seguimos con ese decreto de sequía que nos obliga a hacer una serie de inversiones para detectar fugas, para modernización de redes, para individualizar contadores y señor Moreno Brenes, si la Junta hubiese previsto que la sequía llevaba implícito, -que era su competencia hacer esa previsión-, llevaba implícito una serie de gastos y hubiese hecho o bien esas inversiones o bien nos hubiese hecho esas transferencias no hubiésemos tenido que modificar estas tarifas.

Yo sí quiero decirle de todas formas al Partido Socialista que hay una serie de informaciones, de notas de prensa donde efectivamente se pone de manifiesto que tanto la Ministra de Medio Ambiente de su partido, del Partido Socialista, como la consejera del Partido Socialista plantean una subida en las tarifas del agua. Por ejemplo, la consejera de Medio Ambiente defiende que el precio del agua en Andalucía, que calificó que político y ficticio se grave con un canon ecológico de unos tres euros, tres euros al mes, fíjese usted, al mes, que se implantaría en 2008 para adecuar el recibo al coste real de la obtención, transporte y depuración del agua. Esto lo dijo en noviembre de 2006, claro ella no se acordaba que en 2008 iba a tener elecciones, lógicamente no ha hecho nada, pero le puedo decir, por ejemplo, declaraciones de la ministra Narbona donde dice que los municipios deberán subir la tarifa del agua antes de 2010 para adaptarse a las directrices de la Unión Europea.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Es que, efectivamente, hay una normativa europea que yo no sé si usted señora Pérez de Guzmán pues la desconocen. Igualmente, dice la ministra Narbona, estamos hablando de marzo de 2007, en España somos un poquito nuevos ricos en lo que respecta al agua, derrochamos, declaró la ministra.

Con respecto a la legalidad de la tasa, yo quería decirle señor Moreno Brenes, que lo que estamos aprobando hoy es absolutamente legal. Nosotros aprobamos una modificación de las tarifas de la ordenanza y esa modificación es absolutamente legal, el expediente está completo con los informes de Intervención y los informes del Jurado Tributario. Usted hace referencia a un artículo 9, que no se aprueba hoy, artículo 9 que ya fue aprobado hace muchos años por este Pleno. Ese artículo no se ha modificado, pero creo sinceramente que usted está confundido con ese artículo, ese artículo hace referencia a las relaciones entre Emasa y el Ayuntamiento, que al ser una sociedad anónima se rige por el derecho privado. No está haciendo referencia a las relaciones entre Emasa y los consumidores. Pero yo si quiero decirle que usted bien sabrá que Emasa puede cobrar en..." (se apaga el micrófono automáticamente al haber transcurrido el tiempo establecido).

Sr. Alcalde-Presidente: "Sra. España, puede seguir pero para ir terminando."

Sra. España Reina: "Me queda nada más que ir terminando, lo dejo para la segunda intervención. Era justificar un poco el tema de las Tasas de Emasa y prefiero dejarlo para la segunda intervención."

Sr. Alcalde-Presidente: "Señor Moreno Brenes, segunda intervención. Cinco minutos por favor."

Sr. Moreno Brenes: "Sí, sí. Bien, señora España, usted contesta a lo que usted quiera, aquí nadie le va a poner un corsé, pero no ponga en boca de los demás lo que no han dicho. Si usted no quiere responder no responda."

Vamos a ver, demagogia ni barata ni cara, ninguna. Mis intervenciones se podrán calificar de muchas maneras, pero demagógicas creo que no, y le voy a decir una cosa, yo no tengo por vocación ni creo que otros miembros de esta corporación, ni asustar ni mentir a los malagueños. Es verdad que mi poco agraciado rostro pueda que en principio genere un cierto susto pero toda la gente se acostumbra, pero nosotros no asustamos a nadie, no asustamos a nadie y mentir no, mentir no. Yo no he dicho nada respecto a eso que no se haya planteado en la correspondiente Comisión, en este caso del pleno de Hacienda o en Emasa. Vamos a ver, usted sigue con el derecho y con la referencia comparada, siga usted así, no justifique usted sus actuaciones por lo que hacen los demás, si usted se la cree tire para adelante, pero quien tiene que decir la verdad es usted y su grupo.

Mire usted, esta es la presentación, ¿a usted le parece razonable que cada organismo presente su proyecto de ordenanza como le de la gana?. Literalmente, ni un mínimo método de exposición, o ¿usted cree que la oposición criticamos los expedientes por criticarlos?. ¿Es mentira que los informes del Jurado Tributario han ido llegando por cuentagotas?. La próxima vez voy a hacer otra cosa, hasta ahora no lo he hecho porque no era el problema pero me voy a poner el recibí con fecha, con fecha de recibí, para el próximo día a usted decirle que en fin, yo no se cuando salen, yo le puedo decir cuando llegan,... y yo no he hecho sangre de eso porque yo comprendo que efectivamente la gestión a veces es compleja. Usted no ha sido tan



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

indulgente respecto a una enmienda que se presenta en fecha, pero por problemas estrictamente informáticos no llegan ese mismo día. Pero me da igual, olvídense usted de eso, no aproveche usted para entrar en eso.

La tasa, la tasa la han subido ustedes y la han subido de manera discriminatoria. No han tenido en cuenta que castigan el uso doméstico y sin embargo no hacen el mismo castigo del derroche en los usos industriales y comerciales. ¿Eso es demagogia barata, señora España?. ¿Está o no está?. Y ya lo del artículo nueve, para que lo sepa todo el mundo. No diga usted que yo no he leído bien. Yo no me confundo, señora España, yo no me confundo, en eso no, en muchas cosas probablemente sí, pero todavía se leer y le voy a decir lo que dice literalmente: Es una tasa, pero como Emasa es una sociedad mercantil se va a gestionar con un precio privado, y le voy a decir más, ¿cómo se está cobrando en ejecutiva?, ¿la están cobrando diez despachos que nos cuesta 425.000 euros?, ¿sí o no?, ¿sí o no?, ¿cómo se está cobrando en ejecutiva?. ¿El señor Ruiz Galdón dijo en la Comisión de Hacienda que efectivamente por imperativo de la legislación vigente tiene que ser cobrada por ejecutiva al amparo de la legislación tributaria y con los procedimientos de la legislación tributaria y por una organismo público?, ¿sí o no?, o también mentimos. ¿También va a ser mentiroso el señor Ruiz Galdón?. ¿Es verdad que el señor Alcalde ha encargado un informe, porque usted lo anunció así, tanto al jurado tributario como a la intervención?. Dígalo, es verdad. Lo ha encargado.

Por tanto, yo no hago afirmaciones peregrinas. Como todo en la vida puede ser discutible y claro que mis afirmaciones pueden ser discutibles, pero usted sabe que lo he argumentado tanto en un sitio como en otro, y eso es ilegal y ustedes tenían que haber parado esta ordenanza porque sino van a aplicar una ordenanza que es ilegal y el artículo 9 lo que dice es que Emasa va a cobrarlo como se cobra una deuda privada, y eso es lo que dice, lo dice el artículo 9 y es lo que se está haciendo señora España, y si no, pregúntele a Emasa. Es que fue el señor gerente el que lo planteó, diez despachos de abogados: 425.000 euros o también me va a decir que eso es mentira. Por favor, sé perfectamente lo que dice, eso está diciendo lo mismo y lo contrario y en consecuencia hay que decirle a los malagueños que eso no puede ser. Lo otro es cuestión de oportunidad. Yo entiendo que ustedes son regresivos en el ámbito tributario y no respetan el principio de capacidad económica pero esto que estoy diciendo es un problema de legalidad, usted no puede cobrar una tasa como si cobrara una deuda, no puede, porque lo impide..., ¿o usted cobra el IBI y cuando alguien no paga el IBI usted se va al juzgado?, no, usted va a la vía de apremio. ¿Por qué no podemos aprovechar esos 425.000 euros en mejores actividades?. Muchas gracias."

Sr. Alcalde-Presidente: "Por el Grupo Socialista, la señora Pérez de Guzmán tiene la palabra."

Sra. Pérez de Guzmán Molina: "Sí. Señora España, como trae usted el guión pensando de qué va a hablar cada cual pues claro así no contesta, no contesta. Mire, lo de la comparativa, nuestro Grupo Municipal esta vez ha hecho lo siguiente, para que usted no ...Vamos a mandar un mailing a todos los concejales y equipos de gobiernos municipales socialistas de España y a todos los de Málaga que han estado en equipo de gobiernos anteriores diciendo: A quién pueda concernir. Si han establecido algunas de las prácticas que vamos a denunciar como inadmisibles al equipo del Partido Popular en Málaga, nuestra crítica es extensiva. Claro, haga lo mismo, porque cuando habla de las capitales andaluzas, ustedes gobiernan en todas



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

salvo en dos, por lo tanto, me parece desafortunado y eso es un engaño a los contribuyentes, porque lo hace usted desligado de los presupuestos, y no dice usted que a lo mejor cobran más y gastan más. Eso no lo dice, pero claro, dice que he hablado del agua, si yo no he hablado del agua, no me ha dado tiempo señora España, pero claro, estaba en el guión de la primera intervención.

No he hablado del agua, ahora sí voy a hablar, porque claro, tire de actas y jamás hemos dicho si hay que subir o no el agua. Hemos dicho que hay que subir justificándolo, justificándolo, porque fíjese, lo que usted no ha contestado es que lo que hoy aprobamos aquí en 27 tasas, -señor Briones, que le veía muy animado diciendo sí con la cabeza-, la diferencia... (murmullos) -antes cuando me estaba contestando la señora España-,... son setenta millones de euros que no nos dicen de dónde salen. Nos han dicho que de venta de suelo no, que de venta de suelo no; de ingresos por intereses, tampoco; claro, del capítulo de impuestos y tasas tampoco; entonces sólo hay dos opciones: de los ingresos del Estado, Señora España, o de los impuestos locales, porque si es de los impuestos locales ya la perversión es más todavía señor Alcalde porque son 70 millones de euros y claro, fíjese, usted dice que lo que no hemos querido es sumar. Saben muy bien desde intervención que lo único que nos han podido dar es un subrayado con fluorescente en aquellos en que se detalla las cantidades, porque en otras solo pone lo que cubre y, por lo tanto, si solo cubre el 8%, está claro que el 78 no se sabe de dónde sale.

Pero es que fíjese que curioso, en recogida de basura de actividades económicas sólo cubre el 29%. Por lo tanto, al coste de Emasa nos tendrá que decir como sumamos 24'13 millones de euros más. Claro, usted mismo se hace la trampa, dice: es que en otras ciudades va la basura con el IBI y aquí no, aquí va por doquier, porque luego en la modificación de crédito vamos a ver cómo se aumenta en millón y medio más de 2006 la cuantiosa factura que costó Limasa. Por lo tanto, ¿cómo que aquí no?, ¿cómo que aquí no?, si aquí mismo solo subrayado por Intervención está en 24'13 millones de euros. Pero vamos al agua señora España, curiosamente en el agua se le cobra absolutamente todo a los ciudadanos. Para actuaciones urbanísticas cuesta 6 millones que tampoco sabemos de dónde sale. ¿Ve usted como hace falta debatir con rigor qué tasa sube y qué tasa baja?, porque con las cuentas que tiene usted aquí de estos setenta millones es injusto a todas luces que usted suba el 6,5 % el agua para al final tener 5 millones de ingresos más que podíamos debatir de dónde tiene que salir a la vez que disminuyen las inversiones, de eso habrá momento de hablar posteriormente..." (Se apaga el micrófono automáticamente).

Sr. Alcalde-Presidente: "Tiene que ir terminando, Sra. Pérez de Guzmán"

Sra. Pérez de Guzmán Molina: "Un ejemplo más de rigor de cómo se justifican 70 millones de euros sin saber de dónde salen: en Smassa, el coste desde 2005 hasta este que nos traen ustedes ha aumentado en 700.000 euros y los ingresos total, al céntimo lo mismo. Eso significa que de esa bolsa que usted no dice de dónde sale, se le está dando dos millones y medio más a Smassa, además de lo que han aprobado que le van a dar por otro lado pero al agua no, el agua hasta la última peseta. Ese es el rigor exigido, señor Alcalde y ahí está la fundamentación con cuantía y repercusión en el bolsillo de los malagueños de nuestra crítica de por qué votaremos que no a estas Ordenanzas. Muchas gracias."

Sr. Alcalde-Presidente: "Segundo turno, señora España.."



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sra. España Reina: “Sí, por terminar con el señor Moreno Brenes, volver a repetir que el artículo 9 no forma parte de este expediente. Usted debería también saber que en periodo ejecutivo, si se cobrara en periodo ejecutivo lógicamente se encarecería un 20% con los recargos, los ciudadanos tendrían que ir al contencioso, habría que hablar también con la Asociación de Consumidores y Usuarios que ahora mismo están defendiendo a los ciudadanos, pero yo quiero decir que el sistema de cobro que lleva Emasa está implantado desde hace más de 30 años cuando gobernaba el Partido Socialista, y que en el resto de Andalucía las empresas de agua hacen exactamente igual, es decir, en Sevilla cobran igual que nosotros la tasa del agua y en otras ciudades lógicamente son empresas privadas las que lo llevan y, por lo tanto, bueno, pues lo hacen de otra manera, es Precio no es Tasa.

Con respecto a los costes de abogados que tanto le preocupan al señor Moreno Brenes, por ejemplo, yo tengo los datos del 2006 que el coste total de servicios jurídicos y técnicos era de 390.000 euros, pero de ese coste total, yo me gustaría que se lo aclarase algún día el gerente de Emasa porque efectivamente hay un 25% para abogados para el cobro de la Tasa, pero el resto, el resto son trabajos jurídicos que hay que hacer en esa empresa, como por ejemplo, alegaciones para proyectos de leyes, reclamaciones de regantes, temas de ASA, Asociación de Empresas de Agua, reclamaciones laborales, estudios sobre aportaciones a leyes, o sea, que usted está excesivamente preocupado por algo que creo que no debe ser así.

Dicho todo esto, efectivamente, se han pedido informes sobre este tema tan complejo al Jurado Tributario y a la Intervención y una vez que tengamos esos informes se decidirá y también se pondrá en común por ejemplo en el Consejo de ASA, de la Asociación de Empresas de Agua, porque es un tema que afecta a todas las empresas a nivel nacional.

A la señora Pérez de Guzmán yo le quiero decir que usted, señora Pérez de Guzmán, no aprende de un año a otro, lo siento, no quería decírselo pero se lo tengo que decir, usted no tiene ni idea de temas tributarios ni de fiscalidad ni de temas económicos. Ni idea, usted se ha confundido de pleno, está hablando de un debate de presupuestos, y los presupuestos llegarán. Lógicamente, las Ordenanzas se aprueban hoy, darán lugar a unos ingresos que se plasmarán en el Presupuesto. Pero, ¿saben lo que le pasa?, que no tiene nada que criticar de estas Ordenanzas, absolutamente nada, y se ha inventado un discurso absolutamente vacío que no convence a nadie porque no ha dicho nada en toda la intervención que usted ha tenido.

Parece que le molestan nuestras bonificaciones y nuestras ayudas, se queja ahora de la bajada de los constructores del 90 al 50% cuando era algo que ha pedido usted año tras año en este pleno. Mire usted, nosotros a los colectivos le ayudamos con un 50% de bonificación, no podemos elevarlo al 90 porque haríamos como hicieron ustedes, que no cobraban impuestos a nadie, todo el mundo bonificado, no había presupuesto, no había dinero para pagar las nóminas, remanentes negativos, eso era lo que ustedes hacía cuando gobernaban.

Mire usted, yo lamento que ustedes no vayan a aprobar estas Ordenanzas, se lo digo sobre todo al señor Moreno Brenes por la siguiente razón: su Grupo Municipal, que también aprobó... -lo del tema de las Cofradías estaba aprobado por unanimidad creo en este pleno por su Grupo de Izquierda Unida-, Izquierda Unida en el pleno de las Ordenanzas del año pasado trajo un voto particular y usted lo tenía que saber, voto particular que fue aprobado por unanimidad de este pleno, y ese



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

voto particular venía a decir que los tipos tributarios se actualizaran al IPC, incluso se fijó el IPC de junio, y eso es lo que nosotros hemos hecho, y ustedes hoy no nos van a aprobar estas Ordenanzas, unas Ordenanzas absolutamente sociales, y digo sociales porque tenemos sin lugar a dudas el mayor... yo diría reglamento de ayudas al IBI muy superior a las ayudas que pueda existir en el resto de España.

Yo, por resaltar, porque creo que esto es lo que realmente interesa al ciudadano, mantenemos las ayudas a las familias numerosas. Hemos introducido una bonificación al Impuesto de Bienes Inmuebles del 15% para las instalaciones de sistemas de aprovechamiento térmico y eléctrico. Tengo que decirle que mantenemos en el IAE las bonificaciones por inicio de actividad, por el Plan de Transporte Colectivo porque se cree empleo estable. En el tema del Impuesto de Vehículos también mantenemos la bonificación, incluso la aumentamos aunque la señora Pérez de Guzmán diga que no. En definitiva, nosotros nos encontramos muy orgullosos de la política fiscal social que llevamos aplicando en los últimos años en este Ayuntamiento. Y vuelvo a repetir que mantenemos no baja, muy baja la presión fiscal porque señora Pérez de Guzmán, el impuesto..." (se apaga el micrófono automáticamente)

Sr. Alcalde-Presidente: "Puede seguir para ir terminando, sepa que la señora Pérez de Guzmán se excedió 55 segundos en la segunda intervención, treinta y tantos en la primera... Tiene derecho a saberlo para que administre la terminación en términos equivalentes. Adelante señora España."

Sra. España Reina: "Sí. Únicamente decirle que el Impuesto de Bienes Inmuebles es la columna vertebral de todos los Ayuntamientos a nivel de recibir recursos y que efectivamente vuelvo a insistir e insisto que tenemos el IBI más bajo de Andalucía comparándose con la basura, uno de los más bajos de España y uno de los más bajos de toda la provincia de Málaga. Por lo tanto, yo lamento que no sean de su agrado estas Ordenanza cuando ustedes se comprometieron en este pleno a aprobar pues ese pacto por la fiscalidad de actualizar a IPC. Muchas gracias."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 13 votos en contra (11 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO N° 7.- DICTAMEN REFERIDO A PROPUESTA DE LA TENIENTE DE ALCALDE-DELEGADA DE ECONOMÍA Y HACIENDA REFERENTE A LA APROBACIÓN INICIAL DE MODIFICACIÓN DEL REGLAMENTO DE SERVICIOS SOCIALES ESPECIALIZADOS PARA EL



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

EJERCICIO 2008.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía y Comercio, de fecha 24 de septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Propuesta y el expediente que a la misma acompaña, en el que obra el Acuerdo adoptado respecto al enunciado Proyecto por la Iltna. Junta de Gobierno Local, en sesión extraordinaria celebrada el día 13 de septiembre de 2007, cuyo texto se transcribe a continuación:

“ACUERDO ADOPTADO POR LA ILTMA. JUNTA DE GOBIERNO LOCAL EN LA SESIÓN EXTRAORDINARIA Y URGENTE CELEBRADA EL DÍA 13 DE SEPTIEMBRE DE 2007, EN RELACIÓN CON EL PUNTO SIGUIENTE:

PUNTO Nº 3.- PROPUESTA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE MODIFICACIÓN DEL TEXTO REGULADOR DEL REGLAMENTO MUNICIPAL DE SERVICIOS SOCIALES ESPECIALIZADOS PARA EL EJERCICIO 2008

La Junta de Gobierno Local conoció la Propuesta de la Teniente de Alcalde Delegada de Economía y Hacienda, de fecha 12 de septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En base al informe-propuesta del Director del Área de Gestión Tributaria e Ingresos, de 6 de septiembre de 2007, y tras el informe previo de la Intervención General y de la Asesoría Jurídica Municipal, se somete a la consideración de la Iltna. Junta de Gobierno Local la modificación del texto regulador del Reglamento de Servicios Sociales Especializados para el próximo año.

En síntesis, el indicado informe-propuesta expresa que “dada la importante modificación sufrida por el referido Reglamento para el ejercicio 2007, especialmente en relación a las normas para su gestión y a los requisitos de los diferentes colectivos incluidos en el mismo, entendemos que para el ejercicio 2008 es preciso mantener la continuidad del mismo texto y tan sólo proceder a la actualización de los límites afectantes a los valores catastrales de las viviendas objeto de la solicitud a que se hacen referencia en los apartados 2º y 3º del artículo 5,” para lo cual se propone, siguiendo las recomendaciones evacuadas por la Asesoría Jurídica Municipal, no la inclusión de una disposición adicional como inicialmente se proponía, sino la modificación de los indicados apartados con el fin de prever la actualización automática de dichos valores conforme al coeficiente que para cada ejercicio se establezca en la Ley de Presupuestos Generales del Estado para cada año, quedando el texto modificado del Reglamento Municipal de Servicios Sociales Especializados para el ejercicio 2008, como sigue:

TEXTO MODIFICADO DEL REGLAMENTO MUNICIPAL DE SERVICIOS SOCIALES ESPECIALIZADOS

“La Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, atribuye a los municipios en su artículo 25, letra k, competencias en materia de prestación de



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

servicios sociales y de promoción y reinserción social, siempre dentro del marco de la normativa de superior rango.

En el ejercicio de estas competencias, el Ayuntamiento de Málaga muestra un especial interés en contribuir a mejorar las condiciones sociales de determinados colectivos y, en especial:

- a) Por las familias y la juventud, con la finalidad de llevar a cabo actuaciones encaminadas a la promoción social de la misma atendiendo a la problemática que incide en su bienestar.*
- b) Por la tercera edad, favoreciendo su mantenimiento en el medio habitual, evitando su marginación.*
- c) Por los minusválidos.*
- d) Por las víctimas de violencia de género.*
- e) Por otros colectivos sociales que requieran una intervención social especializada, entre los que es perfectamente encuadrable el colectivo de desempleados o el de las familias monoparentales con hijos menores a su cargo derivadas de situaciones de conflicto familiar o social.*

El Excmo. Ayuntamiento de Málaga, con el objeto de regular las prestaciones denominadas Ayuda a domicilio, Ayuda Económica no Periódica, Ayuda Económica Familiar y Beca de Guardería, aprobó mediante Acuerdo Plenario de 24 de febrero de 1995, el Reglamento Municipal de Prestaciones en materia de Servicios Sociales Comunitarios, publicado en el B.O.P. nº 150, del 5 de agosto de 1996.

Dicho Reglamento no prevé ayudas específicas para estos colectivos, fundamentalmente por regular servicios sociales comunitarios y no especializados como son los anteriores a los que se ha hecho mención.

A estos efectos ha de tenerse presente que la carga fiscal que puedan soportar estos colectivos agrava notoriamente su situación, dificultando, por un lado, el acceso a la vivienda al colectivo de familias que hayan tenido recientemente un hijo y a los jóvenes en general y fomentando, por otro, el desarraigo de la tercera edad, de los desempleados (desarraigo que trata de impedir la Ley mencionada), de los minusválidos o de las familias monoparentales con hijos menores a su cargo o de las víctimas de violencia de género originadas como consecuencia de situaciones de conflicto familiar o social.

En particular, la carestía de la vivienda se ha visto acentuada en los últimos años, lo cual ha llevado irremediabilmente aparejado un incremento de los valores catastrales y, por ende, la carga fiscal correspondiente en el Impuesto sobre Bienes Inmuebles (IBI).

Se piensa que, para lograr la finalidad que se propone, es decir, evitar el desarraigo, la cuantificación de la ayuda ha de referirse a la carga fiscal soportada por la unidad familiar, puesta de manifiesto a través de la cuota que haya de satisfacerse en el IBI correspondiente a la vivienda habitual y, por tanto, debe establecerse en proporción a ésta.

Con el objeto de paliar lo anterior se aprueba el presente Reglamento Municipal de Servicios Sociales Especializados que contempla las peculiaridades de estos colectivos estableciendo medidas que atemperan su situación y, en concreto, se establece una ayuda equivalente a un máximo del 50 % de la cuota anual del IBI correspondiente a la vivienda habitual que se aplicará, en todo caso, a los interesados que reúnan las condiciones previstas en el presente Reglamento.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Artículo 1.- Contenido y finalidad

Esta prestación tiene como finalidad ayudar económicamente a los vecinos del municipio de Málaga, en orden a posibilitar la permanencia en su medio habitual, evitando situaciones de desarraigo y fomentando el acceso a la vivienda del colectivo juvenil.

Artículo 2.- Población destinataria

Esta prestación económica podrán percibirla los interesados que, poseyendo escasos recursos económicos, residan y se encuentren empadronados en el Municipio de Málaga, siempre que reúnan las condiciones que se determinan en los artículos siguientes.

Atendiendo a los diferentes colectivos a los que va destinada esta ayuda, los destinatarios de la misma son:

- Pensionistas, que perciban sus pensiones de un organismo público español.
- Desempleados.
- Menores de 30 años.
- Familias monoparentales con hijos menores a su cargo.
- Familias con hijo/a menor de un año.
- Minusválidos; en especial, minusválidos de gran invalidez.
- Víctimas de violencia de género.

Artículo 3.- Dotación

La dotación global de esta ayuda será la prevista para cada ejercicio en la correspondiente partida presupuestaria municipal.

En el caso de que el importe global a subvencionar superase la dotación inicialmente prevista se procederá a la realización de los ajustes u operaciones necesarias para el incremento de dicha partida en orden a cubrir la totalidad de las ayudas a conceder.

Artículo 4.- Cuantía

La cuantía a percibir por cada beneficiario será equivalente al 50 % de la cuota anual del IBI correspondiente a su vivienda habitual, entendiéndose a éstos efectos como vivienda habitual aquella en la que esté empadronado el beneficiario con su familia.

Artículo 5.- Requisitos

Para percibir esta contraprestación económica será preciso el cumplimiento simultáneo de los condicionantes siguientes:

1º) Que el beneficiario esté empadronado y resida en el término municipal de Málaga.

2º) Que sea propietario, usufructuario, concesionario o titular de un derecho de superficie sobre la vivienda donde habitualmente reside, siempre que esté sita en el término municipal de Málaga, que sea titular de una pensión, abonada por una institución pública española, desempleado,



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

menor de 30 años, tenga hijos menores de un año a su cargo y que, además, figure como obligado al pago en el recibo del IBI del año en curso en relación a dicha vivienda.

Igualmente el régimen de ayudas resultará de aplicación para aquellos/as solicitantes que resulten titulares del inmueble, objeto de la misma, cuando el recibo del IBI se gire a nombre de su cónyuge fallecido, siempre que se cumplan los demás condicionantes previstos en el mencionado Reglamento. Asimismo, tendrán derecho a percibir las prestaciones previstas en el Reglamento Municipal de Servicios Sociales Especializados los solicitantes que no contando con documentos de pago a su nombre en el recibo del IBI del año en curso, sean copropietarios de las viviendas objeto de la solicitud, siempre que éstas formen parte de los bienes integrantes de la sociedad matrimonial de gananciales. Para acreditar la circunstancia indicada el/la solicitante deberá de aportar fotocopia del libro de familia en el que conste la anotación del matrimonio y el régimen económico matrimonial aplicable al mismo, así como fotocopia de la escritura de propiedad de la vivienda a que afecta la solicitud.

También podrán beneficiarse de las ayudas las familias monoparentales con hijos menores a su cargo, aún cuando el recibo del IBI se gire, en su caso, a nombre del otro cónyuge y siempre que cumplan los demás condicionantes previstos en el Reglamento. En caso de separación o divorcio se presentará copia de la correspondiente sentencia. En caso de viudedad se presentará copia de la hoja del matrimonio del libro de familia y copia de certificado de defunción del cónyuge o de su correspondiente anotación en el libro de familia. Para padres o madres con hijos menores a su cargo se presentará copia del libro de familia

Podrán ser beneficiarios los minusválidos que ostenten la titularidad del recibo del IBI así como aquellos solicitantes que tengan a su cargo o convivan con un familiar con grado de parentesco en línea directa de hasta el segundo grado que tenga la condición de minusválido, siendo requisito imprescindible que el familiar se encuentre empadronado también en la vivienda objeto de la solicitud, junto con el solicitante. En ambos casos, la minusvalía deberá de ser igual o superior al 65 %, debiendo acreditarse la misma mediante la correspondiente certificación del organismo competente, siendo además requisito específico para estos solicitantes que el valor catastral de la vivienda objeto de la solicitud no supere el valor catastral medio de los inmuebles urbanos del término municipal destinados a vivienda correspondiente al ejercicio anterior, actualizado mediante la aplicación del coeficiente general de actualización de valores catastrales establecido en la Ley de Presupuestos Generales del Estado que resulte de aplicación para cada año, y multiplicado por 1,3.

Podrán beneficiarse las víctimas de violencia de género que sean propietarias, usufructuarias, concesionarias o titulares de un derecho de superficie sobre la vivienda donde habitualmente reside, siempre que esté situada en el término municipal de Málaga.

En el caso concreto de las víctimas de violencia de género, será necesario que el valor catastral de la vivienda objeto de la solicitud no supere el valor catastral medio de los inmuebles urbanos del término municipal destinados a vivienda correspondiente al ejercicio anterior, actualizado mediante la aplicación del coeficiente general de actualización de valores catastrales establecido en la Ley de Presupuestos Generales del Estado que resulte de aplicación para cada año, y multiplicado por 1,3.

3º) En términos generales y salvo lo dispuesto en el párrafo siguiente, será necesario que los ingresos totales del beneficiario y de los familiares que convivan con él en la vivienda no excedan del salario mínimo interprofesional vigente multiplicado por 1,2.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

En el caso de perceptores de pensiones por “gran invalidez” o similar por la que se reciba un porcentaje mayor de la base reguladora por la necesidad de asistencia de terceros, se procederá a excluir de la suma de sus ingresos el exceso que perciben por este concepto. No existirá limitación alguna en relación a los ingresos de las víctimas de violencia de género.

En el caso de personas con hijos menores de un año a su cargo, se exigirá que el valor catastral de la vivienda objeto de la solicitud no supere el valor catastral medio de los inmuebles urbanos del término municipal destinados a vivienda correspondiente al ejercicio anterior, actualizado mediante la aplicación del coeficiente general de actualización de valores catastrales establecido en la Ley de Presupuestos Generales del Estado que resulte de aplicación para cada año.

En aquellas situaciones en las que el beneficiario pueda adscribirse a diferentes colectivos a los que se dirige la ayuda, se aplicará, en todo caso, la interpretación más favorable respecto de las limitaciones anteriores.

4º) Que ni el beneficiario ni los familiares que con él convivan posea, sobre otra vivienda distinta a la habitual, alguno de los derechos mencionados en el párrafo segundo de este artículo.

5º) Que la ayuda se destine a satisfacer la cuota del IBI de la vivienda habitual.

6º) Que se domicilie la cuota del IBI correspondiente a la vivienda habitual en una cuenta o libreta abierta en una Entidad de crédito que posea sucursal en España.

7º) Solicitar, simultáneamente a la ayuda, que el importe de ésta sea compensado con la cuota del IBI correspondiente a la vivienda habitual.

El cumplimiento de los requisitos anteriores se acreditará mediante la aportación de los documentos que justifiquen el derecho a la ayuda, sin perjuicio de la oportuna comprobación por parte de la Administración. Las situaciones de violencia que dan lugar al reconocimiento de los derechos regulados en este Reglamento se acreditarán con la orden de protección a favor de la víctima. Excepcionalmente, será título de acreditación de esta situación, el informe del Ministerio Fiscal que indique la existencia de indicios de que la demandante es víctima de violencia de género hasta tanto se dicte la orden de protección.

El solicitante podrá autorizar a la Administración Municipal para recabar de cualquier otra administración, entidad o particular, la información necesaria para verificar o completar los datos declarados y la documentación aportada.

Artículo 6.- Exclusiones

Las ayudas son incompatibles entre sí, de tal forma que si en el beneficiario concurren mas de una de las circunstancias previstas en el apartado 2º del artículo anterior únicamente se percibirá una prestación.

La ayuda sólo será aplicable cuando el impuesto se recaude a través de recibo, no teniendo efectividad para aquellos ejercicios en los que se recaude a través de liquidación individualizada.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

De conformidad con lo establecido en la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones, los beneficiarios de estas ayudas deberán hallarse al corriente en el cumplimiento de sus obligaciones tributarias con la Hacienda Local del Ayuntamiento de Málaga con carácter previo a que se dicte la correspondiente resolución de concesión de las mismas. A estos efectos se entenderá por hallarse al corriente del citado cumplimiento la inexistencia de deuda vencida en período voluntario y no pagada o, en su caso, que la citada deuda se encuentre sujeta a un plan de pagos por aplazamiento o fraccionamiento ante la Recaudación Municipal sin que sobre el mismo exista incumplimiento.

Artículo 7.- Pago de la ayuda

El abono de la ayuda se efectuará durante el período voluntario de pago del segundo plazo del IBI del año en curso.

Artículo 8.- Periodicidad de las ayudas

La ayuda, siempre que se haya solicitado en plazo y caso de ser concedida, podrá surtir efecto para los ejercicios posteriores a su concesión, siempre que en el primer día de cada año natural se sigan cumpliendo los requisitos necesarios para ello. La Administración Tributaria Municipal quedará facultada para efectuar las verificaciones necesarias para conceder y aplicar la ayuda y conformar el censo definitivo de cada año al que se refiere el artículo 10 del presente texto reglamentario.

Artículo 9.- Solicitudes

Con carácter general y salvo en el caso de los beneficiarios incluidos en el censo, según lo dispuesto en el artículo siguiente, el procedimiento para la percepción de la ayuda se inicia con la presentación de la solicitud, que habrá de realizarse antes del 1 de marzo del año en curso, y surtirán efecto inicialmente para ese mismo ejercicio, con independencia de que se pueda extender sus efectos a ejercicios siguientes según lo dispuesto en el artículo anterior.

La solicitud habrá de ir acompañada de los documentos en los que el petionario funde su derecho a obtener la ayuda.

Artículo 10.- Censo de beneficiarios

Al objeto de dar continuidad y facilitar la gestión de las ayudas incluidas en el presente reglamento se procederá a la creación de un censo de beneficiarios de las mismas que tendrá carácter anual.

El censo, que se formará en los dos primeros meses de cada año, inicialmente estará integrado por los beneficiarios de la ayuda en el ejercicio anterior e incluirá los inmuebles sobre los que se extiende su efecto. Se expondrá en el Tablón de Edictos del Ayuntamiento de Málaga, durante quince días hábiles a partir de su anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia. Las víctimas de violencia de género no se incluirán en esta publicación.

Además, antes del día 1 de marzo de cada año, deberán presentar sus solicitudes los nuevos interesados que pretendan su inclusión en el censo definitivo de ese mismo año.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

A partir de la finalización del plazo voluntario de solicitud, por la Administración Tributaria Municipal se procederá a realizar las comprobaciones oportunas en orden a verificar el cumplimiento de los requisitos para acceder a las ayudas de los nuevos solicitantes y de aquellos otros que formen parte del censo inicial de perceptores de la misma.

El censo definitivo de perceptores de la ayuda se publicará en el Tablón de Edictos del Ayuntamiento de Málaga antes del día 30 de octubre de cada año y permanecerá expuesto durante un plazo de quince días hábiles a partir de la fecha de la publicación del correspondiente anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia. Además, se publicará la relación de beneficiarios excluidos del censo inicial y de las solicitudes denegadas. Las víctimas de violencia de género no se incluirán en esta publicación y serán objeto de notificación, en su caso, y tratamiento individualizado.

De los acuerdos de inclusión en el censo definitivo así como de los relativos a la exclusión de beneficiarios del ejercicio anterior y de no inclusión de nuevos solicitantes se dará traslado individualizado a los interesados.

El importe de las ayudas concedidas a los beneficiarios incluidos en el censo inicial se aplicará al pago del recibo correspondiente al segundo plazo del IBI de la misma vivienda que ya fue objeto de la ayuda en el ejercicio anterior, siempre que permanezcan los requisitos relacionados con la misma.

Artículo 11.- Resolución

A la vista de las solicitudes presentadas, mediante propuesta de resolución efectuada por el Área competente en la gestión tributaria, se determinarán los solicitantes que, por cumplir los requisitos, tienen derecho a la ayuda y la cuantía de ésta. La resolución será acordada por la Junta de Gobierno Local o por delegación de la misma.

Las solicitudes, formuladas en el plazo indicado en el artículo noveno, deberán estar resueltas antes del día 30 de octubre siguiente y se notificarán en cualquiera de las formas que previene la Ley 30/1992. Las solicitudes no resueltas en dicho plazo se entenderán desestimadas.

Disposiciones Finales

Primera.- El presente Reglamento Municipal entrará en vigor una vez sea aprobado definitivamente por el Ayuntamiento Pleno y publicado en el Boletín Oficial de la Provincia.

Segunda.- Se habilita expresamente a la Alcaldía para resolver las cuestiones que puedan surgir en la ejecución del presente Reglamento.

Se declaran expresamente aplicables los acuerdos que se adopten a tal fin siempre que no resulten contrarios al texto vigente y salvo disposición en contrario."

En base a lo anterior, se propone, por tanto, someter a la consideración de la Junta de Gobierno Local el acuerdo de modificación del Reglamento de Servicios Sociales Especializados y su posterior traslado a la Comisión Informativa de Economía, Hacienda, Personal, Organización y Régimen Interior, para que, en su caso, mediante el oportuno Dictamen, se eleve al Excmo. Ayuntamiento Pleno, el siguiente acuerdo:

PRIMERO.- *Modificar el texto regulador del Reglamento Municipal de Servicios Sociales Especializados, conforme a lo expresado anteriormente.*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

SEGUNDO.- *Dar al expediente el trámite reglamentariamente procedente”.*

Constan Informes de Asesoría Jurídica, de fecha 11 de septiembre de 2007, y de Intervención General, de fecha 12 de septiembre de 2007.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los miembros asistentes, dio su aprobación a la Propuesta que antecede, y, consecuentemente, acordó aprobar el Proyecto de Modificación del Texto Regulador del Reglamento de Servicios Sociales Especializados, dándose al expediente el trámite reglamentariamente establecido.”

Consta, asimismo, en el expediente, informes de la Asesoría Jurídica Municipal y de la Intervención General de fechas 11 y 12 de septiembre de 2007, respectivamente.

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó dictaminar favorablemente el asunto epigrafiado, con los votos a favor de los representantes del Grupo Municipal Popular y las abstenciones de los representantes del Grupo Municipal Socialista y del representante del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

La aprobación inicial de la modificación del Reglamento Municipal de Servicios Sociales Especializados para el ejercicio 2008, en los términos acordados por la Il.ª Junta de Gobierno Local en sesión extraordinaria de 13 de septiembre de 2007, que quedan transcritos en el presente Dictamen.”

Este punto fue debatido conjuntamente con los puntos números 6, 9, 10 y 11, habiéndose recogido en el punto nº 6 el debate conjunto.

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (del Grupo Municipal Popular), 11 abstenciones (del Grupo Municipal Socialista) y 2 votos en contra (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en el mismo propuesto.

PUNTO Nº 9.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

MODIFICACIÓN DE LOS PRECIOS PÚBLICOS POR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS FUNERARIOS GESTIONADOS POR PARQUE CEMENTERIO DE MÁLAGA, S.A. (PARCEMASA), QUE SERÁN DE APLICACIÓN EN EL AÑO 2008.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía y Comercio, de fecha 24 de septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció el expediente relativo a la citada Propuesta de modificación de Precios Públicos, cuyo texto se transcribe a continuación:

“Parque Cementerio de Málaga, S.A. (PARCEMASA) propone la adopción de los Precios Públicos correspondientes a los servicios funerarios para el año 2008 que se detallan más abajo.

Esta propuesta de precios públicos va acompañada de un informe técnico-económico que ha servido de base para la fijación de los precios públicos a fin de garantizar su conformidad con el artículo 44, 1 del RDL 2/2004, de 5 de Marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, que establece que el importe de los precios públicos deberá cubrir como mínimo el coste del servicio prestado o de la actividad realizada.

Por todo ello procede que la propuesta sea dictaminada por la Intervención General y Jurado Tributario, para su posterior remisión a la Junta de Gobierno local y elevación al Pleno Municipal en su caso.

UNICO.- Aprobar el establecimiento de los siguientes precios públicos para los servicios funerarios de 2008 y que a continuación se detallan.”

PRECIOS PÚBLICOS *		
CODIGO	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
96	TRASLADO DENTRO DEL MUNIC. DE CADAVER	104,74
98	TRASLADO INTERURBANO DE CADAVER+KMS.	112,93
99	TRASLADO INTERURBANO DE RESTOS+KMS.	64,05
100	TRASLADO MUNICIPIO ACOMP. COCHE FUNEBRE	104,74
101	TRASLADO INTERURB. ACOMP.COCHES F.+KMS	112,93
103	TRASLADO INTERURB.MIEMB.Y FETOS +KMS.	64,05
112	URNA CENIZAS TIPO I	168,97
113	URNA CENIZAS TIPO II	282,76



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

114	URNA CENIZAS TIPO III	117,76
118	SABANA SUDARIO	31,55
120	COSTE POR KM. TRASLADOS FUERA DE MUNICI.	1,85
137	CAJA CENIZAS TIPO I-A (MADERA)	53,45
139	URNA CENIZAS TIPO II-A (CERAMICA)	53,45
143	URNA CENIZAS TIPO-III-A (METALICA)	53,45
190	SERVICIO DEPOSITO CENIZAS	108,62
201	TARIFA AMBITO LOCAL FETOS	187,07
202	T. AMBITO LOCAL DE NIÑOS	314,66
203	T.AMBITO LOCAL DE SERVICIO CLASE 1*	339,66
204	T.AMBITO LOCAL DE SERVICIO CLASE 2*	435,34
205	T.AMBITO LOCAL DE SERVICIO CLASE 3*	523,28
206	T.AMBITO LOCAL DE SERVICIO CLASE 4*	675,86
207	T.AMBITO LOCAL DE SERVICIO CLASE 5*	783,62
208	T.AMBITO LOCAL DE SERVICIO CLASE 6*	913,79
209	TARIFA AMB.PROV.NAC. E INT. NIÑOS	257,76
210	T.AMB.PROV.NAC.E INT. SERVICIO CLASE 1*	290,52
211	T.AMB.PROV.NAC.E INT. SERVICIO CLASE 2*	383,62
212	T.AMB.PROV.NAC.E INT. SERVICIO CLASE 3*	421,55
213	T.AMB.PROV.NAC.E INT. SERVICIO CLASE 4*	531,03
214	T.AMB.PROV.NAC.E INT. SERVICIO CLASE 5*	617,24
215	T.AMB.PROV.NAC.E INT. SERVICIO CLASE 6*	739,66
221	CAPILLA ARDIENTE	56,03
222	INTERIOR DE ZINC CLASE 1*	126,38
223	INTERIOR DE ZINC CLASE 2*	126,38
224	INTERIOR DE ZINC CLASE 3*	126,38
225	INTERIOR DE ZINC CLASE 4*	126,38
226	INTERIOR DE ZINC CLASE 5*	165,26
227	INTERIOR DE ZINC CLASE 6*	165,26
228	MESA DE FIRMAS	31,55
229	DEPURADOR DE GASES	35,17
230	EMBALAJE	147,41
231	SOLDADURAS	95,69
232	FUNDA AVION	88,79
233	SERVICIO EN DOMICILIO	209,48

(A estos conceptos tarifarios se les aplicará el 16% de IVA)



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Asimismo, constan en el expediente informe de la Intervención General Municipal de fecha 6 de agosto de 2007 y Dictamen del Jurado Tributario del Ayuntamiento de Málaga emitido el 8 de agosto de 2007.

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó dictaminar favorablemente el asunto epigrafiado, con los votos a favor de los representantes del Grupo Municipal Popular y las abstenciones de los representantes del Grupo Municipal Socialista y del representante del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- *La aprobación de la Propuesta de modificación de los Precios Públicos por la prestación de servicios funerarios gestionados por Parque Cementerio de Málaga, S.A. (PARCEMASA), que serán de aplicación en el año 2008 transcrita en el presente Dictamen.*

SEGUNDO.- *Que se de al expediente el trámite reglamentariamente establecido."*

Este punto fue debatido conjuntamente con los puntos números 6, 7, 10 y 11, habiéndose recogido en el punto nº 6 el debate conjunto.

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales y Concejalas D. Francisco de la Torre Prados y D^a. Araceli González Rodríguez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 14 votos a favor (del Grupo Municipal Popular), 2 votos en contra (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 11 abstenciones (del Grupo Municipal Socialista), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO N° 10.- DICTAMEN REFERIDO A PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DE LOS PRECIOS PÚBLICOS GESTIONADOS POR LA SOCIEDAD MUNICIPAL DE



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

APARCAMIENTOS Y SERVICIOS, S.A. (SMASA), QUE SERÁN DE APLICACIÓN EN EL AÑO 2008.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía y Comercio, de fecha 24 de septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció el expediente remitido por la citada Sociedad en el que, entre otros documentos, constan los distintos estudios económicos elaborados respecto a la propuesta de los distintos precios públicos que habrán de regir, en el año 2008, la explotación de los siguientes Aparcamientos: Central, San Juan de la Cruz, Tejón y Rodríguez, Alcazaba, Carlos de Haya, C/ Camas, Cruz de Humilladero, Avenida de Andalucía, El Palo, C/ Cervantes, C/Salitre y Barriada de la Princesa.

Asimismo, consta en el expediente, informe de la Intervención General de fecha 27 de julio de 2007 y dictamen del Jurado Tributario del Ayuntamiento de Málaga de fecha 8 de agosto siguiente.

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó dictaminar favorablemente el asunto epigrafiado, con los votos a favor de los representantes del Grupo Municipal Popular y las abstenciones de los representantes del Grupo Municipal Socialista y del representante del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- *La aprobación de los Precios Públicos que habrán de regir por la explotación de los Aparcamientos gestionados por la Sociedad Municipal de Aparcamientos, S.A. de aplicación en el 2008, en los términos que figuran en el expediente, y conforme al siguiente resumen obrante en el mismo:*

PRECIO PUBLICO PARA LA EXPLOTACION DEL APARCAMIENTO CENTRAL.

TARIFA HORARIA POR MINUTOS PARA AUTOMOVILES A ROTACION

- *Del minuto 0 al 30: 0,0482 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 31 al 60: 0,0057 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 61 al 720: 0,0284 €/ minuto, sin incluir I.V.A.*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

- *Del minuto 721 en que permanece fijo hasta el minuto 1.440: 0,0001 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*

A partir de la hora 24 el precio del minuto es de 0,0284€, sin incluir I.V.A. manteniéndose fijo durante las 12 horas siguientes.

Durante las 12 horas posteriores el precio del minuto es de 0,0001€, sin incluir I.V.A..

Se continuara sucesivamente con el mismo ciclo.

Los vehículos deberán estacionar ocupando una sola plaza de aparcamiento, en caso contrario, la tarifa a abonar será el importe marcado en el ticket multiplicado por el número de plazas ocupadas, pudiéndose, en este caso, inmovilizar el vehículo como medida previa al abono de la tarifa que corresponda que se pagará siempre en la caja manual del aparcamiento.

Las formas de pago serán:

- **PAGO EN CAJERO AUTOMÁTICO O CAJERO MANUAL.**

Exclusivamente para usuarios que hayan sacado el ticket en la barrera de entrada.

Mediante dinero metálico o cualquier tarjeta de crédito registrada en el sistema excluida tarjeta multiparking.

Los importes totales resultantes, redondeados a la baja, serán múltiplos de la moneda 0,05 €.

- **PAGO CON TARJETA MULTIPARKING DE LA SMASSA:**

Estos usuarios no tienen que sacar el ticket en la barrera de entrada.

PERDIDA DE TICKET

En caso de pérdida del ticket, el usuario deberá abonar la cuantía de un día completo:

Automóviles = 19, 9605 Euros/día + I.V.A.

ABONOS

Tipo:

Abono nocturno.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

TARIFA

Abono: 0,1351 euros/hora sin incluir I.V.A.

Los abonos tendrán una duración mínima de un mes.

La forma de pago será mediante domiciliación bancaria.

La Sociedad Municipal de Aparcamientos y Servicios, S.A., dentro de los precios máximos autorizados y a fin de reducir el precio de la utilización del aparcamiento, haciéndolo más asequible a los ciudadanos, podrá concertar acuerdos con las Asociaciones Comerciales y otros colectivos ciudadanos, así como, establecer bonos horarios de utilización para todos los aparcamientos explotados por la Sociedad. Asimismo podrá reducir el precio de la utilización del aparcamiento con promociones de diversos tipos a través de la tarjeta multiparking.

Los precios públicos se incrementarán con el I.V.A. correspondiente y aplicable en cada momento.

Los precios públicos entrarán en vigor el día 1 de Enero de 2008, permaneciendo en vigor hasta su modificación o derogación expresa.

PRECIO PUBLICO PARA LA EXPLOTACION DEL APARCAMIENTO DE SAN JUAN DE LA CRUZ.

TARIFA HORARIA POR MINUTOS PARA AUTOMOVILES A ROTACION

- *Del minuto 0 al 30: 0,0455 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 31 al 60: 0,0052 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 61 al 720: 0,0250 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 721 al minuto 1.440: 0,0001 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*

A partir de la hora 24 el precio del minuto es de 0,0250€, sin incluir I.V.A. manteniéndose fijo durante las 12 horas siguientes.

Durante las 12 horas posteriores el precio del minuto es de 0,0001€, sin incluir I.V.A...

Se continuara sucesivamente con el mismo ciclo.

Los vehículos deberán estacionar ocupando una sola plaza de aparcamiento, en caso contrario, la tarifa a abonar será el importe marcado en el ticket multiplicado por el número de plazas ocupadas, pudiéndose, en este caso, inmovilizar el vehículo



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

como medida previa al abono de la tarifa que corresponda que se pagará siempre en la caja manual del aparcamiento.

TARIFA HORARIA POR MINUTOS PARA MOTOS A ROTACION

➤ **A rotación un minuto = 0,0098 Euros / minuto sin incluir I.V.A.**

Las formas de pago serán:

- **PAGO EN CAJERO AUTOMÁTICO O CAJERO MANUAL.**

Exclusivamente para usuarios que hayan sacado el ticket en la barrera de entrada.

Mediante dinero metálico o cualquier tarjeta de crédito registrada en el sistema excluida tarjeta multiparking.

Los importes totales resultantes, redondeados a la baja, serán múltiplos de la moneda 0,05€.

- **PAGO CON TARJETA MULTIPARKING DE LA SMASSA:**

Estos usuarios no tienen que sacar el ticket en la barrera de entrada.

PERDIDA DE TICKET

En caso de pérdida del ticket, el usuario deberá abonar la cuantía de un día completo:

Automóviles 17,7092 Euros/día + I.V.A.

Motos = 7,0475 Euros/día + I.V.A.

ABONOS

Tipos:

Abono de 8 horas.

Abono de 16 horas.

Abono de 24 horas.

Abono nocturno.

TARIFA DE ABONOS PARA AUTOMOVILES

➤ **Abonos = 0,5000 Euros/hora sin incluir I.V.A.**



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

TARIFA DE ABONOS PARA MOTOS

➤ **Abonos = 0,2607 Euros/hora sin I.V.A.**

El abono para automóviles tendrá sobre el valor del abono una reducción en función del número de horas contratadas y del tramo horario de las mismas.

Los abonos para periodos inferiores a un mes, siendo el mínimo siete días, se incrementarán hasta un cincuenta por ciento del precio público diario correspondiente a cada tipo de abono.

La forma de pago de los abonos será con recibos mediante domiciliación bancaria.

La Sociedad Municipal de Aparcamientos y Servicios, S.A., dentro de los precios máximos autorizados y a fin de reducir el precio de la utilización del aparcamiento, haciéndolo más asequible a los ciudadanos, podrá concertar acuerdos con las Asociaciones Comerciales y otros colectivos ciudadanos, así como, establecer bonos horarios de utilización para todos los aparcamientos explotados por la Sociedad. Asimismo podrá reducir el precio de la utilización del aparcamiento con promociones de diversos tipos a través de la tarjeta multiparking.

Los precios públicos se incrementaran con el I.V.A. correspondiente y aplicable en cada momento.

Los precios públicos entrarán en vigor el día 1 de Enero de 2008, permaneciendo en vigor hasta su modificación o derogación expresa.

PRECIO PUBLICO PARA LA EXPLOTACION DEL APARCAMIENTO DE TEJON Y RODRIGUEZ.

TARIFA HORARIA POR MINUTOS PARA AUTOMOVILES A ROTACION

Tarifa A - A rotación de Lunes a Viernes.

- *Del minuto 0 al 30: 0,0455 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 31 al 60: 0,0052 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 61 al 720: 0,0250 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 721 al minuto 1.440: 0,0001 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*

A partir de la hora 24 el precio del minuto es de 0,0250€, sin incluir I.V.A. manteniéndose fijo durante las 12 horas siguientes.

Durante las 12 horas posteriores el precio del minuto es de 0,0001€, sin incluir I.V.A..



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Se continuara sucesivamente con el mismo ciclo. hasta el siguiente sábado o festivo, en que se aplicará la tarifa B.

Tarifa B- A rotación Sábados, Domingos y festivos.

- *Del minuto 0 al 30: 0,0482 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 31 al 60: 0,0057 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 61 al 720: 0,0284 €/ minuto, sin incluir I.V.A..(hasta la hora 12 en que permanece fijo hasta las 24 horas).*
- *Del minuto 721 al minuto 1.440: 0,0001 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*

A partir de la hora 24 el precio del minuto es de 0,0284€, sin incluir I.V.A. manteniéndose fijo durante las 12 horas siguientes.

Durante las 12 horas posteriores el precio del minuto es de 0,0001€, sin incluir I.V.A..

Se continuara sucesivamente con el mismo ciclo. hasta el siguiente día no festivo, en que se aplicará la tarifa A.

Los vehículos deberán estacionar ocupando una sola plaza de aparcamiento, en caso contrario, la tarifa a abonar será el importe marcado en el ticket multiplicado por el número de plazas ocupadas, pudiéndose, en este caso, inmovilizar el vehículo como medida previa al abono de la tarifa que corresponda que se pagará siempre en la caja manual del aparcamiento.

TARIFA HORARIA POR MINUTOS PARA MOTOS A ROTACION

- **A rotación un minuto = 0,0098 Euros / minuto sin incluir I.V.A.**

Las formas de pago serán:

- **PAGO EN CAJERO AUTOMÁTICO O CAJERO MANUAL.**

Exclusivamente para usuarios que hayan sacado el ticket en la barrera de entrada.

Mediante dinero metálico o cualquier tarjeta de crédito registrada en el sistema excluida tarjeta multiparking.

Los importes totales resultantes, redondeados a la baja, serán múltiplos de la moneda 0,05€.

- **PAGO CON TARJETA MULTIPARKING DE LA SMASSA:**

Estos usuarios no tienen que sacar el ticket en la barrera de entrada.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

PERDIDA DE TICKET

En caso de pérdida del ticket, el usuario deberá abonar la cuantía de un día completo:

Automóviles (de Lunes a Viernes)= 17,7092 Euros/día + I.V.A.

Automóviles (Sábados, Domingos y festivos)= 19,9605 Euros/día + I.V.A.

Motos = 7,0475 Euros/día + I.V.A.

ABONOS

Tipos:

Abono de 8 horas.

Abono de 16 horas.

Abono de 24 horas.

Abono nocturno.

TARIFA DE ABONOS PARA AUTOMOVILES

- **Abonos = 0,5000 Euros/hora sin incluir I.V.A.**

TARIFA DE ABONOS PARA MOTOS

- **Abonos = 0,2607 Euros/hora sin I.V.A.**

El abono para automóviles tendrá sobre el valor del abono una reducción en función del número de horas contratadas y del tramo horario de las mismas.

Los abonos para periodos inferiores a un mes, siendo el mínimo siete días, se incrementarán hasta un cincuenta por ciento del precio público diario correspondiente a cada tipo de abono.

La forma de pago de los abonos será con recibos mediante domiciliación bancaria.

La Sociedad Municipal de Aparcamientos y Servicios, S.A., dentro de los precios máximos autorizados y a fin de reducir el precio de la utilización del aparcamiento, haciéndolo más asequible a los ciudadanos, podrá concertar acuerdos con las Asociaciones Comerciales y otros colectivos ciudadanos, así como, establecer bonos horarios de utilización para todos los aparcamientos explotados por la Sociedad. Asimismo podrá reducir el precio de la utilización del aparcamiento con promociones de diversos tipos a través de la tarjeta multiparking.

Los precios públicos se incrementaran con el I.V.A. correspondiente y aplicable en cada momento.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Los precios públicos entrarán en vigor el día 1 de Enero de 2008, permaneciendo en vigor hasta su modificación o derogación expresa.

PRECIO PUBLICO PARA LA EXPLOTACION DEL APARCAMIENTO ALCAZABA

TARIFA HORARIA POR MINUTOS PARA AUTOMOVILES A ROTACION

Tarifa A - A rotación de Lunes a Viernes.

- *Del minuto 0 al 30: 0,0455 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 31 al 60: 0,0052 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 61 al 720: 0,0250 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 721 al minuto 1.440: 0,0001 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*

A partir de la hora 24 el precio del minuto es de 0,0250€, sin incluir I.V.A. manteniéndose fijo durante las 12 horas siguientes.

Durante las 12 horas posteriores el precio del minuto es de 0,0001€, sin incluir I.V.A..

Se continuara sucesivamente con el mismo ciclo. hasta el siguiente sábado o festivo, en que se aplicará la tarifa B.

Tarifa B- A rotación Sábados, Domingos y festivos.

- *Del minuto 0 al 30: 0,0482 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 31 al 60: 0,0057 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 61 al 720: 0,0284 €/ minuto, sin incluir I.V.A..(hasta la hora 12 en que permanece fijo hasta las 24 horas).*
- *Del minuto 721 al minuto 1.440: 0,0001 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*

A partir de la hora 24 el precio del minuto es de 0,0284€, sin incluir I.V.A. manteniéndose fijo durante las 12 horas siguientes.

Durante las 12 horas posteriores el precio del minuto es de 0,0001€, sin incluir I.V.A..

Se continuara sucesivamente con el mismo ciclo. hasta el siguiente día no festivo, en que se aplicará la tarifa A.

Los vehículos deberán estacionar ocupando una sola plaza de aparcamiento, en caso contrario, la tarifa a abonar será el importe marcado en el ticket multiplicado por el número de plazas ocupadas, pudiéndose, en este caso, inmovilizar el vehículo



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

como medida previa al abono de la tarifa que corresponda que se pagará siempre en la caja manual del aparcamiento

TARIFA HORARIA POR MINUTOS PARA MOTOS A ROTACION

➤ **A rotación un minuto = 0,0098 Euros / minuto sin incluir I.V.A.**

Las formas de pago serán:

- **PAGO EN CAJERO AUTOMÁTICO O CAJERO MANUAL.**

Exclusivamente para usuarios que hayan sacado el ticket en la barrera de entrada.

Mediante dinero metálico o cualquier tarjeta de crédito registrada en el sistema excluida tarjeta multiparking.

Los importes totales resultantes, redondeados a la baja, serán múltiplos de la moneda 0,05€.

- **PAGO CON TARJETA MULTIPARKING DE LA SMASSA:**

Estos usuarios no tienen que sacar el ticket en la barrera de entrada.

PERDIDA DE TICKET

En caso de pérdida del ticket, el usuario deberá abonar la cuantía de un día completo:

Automóviles (de Lunes a Viernes)= 17,7092 Euros/día + I.V.A.

Automóviles (Sábados, Domingos y festivos)= 19,9605 Euros/día + I.V.A.

Motos = 7,0405 Euros/día + I.V.A.

ABONOS

Tipos:

Abono de 8 horas.

Abono de 16 horas.

Abono de 24 horas.

Abono nocturno.

TARIFA DE ABONOS PARA AUTOMOVILES

➤ **Abonos = 0,5000 Euros/hora sin incluir I.V.A.**



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

TARIFA DE ABONOS PARA MOTOS

➤ **Abonos = 0,2607 Euros/hora sin I.V.A.**

El abono para automóviles tendrá sobre el valor del abono una reducción en función del número de horas contratadas y del tramo horario de las mismas.

Los abonos para periodos inferiores a un mes, siendo el mínimo siete días, se incrementarán hasta un cincuenta por ciento del precio público diario correspondiente a cada tipo de abono.

La forma de pago de los abonos será con recibos mediante domiciliación bancaria.

La Sociedad Municipal de Aparcamientos y Servicios, S.A., dentro de los precios máximos autorizados y a fin de reducir el precio de la utilización del aparcamiento, haciéndolo más asequible a los ciudadanos, podrá concertar acuerdos con las Asociaciones Comerciales y otros colectivos ciudadanos, así como, establecer bonos horarios de utilización para todos los aparcamientos explotados por la Sociedad. Asimismo podrá reducir el precio de la utilización del aparcamiento con promociones de diversos tipos a través de la tarjeta multiparking.

Los precios públicos se incrementaran con el I.V.A. correspondiente y aplicable en cada momento.

Los precios públicos entrarán en vigor el día 1 de Enero de 2008, permaneciendo en vigor hasta su modificación o derogación expresa.

PRECIO PUBLICO PARA LA EXPLOTACION DEL APARCAMIENTO CARLOS DE HAYA.

TARIFA HORARIA POR MINUTOS PARA AUTOMOVILES A ROTACION

- *Del minuto 0 al 30: 0,0455 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 31 al 60: 0,0052 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 61 al 720: 0,0250 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 721 al minuto 1.440: 0,0001 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*

A partir de la hora 24 el precio del minuto es de 0,0250€, sin incluir I.V.A. manteniéndose fijo durante las 12 horas siguientes.

Durante las 12 horas posteriores el precio del minuto es de 0,0001€, sin incluir I.V.A..

Se continuara sucesivamente con el mismo ciclo.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Los vehículos deberán estacionar ocupando una sola plaza de aparcamiento, en caso contrario, la tarifa a abonar será el importe marcado en el ticket multiplicado por el número de plazas ocupadas, pudiéndose, en este caso, inmovilizar el vehículo como medida previa al abono de la tarifa que corresponda que se pagará siempre en la caja manual del aparcamiento.

TARIFA HORARIA POR MINUTOS PARA MOTOS A ROTACION

- **A rotación un minuto = 0,0098 Euros / minuto sin incluir I.V.A.**

Las formas de pago serán:

- **PAGO EN CAJERO AUTOMÁTICO O CAJERO MANUAL.**

Exclusivamente para usuarios que hayan sacado el ticket en la barrera de entrada.

Mediante dinero metálico o cualquier tarjeta de crédito registrada en el sistema excluida tarjeta multiparking.

Los importes totales resultantes, redondeados a la baja, serán múltiplos de la moneda 0,05€.

- **PAGO CON TARJETA MULTIPARKING DE LA SMASSA:**

Estos usuarios no tienen que sacar el ticket en la barrera de entrada.

PERDIDA DE TICKET

En caso de pérdida del ticket, el usuario deberá abonar la cuantía de un día completo:

Automóviles 17,7092 Euros/día + I.V.A.

Motos = 7,0475 Euros/día + I.V.A.

ABONOS

TARIFA DE ABONOS PARA AUTOMOVILES

- **Abonos = 0,5000 Euros/hora sin incluir I.V.A.**

TARIFA DE ABONOS PARA MOTOS



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

➤ **Abonos = 0,2607 Euros/hora sin I.V.A.**

El abono para automóviles tendrá sobre el valor del abono una reducción en función del número de horas contratadas y del tramo horario de las mismas.

Los abonos para periodos inferiores a un mes, siendo el mínimo siete días, se incrementarán hasta un cincuenta por ciento del precio público diario correspondiente a cada tipo de abono.

La forma de pago de los abonos será con recibos mediante domiciliación bancaria.

La Sociedad Municipal de Aparcamientos y Servicios, S.A., dentro de los precios máximos autorizados y a fin de reducir el precio de la utilización del aparcamiento, haciéndolo más asequible a los ciudadanos, podrá concertar acuerdos con las Asociaciones Comerciales y otros colectivos ciudadanos, así como, establecer bonos horarios de utilización para todos los aparcamientos explotados por la Sociedad. Asimismo podrá reducir el precio de la utilización del aparcamiento con promociones de diversos tipos a través de la tarjeta multiparking.

Los precios públicos se incrementaran con el I.V.A. correspondiente y aplicable en cada momento.

Los precios públicos entrarán en vigor el día 1 de Enero de 2008, permaneciendo en vigor hasta su modificación o derogación expresa.

PRECIO PUBLICO PARA LA EXPLOTACION DEL APARCAMIENTO DE CALLE CAMAS.

TARIFA HORARIA POR MINUTOS PARA AUTOMOVILES A ROTACION

Tarifa A - A rotación de Lunes a Viernes.

- *Del minuto 0 al 30: 0,0455 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 31 al 60: 0,0052 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 61 al 720: 0,0250 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 721 al minuto 1.440: 0,0001 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*

A partir de la hora 24 el precio del minuto es de 0,0250€, sin incluir I.V.A. manteniéndose fijo durante las 12 horas siguientes.

Durante las 12 horas posteriores el precio del minuto es de 0,0001€, sin incluir I.V.A..

Se continuara sucesivamente con el mismo ciclo. hasta el siguiente sábado o festivo, en que se aplicará la tarifa B.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Tarifa B- A rotación Sábados, Domingos y festivos.

- *Del minuto 0 al 30: 0,0482 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 31 al 60: 0,0057 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 61 al 720: 0,0284 €/ minuto, sin incluir I.V.A..(hasta la hora 12 en que permanece fijo hasta las 24 horas).*
- *Del minuto 721 al minuto 1.440: 0,0001 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*

A partir de la hora 24 el precio del minuto es de 0,0284€, sin incluir I.V.A. manteniéndose fijo durante las 12 horas siguientes.

Durante las 12 horas posteriores el precio del minuto es de 0,0001€, sin incluir I.V.A..

Se continuara sucesivamente con el mismo ciclo. hasta el siguiente día no festivo, en que se aplicará la tarifa A.

Los vehículos deberán estacionar ocupando una sola plaza de aparcamiento, en caso contrario, la tarifa a abonar será el importe marcado en el ticket multiplicado por el número de plazas ocupadas, pudiéndose, en este caso, inmovilizar el vehículo como medida previa al abono de la tarifa que corresponda que se pagará siempre en la caja manual del aparcamiento

TARIFA HORARIA POR MINUTOS PARA MOTOS A ROTACION

- *A rotación un minuto = 0,0098 Euros / minuto sin incluir I.V.A.*

– Para C.U.D.E.

- ***A rotación de Lunes a Sábado primera ½ hora = 4,9250 Euros/hora sin incluir I.V.A.***
- ***A rotación siguientes fracciones de ½ hora de Lunes a Sábados = 5,9070 Euros sin incluir I.V.A.***

Las formas de pago serán:

- **PAGO EN CAJERO AUTOMÁTICO O CAJERO MANUAL.**

Exclusivamente para usuarios que hayan sacado el ticket en la barrera de entrada.

Mediante dinero metálico o cualquier tarjeta de crédito registrada en el sistema excluida tarjeta multiparking.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Los importes totales resultantes, redondeados a la baja, serán múltiplos de la moneda 0,05€.

- **PAGO CON TARJETA MULTIPARKING DE LA SMASSA:**

Estos usuarios no tienen que sacar el ticket en la barrera de entrada.

PERDIDA DE TICKET

En caso de pérdida del ticket, el usuario deberá abonar la cuantía de un día completo:

Automóviles (de Lunes a Viernes)= 17,7092 Euros/día + I.V.A.

Automóviles (Sábados, Domingos y festivos)= 19,9605 Euros/día + I.V.A.

Motos = 7,0475 Euros/día + I.V.A.

ABONOS

Tipos:

Abono de 8 horas.

Abono de 16 horas.

Abono de 24 horas.

Abono nocturno.

TARIFA DE ABONOS PARA AUTOMOVILES

➤ **Abonos = 0,5000 Euros/hora sin incluir I.V.A.**

TARIFA DE ABONOS PARA MOTOS

➤ **Abonos = 0,2607 Euros/hora sin I.V.A.**

El abono para automóviles tendrá sobre el valor del abono una reducción en función del número de horas contratadas y del tramo horario de las mismas.

Los abonos para periodos inferiores a un mes, siendo el mínimo siete días, se incrementarán hasta un cincuenta por ciento del precio público diario correspondiente a cada tipo de abono.

La forma de pago de los abonos será con recibos mediante domiciliación bancaria.

La Sociedad Municipal de Aparcamientos y Servicios, S.A., dentro de los precios máximos autorizados y a fin de reducir el precio de la utilización del aparcamiento, haciéndolo más asequible a los ciudadanos, podrá concertar acuerdos con las



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Asociaciones Comerciales y otros colectivos ciudadanos, así como, establecer bonos horarios de utilización para todos los aparcamientos explotados por la Sociedad. Asimismo podrá reducir el precio de la utilización del aparcamiento con promociones de diversos tipos a través de la tarjeta multiparking.

Los precios públicos se incrementaran con el I.V.A. correspondiente y aplicable en cada momento.

Los precios públicos entrarán en vigor el día 1 de Enero de 2008, permaneciendo en vigor hasta su modificación o derogación expresa.

PRECIO PUBLICO PARA LA EXPLOTACION DEL APARCAMIENTO CRUZ DE HUMILLADERO.

TARIFA HORARIA POR MINUTOS PARA AUTOMOVILES A ROTACION

- *Del minuto 0 al 30: 0,0455 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 31 al 60: 0,0052 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 61 al 720: 0,0250 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 721 al minuto 1.440: 0,0001 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*

A partir de la hora 24 el precio del minuto es de 0,0250€, sin incluir I.V.A. manteniéndose fijo durante las 12 horas siguientes.

Durante las 12 horas posteriores el precio del minuto es de 0,0001€, sin incluir I.V.A..

Se continuara sucesivamente con el mismo ciclo.

Los vehículos deberán estacionar ocupando una sola plaza de aparcamiento, en caso contrario, la tarifa a abonar será el importe marcado en el ticket multiplicado por el número de plazas ocupadas, pudiéndose, en este caso, inmovilizar el vehículo como medida previa al abono de la tarifa que corresponda que se pagará siempre en la caja manual del aparcamiento

TARIFA HORARIA POR MINUTOS PARA MOTOS A ROTACION

- **A rotación un minuto = 0,0098 Euros / minuto sin incluir I.V.A.**

Las formas de pago serán:

- **PAGO EN CAJERO AUTOMÁTICO O CAJERO MANUAL.**

Exclusivamente para usuarios que hayan sacado el ticket en la barrera de entrada.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Mediante dinero metálico o cualquier tarjeta de crédito registrada en el sistema excluida tarjeta multiparking.

Los importes totales resultantes, redondeados a la baja, serán múltiplos de la moneda 0,05€.

- **PAGO CON TARJETA MULTIPARKING DE LA SMASSA:**

Estos usuarios no tienen que sacar el ticket en la barrera de entrada.

PERDIDA DE TICKET

En caso de pérdida del ticket, el usuario deberá abonar la cuantía de un día completo:

Automóviles 17,7092 Euros/día + I.V.A.

Motos = 7,0475 Euros/día + I.V.A.

ABONOS

Tipos:

Abono de 8 horas.

Abono de 16 horas.

Abono de 24 horas.

Abono nocturno.

TARIFA DE ABONOS PARA AUTOMOVILES

➤ **Abonos = 0,5000 Euros/hora sin incluir I.V.A.**

TARIFA DE ABONOS PARA MOTOS

➤ **Abonos = 0,2607 Euros/hora sin I.V.A.**

El abono para automóviles tendrá sobre el valor del abono una reducción en función del número de horas contratadas y del tramo horario de las mismas.

Los abonos para periodos inferiores a un mes, siendo el mínimo siete días, se incrementarán hasta un cincuenta por ciento del precio público diario correspondiente a cada tipo de abono.

La forma de pago de los abonos será con recibos mediante domiciliación bancaria.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

La Sociedad Municipal de Aparcamientos y Servicios, S.A., dentro de los precios máximos autorizados y a fin de reducir el precio de la utilización del aparcamiento, haciéndolo más asequible a los ciudadanos, podrá concertar acuerdos con las Asociaciones Comerciales y otros colectivos ciudadanos, así como, establecer bonos horarios de utilización para todos los aparcamientos explotados por la Sociedad. Asimismo podrá reducir el precio de la utilización del aparcamiento con promociones de diversos tipos a través de la tarjeta multiparking.

Los precios públicos se incrementaran con el I.V.A. correspondiente y aplicable en cada momento.

Los precios públicos entrarán en vigor el día 1 de Enero de 2008, permaneciendo en vigor hasta su modificación o derogación expresa.

PRECIO PUBLICO PARA LA EXPLOTACION DEL APARCAMIENTO DE AVDA. ANDALUCIA

TARIFA HORARIA POR MINUTOS PARA AUTOMOVILES A ROTACION

Tarifa A - A rotación de Lunes a Viernes.

- *Del minuto 0 al 30: 0,0455 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 31 al 60: 0,0052 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 61 al 720: 0,0250 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 721 al minuto 1.440: 0,0001€/ minuto, sin incluir I.V.A..*

A partir de la hora 24 el precio del minuto es de 0,0250€, sin incluir I.V.A. manteniéndose fijo durante las 12 horas siguientes.

Durante las 12 horas posteriores el precio del minuto es de 0,0001€, sin incluir I.V.A..

Se continuara sucesivamente con el mismo ciclo. hasta el siguiente sábado o festivo, en que se aplicará la tarifa B.

Tarifa B- A rotación Sábados, Domingos y festivos.

- *Del minuto 0 al 30: 0,0482 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 31 al 60: 0,0057 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 61 al 720: 0,0284 €/ minuto, sin incluir I.V.A..(hasta la hora 12 en que permanece fijo hasta las 24 horas).*
- *Del minuto 721 al minuto 1.440: 0,0001 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*

A partir de la hora 24 el precio del minuto es de 0,0284 €, sin incluir I.V.A. manteniéndose fijo durante las 12 horas siguientes.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Durante las 12 horas posteriores el precio del minuto es de 0,0001 €, sin incluir I.V.A..

Se continuara sucesivamente con el mismo ciclo. hasta el siguiente día no festivo, en que se aplicará la tarifa A.

Los vehículos deberán estacionar ocupando una sola plaza de aparcamiento, en caso contrario, la tarifa a abonar será el importe marcado en el ticket multiplicado por el número de plazas ocupadas, pudiéndose, en este caso, inmovilizar el vehículo como medida previa al abono de la tarifa que corresponda que se pagará siempre en la caja manual del aparcamiento

TARIFA HORARIA POR MINUTOS PARA MOTOS A ROTACION

➤ **A rotación un minuto = 0,0098 Euros / minuto sin incluir I.V.A.**

Las formas de pago serán:

- **PAGO EN CAJERO AUTOMÁTICO O CAJERO MANUAL.**

Exclusivamente para usuarios que hayan sacado el ticket en la barrera de entrada.

Mediante dinero metálico o cualquier tarjeta de crédito registrada en el sistema excluida tarjeta multiparking.

Los importes totales resultantes, redondeados a la baja, serán múltiplos de la moneda 0,05€.

- **PAGO CON TARJETA MULTIPARKING DE LA SMASSA:**

Estos usuarios no tienen que sacar el ticket en la barrera de entrada.

PERDIDA DE TICKET

En caso de pérdida del ticket, el usuario deberá abonar la cuantía de un día completo:

Automóviles (de Lunes a Viernes)= 17,7092 Euros/día + I.V.A.

Automóviles (Sábados, Domingos y festivos)= 19,9605 Euros/día + I.V.A.

Motos = 7,0475 Euros/día + I.V.A.

ABONOS

Tipos:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

*Abono de 8 horas.
Abono de 16 horas.
Abono de 24 horas.
Abono nocturno.*

TARIFA DE ABONOS PARA AUTOMOVILES

- **Abonos = 0,5000 Euros/hora sin incluir I.V.A.**

TARIFA DE ABONOS PARA AUTOMOVILES MOTOS

- **Abonos = 0,2607 Euros/hora sin I.V.A.**

El abono para automóviles tendrá sobre el valor del abono una reducción en función del número de horas contratadas y del tramo horario de las mismas.

Los abonos para periodos inferiores a un mes, siendo el mínimo siete días, se incrementarán hasta un cincuenta por ciento del precio público diario correspondiente a cada tipo de abono.

La forma de pago de los abonos será con recibos mediante domiciliación bancaria.

La Sociedad Municipal de Aparcamientos y Servicios, S.A., dentro de los precios máximos autorizados y a fin de reducir el precio de la utilización del aparcamiento, haciéndolo más asequible a los ciudadanos, podrá concertar acuerdos con las Asociaciones Comerciales y otros colectivos ciudadanos, así como, establecer bonos horarios de utilización para todos los aparcamientos explotados por la Sociedad. Asimismo podrá reducir el precio de la utilización del aparcamiento con promociones de diversos tipos a través de la tarjeta multiparking.

Los precios públicos se incrementaran con el I.V.A. correspondiente y aplicable en cada momento.

Los precios públicos entrarán en vigor el día 1 de Enero de 2008, permaneciendo en vigor hasta su modificación o derogación expresa.

PRECIO PUBLICO PARA LA EXPLOTACION DEL APARCAMIENTO DE EL PALO.

TARIFA HORARIA POR MINUTOS PARA AUTOMOVILES A ROTACION

- *Del minuto 0 al 30: 0,0455 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 31 al 60: 0,0052 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

- *Del minuto 61 al 720: 0,0250 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 721 al minuto 1.440: 0,0001 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*

A partir de la hora 24 el precio del minuto es de 0,0250€, sin incluir I.V.A. manteniéndose fijo durante las 12 horas siguientes.

Durante las 12 horas posteriores el precio del minuto es de 0,0001€, sin incluir I.V.A..

Se continuara sucesivamente con el mismo ciclo.

Los vehículos deberán estacionar ocupando una sola plaza de aparcamiento, en caso contrario, la tarifa a abonar será el importe marcado en el ticket multiplicado por el número de plazas ocupadas, pudiéndose, en este caso, inmovilizar el vehículo como medida previa al abono de la tarifa que corresponda que se pagará siempre en la caja manual del aparcamiento

TARIFA HORARIA POR MINUTOS PARA MOTOS A ROTACION

- **A rotación un minuto = 0,0098 Euros / minuto sin incluir I.V.A.**

Las formas de pago serán:

- **PAGO EN CAJERO AUTOMÁTICO O CAJERO MANUAL.**

Exclusivamente para usuarios que hayan sacado el ticket en la barrera de entrada.

Mediante dinero metálico o cualquier tarjeta de crédito registrada en el sistema excluida tarjeta multiparking.

Los importes totales resultantes, redondeados a la baja, serán múltiplos de la moneda 0,05 €.

- **PAGO CON TARJETA MULTIPARKING DE LA SMASSA:**

Estos usuarios no tienen que sacar el ticket en la barrera de entrada.

PERDIDA DE TICKET

En caso de pérdida del ticket, el usuario deberá abonar la cuantía de un día completo:

Automóviles 17,7092 Euros/día + I.V.A.

Motos = 7,0475 Euros/día + I.V.A.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

ABONOS

Tipos:

*Abono de 8 horas.
Abono de 16 horas.
Abono de 24 horas.
Abono nocturno.*

TARIFA DE ABONOS PARA AUTOMOVILES

- **Abonos = 0,5000 Euros/hora sin incluir I.V.A.**

TARIFA DE ABONOS PARA MOTOS

- **Abonos = 0,2607 Euros/hora sin I.V.A.**

El abono para automóviles tendrá sobre el valor del abono una reducción en función del número de horas contratadas y del tramo horario de las mismas.

Los abonos para periodos inferiores a un mes, siendo el mínimo siete días, se incrementarán hasta un cincuenta por ciento del precio público diario correspondiente a cada tipo de abono.

La forma de pago de los abonos será con recibos mediante domiciliación bancaria.

La Sociedad Municipal de Aparcamientos y Servicios, S.A., dentro de los precios máximos autorizados y a fin de reducir el precio de la utilización del aparcamiento, haciéndolo más asequible a los ciudadanos, podrá concertar acuerdos con las Asociaciones Comerciales y otros colectivos ciudadanos, así como, establecer bonos horarios de utilización para todos los aparcamientos explotados por la Sociedad. Asimismo podrá reducir el precio de la utilización del aparcamiento con promociones de diversos tipos a través de la tarjeta multiparking.

Los precios públicos se incrementaran con el I.V.A. correspondiente y aplicable en cada momento.

Los precios públicos entrarán en vigor el día 1 de Enero de 2008, permaneciendo en vigor hasta su modificación o derogación expresa.

PRECIO PUBLICO PARA LA EXPLOTACION DEL APARCAMIENTO DE CERVANTES.

TARIFA HORARIA POR MINUTOS PARA AUTOMOVILES A ROTACION



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Tarifa A - A rotación de Lunes a Viernes.

- *Del minuto 0 al 30: 0,0455 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 31 al 60: 0,0052 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 61 al 720: 0,0250 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 721 al minuto 1.440: 0,0001 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*

A partir de la hora 24 el precio del minuto es de 0,0250€, sin incluir I.V.A. manteniéndose fijo durante las 12 horas siguientes.

Durante las 12 horas posteriores el precio del minuto es de 0,0001€, sin incluir I.V.A..

Se continuara sucesivamente con el mismo ciclo. hasta el siguiente sábado o festivo, en que se aplicará la tarifa B.

Tarifa B- A rotación Sábados, Domingos y festivos.

- *Del minuto 0 al 30: 0,0482 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 31 al 60: 0,0057 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 61 al 720: 0,0284 €/ minuto, sin incluir I.V.A..(hasta la hora 12 en que permanece fijo hasta las 24 horas).*
- *Del minuto 721 al minuto 1.440: 0,0001 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*

A partir de la hora 24 el precio del minuto es de 0,0284€, sin incluir I.V.A. manteniéndose fijo durante las 12 horas siguientes.

Durante las 12 horas posteriores el precio del minuto es de 0,0001€, sin incluir I.V.A..

Se continuara sucesivamente con el mismo ciclo. hasta el siguiente día no festivo, en que se aplicará la tarifa A.

Los vehículos deberán estacionar ocupando una sola plaza de aparcamiento, en caso contrario, la tarifa a abonar será el importe marcado en el ticket multiplicado por el número de plazas ocupadas, pudiéndose, en este caso, inmovilizar el vehículo como medida previa al abono de la tarifa que corresponda que se pagará siempre en la caja manual del aparcamiento

TARIFA HORARIA POR MINUTOS PARA MOTOS A ROTACION

- **A rotación un minuto = 0,0098 Euros / minuto sin incluir I.V.A.**

Las formas de pago serán:

- **PAGO EN CAJERO AUTOMÁTICO O CAJERO MANUAL.**



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Exclusivamente para usuarios que hayan sacado el ticket en la barrera de entrada.

Mediante dinero metálico o cualquier tarjeta de crédito registrada en el sistema excluida tarjeta multiparking.

Los importes totales resultantes, redondeados a la baja, serán múltiplos de la moneda 0,05€.

- **PAGO CON TARJETA MULTIPARKING DE LA SMASA:**

Estos usuarios no tienen que sacar el ticket en la barrera de entrada.

PERDIDA DE TICKET

En caso de pérdida del ticket, el usuario deberá abonar la cuantía de un día completo:

Automóviles (de Lunes a Viernes)= 17,7092 Euros/día + I.V.A.

Automóviles (Sábados, Domingos y festivos)= 19,9605 Euros/día + I.V.A.

Motos = 7,0475 Euros/día + I.V.A.

ABONOS

Tipos:

Abono de 8 horas.

Abono de 16 horas.

Abono de 24 horas.

Abono nocturno.

TARIFA DE ABONOS PARA AUTOMOVILES

➤ **Abonos = 0,5000 Euros/hora sin incluir I.V.A.**

TARIFA DE ABONOS PARA MOTOS

➤ **Abonos = 0,2607 Euros/hora sin I.V.A.**

El abono para automóviles tendrá sobre el valor del abono una reducción en función del número de horas contratadas y del tramo horario de las mismas.

Los abonos para periodos inferiores a un mes, siendo el mínimo siete días, se incrementarán hasta un cincuenta por ciento del precio público diario correspondiente a cada tipo de abono.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

La forma de pago de los abonos será con recibos mediante domiciliación bancaria.

La Sociedad Municipal de Aparcamientos y Servicios, S.A., dentro de los precios máximos autorizados y a fin de reducir el precio de la utilización del aparcamiento, haciéndolo más asequible a los ciudadanos, podrá concertar acuerdos con las Asociaciones Comerciales y otros colectivos ciudadanos, así como, establecer bonos horarios de utilización para todos los aparcamientos explotados por la Sociedad. Asimismo podrá reducir el precio de la utilización del aparcamiento con promociones de diversos tipos a través de la tarjeta multiparking.

Los precios públicos se incrementarán con el I.V.A. correspondiente y aplicable en cada momento.

Los precios públicos entrarán en vigor el día 1 de Enero de 2008, permaneciendo en vigor hasta su modificación o derogación expresa.

PRECIO PUBLICO PARA LA EXPLOTACION DEL APARCAMIENTO DE SALITRE.

TARIFA HORARIA POR MINUTOS PARA AUTOMOVILES A ROTACION

Tarifa A - A rotación de Lunes a Viernes.

- *Del minuto 0 al 30: 0,0455 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 31 al 60: 0,0052 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 61 al 720: 0,0250 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 721 al minuto 1.440: 0,0001 €/ minuto, sin incluir I.V.A...*

A partir de la hora 24 el precio del minuto es de 0,0250€, sin incluir I.V.A. manteniéndose fijo durante las 12 horas siguientes.

Durante las 12 horas posteriores el precio del minuto es de 0,0001€, sin incluir I.V.A...

Se continuara sucesivamente con el mismo ciclo hasta el siguiente sábado o festivo, en que se aplicará la tarifa B.

Tarifa B- A rotación Sábados, Domingos y festivos.

- *Del minuto 0 al 30: 0,0482 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 31 al 60: 0,0057 €/ minuto, sin incluir I.V.A..*
- *Del minuto 61 al 720: 0,0284 €/ minuto, sin incluir I.V.A..(hasta la hora 12 en que permanece fijo hasta las 24 horas).*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

- *Del minuto 721 al minuto 1.440: 0,0001€/ minuto, sin incluir I.V.A...*

A partir de la hora 24 el precio del minuto es de 0,0284€, sin incluir I.V.A. manteniéndose fijo durante las 12 horas siguientes.

Durante las 12 horas posteriores el precio del minuto es de 0,0001€, sin incluir I.V.A...

Se continuara sucesivamente con el mismo ciclo hasta el siguiente día no festivo, en que se aplicará la tarifa A.

Los vehículos deberán estacionar ocupando una sola plaza de aparcamiento, en caso contrario, la tarifa a abonar será el importe marcado en el ticket multiplicado por el número de plazas ocupadas, pudiéndose, en este caso, inmovilizar el vehículo como medida previa al abono de la tarifa que corresponda que se pagará siempre en la caja manual del aparcamiento

TARIFA HORARIA POR MINUTOS PARA MOTOS A ROTACION

- **A rotación un minuto = 0,0098 Euros / minuto sin incluir I.V.A.**

Las formas de pago serán:

- **PAGO EN CAJERO AUTOMÁTICO O CAJERO MANUAL.**

Exclusivamente para usuarios que hayan sacado el ticket en la barrera de entrada.

Mediante dinero metálico o cualquier tarjeta de crédito registrada en el sistema excluida tarjeta multiparking.

Los importes totales resultantes, redondeados a la baja, serán múltiplos de la moneda 0,05€.

- **PAGO CON TARJETA MULTIPARKING DE LA SMASSA:**

Estos usuarios no tienen que sacar el ticket en la barrera de entrada.

PERDIDA DE TICKET

En caso de pérdida del ticket, el usuario deberá abonar la cuantía de un día completo:

Automóviles (de Lunes a Viernes)= 17,7092 Euros/día + I.V.A.

Automóviles (Sábados, Domingos y festivos)= 19,9605 Euros/día + I.V.A.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Motos = 7,0475 Euros/día + I.V.A.

ABONOS

Tipos:

Abono de 8 horas.

Abono de 16 horas.

Abono de 24 horas.

Abono nocturno.

TARIFA DE ABONOS PARA AUTOMOVILES

➤ **Abonos = 0,5000 Euros/hora sin incluir I.V.A.**

TARIFA DE ABONOS PARA MOTOS

➤ **Abonos = 0,2607 Euros/hora sin I.V.A.**

El abono para automóviles tendrá sobre el valor del abono una reducción en función del número de horas contratadas y del tramo horario de las mismas.

Los abonos para periodos inferiores a un mes, siendo el mínimo siete días, se incrementarán hasta un cincuenta por ciento del precio público diario correspondiente a cada tipo de abono.

La forma de pago de los abonos será con recibos mediante domiciliación bancaria.

La Sociedad Municipal de Aparcamientos y Servicios, S.A., dentro de los precios máximos autorizados y a fin de reducir el precio de la utilización del aparcamiento, haciéndolo más asequible a los ciudadanos, podrá concertar acuerdos con las Asociaciones Comerciales y otros colectivos ciudadanos, así como, establecer bonos horarios de utilización para todos los aparcamientos explotados por la Sociedad. Asimismo podrá reducir el precio de la utilización del aparcamiento con promociones de diversos tipos a través de la tarjeta multiparking.

Los precios públicos se incrementaran con el I.V.A. correspondiente y aplicable en cada momento.

Los precios públicos entrarán en vigor el día 1 de Enero de 2008, permaneciendo en vigor hasta su modificación o derogación expresa.

PRECIO PUBLICO PARA LA EXPLOTACION DEL APARCAMIENTO BARRIADA DE LA PRINCESA.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

PRECIO

ABONOS:

<i>Vehículos sin cubierta</i>	<i>33,450 Euros/mes + I.V.A.</i>
<i>Vehículos con cubierta</i>	<i>48,696 Euros/mes + I.V.A.</i>
<i>Vehículos Industriales</i>	<i>53,764 Euros/mes + I.V.A.</i>
<i>Autobuses</i>	<i>74,078 Euros/mes + I.V.A.</i>
<i>Motos</i>	<i>10,650 Euros/mes + I.V.A.</i>

Los abonos para (vehículos y motos) por periodos inferiores a un mes, siendo el mínimo siete días, se incrementarán hasta un cincuenta por ciento del precio público diario correspondiente a cada tipo de abono.

- Sistema de pago para abonos:

Domiciliación bancaria.

Los precios públicos entrarán en vigor, una vez publicada en el Boletín Oficial de la Provincia, el día 1 de enero de 2008, permaneciendo en vigor hasta su modificación o derogación expresas

SEGUNDO.- *Que se de al expediente el trámite reglamentariamente establecido."*

Este punto fue debatido conjuntamente con los puntos números 6, 7, 9 y 11, habiéndose recogido en el punto nº 6 el debate conjunto.

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (del Grupo Municipal Popular), 2 votos en contra (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 11 abstenciones (del Grupo Municipal Socialista) dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 11.- DICTAMEN EN RELACIÓN A PROPUESTA DE APROBACIÓN DE LOS PRECIOS PÚBLICOS GESTIONADOS POR LA EMPRESA MIXTA MERCADOS CEN-



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

TRALES DE ABSTECIMIENTOS DE MÁLAGA, S.A. (MERCAMÁLAGA), QUE SERÁN DE APLICACIÓN EN EL AÑO 2008.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía y Hacienda, de fecha 24 de septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con la propuesta de modificación de los precios públicos relativos a los servicios gestionados por la empresa MERCADOS CENTRALES DE ABASTECIMIENTO DE MALAGA, S.A. (MERCAMALAGA), la Comisión del Pleno conoció el expediente tramitado sobre este asunto, en el que, entre otros documentos, obra el Estudio económico-financiero dirigido a la Alcaldía por el Gerente de la citada Empresa Mixta, de fecha 16 de julio de 2007, el cual finaliza con las tarifas cuya aprobación, en concreto, se proponen, las cuales se transcriben a continuación:

<i>Pabellón de Pescados</i>	<i>1.428,58</i>	<i>€/ Por módulo</i>
<i>Pabellones 100 y 200</i>	<i>966,73</i>	<i>€/ Por módulo</i>
<i>M-113</i>	<i>1.296,10</i>	<i>€</i>
<i>M-246</i>	<i>1.616,37</i>	<i>€</i>
<i>Pabellón 300</i>	<i>309,36</i>	<i>€/ Por módulo</i>
<i>M-361-362</i>	<i>285,85</i>	<i>€/ Por módulo</i>
<i>M-364</i>	<i>147,54</i>	<i>€</i>
<i>M-366</i>	<i>568,21</i>	<i>€</i>
<i>Pabellón 400</i>	<i>824,71</i>	<i>€</i>
<i>M-401 al 410</i>	<i>737,65</i>	<i>€/ Por módulo</i>
<i>Pabellón 600</i>	<i>298,05</i>	<i>€/ Por módulo</i>
<i>M-601-602-617-618</i>	<i>296,59</i>	<i>€/ Por módulo</i>
<i>M-701</i>	<i>824,71</i>	<i>€</i>
<i>M-801</i>	<i>3.487,77</i>	<i>€</i>
<i>M-802</i>	<i>3.555,52</i>	<i>€</i>
<i>M-806</i>	<i>1.641,47</i>	<i>€</i>

Asimismo, consta en el expediente informe de la Intervención General Municipal de fecha 7 de agosto de 2007 y Dictamen favorable del Jurado Tributario emitido con fecha 8 de agosto de 2007.

VOTACION

La Comisión del Pleno acordó dictaminar favorablemente el asunto epigrafiado, con los votos a favor de los representantes del Grupo Municipal Popular y las abstenciones de los representantes del Grupo Municipal Socialista y del representante del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- *La aprobación de las precios públicos que han quedado detallados en el presente Dictamen, correspondientes a los servicios gestionados por la Sociedad “MERCADOS CENTRALES DE ABASTECIMIENTO DE MÁLAGA, S.A.” (MERCAMALAGA), que serán de aplicación en el año 2008.*

SEGUNDO.- *Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido.”*

Este punto fue debatido conjuntamente con los puntos números 6, 7, 9 y 10, habiéndose recogido en el punto nº 6 el debate conjunto.

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 27 votos a favor (16 del Grupo Municipal Popular y 11 del Grupo Municipal Socialista) y 2 votos en contra (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 8.- **DICTAMEN EN RELACIÓN A PROPUESTA DE LA TENIENTE DE ALCALDE DELEGADA DE ECONOMÍA Y HACIENDA PARA LA SOLICITUD, ANTE EL MINISTERIO DE HACIENDA, DE LA DELEGACIÓN DE LAS COMPETENCIAS PARA EL EJERCICIO DE LA GESTIÓN CENSAL EN EL IMPUESTO SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS.**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía y Comercio, de fecha 24 de septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Propuesta de fecha 3 de septiembre de 2007, cuyo texto se transcribe a continuación:

“PROPUESTA PARA SOLICITAR ANTE EL MINISTERIO DE HACIENDA LA DELEGACIÓN DE COMPETENCIAS PARA EL EJERCICIO DE LA GESTIÓN CENSAL EN EL IMPUESTO SOBRE ACTIVIDADES ECONÓMICAS.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

I- ANTECEDENTES.

Según propuesta elevada por el Director del Área de Gestión Tributaria e Ingresos y Gerente del O. A. de Gestión Tributaria y otros Servicios del Ayuntamiento de Málaga y constando los preceptivos informes favorables de la Intervención y Asesoría Jurídica municipales, se somete a la consideración de la Comisión Informativa de Economía y Comercio la presente propuesta, con carácter previo a su elevación al Pleno del Excmo. Ayuntamiento.

1. Objeto de la solicitud.

Por las razones que a continuación se detallan, consideramos necesario que este Excmo. Ayuntamiento de Málaga solicite del Ministerio de Hacienda la delegación de las competencias para la gestión censal del Impuesto sobre Actividades Económicas, en el más breve plazo de tiempo posible.

2. Antecedentes.

El Excmo. Ayuntamiento de Málaga ejerció las competencias de la inspección del impuesto durante los años 1993 a 2002, que completó con el ejercicio de la gestión censal durante el período 1997-2002, como medio para dinamizarlo de una forma integral.

Con motivo de las profundas modificaciones producidas en la gestión del impuesto por la Ley 51/2002, de 27 de diciembre, de reforma de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales y ante la situación de incertidumbre normativa que se vivió a partir del segundo semestre de 2002, se decidió, por motivos de prudencia, renunciar a la inspección del tributo a partir de 2.003, al tiempo que no se volvía a solicitar la gestión del mismo.

Posteriormente, y debido a la experiencia acumulada en los ejercicios 2003 y 2004 en los que se pudo constatar una escasa incidencia de las actuaciones inspectoras llevadas a cabo en el Impuesto por los servicios de la AEAT, y ante la posibilidad de regularizar los ejercicios no prescritos, mediante acuerdo adoptado en el pleno del día 28 de enero de 2.005, el Ayuntamiento acordó solicitar al Ministerio de Hacienda la delegación de la inspección tributaria del impuesto.

El ejercicio de las competencias en materia de inspección, ya en vigor desde el 1 de enero pasado, era una condición sine qua non para la posterior solicitud de la delegación de la propia gestión censal que en este momento se propone.

3. Fundamentos de la solicitud.

Los resultados que arroja la gestión censal del tributo por la Administración del Estado, las complicaciones puestas de manifiesto con motivo de la remisión de los ficheros informáticos relativos a altas, bajas y modificaciones censales y de las propias matrículas anuales del impuesto, así como la afectación sufrida en el censo municipal correspondiente a la Tasa de Basura por Actividades Económicas cuyo sistema de tarifas y gestión se vinculó estrechamente al propio I.A.E en los tiempos en los que el Ayuntamiento era competente en materia censal, nos llevan a proponer que se vuelvan a ejercer las competencias en materia de gestión censal por parte del Ayuntamiento de Málaga.

En este sentido, el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por R.D.L. 2/2004, de 5 de marzo, dispone en su artículo 91.1:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

“ Artículo 91. Matrícula del impuesto.

1. La formación de la matrícula del Impuesto, la calificación de las actividades económicas, el señalamiento de las cuotas correspondientes y, en general, la gestión censal del tributo se llevará a cabo por la Administración tributaria del Estado.

Sin perjuicio de ello, la notificación de estos actos puede ser practicada por los ayuntamientos o por la Administración del Estado, juntamente con la notificación de las liquidaciones conducentes a la determinación de las deudas tributarias.

Tratándose de cuotas municipales, las funciones a que se refiere el párrafo primero de este apartado, podrán ser delegadas en los ayuntamientos, diputaciones provinciales, cabildos o consejos insulares y otras entidades reconocidas por las leyes y comunidades autónomas que lo soliciten, en los términos que reglamentariamente se establezca.”

Además, el ejercicio de las competencias de gestión censal, de forma delegada, por los ayuntamientos sigue en la actualidad regulado por los artículos 20 y ss. del R.D. 243/1995, de 17 de febrero, que, en la redacción del mismo que incorpora el R.D. 1041/2003, de 1 de agosto, establece que:

“ Artículo 20. Solicitud de la delegación. (párrafo primero)

Las entidades a que se refiere el apartado 1 del artículo 22 de este Real Decreto que deseen asumir la gestión censal del Impuesto sobre Actividades Económicas, deberán solicitar expresamente la delegación de dichas competencias antes del 1 de octubre del año inmediatamente anterior a aquel en que haya de surtir efecto la referida delegación. A tal fin, deberán adoptar el oportuno acuerdo y presentar la correspondiente solicitud ante la Delegación de la Agencia Estatal de Administración Tributaria respectiva dentro del plazo indicado.”

“ Artículo 22: Entidades que pueden solicitar la delegación.

1. La delegación podrá ser solicitada:

a. Por los ayuntamientos que sean capital de provincia o tengan una población de derecho igual o superior a 50.000 habitantes.

4. Órgano que debe solicitar la delegación.

Con el nuevo régimen competencial que en el ámbito local introduce el nuevo Título X que la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local, ha adicionado a la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local y concretamente con lo dispuesto en su artículo 123, parece claro que la solicitud deberá acordarla el Excmo. Ayto. Pleno que, entre otras, cuenta con las atribuciones para :



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

“ j) La transferencia de funciones o actividades a otras Administraciones públicas, así como la aceptación de las delegaciones o encomiendas de gestión realizadas por otras Administraciones, salvo que por ley se impongan obligatoriamente.”

Además, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo segundo de dicho artículo, se trataría de un acuerdo que requiere el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros del Pleno.

II. PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO.

De conformidad con lo anteriormente expuesto, una vez emitido el preceptivo informe de Intervención y de la Asesoría Jurídica Municipal se propone someter a la consideración de la Comisión Informativa de Economía y Comercio para que, en su caso, mediante el oportuno Dictamen, se eleve al Excmo. Ayuntamiento Pleno, el siguiente acuerdo:

PRIMERO.- *Solicitar del Ministerio de Hacienda la delegación de las competencias en materia de gestión censal del Impuesto sobre Actividades Económicas, en su modalidad de cuota municipal que se ejercería a través del Organismo Autónomo de Gestión Tributaria y Otros Servicios del Excmo. Ayuntamiento de Málaga, como órgano especializado para ello, en función de las competencias que estatutariamente se le atribuyen.*

SEGUNDO.- *Habilitar a la Tte.-Alcalde, Delegada de Economía y Hacienda para que, en nombre del Excmo. Ayuntamiento de Málaga, presente, ante la Delegación en Málaga de la Agencia Estatal de Administración Tributaria, la referida solicitud de delegación.*

TERCERO.- *Dar al expediente el trámite reglamentariamente oportuno.”*

Asimismo, consta en el expediente informes emitido por el Secretario General del Pleno y la Asesoría Jurídica Municipal, de fechas 19 de septiembre y 21 de agosto de 2007, respectivamente, e informe de la Intervención General de fecha 16 de marzo de 2006.

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno, por unanimidad de sus asistentes, acordó dictaminar favorablemente el asunto epigrafiado.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

La aprobación de la Propuesta de la Teniente de Alcalde Delegada de Economía y Hacienda para la solicitud, ante el Ministerio de Hacienda, de la delegación de las competencias para el ejercicio de la gestión censal en el Impuesto sobre Actividades Económicas transcrita en el presente Dictamen.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, y con el quórum exigido, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 12.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE LA TENIENTE DE ALCALDE DELEGADA DE ECONOMÍA Y HACIENDA DE APROBACIÓN DEL TERCER EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS DEL PRESUPUESTO DEL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA PARA EL EJERCICIO 2007.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía y Comercio, de fecha 24 de septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció el citado Expediente, en el que obra el Acuerdo adoptado respecto a su Proyecto por la Iltna. Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria celebrada el día 20 de septiembre de 2007, cuyo texto se transcribe a continuación:

“ACUERDO ADOPTADO POR LA ILTMA. JUNTA DE GOBIERNO LOCAL EN LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 20 DE SEPTIEMBRE DE 2007, EN RELACIÓN CON EL PUNTO SIGUIENTE:

PUNTO Nº U-3.- PROPUESTA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DEL TERCER EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS DEL PRESUPUESTO DEL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA PARA EL AÑO 2007

La Junta de Gobierno Local conoció la Propuesta de la Teniente de Alcalde Delegada de Economía y Hacienda, de fecha 14 de septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Se propone a la Iltna. Junta de Gobierno Local:

Primero.- De conformidad con lo dispuesto en el art. 177 del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de Marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y en el art. 127 1 B de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local, la aprobación del “Proyecto del Tercer Expediente de Modificación de Créditos del Presupuesto del Ayuntamiento de Málaga para 2007” que



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

asciende a **3.655.928,02 €**, siendo los motivos que originan el presente Expediente los siguientes:

1.- En el Instituto Municipal de Formación y Empleo, suplementar créditos para la realización de cursos de formación en el marco del programa INTERREG III-A, España-Marruecos, como complemento a las acciones que se están realizando dentro del marco de este proyecto en la rehabilitación urbana del Centro, mediante la formación continua tanto técnica y profesional como empresarial, por importe de 75.000 €.

2.- En la Junta Municipal de Distrito N°. 8 - Churriana -, suplementar créditos, para el siguiente fin:

- *Reposición de elementos en zonas verdes, por importe de 5.866,76 € (n°. proyecto 200720800056)*

3.- También en la Junta Municipal de Distrito N°. 8 – Churriana -, suplementar créditos para reposición de elementos en zonas verdes, por importe de 859,45 € (n°. de proyecto 200720900056)

4.- Igualmente, suplementar en la misma Junta de Distrito, el importe de 2.427 € para reposición de elementos en zonas verdes (n°. de proyecto 200720900056)

5.- Suplementar créditos, en el Área de Cultura, por importe de 180.303,63 €, para llevar a cabo la adquisición de mobiliario en la nueva Biblioteca de C/ Calatrava.

6.- En el Área de Medio Ambiente, consignar créditos para la adquisición de una depuradora para el estanque de los patos de los jardines de Pedro Luís Alonso, por importe de 9.207,33 €.

7.- Consignar créditos en el mismo Área, por importe de 1.414.870 €, para los siguientes fines:

- *Limpieza viaria, por importe de 244.000 €*
- *Recogida viaria, por importe de 91.000 €*
- *Eliminación de Residuos, por importe de 230.000 €*
- *Mayor importe compensación 2006, por valor de 329.434,80 €*
- *Vaso de Vertidos, por importe de 520.435,20 €*

8.- También en el Área de Medio Ambiente, consignar créditos por importe de 26.225,40 para los fines que se exponen:

- *Adquisición e instalación de rejas en C. Zoosanitario, por 8.978,40 €*
- *Servicios de seguridad C. Zoosanitario, por 17.247 €*

9.- Suplementar créditos en el Área de Cultura, para complementar actividades del Área durante el tercer cuatrimestre, relacionadas con la celebración del XX aniversario del hermanamiento con la ciudad alemana de Passau, mantenimiento y funcionamiento de los Monumentos y Museo Municipal, Navidad y promoción proyecto de la Capitalidad Cultural 2016, por importe de 300.000 €.

10.- En el Área de Juventud, suplementar créditos para afrontar el fin de obra del “Centro Multidisciplinar para jóvenes CENTRO MAS JOVEN”, por importe de 508.240,58 €



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

11.- Consignar créditos en el Área de Turismo, por importe de 200.000 €, para mejorar la participación del Ayuntamiento en las siguientes acciones promocionales:

Acciones en nuevos destinos turísticos

- *Tour Salón en Polonia*
- *Turicom en Gijón*

Mejoras de acciones en destinos promovidos en anteriores ejercicios:

- *V Feria Internacional de Turismo Cultural de Málaga*
- *Premiere Reissesomer en Frankfurt (Alemania)*
- *World Travel Market en Londres (Inglaterra)*
- *INTUR, en Valladolid*
- *ExpoOcio, en Madrid*

12. - Transferir créditos en la Gerencia Municipal de Urbanismo, a propuesta del Área de Seguridad para la elaboración del Proyecto Técnico y de ejecución de obras en el edificio donde se ubica la Jefatura de Policía de Barrio en el Distrito de Carretera de Cádiz, por importe de 200.000.

13.- Consignar créditos a propuesta del Área de Participación Ciudadana, con motivo de la celebración del Festival de la Magia, por importe de 34.800 €.

Dicho Festival se realizará con la colaboración conjunta de las Áreas de Bienestar Social, Juventud y Participación Ciudadana, con la siguiente distribución:

- *Área de Juventud, por importe de 11.600 €*
- *Área de Bienestar Social, por importe de 11.600 €*
- *Área de Participación Ciudadana, por importe de 11.600 €*

14.- En la Junta Municipal de Distrito Nº. 2 - Este -, suplementar créditos con destino a la celebración del 40º Concurso de Albañilería, organizado por la Peña El Palustre, por importe de 3.000 €.

15.- Atender a la financiación del “I Expediente de Reconocimiento Extrajudicial de Créditos”, por importe de 695.127,87 € del Presupuesto del Ayuntamiento de Málaga para 2007.

Dichas modificaciones se financiarán:

ESTADO DE GASTOS

Créditos consignados en otras partidas presupuestarias: *Cáp. II del Estado de Gastos “Gastos en bienes corrientes y de servicios”, por importe de 75.000 €.*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Apartado primero, epígrafe primero, por importe de 75.000 €, para ello se minora la partida presupuestaria:

15.1216.22709: “Alcaldía” Gabinete de Presidencia. Otros trabajos realizados por otras empresas”, por importe de 75.000 € (nº. de proyecto 200320000149).

Créditos consignados en otras partidas presupuestarias: Cáp. VI del Estado de Gastos “Inversiones Reales”, por importe de 189.456,84 €.

Apartado primero, desde el epígrafe segundo al quinto, ambos inclusive, por importe de 189.456,84 €, para ello se minoran las partidas presupuestarias:

08.4641.62900: “Junta de Distrito de Churriana. Junta de Distrito. Inversión de reposición asociada al funcionamiento operativo en otro inmovilizado material”, por importe de 5.866,76 € (nº. de proyecto 200720800059)

08.4641.62900: “Junta de Distrito de Churriana. Junta de Distrito. Inversión de reposición asociada al funcionamiento operativo en otro inmovilizado material”, por importe de 859,45 € (nº. de proyecto 200720800060)

08.4641.62900: “Junta de Distrito de Churriana. Junta de Distrito. Inversión de reposición asociada al funcionamiento operativo en otro inmovilizado material”, por importe de 2.427 € (nº. de proyecto 200720800061)

01.4511.62200: “Cultura. Bibliotecas. Inversión nueva asociada al funcionamiento operativo de los servicios en edificios y construcciones, por importe de 180.303,63 € (nº. de proyecto 200220200015)

ESTADO DE INGRESOS

Remanente Liquido de Tesorería para Gastos Generales, por importe de 3.382.263,85 €.

Se financia Apartado segundo, epígrafes 7 al 15, ambos inclusive, por importe de 3.382.263,85 €.

Se modifica en el Estado de Ingresos, en los siguientes conceptos:

- **87000:** Remanente de Tesorería con aplicación a Créditos Extraordinarios, por importe de 9.231,23 €.
- **87001:** Remanente de Tesorería con aplicación a Suplementos de Créditos, por importe de 3.373.032,62 €.

Préstamos, por un importe total de 9.207,33 €

Apartado segundo, epígrafe 6, por importe de 9.207,33 €

Se modifica en el Estado de Ingresos capítulo IX, el siguiente subconcepto:

91701: Prestamos recibidos a medio y largo plazo de Entes fuera del Sector publico, por importe de 9.207,33 €.

El resumen por capítulos del Expediente es el siguiente:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

RESUMEN **EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS** **GASTOS**

CAP.	SUPLEMENTOS	CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS	BAJAS PARA FINANCIAR M. C.
2	2.651.792,04	252,83	75.000
4	78.000,00	0	0
6	707.697,42	18.185,73	189.456,84
7	200.000,00	0	0
TOTAL	3.637.489,46	18.438,56	264.456,84

INGRESOS

CAP.	IMPORTE	DESCRIPCIÓN
8	3.382.263,85	RTE. TESORERÍA GASTOS GRLES.
9	9.207,33	PRESTAMOS
TOTAL	3.391.471,18	

Segundo.- Acordar el desistimiento de las inversiones que en el expediente se detallan.

Tercero.- Que, en el caso de ser aprobado, se le dé al Expediente el trámite legalmente establecido”.

Consta Informe de Intervención General, de fecha 19 de septiembre de 2007.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los miembros asistentes, dio su aprobación al Proyecto del Tercer Expediente de Modificación de Créditos del Presupuesto del Ayuntamiento de Málaga para el año 2007.”

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó dictaminar favorablemente el asunto epigrafiado, con los votos a favor de los representantes del Grupo Municipal Popular, el voto en contra del representante del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, y las siguientes posturas de voto de los representantes del Grupo Municipal Socialista respecto a los distintos puntos de este Tercer Expediente de Modificación de Créditos:

- Voto a favor de los puntos nº: 2, 3 y 4
- Voto en contra de los puntos nº: 7, 11, y 15
- Abstención en los restantes puntos: 1, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13 y 14.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

La aprobación del Tercer Expediente de Modificación de Créditos del Presupuesto del Ayuntamiento de Málaga para el ejercicio 2007 conforme al detalle y a los acuerdos adoptados por la Il.ª Junta de Gobierno Local en sesión ordinaria de 20 de septiembre de 2007, que quedan transcritos en el presente Dictamen.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Sobre este tema, las peticiones de intervenciones están anunciadas. Señor Moreno Brenes, tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Gracias, señor Presidente. Hay una pregunta que quería hacer, si los excesos se computan también en favor, cuando uno ahorra tiempo también, ¿no?”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Moreno Brenes, déjeme que yo lleve la presidencia, que administre estas cuestiones. Trato de hacerlo de la forma más equitativa posible. Adelante.”

Sr. Moreno Brenes: “Si yo lo dejo, yo lo dejo, por equidad, vamos. Y yo como cumplo con los tiempos, después usted sea permisivo conmigo. Bien, nosotros vamos a votar en contra de este punto. Hicimos lo mismo con el anterior expediente de modificación presupuestaria.

Las modificaciones presupuestarias son un instrumento que están en manos, fundamentalmente del equipo de gobierno, y que puede ser razonable teniendo en cuenta que surgen circunstancias llamativas que no eran previsibles y que justifiquen la correspondiente modificación. Cuando se empieza a traer ya como sistema, sea porque baste una mera propuesta de un concejal o como método de trabajo directo pues me parece que no son aceptables. Le voy a poner un ejemplo, aquí la 2, la 3 y la 4 me parecen razonables, perfectamente razonables. Ha habido una bajada, ha habido en definitiva unos ahorros en los contratos, de ahí que se haya mantenido zona verde, pero en el resto de una forma o de otra entendemos que no está justificado el hecho de que se pueda esperar al próximo debate presupuestario que además lo vamos a tener dentro de poco.

Bien, de pronto nos encontramos con limpieza viaria, recogida de basuras, punto 7, vaso de vertidos, donde el señor gerente de Limasa la verdad que llegó un momento en que nos lió. Hay un socio privado, entonces claro como en definitiva lo van a hacer pues que lo pague el ayuntamiento, pero aquí lo que hay que analizar en estos casos también es el pliego de condiciones, y si efectivamente la empresa tenía la obligación de asumir las modificaciones normativas que exigen un mayor nivel de inversión, pues aquí cada vez que se toque algo..., automáticamente no hay problema, el ayuntamiento paga, pues modificamos presupuesto por la cantidad de 520.435 euros.

Nos encontramos en el ámbito de cultura con que nos traen el desglose después de la Comisión, yo se lo agradezco, llegó hace poco, pero que fundamentalmente estamos hablando de la Capitalidad Cultural 2016, monumentos, museo municipal y Navidad. Mire usted, los monumentos siempre han existido, no



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

son algo nuevo, hombre, y la aprobación de la Capital Cultural 2016 llevan ustedes años con ese tema, o sea, ¿no lo planifican como para tener perfectamente definido lo que se van a gastar y lo que no se van a gastar?, a mí me parece que eso es importante.

Pero ya lo del centro más joven, ya clama al cielo. Cuando el señor responsable, si no recuerdo mal, señor Cortés, nos explicó esto en la Comisión de Hacienda, la verdad es que hemos terminado concluyendo con que Chaves tenía la culpa, Chaves tiene la culpa porque el tema es que le había prometido y no habían pagado por el tema de la movida y del botellón. Mire usted, esto no es así. Hay un proyecto, proyecto donde hay modificados, todavía estoy esperando que nos diga porqué se producen los modificados y si le han pedido responsabilidad a alguien por esos modificados. Alguien habrá hecho mal el proyecto, porque creo que era el tercero modificado, salvo error u omisión. Pero es que después nos encontramos con que dicen que claro, hay que modificar presupuesto porque la Junta, ellos habían entendido que habían prometido y no han cumplido.

Vamos a ver, cómo se puede aprobar un expediente de contratación sin tener la financiación garantizada. Eso es un problema de mero rigor, de rigor puro y duro. Cómo se puede tramitar y meter a terceros por medio, un contratista, o intentar hacerlo sin la financiación garantizada y la financiación garantizada no es que usted deduzca que Chaves ha dicho que va a apoyar al Ayuntamiento por el tema del botellón, sino una resolución diciendo: a usted se le subvenciona con tanto o se le va a transferir con tanto. Me parece una falta de rigor extraordinaria. Ustedes tramitan expedientes de modificados y no tienen la financiación y ahora vienen aquí a que se le apruebe el correspondiente modificado.

La policía, la Jefatura en Carretera de Cádiz, 200.000 euros. Mire usted, sí, hay que arreglarla, pero estamos en lo que estamos, en octubre, ¿no era posible planificarlo de manera ya absoluta y total para el nuevo presupuesto?, y en todo caso, 200.000 euros para el proyecto de ejecución de una planta, porque nos han dicho que es una planta, pues la verdad que es llamativo, y podíamos seguir con..., sí, llamativo, a mí me lo parece, si a usted no..., a mí me lo parece, y en todo caso me parece que si era así, lo hubieran ustedes consignado en el presupuesto" (se apaga el micrófono automáticamente al haber transcurrido el tiempo reglamentariamente establecido)

Sr. Alcalde-Presidente: "Señor Moreno Brenes, si quiere completar la frase..., pero hay que terminar... Por el Grupo Socialista, la señora Pérez de Guzmán tiene la palabra."

Dña. M^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina, Concejala del Grupo Municipal Socialista: "Sí. Gracias señor Presidente, muy breve, ya lo debatimos ampliamente en la Comisión de Hacienda.

Se trata de un expediente de modificación de crédito que asciende a 3.6 millones de euros y la justificación de la señora España pues es que a qué discutimos porque se financia con dinero que sobra y, por lo tanto, pues para mejorar cosas que van pidiendo los concejales. Así que no tiene sentido impedir que se gaste en lo que quiera. En empleo no, porque no es nuestra competencia, tenemos un Instituto de Fomento del Empleo y un Área de Empleo pero no es la competencia de este Ayuntamiento. En playa tampoco porque tampoco es mi competencia.

Ya ve, cada año hasta nos sobra de lo que presupuestamos, y en Bienestar Social ni te cuento, tampoco, porque ha quedado claro que no necesitamos más



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

dinero, tanto es así que se ha devuelto un millón de euros de subvención porque hemos cumplido los objetivos, pues por lo tanto nos lo gastamos en lo que nos lo gastamos.

Nos lo gastamos en 1.400.000 más a Limasa, en cosas que según quedó claro en la Comisión de Hacienda, está en el pliego de condiciones y que debe afrontar Limasa. Se llegó a decir *gastos ordinarios y extraordinarios de limpieza de 2006*, si me dice usted que eso no está en el pliego de condiciones..., medio millón para acometer la obra del actual vaso de vertido, que no se quedó claro si era para aumentar la cota o no aumentar la cota, eso estaba en el pliego o no estaba en el pliego, pero que con todo desparpajo el representante de Limasa dijo: si no me lo pagan por aquí me lo van a pagar en la compensación..., y se quedó tan pancho. Y un aumento a Limasa de nuevo de la compensación, que de esta forma se ha duplicado respecto a lo que se aprobó en el presupuesto correspondiente.

Y después vamos a lo del Centro Multidisciplinar Más Joven, el tercer modificado con una forma de contratar y de adjudicar que parece de lo más normal, de un principal de seis millones se adjudica en 1,6 y ya va por más de tres. A ver, qué le vamos a hacer. Pues para eso sobra, se pueden hacer los contratos a la baja, las adjudicaciones a la baja que luego ya con lo que sobra, con esta maravillosa gestión y la falta de necesidades de la ciudad, pues después hacemos la modificación de crédito.

Evidentemente, la naturaleza de los puntos son muy diferentes, hemos criticado muchísimas veces a lo largo de la anterior legislatura lo que ahora reitera el señor Brenes, que no se pueden mezclar churras con meninas porque aquí ya no se mezclan con merinas, se mezclan con meninas y por lo tanto, deseamos nuestra votación separada. No sé si basta que conste en acta, lo detallaremos en la segunda intervención, o es preciso hacer nada menos que quince votaciones con el artilugio, lo que usted decida. Seguiremos debatiendo en el segundo punto. Gracias, señor Alcalde."

Sr. Alcalde-Presidente: "Señora Pérez de Guzmán, tomé nota en la Junta de Portavoces y haremos tres agrupaciones, tres votaciones, ser resolverá votando agrupados en tres. Señora España, su primer turno."

Dña. Carolina España Reina, Teniente de Alcalde Delegada de Economía y Hacienda: "Sí, gracias señor Presidente. Yo quería aclararle al señor Moreno Brenes que nosotros no hacemos expedientes de modificación por sistema. No sé si este es el segundo o el tercero, creo que es el tercer expediente de modificación y tengo que recordarle que, -lo voy a decir de vez en cuando, a mí me gusta recordarle estas cuestiones-, que usted cogobierna en Diputación a escasos metros de aquí y que llevan ya diez expedientes de modificación siendo el presupuesto bastante, bastante inferior al de este ayuntamiento.

Y mire usted, dice usted *que si ve razonable...* pues claro que lo veo razonable que hagamos un expediente de modificación, pero mire usted, yo obtengo unos remanentes de tesorería positivos como consecuencia de la buena gestión económica porque el remanente positivo de tesorería es un indicador de la buena gestión económica de un ayuntamiento, que no lo digo yo, lo dicen los libros de economía, porque efectivamente se ha ingresado más que lo que se ha presupuestado porque somos prudentes en la presupuestación y se ha gastado menos de lo presupuestado en corriente, ahorramos en corriente, y por lo tanto, esos remanentes los puedo redistribuir y tengo que hacerlo vía expediente de



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

modificación, es que no me queda más remedio. Por lo tanto, lo veo absolutamente razonable.

Y mire usted, estos remanentes lo que vienen es a mejorar determinadas cuestiones que ya estaban previstas en el presupuesto, pero que se consideran, es una decisión del equipo de gobierno mejorar esas cuestiones. Mire usted, yo creo que el Gerente de Limasa, y ya aquí le contesto a la señora Pérez de Guzmán, contestó en la Comisión perfectamente, yo por lo menos lo entendí. Había una serie de certificaciones, no intente usted confundir a los malagueños y a los periodistas que están aquí sentados, lo que se está aprobando no es algo que figure en el pliego de condiciones y por lo tanto lo tiene que pagar la empresa. Vamos a ver, el vaso de vertido quedó perfectamente aclarado. En el procedimiento negociado o en el contrato hay establecido que la empresa, el total, Limasa, empresa privada más Ayuntamiento, tiene que pagar el vaso de vertido hasta un determinado nivel de cota, que nosotros lo que ahora vamos a hacer es elevarlo por encima de esa cota que ya estaba previsto en el contrato pero esa elevación de cota no estaba prevista, la que estamos pagando ahora no estaba prevista en el contrato. Por lo tanto, por eso mandamos el dinero o la transferencia a Limasa.

Con respecto a la compensación es cierto que estamos presupuestando dinero ahora mismo para un exceso de compensación con respecto a lo que estaba inicialmente presupuestado, pero mire usted señora Pérez de Guzmán, le tengo que decir que su grupo municipal en el último Consejo que se celebró de Limasa, el 26 de marzo de 2007, se formularon las cuentas correspondientes al año 2006, y se aprobó la compensación total, es decir, la que había presupuestada más ésta, que es el exceso y su grupo votó a favor, votó a favor de la compensación total. Izquierda Unida hizo dejadez de su obligación y no asistió a dicho Consejo.

Y con respecto a las certificaciones de Limasa, tengo que decirle que son certificaciones extraordinarias a cierre del ejercicio, a finales de año 2006, y que la empresa la ha facturado en el 2007. Al estar facturadas en el 2007 no podemos imputarla al presupuesto actual porque nos quedaríamos sin ese dinero para abordar, pues bueno, las certificaciones a lo largo del año, pero son certificaciones extraordinarias porque tengo que decirle que hay determinadas cuestiones que no están incluidas en el contrato con Limasa, porque la ciudad va avanzando, hay nuevas urbanizaciones y hay determinados servicios que hay que hacerlo por servicios extras.

Dicho esto, también quiero aclararle, mire usted, el centro..., porque claro..., ustedes hablan de lo que le interesan pero realmente hay una serie de cuestiones positivas en este expediente de modificación que yo sí quiero contar aquí, como por ejemplo, la adquisición de mobiliario para la biblioteca de calle Calatrava por 180.000 euros, creo que es positivo la apertura de una gran biblioteca. Dotamos, ya se ha dicho, a Cultura con 300.000 euros para mejorar la Navidad, la Capitalidad Cultural y una serie de cuestiones porque siempre que tenemos remanente en este ayuntamiento se destinan a mejorar las actividades de cultura. Mejoramos las actividades de turismo con 200.000 euros, no entiendo porqué ustedes no lo ven, nosotros apostamos por el turismo y se está viendo perfectamente en este expediente de modificación.

Y en cuanto a las obras de la Jefatura de Policía de la Carretera de Cádiz tengo que decirle, señor Moreno Brenes que es algo que está presupuestado para el 2008, lo estamos viendo para el 2008, pero que el señor Cordero quiere que se inicie lo antes posible. Por lo tanto, voy a dotarlo de un presupuesto inicial para que se pueda empezar cuanto antes la obra.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Con respecto al Centro Joven, mire usted señor Moreno, está equivocado, las obras, nosotros ahora mismo estamos dotando de financiación, no hay un complementario que no tenga financiación, este complementario todavía no se ha aprobado, estamos...” (se apaga el micrófono automáticamente al haber transcurrido el tiempo reglamentariamente establecido)

Sr. Alcalde-Presidente: “Puede seguir la frase para ir terminando, Sra. España.”

Sra. España Reina: “Sí. Únicamente decirle que creo que está equivocado en el concepto. Ahora mismo es el primer paso, dotamos financiación. Cuando esté la financiación, se aprobará el complementario y se ejecutará. O sea, que el paso es absolutamente correcto. Nada más.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Moreno Brenes, segundo turno. Le recuerdo que son dos minutos.”

Sr. Moreno Brenes: “Gracias por el recordatorio. Señora España, no me he confundido, el señor Cortés fue el que dijo que Chaves tenía la culpa y como le había prometido un dinero, -perdone, déjeme terminar, por favor, yo no lo interrumpo- porque iba a aportar unos recursos en virtud de la Ley del Botellón. Vamos a ser rigurosos, usted dice: todas estas propuestas son razonables. Usted tiene que distinguir dos planos, señora España, para tampoco confundir ni a los periodistas ni a los ciudadanos que están escuchando. Una cosa es el objetivo de la modificación y otra cosa es el mismo hecho de la modificación. Y se puede estar de acuerdo incluso con objetivo pero no estar de acuerdo con que se tenga que hacer de esta manera, porque esta manera no deja de ser sacar del debate presupuestario ordinario, el que toca, en su fecha, unos aspectos fundamentales.

Vamos a ver, yo entendí perfectamente lo que se trataba de hacer con el tema del Centro Joven, pero el problema sigue siendo el mismo, ¿por qué ese modificado?, estamos dando cobertura económica a un modificado donde ustedes no nos han explicado las causas del mismo ni nos la van a explicar, salvo que Chaves tiene la culpa, eso sí.

Dos, mire usted, la Capitalidad Cultural 2016, ¿qué nuevo acontecimiento de calado justifica lo que dice?, por cierto, señora España, ya que a usted le gusta hablar de los conocimientos de los demás, lo que dice el Decreto 500/90, una memoria que justifique la modificación, que modifique y justifique la modificación y aquí memorias, la única memoria es la solicitud del concejal diciendo que además no puede esperar. Señor Cordero, y con todos mis respetos, me parece muy bien que usted quiera empezar la obra pero si es así haberlo planteado en el presupuesto ordinario, porque su voluntad seguro que era la misma en noviembre-octubre del año pasado que ahora. ¿Por qué hay que hacerlo de esta manera?, yo creo que las cosas hay que hacerlas bien. Desde el punto de vista del fondo, desde el punto de vista del fondo..., perdone... señora España... los gestos también, no, no, ... yo soy muy respetuoso con usted, procure usted, porque yo lo soy siempre. Por tanto no está justificado, no son razonables y vamos a votar en contra. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, la señora Pérez de Guzmán, segundo turno.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sra. Pérez de Guzmán Molina: “Sí, muchas gracias señor Presidente. Señora España, usted sabe muy bien que los libros no dicen lo que usted afirma del remanente de tesorería, lo que dicen es que queda vacío de contenido sino se vinculan a los grados de ejecución, que es de lo que hablamos. Si yo no hago nada, me sobra todo.

En cuanto a lo que usted dice de Limasa, pues hombre, podríamos reproducir la cinta de lo que allí se afirmó, lo que sí es cierto es que la subida de Limasa se nos da traguito a traguito, y también es cierto que en este mismo Pleno se aprobó que sería la compensación 3,4 millones. Y también es cierto que finalmente va por 5,14 que no sabemos en qué terminará porque estamos hablando todavía de 2006. Si usted dice que no tiene que dar explicaciones de cómo puede duplicarse el precio de algo que se adjudica haciendo modificados y complementarios con la misma empresa, pues es de libro. Pero es que además en esos modificados conceptos tales como instalación contra incendios para ajustarlo a las necesidades contempladas en la normativa vigente.

Y ya le dije que me parece grandioso que se contraten y se adjudiquen obras, no porque se ha comprometido la Junta, el problema es que pasaba Chaves por allí, que ya lo debatimos grandemente y largamente en la Comisión de Hacienda sino que porque yo le hago un escrito, entonces al hacer un escrito a la Junta solicitando algo pues ya cuento con ese dinero. Pero es que además es más grave, porque a ese escrito y a esa solicitud no se dijo que no. Lo que se dijo es que se requería en tiempo y forma que respondieran a diversos aspectos a ser subsanados, noticia detallada de Europa Press, a la cual el Ayuntamiento no contestó..., (**Sr. Alcalde-Presidente:** Sra. Pérez de Guzmán, debe ir terminando)... sí, me imagino que es que es difícil subsanar el que se duplique unos modificados con las explicaciones tan explícitas y tan extensas que nos han dado a la oposición el coste de este centro. Muchas gracias, señor Alcalde.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora España, segundo turno.”

Sra. España Reina: “Sí, señor Moreno Brenes, discúlpeme mis gestos anteriores, usted tiene todos los respetos por supuesto, no lo dude.

Yo sí quisiera aclarar que efectivamente son dos cosas diferentes. Yo, lo único que le estoy diciendo con respecto al Centro Joven que el procedimiento es correcto, que primero estamos dotándolo presupuestariamente y vía expediente de modificación, cuando el expediente esté en vigor pues lógicamente se aprobará el complementario o el modificado. Pero, y también tengo que decirlo, yo no voy a engañar a nadie, a mí no me gusta los modificados ni los complementarios, pero es que yo creo que no nos gusta a nadie, a todos nos encantaría saber inicialmente cuánto va a costar una determinada obra o en este caso el Centro Joven. Efectivamente, los modificados se producen por varios motivos, pero uno de ellos es porque nosotros inicialmente habíamos previsto crear un centro para la juventud, es verdad, y eso tienen ustedes que reconocerlo y es lamentable que en la ciudad de Málaga la Junta de Andalucía que tanto se le llena la boca hablando de la gente joven y de lo que va a hacer por la gente joven, yo tengo que decirle que por ejemplo en marzo del 2007 se le solicitó al presidente de la Junta de Andalucía, el señor Chaves, que ayudara con la financiación del proyecto porque tengo que decir aquí y todos lo saben, todos ustedes lo saben, que el tema de juventud es competencia de la Junta de Andalucía en su mayor parte, que por favor que ayudase a financiar el 50% del coste total de este Centro Joven, que estaba estimado en unos 3 millones



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

de euros, porque fue el propio Chaves a raíz de la Ley del Botellón, -tienen que recordarlo ustedes-, el que se comprometió a que su gobierno, el Gobierno Andaluz, iba a apoyar a los Ayuntamientos para la creación de los equipamiento para los ciudadanos jóvenes.

Dicho esto, qué quiere decir, pues mire usted, que si efectivamente la Junta de Andalucía nos hubiese apoyado en este Centro, nosotros no tendríamos que estar con este expediente de modificación ni tener que hacer este nuevo complementario.

Y sí le quiero decir al señor Moreno Brenes, hablando de las memorias a las que él hace referencia, que yo creo que en el Área de Juventud, allí en Diputación, también se le olvida, hablando de memoria, se le olvida también hacer las memorias, porque mire usted, sin ir más lejos le puedo enseñar y ya no es de su grupo pero sí de un compañero que está sentado aquí con nosotros, Rafael Fuentes, que el 2 de Julio era gerente de la SOPDE, la memoria que presenta para 552.000 euros para la SOPDE, ésta es la memoria que presenta (muestra un documento). Luego mire usted, estamos muy cerquita las dos administraciones, no vean ustedes la paja en el ojo ajeno y no vean la viga en el propio.

Y yo insisto y me reitero en que el remanente de tesorería desde que se instauró está considerado como un indicador de la buena gestión económica, señora Pérez de Guzmán. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora España, gracias, porque ya tenía que decirle que terminara. Vamos a agrupar los puntos según en Junta de Portavoces se dijo 2, 3, 4... escuchen atentamente por favor los que han intervenido a ver si es correcto, 2, 3, 4; 7, 11, 15, y el resto. Vamos a votar primero lo relativo a los apartados o puntos dentro de este dictamen, dentro del punto 12: 2, 3 y 4. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

- Motivos números 2, 3 y 4: Aprobados por unanimidad. (En el momento de esta votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales/as D^a. M^a. Victoria Romero Pérez y D. Enrique Salvo Tierra).

“Pasamos ahora a votar los puntos o apartados 7, 11 y 15 correspondiente a este punto 12. Comienza la votación.”

- Motivos números 7, 11 y 15: Aprobados por 16 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 12 votos en contra (10 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA). (En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejel D. Enrique Salvo Tierra).

“Y votamos ahora el resto que son el 1, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13 y 14. Comienza la votación.”

- Motivos números 1, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13 y 14: Aprobados por 16 votos a favor (del Grupo Municipal Popular, 2 votos en contra (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 10 abstenciones (del Grupo Municipal Socialista). (En el momento



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejal D. Enrique Salvo Tierra).

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por el número de votos expresados dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO N° 13.- DICTAMEN REFERIDO A PROPUESTA DE LA TENIENTE DE ALCALDE DELEGADA DE ECONOMÍA Y HACIENDA DE APROBACIÓN DEL PRIMER EXPEDIENTE DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS DEL EJERCICIO 2007.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía y Comercio, de fecha 24 de septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este asunto, la Comisión del Pleno de Economía y Comercio conoció la Propuesta de la Teniente de Alcalde-Delegada del Área de Gobierno de Economía y Hacienda, de fecha 10 de septiembre de 2007, del siguiente tenor literal:

“PROPUESTA QUE PRESENTA LA TENIENTE DE ALCALDE DELEGADA DE ECONOMÍA Y HACIENDA AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO PARA LA APROBACIÓN DEL PRIMER EXPEDIENTE DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CREDITOS DEL PRESUPUESTO DEL AYUNTAMIENTO DE MALAGA PARA 2007.

Se propone al Excmo. Ayuntamiento Pleno:

Primero.- De conformidad con lo dispuesto en el art. 60 del Real Decreto 500/1990, y en la Base 12 de las de Ejecución del Presupuesto, se propone la aprobación del Primer Expediente de Reconocimiento Extrajudicial de Créditos del Presupuesto de 2007, cuyo resumen por capítulos es el siguiente:

CAPÍTULOS	PRESUPUESTO VIGENTE	SUPLEMENTOS	CREDITOS EXTR.	TOTAL
2	10.000,00	695.127,87	0,00	705.127,87
TOTAL	10.000,00	695.127,87	0,00	705.127,87

Segundo.- Que se le de al Expediente el tramite legalmente establecido.”

Asimismo, la Comisión del Pleno conoció la Propuesta complementaria a la anteriormente transcrita, de fecha 18 de septiembre de 2007, cuyo texto se transcribe a continuación:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

“PROPUESTA COMPLEMENTARIA QUE PRESENTA LA TENIENTE DE ALCALDE DELEGADA DE ECONOMÍA Y HACIENDA, AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO PARA LA APROBACIÓN DEL PRIMER EXPEDIENTE DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITO DEL PRESUPUESTO DEL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA PARA 2007.

Visto el informe de reparo formulado por la Intervención General Municipal de esta Corporación, de fecha 18 de septiembre de 2007, referido a facturas incluidas en el Primer Expediente de Reconocimiento Extrajudicial de Crédito del Presupuesto del Ayuntamiento de Málaga para el ejercicio 2007, del que se desprende el siguiente reparo:

Reparo Genérico: *Con carácter general todas aquellas facturas de las que no consta en el expediente que se haya tramitado, en su momento, el correspondiente expediente de aprobación del mismo, conforme a lo dispuesto en las bases de ejecución del presupuesto y normativa sobre contratación, y/o no contaban en su momento con créditos presupuestarios suficientes.*

Visto igualmente, el informe emitido por el Jefe del Servicio de Presupuestos del siguiente tenor literal:

“En relación al informe emitido por la Intervención General Municipal al Primer Expediente de Reconocimiento Extrajudicial de Créditos del Presupuesto del Ayuntamiento de Málaga para 2007, el funcionario que suscribe informa que:

Primero: *Con respecto a la nota de reparo al entenderse que se han omitido requisitos o trámites esenciales y/o no contaban en su momento con crédito suficiente, tal y como establece el art. 216.2 a y c del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, se adjuntan en el Expediente informes emitidos por las distintas Áreas Municipales donde se ponen de manifiesto las circunstancias que explican los motivos e imprevistos que con carácter de urgencia llevaron a la realización de gastos objeto de las facturas que componen este Expediente de Reconocimiento Extrajudicial de Crédito.*

Segundo: *Por este motivo, y tal como se recoge en el informe emitido por la Intervención General Municipal, al tratarse del reconocimiento de obligaciones procedentes de ejercicios anteriores, para la resolución de los reparos expuestos sería competente el Pleno de la Corporación. Todo ello, en base al artículo 217.2.b) del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.”*

Considerando que concurren en el Expediente tramitado circunstancias excepcionales que justifican la aprobación de las facturas de referencia ya que de no hacerse, provocaría un grave perjuicio económico para las empresas que prestaron correctamente sus servicios, lo que produciría, además, un enriquecimiento injusto para este Ayuntamiento.

Se propone al Excmo. Ayuntamiento Pleno:

La resolución de las discrepancias contenidas en el informe de reparo realizado por la Intervención General Municipal de 18 de septiembre de 2007, a facturas contenidas en el Primer Expediente de Reconocimiento Extrajudicial de Crédito del Presupuesto del



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Ayuntamiento de Málaga para el ejercicio 2007, a la vista de los argumentos esgrimido en el citado informe del Servicio de Presupuestos, continuándose la tramitación de los correspondientes expedientes de gasto.

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó dictaminar favorablemente el asunto epigrafiado, con los votos a favor de los representantes del Grupo Municipal Popular, los votos en contra de los representantes del Grupo Municipal Socialista respecto a la integridad del Expediente, con excepción del reconocimiento de los créditos correspondientes a recibos de Comunidades de Propietarios, sobre el que expresaron su voto favorable, y el voto en contra, también, del representante del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO: *La aprobación del Primer Expediente de Reconocimiento Extrajudicial de Créditos del ejercicio 2007, conforme a la Propuesta de la Teniente de Alcalde-Delegada de Economía y Hacienda, de fecha 10 de septiembre de 2007, que queda transcrita en el presente Dictamen.*

SEGUNDO: *La aprobación, asimismo, de la Propuesta de la Teniente de Alcalde-Delegada de Economía y Hacienda, complementaria a la anterior, de fecha 18 de septiembre de 2007, en relación con el mismo Expediente, y mediante la que propone la resolución de las discrepancias contenidas en el informe de reparo formulado por la Intervención General en la misma fecha anterior.*

TERCERO.- *Que se de al Expediente el trámite reglamentariamente establecido.”*

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Los puntos 13 a 16 se van a debatir conjuntamente. Interviene por Izquierda Unida el señor Moreno Brenes, saben que tienen como en otras intervenciones 5 minutos en la primera y 2 en la segunda. Adelante, señor Moreno Brenes.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Gracias. Bien, vamos a debatir expedientes de reconocimiento del mismo Ayuntamiento, del Instituto de la Vivienda, de Gerencia y del Teatro Cervantes. Por tanto, yo quiero, ya que estamos en plan didáctico todos, pues vamos a hacerlo, que se sepa lo que estamos hablando.

Entonces, yo en concreto si no recuerdo mal lo que se está hablando es resolver las discrepancias del informe negativo del Interventor. Aquí se va a decir -si ustedes lo votan a favor- que el señor Interventor a pesar de que esté diciendo que es ilegal, aprobarse. Pero en todo caso, en todos los puntos lo que se está



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

aprobando es lo que convencionalmente y legalmente se llama Reconocimiento Extrajudicial, quiere decir que se le va a reconocer una deuda cuando el procedimiento ha sido ilegal, porque no ha habido procedimiento o porque no ha habido cobertura presupuestaria.

Ustedes traen a este pleno simple y llanamente levantar un impedimento legal para pagar por actuaciones que son ajenas contrarias a derecho. Eso que quede claro. A partir de ahí, ¿por qué se realizan gastos omitiendo los trámites legalmente establecidos?, ¿por qué se aprueban gastos, se ordenan pagos, se autoriza, en definitiva, los correspondientes y se dispone los gastos sin la cobertura presupuestaria?. Vamos a ver, ustedes modifican, pero la modificación nos puede gustar más o nos puede gustar menos. Yo, señora España, sigo diciendo lo mismo a pesar de lo de la Diputación, no hay memorias, pero bueno, es una posibilidad legal. Pero lo que está muy claro es que no se puede gastar sin procedimiento, no se puede gastar sin cobertura, al margen de las facturas porque le voy a decir una cosa, que las facturas lleguen tarde es culpa del proveedor y culpa también de la Administración que tiene que dejar muy claro cuales son los plazos presupuestarios. Pero sabe usted que eso es una parte de lo que se trae aquí y yo le voy a poner el ejemplo muy significativo del Teatro Cervantes.

Vamos a ver, el Teatro Cervantes ha cambiado la gestión, ustedes dicen que es más eficaz hacerlo a través de una sociedad mercantil, y tienen toda la razón, es más eficaz para que no haya controles, es más eficaz para que se gaste sin límites y es más eficaz para que exista opacidad. Para eso sí es más eficaz, para eso sí es eficaz la forma de gestión. Pero es que encima nos traen aquí los restos que nos queda de cuando era un organismo autónomo, o sea, lo cambian no para como se decía huir al trote sino al galope los controles, al galope corren ustedes, pero como quedó un resto dentro del Teatro Cervantes pues nos encontramos con 80.930,04 euros que se gasta fundamentalmente en publicidad, en el canon de la Sociedad de Autores y en gastos de limpieza y en viajes.

Bien, si todos esos gastos se hubieran hecho con su cobertura presupuestaria y con su procedimiento, punto, nos gustará más desde el punto de vista de la oportunidad o no, pero no hay nada que objetar. Pero es que se comprende perfectamente por qué se quiere cambiar el Teatro Cervantes de Organismo Autónomo a Sociedad, porque ahora en el Cervantes ya no va a haber un Interventor que pueda hacer un informe contrario, ya no, esa es la diferencia. El Interventor podrá ver la Cuenta General en el mejor de los casos, pero ya no va a haber esa fiscalización, y lo estamos sufriendo ya, ya lo estamos sufriendo. Y los que pertenecemos al Consejo de Administración de Cervantes sabemos lo que estamos diciendo, porque en este caso saben que lo que estoy diciendo es verdad.

Por tanto, traen ustedes 80.000 de lo que se gastó mal pero claro como había un interventor por medio porque era un Organismo Autónomo ya dice: menos mal que lo hemos cambiado a Sociedad, ¿para qué traerlo al Pleno?. ¿Me dice usted o alguien me puede decir que gastos de limpieza, gastos de publicidad, el canon de la Sociedad de Autores, que está la Ley de Protección Intelectual, no se puede presupuestar?, ¿o me dice usted que hay razones que justifiquen que se omitan los trámites para contratación?, ¿por qué?, claro, viendo como se quiere contratar en el Cervantes como Sociedad uno comprende, uno comprende, mire usted, lo más fácil es adjudicar. Se quería adjudicar en otra sociedad análoga 120.000 euros más el IVA directamente a una empresa sin procedimiento de ningún tipo, porque se llamaba fulano de tal y tenía mucho prestigio.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Claro, eso es lo que pasa y con esas pautas de conducta...”(se apaga el micrófono automáticamente al haber transcurrido el tiempo reglamentariamente establecido).

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Moreno Brenes, debe ir terminando”

Sr. Moreno Brenes: “Con esa pauta de actuar, obviamente, claro que han escapado ustedes a los controles. Por lo tanto, votaremos en contra de todos estos puntos y cada uno de ellos de reconocimiento extrajudicial. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, la señora Pérez de Guzmán tiene la palabra.”

Dña. M^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Sí, señor Presidente. El haber agrupado los puntos hace que estemos hablando de un volumen de reconocimiento extrajudicial de créditos en torno al millón de euros y lo hemos reiterado en numerosas ocasiones. Es difícil que no sea necesario realizar expedientes de reconocimientos extrajudicial de créditos siempre que se ajustaran a lo que dice la norma, que es a excepcionalidad.

Por lo tanto, entendemos que el contenido de la factura a las que se refieren estos expedientes no admiten la urgencia de la actuación ni justifican que hayan sido necesarios omitir requisitos esenciales exigidos por la norma. Las facturas que se van a pagar en la mayoría y que han sido reparadas por Intervención y se pretenden levantar ese reparo, han sido emitidas mes a mes y en pleno rigor es imposible que se ajuste a medidas de excepcionalidad.

No podemos admitir el uso de reconocimiento extrajudicial de créditos como modo de pago del alumbrado, de combustibles y carburantes, de pago de telecomunicaciones telefónicas, de publicidad y propaganda y de productos de limpieza y aseo. Así que en los dos que acabamos de detallar nuestro voto será no, me imagino que habrá votaciones separadas, y en los otros creemos que se ajusta, aunque en el caso del Instituto Municipal de la Vivienda hemos dicho muchas veces que se debería activar otros procedimientos que no de lugar a que el pago de comunidades se haga siempre de esta forma tan anómala pero nuestro voto será la abstención. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el equipo de gobierno, la señora España tiene la palabra.”

Dña. Carolina España Reina, Teniente de Alcalde Delegada de Economía y Hacienda: “Muchas gracias Presidente. Hablaba el señor Moreno Brenes de levantar impedimento legal y que sepamos todos lo que vamos a hacer..., pues sí, efectivamente. Bueno eso ya forma parte de mi interpretación, señor Moreno Brenes.

Efectivamente, existe un procedimiento contemplado en la Ley, eso no lo ha dicho usted pero también lo digo yo, existe un procedimiento contemplado en la ley para levantar los reparos que se ponen por estos motivos. Y yo quiero aclarar por qué se producen estas cuestiones.

Yo, como equipo de gobierno tengo que serle sincera, lo he dicho en anteriores plenos, para mí no es agradable traer expedientes de reconocimiento a este pleno y yo entiendo que ninguno de lo que estamos sentados aquí aunque gobiernan en otras administraciones tampoco les será agradable traer expedientes



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

de modificación pero hay que traerlos, hay que traerlos. Yo le puedo decir que nosotros hemos reducido considerablemente el número de facturas sometidas a expedientes de reconocimiento, en el año 2003 cerca de un 15% del presupuesto al final venía por esta forma o por este trámite y yo tengo que decirle, hablaba la señora Pérez de Guzmán de un millón de euros, efectivamente, un millón de euros, frente a un presupuesto de más de 1000 millones de euros, es decir, no llegamos bueno, ni al 1% de casualidad.

Pero le tengo que decir que es imposible no traer expedientes de reconocimiento. Es absolutamente imposible, porque mire usted, siempre hay facturas, siempre hay facturas que llegan una vez vencido el año, es decir, en el ejercicio 2007, y esas facturas que son del ejercicio 2006 pero que llegan en el ejercicio 2007, obligan a este trámite de reconocerlas, previo reparo del interventor y levantamos el reparo.

Mire usted, las comunidades de propietarios, por ejemplo, que hay muchas facturas en el expediente del Ayuntamiento de comunidades de propietarios, han llegado todas después del 31 de diciembre y no podemos obligar, o sea, podemos comentarlo pero dice usted que es su obligación...claro que es su obligación de las empresas que facturen meterlo, y ponerlo y traer la factura dentro del año en curso, pero no lo hacen y cuando no lo hacen no podemos hacer otra cosa.

Telefónica, exactamente igual, la factura de telefónica de diciembre de 2006 llegó aquí en el ejercicio 2007. La gasolina, exactamente igual, o Sevillana, yo no lo voy a... es verdad, en Sevillana no es que llegara en 2007 sino que no había partida presupuestaria, se había agotado ya en diciembre de 2006 pero se había agotado por una sencilla razón, pues porque cuando nosotros hacemos una previsión, o sea el presupuesto es una previsión presupuestaria, no sabemos luego lo que puede subir la luz, que lo intentamos contemplar pero si la subida es disparatada con respecto al IPC tiene su repercusión. Y lógicamente también hay una serie de Centros Sociales, de campos de fútbol, de instalaciones nuevas que se tratan de prever cuando se hace el presupuesto, pero es muy difícil ajustarse a la realidad. Por eso le digo que siempre va a existir este tipo de reconocimiento, lo que vamos a intentar es que sean los menos de verdad.

Y mire usted, usted hablaba del Teatro Cervantes, habla como siempre ya, bueno...se desvincula del expediente de reconocimiento y habla del modo gestor. Mire usted, yo no voy a entrar en el modo gestor porque no es objeto de este expediente, eso ya ha sido debatido suficientemente tanto en el Consejo como en este pleno pero lo que sí le voy a decir que fundamentalmente los expedientes del Teatro Cervantes, las facturas del Teatro Cervantes se refieren a medios de comunicación que o bien no había presupuesto pero había que hacer la publicidad del Festival de Cine seguramente o del Festival de Cine no, del Teatro Cervantes, ¿y usted me va a decir aquí que no se le pague a las empresas de medios de comunicación porque ha llegado la factura a lo mejor en el 2007 o a la Sociedad General de Autores o a los viajes?, que yo sí quiero aclarar porque se ha dicho muy alegremente lo de los viajes del Teatro Cervantes. No son viajes del gerente, son viajes de funcionarios, la señora Gil que acudió a unas Jornadas de Comunicación y Artes Escénicas, del señor Rodrigo Guerrero que fue a un espectáculo en la inauguración de un estreno de la Comedia Francesa o al Festival de Otoño de Madrid. Es decir, por necesidades del servicio que efectivamente había que hacerlas aunque en su momento a lo mejor no hubiese partida presupuestaria.

Por lo tanto, yo entiendo, o sea, les ruego que sean flexibles en estas cuestiones porque lógicamente no voy a sacarle..., usted hablaba de tal... su partido



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

lleva el Área de Juventud en Diputación y hacen expedientes de reconocimiento, que llevan ya ocho, para desratización, contenedores higiénicos, mantenimiento de calderas, suministros de dulces para la Residencia San Carlos... Pues mire usted, lo lógico es que también tenga expediente de contratación y que tenga financiación, ¿qué pasa?, pues cómo pasa en todas las administraciones. Por eso no hay que ponerse las manos en la cabeza y no le quiero seguir hablando pues del Centro Cultural de la Generación del 27, que no lo hace para comunidades o para luz sino para almuerzo, almuerzo, almuerzo hasta por cinco veces para reconocimiento de almuerzo. Nada más, muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias señora España. Segundo turno, señor Moreno Brenes, dos minutos.”

Sr. Moreno Brenes: “Señora España, con tanto almuerzo la Generación del 27 algo también hará....Usted sabe perfectamente que yo en eso... no, no, mire ud., lo sabe perfectamente. Y además, usted también sabe que cuando he mencionado “viajes” lo he hecho junto con el resto, ¿o no?, lo he numerado, ni siquiera he incidido.

Vamos a ver, usted lo que no puede es intentar presentar esto como un problema de que las facturas llegan tarde. Eso son una parte, una parte de la cual también disciplinar a las empresas para el cumplimiento o los plazos también forma parte de tu obligación, y es más, y si usted no lo trae en plazo, que usted sepa que va a tener no que resolverlo extrajudicialmente sino judicialmente porque también dentro de las obligaciones de las empresas suministradoras está el facturar y si no factura puede también que un juez perfectamente le de la razón al Ayuntamiento y diga: oiga o usted lo hace bien porque el Ayuntamiento tiene la obligación de cumplir con la ley y no puede estar haciendo modificaciones presupuestarias o sometiendo expedientes de reconocimientos extrajudiciales cada vez que usted quiera. También a los poderosos hay que pararles los pies, también.

Pero dicho eso, no son todas de ese calibre, y en el Cervantes como en el resto hay expedientes donde se han omitido procedimientos de contratación, ¿por qué?, ¿por qué se omiten procedimientos de contratación?, no todos son problemas de cobertura presupuestaria. La publicidad, vamos a ver, ¿me está usted diciendo que en un organismo como era el Cervantes antes, que ahora es una sociedad, no se ha previsto que hay que anunciar sus actuaciones?, ¿usted me está diciendo eso?, pues yo no me puedo creer que hayan sido tan poco rigurosos que en el presupuesto correspondiente eso no lo hubieran contemplado. Pero es más, no todo son problemas de cobertura, ¿por qué no se contrata bien?, porque a lo mejor en algunos casos había cobertura presupuestaria, ¿pero por qué no se contrata como hay que contratar?.

Mire usted las cifras y se dará cuenta que efectivamente los trámites están para cumplirlos porque los trámites no son una cuestión solamente de forma sino de fondo. Respetando las reglas podemos claramente en definitiva optar por la política, por la oportunidad, yo quiero gastarlo en A o en E, pero si no se respetan las normas en este caso y las reglas, lo que estamos es en la selva y yo creo, que efectivamente coincido con usted, hay que evitar por todos los medios que lleguen expedientes y en este caso creo que usted tendrá que reconocer que aquí está implicado simple y llanamente una mala gestión y lógicamente como oposición yo en mi caso tengo la obligación de manifestar mi voto contrario. Muchas gracias.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista..., no hay intervención, señora Pérez de Guzmán. La señora España por el equipo de Gobierno, segunda intervención.”

Dña. Carolina España Reina: “Sí, muchas gracias señor presidente. Muy brevemente. Vamos a ver, yo no he dicho que todas las facturas se deban exclusivamente a que han llegado en el ejercicio 2007, señor Moreno Brenes, yo he hecho referencia por ejemplo al caso de Sevillana, que es un caso concreto en el que se ha quedado la partida sin dotación presupuestaria. Por los motivos que sean se ha quedado sin dotación presupuestaria, y lógicamente no da tiempo porque eso sí lo sabe usted, conoce el procedimiento, no da tiempo para arbitrar un expediente de modificación porque tiene que publicarse en el Boletín y no da tiempo a que entre en vigor para acudir a ese refuerzo de la dotación presupuestaria, y para hacer una transferencia de crédito es necesario que haya partida, o sea, haya dotación en las partidas con el mismo nivel de vinculación y tal.

En fin, es bastante complicado a 31 de diciembre cuando alguien se queda...o a 20 de diciembre, cuando alguien se queda sin dotación presupuestaria, argumentar, o sea, arbitrar algún procedimiento de este tipo. Existen todos los casos pero también existen los que llegan en el 2007.

Y yo le quiero decir señor Moreno Brenes que de verdad, no sé, parece que usted me habla desde la experiencia de No Gobierno, porque efectivamente es muy complicado que un presupuesto a finales de año no se te agote en determinadas partidas. Se te agota, se te agota y tienes que seguir prestando el servicio y tienes que tirar para adelante, pues si no tienes dotación presupuestaria no puedes contratar pero tienes que prestar el servicio y lógicamente esa factura te va a llegar aunque no existe ese expediente de contratación.

Y estoy de acuerdo con usted en una cosa, las leyes están y los procedimientos están para cumplirlos, para cumplirlos aquí y allí, y ahora mismo estamos cumpliendo un procedimiento establecido en la ley que es levantar el reparo porque es justo que se pague esa facturas a las empresas suministradoras de servicios. Y mire usted, yo le voy a decir una cosa, señor Moreno Brenes, le he demostrado como su Grupo Municipal allí también hacen exactamente igual, quizás peor, para otros conceptos que serían menos justificables que éstos pero yo no le voy a admitir en ningún caso que esto se deba a una mala gestión porque aquí se ha hecho un esfuerzo tremendo para reducir considerablemente el número de facturas que venían a reconocimiento. Por lo tanto, de acuerdo con usted en que hay que cumplir los procedimientos pero nunca, jamás le voy a admitir que sea como consecuencia de una mala gestión, todo lo contrario. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora España, gracias por atenerse al tiempo y vamos a votar los puntos por separado.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales/as D^a. M^a. Victoria Romero Pérez, D. Elías Bendodo Benasayag y D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero.

El resultado de la votación fue el siguiente:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 14 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 12 votos en contra (10 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 14.- DICTAMEN EN RELACIÓN A PROPUESTA DE LA TENIENTE DE ALCALDE DELEGADA DE ECONOMÍA Y HACIENDA DE APROBACIÓN DE EXPEDIENTE DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS DEL EXTINTO ORGANISMO AUTÓNOMO “FUNDACIÓN PÚBLICA TEATRO MUNICIPAL MIGUEL DE CERVANTES”.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía y Comercio, de fecha 24 de septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este asunto, la Comisión del Pleno de Economía y Comercio conoció la Propuesta de la Teniente de Alcalde-Delegada de Economía y Hacienda, de fecha 11 de septiembre de 2007, del siguiente tenor literal:

“PROPUESTA QUE PRESENTA LA TENIENTE DE ALCALDE DELEGADA DE ECONOMÍA Y HACIENDA AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO PARA LA APROBACIÓN DEL PRIMER EXPEDIENTE DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CREDITOS DEL PRESUPUESTO DE LA FUNDACIÓN PÚBLICA TEATRO MIGUEL DE CERVANTES.

Se propone al Excmo. Ayuntamiento Pleno:

Primero.- De conformidad con lo dispuesto en el art. 60 del Real Decreto 500/1990, y en la Base 12 de las de Ejecución del Presupuesto, se propone la aprobación del Primer Expediente de Reconocimiento Extrajudicial de Créditos del Presupuesto de 2007, cuyo resumen por capítulos es el siguiente:

CAPÍTULOS	PRESUPUESTO VIGENTE	SUPLEMENTOS	CREDITOS EXTR.	TOTAL
2	0,00	80.930,04	0,00	80.930,04
TOTAL	0,00	80.930,04	0,00	80.930,04

Segundo.- Que se le de al Expediente el tramite legalmente establecido.”

Asimismo, la Comisión del Pleno conoció la Propuesta complementaria a la anteriormente transcrita, de fecha 19 de septiembre de 2007, cuyo texto se transcribe a continuación:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

“PROPUESTA COMPLEMENTARIA QUE PRESENTA LA TENIENTE DE ALCALDE DELEGADA DE ECONOMÍA Y HACIENDA, AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO PARA LA APROBACIÓN DEL PRIMER EXPEDIENTE DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITO DEL ORGANISMO AUTÓNOMO FUNDACIÓN PÚBLICA TEATRO MIGUEL DE CERVANTES.

Visto el informe de reparo formulado por la Intervención General Municipal de esta Corporación, de fecha 18 de septiembre de 2007, referido a facturas incluidas en el Primer Expediente de Reconocimiento Extrajudicial de Crédito del Presupuesto del Organismo autónomo Fundación Pública Teatro Miguel de Cervantes, del que se desprende el siguiente reparo:

Reparo Genérico: Con carácter general todas aquellas facturas de las que no consta en el expediente que se haya tramitado, en su momento, el correspondiente expediente de aprobación del mismo, conforme a lo dispuesto en las bases de ejecución del presupuesto y normativa sobre contratación, y/o no contaban en su momento con créditos presupuestarios suficientes.

Visto igualmente, el informe emitido por el Presidente de la Comisión Técnica de Liquidación de la Fundación Pública Teatro Miguel de Cervantes del siguiente tenor literal:

“En relación al informe emitido por la Intervención General Municipal al Primer Expediente de Reconocimiento Extrajudicial de Créditos del Presupuesto del extinto Organismo Autónomo Fundación Teatro Municipal Miguel de Cervantes, el funcionario que suscribe informa que:

Primero: Con respecto a la nota de reparo al entenderse que se han omitido requisitos o trámites esenciales y/o no contaban en su momento con crédito suficiente, tal y como establece el art. 216.2 a y c del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, se adjuntan en el Expediente informes emitidos donde se ponen de manifiesto las circunstancias que explican los motivos e imprevistos que con carácter de urgencia llevaron a la realización de gastos objeto de las facturas que componen este Expediente de Reconocimiento Extrajudicial de Crédito.

Segundo: Por este motivo, y tal como se recoge en el informe emitido por la Intervención General Municipal, al tratarse del reconocimiento de obligaciones procedentes de ejercicios anteriores, para la resolución de los reparos expuestos sería competente el Pleno de la Corporación. Todo ello, en base al artículo 217.2.b) del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.”

Considerando que concurren en el Expediente tramitado circunstancias excepcionales que justifican la aprobación de las facturas de referencia ya que de no hacerse, provocaría un grave perjuicio económico para las empresas que prestaron correctamente sus servicios, lo que produciría, además, un enriquecimiento injusto para este Ayuntamiento.

Se propone al Excmo. Ayuntamiento Pleno:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

La resolución de las discrepancias contenidas en el informe de reparo realizado por la Intervención General Municipal de 18 de septiembre de 2007, a facturas contenidas en el Primer Expediente de Reconocimiento Extrajudicial de Crédito del Organismo Autónomo Fundación Pública Municipal Miguel de Cervantes, a la vista de los argumentos esgrimido en el citado informe del Presidente de la Comisión Técnica de Liquidación, continuándose la tramitación de los correspondientes expedientes de gasto.

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó dictaminar favorablemente el asunto epigrafiado, con los votos a favor de los representantes del Grupo Municipal Popular y los votos en contra de los representantes del Grupo Municipal Socialista y del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO: *La aprobación del Expediente de Reconocimiento Extrajudicial de Créditos del extinto Organismo Autónomo “Fundación Pública Teatro Municipal Miguel de Cervantes”, conforme a la Propuesta de la Teniente de Alcalde-Delegada de Economía y Hacienda, de fecha 11 de septiembre de 2007, que queda transcrita en el presente Dictamen.*

SEGUNDO: *La aprobación, asimismo, de la Propuesta de la Teniente de Alcalde-Delegada de Economía y Hacienda, complementaria a la anterior, de fecha 19 de septiembre de 2007, en relación con el mismo Expediente, mediante la que se propone la resolución de las discrepancias contenidas en el informe de reparo formulado por la Intervención General con fecha 18 de septiembre anterior.*

TERCERO.- *Que se de al Expediente el trámite reglamentariamente establecido.”*

Este punto fue debatido conjuntamente con los puntos números 13, 15 y 16 habiéndose recogido en el punto nº 13 el debate conjunto.

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales/as D^a. M^a. Victoria Romero Pérez, D. Elías Bendodo Benasayag, D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero y D^a. M^a. del Carmen Sánchez Aranda.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 14 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 11 votos en contra (9 del Grupo Municipal Socialista y 2 del



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO N° 15.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE LA GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO, OBRAS E INFRAESTRUCTURA DE APROBACIÓN DEL QUINTO EXPEDIENTE DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS DEL PRESUPUESTO DEL CITADO ORGANISMO PARA 2007.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía y Comercio, de fecha 24 de septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este asunto, la Comisión del Pleno de Economía y Comercio conoció la Propuesta del Concejal Delegado de Urbanismo y Desarrollo Sostenible, de fecha 11 de julio de 2007, del siguiente tenor literal:

“PROPUESTA QUE ELEVA EL CONCEJAL DELEGADO DE URBANISMO Y DESARROLLO SOSTENIBLE AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO SOBRE APROBACION DEL QUINTO EXPEDIENTE DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CREDITOS DEL PRESUPUESTO DE LA GERENCIA PARA 2007.

Con objeto de poder afrontar el pago de facturas o certificaciones que tienen entrada en las dependencias de la Gerencia después de terminado el año natural o que se refieran a gastos devengados en anteriores ejercicios, tanto la legislación en vigor como las Bases de Ejecución del Presupuesto prevén la tramitación de expedientes de reconocimiento extrajudicial de créditos al objeto de poder reconocer este tipo de gastos contra los créditos de ejercicio actual.

A tal fin, es incoado y tramitado el quinto expediente de reconocimiento extrajudicial de créditos de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura del Presupuesto de 2007, cuyo informe de 9 del corriente del Sr. Jefe del Departamento indica textualmente:

“Asunto :QUINTO EXPEDIENTE DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS

En relación al expediente indicado se debe informar:

1º.- Que el reconocimiento de la obligación a los terceros y empresas por los importes que se citan a continuación, no produce perturbación de los respectivos servicios de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras.

2º.- Que las deudas que reflejan dichas partidas no están prescritas, y que se corresponden, según los firmantes de dichas facturas, con servicios efectivamente prestados.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

3º .- *Que la aprobación del presente expediente de reconocimiento extrajudicial compete al Excmo. Ayto. Pleno, a tenor de lo estipulado en el art. 60.2 del Real Decreto 500/90.*

El detalle de estas facturas por partidas de gastos es la que sigue:

DESCRIPCIÓN	TERCERO	PARTIDA	IMPORTE
<i>Adquisición Fono-mail 2000 equipo básico 4 puertos</i>	<i>Telefónica de España S.A.</i>	<i>1213.62300</i>	<i>1.812,65</i>
<i>Trabajos en sala Museo Arte Contemporáneo para información pública del Plan General</i>	<i>Tu Imagina</i>	<i>4321.22709</i>	<i>1.390,03</i>
<i>Minutas de procurador</i>	<i>Juan Ignacio Ávila del Hierro</i>	<i>1213.22603</i>	<i>11.436,65</i>
<i>Minutas de abogado</i>	<i>Alberto López Álvarez</i>	<i>1213.22603</i>	<i>3.074,00</i>
<i>Certif. 25 a 28 Junta de Compensación SUP CA-3 “Maqueda”</i>	<i>Junta Compensación SUP CA-3 “Maqueda”</i>	<i>4321.60100</i>	<i>95.630,46</i>
TOTAL			<i>113.343,79</i>

Al presente expediente la Intervención General ha prestado su conformidad mediante informe de 10 del corriente cuyo tenor literal es el siguiente:

“Asunto: Informe de Fiscalización sobre el Quinto expediente de reconocimiento extrajudicial de créditos

En relación con el asunto de referencia el técnico que suscribe, en el estricto orden económico, tiene a bien informar:

Que se aporta informe del Jefe del Departamento de Régimen Interior de fecha 9 de julio de 2007 en el que indica, entre otros extremos:

- a) Que el reconocimiento de la obligación de las facturas incluidas en el expediente no produce perturbación de los respectivos Servicios de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras.*
- b) Que las deudas que reflejan dichas facturas no están prescritas, y se corresponden a servicios efectivamente prestados y conformados.*

En base a ello y a tenor de lo preceptuado en el artículo 26.2.c) del R.D. 500/90, se informa que en el Presupuesto vigente existe consignación suficiente para hacer frente al reconocimiento de las obligaciones que la aprobación de este expediente de reconocimiento extrajudicial de crédito implica, según documentos contables de reconocimiento de la obligación.

Detalle de los gastos :

DESCRIPCIÓN	TERCERO	PARTIDA	DOCUMENTO	IMPORTE



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

<i>Adquisición Fono-mail 2000 equipo básico 4 puertos</i>	<i>Telefónica de España S.A.</i>	<i>1213.62300</i>	<i>2007.002205</i>	<i>1.812,65</i>
<i>Trabajos en sala Museo Arte Contemporáneo para información pública del Plan General</i>	<i>Tu Imagina</i>	<i>4321.22709</i>	<i>2007.006562</i>	<i>1.390,03</i>
<i>Minutas de procurador</i>	<i>Juan Ignacio Ávila del Hierro</i>	<i>1213.22603</i>	<i>2007.006775</i>	<i>11.436,65</i>
<i>Minutas de abogado</i>	<i>Alberto López Álvarez</i>	<i>1213.22603</i>	<i>2007.008747</i>	<i>3.074,00</i>
<i>Certif. 25 a 28 Junta de Compensación SUP CA-3 "Maqueda"</i>	<i>Junta Compensación SUP CA-3 "Maqueda"</i>	<i>4321.60100</i>	<i>2007.009077</i>	<i>95.630,46</i>
TOTAL				113.343,79

No obstante, el órgano competente resolverá lo que estime más oportuno".

A la vista de los dos informes transcritos, previo dictamen de la Comisión del Pleno de Economía, Hacienda, Personal, Organización y Régimen Interior, se propone al Excmo. Ayuntamiento Pleno la aprobación del presente expediente de reconocimiento extrajudicial de créditos y, en consecuencia, el reconocimiento de la obligación de las facturas e importes detallados, imputando el gasto a las partidas del Presupuesto de 2007 de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras conforme documentos contables unidos al expediente."

Asimismo consta en el expediente informe de fiscalización de este Expediente, suscrito por el Jefe del Servicio Económico de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras, en el que consta la conformidad del Interventor General de fecha 10 de Julio de 2007.

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó dictaminar favorablemente el asunto epigrafiado, con los votos a favor de los representantes del Grupo Municipal Popular, el voto en contra del representante del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, y las abstenciones de los representantes del Grupo Municipal Socialista.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO: *La aprobación del Quinto Expediente de Reconocimiento Extrajudicial de Créditos del Presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras para 2007, conforme a la Propuesta del Concejal Delegado de*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Urbanismo y Desarrollo Sostenible, de fecha 11 de julio de 2007, que queda transcrita en el presente Dictamen.

SEGUNDO: *Que se de al Expediente el trámite reglamentariamente establecido.”*

Este punto fue debatido conjuntamente con los puntos números 13, 14 y 16 habiéndose recogido en el punto nº 13 el debate conjunto.

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales/as D. Antonio J. Cordero Fernández y D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 15 votos a favor (del Grupo Municipal Popular), 2 votos en contra (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 10 abstenciones (del Grupo Municipal Socialista), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 16.- DICTAMEN REFERIDO A PROPUESTA DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE LA VIVIENDA DE APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE 01-07 DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS DEL CITADO ORGANISMO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía y Comercio, de fecha 24 de septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció el citado Expediente, en el que obra el Acuerdo adoptado por el Consejo Rector del Instituto Municipal de la Vivienda, en sesión ordinaria celebrada el día 24 de julio de 2007, cuyo texto se transcribe a continuación:

“SECRETARÍA

Sesión Ordinaria del Consejo Rector del Instituto Municipal de la Vivienda del Excmo. Ayuntamiento de Málaga, celebrada el día 24 de Julio de 2007.

Texto de uno de sus acuerdos:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Punto nº 49.- Se dio cuenta del expediente relativo a: “Expediente de reconocimiento extrajudicial de créditos 01/07”.

Resulta informe-propuesta del Director-Gerente, de fecha 27 de Junio de 2007, cuya parte expositiva y motivadora es como sigue:

“En el desarrollo de la actividad de este Organismo Municipal, se han recopilado una serie de facturas y certificaciones por servicios y obras realizadas en ejercicios anteriores al corriente que, por diversos motivos, no pudieron ser incluidos en los presupuestos de procedencia.

En la gran mayoría de los casos, se trata de gastos menores por servicios y suministros necesarios para el cumplimiento de los servicios que presta este Instituto y que, bien por la fecha de presentación de los justificantes para el pago o bien por los tramites necesarios para la conformidad de los mismos o por existir discrepancias con los importes o conceptos inicialmente facturados, no fue posible imputar dentro del ejercicio corriente al que correspondían.

El expediente que se somete a aprobación se compone de una relación de 56 facturas o certificaciones que totalizan un importe de 303.872,30 euros. De las mismas, 96.821,48 euros corresponden con gastos corrientes y 207.050,82 euros corresponden a gastos de inversión.

Estos importes corresponden al total a imputar al presupuesto después de haber aplicado la regla de prorrata de IVA vigente.

Todos los gastos incluidos en el presente expediente cuentan con consignación presupuestaria disponible en el vigente presupuesto del ejercicio 2007 no causando su imputación a este ejercicio, perjuicio en la prestación de los servicios ordinarios de este Organismo Municipal.

Se adjunta al presente expediente AZ comprensivo de las 56 facturas y justificantes que componen el mismo, debidamente conformadas por los responsables de los distintos servicios que gestionan el gasto”.

Asimismo constan informe de la Intervención General de fecha 16 de julio de 2007.

A la vista de cuanto antecede el Consejo Rector adoptó con el voto a favor del Grupo Popular, la abstención del Grupo Socialista y el voto en contra del Grupo IU-LV-CA, el siguiente ACUERDO:

1º) Aprobar el expediente de reconocimiento extrajudicial de créditos nº 01/07 con cargo al presupuesto corriente del ejercicio 2007, por un total importe de 303.872,30 euros según relación de 56 facturas y justificantes que se acompaña y según el siguiente desglose:

Operaciones corrientes: 96.821,48 euros

Operaciones de capital: 207.050,82 euros

2º) Elevar el presente expediente a aprobación del Excmo. Ayuntamiento Pleno previo el tramite reglamentario que proceda.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno, acordó dictaminar favorablemente el asunto epigrafiado, con los votos a favor de los representantes del Grupo Municipal Popular, las abstenciones de los representantes del Grupo Municipal Socialista y el voto en contra del representante del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

La aprobación del Expediente de Reconocimiento Extrajudicial de Créditos 01/07 del Presupuesto del Instituto Municipal de la Vivienda para el ejercicio 2007 conforme al detalle y a los acuerdos adoptados por su Consejo Rector en sesión celebrada con fecha 24 de julio de 2007, que quedan transcritos en el presente Dictamen.”

Este punto fue debatido conjuntamente con los puntos números 13, 14 y 15 habiéndose recogido en el punto nº 13 el debate conjunto.

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (del Grupo Municipal Popular), 2 votos en contra (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 10 abstenciones (del Grupo Municipal Socialista), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en el mismo propuesto.

PUNTO Nº 17.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. PEDRO MORENO BRENES, EN RELACIÓN A MEDIDAS PARA EL FOMENTO DE POLÍTICAS ACTIVAS DE EMPLEO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía y Comercio, de fecha 24 de septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

“En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de fecha 18 de septiembre de 2007, cuyo texto se transcribe a continuación:

“MOCION

Que presenta el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía a la Comisión de Pleno de Economía y Hacienda, en relación a medidas para el fomento de políticas activas de empleo.

Es necesario que el Ayuntamiento de Málaga se implique de forma activa en iniciativas que promuevan la creación de empleo, especialmente entre inmigrantes, jóvenes y mujeres., todos ellos colectivos con grandes dificultades para acceder al mismo.

Propone el que se adopte el siguiente acuerdo:

1.- Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía propone que esta Comisión inste al Pleno del Ayuntamiento de Málaga, en el plazo no superior de 2 meses desde la aprobación de la presente moción, a la puesta en marcha de un programa de medidas especiales para la incorporación efectiva al empleo de inmigrantes, jóvenes y mujeres.”

En relación con el texto transcrito, el representante del Grupo Municipal Socialista, D. Rafael Fuentes García, formuló una enmienda de adición “in voce” al texto transcrito, en el sentido de que se contemplase expresamente en la Moción la referencia al colectivo de “personas con discapacidad” como destinatarios de las medidas en ellas propuestas, enmienda que fue aceptada por su autor e incorporada al texto inicial.

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó dictaminar desfavorablemente el asunto epigrafiado, con la adición propuesta, con los votos en contra de los representantes del Grupo Municipal Popular y los votos a favor de los representantes del Grupo Municipal Socialista y del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

Desestimar la Moción del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, D. Pedro Moreno Brenes, en relativa a medidas para el fomento de políticas activas de empleo, que queda redactada como sigue:

“MOCION

Que presenta el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía a la Comisión de Pleno de Economía y Hacienda, en relación a medidas para el fomento de políticas activas de empleo.

Es necesario que el Ayuntamiento de Málaga se implique de forma activa en iniciativas que promuevan la creación de empleo, especialmente entre inmigrantes,



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

jóvenes, mujeres y personas con discapacidad, todos ellos colectivos con grandes dificultades para acceder al mismo.

Propone el que se adopte el siguiente acuerdo:

- Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía propone que esta Comisión inste al Pleno del Ayuntamiento de Málaga, en el plazo no superior de 2 meses desde la aprobación de la presente moción, a la puesta en marcha de un programa de medidas especiales para la incorporación efectiva al empleo de inmigrantes, jóvenes, mujeres y personas con discapacidad.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Moreno Brenes, tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Sí, señor Presidente. Como fue rechazada en Comisión pues quiero explicarla de manera lo más breve posible.

A mi lo que me preocupó de la Comisión fundamentalmente es quizás una afirmación que en mi opinión era contradictoria, se apelaba a que no tenía competencia el Ayuntamiento en materia de empleo y bueno, tenemos un Instituto de Fomento de Empleo.

Nosotros lo que planteamos claramente, para precisar, el Ayuntamiento tiene un protagonismo en la Política de Empleo, debe tenerla. No podemos confundir los servicios que antes tenía el Estado y que han sido transferidas a las Comunidades Autónomas, por ejemplo, Escuelas Taller, Casa del Oficio, la Formación Profesional, etc., etc., con políticas. El concepto de política de empleo es muy amplio y puede entrar en bonificaciones, que no es el caso, que es lo que hace el Estado, en subvenciones o en políticas activas desde el punto de vista de la formación y el incentivo de la creación de empresas que crean empleos, y eso es lo que nosotros planteamos.

Para adelantar algún argumento, no se está diciendo en la moción que no se esté desarrollando actuaciones. No es el problema ese, lo que estamos diciendo es que es menester dado que existen colectivos específicos con una dificultad objetiva para insertarse en el mercado de trabajo, inmigrantes, jóvenes y mujeres, los compañeros de Comisión del Grupo Socialista añadieron también las personas con discapacidad, nosotros pretendíamos tener una Moción específica para también valorar el cumplimiento de las reservas, pero en nuestro caso tampoco había problema en aceptarla, y lo dijimos en su momento y lo volvemos a decir ahora, y que existan unos problemas específicos a tal efecto para estos colectivos.

En consecuencia, esta Moción en caso de ser aprobada no está cuestionando porque no queremos entrar. Yo también puedo valorar la política de empleo que se está haciendo aquí y en mi opinión no es positiva pero no realizamos una descalificación de la misma en esta Moción, simplemente decimos: téngase en cuenta que hay colectivos con dificultades claras de inserción, vamos a hacer un plan especial para fomentar el empleo en el ámbito, obviamente en el marco de todo el apoyo financiero, de todos los apoyos que en este caso puedan y deban aportar tanto la Administración del Estado como la Administración Autonómica.

Por eso yo les ruego, y termino, planteándoles que reflexionen sobre su voto negativo y que reconsideren el mismo en consecuencia con ese añadido que insisto no tengo problema en plantear aprueben esta Moción. Muchas gracias.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “Grupo Socialista, ¿hay intervención?..., el señor Fuentes tiene la palabra.”

D. Rafael Ángel Fuentes García, Concejal del Grupo Municipal Socialista: “Nuestra opción es que el Ayuntamiento debe ser uno de los principales dinamizadores de la política de empleo en esta ciudad. Pensamos que está haciendo algo pero insuficiente, manifiestamente insuficiente, y pensamos que debe tener mucha más fuerza tanto a nivel presupuestaria como a nivel de políticas activas para la generación de empleo.

Apoyamos la Moción que presentaba el Grupo de Izquierda Unida, lo único que sí, que entre los colectivos desfavorecidos para su integración laboral pensábamos que el colectivo de discapacitados, y así lo llevábamos en nuestro programa electoral, era también un colectivo fundamental para ser beneficiario de política activa para el fomento del empleo.

Por lo tanto, sí que nos causa extrañeza que se diga que no a que el Ayuntamiento tenga un papel pro activo en la generación de empleo en nuestra ciudad. Es cierto que la Junta de Andalucía, la Administración Central, las empresas, etc. también tienen mucho que decir pero también es cierto y de eso estamos convencidos que el Ayuntamiento también tiene mucho que decir y nos causa extrañeza y así lo dijimos en la Comisión que se diga que no por parte del Equipo de Gobierno de este Ayuntamiento a que se generen mayores incentivos para la incentivación al empleo de los colectivos con mayores dificultad para la inserción laboral.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Equipo de Gobierno, la señora España tiene la palabra.”

Dña. Carolina España Reina, Teniente de Alcalde Delegada de Economía y Empleo: “Sí, muchas gracias. Yo no iba a intervenir porque me iba a reiterar en el Dictamen de la Comisión, pero después de las intervenciones no me queda más remedio.

Yo tengo que decirles que efectivamente sigo reiterando que las competencias de las políticas activas de empleo son de la Junta de Andalucía, que las recibió en el año 2003, tiene transferida la gestión de las políticas activas de empleo por Real Decreto 467/2003. Nosotros no tenemos competencias, competencias en temas de empleo. Efectivamente hemos creado un Instituto Municipal de Formación y Empleo que yo lamento y pienso que ustedes, sobretudo el señor Moreno Brenes, dice que las políticas de empleo no son positivas las de este Ayuntamiento, que cree que deberíamos hacer algo más. Yo creo que usted dice eso por desconocimiento de las actividades que se desarrollan en el Instituto Municipal de Formación y Empleo y se lo digo con todo el cariño del mundo, porque si usted de verdad conociera lo que se hace en el Instituto Municipal de Formación y Empleo, usted no diría esa afirmación aquí.

Y a mí lo que de verdad me parece más grave y lo que me extraña es que ustedes se extrañen, es decir, ustedes están aquí para defender los intereses de los vecinos porque han sido votados como concejales en representación de los malagueños y ahora mismo los intereses de los malagueños es su economía doméstica y ustedes no pueden defender que nosotros hagamos más de lo que estamos haciendo de un tema que no es competencia de los Ayuntamientos, que es



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

total y absoluta competencia...(El señor Alcalde-Presidente tiene que llamar la atención a una señora del público que interrumpe el pleno).

Continúo, que las políticas activas de empleo son exclusivamente competencia de la Comunidad Autónoma y hombre, yo hubiese podido aceptar esta Moción si ustedes no sólo hubiesen dicho de hacer algo más de lo que estamos haciendo en políticas activas de empleo, sino también hubiesen pedido la correspondiente transferencia de recursos a la Junta de Andalucía. Ustedes tienen que defender los recursos de los malagueños. Estamos haciendo un gran esfuerzo con el IMFE pero yo no puedo gastar más en algo que no es competencia mía, y sin embargo ustedes pues tranquilamente plantean una Moción para que hagamos más cosas pero no se les ocurre ni por asomo solicitar las transferencias a la Junta de Andalucía que es la que tiene la transferencias de recursos, dinero.

No me queda más remedio que reiterarles todas las actividades que hacemos desde el IMFE para estos colectivos a los que ustedes hacen referencia. Tenemos en marcha el proyecto TADEO que son cursos de formación para personas pertenecientes a colectivos en riesgo de exclusión social, precisamente el 70% del alumnado son mujeres, cursos de empleadas de hogar, de auxiliar de ayudas al domicilio, auxiliar de escuelas infantiles, etc. etc.

Tenemos también el Proyecto Pienza Global, Actúa Global, el cual financiado, o sea dentro de la iniciativa comunitaria Equal que tiene precisamente por objeto la eliminación de los modos de desigualdad existentes en el mercado de trabajo, se dirige al colectivo de inmigrantes precisamente para suplir las diferentes necesidades de la mujer inmigrante que sufre una doble discriminación. Son cursos de Formación Profesional para personas empleadas y desempleadas, cursos de formación básica de español, etc. etc.

El programa de Escuelas Taller, talleres de empleo y casas de oficio que saben ustedes perfectamente que las Escuelas Taller y las Casas de Oficio son para personas de menos de 25 años, por lo tanto, estamos atendiendo a la gente joven; o incluso con un taller dedicado o dirigido a mujeres víctimas de violencia de género. Le puedo hablar del programa de Orientación Profesional en colaboración con el Servicio Andaluz de Empleo teniendo prioridad una serie de colectivos como son los menores de treinta años, mujeres, parados de larga duración, personas con discapacidad, minorías étnicas, demandantes de empleo, inmigrantes,...

Señor Moreno Brenes, usted es que no conoce las actividades del Instituto Municipal de Formación y Empleo. Servicio de Orientación Profesional a los jóvenes, Servicio Joven de Empleo, Premio Júnior de Empresas Malagueñas para los menores de 35 años, programa de Promoción y Empleo del Fomento del Autoempleo, Programa de Microcréditos..., Mire usted, yo lamento de verdad que esta Moción se haya presentado en este Ayuntamiento, no sólo por todo lo que se está haciendo sino porque veo que ustedes de alguna forma..., no sé, creo que los recursos de los malagueños son muy importantes, hay que velar por ello y no solicitar así algo vía Moción sin pensar que posiblemente podía venir acompañada de una transferencia de recursos de la Junta de Andalucía para este Ayuntamiento. Muchas gracias."

Sr. Alcalde-Presidente: "Señor Moreno Brenes, segundo turno."

Sr. Moreno Brenes: "Efectivamente, igual que la señora España, pretendía ser incluso muy lacónico, pero claro, cuando ella habla pues genera debate, que quede constancia de eso."



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Señora España, usted tiene una cierta obsesión por calificar los conocimientos de los demás y las lecturas y la dedicación. Yo jamás lo voy a hacer ni de usted ni de su grupo, procure usted no hacerla. Yo sí me enterado de todos los programas, por escrito y por la página web y he incorporado toda la documentación. Y esta Moción se ha preparado sabiendo perfectamente el alcance y el fin, ¿qué usted no está de acuerdo?, dígallo, pero no entre usted en eso porque entonces yo también le puedo hablar de su intervención sobre las tasas que ha demostrado conocer muy poco la Ley General Tributaria y no voy a hacerlo, no voy a hacerlo.

En segundo lugar, -escuche usted también, escuche, yo a usted la escucho siempre muy atentamente-, yo no he calificado la acción de política de empleo de este Ayuntamiento, he dicho, en esta Moción no voy a entrar, podía entrar pero eso sería otra Moción. Precisamente para suscitar su apoyo y el consenso no he entrado en eso, porque sabía que en fin, tu metes el dedo en el ojo pues no te lo apoyan, no he entrado. Digo, vamos a hacer un plan.

Y en tercer lugar, uno es prisionero de sus palabras, y dueño de sus silencios. Usted dice que el problema es de financiación, pues mire usted, yo le planteo un añadido que es perfectamente viable, a mi enmienda si usted la acepta, no hay problema ninguno. Apartado segundo, "instar a la Comunidad Autónoma de Andalucía para que apoye en términos presupuestarios el mencionado programa sin perjuicio de la correspondiente financiación municipal.". Si usted la acepta, creo que usted ya no tendría muy pocas excusas para aprobarla. Muchas gracias."

Sr. Alcalde-Presidente: "Por el Grupo Socialista, el señor Fuentes tiene la palabra."

Sr. Fuentes García: "No sé si entiendo que *"nosotros no tenemos competencia pero estamos haciendo un montón de cosas"* y nosotros somos culpables que queremos malgastar el dinero de los malagueños en hacer más cosas. Pues sí, pues es cuestión de política, es cuestión de distribución de esos recursos.

Nosotros pensamos que el problema del empleo en nuestra ciudad el Ayuntamiento debe hacer mucho para solucionarlo, sobre todo en esos colectivos más desfavorecidos y sí que creemos que se puede incentivar todavía más de lo que el Ayuntamiento esté haciendo. Pero por un lado digamos se dice que no es competencia nuestra y ustedes quieren malgastar pero además estamos haciendo una larga lista de cosas. Pues bueno, pues muy bien, yo no sé si es coherente o es incoherente lo que sí sé es que para nosotros se debe y se puede hacer mucho más y además es legal. Es legal porque la propia ley 7/85 nos dice que es competencia del Ayuntamiento todo aquello que esté relacionado con la promoción económica de su ciudad. Muchas gracias."

Sr. Alcalde-Presidente: "Señora España, segundo turno. Aquí lo que yo no sé es si ha planteado el señor Moreno Brenes es que nos transfieran las competencias la Junta. Es que no sé, eso no lo ha llegado a decir."

Sr. Moreno Brenes: "No, no, yo lo leo. He leído, ni siquiera he afirmado. Punto segundo..., el primero añadiendo lo que el Grupo Socialista había planteado de incorporar a las personas con discapacidad. Punto segundo: Instar a la Comunidad..., instar primero al Ayuntamiento evidentemente, obviamente para que se apruebe el plan, en primer lugar, primero lo tiene que aprobar el Ayuntamiento. Y segundo punto, instar a la Comunidad Autónoma de Andalucía para que apoye en



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

términos presupuestarios el mencionado programa, sin perjuicio, -también tenemos que aportar nosotros financiación como no puede ser de otra manera-, de la correspondiente financiación municipal.”

Sr. Alcalde-Presidente: “En estos temas...,la pregunta es cuando la Junta recibe de Madrid las competencias, las recibe con su presupuesto y pone el dinero que recibe del Estado. Ahora nosotros tendríamos que recibir el dinero de la Junta. La señora España tiene la palabra. ¿El señor Fuente quiere decir algo sobre este tema, aclarar alguna cuestión?”

Sr. Fuentes García: “Perdón, tengo una antigüedad de dos plenos, pero me parece que estamos decidiendo sobre un dictamen, que no se puede ahora a empezar a negociar sobre el dictamen o no. Estamos decidiendo sobre un dictamen de una Comisión, entonces no entiendo que se pueda ahora negociar cambios, y digo, traigo una antigüedad de dos plenos..., pero vamos”

Sr. Alcalde-Presidente: “No, siempre aplicamos flexibilidad de poder hacer enmiendas siempre que haya acuerdo, siempre que haya acuerdo en todos. Este dictamen viene, digamos, negativo sobre un texto que había enmendado el Grupo Socialista a Izquierda Unida, es así ¿no?”

Sr. Fuentes García: “Pero mire usted, mi pregunta Presidente es ¿se puede negociar un dictamen que ya viene con una resolución determinada aquí en Pleno?”

Sr. Alcalde-Presidente: “En la medida que esto es una Moción..., es una Moción que viene de Comisión, es una Moción. No es un Dictamen desde el punto de vista interno de un expediente administrativo del Ayuntamiento, entiendo que pudiera hacerse pero de todas formas no va a haber lugar porque la posición ...”

D. Ángel Enrique Salvo Tierra, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Socialista: “No, no, Sra. España, se trata exclusivamente de metodología de Pleno, es decir , aquí hasta ahora cuando venían los dictámenes venían cerrados, para que se pronunciara el Pleno. Que el señor Presidente dice ahora que vale a partir de este momento, pues magnífico, me parece muy bien..”

Sr. Alcalde-Presidente: “No, la cuestión ha surgido por una propuesta que ha hecho el señor Moreno Brenes. El señor Moreno Brenes ha hecho una propuesta. No la hemos hecho nosotros, que quede claro. Yo le pido opinión al Secretario. Ustedes no han entendido el tema, no se está aceptando. La cuestión está en la línea de decir: la Junta recibe competencia de esta materia del Estado, ¿antes de que recibiera la competencia hacía algo la Junta en materia de empleo?. No, cuando la recibe la hace. ¿Aporta financiación complementaria?. No, las que recibe del Estado. Nosotros estaríamos encantados de recibir las competencias de la Junta, que la hemos pedido, la hemos pedido en esta materia y haríamos las cosas seguro con más cercanía, vamos a decir al menos para no ofender a nadie, más cercanía al problema de lo que hace la Junta y esa es la cuestión clave, no que hagamos una Administración Paralela, como ha dicho la señora España, con recursos nuestros que los ciudadanos saben que tenemos que dedicar a lo que es nuestra obligación, bastante efectivamente estamos haciendo, un esfuerzo que va mucho más allá de nuestra obligación.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

De todas formas, sobre el tema de forma que ha planteado, de fondo también, el Grupo Socialista, le pido opinión al señor Secretario General.”

Sr. Secretario General: “Tal como viene regulado en el Reglamento Orgánico parece que las Enmiendas se refieren más a las Mociones y a las iniciativas de los Concejales y que lo más propio sería en los dictámenes los votos particulares, que lo pueden presentar incluso después del dictamen.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Bien, señora España, sobre el fondo de la cuestión, segundo turno.”

Sra. España Reina: “Sí, únicamente aclarar, quiero leer lo que dice la Ley de Bases porque el señor Fuentes ha hecho referencia a ella. Vuelvo a repetir, las competencias en políticas activas de empleo pertenecen a la Comunidad Autónoma de Andalucía y la Ley de Bases sí, tiene un artículo que es el artículo 25.1 que dice textualmente: “El municipio para la gestión de sus intereses y en el ámbito de sus competencias puede promover toda clase de actividades y prestar cuantos servicios públicos contribuyan a satisfacer las necesidades y aspiraciones de la comunidad vecinal”. Hombre, lo podríamos hacer todo, podríamos hacer el aeropuerto, podríamos hacer la hiperronda, podríamos hacer el puerto,... Nada más. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Bien, vamos a pasar a votar. Vamos a votar el dictamen correspondiente al punto 17 del orden del día del pleno. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 13 votos en contra (11 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, desestimó la Moción contenida en el mismo.

PUNTO Nº 18.- DICTAMEN EN RELACIÓN A MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. PEDRO MORENO BRENES, RELATIVA A LA CREACIÓN DEL CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL DE LA CIUDAD DE MÁLAGA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el Dictamen de la Comisión de Economía y Comercio, de fecha 24 de septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

“En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de fecha 18 de septiembre de 2007, cuyo texto se transcribe a continuación:

“MOCION

Que presenta el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía a la Comisión de Pleno de Economía, relativa a creación de Consejo Económico y Social.

Dentro de la apuesta que realiza IU LV-CA por incorporar la agentes sociales en la toma de decisiones que adopta el Ayuntamiento de Málaga.

Propone el que se adopte el siguiente acuerdo:

1.- Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía propone que esta Comisión inste al Pleno del Ayuntamiento de Málaga, en el plazo no superior de 3 meses desde la aprobación de la presente moción, a la creación del Consejo Económico y Social de la Ciudad de Málaga.”

En relación con el texto transcrito, como resultado del debate, y a propuesta del representante del Grupo Municipal Popular, D. Julio Andrade Ruiz, el autor de la Moción aceptó introducir dos modificaciones al texto inicial, en el sentido de suprimir la el calificativo de “Económico” de la denominación del Consejo y extender a nueve el plazo de meses en ella señalado.

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó dictaminar favorablemente el asunto epigrafiado, con los votos a favor de los representantes del Grupo Municipal Popular y del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, y las abstenciones del Grupo Municipal Socialista.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

- Estimar la Moción del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, D. Pedro Moreno Brenes, relativa a la creación del Consejo Social de la Ciudad de Málaga, que queda redactada como sigue:

MOCIÓN

Que presenta el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía a la Comisión de Pleno de Economía, relativa a creación de Consejo Social.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Dentro de la apuesta que realiza IU LV-CA por incorporar la agentes sociales en la toma de decisiones que adopta el Ayuntamiento de Málaga.

Propone el que se adopte el siguiente acuerdo:

1.- Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía propone que esta Comisión inste al Pleno del Ayuntamiento de Málaga, en el plazo no superior de 9 meses desde la aprobación de la presente moción, a la creación del Consejo Social de la Ciudad de Málaga.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Sobre este tema, ¿el señor Moreno Brenes quiere intervenir?”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “A efectos de aclarar lo que se vio en la Comisión. En la Comisión se aprobó el Dictamen con una modificación. Nosotros en la Moción, y políticamente lo seguimos manteniendo, que nos gusta y preferimos el término Consejo Económico y Social porque es el análogo al que se utiliza en el Estado y en la Comunidad Autónoma, y permite que este Consejo tenga una visión más amplia de la gestión, pero el Grupo Popular planteó reconducirse al término estrictamente recogido en la Ley de Régimen Local y aceptamos sin problema ninguno el denominarlo Consejo Social de la Ciudad que es lo que dice la Ley 7/85.

Y por otra parte, en cuanto al plazo, se consensuó también la posibilidad de elevarlo a que no superara el plazo de 9 meses. Por tanto, esa aclaración conviene hacerla sin perjuicio de señalar que estamos cumpliendo simple y llanamente con una previsión legal. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, el señor Navajas tiene la palabra.”

D. Luis Francisco Navajas Ortega, Concejale del Grupo Municipal Socialista: “Gracias señor Presidente. Vamos a ver, aquí estamos entrando en una dinámica un tanto extraña. Concretamente, como miembro de la Comisión de Bienestar Social me siento un poco desorientado, es decir, Mociones que tendrían que presentarse en cierta Comisiones de Pleno, pues se presentan en otras. Bueno, esto justifica un poco la posición de voto de nuestro grupo en esa Comisión de Economía y Hacienda que fue reserva de voto porque claro, no se contempla votar la de extrañeza, es decir, tenemos que tener la de sí, no, abstención y “me extraño”, me extraño de tener que votar una cosa que no pertenece a esa Comisión.

Ya sé que cuando llegó a la Comisión empezó llamándose Consejo Económico y Social y al final terminó llamándose el Consejo Social que viene recogido en el Reglamento de Participación Ciudadana, en la Ley de Bases, y bueno y estamos en este punto. Quería hacer esta consideración pero estamos en este punto. En este punto la Moción presentada por Izquierda Unida viene dictaminada y nuestro voto va a ser favorable al Dictamen. Va a ser favorable porque ya existe un borrador del Reglamento del Consejo... del Reglamento Orgánico del Consejo Social. Va a ser favorable porque es un mandato que todos nos hemos dado en el



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Reglamento Orgánico de Participación Ciudadana, pero de cualquier forma sí me gustaría que quedara constancia muy clara de que el acuerdo indica que se cree el Consejo Social de la Ciudad de Málaga en un plazo no superior a nueve meses, es el acuerdo, lo que no significa en absoluto que tengamos que esperar al veintiséis de junio de 2008, que cumpliría los nueve meses, para que pongamos en funcionamiento ese Consejo Social.

Entendemos que ya hay suficiente trabajo realizado por parte de técnicos y de políticos en este Ayuntamiento y se podría poner en marcha mucho antes de esos 9 meses y por supuesto, por supuesto, saben ustedes que el Consejo Social se va a regir por su propio reglamento orgánico y entonces confiamos en que empecemos a trabajar en ese Reglamento Orgánico, ampliar ese borrador o ratificar ese borrador pues de forma inmediata. Entendemos que en la propuesta de Izquierda Unida que al final quedó en los nueve meses pues esté implícita esos requisitos, que no esperemos el último día, no constituyamos y luego tengamos que hacer el Reglamento, cosa que sería difícil. Mucho antes de 9 meses entiendo, entendemos que podría estar en funcionamiento pero en cualquier caso empecemos a trabajar en ese Reglamento Orgánico que es lo que nos va a determinar la composición y la forma de actuar en ese Consejo.

Por lo tanto insisto, nuestro voto va a ser positivo, pero empecemos a trabajar mañana mismo y no esperemos a los nueve meses esos de plazo máximo. Creo que hay suficiente trabajo realizado para que podamos hacerlo. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Equipo de Gobierno, el señor Andrade tiene la palabra.”

D. Julio Andrade Ruiz, Delegado del Área de Participación Ciudadana: “Muchas gracias. Bueno, en primer lugar es satisfactorio que se haya aceptado en este caso la enmienda de nuestro grupo porque como cabía la denominación lógica del Consejo Social de la Ciudad ya no sólo por recordar que fue aprobada por unanimidad el Reglamento Orgánico de Participación, donde en su capítulo 2, artículos 56 y 57 venía con tal denominación, sino que como bien han reseñado ustedes también está la denominación del artículo 131 de la ley 57/2003.

De cualquier manera y lo que considero importante es que ya fue una apuesta de la anterior legislatura de nuestro equipo de gobierno que se creara el Consejo Social y por eso se incluyó en el Reglamento Orgánico de Participación Ciudadana, y como bien establece el artículo 57 hay que desarrollarla a través de una nueva norma reglamentaria y por ello marcamos un plazo, un plazo no superior a nueve meses que por supuesto no pensamos agotar, que pensamos trabajar de manera técnica, en primer plano técnico y posteriormente en el plano político, con la base de ese borrador y con la base de otros borradores. También sabemos que otras ciudades españolas también la han puesto en marcha y buscaremos tener la documentación suficiente para trabajarlo en todos los planos y esperamos que también igualmente que el Reglamento de Participación Ciudadana fue aprobado por unanimidad, cuando llegue el momento oportuno este sea aprobado por unanimidad.

Yo creo que es satisfactorio, también el programa de gobierno, ya que ustedes lo han mencionado, el programa de gobierno del Partido Popular también tiene previsto, ha incluido el desarrollo de este reglamento y por tanto que el Consejo Social de la Ciudad sea próximamente un órgano consultivo, como dice su artículo, una plataforma para toda la organizaciones económicas, sociales, profesionales y de vecinos más representativas de nuestra ciudad. Muchas gracias.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias, señor Andrade. Pasamos a votar, yo creo que directamente. Dictamen del punto 18, comienza la votación. Perdón,... no lo había entendido. Adelante, segunda intervención del señor Navajas.”

Sr. Navajas Ortega: “No, es simplemente que no se deberían de haber aprovechado por parte del señor Andrade que nos hayamos sumado a esa iniciativa de Izquierda Unida de poner sobre la mesa una cosas que ya tenemos contemplada, nos sumamos que usted diga que acepta que la enmienda vuestra, porque ellos querían tres meses y ustedes lo han subido a nueve y que ahora aproveche que el Pisuerga pasa por aquí, si estuviéramos en Valladolid, diciendo que si es un compromiso del Equipo de Gobierno, etc. No, mire usted, no. Son compromisos mucho más importantes y además un desarrollo del Reglamento Orgánico. Por lo tanto, tendría ud. que haber tenido usted la delicadeza de no arrimar tanto el ascua a las sardinas porque todos nos hemos sumado.

Por lo tanto, le emplazo a que otra vez tenga un poquito, en fin, de ese estilo, y cuando estemos de acuerdo estemos de acuerdo y cuando no estemos de acuerdo disintamos, pero no arrime usted el ascua a las sardinas porque en fin, parece... se ha llevado usted todos los laureles. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Pasamos a votar, como estamos diciendo, el dictamen del punto 18. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

COMISIÓN DE MOVILIDAD Y URBANISMO

PUNTO N° 19 .- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE INADMISIÓN DE RECURSOS DE REPOSICIÓN INTERPUESTOS CONTRA ACUERDO PLENARIO MUNICIPAL DE FECHA 29 DE MARZO DE 2007 DE APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓN DEL PLAN ESPECIAL DE BAÑOS DEL CARMEN, PROMOVIDO DE OFICIO.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Movilidad y Urbanismo de fecha 19 de Septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“La Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo, conoció informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 21 de agosto de 2007, el cual copiado a la letra dice:

“Expediente: Plan Especial Baños del Carmen PP 6/01

Solicitantes: Juana Junca Artiga y otros.

Promotor: De Oficio.

Situación: Baños del Carmen (PAM-LE.5)

Asunto: Informe Jurídico y Propuesta de inadmisión a tramite de los Recursos de Reposición interpuestos.

*En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente **informe jurídico municipal consistente en la siguiente Propuesta de inadmisión a tramite de los Recursos de Reposición interpuestos contra la aprobación definitiva de la modificación de elementos del Plan Especial aprobado:***

RESULTANDO que la presente propuesta **tiene por objeto** la desestimación de los Recursos Potestativos de Reposición interpuestos contra el acuerdo de aprobación definitiva de fecha 29 de marzo de 2007 de la Modificación del Plan Especial Baños del Carmen “PAM.LE-5” (PP 6/01), con fecha **7 mayo 2007** por:

- D^a. María Rodríguez Gil, con n^o de registro de entrada de documentos: 205646
- D. Salvador Espada Hinojosa, con n^o de registro de entrada de documentos: 205638
- D^a. Juana Junca Artiga, con n^o de registro de entrada de documentos: 205635
- D. Rafael Sebastián Doblas Arjona , con n^o de registro de entrada de documentos: 205672
- D^a: María Isabel Verjano Fernández de Soria, con n^o de registro de entrada de documentos: 205677
- D: Francisco Arrabal Hoyos, con n^o de registro de entrada de documentos: 205658
- D^a: Mercedes Schargorodsky, con n^o de registro de entrada de documentos: 205622
- D^a: María Gil Díaz , con n^o de registro de entrada de documentos: 205653

RESULTANDO los siguientes antecedentes de hecho:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

- Por la Junta de Gobierno Local, con fecha **6 de abril de 2006** fue aprobado inicialmente la modificación del Plan Especial Baños del Carmen, conforme a la documentación técnica fechada Enero/2006, excepto los Planos P.01 a P.05, ambos inclusive, que son sustituidos por los de igual numeración fechados Marzo/2006, de conformidad con el informe técnico de la Oficina de revisión del PGOU de fecha de 28 de marzo de 2006 y 5 de abril de 2006.

- Mediante acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha **7 de diciembre de 2006** se desestimó la alegación presentada con fecha 28 de julio de 2006 durante el plazo de información pública y se inadmitió por extemporánea la alegación presentada con fecha 3 de agosto de 2006, en los términos del informe técnico de 29 de noviembre de 2006, aprobándose provisionalmente la presente Modificación del Plan Especial conforme a la documentación aprobada inicialmente fechada Enero/2006 y planos modificados sellados, a efectos de su identificación, “Marzo 2006” y documentación complementaria de fecha Noviembre de 2006, de conformidad con el informe técnico de 29 de noviembre de 2006.

- Con fecha **29 de marzo de 2007** se acordó por el Excmo. Ayuntamiento-Pleno aprobar definitivamente la Modificación del Plan Especial Baños del Carmen “PAM.LE-5” (PP 6/01), conforme a la documentación aprobada inicialmente fechada Enero/2006 y planos modificados sellados, a efectos de su identificación, “Marzo 2006” y documentación complementaria de fecha Noviembre de 2006, de conformidad con los informes técnicos 29 de noviembre de 2006 y de 7 de marzo de 2007

- Mediante anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia de fecha **6 de junio de 2007**, fue **publicado** el referido acuerdo de aprobación definitiva, según se señala en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local.

- Con fecha **7 de mayo de 2007** se presentan Recursos de Reposición al acuerdo de Aprobación Definitiva de la modificación del Plan Especial Baños del Carmen, todos ellos del mismo tenor literal, en los que se alega haberse producido un incumplimiento de las determinaciones de la Ley de Protección Ambiental de Andalucía y del Reglamento de Evaluación de Impacto Ambiental al entender que el Plan especial Baños del Carmen constituye una figura urbanística que afecta potencialmente al medio ambiente y está incluida entre las actividades previstas en los puntos 15 y 20 del Anexo Primero de la Ley de Protección Ambiental, como actividades sujetas a Estudio de Impacto Ambiental.

RESULTANDO que el considerando “OCTAVO” del acuerdo de aprobación definitiva establece literalmente:

“(…) que según lo establecido en el art. 107.3 de la Ley 30/92, contra las



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

disposiciones administrativas de carácter general no cabe recurso en vía administrativa. Por tanto, contra el acuerdo que en su caso se adopte se podrá interponer directamente recurso contencioso-administrativo ante la correspondiente Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación o a partir de la publicación del Acuerdo de aprobación definitiva, conforme a lo dispuesto en los artículos 25 y 46 de la Ley núm. 29/1998 de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa “.

CONSIDERANDO que a la vista del Recurso presentado se informa lo siguiente:

1.- *Se ha emitido informe técnico de fecha 13 de junio de 2007 por la Oficina de Revisión del PGOU que, entrando en el fondo de los alegaciones formuladas, propone la desestimación los recursos interpuestos en base a las argumentaciones siguientes:*

“ La documentación aprobada recoge las determinaciones previstas en el PGOU-97, no produciéndose cambios en la ordenación urbanística que implique transformación en la clasificación del suelo, por lo que no se incluye en los supuestos del apartado 20 del Anexo I, citado en el recurso.

Respecto a la obra marítima a realizar, por parte de la Dirección General de Costas se redacta y tramita el Proyecto de Regeneración de la Playa de Baños del Carmen, de fecha Abril de 2003, incluyéndose en dicho documento el Estudio de Impacto Ambiental.

La alternativa desarrollada en el citado Proyecto, alternativa número 4, aparece con una valoración de cero puntos en el análisis comparativo en cuanto a la “Afectación a comunidades de valor ecológico”, expresamente analizada en el Estudio de Impacto Ambiental, por lo que se estima han sido analizados cada uno de los elementos descritos en el recurso presentado.

Respecto a la Washingtonia robusta su localización y mantenimiento ha quedado reflejado en el documento Texto Refundido del Plan Especial, dado que se trataba de un error gráfico, sin incidencias en las determinaciones del Plan Especial.”

2.- *La Modificación del Plan Especial Baños del Carmen “PAM.LE-5” (PP 6/01), el Plan Especial de los Baños del Carmen (PAM-LE.5) se ha tramitado por el procedimiento legalmente establecido en los art. 36 y 32 «Tramitación de los instrumentos de planeamiento» de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía y demás disposiciones concordantes, según se desprende de los antecedentes de hecho antes enumerados y en base a las argumentaciones establecidas en el informe técnico mencionado de fecha 13 de junio de 2007, en el cual se deja constancia del cumplimiento del deber de la conservación y protección del medio ambiente que propugna el Art.45 de nuestro texto constitucional, puesto que el presente Plan Especial , no incumple los puntos 15 y 20 del Anexo primero de la Ley de Protección Ambiental de Andalucía 7/1994 de 18 de mayo y del Anexo del Decreto 292/1995, de 12 de Diciembre por el que se aprueba el Reglamento de*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Evaluación de Impacto Ambiental de la Comunidad Autónoma de Andalucía, dado que, siguiendo el tenor literal de dicho artículo no es de aplicación dicha norma específica a los Planes Especiales si no a “ los Planes Generales de Ordenación Urbanística, Normas Complementarias y Subsidiarias de Planeamiento, así como sus revisiones y modificaciones.”

CONSIDERANDO, en consecuencia, que es procedente dictar resolución expresa en ejercicio legítimo de la facultad municipal de control de la legalidad urbanística, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 42 de la Ley 30/92, que dispone “1. La Administración está obligada a dictar resolución expresa en todos los procedimientos y a notificarla cualquiera que sea su forma de iniciación” y de conformidad con lo preceptuado en el art. 113. del mismo texto legal: “1. La resolución del recurso estimará en todo o en parte o desestimarán las pretensiones formuladas en el mismo o declarará su inadmisión”.

Por tanto, en base a las fundamentaciones técnicas y jurídicas expuestas, se estima procedente declarar la inadmisión de los Recursos de Reposición interpuestos con fecha 7 de mayo de 2007.

CONSIDERANDO lo dispuesto en los arts. 107, 116 y 117 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, regulador del Recurso Potestativo de Reposición en cuanto a su objeto, naturaleza y plazos.

CONSIDERANDO que la competencia para declarar la inadmisión de los Recursos de Reposición interpuestos corresponde al mismo órgano que adoptó el acto que hoy se recurre, esto es, al Pleno del Excmo. Ayuntamiento, siendo necesario el voto favorable de la mayoría simple en base al art. 123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local.

CONSIDERANDO que contra el presente Acuerdo se podrá interponer directamente recurso contencioso-administrativo ante el órgano jurisdiccional correspondiente en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación, conforme a lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley núm. 29/1998 de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa en relación con el art. 117 de la Ley 30/92.

Todo ello sin perjuicio de que el interesado pueda ejercitar cualquier otro recurso que estime procedente

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:

A la vista de cuanto antecede en cuanto a los aspectos jurídicos formales estudiados, este Departamento propone a la Comisión del Pleno de Urbanismo, Obras y Desarrollo Territorial, en función de las competencias que tiene asignadas, la adopción de los siguientes



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

ACUERDOS:

PRIMERO.- *Declarar la inadmisión de los Recursos de Reposición interpuestos con fecha 7 mayo 2007 por D^a. María Rodríguez Gil, D. Salvador Espada Hinojosa, D^a. Juana Junca Artiga, D. Rafael Sebastián Doblas Arjona, D^a. María Isabel Verjano Fernández de Soria, D: Francisco Arrabal Hoyos, D^a. Mercedes Schargorodsky, y por D^a. María Gil Díaz, contra el acuerdo de aprobación definitiva de **Modificación del Plan Especial Baños del Carmen “PAM.LE-5” (PP 6/01)**, de fecha 29 de marzo de 2007 y publicado en el Boletín Oficial de la Provincia con fecha 6 de junio de 2007, en base a las consideraciones contenidas en el presente informe propuesta, y a las contenidas en el informe técnico de fecha de 13 de junio de 2007, de conformidad con lo establecido en los arts. 42, 107, 113, 116 y 117 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común*

SEGUNDO.- *Dar traslado del presente acuerdo a los recurrentes, adjuntándoles el informe técnico de fecha 13 de junio de 2007, para su conocimiento y a los efectos que procedan.*

TERCERO.- *Dar traslado del presente acuerdo a la Dirección General de Costas del Ministerio de Medio Ambiente, adjuntando el informe técnico de fecha 13 de junio de 2007, acompañado de los Recursos de Reposición presentados de fecha 7 de mayo de 2007 para su conocimiento y a los efectos que procedan.*

CUARTO.- *Dar traslado del presente acuerdo, para su conocimiento y efectos:*

- 1. Servicio de Ejecución del Planeamiento.*
- 2. Junta Municipal de Distrito.*
- 3. Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía.”*

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión.

Sometido a votación el informe-propuesta transcrito, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, con el voto en contra del Grupo Municipal I.U. L.V.-C.A., y el voto a favor del Grupo Municipal Socialista y del Grupo Municipal Popular, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en el mismo.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Sobre este tema hay una petición de Izquierda Unida, el Sr. Moreno Brenes tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Gracias Sr. Alcalde. Simplemente señalar que en este punto vamos a votar en contra del dictamen, porque el dictamen consiste en inadmitir un recurso que han presentado un grupo de ciudadanos y porque entendemos que tienen razón, y en consecuencia, no vamos a estar de acuerdo en esa inadmisión. Tienen razón porque, en nuestra opinión, la Ley de Protección Ambiental, aparte de otras cuestiones de oportunidad, se vulnera en este expediente al no existir el correspondiente estudio de impacto ambiental y declaración correspondiente, tal como impone la Ley de Protección Ambiental en su anexo primero. Por tanto, nuestro voto será contrario en este punto.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sobre este tema, alguna intervención del Grupo Socialista... No hay. Por el Equipo de Gobierno, el Sr. Díaz tiene la palabra.”

D. Manuel Javier Díaz Guirado, Concejal Delegado de Urbanismo: “Sí, muchas gracias Sr. Presidente. En este punto lo que venimos a tratar es la admisión o inadmisión a trámite de los recursos de reposición interpuestos contra la aprobación definitiva de la Modificación de Elementos del Plan Especial Baños del Carmen. Comentar que la aprobación se llevó a cabo el 29 de marzo de 2007 por este Pleno del Ayuntamiento, y tuvo el apoyo unánime de todos los Grupos Políticos. Aquí no venimos a discutir el contenido del Plan y de su modificación, sino a admitir o inadmitir estos recursos que se hacen sobre la aprobación definitiva. El artículo 107 de la Ley 30/92 contra disposiciones administrativas de carácter general dice que no cabe recurso en vía administrativa; por tanto, contra el acuerdo que, en su caso, se adopte se podrá interponer directamente Recurso Contencioso Administrativo ante la correspondiente Sala de lo Contencioso-Administrativo. No obstante, los recursos que presentan el 7 de mayo en los que comentan que se alega haberse producido un incumplimiento de la determinación en la Ley de Protección Ambiental de Andalucía y Reglamento de Evaluación de Impacto Ambiental, aunque lo suyo hubiera sido haber llevado el recurso por vía administrativa, en el informe jurídico del punto que se trae se contestan con el siguiente tenor literal, dice: “1.- *La documentación aprobada recoge la determinaciones previstas en el Plan General del 97, no produciéndose cambios en la ordenación urbanística que implique transformación de la clasificación del suelo.* 2.- *Respecto a la obra marítima a realizar por parte de la Dirección General de Costas, se redacta y tramita el Proyecto de Regeneración de la Playa Baños del Carmen, incluyéndose en dicho documento el Estudio de Impacto Ambiental. La alternativa desarrollada aparece con una valoración 0 en el análisis comparativo en cuanto a la “Afectación a comunidades de valor ecológico”, expresada y analizada en el Estudio de Impacto Ambiental, por lo que se estima que han sido analizadas cada uno de los elementos descritos en los recursos presentados*”. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias Sr. Díaz. Segunda intervención. Adelante, Sr. Brenes.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Moreno Brenes: “Sí. Sr. Díaz, gracias por ... Usted lo que ha hecho prácticamente es leer el expediente, la propuesta, y esa sí la conocía de antes. Mire usted, el 107, en concreto el apartado segundo, efectivamente, de la Ley de Procedimiento dice lo que usted ha dicho, pero en la Sala de lo Contencioso-Administrativo en España no se ponen de acuerdo, y de hecho ahora mismo hay un debate sobre ello. Lo que plantea, en definitiva, el Tribunal Supremo es que, efectivamente, tú no puedes obligar a agotar la vía administrativa, pero sí permite ese recurso. Un recurso administrativo es mucho más eficaz y más barato para un ciudadano que meterse en un contencioso, a. Y b, en el fondo entiendo que tienen razón, se ha incumplido la Ley de Protección Ambiental y, en consecuencia, en nuestra opinión, se tenía que haber admitido y estimado, las dos cosas, admitido y estimado, el correspondiente recurso; y en consecuencia, pues por eso motivamos tanto en Consejo de Urbanismo como aquí nuestro voto negativo a este dictamen. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Pasamos a votar el dictamen relativo a este punto 19 del orden del día. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales/as D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero, D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina y D. Rafael Granados Ruiz.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 24 votos a favor (16 del Grupo Municipal Popular y 8 del Grupo Municipal Socialista) y 2 votos en contra (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO N° 20 .- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE INADMISIÓN DE RECURSOS DE REPOSICIÓN Y SOLICITUD DE NULIDAD DE PLENO DERECHO FORMULADOS CONTRA ACUERDO PLENARIO MUNICIPAL DE FECHA 8 DE NOVIEMBRE DE 2006 DE APROBACIÓN DEFINITIVA DEL ESTUDIO DEL DETALLE DEL EDIFICIO SITO EN C/ NUEVA Y C/ ARQUITECTO BLANCO SOLER.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Movilidad y Urbanismo de fecha 19 de Septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

“Se dio cuenta de informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 12 de septiembre de 2007, cuya parte expositiva y motivadora es como sigue:

“Expediente: Estudio de Detalle PP 203/06

Interesado: Inmobiliaria Alhambra, S.L.

Representante: D. José Luis Gómez Olano González

Situación: C/ Nueva nº3 y Arquitecto Blanco Soler

Asunto: Informe jurídico Propuesta sobre Recursos de Reposición y solicitud de Nulidad de Pleno Derecho interpuestos y efectuada respectivamente contra la aprobación definitiva del Estudio de Detalle PP 203/06 del edificio sito en C/ Nueva y Arquitecto Blanco Soler por Dña. Maria del Carmen Santiago Trigueros y Don Francisco Santiago Ruíz, ambos en su propio nombre y derecho, así como en representación de la mercantil Dilamo S.A.

El técnico que suscribe, en su calidad de Jefe del Servicio de Control Jurídico de Planeamiento, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, ha de hacer las siguientes consideraciones:

A la vista del escrito formulado con fecha 4 de julio de 2007 por Don Francisco Santiago Ruíz en su propio nombre y e/r de la mercantil Dilamo S.A. solicitando dictar resolución expresa respecto de los recursos de reposición presentados con fecha 24 de noviembre de 2006, por Dña. Maria del Carmen Santiago Trigueros en su propio nombre y e/r de la mercantil Dilamo S.A. y con fecha 27 de diciembre de 2006 por el alegante y lo dispuesto en el art. 42 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se informa lo siguiente:

RESULTANDO los siguientes antecedentes de hecho:

- Con fecha **20 de julio de 2006** se aprobó inicialmente el presente Estudio de Detalle en C/ Nueva y Arquitecto Blanco Soler, según la documentación visada el 2 de junio de 2006.
- Mediante anuncios publicados en el BOP de **13 de septiembre de 2006** Diario Sur de Málaga **2 de septiembre de 2006** y en el Tablón de anuncios de la Gerencia de Urbanismo, se sustanció la información pública de la aprobación inicial según consta en las copias unidas al expediente.
- Con fecha **9 de octubre de 2006** se presentó por el promotor del expediente documentación relativa a la titularidad y representación.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

- *Según se hace constar en Certificado emitido por la Vicesecretaria Delegada de la Gerencia Municipal de Urbanismo de fecha **11 de octubre de 2006**, durante el plazo de información pública no ha tenido entrada alegación alguna al expediente de referencia.*
- *Con fecha **8 de noviembre de 2006** el Estudio de Detalle C/ Nueva nº3 y Arquitecto Blanco Soler fue aprobado definitivamente mediante acuerdo plenario Municipal.*
- *Posteriormente, con fecha **9 de noviembre de 2006**, se presenta por Don Francisco Santiago Ruíz, en representación de la mercantil Dilamo S.A., escrito en el que se alega su condición de interesado en el expediente que nos ocupa, por ser propietaria del Local sito en C/ Nueva, nº3 de Málaga, identificado como Finca nº2, lo cual acredita aportando escritura de compraventa y nota simple acreditativa del dominio.*
- *Con fecha **24 de noviembre de 2006**, Dña. Maria del Carmen Santiago Trigueros comparece en el expediente y en ejercicio de la Acción Pública Urbanística interpone Recurso de Reposición, en su nombre y en el de la mercantil Dilamo S.A., contra la aprobación definitiva del Estudio de Detalle PP 203/06 del edificio sito en C/ Nueva y Arquitecto Blanco Soler, solicitando la Nulidad de Pleno Derecho.*
- *Con fecha **12 de diciembre de 2006** se notifica a la Inmobiliaria Alhambra S.L. que en el plazo de quince días hábiles puede tomar audiencia y vista del expediente y aportar las alegaciones, documentos y justificaciones que estime conveniente para la mejor defensa de su derecho en relación al recurso de reposición presentado por Dña. María del Carmen Santiago.*
- *Con fecha **27 de diciembre de 2006** Don Francisco Santiago Ruiz en su propio nombre y e/r de la mercantil Dilamo S.A. interpone Recurso de Reposición contra la aprobación definitiva del Estudio de Detalle PP 203/06 del edificio sito en C/ Nueva y Arquitecto Blanco Soler, solicitando la **Nulidad de Pleno Derecho**.*
- *Con fecha **12 de febrero de 2007** se presenta en esta Gerencia escrito por parte de Don Francisco Santiago Ruiz en que vuelve a solicitar que se declare la Nulidad del Estudio de Detalle.*
- *Con fecha **17 de abril de 2007** se certifica por la Vicesecretaria Delegada de la Gerencia Municipal de Urbanismo que no ha tenido entrada escrito o alegación alguna en el plazo conferido al efecto respecto al plazo de audiencia y vista del expediente a Inmobiliaria Alhambra S.L. respecto del recurso presentado por la mercantil Dilamo, SA*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

- Con fecha **17 de abril de 2007** el Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística emite un informe técnico desestimatorio de los Recursos de Reposición presentados.
- Con fecha **14 de junio de 2007** Don Francisco Santiago Ruiz e/r de la mercantil Dilamo S.A. comunica a esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras que ha interpuesto Recurso Contencioso Administrativo contra la desestimación por Silencio Administrativo Negativo de los recursos de reposición interpuestos contra la aprobación del Estudio de Detalle de referencia, solicitando, asimismo, la suspensión del acto administrativo.

CONSIDERANDO que el informe técnico de fecha 17 de abril de 2007 propone “desestimar los Recursos de Reposición presentados puesto que no existen motivos para declarar la nulidad del Estudio de Detalle en base a lo especificado en el presente informe a la espera de resolver las cuestiones de los puntos A.- 1ª, A.- 5ª y B.- D) que serán informadas por el Servicio Jurídico de este Departamento”.

RESULTANDO que las cuestiones plantadas en el informe técnico de 17 de abril de 2007, son las siguientes:

A.- 1ª : La mercantil Dilamo Sa es propietaria en pleno dominio del Local nº 2 en el edificio a que se contrae el presente Estudio de Detalle, tal y como quedó acreditado mediante el escrito de personación de esta parte de presentado el 9 de noviembre de 2006.

A.- 5ª “El E.D. aprobado incluye determinaciones que afectan al local del recurrente, lo cual constituye una invasión dominical por parte del promotor del E.D. y en modo alguno autorizado”

B.- D) Al ser nosotros recurrentes, propietarios de los locales situados en la planta baja y primera (según planos que se acompañan) y no desear la entreplanta en nuestra propiedad, no podrán formar parte registral de la misma y no podrán tener acceso desde el Local en planta baja.

CONSIDERANDO las siguientes fundamentaciones jurídico formales:

1.- Respecto a la cuestión planteada en el punto A.- 1ª antes enunciado:

En relación con el escrito presentado por Don Francisco Santiago Ruiz, e/r de la mercantil Dilamo S.A., contra la aprobación definitiva del Estudio de Detalle PP203/06 C/ Nueva nº3 y Arquitecto Blanco Soler y la afirmación de la mercantil Dilamo S.A. de ser propietaria del Local sito en C/ Nueva, nº3 de Málaga, identificado como Finca nº2, (lo cual acredita aportando escritura de compraventa y nota simple acreditativa del dominio); y dado que pone de manifiesto que esa condición no ha sido considerada durante la tramitación del Estudio de Detalle y ,en consecuencia, no se le ha dado conocimiento



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

de sus sucesivas aprobaciones, privándosele de su derecho a audiencia y a la defensa de sus legítimos intereses.

A tal efecto de conformidad con lo establecido en la regla 2.^a del art. 32.1 de la LOUA, en el sometimiento del estudio de Detalle al tramite de información pública por plazo no inferior a veinte días, debió de llamarse al trámite de información pública a los propietarios de terrenos comprendidos en el ámbito del citado instrumento de planeamiento. (que ha de realizarse a cuantos figuren como propietarios en el Registro de la Propiedad y en el Catastro, mediante comunicación de la apertura y duración del período de información pública al domicilio que figure en aquéllos).

A tal efecto en la documentación presentada por la promotora del Expediente con fecha 19 de julio de 2006, consta aportada certificación catastral, donde se certifica que la mercantil “Inmobiliaria Alambra SL” ostenta la titularidad de la finca sita en C/ nueva n° 3 (UTM 3050307UF7635S0001FO) del 87 % y la mercantil “Dilamo SA” del 13 %.

2.- Respecto a las cuestiones planteadas en el punto A.- 5ª y B.- D:

Debe tenerse, en cuenta no solo las determinaciones técnicas expresadas en el informe técnico de 17 de abril de 2007, sino tambien es especial consideración las siguientes cláusulas, contenidas es la escritura de compraventa de catorce de julio de dos mil cinco, aportada a este expediente por Don Francisco Santiago Ruiz con fecha 9 de Noviembre de 2006 e/r de la mercantil Dilamo S.A.

- *En la **Cláusula Séptima** Dilamo S.A. autoriza a la Inmobiliaria Alhambra S.L. a acceder a las plantas que ocupa, en precario o como propietaria, con la finalidad de realizar las mediciones, **estudios de detalle** y proyectos que sean necesarios para las obras que proyectan realizar, siempre y cuando no interfiera en el desarrollo de las actividades comerciales que en dicho edificio realiza Dilamo S.A.. Así mismo, Inmobiliaria Alhambra S.L. podrá iniciar el proceso de rehabilitación y reestructuración parcial del edificio, actuando en la cubierta y en las plantas superiores no ocupadas por Dilamo S.A, siempre que garantice la impermeabilidad de las plantas ocupadas por Dilamo S.A.*
- *En la **Cláusula Octava** Dilamo S.A. apodera a la compradora para que esta por su propia voluntad pueda modificar en cualquier momento las escrituras de Obra Nueva y División en Propiedad Horizontal otorgadas, solicitar las licencias urbanísticas*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

necesarias par la rehabilitación y reestructuración parcial del edificio, así como volver a dividir horizontalmente el edificio, pudiendo realizar las modificaciones que juzgue precisas.

- *En la **Cláusula Décima** Dilamo S.A. autoriza expresamente a la compradora para que con las correspondientes licencias de obra, el propietario de la finca descrita en el expositivo I, pueda realizar por su cuenta y cargo una rehabilitación integral del edificio, quedando autorizado a realizar todas las obras que en un futuro puedan estimarse oportunas, aunque estas modifiquen la estructura del edificio.*
- *En la **Cláusula Undécima** Dilamo S.A. autoriza a la compradora para redistribuir el actual volumen edificatorio construido, haciendo suyo íntegramente el volumen edificatorio redistribuido así como el posible exceso de edificabilidad siempre que no se vea afectada la extensión útil de la Finca descrita en el expositivo II.*

3.- *A la vista de lo expuesto en los dos apartados anteriores, en la tramitación seguida por esta Admón. Municipal del Estudio de Detalle presentado por la mercantil “Inmobiliaria Alambra SL” se ha producido la omisión del llamamiento al trámite de información pública a la mercantil Dilamo SA, en su calidad de copropietaria de terrenos comprendidos en el ámbito.*

4- *En el presente caso, lo único que se observa es una situación de indefensión del copropietario en la defensa de sus legítimos intereses que le correspondía durante la citación personal exigida por la Ley en el trámite de información pública*

5- *De conformidad con lo establecido en el art. 107.3 de la Ley 30/92, no cabe recurso en vía administrativa contra las disposiciones administrativas de carácter general, como es el presente instrumento de planeamiento al tratarse de un estudio de detalle, pudiéndose interponer, de estimarlo procedente el interesado (como ya se ha hecho) directamente recurso contencioso-administrativo ante la correspondiente Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación o a partir de la publicación del Acuerdo de aprobación definitiva, conforme a lo dispuesto en los artículos 25 y 46 de la Ley núm. 29/1998 de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.*

Debido a lo anteriormente expuesto no es posible estimar los Recursos de Reposición interpuestos por el recurrente, ya que no cabe la impugnación



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

de la aprobación definitiva de Estudio de Detalle a través de dichos recursos en vía administrativa.

6.- *De igual forma procede desestimar la alegación de nulidad de pleno derecho del mencionado instrumento de planeamiento, al no poder encuadrarse en ninguno de los supuestos recogidos en el art. 62 de la Ley 30/92 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común. Nulidad de pleno derecho.*

CONSIDERANDO lo dispuesto en los artículos art.123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local y art. 31.1.B).d) de la LOUA, la competencia para declarar la inadmisión tanto del Recurso de Reposición interpuesto y acción pública formulada con fecha 24 de noviembre de 2006, por Dña. Maria del Carmen Santiago Trigueros en su propio nombre y e/r de la mercantil Dilamo S.A, como del Recurso de Reposición interpuesto con fecha 27 de diciembre de 2006 por Don Francisco Santiago Ruiz, igualmente en su propio nombre y e/r de la mercantil Dilamo S.A., y para disponer la apertura del trámite de información pública respecto a la mercantil recurrente, corresponde al mismo órgano que aprobó definitivamente el expediente (Pleno del Excmo. Ayuntamiento, siendo necesario el voto favorable de la mayoría simple del numero legal de miembros de la Corporación)”.

En el transcurso de la sesión el Sr. Secretario General del Pleno manifestó que había hecho una indicación al Servicio de Planeamiento para que modificara la propuesta por motivos que entendía de legalidad en el punto segundo de la propuesta cuando decía: “retrotraer las actuaciones del presente expediente a los exclusivos efectos de cumplir el trámite de información pública respecto al recurrente”, de forma que se suprimiera lo que venía después: “sin que ello suponga la suspensión de la eficacia del Estudio de Detalle aprobado del inmueble situado en C/ Nueva nº3 y Arquitecto Blanco Soler (PP 203/06) promovido por Inmobiliaria Alhambra S.L”, pues indudablemente si se retrotraían las actuaciones, volvían al momento a que se produjo la omisión del trámite de información pública.

A la vista de cuanto antecede, la Comisión, por unanimidad de los Sres. miembros asistentes, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno adopte los siguientes acuerdos:

PRIMERO .- *Inadmitir el Recurso de Reposición interpuesto y acción pública formulada con fecha **24 de noviembre de 2006**, por Dña. Maria del Carmen Santiago Trigueros en su propio nombre y e/r de la mercantil Dilamo S.A. y el Recurso de Reposición interpuesto con fecha **27 de diciembre de 2006** así como escrito complementario de fecha **12 de febrero de 2007** por Don Francisco Santiago Ruiz, igualmente en su propio nombre y e/r de la mercantil Dilamo S.A., por los motivos expuestos en el informe técnico del Departamento de Planeamiento y Gestión*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Urbanística de fecha de 17 de abril de 2007, del que se dará traslado a los interesados del expediente para su conocimiento y efectos, así como lo establecido en el presente informe-propuesta.

SEGUNDO .- *Retrotraer las actuaciones del presente expediente a los exclusivos efectos de cumplir el trámite de información pública respecto al recurrente, de conformidad con lo establecido en el art. 34 de la LOUA, y art. 111 de la Ley 30/92, dado que debe prevalecer el interés público respecto del documento aprobado, quedando la declaración de anulación o conservación de actos posteriores supeditada al resultado de la mencionada información pública.*

TERCERO .- *Notificar el presente acuerdo al promotor del expediente de referencia y a cuantos figuren como interesados en el mismo, para su conocimiento y efectos, con indicación de que frente al presente acuerdo, se podrá interponer directamente Recurso Contencioso-administrativo ante la correspondiente Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación o a partir de la publicación del Acuerdo de aprobación definitiva, conforme a lo dispuesto en los artículos 25 y 46 de la Ley 29/1998 de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.*

CUARTO .- *Dar traslado del presente acuerdo, para su conocimiento y efectos:*

- *Departamento de Disciplina Urbanística y Autoconstrucción de esta Gerencia Municipal de Urbanismo.*
- *Junta municipal del Distrito Centro.”*

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales/as D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero, D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina y D. Rafael Granados Ruiz.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 24 votos a favor (16 del Grupo Municipal Popular y 8 del Grupo Municipal Socialista) y 2 abstenciones (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO N° 21.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

APROBACIÓN DEFINITIVA DEL ESTUDIO DE DETALLE EN C/ PACÍFICO, EN EL CONJUNTO DE VIVIENDAS TORRES DE LA SERNA, PROMOVIDO POR D. ALFONSO MARTÍNEZ BARCELÓ.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Movilidad y Urbanismo de fecha 19 de Septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“ Punto nº 3.- La Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo, conoció informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 14 de agosto de 2007, el cual copiado a la letra dice:

“Expediente: Estudio de Detalle 79/05.

Solicitante: D. Alfonso Martínez Barceló.

Situación: C/ Pacífico en el “Conjunto de viviendas Torres de la Serna”.

Asunto: Informe jurídico y Propuesta de aprobación definitiva.

INFORME PROPUESTA A LA COMISIÓN DEL PLENO DE MOVILIDAD Y URBANISMO

*En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente **informe jurídico municipal consistente en la siguiente Propuesta de aprobación definitiva:***

RESULTANDO que el presente Estudio de Detalle **tiene por objeto** definir alineaciones exteriores e interiores, establecer los parámetros reguladores de la ordenación de volúmenes y definir los condicionantes morfológicos de las fachadas, todo ello sin incrementar el aprovechamiento urbanístico del suelo, haciendo uso de los instrumentos legales disponibles, de conformidad con lo establecido en el artículo 15 de la LOUA.

RESULTANDO los siguientes antecedentes de hecho:

- Con fecha 4 de mayo de 2007 por la Junta de Gobierno Local se aprobó inicialmente el presente Estudio de Detalle.

- Mediante anuncios publicados en el BOP de 20 de junio de 2007, Diario Sur de 19 de junio de 2007 y en el Tablón de anuncios de la Gerencia de Urbanismo, se sustanció la información pública de la aprobación inicial según consta en las copias unidas al expediente.

- Según se hace constar en Certificado emitido por la Vicesecretaría Delegada de la Gerencia Municipal de Urbanismo de fecha 1 de agosto de 2007, durante el



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

plazo de información pública no ha tenido entrada escrito o alegación alguna en relación al presente expediente.

CONSIDERANDO *que se ha notificado el acuerdo de aprobación inicial a los propietarios de los terrenos incluidos en el ámbito del presente instrumento de planeamiento, comunicándoles la apertura y duración del periodo de información pública, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 32.1.2ª de la LOUA, a fin de que en dicho plazo, a contar desde la notificación, cuantos se considerasen interesados, pudieran aportar las alegaciones e informaciones que estimasen oportunas.*

CONSIDERANDO *en cuanto al procedimiento, lo dispuesto en los artículos 31 al 41 de la LOUA con el desarrollo contenido en el artículo 140 del Reglamento de Planeamiento.*

CONSIDERANDO *lo dispuesto en los artículos 123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local y art. 31.1.B).d) de la LOUA, la competencia para la aprobación definitiva corresponde al Pleno del Excmo. Ayuntamiento, siendo necesario el voto favorable de la mayoría simple de los miembros presentes de la Corporación.*

CONSIDERANDO *que según los informes emitidos, el proyecto examinado cumple con lo dispuesto en los artículos 15 y 19 de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA), 65 y 66 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico (RP) y disposiciones del PGOU aprobado definitivamente.*

CONSIDERANDO *que según lo establecido en el art. 107.3 de la Ley 30/92, contra las disposiciones administrativas de carácter general no cabe recurso en vía administrativa. Por tanto, contra el acuerdo que en su caso se adopte, se podrá interponer directamente recurso contencioso-administrativo ante la correspondiente Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación o a partir de la publicación del Acuerdo de aprobación definitiva, conforme a lo dispuesto en los artículos 25 y 46 de la Ley núm. 29/1998 de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.*

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:

*A la vista de cuanto antecede en relación a los aspectos jurídicos formales estudiados así como del informe técnico favorable emitido con fecha **13 de abril de 2007**, este Departamento propone a la Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo, en función de las competencias que tiene asignadas, eleve propuesta al Excmo. Ayuntamiento-Pleno, para la adopción de los siguientes*

ACUERDOS:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

PRIMERO.- *Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle sobre cinco parcelas con fachada a c/ Pacífico, que pertenecen al “Conjunto de viviendas protegido Torres de la Serna”, conforme a la documentación técnica fechada el 21 de septiembre de 2006, en base a las consideraciones del informe técnico de 13 de abril de 2007, y de acuerdo con lo dispuesto en los arts. 31 al 41 de la LOUA, significando expresamente que el presente instrumento de planeamiento se ajusta, tanto a las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión del PGOU aprobado inicialmente con fecha 26 de julio de 2006, como a las determinaciones del PGOU vigente.*

SEGUNDO.- *Depositar dos ejemplares completos en el archivo de documentación ubicado en el «Archivo de expedientes de planeamiento» donde se contienen los documentos técnicos del referido instrumento Urbanístico, así como los actos, resoluciones y acuerdos producidos en relación con el mismo que deban formar parte de la Unidad Registral de «Instrumentos de Planeamiento y de Bienes y Espacios Catalogados», ubicados ambos, en las dependencias del Servicio Jurídico-Administrativo del Departamento de Planeamiento y Gestión de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.*

TERCERO.- *Cumplimentado el acuerdo anterior mediante su depósito y se haya emitido la correspondiente Certificación registral en los términos recogidos en los artículos 20 y 22 del Decreto 2/2004 de 7 de enero, publicar el referido acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, y artículo 40.3 ambos de la LOUA, con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito y remisión, respectivamente, en el citado Registro.*

CUARTO.- *Significar que en el Proyecto para la licencia que en su día se presente se deberá justificar el cumplimiento de las ordenanzas de aplicación y número de plazas de aparcamiento obligatorias según la normativa vigente.*

QUINTO.- *Dar traslado del presente acuerdo, para su conocimiento y efectos:*

- *Interesados en el expediente.*
- *Departamento de Disciplina Urbanística y Autoconstrucción de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras.*
- *Junta Municipal de Distrito.*
- *Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía.”*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sometido a votación el informe-propuesta transcrito, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, con la abstención del Grupo Municipal I.U. L.V.-C.A. y el voto a favor del Grupo Municipal Socialista y del Grupo Municipal Popular, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en el mismo.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales/as D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero, D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina y D. Rafael Granados Ruiz.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 24 votos a favor (16 del Grupo Municipal Popular y 8 del Grupo Municipal Socialista) y 2 abstenciones (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO N° 22 .- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DEL ESTUDIO DE DETALLE EN C/ TORREMOLINOS N° 48, PROMOVIDO POR D. ANTONIO MOLINA IBEAS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Movilidad y Urbanismo de fecha 19 de Septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Punto n° 4.- La Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo, conoció informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 17 de agosto de 2007, el cual copiado a la letra dice:

“Expediente: Estudio de Detalle PP-18/06.

Promotor: D. Antonio Molina Ibeas.

Representante: D. Cesar García Egea.

Situación: C/ Torremolinos, n° 48 de la barriada de Churriana.

Asunto: Informe jurídico y Propuesta de aprobación definitiva.

INFORME PROPUESTA A LA COMISIÓN DEL PLENO DE MOVILIDAD Y URBANISMO



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

*En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente **informe jurídico municipal consistente en la siguiente Propuesta de Aprobación Definitiva:***

RESULTANDO que el presente Estudio de Detalle **tiene por objeto** cumplimentar lo dispuesto en los artículos 13.10.3.1 de la normativa del PGOU-96 y en el artículo 12.10.3.1 de la normativa del PGOU-A.I., en los cuales se dice que:

*“En parcelas **superiores a 800 m²** será necesario realizar, previo al proyecto de edificación, un Estudio de Detalle, donde se recojan alineaciones exteriores e interiores, estudiando la integración del edificio con el entorno...”*

*Se observa que la profundidad edificable en la ordenación que se propone es superior a 15 metros, por ello, el presente estudio de detalle también se tramita con el **objeto** de cumplimentar lo dispuesto en los artículos 13.10.3.4 de la normativa del PGOU-96 y en el artículo 12.10.3.4 del PGOU/2006., que dicen textualmente:*

*“ La profundidad máxima edificable se fija en 15 metros medidos desde la fachada de la edificación hacia el vial. No obstante, en caso de parcelas de profundidad superior, las condiciones concretas de la edificación en lo que se refiere a este parámetro quedarán determinadas en cada caso por el Ayuntamiento, **previa propuesta o petición del interesado**, cuya resolución responderá a criterios de interpretación basados en estas Normas, teniendo como objetivo el logro de una adecuada recomposición urbana...”*

RESULTANDO los siguientes antecedentes de hecho:

*- Con fecha **16 de febrero de 2007** por la Junta de Gobierno Local se aprobó inicialmente el presente Estudio de Detalle.*

*- Mediante anuncios publicados en el **BOP de 26 de marzo de 2007, Diario Málaga Hoy de 8 de marzo de 2007 y en el Tablón de anuncios** de la Gerencia de Urbanismo, se sustanció la información pública de la aprobación inicial, según consta en las copias unidas al expediente.*

*- Según se hace constar en Certificado emitido por la Vicesecretaría Delegada de la Gerencia Municipal de Urbanismo de fecha **29 de junio de 2007**, durante el plazo de información pública no ha tenido entrada escrito o alegación alguna en relación al presente expediente.*

CONSIDERANDO que se ha cumplimentado el punto cuarto del acuerdo de aprobación inicial por el promotor del expediente al aportar nueva documentación



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

técnica y el CD adjunto correspondiente, con fecha de 26 de Julio de 2007, cumpliendo los requisitos exigidos en el informe del Servicio de Parque y Jardines.

CONSIDERANDO *el informe técnico favorable emitido por el Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de esta Gerencia de fecha 2 de agosto de 2007 que propone la aprobación definitiva del presente Estudio de Detalle.*

CONSIDERANDO *que según los informes emitidos, el proyecto examinado cumple con lo dispuesto en los artículos 15 y 19 de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA), 65 y 66 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico (RP) y disposiciones del PGOU aprobado definitivamente.*

CONSIDERANDO *que se ha notificado el acuerdo de aprobación inicial a los propietarios de los terrenos incluidos en el ámbito del presente instrumento de planeamiento, comunicándoles la apertura y duración del periodo de información pública, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 32.1.2ª de la LOUA, a fin de que en dicho plazo, a contar desde la notificación, cuantos se considerasen interesados, pudieran aportar las alegaciones e informaciones que estimasen oportunas.*

CONSIDERANDO *en cuanto al procedimiento, lo dispuesto en los artículos 31 al 41 de la LOUA con el desarrollo contenido en el artículo 140 del Reglamento de Planeamiento.*

CONSIDERANDO *lo dispuesto en los artículos 123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local y art. 31.1.B).d) de la LOUA, la competencia para la aprobación definitiva corresponde al Pleno del Excmo. Ayuntamiento, siendo necesario el voto favorable de la mayoría simple de los miembros presentes de la Corporación.*

CONSIDERANDO *que según los informes emitidos, el proyecto examinado cumple con lo dispuesto en los artículos 15 y 19 de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA), 65 y 66 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico (RP) y disposiciones del PGOU aprobado definitivamente.*

CONSIDERANDO *que según lo establecido en el art. 107.3 de la Ley 30/92, contra las disposiciones administrativas de carácter general no cabe recurso en vía administrativa. Por tanto, contra el acuerdo que en su caso se adopte, se podrá interponer directamente recurso contencioso-administrativo ante la correspondiente Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación o a partir de la publicación del Acuerdo de aprobación definitiva, conforme a lo dispuesto en los artículos 25 y 46 de la Ley núm. 29/1998 de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:

A la vista de cuanto antecede en cuanto a los aspectos jurídicos estudiados y a la vista del informe técnico favorable emitido con fecha 2 de agosto de 2007, este Departamento propone a la Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo, en función de las competencias que tiene asignadas, eleve propuesta al Excmo. Ayuntamiento-Pleno, para la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

PRIMERO.- *Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en la parcela situada en C/ Torremolinos nº 48, conforme a la documentación técnica visada con fecha 25 de Julio de 2007 y el CD adjunto a la misma, todo ello en base a las consideraciones del informe técnico de 2 de agosto de 2007 y de acuerdo con lo dispuesto en los arts. 31 al 41 de la LOUA, significando expresamente que el presente instrumento de planeamiento se ajusta, tanto a las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión del PGOU aprobado inicialmente con fecha 26 de julio de 2006, como a las determinaciones del PGOU vigente.*

SEGUNDO.- *Depositar dos ejemplares completos en el archivo de documentación ubicado en el «Archivo de expedientes de planeamiento» donde se contienen los documentos técnicos del referido instrumento Urbanístico, así como los actos, resoluciones y acuerdos producidos en relación con el mismo que deban formar parte de la Unidad Registral de «Instrumentos de Planeamiento y de Bienes y Espacios Catalogados», ubicados ambos, en las dependencias del Servicio Jurídico-Administrativo del Departamento de Planeamiento y Gestión de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.*

TERCERO.- *Cumplimentado el acuerdo anterior mediante su depósito y se haya emitido la correspondiente Certificación registral en los términos recogidos en los artículos 20 y 22 del Decreto 2/2004 de 7 de enero, publicar el referido acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, y artículo 40.3 ambos de la LOUA, con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito y remisión, respectivamente, en el citado Registro.*

CUARTO.- *Dar traslado del presente acuerdo, para su conocimiento y efectos:*

- *Interesados en el expediente.*
- *Departamento de Disciplina Urbanística y Autoconstrucción de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras.*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

- *Junta Municipal de Distrito de Churriana.*
- *Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía.*

Sometido a votación el informe-propuesta transcrito, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, con la abstención del Grupo Municipal I.U. L.V.-C.A. y el voto a favor del Grupo Municipal Socialista y del Grupo Municipal Popular, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en el mismo.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales/as D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero, D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina y D. Rafael Granados Ruiz.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 24 votos a favor (16 del Grupo Municipal Popular y 8 del Grupo Municipal Socialista) y 2 abstenciones (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

**PUNTO N° 23.- **DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE
APROBACIÓN DEFINITIVA DE ESTUDIO DE DETALLE
EN CAMINO DE LOS CASTILLEJOS S/N PROMOVIDO
POR LA HERMANDAD DE CULTO Y PROCESIÓN DE
JESÚS NAZARENO DEL PERDÓN Y MARÍA SANTÍSIMA
DE NUEVA ESPERANZA****

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Movilidad y Urbanismo de fecha 19 de Septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Punto nº 5.- La Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo, conoció informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 13 de septiembre de 2007, el cual copiado a la letra dice:

“Expediente: Estudio de Detalle 83/04.

Promotor: Cofradía Nueva Esperanza.

Representante: D. Francisco Javier Benítez Gines.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Situación: Camino de Castillejos.

Asunto: Informe jurídico y Propuesta de aprobación definitiva.

INFORME PROPUESTA A LA COMISIÓN DEL PLENO DE MOVILIDAD Y URBANISMO

*En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente **informe jurídico municipal consistente en la siguiente Propuesta de Aprobación Definitiva:***

RESULTANDO que el presente Estudio de Detalle tiene por objeto ordenar una parcela de equipamiento público, dando cumplimiento a lo estipulado en el art. 12.13.2 del PGOU vigente que establece lo siguiente:

"2.- Las parcelas calificadas para este uso pormenorizado (equipamiento comunitario, ya sea público o privado) en suelo urbano, en lo que a edificabilidad, alturas y separación a linderos se refiere. No obstante prevalecerán como mínimos sobre aquellos los siguientes parámetros de edificabilidad:

- Educativo y deportivo0.5 m²t / m² s*
- Resto de Usos1 m²t / m² s*

Por razones de interés público se podrán variar alguno de estos parámetros, justificadamente, mediante la redacción de un Estudio de Detalle".

RESULTANDO los siguientes antecedentes de hecho:

- 1. Con fecha 13 de abril de 2007 por la Junta de Gobierno Local se aprobó inicialmente el presente Estudio de Detalle, de acuerdo con la documentación técnica 19 de enero de 2007, en base a las consideraciones del informe técnico del Departamento de fecha 5 de marzo de 2007, condicionándose la aprobación definitiva del Estudio de Detalle a la emisión de informe favorable del Servicio de Topografía y Cartografía de la Gerencia de Urbanismo.*
- 2. Mediante anuncios publicados en el BOP de 22 de mayo de 2007, Diario SUR de 6 de Julio de 2007 y en el Tablón de anuncios de la Gerencia de Urbanismo, se sustanció la información pública de la aprobación inicial, según consta en las copias unidas al expediente.*
- 3. Según se hace constar en Certificado emitido por la Vicesecretaría Delegada de la Gerencia Municipal de Urbanismo de fecha 10 de septiembre de 2007, durante el plazo de información pública no ha tenido entrada escrito o alegación alguna en relación al presente expediente.*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

RESULTANDO respecto al condicionante de la aprobación definitiva del Estudio de Detalle (informe favorable del Servicio de Topografía y Cartografía de la Gerencia de Urbanismo), con fecha 4 de julio de 2007 se emite el mismo en sentido desfavorable; informe que se le traslada al promotor con fecha 26 de julio de 2007.

RESULTANDO que con fecha 13 de septiembre de 2007 ha sido aportado por el promotor plano nº 5 de alineaciones, visado el 13 de septiembre de 2007 con la cota de referencia corregida.

RESULTANDO que con fecha 13 de septiembre de 2007 se ha emitido informe técnico favorable proponiendo la aprobación definitiva del presente estudio de Detalle, conforme al Texto Refundido visado el 2 de agosto de 2007 y plano nº 5 de alineaciones, visado el 13 de septiembre de 2007, que anula y corrige al correspondiente del Texto Refundido.

CONSIDERANDO que según los informes emitidos, el proyecto examinado cumple con lo dispuesto en los artículos 15 y 19 de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA), 65 y 66 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico (RP) y disposiciones del PGOU aprobado definitivamente.

CONSIDERANDO que se ha notificado el acuerdo de aprobación inicial a los propietarios de los terrenos incluidos en el ámbito del presente instrumento de planeamiento, comunicándoles la apertura y duración del periodo de información pública, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 32.1.2ª de la LOUA, a fin de que en dicho plazo, a contar desde la notificación, cuantos se considerasen interesados, pudieran aportar las alegaciones e informaciones que estimasen oportunas.

CONSIDERANDO en cuanto al procedimiento, lo dispuesto en los artículos 31 al 41 de la LOUA con el desarrollo contenido en el artículo 140 del Reglamento de Planeamiento.

CONSIDERANDO lo dispuesto en los artículos 123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local y art. 31.1.B).d) de la LOUA, la competencia para la aprobación definitiva corresponde al Pleno del Excmo. Ayuntamiento, siendo necesario el voto favorable de la mayoría simple de los miembros presentes de la Corporación.

CONSIDERANDO que según los informes emitidos, el proyecto examinado cumple con lo dispuesto en los artículos 15 y 19 de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA), 65 y 66 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico (RP) y disposiciones del PGOU aprobado definitivamente.

CONSIDERANDO que según lo establecido en el art. 107.3 de la Ley 30/92, contra las disposiciones administrativas de carácter general no cabe recurso en vía



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

administrativa. Por tanto, contra el acuerdo que en su caso se adopte, se podrá interponer directamente recurso contencioso-administrativo ante la correspondiente Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación o a partir de la publicación del Acuerdo de aprobación definitiva, conforme a lo dispuesto en los artículos 25 y 46 de la Ley núm. 29/1998 de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:

A la vista de cuanto antecede en cuanto a los aspectos jurídicos estudiados, este Departamento propone a la Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo, en función de las competencias que tiene asignadas, eleve propuesta al Excmo. Ayuntamiento-Pleno, para la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

PRIMERO.- *Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en C/ Camino de Castillejos, de acuerdo con la documentación técnica denominada Texto Refundido visado el 2 de agosto de 2007 y plano nº 5 de alineaciones, visado el 13 de septiembre de 2007, que anula y corrige al correspondiente del Texto Refundido, en base a las consideraciones del informe técnico del Departamento de fecha 13 de septiembre de 2007 y de conformidad con lo dispuesto en los arts. 31 al 41 de la LOUA, significando expresamente que **el presente instrumento de planeamiento se ajusta, tanto a las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión del PGOU aprobado inicialmente con fecha 26 de julio de 2006, como a las determinaciones del PGOU vigente.***

SEGUNDO.- *Depositar dos ejemplares completos en el archivo de documentación ubicado en el «Archivo de expedientes de planeamiento» donde se contienen los documentos técnicos del referido instrumento Urbanístico, así como los actos, resoluciones y acuerdos producidos en relación con el mismo que deban formar parte de la Unidad Registral de «Instrumentos de Planeamiento y de Bienes y Espacios Catalogados», ubicados ambos, en las dependencias del Servicio Jurídico-Administrativo del Departamento de Planeamiento y Gestión de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.*

TERCERO.- *Cumplimentado el acuerdo anterior mediante su depósito y se haya emitido la correspondiente Certificación registral en los términos recogidos en los artículos 20 y 22 del Decreto 2/2004 de 7 de enero, **publicar** el referido acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, y artículo 40.3 ambos de la LOUA, con la indicación de haberse*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

procedido previamente a su depósito y remisión, respectivamente, en el citado Registro.

CUARTO.- *Dar traslado del presente acuerdo, para su conocimiento y efectos:*

- *Interesados en el expediente.*
- *Departamento de Disciplina Urbanística y Autoconstrucción de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras.*
- *Junta Municipal de Distrito.*
- *Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía.”*

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión.

Sometido a votación el informe-propuesta transcrito, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, con el voto en contra del Grupo Municipal I.U. L.V.-C.A., la abstención del Grupo Municipal Socialista, y el voto favorable del Grupo Municipal Popular, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en el mismo.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Sobre este tema hay alguna petición de palabra anunciada. El Sr. Moreno Brenes tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Gracias Sr. Presidente. Usted recuerda, Sr. Presidente, y el resto de compañeros de la Comisión de Urbanismo, que en este punto se suscitó un problema, que es que tuvimos que esperar un tiempo a que un técnico de la Gerencia pues explicara, en definitiva, lo que estaba pasando con este punto. Yo se lo sintetizo en términos muy descriptivos, muy breves. Este Estudio de Detalle lo pide el Plan General para el caso de que se quiera alterar unos parámetros concretos de edificabilidad para un equipamiento público y privado. En este caso privado. Bien, ¿qué dice la norma?, estos son los parámetros y se dice: “*por razones de interés público un Estudio de Detalle podrá alterarlo...*” Pues bien, yo ingenuamente digo: ‘vamos a ver, este Estudio de Detalle solamente tiene un origen, el interés público’. Y entonces pregunto: ‘¿cuál es el interés público?’ El interés público, con todos mis respetos, consistió exclusivamente en declarar que se trataba de una Hermandad de Culto y Procesión de Jesús de Nazareno del Perdón, que me merece todo el profundo respeto, digo lo que dije anteriormente con respecto a la Ordenanza, pero el mero hecho de ser una Hermandad, como el mero hecho de tener otra condición, no genera automáticamente que las actuaciones que se vayan a desarrollar tengan que tener un interés público. Por tanto, si las normas, el planeamiento que ustedes



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

aprobaron, nosotros no, pero en ese caso con sentido común dijo “vamos a establecer unos parámetros”, y se le cambia un Estudio de Detalle con un punto fundamental: justificar el interés público, y en ningún lado del expediente aparece justificado el interés público, el técnico, como no puede ser de otra manera, nos explicó que, efectivamente, eso era lo que decía el Plan General y que se había redactado el Estudio de Detalle. Desde luego, nos obliga a comprender que no se está cumpliendo el Plan General en este punto ni se ha acreditado ese interés público, y en todo caso, que el hecho simplemente automático, mecánico, de apelar a la condición de Hermandad o Cofradía es, insisto, solamente en este caso respetable, es más, puede perfectamente que desarrollen actuaciones de interés público, y cuando así sea tendrá el apoyo de nuestro grupo municipal, pero no automáticamente; y, en consecuencia, entendemos que no se ha cumplido esa previsión del Plan General, y en consecuencia también votaremos en contra de este dictamen que lo que hace es aprobarlo. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista... Por el Equipo de Gobierno, el Sr. Díaz tiene la palabra.”

D. Manuel Javier Díaz Guirado, Concejal Delegado de Urbanismo: “Muchas gracias, Sr. Presidente. Efectivamente, como bien comenta el Sr. Moreno, el Plan General en el artículo 12-13 punto 2 permite la posibilidad de que, por razón de interés público, se podrán variar algunos de los parámetros por defecto en la parcela de equipamiento, tanto público como privado, mediante la realización de un Estudio de Detalle. Paso a detallar cuáles han sido estas modificaciones que incorpora el Estudio de Detalle: la edificabilidad pasa a 2,5 metros de techo por metros de suelo, la altura máxima pudiendo ser de 19 se queda en 12 metros y medio, el techo máximo edificable en 1.025 metros cuadrados de techo, y una ocupación de la parcela del 100%.

Pero la pregunta y la duda que le surge al Sr. Moreno es si esta Hermandad es o no de interés público que justifique la realización del Estudio de Detalle para cambiar estos parámetros por defecto. Por su propia naturaleza, las Hermandades, y en concreto esta Hermandad de Culto y Procesión de Jesús Nazareno del Perdón y María Santísima de Nueva Esperanza, es una entidad sin ánimo de lucro de interés público, integrado dentro de la organización de la Iglesia Católica y bajo su dependencia jerárquica, considerándose de interés social el uso para el que destina la parcela, significando además manifiesto beneficio para la ciudad dado su arraigo social y religioso en la barriada de Nueva Málaga. Pero es más, también este techo edificable de 1.025 metros se justifica como respuesta a un programa extenso que propone la Hermandad de usos acordes con el edificio de Casa Hermandad. La primera necesidad pasa por la altura libre específica del edificio de 7 metros y medio para arreglar los troncos, encima de la cual se sitúa un espacio social de reuniones abierto para todo el barrio terminado en una zona transitable de azotea. También harán falta una zona de almacén y sala de juntas.

Que para usted una Hermandad, una Cofradía no sea una entidad de interés público y social me va a permitir que sea una opinión que no comparto en absoluto por lo que conozco de las Hermandades y porque pertenezco personalmente a una de ellas. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Moreno Brenes, segundo turno.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Moreno Brenes: “Gracias. Sr. Díaz, yo no he dicho que una Hermandad no sea de interés público, es más, aquí no se está hablando si la Hermandad es de interés público, es si la acción correspondiente, ese acto en concreto de ordenación urbanística, es de interés público. No se confunda usted. Yo le agradezco que me recuerde el Derecho Canónico, como yo lo aprobé en segundo, pues sé lo que son las Hermandades, cómo se integran y todo esto. Pero vamos a ver, lo que estamos hablando es lo que estamos hablando. Si no, para ser coherente con lo que ustedes plantean, que yo no estoy de acuerdo, pues usted tenía que haber redactado en este caso el Plan General en ese punto diciendo como hacen con las Ordenanzas Fiscales: si lo pide una Hermandad, automáticamente se entiende de interés público. Ustedes no lo han hecho. Ustedes han dicho: “que tenga interés público”. Esa actuación que usted plantea seguro que tiene un notable interés para todos los miembros de esa Hermandad, estoy convencido, pero usted sabe que el interés público trasciende a la mera autoridad legítima, pero a la mera utilidad de un colectivo por muy respetable que sea. Entonces yo, y no ponga usted en mi boca palabras que no he dicho, no estoy cuestionando que sean sin ánimo de lucro, eso ya lo sabía, ni siquiera que puntualmente tuviera que tener o puedan realizar actuaciones de interés público. Lo que estoy diciendo es que ni el Plan General lo dice, ni la lógica lo plantea, que el mero hecho de tener la condición de Hermandad o Cofradía automáticamente genere que toda actuación que haga tenga utilidad pública o interés social, eso es lo que estoy diciendo, que es lo que pide el Plan General. Por tanto, que quede constancia de lo que he dicho, y en consecuencia, yo creo que está más que justificado en aras al rigor de la aplicación del interés general que si ustedes han traído una memoria explicando todo eso y nos convence que, efectivamente, es de utilidad pública, pues a mí me da igual que sea una Cofradía como si es una ONG u otro tipo de entidad, de lo que estamos hablando es de un automatismo que entiendo que no es conforme al Plan General, y evidentemente genera nuestra obligación de votar en contra. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Segundo turno, Sr. Díaz.”

Sr. Díaz Guirado: “Brevemente, que he dejado de manifiesto el interés público y social que tiene para la barriada de Nueva Málaga la ubicación de esta Hermandad y de la Casa Hermandad. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Pasamos a votar el dictamen correspondiente a este punto 23. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales/as D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina y D. Elías Bendodo Benasayag.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 15 votos a favor (del Grupo Municipal Popular), 2 votos en contra (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 10 abstenciones (del Grupo Municipal Socialista), dio su aprobación al



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 24.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DE MODIFICACIÓN DE ESTUDIO DE DETALLE EN PARCELAS R7 Y R8 DEL SUP-LE.2 “LOMAS DE SAN ANTÓN”, PROMOVIDO POR METROVACESA, S.A.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Movilidad y Urbanismo de fecha 19 de Septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Punto nº 6.- La Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo, conoció informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 11 de septiembre de 2007, el cual copiado a la letra dice:

“Expediente: *Modificación de Estudio de Detalle PP 8/06.*

Promotor: *Metrovacesa, S.A.*

Representante: *D.Álvaro Ramos-Catalina Florido*

Situación: *Parcelas R7 y R8 del SUP-LE.2 “Lomas de San Antón”.*

Asunto: *Informe jurídico y Propuesta de aprobación definitiva.*

INFORME PROPUESTA A LA COMISIÓN DEL PLENO DE MOVILIDAD Y URBANISMO

*En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente **informe jurídico municipal consistente en la siguiente Propuesta de Aprobación Definitiva:***

RESULTANDO *que la presente propuesta de Modificación de Estudio de Detalle tiene por objeto el establecimiento de nuevas cotas de rasante de ciertas viviendas proyectadas en el ámbito de referencia dada la necesidad surgida tras la elaboración del proyecto de básico y de ejecución de las edificaciones.*

RESULTANDO *los siguientes antecedentes de hecho:*

- 1. Con fecha 28 de Octubre de 2004, en Sesión Plenaria Municipal se aprueba definitivamente un Estudio de Detalle sobre las parcelas R7 y R8 del SUP-LE.2 “Lomas de San Antón” conforme a la documentación técnica visada el 27 de Septiembre de 2004.*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

2. *Con fecha 12 de Enero de 2006, D. Álvaro Ramos-Catalina Florido en representación de Metrovacesa S.A., presenta documentación técnica para iniciar el trámite de una Modificación del Estudio de Detalle referido en el punto anterior.*
3. *Tras diversos requerimientos municipales, con fecha 7 de Marzo de 2007, se presenta por el promotor documentación completa que contiene los aspectos señalados por este organismo.*
4. *Con fecha 29 de junio de 2007 por la Junta de Gobierno Local se aprobó inicialmente la modificación del presente Estudio de Detalle.*
5. *Con fecha 25 de Julio de 2007 se notifica a D. Álvaro Ramos-Catalina Florido el acuerdo de aprobación inicial de la Modificación de Estudio de Detalle 8/06.*
6. *Mediante anuncios publicados en el BOP de 3 de Agosto de 2007, Diario SUR de 28 de Julio de 2007 y en el Tablón de anuncios de la Gerencia de Urbanismo, se sustanció la información pública de la aprobación inicial, según consta en las copias unidas al expediente.*
7. *Según se hace constar en Certificado emitido por la Vicesecretaría Delegada de la Gerencia Municipal de Urbanismo de fecha 10 de septiembre de 2007, durante el plazo de información pública no ha tenido entrada escrito o alegación alguna en relación al presente expediente.*

CONSIDERANDO que según los informes emitidos, el proyecto examinado cumple con lo dispuesto en los artículos 15 y 19 de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA), 65 y 66 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico (RP) y disposiciones del PGOU aprobado definitivamente.

CONSIDERANDO que se ha notificado el acuerdo de aprobación inicial a los propietarios de los terrenos incluidos en el ámbito del presente instrumento de planeamiento, comunicándoles la apertura y duración del periodo de información pública, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 32.1.2ª de la LOUA, a fin de que en dicho plazo, a contar desde la notificación, cuantos se considerasen interesados, pudieran aportar las alegaciones e informaciones que estimasen oportunas.

CONSIDERANDO en cuanto al procedimiento, lo dispuesto en los artículos 31 al 41 de la LOUA con el desarrollo contenido en el artículo 140 del Reglamento de Planeamiento.

CONSIDERANDO lo dispuesto en los artículos 123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local y art. 31.1.B).d) de la LOUA, la competencia para la aprobación definitiva corresponde al Pleno del Excmo. Ayuntamiento, siendo necesario el voto favorable de la mayoría simple de los miembros presentes de la Corporación.

CONSIDERANDO que según los informes emitidos, el proyecto examinado cumple con lo dispuesto en los artículos 15 y 19 de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA), 65 y 66 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico (RP) y disposiciones del PGOU aprobado definitivamente.

CONSIDERANDO que según lo establecido en el art. 107.3 de la Ley 30/92, contra las disposiciones administrativas de carácter general no cabe recurso en vía administrativa. Por tanto, contra el acuerdo que en su caso se adopte, se podrá interponer directamente recurso contencioso-administrativo ante la correspondiente Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación o a partir de la publicación del Acuerdo de aprobación definitiva, conforme a lo dispuesto en los artículos 25 y 46 de la Ley núm. 29/1998 de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:

A la vista de cuanto antecede en cuanto a los aspectos jurídicos estudiados, este Departamento propone a la Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo, en función de las competencias que tiene asignadas, eleve propuesta al Excmo. Ayuntamiento-Pleno, para la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

PRIMERO.- Aprobar Definitivamente la Modificación del Estudio de Detalle en la parcela R-7 y R-8 del SUP-LE.2 “San Antón” de acuerdo con la documentación técnica visada el 21 de febrero de 2007, en base a las consideraciones de los informes técnicos del Departamento de fecha 19 de enero y 21 de marzo de 2007 y de conformidad con lo dispuesto en los arts. 31 al 41 de la LOUA, significando expresamente que **el presente instrumento de planeamiento se ajusta, tanto a las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión del PGOU aprobado inicialmente con fecha 26 de julio de 2006, como a las determinaciones del PGOU vigente.**

SEGUNDO.- **Depositar** dos ejemplares completos en el archivo de documentación ubicado en el «Archivo de expedientes de planeamiento» donde se contienen los documentos técnicos del referido instrumento Urbanístico, así como los actos, resoluciones y acuerdos producidos en relación con el mismo que deban formar parte de la Unidad Registral de «Instrumentos de Planeamiento y de Bienes y Espacios Catalogados», ubicados ambos, en las dependencias del Servicio Jurídico-



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Administrativo del Departamento de Planeamiento y Gestión de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.

TERCERO.- *Cumplimentado el acuerdo anterior mediante su depósito y se haya emitido la correspondiente Certificación registral en los términos recogidos en los artículos 20 y 22 del Decreto 2/2004 de 7 de enero, **publicar** el referido acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, y artículo 40.3 ambos de la LOUA, con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito y remisión, respectivamente, en el citado Registro.*

CUARTO.- *Dar traslado del presente acuerdo, para su conocimiento y efectos:*

- *Interesados en el expediente.*
- *Departamento de Disciplina Urbanística y Autoconstrucción de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras.*
- *Junta Municipal de Distrito.*
- *Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía.”*

Sometido a votación el informe-propuesta transcrito, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, con la abstención del Grupo Municipal I.U. L.V.-C.A. y el voto a favor del Grupo Municipal Socialista y del Grupo Municipal Popular, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en el mismo.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales/as D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina y D. Elías Bendodo Benasayag.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 25 votos a favor (15 del Grupo Municipal Popular y 10 del Grupo Municipal Socialista) y 2 abstenciones (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

PUNTO Nº 25.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERA UNIDA LOS VERDES-CA, SOBRE MOVILIDAD SOSTENIBLE EN LA CIUDAD DE MÁLAGA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Movilidad y Urbanismo de fecha 19 de Septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Punto nº 7.1.- Se dio cuenta de Moción presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, en relación con la movilidad sostenible en la ciudad de Málaga, de fecha 13 de septiembre de 2007, la cual esencialmente es como sigue:

“La bicicleta y los pies son los vehículos más usados en el Mundo. El vehículo de dos ruedas sin motor es rentable desde el punto de vista ambiental y económico, además de ser eficiente y saludable. Solo en un conjunto muy reducido de países ricos su uso ha ido disminuyendo con el tiempo, para dar paso a un modelo de movilidad basado en el derroche del petróleo.

Sin embargo, poco a poco, vamos viendo que se trata de algo perverso que marcha “a contramano” de un desarrollo sostenible, basado en la conservación de los recursos naturales del Planeta Tierra para las generaciones venideras. Por ello, la bicicleta es, hoy en día, una de las alternativas más sólidas para desplazarse por el interior de las ciudades, por lo que estamos hablando de una opción realista tanto para moverse dentro de la ciudad, como para la movilidad interurbana, según los casos y extremadamente útil en combinación con el transporte público.

Sin embargo, este modelo de movilidad sostenible se ve actualmente dificultada por una concepción errónea del “progreso” que lo identifica con la tecnificación innecesaria, el derroche de energía y por una planificación del entramado urbano pensando exclusivamente en el uso del coche particular en detrimento de la movilidad a pie, mediante el uso de la bicicleta o a través del transporte público.

Entendemos que es el momento de proponer un Pacto por la Movilidad Sostenible para la ciudad de Málaga que permita mejorar nuestro medio ambiente urbano y que sirva como punto de partida para modificar conductas y fomenta el uso generalizado cotidiano de la bicicleta, la movilidad a pie por el entorno urbano y el uso del transporte público para los desplazamientos más largos como medidas beneficiosas tanto para el medio ambiente global como para la salud personal.

Por todo ello, el Grupo de Izquierda Unida entiende necesario proponer al Pleno del Ayuntamiento la adopción de los siguientes:

ACUERDOS:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

1.- *Elaborar un Plan de Movilidad Sostenible que contenga las líneas maestras y las medidas a adoptar que garanticen la adaptación de las vías y los principales espacios públicos de la ciudad para dar prioridad al tráfico ciclista y viandante, de modo que todos y todas podamos ejercer con comodidad y seguridad el derecho a circular andando o en bicicleta por ellas.*

2.- *Crear al menos 140 km. nuevos de carriles-bici por la zona urbana no peatonalizada y por las principales calles del municipio, de manera que designe ciertas calles como prioritarias para el tránsito de ciclistas.*

3. *Diseñar un plan de mejora y ampliación de las aceras del municipio de manera que permitan el tránsito cómodo de peatones, el de peatones en silla de ruedas y el de peatones empujando sillitas de bebés, sin que les sea necesario, como ahora ocurre con muchas de ellas, bajarse y caminar vía asfaltada por la que circulan vehículos a motor.*

4. *Modificar las normas urbanísticas del municipio para que obligue a los nuevos desarrollos urbanísticos al diseño de sus vías públicas de manera que sean apropiadas para el uso por los ciclistas y que sus aceras tengan el ancho suficiente para el tránsito de peatones y de peatones en silla de ruedas o empujando sillitas de bebés.*

5. *Mejorar la actual red de autobuses municipales con más vehículos, aumentando la frecuencia actual de la Empresa Malagueña de Transportes, y aplicando un sistema de bonificaciones por el cual se pagaría acorde al nivel de la renta del usuario.”*

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión.

Sometida a votación la moción transcrita, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, con el voto en contra del Grupo Municipal Popular, y el voto a favor del Grupo Municipal I.U. L.V.-C.A. y del Grupo Municipal Socialista, eleva al Excmo. Ayuntamiento Pleno dictamen desfavorable al respecto.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Hay una petición de palabra anunciada, el señor Moreno Brenes tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Gracias. Como este punto fue objeto de discusión en la Comisión, dado que fue dictaminado de forma contraria, quiero insistir, no en todo el marco argumental, sino simplemente en lo que se está aprobando, en lo que se está



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

planteando. En esta Moción no se cuestiona si se está, en este caso, desarrollando actuaciones dirigidas a la movilidad en la ciudad, lo que se está diciendo es que hace falta, en concreto: un Plan de Movilidad que defina claramente la adaptación de los espacios públicos y la prioridad del tráfico, tanto en este caso ciclistas y del viandante; 140 kilómetros de carril de bici; diseñar un Plan de mejora de las aceras del municipio, -y les puedo asegurar que hay aceras del municipio donde transitar es casi imposible, y desde luego con un coche de niño o con una persona con discapacidad inviable, eso se lo puedo decir y creo que todos tenemos esa experiencia concreta-; que evidentemente el marco urbanístico, el planeamiento urbanístico y la ejecución urbanística tenga presente todo este Plan de Movilidad, y que mejore sustancialmente la regularidad y el incremento de recursos para la Empresa Malagueña de Transportes a los efectos de garantizar en el marco de unas bonificaciones de carácter social que la movilidad sea un verdadero derecho para todos los ciudadanos.

Bien, esto fue lo que argumentamos durante mucho más tiempo del que estoy utilizando aquí, y yo le planteo al señor Casero en ese caso que en ningún momento se cuestionaba, habrá otro momento para hacerlo, estamos hablando de actuaciones que ustedes pueden que hayan iniciado pero no han culminado, y se trataría de concretarlas en una Moción; por tanto, le solicito que reconsideren su posición, y que apoyen esta Moción. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, la señora Sánchez Aranda tiene la palabra.”

D^a. M^a. del Carmen Sánchez Aranda, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Sí, con su permiso señor Presidente. Yo en primer lugar, después de oír las palabras de la señora España en el debate de Economía y Hacienda la verdad es que no sé si el Partido Popular ha descubierto el paraíso en Málaga, porque me da la sensación y he reflexionado en estos momentos que yo vivo en otra ciudad diferente a la que la señora España ha descrito en su intervención, y como soy coherente, y mi grupo es coherente pues lógicamente vamos a votar en contra de este dictamen y a favor de la Moción que presentó Izquierda Unida por una sencilla razón: la mayoría de los acuerdos que plantea esta Moción ya han sido debatidos en este Pleno, incluso algunos de ellos se votó por unanimidad de este Pleno, concretamente en Mociones que presentó el Grupo Socialista en mayo de 2004, concretamente fueron dos, y en abril de 2005, también se presentó otra relativa a esta Moción y donde se recogía estos puntos. Lógicamente por coherencia tenemos que votar a favor puesto que la mayoría de estos acuerdo, como he dicho antes, votados por unanimidad aún no se han puesto en marcha pese a lo que el señor Casero puso de manifiesto en la Comisión de Movilidad y Urbanismo. Por lo tanto, manifestar de nuevo nuestro voto negativo al dictamen que viene de la Comisión de Urbanismo. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el equipo de gobierno, el señor Casero tiene la palabra.”

D. Juan Ramón Casero Domínguez, Teniente de Alcalde Delegado de Movilidad: “Gracias señor Presidente. Señor Moreno, suele decirse en el campo de los juristas que es lo que abunda no daña. Bien, su iniciativa va en ese sentido, de abundar en lo que estamos haciendo, pero no lo reconoce. Y plantea ex novo elaborar un Plan de Movilidad que se está haciendo; construir carriles de bici que se



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

está haciendo; diseñar un plan de mejora de las aceras que se está haciendo; modificar las normas urbanísticas que está en trámite; mejorar la red de autobuses - se acaba de presentar otro-. Podríamos seguir abundando, pero al menos reconozca que se está haciendo. Si su Moción se limitara a decir que se intensifique las políticas que viene desarrollando el Equipo de Gobierno, pues le diría que por aquello de que lo que abunda no daña, le diría que sí, pero en los términos en los que lo plantea, como si fuera materia nueva, como si fuera impulso a un gobierno que en esta materia no se está moviendo, pues comprenderá que por pura lógica no lo puedo admitir. Nada más, muchas gracias señor Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Moreno Brenes, segundo turno.”

Sr. Moreno Brenes: “Gracias. Señor Casero, yo le ruego que tenga usted memoria, porque ud. la tiene, a lo mejor en este caso es selectiva. Eso que está usted diciendo de incluso plantear la inclusión de una frase o una referencia a que esto implique intensificar algo que se puede estar haciendo, yo se lo ofrecí, le ofrecí en la Comisión. Sí, sí, otra cosa no, pero todavía me acuerdo de esas cosas, y usted dijo que no. Su argumento fue simple y llanamente “todo se está haciendo”, y usted lo ha dicho: Plan de Movilidad se está haciendo, mire usted ¿y?. Los documentos y los expedientes terminan en una aprobación, si usted me está diciendo que se está haciendo cualquier cosa que la oposición presente aquí, usted me va a decir que se está haciendo, con lo cual ya hemos resuelto el tema. En los 140 kilómetros, -usted dijo 40, le recuerdo, ahora lo ha cambiado a 140 pero dijo en la Comisión que no, que su compromiso electoral era de 40-, pónganse de acuerdo a ver lo que es.

El Plan de mejoras de acera, mire usted, cuando usted pase con un cochecito verá lo que hay. El consuelo no es que se esté haciendo, lo que estamos diciendo es que se haga, y le dije que si para usted salvar su cara políticamente, -la suya no, la de su grupo como es lógico-, hay que introducir un elemento que implique simplemente sin perjuicio de los trabajos preparatorios que se están realizando, no tiene problema, se pone en cada apartado. Usted lo que quería era, en este caso, simplemente que como lo están haciendo pues no le gustan que todos le recuerden que hay que hacerlo. Y lo que nosotros estamos diciendo es que hay que hacerlo; es tan obvio que usted no ha rebatido ninguno de los puntos, simplemente dice que lo están haciendo. Es obvio, y como bien ha dicho la señora Sánchez -y aprovecho para agradecer el apoyo del Partido Socialista-, que las necesidades existen, que no estamos hablando de música celestial, no es abundar, en derecho eso se llama reiterar, y efectivamente, a lo mejor no hace falta, aquí no estamos reiterando, aquí estamos diciendo que se haga y que políticamente este Pleno se pronuncie en esos términos.

En consecuencia, no me busque usted excusas señor Casero, si usted quiere se mete o se introduce una referencia: “...en todas éstas, sin perjuicio de los trabajos preparativos realizados”. Por tanto, se reconocen que ustedes están trabajando, pero aquí lo que se dice es que se haga y hecho no está, y como no está hecho mantenemos la Moción como no puede ser de otra manera. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Equipo de gobierno, el señor Casero segundo turno.”

Sr. Casero Domínguez: “Gracias señor Presidente. Es redundante el debate señor Moreno. Si me lo permite, usted suele recurrir al conocido método Olendorf



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

para apoyar su argumentación, pero ya sabe usted para que sirve el método Olendorf ¿verdad?, no tengo yo que recordárselo, usted ya tiene años y seguro que lo conoce al pie de la letra.

Parta de la base, por favor, de reconocer lo que estamos haciendo. Que queda por hacer, naturalmente. No vivimos ni en el paraíso, una frase poética muy feliz, es una ciudad siempre y continuamente mejorando, y en ello está el equipo de gobierno, empiece por reconocer eso y después le iremos añadiendo lo que usted quiera o sugiera a ser posible. Muchas gracias.”

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 13 votos en contra (11 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, desestimó la Moción contenida en el mismo.

PUNTO Nº 26 .- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, RELATIVA A LAS OBRAS DE AMPLIACIÓN DEL CAMINO DE ANTEQUERA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Movilidad y Urbanismo de fecha 19 de Septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Punto nº 7.2.- Se dio cuenta de Moción presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, relativa a las obras de ampliación del Camino de Antequera, de fecha 13 de septiembre de 2007, la cual esencialmente es como sigue:

“Los vecinos del Puerto de la Torre han tenido que soportar unas grandes molestias y continuas incidencias por las obras en las viviendas y terrazas en la ejecución del tramo de la C/ Lope de Rueda, y las relacionadas con las retenciones de tráfico, el ruido y los residuos generados por las obras. A todo esto se une que se ha producido interrupciones del suministro eléctrico, cortes de agua, averías y socavones de forma periódica en los últimos meses.

En cuanto a los equipamientos se prometieron 7200 m2 de jardines y 546 árboles, 249 puntos de alumbrado, 8000 m de abastecimientos y 3000 m de nuevos saneamientos, mobiliario urbano, que no se están realizando además de la baja calidad en la ejecución de las obras.

También han sido muy criticadas y comentadas por los vecinos las modificaciones realizadas en la obra con respecto al proyecto original, para



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

satisfacer las demandas de algunas personas pero que perjudican seriamente a otras, como, por poner un ejemplo, el estrechamiento de la calzada desde la Iglesia hasta la C/ Bravo Zúñiga para beneficiar a un particular. Asimismo las soluciones ofrecidas a bastantes viviendas no han sido idóneas y ante casos similares no se ha actuado de la misma forma, sobre todo en los relativos a los accesos y entradas a sus viviendas.

Por último, se ha producido también un enorme e injustificado retraso en la finalización de las obras que debían haber terminado en julio pero que se prolongaran ya con el curso escolar empezado lo que provocará un enorme caos y que se agraven los problemas que se están produciendo.

ACUERDOS:

1. Que el Ayuntamiento requiera a la empresa adjudicataria de las obras el cumplimiento estricto de los compromisos contraídos y del proyecto original de la obras o en su caso la adecuación de la obra para solucionar las incidencias previas justificación de la misma.

2.- Que se adopten medidas urgentes urbanísticas y de movilidad para solucionar los problemas e incidencias antes citadas, con especial atención a la mejora del tráfico y el transporte público, en constante diálogo con los afectados y con las organizaciones vecinales más representativas.”

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión.

Sometida a votación la moción transcrita, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, con el voto en contra del Grupo Municipal Popular, y el voto a favor del Grupo Municipal Socialista y del Grupo Municipal I.U. L.V.-C.A., eleva al Excmo. Ayuntamiento Pleno dictamen desfavorable al respecto.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Hay una petición de palabra anunciada, tiene la palabra el señor Moreno Brenes.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Gracias. Se interviene porque también no se apoyó, se ha dictaminado negativamente esta Propuesta. A este respecto, como ustedes conocen la Moción, me remito a lo que se plantea ahí. Hay un problema grave, hay un incumplimiento de los plazos, el señor Díaz no nos dijo cómo, cuándo y dónde y de qué manera se amplió ese plazo. De hecho le pregunté que en qué Consejo de Administración de la Gerencia de Urbanismo se ha ampliado el plazo, y todavía no lo sé, y los vecinos son los que está sufriendolo. Están sufriendo retrasos, problemas de tráfico, malas calidades en la ejecución de la obra, problemas incluso que pueden



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

dificultar o generar roturas de neumáticos, y están sufriendo además un mal equipamiento en la infraestructura de saneamiento y abastecimiento, y para más INRI, inseguridad en la ejecución de la obra y el correspondiente tratamiento desigual de inmuebles dependiendo, este caso, de las solicitudes que se planteen sin que exista un tratamiento uniforme de lo que se supone que son normas técnicas incluidas en el Proyecto.

Entonces, yo les rogaría que lean bien la Moción. La Moción lo que dice es que se requiera a la empresa adjudicataria para que ejecute el proyecto original y las adecuaciones correspondientes, y que se adopten las medidas urbanísticas y de movilidad para solucionar esos problemas. Yo estoy convencido que todos estamos de acuerdo en que esto hay que hacerlo, por eso no entiendo el voto negativo, y además les pregunto específicamente cuándo se aprobó la ampliación de ese plazo. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “En este punto el Grupo Socialista quiere intervenir también, la señora Sánchez Aranda tiene la palabra.”

D^a. M^a. Del Carmen Sánchez Aranda, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Muchas gracias, con su permiso. Nosotros, por supuesto, vamos a votar en contra del Dictamen que viene negativo, y a votar a favor de la Moción como así lo hicimos en la Comisión de Urbanismo. Entendiendo, pese a que en varias ocasiones el Grupo Municipal Socialista también presentó en la Comisión de Urbanismo una serie de Mociones encaminadas a mejorar el desarrollo de las obras que se estaban realizando en la segunda fase del Camino de Antequera, entendiendo que había muchísimos problemas que esta obra estaba ocasionando, y que también entendíamos que no se estaba ajustando al proyecto que inicialmente fue presentado.

No obstante, yo puedo entender la negativa del señor Díaz puesto que ha llegado al Grupo Socialista un informe en relación a una de las Mociones que habíamos presentado, y la verdad es que al parecer lo que recoge aquí el informe es que todo se está desarrollando perfectamente, sin ningún problema y todo está muy bien organizado. El problema que tiene este informe es que no viene avalado por nadie, es decir, yo me preocuparía del señor Díaz que un informe que nadie ha firmado fuese real o no, lógicamente, entonces ¿quién avala este informe?, ¿quién avala que todo lo que se recoge en el informe sea real y se esté ejecutando tal como viene aquí? A mí me parece que las obras de la segunda fase del Camino de Antequera se están desarrollando muy mal, incluso me ha alarmado muchísimo más la información que usted me ha dado, señor Díaz, cuando yo le planteé una anomalía, por no decirle otra cosa, en la Avenida Lope de Rueda en el número 42. Concretamente se había expropiado unos 6-8 metros de una terraza que allí había, y concretamente en el número 44 que está justamente al lado se ha ocupado esos metros que se habían expropiado a la vivienda del número 42, y usted me dice que eso responde a la alineación del Plan General, ¿a qué Plan General, al vigente o al que todavía no está aprobado definitivamente? Me gustaría que se me aclarase porque la verdad que es una aberración, y entonces sí que no tiene sentido esa obra concretamente en ciertos tramos.

Por lo tanto, creo que hay que seguir trabajando e investigando qué está ocurriendo, simplemente. ¿Qué se está haciendo?, ¿cómo se está haciendo?, si realmente se ajusta al proyecto, y si el proyecto realmente responde a las necesidades que había en esa vía en concreto. Por lo tanto, creo que hay que seguir



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

insistiendo, y los problemas siguen allí, y nosotros vamos a mantener nuestra postura. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Equipo de Gobierno, el señor Díaz tiene la palabra.”

D. Manuel Javier Díaz Guirado, Concejal Delegado de Urbanismo: “Gracias señor Presidente. Las obras de la segunda fase del Camino de Antequera, es una obra muy demandada por todos los vecinos del Puerto de la Torre que se benefician de una manera importante, y yo creo que dado el éxito que tuvo las obras de mejora de la primera fase, y no sólo se van a beneficiar los vecinos del Puerto de la Torre, sino también se van a beneficiar todos los vecinos de Málaga, sobre todo de esa zona, porque va a tener una conexión casi directa con la futura y deseada Ronda Oeste de Málaga, que también es una cuestión a tener en cuenta. Es una obra que tiene una longitud en su trabajo de casi 3 kilómetros y medio, queda muy poco ya por terminar, sólo queda el acerado de la parte norte del tramo central de lo que es la barriada del Puerto de la Torre, y yo no le voy a negar que una obra de esta envergadura, de este importe tan importante, que se lleva a cabo en una zona ya consolidada como es el Puerto de la Torre, no tenga algún tipo de problema y afección a los vecinos, lo que sí le puedo decir es que por parte de los cuatro técnicos destinados por la Gerencia dedicados a atender todos y cada uno de los problemas que tienen los vecinos con respecto a las obras -un Ingeniero de Caminos, dos Ingenieros Técnicos y un Auxiliar- están atendiendo, y me consta que tienen un contacto directo y permanente diario con todos y cada uno de los vecinos atendiendo cuál es su problema y cuál es su necesidad, y se intenta atender pormenorizadamente a cada una de estas demandas siempre que el Proyecto original no se vea modificado o el interés general de la ciudad. Por ese aspecto yo creo que los vecinos están totalmente atendidos y cubiertos por parte de los técnicos de la Gerencia en cuanto a sus demandas y necesidades por los problemas que ocasionan las obras.

También comentar que todos los desvíos de tráfico, todos los pequeños cortes que ha habido han estado perfectamente coordinados en el Área de Tráfico y con la Policía Local del Distrito. Y también comentar que se han renovado totalmente todos los servicios de saneamiento, también el alumbrado público y parcialmente se ha renovado los de agua, media y baja tensión, y telefonía.

Con respecto a la pregunta del señor Moreno sobre el tema de los plazos, el órgano de contratación de este contrato es el Vicepresidente según los Estatutos de la Gerencia y la Ley 57/03, y por tanto, es el facultado para poder, siempre con un informe respaldado y argumentado por parte de la dirección facultativa que es un profesional de la Gerencia de Urbanismo con experiencia en este tipo de dirección de obras, es el que puede facultar la ampliación de los plazos. Muchas gracias Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Segundo turno, señor Moreno Brenes. Sí, adelante.”

Sr. Moreno Brenes: “De forma muy breve, señor Presidente. Bien, aquí no estamos hablando de la aptitudes, las capacidades, la reputación de nadie, de los funcionarios, estamos hablando de que se tiene que apoyar en hechos. Qué casualidad que aquí cada vez que se amplía un plazo pues nunca tiene la culpa la



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

empresa, vamos a llegar un momento en que los pliegos de condiciones las penalidades nunca se apliquen, porque a mí me gustaría que algún día se me dijera cuándo se aplica.

Y en segundo lugar, señor Díaz, efectivamente como dice la señora Sánchez, de la lectura y de lo que en este caso la atención a sus palabras parece que en el Camino de Antequera no ha habido problema ninguno, y ha habido problemas muy graves de retrasos, problemas muy graves y objetivos de calidades, de tratamiento desiguales a vecinos que no están justificados, y algo muy elemental, que se plantea unas expectativas según proyecto, que después no se ven satisfechas. Y no es lo que opina este grupo municipal, es lo que opinan los vecinos, los representantes de las Asociaciones de Vecinos que han presentado, usted lo sabe, escritos específicos a Junta de Distrito poniendo de manifiesto lo que he dicho y más. ¿Nosotros qué pretendemos?, no le estamos diciendo “ustedes lo han hecho muy mal”, no, no, no. Oiga, que la empresa cumpla y resuélvase desde el punto de vista urbanístico los problemas que están surgiendo, en eso podemos coincidir. ¿Usted coincide conmigo que la empresa tiene que cumplir, y que además tiene que resolver en definitiva con medidas de carácter urbanístico, igualitarias, todas las situaciones que se están generando? Usted coincide conmigo en eso ¿no?, pues entonces me parece que es perfectamente asumible esta Moción. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Sánchez Aranda, segundo turno, venga.”

Sra. Sánchez Aranda: “Sí, muy breve. ¿Qué deseo era realmente el del Grupo Socialista cuando la iniciativa del comienzo de esta obra importante para el Distrito fue una iniciativa del Grupo Socialista, que presentó aquí en este Pleno? Nosotros hubiésemos querido que la obra se hubiese desarrollado con la mayor normalidad posible, sabiendo que toda obra genera problemas, evidentemente, pero es que los problemas señor Díaz han sido numerosos; pero no porque lo digamos nosotros, sino porque están ahí las quejas de los vecinos, los escritos, que han sido muchísimos, muchísimos, no sólo a la Junta Municipal de Distrito, sino la propia Gerencia de Urbanismo. Por lo tanto, yo creo que eso obedece a una realidad y no nos la inventamos nosotros. Por lo tanto, por eso nosotros siempre hemos solicitado la intervención de la Gerencia de Urbanismo en verificar que el proyecto se ajusta a la realidad, y que las obras se vayan desarrollando causando los menos problemas posibles y garantizando la seguridad, que eso sí que nos ha preocupado bastante desde el inicio de las obras. Nada más. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Díaz, segundo turno.”

Sr. Díaz Guirado: “Señor Presidente, brevemente. Yo no he dicho que no haya habido problemas, al contrario, he dicho que todos y cada unos de los problemas que ha habido durante la obra han sido atendidos de manera personal por parte de la dirección facultativa, que son cuatro personas destinadas por la Gerencia de Urbanismo a esta obra. Me consta que hay peticiones y quejas de los vecinos, y también del Grupo de Izquierda Unida del Puerto de la Torre que nos han hecho llegar vía también el Distrito, peticiones que han sido atendidas, siempre que no afecte la idea general del proyecto original y que tampoco vaya en detrimento de lo que es el bien general.

¿Qué haya habido algún trato de favor con respecto a algún vecino?, yo eso lo dudo bastante, lo dudo porque los técnicos son profesionales como he dicho



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

antes, y lo que velan es por el buen funcionamiento de la obra y que se lleve a cabo en las mejores condiciones posibles. Con respecto a la calidad que se ha llevado la obra, para eso son estas personas profesionales de reconocido prestigio, y la calidad de la obra es conforme al proyecto. ¿Qué no se adecúa exactamente el proyecto con la obra?, efectivamente, porque se han ido atendiendo todas y cada una de las peticiones de los vecinos, y se han ido intentando encajar su peticiones personales para que las obra les afecte de la menor manera posible.

Y con respecto a la alineación de Lope de Rueda, 24 que lo hemos comentado antes, efectivamente a mí también me llamó la atención cuando estuve visitando las obras, y le dije al Departamento de Licencias y Disciplina que investigara este tema porque resultaba también raro, y entonces me dijeron que, efectivamente, se adecuaba lo que es la licencia de este inmueble a lo que son las alineaciones, y lo que se había expropiado de las casas colindantes era parte del patio, es decir, que cuando esa casa decida en un momento dado si algún día lo decide, aumentar o cambiar lo que es su obra, podrá alinearse hasta donde esta casa -el que tiene licencia actual- ha llegado. Gracias.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejal D. Antonio J. Cordero Fernández.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 15 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 13 votos en contra (11 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, desestimó la Moción contenida en el mismo.

PUNTO N° 27 .- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, REFERIDA A LA SITUACIÓN DE PARTE DE LA URBANIZACIÓN “VAGUADA DEL TOMILLAR”.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Movilidad y Urbanismo de fecha 19 de Septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Se dio cuenta de Moción presentada por el Grupo Municipal Socialista relativa a la situación de parte de la urbanización “Vaguada del Tomillar”, de fecha 13 de septiembre de 2007, la cual es como sigue:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

“La promoción de viviendas de Vaguada del Tomillar ha estado y está salpicada de problemas en su desarrollo, y sólo una parte de la urbanización se le concedió licencia de primera ocupación.

La urbanización correspondiente a numerosas viviendas han quedado sin finalizar, lo que genera graves problemas a sus dueños. Estos problemas obedecen a un inadecuado procedimiento de la promotora Vaguada del Tomillar.

Los años pasan y los problemas y deficiencias en la zona aumentan. Se observan graves riegos por desprendimientos de tierras en los taludes y trincheras, roturas de canalizaciones de saneamiento, rotura y desplazamiento de muros de contención que afectarán a las viviendas colindantes, etc.

Esta situación puede ser muy peligrosa en el momento que se produzcan grandes lluvias.

En consecuencia se propone, que se adopte por esta Comisión de Pleno, los siguientes

ACUERDO

1. Que la Gerencia de Urbanismo intervenga subsidiariamente para solventar los principales problemas de urbanización, en especial la consolidación de muros y taludes y mejora de las conducciones de saneamiento, para garantizar la seguridad de los vecinos de la zona, trasladando los costes correspondiente a la promotora responsable.”

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión. En el transcurso de la mismo el Sr. Vicepresidente de la Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo formuló una enmienda respecto al acuerdo que se propone adoptar en la Moción consistente en; primero, exigir el cumplimiento de los compromisos adquiridos por la promotora; segundo, en el caso de que la promotora no llevara a cabo los compromisos de obligado cumplimiento, el Ayuntamiento, en un espacio de tiempo breve, realizaría un estudio o proyecto sobre las obras de urbanización que faltaran por hacer, así como ejecutaría los avales y fianzas depositadas por una cuantía aproximada de 288.000 euros a la vez que se solicitaría al promotor que ingresara las cantidades que faltaran en caso de que el coste de las obras de urbanización superara esa cantidad, siendo el Ayuntamiento el que ejecutara la obra; tercero, si no fuera posible lo expresado en los dos puntos anteriores, se ejecutarían subsidiariamente las obras correspondientes.

A la vista de cuanto antecede, la Comisión, por unanimidad de los Sres. miembros asistentes, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno adopte los siguientes acuerdos:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

1º.- Exigir el cumplimiento de los compromisos adquiridos por la promotora.

2º.- En el caso de que la promotora no llevara a cabo los compromisos de obligado cumplimiento, el Ayuntamiento, en un espacio de tiempo breve, realizaría un estudio o proyecto sobre las obras de urbanización que faltaran por hacer, así como ejecutaría los avales y fianzas depositadas por una cuantía aproximada de 288.000 euros y, a la vez se solicitaría al promotor que ingresara las cantidades que faltaran en caso de que el coste de las obras de urbanización supera esa cantidad, siendo el Ayuntamiento el que ejecutara la obra.

3º.- Finalmente, si no fuera posible lo expresado en los dos puntos anteriores, se ejecutarían subsidiariamente esas obras.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales/as D. Antonio J. Cordero Fernández, Dª. Araceli González Rodríguez y D. Manuel J. Díaz Guirado.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

COMISIÓN DE TURISMO, JUVENTUD Y CULTURA

**PUNTO N° 28.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE
APROBACIÓN DEL PRECIO PÚBLICO DE LA
PUBLICACIÓN DEL ÁREA DE CULTURA, EDUCACIÓN
Y FIESTAS: “CONVIVIVUM. TOMOS I Y II”.**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Turismo, Juventud, Cultura, Educación, Fiestas y Deporte de fecha 18 de Septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“ASUNTO EPIGRAFIADO

Propuesta de aprobación de precio público de la publicación del Área de Cultura, Educación y Fiestas: “Convivium. Tomo I y II”

RESUMEN DEL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Obra en el expediente:

- *Informe Técnico-Económico de fijación de Precio Público de la publicación de fecha 10 de agosto de 2007, emitido por el Director General del Área de Cultura, Educación y Fiestas.*
- *Informe de la Intervención General, de fecha 27 de agosto de 2007, en el que informa que no existe ningún obstáculo por parte de la Intervención para la tramitación del precio público propuesto.*
- *Informe de la Jefa del Negociado de Gestión Económica del Área de Cultura, Educación y Fiestas, de fecha 12 de septiembre de 2007, del siguiente tenor literal:*

*“La funcionaria que suscribe, en relación a la fijación de Precio Público para la publicación del Área de Cultura **“Convivium. Tomos I y II”** de Antonio García Berrio, informa:*

- 1. Que el Área de Cultura ha procedido a la edición de la publicación anteriormente relacionada, la cual para ser vendida al público necesita, de conformidad con lo regulado en el artículo 47 de Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, el establecimiento de Precio Público por el Pleno de la Corporación.*
- 2. Que el Área de Cultura ha elaborado informe técnico-económico que ha servido de base para la propuesta de fijación del precio público (el cual se adjunta).*
- 3. Que el Interventor General ha emitido informe en el que muestra su conformidad para la tramitación del precio público propuesto (que igualmente se adjunta).*

Por todo ello procede que el expediente sea dictaminado por la Comisión del Pleno de Turismo, Juventud, Cultura, Educación, Fiestas y Deporte para su posterior remisión al Pleno de la Corporación, con la propuesta de adopción del siguiente acuerdo:

UNICO.- *Aprobar el establecimiento del siguiente precio público para la publicación del Área de Cultura:*

“Convivium. Tomos I y II” de Antonio García Berrio: 160,00 Euros.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó por cuatro votos a favor del Grupo Municipal Popular, y cuatro abstenciones (tres del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes Convocatoria por Andalucía), dictaminar favorablemente el precio público de la publicación del Área de Cultura.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

La Comisión del Pleno acordó proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- *Aprobar el establecimiento del siguiente precio público para la publicación del Área de Cultura:*

“Convivium. Tomos I y II” de Antonio García Berrio,; 160,00 Euros.”

SEGUNDO.- *Que se de de al expediente el trámite reglamentariamente establecido.”*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 13 abstenciones (11 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO N° 29.- DICTAMEN REFERIDO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEL PRECIO PÚBLICO DE LA PUBLICACIÓN DEL ÁREA DE CULTURA, EDUCACIÓN Y FIESTAS: “TRAZOS & TRIZAS”.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Turismo, Juventud, Cultura, Educación, Fiestas y Deporte , de fecha 18 de Septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“ASUNTO EPIGRAFIADO

Propuesta de aprobación de precio público de la publicación del Área de Cultura, Educación y Fiestas: “Trazos & Trizas”

RESUMEN DEL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Obra en el expediente:

- *Informe Técnico-Económico de fijación de Precio Público de la publicación de fecha 10 de agosto de 2007, emitido por el Director General del Área de Cultura, Educación y Fiestas.*
- *Informe de la Intervención General, de fecha 27 de agosto de 2007, en el que informa que no existe ningún obstáculo por parte de la Intervención para la tramitación del precio público propuesto.*
- *Informe de la Jefa del Negociado de Gestión Económica del Área de Cultura, Educación y Fiestas, de fecha 12 de septiembre de 2007, del siguiente tenor literal:*

*“La funcionaria que suscribe, en relación a la fijación de Precio Público para la publicación del Área de Cultura **“Trazos & Trizas”** de José Calvo González, informa:*

- *Que el Área de Cultura ha procedido a la edición de la publicación anteriormente relacionada, la cual para ser vendida al público necesita, de conformidad con lo regulado en el artículo 47 de Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, el establecimiento de Precio Público por el Pleno de la Corporación.*
- *Que el Área de Cultura ha elaborado informe técnico-económico que ha servido de base para la propuesta de fijación del precio público (el cual se adjunta).*
- *Que el Interventor General ha emitido informe en el que muestra su conformidad para la tramitación del precio público propuesto (que igualmente se adjunta).*

Por todo ello procede que el expediente sea dictaminado por la Comisión del Pleno de Turismo, Juventud, Cultura, Educación, Fiestas y Deporte para su posterior remisión al Pleno de la Corporación, con la propuesta de adopción del siguiente acuerdo:

UNICO.- *Aprobar el establecimiento del siguiente precio público para la publicación del Área de Cultura:*

“Trazos & Trizas” de José Calvo González: 10,00 Euros.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó por cuatro votos a favor del Grupo Municipal Popular, y cuatro abstenciones (tres del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes Convocatoria por Andalucía), dictaminar favorablemente el precio público de la publicación del Área de Cultura.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

La Comisión del Pleno acordó proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- *Aprobar el establecimiento del siguiente precio público para la publicación del Área de Cultura:*

“Trazos & Trizas” de José Calvo González: 10,00 Euros.

SEGUNDO.- *Que se de al expediente el trámite reglamentariamente establecido.”*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 17 votos a favor (16 del Grupo Municipal Popular y 1 del Grupo Municipal Socialista) y 12 abstenciones (10 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO N° 30.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEL PRECIO PÚBLICO DE LA PUBLICACIÓN DEL ÁREA DE CULTURA, EDUCACIÓN Y FIESTAS: “EUGENIO CHICANO. VIDA Y OBRA”.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Turismo, Juventud, Cultura, Educación, Fiestas y Deporte de fecha 18 de Septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“ASUNTO EPIGRAFIADO

Propuesta de aprobación de precio público de la publicación del Área de Cultura, Educación y Fiestas: “Eugenio Chicano. Vida y Obra”

RESUMEN DEL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Obra en el expediente:

- *Informe Técnico-Económico de fijación de Precio Público de la publicación de fecha 10 de agosto de 2007, emitido por el Director General del Área de Cultura, Educación y Fiestas.*
- *Informe de la Intervención General, de fecha 27 de agosto de 2007, en el que informa que no existe ningún obstáculo por parte de la Intervención para la tramitación del precio público propuesto.*
- *Informe de la Jefa del Negociado de Gestión Económica del Área de Cultura, Educación y Fiestas, de fecha 12 de septiembre de 2007, del siguiente tenor literal:*

*“La funcionaria que suscribe, en relación a la fijación de Precio Público para la publicación del Área de Cultura **“Eugenio Chicano. Vida y Obra”** Tomo II de la colección Pintores Malagueños contemporáneos, de Agustín Delgado, informa:*

- 4. Que el Área de Cultura ha procedido a la edición de la publicación anteriormente relacionada, la cual para ser vendida al público necesita, de conformidad con lo regulado en el artículo 47 de Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, el establecimiento de Precio Público por el Pleno de la Corporación.*
- 5. Que el Área de Cultura ha elaborado informe técnico-económico que ha servido de base para la propuesta de fijación del precio público (el cual se adjunta).*
- 6. Que el Interventor General ha emitido informe en el que muestra su conformidad para la tramitación del precio público propuesto (que igualmente se adjunta).*

Por todo ello procede que el expediente sea dictaminado por la Comisión del Pleno de Turismo, Juventud, Cultura, Educación, Fiestas y Deporte para su posterior remisión al Pleno de la Corporación, con la propuesta de adopción del siguiente acuerdo:

UNICO.- *Aprobar el establecimiento del siguiente precio público para la publicación del Área de Cultura:*

“Eugenio Chicano. Vida y Obra” de Agustín Delgado: 60,00 Euros.

VOTACIÓN



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

La Comisión del Pleno acordó por cuatro votos a favor del Grupo Municipal Popular, y tres abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes Convocatoria por Andalucía), dictaminar favorablemente el precio público de la publicación del Área de Cultura.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

La Comisión del Pleno acordó proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- Aprobar el establecimiento del siguiente precio público para la publicación del Área de Cultura:

“Eugenio Chicano. Vida y Obra” de Agustín Delgado: 60,00 Euros.

SEGUNDO.- Que se de al expediente el trámite reglamentariamente establecido.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala D^a. M^a. Luz Reguero Gil-Montañez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 12 abstenciones (10 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

Los puntos números 31 y 48 del Orden del Día se debatieron conjuntamente:

PUNTO N° 31.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, RELATIVA A LA GESTIÓN PÚBLICA DEL CENTRO DE ARTE CONTEMPORÁNEO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Turismo, Juventud, Cultura, Educación, Fiestas y Deporte de fecha 18 de Septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

“ASUNTO EPIGRAFIADO

Moción que presenta el Grupo Municipal Izquierda Unida - Los Verdes Convocatoria por Andalucía, a la Comisión del Pleno de Cultura, relativa a la Gestión Pública del Centro de Arte Contemporáneo.

RESUMEN DEL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE

Obra en el expediente:

- *Moción presentada de fecha 12 de septiembre de 2007, del siguiente tenor literal:*

“Vista la situación creada en el CAC tras quedar desierto el concurso y los problemas de gestión creado en el actual contrato, así como la firme convicción de que la mejor forma de gestión de esta naturaleza es la pública, el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía presenta esta moción en el sentido siguiente:

La forma de gestión del CAC del Ayuntamiento de Málaga será pública a través de los servicios dependientes de la Delegación de Cultura.”

VOTACIÓN

Expresados un voto a favor de la referida moción del Grupo Municipal Izquierda Unida - Los Verdes Convocatoria por Andalucía, 5 en contra del Grupo Municipal Popular y 3 reservas de voto del Grupo Municipal Socialista, la Comisión del Pleno acordó, según se deduce de las votaciones expresadas, dictaminar negativamente la moción y, consecuentemente, que no se proponga la adopción del siguiente acuerdo:

1. *La forma de gestión del CAC del Ayuntamiento de Málaga será pública a través de los servicios dependientes de la Delegación de Cultura.”*

**PUNTO N° 48.- MOCIÓN DE LA CONCEJALA Y EL PORTAVOZ
ADJUNTO DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D^a.
M^a. LUZ REGUERO GIL-MONTAÑEZ Y D. ENRIQUE
SALVO TIERRA, RESPECTIVAMENTE, RELATIVA A
LA RECUPERACIÓN DE LA GESTIÓN DEL CAC
MÁLAGA POR PARTE DEL AYUNTAMIENTO.**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de D^a. M^a. Luz Reguero Gil-Montañez y D. Enrique Salvo Tierra, de fecha 21 de septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

“El pasado 14 de septiembre en Junta de Gobierno se aprobó el Pliego de Condiciones para la gestión del CAC Málaga, y fue nuestra sorpresa el hecho de que se mantenía idéntica su redacción, con mínimas adiciones que no modifican en nada sus puntos, a pesar de que algunos de sus postulados son de difícil cumplimiento para empresas de gestión de cultura y que parece adaptada en el tiempo a determinadas circunstancias.

El hecho de que el CAC Málaga no existe como entidad jurídica, sino que es un edificio municipal gestionado por la empresa adjudicataria y concretamente actúan con el nif y los datos específicos de dicha empresa.

Unido a que el desarrollo de estos cinco años de gestión han demostrado la flaqueza en la definición de la responsabilidad municipal y por tanto la casi mínima intervención que ha tenido el propio Ayuntamiento en el desenvolvimiento de dicha gestión, a pesar de que el presupuesto con el que ha trabajado dicha empresa ha procedido íntegramente del Ayuntamiento y el que ha obtenido por sus propios medios nunca ha venido a disminuir la aportación municipal. Costándole al erario público, entre otros, el beneficio industrial que obtiene dicha empresa con este Contrato.

La nula posibilidad de intervenir en temas de personal, tan importantes para una administración pública y que ha provocado el casi continuo cambio de personas que ocupaban algunos puestos (solo se ha mantenido desde la inauguración una de las trabajadoras), con el consiguiente malestar interno, exteriorizado en diversas ocasiones.

Todo esto y algunas motivaciones mas, que no detallamos para no alargarnos, nos lleva a la misma conclusión de la que partimos el Grupo Municipal Socialista en el año 2002, cuando nos negamos a la adjudicación de dicho contrato hoy vigente y prorrogado, que es preferible y beneficiosa la gestión directa por parte del Ayuntamiento del Centro de Arte Contemporáneo de Málaga.

*En consecuencia, estos Concejales tienen a bien proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes **ACUERDOS**:*

- 1. Que el Excmo. Ayuntamiento recupere la gestión del Centro de Arte Contemporáneo (CAC Málaga), ya que se ha demostrado que con el presupuesto que se le adjudica actualmente, se puede gestionar convenientemente.*
- 2. Que sea el Área de Cultura del Excmo. Ayuntamiento, quien gestione y redefina su futuro.”*

Debate conjunto de los puntos números 31 y 48 del Orden del Día:

Sr. Alcalde-Presidente: “El orden normal sería la intervención del Grupo de Izquierda Unida en primer lugar, después el Grupo Socialista y el Equipo de



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Gobierno, y de esa forma refundimos los dos debates. Señor Moreno Brenes tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Gracias señor Presidente. Bien, este punto señor Alcalde, sabe usted que yo en el Grupo Municipal de Izquierda Unida pretendíamos que se discutiera como un margen jurídico para que fuera efectivo. Es más, le envié una carta específicamente para que reflexionara sobre el hecho de llevar el nuevo pliego de condiciones a la Junta de Gobierno Local iniciando un nuevo procedimiento de contratación que, sin lugar a dudas, iba a dificultar la posible resolución en los términos planteados por la Moción. Bueno, ustedes no han querido atender, no deja de ser, en mi opinión, una forma de no aprovechar el margen que ofrece, o que ofrecía, antes de la aprobación de ese pliego de condiciones el hecho de que se hubieran quedado desiertas las licitaciones, y en consecuencia, el Ayuntamiento tuviera todo el margen jurídico para decidir la forma de gestión. Nosotros qué pedimos aquí, pues algo muy elemental, que el CAC, el Centro de Arte Contemporáneo, sea gestionado por el Ayuntamiento, por los servicios integrados y dependientes de la Delegación de Cultura. Es bien sabido que la práctica mayoría de los Centros de Arte Contemporáneo en este país se gestionan mediante fórmulas públicas, la gestiona la entidad pública correspondiente, sea un organismo autónomo o sea, en su caso, como otros museos directamente a través de la Administración competente. Ustedes optaron por otra cosa, ¿las razones?, yo las desconozco. Las técnicas, no deben de tener. Técnicas no, porque no parece que sea... Ya que a ustedes les gusta tanto el argumento comparado de que “aquí se hace de esta manera”, pues aquí parece que le falla. En la mayoría de los grandes Centros no se utiliza la forma de gestión de un contrato administrativo. No se puede mercantilizar la cultura de esta manera, de esta manera tan llamativa y de esta manera tan singular, y nosotros apostamos por eso. Fíjese lo que le digo, aunque la gestión del CAC hubiera sido inmaculada, que no lo ha sido, pero aunque hubiera sido inmaculada por definición, por proyecto, de lo que debe ser la gestión cultural y la gestión pública, entendíamos que una vez culminado -en diciembre en teoría, ahora lo van a ampliar ustedes-, el contrato vigente del CAC tendría que ser el Ayuntamiento quien lo gestionara.

Pero encima además tienen el precedente de que esta gestión no ha sido precisamente positiva. Señor Presidente, usted forma parte, así lo he leído en las actas, de la Comisión de Seguimiento, Comisión de Seguimiento que está prevista en el pliego de condiciones vigentes, y en consecuencia, yo he podido leer que usted ha asistido a las reuniones. Usted es perfectamente consciente que con el pliego vigente el margen del gestor privado era amplísimo, era tan amplio que su Concejal de Cultura en ese momento, señor Diego Maldonado, solicitó en una Comisión una modificación del contrato, obviamente, dirigida a permitir un mayor protagonismo por parte del Ayuntamiento. En definitiva, que se notara que el Ayuntamiento era el dueño del CAC. Y el señor Francés contestó, de la lectura se deduce de forma en este caso bastante contundente, que eso era problematizar, generar problemas, burocratizar, esa retórica tan manida de los neoliberales de que todo lo que huele a público es negativo. Eso consta en el acta, por tanto, parece que desde su grupo, y creo que el señor Maldonado con toda la razón, planteaba “oiga esto es público, yo tengo que tener más protagonismo”. Que se haya tenido que recordar en las Comisiones que tiene que aparecer el anagrama del Ayuntamiento en los folios y en la publicidad del CAC es muy llamativo, es muy llamativo. Que se hayan hecho



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

modificaciones siempre, o casi siempre, dirigidas a mejorar la situación del contratista privado es muy significativo. Es muy significativo que no tengamos información sobre la forma de gestión económica. Es muy significativo que en un año, hará un año en octubre, no se haya reunido la Comisión de Seguimiento del CAC cuando el pliego de condiciones exige otra cosa.

¿Esto que pone de manifiesto?, que si a esto unimos un expediente que está ahí con dictamen del Consejo de Estado y con Resolución de la Comunidad Autónoma de Cantabria, que yo sepa no es de Izquierda Unida, señalando que la actual empresa concesionaria ha incumplido en un contrato de características más o menos similares, yo creo que hubiera exigido una reflexión por su parte para abordar claramente una forma de gestión distinta. En consecuencia, yo les pido que reflexionen, estamos en tiempo, el pliego de condiciones, en definitiva, todavía está rodando y no hay terceros, que aprueben la Moción y que podamos gestionar nuestro Centro de Arte Contemporáneo a través del Ayuntamiento. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, ¿va a intervenir? La señora Reguero tiene la palabra.”

D^a. M^a. Luz Reguero Gil-Montañez, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Sí, yo quisiera ya plantear nuestra Moción, para no alargar. Son horas tardías y estamos hablando del mismo tema creo que puedo plantearla, ¿le parece?”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sí, sí, sí, es lo que hemos dicho que se acumulan los temas; y por tanto la intervención del Grupo Socialista normalmente debe ir dirigida a la Moción que plantea.”

Sra. Reguero Gil-Montañez: “Sí, perfecto. Muy bien, pues muchas gracias señor Presidente. Yo voy a leerla, tengo poca experiencia en esto y por tanto, no he dado clase nunca, necesito leer la Propuesta.

El pasado 14 de septiembre en Junta de Gobierno se aprobó el pliego de condiciones para la gestión del CAC Málaga, y fue nuestra sorpresa el hecho de que se mantenía idéntica su redacción con mínimas adiciones que no modifican en nada sus puntos, a pesar de que algunos de sus postulados son de difícil cumplimiento para empresas de gestión de cultura y que parece adaptada en el tiempo determinadas circunstancias. Pero sí se modifica el pliego con respecto a lo vigente de 2002, y prorrogado hasta 2008. No tengo que advertirle la casual mejora de la empresa actual que ganará cuatro meses de gestión de enero a mayo y de sus pingües beneficios. Por el contrario, hay un consiguiente coste para el Ayuntamiento, lo que importan los meses de enero a mayo, y que es de 955.351,52 euros. Modificaciones con respecto al pliego de 2002, que no sólo son la inclusión de las mejoras que año tras año se han ido produciendo con respecto al pliego y el contrato primigenio y que sin querer aburrirles me veo en la obligación de enumerar algunas de ellas, muchas de las cuales, casi la mayoría, se produjeron en el mismo año 2002 de su adjudicación, recordemos que fue en septiembre cuando aun no había pasado suficiente tiempo en el desarrollo del proyecto como para haberse dado la necesidad de cambios estructurales en el contrato y el pliego, incluso alguno de ellos no necesitan comentarios, tales como el prorrateo de mensualidades, o la movilidad de los fondos entre los capítulos económicos; u otros como perdonarle a la empresa el abono del seguro del edificio, ya que lo pagaba el seguro general del Ayuntamiento;



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

o el cambio del servicio de seguridad que se le permite que los dos vigilantes de seguridad y el auxiliar que presentaba en su propuesta ganadora se sustituya por un vigilante por la noche y auxiliares de servicios sólo uno de día y otros de sala -que, por cierto, según tengo entendido tener un auxiliar de servicios sin vigilante es ilegal- y los otros tres auxiliares que propone en realidad son auxiliares de sala, en lenguaje coloquial azafatos, contratados por otra de sus empresas; o cómo se les perdona los pagos de tiendas y librerías y cafetería y el año 2003; o cómo se le permite que alquile el espacio para diferentes actividades; o que subcontrate algunos servicios casualmente a empresas suyas como TDM, que es su empresa de transporte y que llevará en el CAC servicio de vigilancia de sala, asistencia y recepción, guardarropía, tareas de coordinación de mantenimiento, de montaje y de producción de exposiciones. Una empresa de transportes.

Insisto, no quiero aburrirles, aunque sea casi un entretenido y sugerente culebrón, seguir los movimientos que han ido efectuando Gestión cultural el Equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Málaga en estos cinco años.

Sigo con las modificaciones del pliego de 2002 hasta convertirse en el 2007. Ustedes dirán que es comprensible que se haya incluido cambios, pero lo más curioso es que ninguno es en beneficio del propio Ayuntamiento, sino para la empresa que salga adjudicataria. Quisiera pensar que el detrimento que supone para los intereses de esta institución ha sido producto del despiste o la falta de atención y ningún otro extraño motivo. Algunos destacables cambios son la ampliación de cinco años a diez años de duración del contrato; el aumento de la dotación económica de 2.440.048,41 euros a 2.866.054,58 anuales; la fianza se cancelará anualmente en la parte proporcional; que ya solo tenga obligación de informar al Ayuntamiento de cualquier cambio de la programación o del plan de actividades; además que la Comisión de Seguimiento sólo se tendrá que reunir una vez al año, señores, una vez al año. Siguen las prebendas: podrá subcontratar limpieza, vigilancia, mantenimiento, relaciones públicas, contabilidad, gestión laboral, asistencia pedagógica, etc. etc., vender ediciones, publicaciones, postales, merchandising, o tener fondos procedentes de patrocinio de otras empresas, recibir contraprestación económica por las prestaciones de servicios que resulten de la ampliación del CAC. Y ya se incluye al ampliación, y lo mejor de todo, podrá realizar en el CAC servicios artísticos como asesoramiento y tasaciones, y esto, señores, es ilegal en nuestro país por parte de un centro público que sólo puede hacerlo a instancias de un juez o de la Administración Pública. Tenemos un caso muy cercano que fue el caso Malaya. Y que lo permita el pliego municipal es como menos una absoluta..." (Se apaga automáticamente el micrófono al haber transcurrido el tiempo reglamentariamente establecido)

Sr. Alcalde-Presidente: "Debe de ir terminando señora Reguero. El problema de traer un texto escrito que dure más de cinco minutos, puede traerse un texto escrito adaptado a los cinco minutos. Pero haga un esfuerzo de síntesis. Hemos dado la palabra para terminar, yo se la doy para terminar. Hemos dicho que se fusiona, que se acumula para ahorrar debate, no para duplicar debate. Si en vez de cinco son diez minutos para eso lo hacemos por separado, y la hubiésemos visto a las siete de la tarde o a la hora que hubiera sido, pero la hemos anticipado ahora y la hemos puesto conjuntas para verla conjuntamente. Por tanto, aquí ni en ningún momento el señor Moreno Brenes ni en Junta de Portavoces se habló de que fuera más de 5 minutos, no perdamos tiempo porque sería un contrasentido que nos paráramos en esta discusión.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

El tiempo son cinco minutos, yo le acepto que siga, pero no puede seguir leyendo lo que le quede de los folios que hay porque para eso tenía que haber traído un texto que durara cinco minutos porque lo saben ustedes perfectamente. Ya el grupo sabe que las intervenciones primeras son cinco minutos, por lo tanto, si se va a leer un texto escrito que no es lo mismo que construir una intervención que se adapta al tiempo que se tiene, debe traerse de esa forma. Haga un esfuerzo de sintetizar aunque no lea lo que le quede.”

Sra. Reguero Gil-Montañez: “Pero también se ha sintetizado el tiempo, claro, por lo que veo, porque él tenía un Dictamen y yo una Moción, pensábamos que el tiempo...”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Reguero, el fusionarlo es para justamente ahorrar tiempo, si se ha dicho en Junta de Portavoces, no se dijo en Junta de Portavoces que las intervenciones fueran de 10 minutos ni 4 minutos, yo me remito al testimonio de los Portavoces de los tres grupos, ...”

Sra. Reguero Gil-Montañez: “Por el tiempo no, lo que se ha hecho es para no aburrir a todo el mundo con los mismos debates...”

Sr. Alcalde-Presidente: “No, no, no. Señora Reguero, la Moción está en su punto 48 y el traerla al punto 31 ahora a la mañana en vez de a la tarde, es para verla conjuntamente y ahorrar tiempo. Lo hemos visto, ¿qué más cosas podemos acumular?, a ver si hay algo más, y hemos visto que hay otro tema acumulable del Registro de Solares, pero se van a ver en cinco minutos y dos minutos cada uno porque si no, no se acumula. Pero si lo estoy siendo en todos los casos, lo que no puedo es que siga leyendo tranquilamente, o no tranquilamente, el tiempo que quede, y que trate de hacer una síntesis y termine pronto lo que le quede por decir. Le quiero decir que cuando se trae un texto escrito se tiene que traer escrito preparado para cinco minutos .”

Sra. Reguero Gil-Montañez: “Mire usted, yo no voy a dejar de decir lo que tengo que decir, yo voy a seguir leyendo,...”

Sr. Alcalde-Presidente: “Pero señora Reguero, señora Reguero, tiene luego dos minutos más, en los dos minutos restantes lea el resto, y ahora termine que es a lo que le invito. Léalo, pero léalo en la segunda intervención.”

Sra. Reguero Gil-Montañez: “Es que como no me ha dejado usted de terminar... Desde luego no voy a sintetizar, comprende... Ahora mismo leo el acuerdo y después ...”

Sr. Alcalde-Presidente: “Muy bien, y después lee el resto en la segunda parte, muy bien.”

Sra. Reguero Gil-Montañez: “En consecuencia, estos concejales tienen a bien proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes puntos: 1.- Que el Excmo. Ayuntamiento recupere la gestión del Centro de Arte Contemporáneo CAC Málaga, ya que se ha demostrado que con el presupuesto que



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

se le adjudica actualmente se puede gestionar convenientemente. 2.- Que el Área de Cultura del Excmo. Ayuntamiento sea quien gestione y redefina el Centro.

Perfecto. Muchas gracias. Pero lo voy a terminar.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias señora Reguero, gracias. Que sí, que sí, tiene la segunda intervención para hacerlo.”

Sra. Reguero Gil-Montañez: “Muchas gracias, es usted muy generoso, ya veo que sí. “

Sr. Alcalde-Presidente: “Pues eso es lo que estoy haciendo. Señor Salvo, señor Salvo, si no interrumpen haremos las cosas lo mejor posible. Tiene la palabra por el Equipo de Gobierno el señor Briones. Señor Salvo, ¿qué dice?.

Permítame señor Briones para dejar clara una cuestión. La señora Reguero reclama este tema, había entendido que tenía aquí dos debates sumados en tiempo, y se ha quedado claro que no. Ha tardado en entenderlo, eso no es mi culpa. Señor Briones.”

D. Miguel Briones Artacho, Delegado del Área de Gobierno de Cultura: “Muchas gracias señor Presidente. En primer lugar, debo decirle al señor Moreno Brenes que evidentemente me remito a los términos en que transcurrió realmente la Comisión de Cultura respecto a la Moción que presentaron ellos. Yo creo que reproducir esto aquí huelga, habida cuenta además del poco tiempo que tenemos. Y sí le digo que quizás, haciendo honor a lo que aparece escrito en nuestro escudo de la ciudad, quizás Málaga deba ser la primera en el peligro de la libertad, quiero decirle: el hecho de que no haya Centro de Arte Contemporáneo, demasiados Centros en el mundo, quizás sea porque aquí en Málaga estamos dando los primeros pasos para que el resto nos copie, creo yo, puede ser. Eso lo dejamos cerrado por ahí, para mi entender.

Y respecto evidentemente a la nueva Moción, que habida cuenta que tiene esa virtualidad el grupo de actuar tanto en la Comisión proponiendo una Moción, - uno de los grupos digo-, y ahora el otro grupo con la misma Propuesta, respondo lo siguiente: el CAC, Centro de Arte Contemporáneo de Málaga, ha prestado sus obras en el Museo Nacional de Centro de Arte de Reina Sofía de Madrid, así también en el Museo Navarra en Pamplona, en la Galería de Arte del Instituto Cervantes de Milán, en el Instituto Cervantes de Pekín; han expuesto más de 300 artistas emergentes malagueños en exposiciones colectivas o individuales; como reconocimiento y premio ha recibido el Premio Mediterráneo de Cultura M Capital 2006, el Premio Sur del Grupo Vocento Cultura 2005, el Premio Nacional de Librería Rayula CAC Málaga 2005; el primer Museo Centro de Arte Contemporáneo reconocido en implantar el sistema de calidad 9001:2000; es miembro institucional del ICOM (Internacional Council of Museums); es y ha sido reconocido por la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía como uno de los Centros de Arte Contemporáneo, digo que ha recibido, evidentemente, tres subvenciones en este mes de septiembre (una para la mejora de su denominación, otra para la informatización, y otra sobre la mejora de la página web); y está incluida en la Red de Museos de Andalucía, y su Consejería le ha reconocido que reúne todos los requisitos y reúne los perfiles para recibir tres subvenciones diferentes; es uno de los 150 museos más influyentes del mundo según la revista Capital, que es especializada en Arte Contemporáneo; tiene hasta la fecha expuestos un tercio de los cien mejores, más importantes, artistas que



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

aparecen reconocidos en la revista Capital, no está nada mal; el periódico The Art Newspaper de Nueva York le ha reconocido que, de las diez exposiciones más importantes en 2006, en España la única reconocida más importante de esas diez a nivel mundial fue la del Centro de Arte Contemporáneo de Málaga. Algo habrá aquí de cierto, que no está tan mal la gestión como ustedes dicen. Ha tenido 20.512 estudiantes que han visitado el Centro de Arte Contemporáneo, en el 2006 23.425. Por otra parte, el Centro de Arte Contemporáneo ha participado en Seminarios en el Ministerio de Cultura, en el Museo Patio Herreriano, también en el Musée d'Art Contemporain, también Madrid "La ciudad del Museo", también en el Luigi Pecci en Prato, también en la Diputación de Málaga, también en los cursos de verano de la Universidad de Málaga en Ronda, también en el Instituto Cervantes de Pekín, también en Pamplona en la Asociación Profesional de Museólogos de España y Museo Navarra, también en este mes de septiembre en la Universidad de Córdoba en el Colegio de Arquitectos.

Respecto a visitas le puedo decir lo siguiente -ésta es la comparativa, la evolución-: le puedo decir que desde el año 2003 a 2006 hay una media de 170.000 visitantes; le diré también que de actividades pedagógicas, -la cuestión es positiva, que no es solamente lo que le compete a un Centro de Arte Contemporáneo- tiene una media de 2.000 participantes cada año; respecto a las visitas a las actividades culturales tiene una media de 2.500, esto es estudios del año 2006. Le diré también que respecto a la colección permanente, actualmente se han sumado a las más de 250, 20 nuevas obras de arte, la valoración que tiene actualmente es de 197.301,46 euros, que excede con creces lo que se le exige con el pliego de condiciones. Con esto no defiendo a Fernando Francés, no defiendo a Gestión Cultural, no defiendo nada, defiendo que quizás la gestión privada sea mucho más rentable y más reconocida a nivel internacional que lo que ustedes dicen.

Respecto a la difusión en prensa les puedo decir que agencias de noticias, como por ejemplo, Efe, Europa Press, ABC, ADN, bueno, suma y sigo, todas éstas hablan del CAC y bien, ni una mal. Le puedo decir además que respecto al Certificado que tiene de Calidad le debo decir que existen, -y esto si usted se ha acercado por allí lo habrá podido comprobar, y si no, le invito a que se pase-, hojas para comprobar cuál es la opinión de los usuarios, y sobre esto le puedo decir que hay un 71% que respecto a las exposiciones lo consideran interesantes o muy interesantes, un 78% que opinan que la ..." (Se apaga automáticamente el micrófono al haber transcurrido el tiempo reglamentariamente establecido)

Sr. Alcalde-Presidente: "Para terminar la frase si quiere, pero tiene que terminar."

Sr. Briones Artacho: "Gracias señor Presidente. Sobre la atención que se le ha prestado al visitante, hay un 92 % que piensa que ha sido buena o excelente; sobre la limpieza hay un 98% piensa que ha sido buena o excepcional; y sobre la satisfacción general, como digo, los datos que arrojan esas estadísticas son absolutamente contundentes y cuando quiera lo puede comprobar, porque son datos absolutamente objetivos. Gracias."

Sr. Alcalde-Presidente: "Gracias por el esfuerzo de síntesis. Aunque se quejaban desde los bancos de la oposición de que no entendían bien, aunque bien es verdad que no paraban de hablar cuando se quejaban de eso. Hay que hacer un



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

esfuerzo de vocalizar al máximo, pero le agradezco el esfuerzo de transmisión de la información. Señor Moreno Brenes, segunda intervención.”

Sr. Moreno Brenes: “Señor Briones, usted me recuerda a la época de oposiciones, vamos como canta, como corre. Vamos a ver señor Briones, desde luego le voy a decir una cosa, si usted lo quiere tomar como sugerencia, como lo que usted quiera: no se le ocurra volver a confundir ni a mezclar la libertad, que es un concepto de una envergadura ética, social, política del calado que todos conocemos, con la gestión privada del Centro de Arte Contemporáneo, porque si usted hace eso, sinceramente, creo que el problema es más de fondo, es un problema estructural, no confunda usted eso. Ustedes quieren hacerlo, háganlo; pero no mezcle usted que es que somos más defensores de la libertad porque un señor puede hacer negocios con un Centro de Arte Contemporáneo en el marco de un pliego de condiciones, no confunda usted eso.

En segundo lugar señor Briones, con el alarde expositivo que usted ha hecho, yo creo que usted tendría que pensarse muy seriamente abstenerse en la Mesa de Contratación del futuro CAC porque eso no es una exposición de una gestión, usted lo que ha hecho es una elevación al cuadrado o mucho más de los hipotéticos méritos del actual, no del CAC, mire usted del Centro de Arte Contemporáneo como concepto, Centro de Arte Contemporáneo, CAC, sino de la gestión concreta. Si usted va a estar en la mesa de contratación, piénsese usted que debería de revisar lo que usted ha dicho, o entiendo que de manera clara tendrá usted que abstenerse porque no puede ser objetivo, es imposible que usted por muy buena voluntad que tenga sea objetivo en ese método de actuación, es imposible.

Mire usted, yo sí me he pasado por el CAC, he ido a exposiciones, todavía no me han prohibido la entrada, espero que en el pliego de condiciones no se incluya, todavía puedo entrar y he ido, y evidentemente con mi humilde, muy humilde conocimiento en esa materia de arte también tengo mi opinión. Pero yo no le voy a dar mi opinión, le he planteado un modelo genérico, no es la forma de gestión general de los Centros de Arte Contemporáneos, pero dicho eso, y sobre mi convicción ideológica muy vinculada a la libertad, desde la izquierda, de que la forma de la gestión pública es la mejor para los ciudadanos y para los que están gestionando, yo le digo que en este proceso Concejales de su mismo Grupo han reconocido y han pedido que el Ayuntamiento tuviera una mejor posición en la gestión del CAC, y no se hizo caso. No se ha reunido en un año, -usted no ha dicho porqué-, en un año no se ha reunido. Todas, o casi todas las modificaciones que se han producido han sido para beneficiar la posición patrimonial y jurídica del contratista, y en el pliego de condiciones aumentamos el plazo, aumentamos el dinero y aumentamos también incluso el hecho de que su posición jurídica sea más fuerte, él informa, simplemente tiene que informar, se amplían los plazos, etc. etc..

Por tanto, yo creo que esto lo que pone de manifiesto claramente, sin ningún tipo de duda, es que ustedes se han equivocado en el fondo y en la forma. Se equivocaron en la forma, usted no tiene culpa, usted no era todavía miembro no electo de la Junta del Gobierno, se equivocaron convocando la licitación antes de las elecciones hipotecando a la futura Corporación, es la de ustedes, pero podía perfectamente haber sido otra Corporación y ya lo hubiera hipotecado con un procedimiento de licitación; se han equivocado no dejando un margen para que este Ayuntamiento se pueda pronunciar, ya han aprobado el pliego de condiciones, pliego de condiciones que no mejora, no mejora en un ápice la posición y la defensa del mismo Ayuntamiento, en un ápice, todo lo contrario, consolida incluso privilegios para el



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

contratista. Díganme ustedes donde está que en determinadas referencias sobre Gestión Cultural haya valoraciones de la correspondiente gestión del CAC. En base a todo eso, vuelvo a reiterar nuestra posición política de que la gestión sea pública. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, la señora Reguero.”

Sra. Reguero Gil-Montañez: “Sí, voy a quitar unos párrafos con todo el dolor de mi corazón, pero no tengo más remedio. Unido a que el desarrollo de estos cinco años de gestión que se cumple en este mes de septiembre ha demostrado una flaqueza en la definición de la responsabilidad del Equipo de Gobierno Municipal, y por tanto, ha permitido que la estructura del Ayuntamiento haya tenido una casi mínima intervención en el desenvolvimiento de dicha gestión, lo cual deja muy claro el señor Maldonado Carrillo cuando dice en su primera Comisión de Seguimiento: *“El Equipo de Gobierno había puesto en marcha una gestión mixta que no puede actuar como un empresario privado porque trabaja para la Administración Pública, -sigue el señor Maldonado-, se trata de que el Equipo de Gobierno participe de las ideas y actúe en las decisiones, no de coartar nada”*. Sepan que no se le concedió al nuevo concejal esta lógica petición, y recuerden las modificaciones que se le había aceptado a la empresa adjudicataria y las que se le irán concediendo ante los atónitos ojos del señor Maldonado, y todo esto a pesar de que el presupuesto con el que ha trabajado la empresa adjudicataria ha salido íntegramente de las arcas del municipio y el que ha obtenido por sus propios medios de otras empresas y tantas veces favorecido por el apoyo tácito del Equipo de Gobierno, pues esta empresa no es malagueña y, por tanto, aquí se le ha tenido que ayudar porque no la conocía nadie, -caso Altadis-. Nunca ha venido a disminuir la aportación municipal, sino a engrosar los presupuestos con lo que contaría Gestión Cultural para su desarrollo de la gestión, incluso más, ya que le ha costado al erario público el beneficio industrial que se cobra como empresa por el desenvolvimiento de este contrato y el IVA correspondiente. Añadamos la nula posibilidad de intervenir en temas de personal tan importantes para una Administración Pública, y tan sensibles para la sociedad y que ha provocado casi el continuo cambios de personas en determinados puestos ante la pasividad del equipo de gobierno municipal. Sólo ha mantenido una desde la inauguración, y ha habido puestos por los que han pasado hasta cuatro personas diferentes -recordemos que en cinco años-, con el consiguiente malestar interno exteriorizado en diversas ocasiones y en boca de todos en un ambiente tan cerrado y exiguo como el de la cultura en Málaga. Precisamente el pliego que acaba de salir para los próximos diez años ya le permite la absoluta movilidad del personal, estamos expectantes para ver que podrá hacer ahora la empresa que salga adjudicataria.

Y señor Briones, habrá usted notado que hasta ahora no me he referido a la cuestión artística, como compras, precios, inversiones, colección, producción de obra y finalidad de sus fondos, adquisición de obras de artistas, expositores del CAC con el consiguiente descuento de los costos de su exposición, etc., etc., de estos cinco años. Como verán, hay un amplio espacio para el debate, y les aseguro que por parte del grupo municipal socialista no será éste el último. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Muchas gracias señora Reguero. Señor Briones, el primer de los intervinientes ha estado tres minutos cincuenta, la señora Reguero tres



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

minutos exactos, a efectos de orientación; por lo tanto, seré flexible en su intervención, igual que lo he sido con ellos lógicamente. Adelante.”

Sra. Briones Artacho: “Muchas gracias señor Presidente. Debo decirle al señor Pedro Moreno que si él entiende que me debo abstener yo no lo haré, pero si él cree que me puede recusar que lo haga. Esto respecto a la mesa de contratación.

Respecto a la Moción que nos ocupa por parte del Partido Socialista, que es en donde estamos centrados, -aquello ya quedó extinto-, debemos decir lo siguiente: 1.- yo no comprendo cómo es posible que se haya cambiado de posicionamiento tan rápidamente en el tiempo. Primero, yo tengo aquí de “La Opinión de Málaga” por ejemplo, 14-08-2007, así como también el diario “El Mundo” y de “Málaga Hoy”, palabras literales que si se repiten en tres diarios supongo que no habrá mucha falsedad en ello. De D^a Marisa Bustinduy en donde dice lo siguiente: *“A la vista de todo estaba la preferencia del Equipo de Gobierno rompiendo todas las reglas del juego limpio -en donde el señor Francés salió excluido al final, pero bueno, dejémoslo al lado-. También se preguntó porqué De La Torre protege y apoya a Francés que ha venido de afuera a sacar una legítima rentabilidad económica, pero muy lejana de la rentabilidad social que las acciones de la primera caja andaluza destacada por todos”*. La pregunta es: ¿acaso, ahora, sí quieren que sea público y antes no le importaba que fuese Unicaja? Pregunta que queda en el aire. Y esto se repite literalmente, para no ser cansino y no repetir lo que dicen los tres diarios del 14-08-2007, luego pregunto: ¿o quieren que sea Unicaza, y si no es Unicaza, que sea público? No lo sé, igual es que yo igual es que estoy torpe, no lo sé. Yo no llego a sacar conclusiones exactas, pero parece que se pudiera deducir de aquí justo eso. ¿Me deja usted, señor Salvo?. Miércoles 15-05-2002, me retrotraeré un poquito más todavía, la señora Maria Luz Reguero que todavía no formaba parte de ese grupo, dice literalmente, -aluden a ella como la Portavoz de Comisión Ciudadana La Aduana para Málaga-, y dice literalmente: *“...ya estamos en el mapa..”*, -ojo que debo advertir que estas palabras las dice cuando sabe que el Ayuntamiento ha sacado ya el procedimiento público para la adjudicación privada del CAC-, *“...estamos ya en el mapa, dada la talla de la ciudad será un Centro a la altura de las circunstancias, ya empezamos a estar en el mapa,...”* Entonces a usted en el 2002 no le importaba que fuese una empresa privada, y ahora sí le importa que sea privada, ahora quiere que sea pública. Luego señora Bustinduy, señora Reguero, o las dos se han equivocado o yo estoy equivocado a la hora de interpretar esto, pero creo que es muy contundente. Así que con esto le digo, le añado lo siguiente, es curioso como espera usted ahora a cuestionar el pliego de 2007 actual comparándolo con el 2002, porque ya hubo tiempo de hablar aquí del pliego 2007 que es exactamente el mismo que se ha acabado hace poco sin adjudicatario. Me sigue, o sea, ¿cómo ha esperado a cuestionar el pliego éste si es copia exacta del pliego que ha acabado en el último procedimiento? Porque hay tres procedimientos, no se nos olvide, hay que tener buena memoria, 2002 y en el 2007, hay dos procedimientos. Luego, dos más uno tres, y en éste ya va tarde para plantear esto, porque hubiese sido aquel momento y no éste en el que debía haber cuestionado todas esos conceptos que a usted le parecen inasumibles e inaceptables. Muchas gracias señor Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias señor Briones. Pasamos a votar en primer lugar...¿Tiempo? Menos de tres minutos ¿no?. Tres doce, o sea, menos que el promedio de la semisuma de lo que ha intervenido el señor Moreno Brenes y la



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

señora Reguero. Es que es así, menos de la semisuma. Yo trato de hacer una semisuma para orientar el tema. Fíjese que nosotros, el Equipo de Gobierno, permítame esa matización, siempre tiene la dificultad que tiene que contestar a dos intervenciones y tiene que hacerlo en el mismo tiempo y lo ha hecho, lo ha hecho en la semisuma. Lo ha hecho con una gran velocidad al hablar, igual que en la primera intervención para decir muchas cosas, porque el señor Briones tiene una forma de hablar veloz, pero eso es así. Procede, por tanto, ir a la votación, primero del punto 31, que es el dictamen, estamos hablando primero del dictamen del punto 31, y luego de la Moción que corresponde al punto 48. Por tanto, vamos a votar primero el Dictamen, la palabra Dictamen ya se sabe lo que significa, Dictamen que viene de Comisión, por tanto comienza la votación del Dictamen del punto 31.”

Votación del punto nº 31:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 13 votos en contra (11 votos del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, desestimó la Moción contenida en el mismo.

Votación del punto nº 48:

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejal D. Joaquín L. Ramírez Rodríguez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 13 votos en contra (11 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 16 votos en contra (del Grupo Municipal Popular) acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

COMISIÓN DE SEGURIDAD

PUNTO Nº 32 .- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, RELATIVA A LA POLICÍA DE BARRIO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Seguridad de fecha 20 de Septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

“MOCION

Que presenta el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía a la Comisión de Pleno de Seguridad, relativa a la Policía de Barrio.

Dentro de la apuesta que realiza IU LV-CA por acercar al ciudadano los servicios que presta este Ayuntamiento.

Propone el que se adopte el siguiente acuerdo:

1.- Instar al Concejal Delegado de Seguridad para que articule los mecanismos necesario para la potenciación de la Policía de Barrio. Pedro Moreno Brenes, Portavoz. En Málaga a 14 de septiembre de 2007”

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó dictaminar desfavorablemente el asunto epigrafiado, con cinco votos en contra de los representantes del Grupo Municipal Popular y tres a favor, dos del Grupo Municipal Socialista y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

Desestimar la Moción del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, D. Pedro Moreno Brenes, relativa a la Policía de Barrio”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Sobre este tema el señor Moreno Brenes quiere intervenir. Adelante.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Quiero intervenir porque el Dictamen es negativo, pero en fin, como los miembros de la Comisión conocen la argumentación...De lo que se trataba era de poner, en definitiva, en efectivo la implantación de la policía de barrio. La policía de barrio no puede quedar en un término puramente nominal, de rótulos de unidades policiales, sino que lo que se tiene que fundamentar es trasladar a la vida cotidiana de la gestión policial. Policía de barrio es la que tiene una inserción social, incluso yo diría que cultural, operativa en un barrio con un conocimiento importante de ese entorno y de las personas, y al mismo tiempo, como sujeto pasivo de ese conocimiento, de una capacidad de reacción directa, sin perjuicio de los horarios correspondientes a las jornadas, y en consecuencia, con una mayor eficacia. Entendemos que ese modelo, tal y como nosotros entendemos la policía de barrio, no es la que se está haciendo, sin perjuicio de actuaciones dirigidas a que nominalmente, o incluso con actuaciones concretas que nos parece insuficiente se pueda hablar de la policía de barrio. La Moción por tanto está dirigida a hacer efectiva ese diseño, ese planteamiento global de gestión policial en torno a la policía de barrio, y en consecuencia les pido que reflexionen su posición anterior en Comisión y la apoyen. Muchas gracias.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “Sobre este tema, el Grupo Socialista, el señor Granados tiene la palabra.”

D. Rafael Granados Ruiz, Concejal del Grupo Municipal Socialista: “Sí buenas tardes y gracias señor Presidente. Fue ampliamente debatida en la Comisión de Pleno de Seguridad, por lo tanto, nosotros vamos a ratificar el voto positivo a la Moción, y por lo tanto, el negativo a la resolución que se trae hoy. La verdad que expusimos quizás un planteamiento que ya el señor Cordero lo conoce, llevamos casi nueve años debatiendo cuestiones de seguridad, y en ningún momento creo que hayamos tenido una posición al menos cercana, creo que no, pero él sabe lo que pensamos el Grupo Socialista con referencia a la seguridad, creo que no existe, creo que inclusive, ya así lo comenté en la Comisión al señor Maldonado, que la denominación de Policía de Barrio solamente se refiere a que en el rótulo de las territoriales existe precisamente Territorial Policía de Barrio, no que efectivamente haya unos efectivos en consonancia a prestar un servicio cercano, un servicio de proximidad que es lo que verdaderamente necesita esta ciudad, sino puramente el letrado en una Territorial. En este sentido, también indiqué, y yo creo que el señor Cordero me va a dar la razón, nosotros tenemos..., la ratio aunque no es de ley pero sí por acuerdo corporativo no llegamos al mínimo, es decir, estamos en un desfase de un 20 o un 21% aproximadamente, tenemos 998 policías en la actualidad, y la verdad que es un número que, aunque no llegando a la ratio como decía anteriormente, yo creo que se puede prestar un mejor servicio, un mejor servicio que además nos demanda los ciudadanos, yo creo que podía haber un equilibrio más razonable entre los Distritos, la distribución del número de agentes en los Distritos, la zona a cubrir, la tipología delictiva, etc., yo creo que como complemento además a la Policía Nacional. Igualmente destacamos, y yo creo que sería conveniente que hicieran mención y que se lo propusieran en la mejora de sus actuaciones, que es reforzar los turnos de noche e inclusive el reforzamiento de los fines de semana.

Por lo tanto, yo creo que bueno, y ya le haremos, comentamos allí al señor Maldonado, vamos a hacer una Moción para el próximo mes donde, en fin, le vamos a pedir una serie de cosas que yo creo que es importante para la ciudad en materia de seguridad, entendiendo que el señor De La Torre, bueno pues había..., ha hecho una elaboración de unas macro áreas, ¡qué lástima! señor De La Torre que no modificara usted un poquito también el Área de Seguridad tan necesitada de cambios, y diría no por el Área en su conjunto, pero sí de la cúpula que la dirige concretamente el señor Superintendente Mayor que lo sabe perfectamente el señor Cordero que creo que no va en consecuencia muchas de las cuestiones que lleva en su labor y tendremos ocasión quizás en esta segunda Moción que vamos a debatir posteriormente, y quizás también esta tarde en otra que traemos para una felicitación pública a policía, yo creo que inclusive en él, y en usted precisamente, que creo que no pone los medios necesarios para evitar situaciones que se dan en el Área de Seguridad que creo que perjudican seriamente, y que no dan una imagen óptima de un servicio tan necesario y tan necesitado que necesita, valga la redundancia, los ciudadanos de Málaga. Muchas gracias por lo tanto, va a ser nuestro apoyo afirmativo a la Moción que presenta el Portavoz de Izquierda Unida. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Equipo de Gobierno el señor Cordero tiene la palabra.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

D. Antonio Jesús Cordero Fernández, Teniente de Alcalde delegado de Seguridad: “Gracias señor Presidente. Menos mal que el señor Granados no iba a reproducir el debate que se hizo en la Comisión. Afortunadamente dice que no lo iba a reproducir. Yo creo que lo ha reproducido íntegramente, en cualquier caso yo tenía en mi cabeza el no contestar, sino simplemente decir: doy por reproducido el debate establecido en la Comisión del Área de Seguridad. Señor Alcalde, muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Usted sí quiere hacerlo verdad, remitirse a la Comisión.”

Sr. Cordero Fernández: “Estoy diciendo que el debate se celebró y que no es necesario establecer por segunda vez un debate ya establecido, con lo cual creo que estábamos de acuerdo con el señor Granados en otra ocasión y el señor Moreno Brenes también, pero bueno, hoy parecen que han querido exponer, y yo voy a seguir manteniendo lo que en su día dije. El Dictamen viene como viene y así queremos que se vote. Muchas gracias señor Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias señor Cordero. Segunda intervención, señor Moreno Brenes.”

Sr. Moreno Brenes: “Señor Cordero usted habrá observado que desde luego usted no ha estado en la Comisión, digo porque le habrán informado. He sido mucho más lacónico en la exposición de mi Moción, nuestra Moción, que en la Comisión. Usted haga lo que quiera, está en su derecho; pero creo que se equivoca sobre lo que es un Pleno, creo que en un Pleno hay que debatir, hay que omitir, efectivamente, reproducciones innecesarias; pero, cuidado, a lo mejor lo que usted considera que es necesario otros podemos considerar que no. Yo creo que lo que usted plantea es convertir al Pleno prácticamente en una mera reproducción automática de las mayorías, está en su derecho, pero por parte del Grupo Municipal de Izquierda Unida no vamos a entrar en esa dinámica, cuando tengamos que debatir, vamos a debatir en este Pleno. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Granados, segundo turno.”

Sr. Granados Ruiz: “Simplemente señor Alcalde para ratificar lo expuesto anteriormente, no voy a reproducir lo que ha dicho el señor Moreno Brenes, porque la verdad que me la ha quitado usted Don Pedro porque le iba a decir que no asistió, y posiblemente no estuviese informado de la Comisión. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Cordero.”

Sr. Cordero Fernández: “Señor Presidente gracias. El señor Cordero estaba perfectamente informado de lo que ocurrió en la Comisión, perfectamente informado señor Granados y señor Moreno. Muchas gracias señor Presidente.”

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 13 votos en contra (11 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, desestimó la Moción contenida en el mismo.

PUNTO Nº 33 .- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, EN RELACIÓN A LA CREACIÓN DE UNA COMISARÍA TERRITORIAL DE LA POLICÍA MUNICIPAL EN EL DISTRITO PALMA-PALLILLA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Seguridad de fecha 20 de Septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“MOCION

Que presenta el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía a la Comisión de Pleno de Seguridad, relativa a creación de una Comisaría Territorial de la Policía Municipal en el distrito Palma-Palmilla.

Dentro de la apuesta que realiza IU LV-CA por la descentralización de los servicios que presta el Ayuntamiento de Málaga, junto al objeto de solventar las demandas de los ciudadanos y ciudadanas del distrito Palma-Palmilla en materia de seguridad.

Propone el que se adopte el siguiente acuerdo:

1.- Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía propone que esta Comisión inste al Pleno del Ayuntamiento de Málaga y a la Delegación de Seguridad, a la puesta en marcha en el plazo no superior de 3 meses desde la aprobación de la presente moción, a la puesta en marcha de un programa de ubicación, construcción y dotación de una Comisaría Territorial de la Policía Municipal en el distrito Palma-Palmilla. Pedro Moreno Brenes. Portavoz. En Málaga a 14 de Septiembre de 2007”

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó dictaminar desfavorablemente el asunto epigrafiado, con cinco votos en contra de los representantes del Grupo Municipal Popular y tres a favor, dos del Grupo Municipal Socialista y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Desestimar la Moción del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, D. Pedro Moreno Brenes, relativa a la Policía de Barrio

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Sobre este tema el señor Moreno Brenes quiere intervenir. Adelante.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Gracias señor Presidente. Señor Presidente, el hambre lo utilizaba la antigua Roma para que los Cardenales acentuaran su prisa para elegir Papa, pero no es el caso. Entonces como aquí no tenemos que hacer la fumata... Yo de todas maneras también voy a procurar ser muy rápido. Mire usted señor Cordero, yo estoy convencido de que usted estaba informado porque es su obligación, la obligación de sus compañeros, y yo estoy convencido de que la han cumplido, no tengo ningún tipo de duda; pero probablemente, al no estar presente ha interpretado cosas erróneas que usted lo ha puesto de manifiesto en la prensa, en la prensa usted ha señalado que en mi caso, el señor Moreno Brenes no tiene en cuenta que una Comisaría es del Cuerpo Nacional de Policía. Pues mire usted, el señor Moreno Brenes sí lo dijo expresamente, mencionó el Cuerpo Nacional de Policía, su Comisaría, y que a pesar de todo entendíamos que era necesario, lo digo porque a veces por muy informado que esté, a lo mejor no le dan toda la información. Segundo, ¿en qué consiste esta propuesta?, pues consiste en algo muy elemental. Ustedes tienen su diseño de Comisarías, bien, es la que ustedes tienen, nosotros entendemos que hay causas sociales, económicas, políticas y de justicia pura y dura, para que en ese marco de ordenación de las Comisarías Territoriales también exista una en Palma-Palmilla, al margen como ya se ha dicho, del proyecto de edificar una en Ciudad Jardín, al margen. ¿Razones?, pues mire usted, razón tan importante como precisamente que el Cuerpo Nacional de Policía tiene una Comisaría en la Palmilla, por algo será, no van montando Comisaría en todos los Distritos, y en todos los barrios. Segundo, hay un importante número de vecinos, casi 2.000, que han presentado firmas, en este caso, reivindicando claramente la instalación de esta Comisaría, y técnicamente, yo creo que en cualquiera de los parámetros policiales que se manejan en los Cuerpos de Seguridad existen todos los elementos para justificar la presencia territorial, al margen del Cuerpo Nacional de Policía, en esa actuación. Soy consciente de las funciones de la Policía Local, prevención de delitos y cumplimiento de Ordenanzas, pero es que también en Palma-Palmilla hay problemas de ese orden. En consecuencia, hay razones de orden técnico y de orden político para que esta Moción, esta propuesta, sea aprobada. Yo en consecuencia, les ruego, como siempre hago, que reconsidere su posición, si usted en este caso va a ser tan lacónico como antes, pues me imagino que no lo hará. En cualquier caso, en el segundo turno contestaré si usted tiene a bien, en definitiva, valorar la exposición de nuestro Grupo Político.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, el señor Granados tiene la palabra.”

D. Rafael Granados Ruiz, Concejal del Grupo Municipal Socialista: “Gracias señor Alcalde. Sí, también tuvimos un debate amplio, creo que además intentamos



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

de que fuese constructivo, creo que fue, pues en realidad lo que pretendíamos no es otra cosa que lo que venimos reivindicando el Grupo Socialista del año 2001, y quiero recordarle señor Cordero que además tengo aquí la Moción donde le pedíamos una serie de cambios y una serie de nuevas estructuras de territoriales, se nos negó en el Pleno, y estoy hablando de Febrero de 2001, donde le propusimos pues cambiar al actual GEMAC como así ocurrió después a la Territorial Norte, la Territorial del Puerto de la Torre, que también nos la negaron también aquí en el Pleno, y posteriormente la hicieron, inclusive quiero recordarles la de Cruz de Humilladero. En fin, confiamos y tenemos la esperanza de que si no la aceptan hoy, pues en un tiempo prudencial lógicamente la hagan. Pero claro, hablando de Palma-Palmilla estamos hablando de algo especial, de algo muy singular, de algo prácticamente que se hace necesario la puesta en funcionamiento de una Territorial indiscutiblemente, y además pensando que pueda tener y además de hecho la tiene, una Comisaría de la Policía Nacional, y digo esto porque además es un Distrito de especiales características, tiene una idiosincrasia pues muy particular, además con un paro juvenil, y lo dijimos en la Comisión, superior al 75%, un absentismo escolar bastante acentuado, y considerábamos que sería necesario hacerla, inclusive apostando por algo que es razonablemente cierto y es que Palma-Palmilla se está cubriendo actualmente desde la Territorial Norte, que además cubre Ciudad Jardín, y por lo tanto estamos hablando demográficamente de casi cercano a 140.000 habitantes si sumamos los tres distritos. Solamente en Palma-Palmilla estamos hablando prácticamente de 30.000 personas, por lo tanto, votamos favorablemente entendiendo de que además se iba a dar un servicio de lo que nosotros denominamos, y creo que lo hemos hablado ya muchísimas veces, de cercanía, un servicio que además se necesita que se dé y que el ciudadano de esa zona tan degradada, marginal, de drogadicción, delincuencia, etc. pues vea que no sólo la Policía Nacional, sino también que la Policía Local hace un servicio complementario y tan necesario que permita erradicar en unos porcentajes óptimos las distintas topologías delictivas al margen de, lógicamente, otras muchas labores que tienen encomendadas la Policía Local. Por lo tanto, nuestro apoyo a la Moción, y por su puesto el no a la resolución que hoy trae aquí a Pleno. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Cordero, tiene la palabra.”

D. Antonio Jesús Cordero Fernández, Teniente de Alcalde Delegado de Seguridad: “Gracias señor Presidente. Voy a tratar de ser muy rápido yo también. Tan rápido como decir que ratificamos el Dictamen que viene de la Comisión de Seguridad, la Comisión de Pleno. Allí se expusieron todas las políticas que cada uno pretende. Izquierda Unida entiende que ellos tienen una política distinta a la nuestra desde el punto de vista policial, yo la comprendo, no la comparto. Y con respecto al señor Granados pues decirle que, efectivamente, que allí hay una policía que está atendida por la policía Territorial Norte, que se va a hacer la de Ciudad Jardín que cruzando el puente, cruzando un puente señor Alcalde, está la Palmilla. Quiere decirse que con la construcción que ya está incluida en el Presupuesto del año próximo y se harán las oposiciones oportunas de Policía, cruzando un puente, tenemos la Policía Local y la Nacional, la Nacional y la Local, tanto en Ciudad Jardín como en Palma-Palmilla. Por lo tanto, desde nuestro punto de vista no es necesario crear una Territorial nueva.

En cuanto a lo de proximidad, señor Granados, sería muy conveniente que instara usted a su Gobierno a que incluyese nuevamente a la Policía Nacional que



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

llevaba las tareas de proximidad y que fueron retiradas en el año 2000, en el año 2002 o en 2003, fueron retiradas, fueron retiradas, pues estaban puestas y las retiraron. Quiero decirle señor Granados que inste al señor Subdelegado, al señor Ministro del Interior, a que vuelvan nuevamente a poner la Policía de proximidad, porque nosotros seguimos teniendo la Policía de Barrio. Y en cualquier caso, señor Granados, en el 2001 decía usted que no le hicimos caso con el Puerto de la Torre, le habíamos enseñado el proyecto que ya estaba hecho, estaba hecho el proyecto, ¿cómo le íbamos a aprobar una cosa que ya estaba hecha, escrita y aprobada? Siempre van ustedes detrás copiando lo que hacemos los demás, y al final resulta que quiere usted que le vote yo lo que yo estoy haciendo, pues no, señor Granados. Gracias señor Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Moreno Brenes, segundo turno.”

Sr. Moreno Brenes: “Señor Cordero, dígame usted al señor Mayor Oreja o a Acebes, no recuerdo quien era el Ministro del Interior en esa época, que lo hizo muy mal. Yo procuraré que el Acta, una vez que esté redactada, yo personalmente se la voy a mandar para que quede constancia que, efectivamente, como usted muy bien dijo, se hizo en los momentos de Gobierno del Partido Popular. Yo no digo que a lo mejor el PSOE no lo hubiera hecho, pero en este caso coincidió ese momento histórico.

Pero ya hablando mucho más en serio, usted me dice que como está la Policía Nacional y está Ciudad Jardín... No solamente son 2.000 firmas de vecinos, yo estoy convencido de que usted es consciente de que cuando el Ministerio del Interior creó esa Comisaría lo hizo en virtud de unas circunstancias excepcionales; la gente, la seguridad, es un valor que justifica la intervención pública para garantizar la libertad, y en muchos casos por circunstancias de todos conocido es complejo en ese terreno hacerlo. Entonces, creando mejores condiciones de seguridad, vamos a prestigiar socialmente esa barriada, es que no es justo que cuando se hable de esa barriada siempre se hable en términos policiales y penales. La mejor manera es dotar, ante una circunstancia excepcional, de unos medios excepcionales. Yo creo, ustedes no lo van a votar, usted lo ha dicho, pero nosotros vamos a seguir insistiendo, nosotros no copiamos, no copiamos. Nosotros tenemos posiciones políticas, tenemos proyectos y planteamos propuestas, y en todo caso yo creo que algún día, dentro de poco, usted valorará y aceptará aquí esta Moción que debería ser aprobada y se ejecutará. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Granados, segundo turno.”

Sr. Granados Ruiz: “Gracias señor Alcalde. No, simplemente para ratificar nuestra intención de voto, favorable a la Moción, y por supuesto, negativo a la resolución. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Cordero, segundo turno.”

Sr. Cordero Fernández: “Nosotros seguimos pensando que estableciéndose la nueva Territorial o Jefatura de Policía de Barrio en Ciudad Jardín cumpliremos y estaremos mucho más cercanos en Palma-Palmilla. Y decirle al señor Moreno que, efectivamente, allí se puso una Comisaría de Policía Nacional pero no por unas circunstancias muy especiales, en absoluto, entérese usted bien del tema, no fue



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

así, porque si no estaríamos en otros barrios de Málaga, en otros Distritos donde las circunstancias son peores y nunca tuvieron Comisaría. Gracias.”

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 13 votos en contra (11 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, desestimó la Moción contenida en el mismo.

En estos momentos, siendo las 15,10 horas se produjo un hizo un receso en la sesión para el almuerzo, reanudándose a las 16,20 horas.

COMISIÓN DE SOSTENIBILIDAD Y MEDIO AMBIENTE

PUNTO Nº 34 .- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, EN RELACIÓN A LOS ARROYOS PÚBLICOS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Sostenibilidad y Medio Ambiente de fecha 18 de Septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“RESUMEN DEL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE:

En relación con este punto, la Comisión del Pleno conoció el expediente sobre el citado asunto, en el que obra la meritada Moción, del siguiente tenor literal:

“MOCIÓN Que presenta el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes – Convocatoria por Andalucía, a la Presidencia de la Comisión de Pleno de Sostenibilidad y Medio Ambiente en relación a los arroyos públicos.

El Grupo Municipal de IULV-CA en el Ayuntamiento de Málaga ha tenido conocimiento de dos estudios que se han realizado para delimitar las zonas inundables en los cursos de aguas fluviales de los municipios del litoral malagueño con el objetivo de prevenir y minimizar los riesgos por inundaciones en los núcleos urbanos.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

En el municipio de Málaga se han estudiado cauces y arroyos públicos de peligrosidad baja y media y se han identificado otros de mayor peligrosidad por inundaciones, y más en concreto tres de la máxima peligrosidad (Peligrosidad Alta, Nivel A).

Es común que cuando se inunda nuestra ciudad, nuestros barrios, se suela echar la culpa a las lluvias imprevisibles y al cambio climático. Sin embargo, no se reconoce que en el afán urbanizador se han autorizado y construido casas, calles, parques y equipamientos en medio de cauces, arroyos públicos y llanuras de inundación.

Es necesario reconocer no sólo los impactos ambientales sino también los riesgos económicos y sociales asociados a este modelo insostenible, para lo que es prioritario defender el dominio público con determinación y medios, y urgente liberarlos del hormigón que todo lo arregla y de la presión urbanística a la que se les ha sometido.

El Ayuntamiento de Málaga canalizan las peticiones de limpieza y otras actuaciones en cauces y arroyos públicos dentro de su términos municipal, dirigiéndolas a través de la delegación del Gobierno o de la propia Confederación. En defensa y encauzamientos en áreas urbanas la actuación corresponde a la administración de la Comunidad Autónoma y en estos casos la Confederación actúa otorgando la autorización tras el correspondiente expediente. Además, en el caso de Málaga, existe un convenio firmado entre el Ayuntamiento de Málaga y la entonces Confederación Hidrográfica del Sur para realizar actuaciones en los arroyos de nuestra ciudad.

ACUERDOS

- 1. Instar al equipo de gobierno municipal a incentivar la coordinación con las administraciones competentes correspondientes, en lo referente a sus competencias en materia de limpieza y recuperación de los cauces naturales y arroyos públicos.*
- 2. Instar al equipo de gobierno municipal a impulsar en coordinación con las administraciones competentes un plan urgente de actuación en cauces y arroyos públicos para reducir su peligrosidad de cara al los riegos derivados de las inundaciones.*
- 3. Instar a la confederación a que proceda al deslinde de los arroyos que sean pertinentes y a que se realicen las actuaciones comprometidas en el convenio firmado con el Ayuntamiento.”*

VOTACIÓN:

La Comisión del Pleno de Sostenibilidad y Medio Ambiente, con el voto favorable del vocal del Grupo de Izquierda Unida Los Verdes – Convocatoria por



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Andalucía (1), el voto desfavorable del Grupo Municipal Popular (4) y la abstención, con reserva de voto para el Pleno, del Grupo Municipal Socialista (3), acordó dictaminar desfavorablemente la presente Moción.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “En relación a este tema el Señor Moreno Brenes ya hizo constar que quería intervenir. Tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Gracias Señor Presidente.

Esta iniciativa fue discutida y votada y rechazada por la mayoría de la Comisión de Medio Ambiente. Nosotros lo hacíamos en virtud de una pregunta que nuestro Parlamentario de Málaga, Antonio Romero, había planteado con relación a la peligrosidad de determinados arroyos. La pregunta era muy concreta y la respuesta de la Consejera también lo fue. Hacía alusión en esa respuesta formal que efectivamente se había realizado unos estudios, -no mencionaba la fecha-, unos estudios, sólo los arroyos en Málaga y determinaba en un cuadro que en Málaga, municipio de Málaga, había tres en concreto que determinaban..., de lo cual se podía deducir un peligro efectivo en caso de una lluvias torrenciales, en definitiva de lo que por desgracia pues, con tanta frecuencia acontece en Málaga.

¿Cuál era nuestro planteamiento en atención a esa información que ofrece la Consejería?, a) No es decir que no se ha hecho nada, no es decir que la Junta no haya hecho nada, es decir, oiga, en virtud de una resolución, de un escrito, oficio de la Consejera que menciona y no les puedo decir los nombres de los arroyos porque por mucho que hemos intentado no hemos conseguido. Es que la respuesta oficial es la que es. Podemos imaginar o no, pero nos limitamos al documento oficial, el cual también por otra parte dice que será conveniente requerir a los Ayuntamientos afectados, en este caso el de Málaga, para que también adopte las medidas necesarias para evitar ese peligro.

Todo lo que he dicho hasta ahora es el oficio de la Consejera de Medio Ambiente. A partir de ahí nosotros qué proponemos. Pues instar al Equipo de Gobierno a incentivar la coordinación con otras Administraciones competentes. Algo realmente bastante razonable, yo no estoy diciendo cómo se esté haciendo, pero parece que desde luego todavía no es suficiente, no es suficiente.

2) Instar al Equipo de Gobierno a impulsar en este caso la redacción de un plan urgente de cauces y arroyos públicos para reducir su peligrosidad, en atención a un estudio al cual alude la Consejera y donde pone de manifiesto que existen tres arroyos en Málaga con ese peligro. ¿Qué es lo que había que hacer?. Pues mire usted, nominalmente dígame cuales son y redactar ese programa o ese plan urgente de actuación.

Y por último instar a en este caso a la Cuenca Mediterránea, antigua Confederación a que culmine en los correspondientes deslindes de arroyos, en definitiva del dominio público en este caso de los cauces, precisamente para evitar que invasiones de cualquier orden de esos cauces puedan seguir manteniendo la situación de peligro.

Esta es la propuesta que hacíamos y creo que se fundamenta en un dato oficial, estudios oficiales, en una contestación parlamentaria de la Consejera de



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Medio Ambiente donde la misma Consejera vuelvo a insistir requiere a los Ayuntamientos para que adopten medidas. Pues bien, nosotros lo que queremos en este caso es evitar esos problemas y que se apruebe ese Plan en los términos de cooperación con otras Administraciones Públicas y la delimitación de los arroyos.

Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista ¿quien va a intervenir?. La Señora Begoña Medina tiene la palabra.”

D.^a M^a Begoña Medina Sánchez, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Muchas gracias, Señor Presidente. Nuestro Grupo en la Comisión hizo reserva de voto ante el debate que se suscitó referente al informe que hace referencia el proponente.

Efectivamente existe un estudio hecho con la Consejería de Medio Ambiente relativa a los arroyos de los municipios del litoral malagueño con el objeto de prevenir y minimizar los riesgos de inundaciones en el núcleo urbano. Como el proponente no tenía conocimiento de qué arroyos eran a los que hacía referencia este informe, nosotros vimos conveniente reservar nuestro voto para conocer exactamente qué arroyos eran.

Nosotros sí hemos tenido conocimiento de que arroyos son los que hace referencia el informe, que son los de Toquero, Jarazmín y Jabonero, que es el que aparece en el nivel A y en el nivel C es el de Guadalhorce. Estos tres arroyos ya por parte de la Cuenca Mediterránea se ha actuado en ellos para precisamente adelantar cualquier incidencia que pudiera haber con las lluvias que posiblemente podamos tener previamente.

Por tanto, nosotros el planteamiento, compartimos ese... que bueno, que es necesario hacer una apuesta importante por tener nuestros arroyos en perfectas condiciones y limpios pero lo que se plantea en esta moción ya se está haciendo y lo está haciendo la Cuenca Mediterránea, con lo cual nosotros vamos a votar el dictamen como viene, desfavorable.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Equipo de Gobierno la Señora Porras tiene la palabra.”

D.^a M^a Teresa Porras Teruel, Teniente de Alcalde, Delegada del Área de Sostenibilidad y Servicios: “Buenas tardes, en principio efectivamente en la Comisión debatimos este punto. Yo le informé que entendía que los tres arroyos a que se refería la propia Consejera, le di el escrito que me mandó la Cuenca Mediterránea el 25 de octubre del 2006, sí, sí, donde le dije aquí que entendía que se refería a estos arroyos y usted entonces... yo le di información exhausta del tema que usted me preguntaba y de todas maneras el día 25 de este mes en el Sur apareció la información que usted estaba buscando donde la Cuenca en lugar de mandárnosla a nosotros -efectivamente ahí sí que lleva usted razón-, en lugar de mandárnosla a nosotros lo anunció en el Sur y son los tres arroyos que yo le dije en información en la Comisión.

También le di detallado toda la limpieza de arroyos que hacemos y procedemos a hacer desde el Ayuntamiento de Málaga en la cuenca, en todas las cuencas y arroyos que entendemos que se hace un estudio exhaustivo de Protección Civil que son los arroyos del término municipal de Málaga donde aquí está detallado todo el estudio y la limpieza por parte de Servicios Operativos en los



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

arroyos municipales y en principio entendemos que es la moción tal y como venía pues no era la adecuada.

Yo le dije de poner esto encima de la mesa y hacer una de verdad exhaustiva de lo que necesitan los arroyos de Málaga. Usted dijo que no lo dejaba encima de la mesa y el dictamen viene desfavorable previamente por eso, porque no es el motivo de una moción, yo entiendo que no nos podemos quedar en una mijita, hay que coger la uña entera. Entonces ante la propuesta que yo le hice y usted dijo que no, pues el dictamen efectivamente viene desfavorable.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Moreno Brenes, segundo turno.”

Sr. Moreno Brenes: “Sí. Vamos a ver, Señora Medina, nosotros procuramos mejor o peor atenernos a los documentos oficiales, el Sur, con todos mis respetos sigue siendo un medio de comunicación. También habíamos leído el Sur, incluso teníamos referencias nominales de cuales eran los arroyos afectados, pero nosotros no vamos a poner encima de la mesa una moción política, un dato salvo que esté confirmado oficialmente, y oficialmente, oficialmente el único oficio que nosotros teníamos era ese.

La Señora Porras reconoce que tampoco el Ayuntamiento ha recibido nominalmente la referencia. Y esos estudios sí lo intentamos obtener y no lo pudimos obtener, yo me alegro que ustedes lo hayan podido hacer, de verdad que me alegro. En este caso lo único que pasa es que usted dice que se ha enterado de qué arroyos son y de que Cuenca Mediterránea ya está actuando. Verá usted yo tengo que creer lo que usted dice, pero tampoco tengo ningún oficio que a nivel parlamentario haya concretado efectivamente, a nivel parlamentario o a nivel municipal, haya concretado en qué consiste su actuación. Por eso, Señora Porras, efectivamente la moción tiene plena efectividad, lo que tenemos a fecha de hoy es lo que hay.

Si cuando se apruebe, si se aprobara esta moción en estos términos, podíamos o ya, hay un trabajo adelantado, mucho mejor, mucho mejor. Señora Porras, usted lo que decía, que sí, que se aprobaría si decíamos que bueno, que la actuación municipal había sido eficaz, tan eficaz como que el PP lo había hecho muy bien, recuerde usted un poco en términos..., eso va respecto también a la otra pero algo parecido dijo en esta y yo le dije que en fin, que yo le tenía en estima pero de ahí a decir ya que el PP lo había hecho bien en una moción de Izquierda Unida pues no estaba dentro de la..., de lo que planteaba. Es casi la reproducción..., creo recordar que los argumentos fueron muy parecidos en este respecto.

En todo caso, usted tampoco ofreció una modificación por la cual nosotros podamos concretar, porque de hecho usted sabe que yo tengo cierta habilidad para coger sus propuestas e intentar meterlas para que sean aprobadas. Yo incluso le dije: no tendríamos problemas en incluir -igual que pasaba con la iniciativa a la cual aludía el Señor Casero-, sin perjuicio de las actuaciones realizadas, algo así le dije, y usted tampoco lo estimó oportuno.

Por lo tanto, lo que hay que decir que técnicamente hay de julio un oficio de la Consejería que algo tendrá que ver en esto de Medio Ambiente, señalando que hay peligro en tres arroyos a un nivel máximo, hay otro después a un menor nivel de peligro de posibles inundaciones y que hay que actuar, y es la Consejería, Señora Porras.....”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Moreno, tiene que terminar.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Moreno Brenes: "...y es la Consejería la que requiere para que se proceda a esa actuación. Muchas gracias."

Sr. Alcalde-Presidente: "Señora Medina ¿quiere intervenir de nuevo?. "

Sra. Medina Sánchez: "Sí, gracias Señor Presidente. Con mucha brevedad. El proponente de la moción reconoció en la Comisión que no tenía los datos de los tres arroyos y lo que se le planteó es, bueno déjelo encima de la mesa, infórmese qué tres arroyos son y traiga de nuevo la moción.

Yo creo que fue una propuesta justa porque no tenía esa información y yo creo que podía haberla tenido igual que la hemos tenido nosotros y en cualquier caso hombre, los medios de comunicación no es un documento oficial pero se supone que han tenido datos por parte de la Cuenca Mediterránea que se los ha facilitado. Nada más."

Sr. Alcalde-Presidente: "Señora Porras, segundo turno."

Señora Porras Teruel: "Muy breve. Decirle, Señor Moreno, que me sorprende que usted confunda su debate político en la segunda Comisión que efectivamente fue de la energía donde dije que por lo menos reconociera que estábamos haciéndolo bien, y ustedes decían: pero no en la moción de los arroyos. A mi me sorprende que la memoria a usted le haya fallado, me ha sorprendido. Pero bueno, decirle que la moción viene como ha dicho la Señora Medina, le propuse que la dejara encima de la mesa y que de verdad abarcáramos o avanzáramos en este tema pero de verdad con cautela y además con más, que fueran más ricas y no sólo informarnos de los tres arroyos que decía la Señora Coves. Yo entendía que esa información la podíamos tener pero abundar y hacer una moción de verdad en condiciones dentro de..., y usted no quiso dejarla sobre la mesa.... ¿Qué?. Yo sí la tengo la información...."

Sr. Alcalde-Presidente: "No dialoguen entre ustedes..."

Señora Porras Teruel: "Y el día 25 de septiembre le he dicho que en el Sur, y el día 26 de septiembre me manda la Cuenca un soporte informático con un diskette y con los arroyos que son. O sea, que el día 26, pero la información viene el día 25 y la Cuenca efectivamente lo hace mal y me lo manda el día 26, eso sí se lo tengo que achacar a la Cuenca y estoy de acuerdo con usted. Esa información la teníamos que tener antes, pero de ahí a que usted deje una moción y hacerla entre todos rica en lo que le queremos llevar, el fin que queremos llegar, eso fue lo que yo le propuse en la moción y usted dijo que no. Pues muy bien, pues entonces no quería abundar de verdad en el problema, quería hacer un titular diciendo que he presentado una moción sobre el tema de los arroyos, pero ya está. Con lo cual votaremos así el dictamen."

Sr. Alcalde-Presidente: "El debate ha concluido. Vamos a proceder a la votación del dictamen correspondiente a este punto 34 del orden del día. Comienza la votación."



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 27 votos a favor (16 del Grupo Municipal Popular y 11 del Grupo Municipal Socialista) y 2 votos en contra (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, desestimó la Moción contenida en el mismo.

PUNTO Nº 35.- DICTAMEN REFERIDO A MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, EN RELACIÓN A LA ENERGÍA SOLAR.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Sostenibilidad y Medio Ambiente de fecha 17 de Julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“RESUMEN DEL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE:

En relación con este punto, la Comisión del Pleno conoció el expediente sobre el citado asunto, en el que obra la meritada Moción, del siguiente tenor literal:

“MOCION Que presenta el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes – Convocatoria por Andalucía, a la Presidencia de la Comisión de Pleno de Sostenibilidad y Medio Ambiente en relación a la energía solar.

La situación de alarma justificada sobre el cambio climático, la necesidad de tomar medidas en todos los ámbitos para evitar las consecuencias catastróficas que denuncian los informes científicos de continuar con un modelo de desarrollo insostenible y con una contaminación galopante.

En un momento como el presente, sobran razones para argumentar la rentabilidad social de las energías renovables. Si bien la razón más importante para el fomento de la energía solar es su rentabilidad social, lo cierto es que dado el nivel actual de ayudas es ya rentable desde la perspectiva del usuario. Actualmente el periodo de amortización de las instalaciones de captación de energía solar, no supera los 6 años y su vida media, con adecuado mantenimiento, es de más de 30 años.

La energía solar es una energía adecuada desde el punto de vista medio ambiental, respetuosa con la estética de nuestro paisaje, socialmente rentable e incluso con potencialidades importantes para captar recursos y estimular la actividad económica municipal. En concreto, es necesario tomar medidas a nivel municipal que incentiven la instalación voluntaria de sistemas de captación y utilización de energía



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

solar y de paneles solares fotovoltaicos en viviendas y edificios ya construidos. El Ayuntamiento debe adoptar también otras medidas de promoción que contribuyan a su implantación voluntaria. Entre ellas debe contemplarse la instalación en los edificios municipales ya construidos, y una campaña de información para que los ciudadanos conozcan las ventajas sociales, medioambientales y económicas de la Energía Solar.

Por todo lo expuesto se eleva a la consideración del Ayuntamiento Pleno los siguientes

ACUERDOS:

1º. El Ayuntamiento de Málaga se inclina por el tipo de energía renovables, como la solar, que tiene escaso impacto paisajístico, y que son cada vez más rentables.

2º. El Ayuntamiento de Málaga elaborará un Plan de Inversiones para la instalación progresiva de placas solares en todos sus edificios municipales, que se compromete a dotar progresivamente de sistemas de captación de energía solar para la producción de agua caliente y energía eléctrica a través de paneles solares fotovoltaicos.

3. El Ayuntamiento de Málaga realizará una campaña de información pública sobre las ventajas (sociales, medioambientales y económicas) y condiciones para la instalación de sistemas de aprovechamiento de Energía Solar. Uno de los objetivos prioritarios de la campaña será la promoción de la instalación voluntaria en las viviendas y edificios ya construidos.”

VOTACIÓN:

Sometido el punto a votación, se produjo empate, con el siguiente resultado, cuatro votos favorables, de los vocales del Grupo Municipal Socialista (3) y del vocal del Grupo de Izquierda Unida Los Verdes – Convocatoria por Andalucía (1) y cuatro desfavorables, del Grupo Municipal Popular (4).

Conforme a la regla establecida en el artículo 150.1.b) del Reglamento Orgánico del Pleno, se procedió a realizar nueva votación, con el siguiente resultado, cuatro votos favorables, de los vocales del Grupo Municipal Socialista (3) y del vocal del Grupo de Izquierda Unida Los Verdes – Convocatoria por Andalucía (1) y cuatro desfavorables, del Grupo Municipal Popular (4), por lo que, produciéndose nuevo empate, decidió el voto desfavorable de la Sra. Presidenta, acordándose, por tanto, dictaminar desfavorablemente la presente Moción.”

Debate:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Moreno Brenes, tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Gracias. Señora Porras, usted efectivamente en el marco de esa discusión recuerde que terminamos mezclando, se había hablado de todo un poco y tuvo una argumentación que culminó ya en esta moción, pero ya adelantó algo de que efectivamente pues usted quisiera que se reconociera el trabajo hecho.

Bien, dicho eso, algo pasa también con esto. Nosotros hemos presentado, saben que en nuestro programa -también el de ustedes-, está recogido la voluntad política de impulsar las energías renovables, las energías limpias. Esto es un problema de impulso y es un problema de objetivos y de tiempos, y ahí probablemente las diferencias existen y van a seguir existiendo.

Nosotros entendemos que hay que abordarlo con rigor y con compromiso y con plazos, por eso lo que proponemos claramente es que nuestra opción se ponga de manifiesto. El primer apartado se inclina en definitiva por la energía renovable como la solar, en el Pleno anterior hablábamos de la energía eólica y que después se aprobará un plan de inversiones para la instalación progresiva, ni siquiera ponemos un plazo concreto, en fin, incluso se aludió al termino progresivo en qué consistía, de placas solares en todos los edificios municipales. ¿Que ustedes están poniendo, instalando placas municipales en determinados edificios municipales?. Sí, ya lo sé, o sea, uno procura informarse y eso es así. Hay un Instituto de la Energía, en fin, si eso nadie lo cuestiona, aquí no se dice: y del Ayuntamiento se censura al Equipo de Gobierno por no haber actuado. No se está diciendo eso, se está diciendo apruébese un plan para que en todos los edificios municipales de forma progresiva se instalen las correspondientes placas en los paneles solares y que después pues también se haga un proceso de información pública sobre las ventajas en este caso y las conveniencias de esa energía, que no estoy diciendo que no se haya hecho todos conocemos los cuadernos que se hicieron pero obviamente, obviamente en el campo de la información y la concienciación siempre se puede incrementar el trabajo hecho.

Y eso es lo que planteamos. Y aquí Señora Porras ya no dirá que no, usted dijo: es que estamos haciendo cosas. Yo le dije, sí, sin ningún tipo de dudas, lo único que quiero es que concretemos y hablemos de un plan concreto para la instalación. Entonces hombre, si usted me pone que lo estamos haciendo muy bien, y yo le dije, mire usted, yo soy flexible, pero tanto como para decir en una moción de Izquierda Unida que el PP lo está haciendo bien, pues no.

Esto quiero decir que si usted vuelve a releer -y yo estoy convencido que lo habrá hecho-, la moción, la moción en este caso no es un reproche, digo como hemos dicho en otros puntos: se podría hacer y lo haríamos en otro tipo de iniciativa. No es un reproche a la acción del Gobierno Municipal en este caso. Es un compromiso de concretarla, hacerla efectiva en un Plan concreto para todos los edificios municipales, junto con la concienciación ciudadana y la vocación por la energía renovable.

Yo pido que reflexionen, a usted en concreto y al resto de su Grupo y apoye esta moción porque no va a cuestionar lo que ustedes hayan hecho hasta ahora y sin embargo pues nos sitúa en un buen papel frente a... bueno, más que frente para ponernos al frente de la opción clara por la energía solar. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Desde el Grupo Socialista, la Señora Medina tiene la palabra.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

D.^a M.^a Begoña Medina Sánchez, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Sí, muchas gracias Señor Presidente. Nosotros esta moción la apoyamos plenamente y la apoyamos porque además como bien ha dicho el proponente está dentro de los programas electorales, el nuestro también, y no solamente eso si no que nosotros llevamos ya muchos años presentando mociones encaminadas precisamente a esto, a que se hiciera un plan de ahorro energético donde se viese la puesta en marcha de estas instalaciones progresivas también de placas solares en los edificios municipales como el ahorro en todas las instalaciones de la ciudad.

En cuanto a las campañas pues también, porque es que es fundamental para avanzar en todos las actuaciones que se hacen desde las Administraciones de manera que demos ejemplo en nuestras políticas y eso permita también que los ciudadanos se compartan y trabajen en este campo del ahorro energético.

Nosotros lo manifestamos en la Comisión, lamentamos mucho que vaya tan lento estas actuaciones por parte del Equipo de Gobierno del Partido Popular. Sí reconocemos que se han hecho cosas pero creemos que, que son muy lentas y además donde no se quieren comprometer. Yo creo que el proponente de la moción donde dice: ese plan de inversión progresiva de las placas solares en los edificios municipales, lo que plantea es ya un compromiso decidido por parte del Equipo de Gobierno en que esto sea una realidad y no sean actuaciones aisladas que se vayan haciendo digamos un poco en los criterios que tenga el Equipo de Gobierno. Muchas Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Equipo de Gobierno, Señora Porras tiene la palabra.”

D.^a M.^a Teresa Porras Teruel, Teniente de Alcalde, Delegada del Área de Sostenibilidad y Servicios: “Gracias Señor Presidente. En primer lugar, ustedes lo que piden, voy a leer lo que piden al Ayuntamiento: “El Ayuntamiento de Málaga elaborará un plan de inversiones para la instalación progresiva de placas solares en todos sus edificios municipales que se compromete a dotar progresivamente el sistema de captación de energía solar para la producción de agua caliente y energía eléctrica a través de paneles solares fotovoltaicos.”

Es lo que pide, y nosotros, le dije en la propia Comisión que ya teníamos el plan hecho pero no sólo esto, si no que ya habíamos hecho en distintos edificios municipales como puede ser Servicios Operativos, como puede ser el Hospital Noble, como puede ser el ESPAM, como puede ser colegios, placas solares ya instaladas, y que dentro de las inversiones del 2007 hay previsto poner 10 placas mas en diez colegios, o sea, las placas solares en diez colegios del municipio de Málaga y además hacer las auditorias correspondientes a todos los edificios municipales.

Le he dicho que el plan está, pero usted no especifica qué plan quiere, o sea, precisamente nosotros ya tenemos elaborado no de ahora, sino del año 2006. Entonces, no sé que es lo que quiere que le vote yo aquí, cuando ya está previsto por parte del Partido Popular no de ahora sino del 2006 las inversiones que tenía que hacer en el 2007.

Por eso el rechazo a la moción que usted presentó en la Comisión y por eso el dictamen viene negativo porque usted lo que pide es una previsión que está hecho para el 2007 y además que está hecho para el 2008 y tenemos una previsión hasta el 2011, pero ejecutado para ejecutar y terminar la ejecución en el 2007 ya lo



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

tenemos hecho. Entonces, es lo único que pide y por eso el dictamen viene desfavorable de la Comisión. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Moreno Brenes, segundo turno.”

Sr. Moreno Brenes: “Señora Porras, vamos a ver, la verdad que ustedes continuamente apelan a que lo están haciendo y tienen un plan. El Señor Casero tenía planes, usted tiene plan y usted dice que lo tiene del 2006, bueno, me imagino que serán las dotaciones presupuestarias. El plan, un plan formal, como tal, ¿cuándo ha pasado por este Pleno?. Un plan, a ver si es que sabemos lo que estamos hablando. O sea, que ustedes tienen vocación, tienen voluntad, disculpe o incluso tienen previsto ya lo que quieren hacer, mire usted, si lo tienen, yo no lo tengo.

a) Usted me está diciendo que en ese plan que yo no conozco, yo no conozco porque no ha pasado por ningún órgano, hasta que no se demuestre lo contrario. Yo he procurado evidentemente enterarme. En ese Plan que existe, clandestino pero existe, vamos a dejarlo, en ese plan, ¿todos los edificios municipales van a contar con placas solares?. ¿Usted me está diciendo eso?. Pues si me está diciendo eso, mire usted, vote la moción porque la moción lo que dice es eso, vamos a hacer ese plan, pero vamos a hacer ese plan, un plan, o sea quiere decir, algo donde la participación de la Corporación sea efectiva y además que se logre ese objetivo que es dotar a todos los edificios, no solamente a los edificios que usted ha mencionado y a diez colegios en Málaga, que está muy bien, que está muy bien, pero eso no es, usted coincidirá conmigo en que eso no es equivalente a todos los edificios municipales.

Señora, entonces eso es lo que estamos planteando. Nosotros no estamos haciendo una moción para decir lo que usted ha estado haciendo. Ustedes querrán hacer algo, han empezado a hacer una parte porcentualmente muy pequeña de lo que significa en conjunto todos los edificios municipales y nosotros decimos que progresivamente se cumplan para que, en otras palabras, que salgamos de aquí con un compromiso político, eso que a usted se lo dije en la Comisión, el compromiso político de que todos los servicios municipales cuenten con esas placas y eso, ese compromiso político usted no lo ha hecho, ni aquí ni en ese plan que en algún lado estará. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Medina, segundo turno.”

Sra. Begoña Medina: “Sí, muy brevemente. Simplemente decir que si tiramos de actas, en el año 2002 dijeron ustedes lo mismo que están diciendo ahora. Pero es que además, en el 2004 hubo una moción en la cual también se abordaba los temas de ahorro energético y sus intervenciones fueron que ese año, en el 2004, se van a hacer, se van a instalar en diez colegios las placas solares. Es decir, lo mismo que usted acaba de decir, lo dijeron en el 2004. Por eso decía yo que ustedes van muy lentos, y yo creo que ustedes no se creen lo de las energías renovables porque si están ustedes hablando desde esa fecha, que lo hemos hecho, que lo vamos a hacer, pues aquí está, en el acta del 2004 dijeron ustedes que ese año iban a hacer en diez colegios las placas solares. Estamos en el 2007 y ustedes hoy están diciendo exactamente lo mismo. Muchas gracias.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Porras, segundo turno”.

Sra. Porras Teruel: “Ustedes, que se leen los presupuestos, miren el presupuesto del 2007, a ver la Agencia de la Energía qué presupuesto tiene aprobado y a ver los Fondos FEDER que tiene en la Unión Europea del 2007 al 2013, los que tiene aprobado. O sea, es que yo no le estoy mintiendo, lo único que están diciendo son ustedes pues eso, la mentira una detrás de otra. Yo entiendo que es que hay unos presupuestos aprobados y dice la Agencia de la Energía y ustedes mismos que son miembros de la Agencia de la Energía miren ustedes los presupuestos, a ver si está el dinero o no está el dinero. Y si está contratado o no está contratado. Yo entiendo que es la única forma de que se le pueda quitar a ustedes la duda de si se está haciendo o no se está haciendo, están contratados o no están contratados.

Y le he dicho que se van a poner en los diez colegios la placa fotovoltaica, que ya están en contratación y por supuesto que se pondrán y que están puestas en el ESPAM, pueden ir ustedes. ¿Que estuvieron en Servicios Operativos y la vieron colocada?. Es cierto ¿no, Señor Moreno Brenes?, que a usted le dije: cuando salga mire usted para arriba y verá todas las placas solares que hay allí puestas en el Servicio. No, es que me está diciendo que no hemos hecho nada.... Bueno, pero lo ha dicho la Señora Medina.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Moreno Brenes, Señor Moreno Brenes, no interrumpa. Señora Teresa Porras no dialogue, hable y exponga. Adelante.”

Sra. Porras Teruel: “Es que el Señor Moreno me pica. Entonces voy a decir que no vamos a aprobar, no le vamos a aprobar la moción precisamente porque ya tenemos el Plan, el Partido Popular lo tiene hecho de hace ya, del año 2006. Le queda terminar el año 2007 que tendrá las placas fotovoltaicas puestas en los diez colegios que hemos dicho y además seguiremos trabajando en el 2008 hasta el 2011. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Pasamos a votar el dictamen de este punto 35 del orden del día. Comienza la votación del dictamen.”

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 13 votos en contra (11 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, desestimó la Moción contenida en el mismo.

PROPOSICIONES URGENTES

De conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Reglamento



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Orgánico del Pleno, se dio cuenta de los asuntos que algunos miembros de la Corporación deseaban someter en esta misma sesión al debate y resolución del Excmo. Ayuntamiento Pleno, aceptándose que fueran debatidos, tras ser justificadas sus respectivas urgencias, los siguientes:

PUNTO Nº U.1.- PROPOSICIÓN URGENTE DEL ALCALDE-PRESIDENTE RELATIVA A CORRECCIÓN DE ERROR MATERIAL EN ACUERDO PLENARIO DE FECHA 26 DE JULIO DE 2007.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Proposición del Alcalde-Presidente, de fecha 24 de septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En sesión ordinaria de fecha 26 de julio 2007, el Pleno del Ayuntamiento adoptó acuerdo por unanimidad en el punto número 35 del Orden del Día sobre “Moción Institucional de los tres grupos políticos municipales, relativa a la creación y dotación de un gran parque forestal en el paraje “La piedra de la Torre” sito en el Distrito nº 9 Campanillas”.

Tras la parte expositiva, el punto nº 4 del acuerdo, recogido literalmente es el que sigue:

*“...
4.- Que las Áreas Municipales competentes, así como la Delegación de Agricultura de la Junta de Andalucía, proporcionen los materiales vegetales necesarios para la reforestación de la zona que deberá organizar la Junta Municipal de Distrito nº 9-Campanillas, junto con todos los colectivos del mismo.*

Considerando la existencia de un error material en ese acuerdo, por cuanto que la Delegación de Agricultura de la Junta de Andalucía no es la competente para proporcionar materiales vegetales necesarios para la reforestación de la zona, siendo ésta una competencia propia de la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente.

Por lo expuesto, visto el artículo 105.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común;

Propongo al Excmo. Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

ÚNICO: *La modificación del punto Número 35, apartado número 4 del acuerdo de Pleno ya citado, según el siguiente tenor literal:*

Donde dice “.....Delegación de Agricultura de la Junta de Andalucía.....” , debe decir “....Delegación de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía...”.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Proposición cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en la misma propuesto.

PUNTO Nº U.2.- PROPOSICIÓN DE LA PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, D^a. CAROLINA ESPAÑA REINA, RELATIVA A CAMBIOS DE VOCALES TITULARES Y SUPLENTE EN LOS CONSEJOS POLÍTICOS DE VARIOS DISTRITOS MUNICIPALES.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, y a propuesta de la Portavoz del Grupo Municipal Popular, D^a. Carolina España Reina, acordó nombrar a los siguientes representantes de dicho Grupo en los Distritos Municipales que a continuación se relacionan:

“DISTRITO Nº 6 (CRUZ DE HUMILLADERO)

Entran como Titulares:

- D^a. M^a. del Carmen Díaz Guirado
- D.N.I. 74.855.386-T
- D^a. M^a. del Mar Rodríguez Jiménez
- D.N.I. 74.891.687-F

Causan Baja como Titulares

- D. Juan José Haro Canales
- D. Gabriel Contreras Alcora (pasa a ser suplente)

Entran como Suplentes:

- D. Javier Ignacio Ruiz Cuadrado
- D.N.I. 33.374.318-F
- D. Rafael García de la Vega
- D.N.I. 74.929.906-T



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

DISTRITO Nº 10 (PUERTO DE LA TORRE)

Entra como Titular:

- D. Salvador Varela Vergara
- D.N.I. 24.874.352-J

Causa Baja como Titular:

- D. Fco. Miguel Castillo Medina

Entran como Suplentes:

- D^a. Ana M^a. Lagos Rodríguez
- D.N.I. 24.777.903-A
- D. José Herrera Morales
- D.N.I. 27.488.573-P
- D. José Vargas Padilla
- D.N.I. 33.356.365-V
- D. Juan Miguel Enamorado Macias
- D.N.I. 25.105.274-S

Causa baja como Suplente:

- D^a. Elisa Pérez de Siles Calvo

PUNTO Nº U.3.- PROPUESTA DE LA TENIENTE DE ALCALDE DELEGADA DE SOSTENIBILIDAD Y SERVICIOS, D^a. TERESA PORRAS TERUEL, PARA INSTAR A LA JUNTA DE ANDALUCÍA A QUE, CON CARÁCTER URGENTE, ADOpte LAS MEDIDAS OPORTUNAS Y DISPONGA LOS MEDIOS MATERIALES NECESARIOS PARA HACER EFECTIVA LA LUCHA CONTRA EL PELIGRO DEL PICUDO ROJO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Propuesta de D^a. Teresa Porras Teruel, de fecha 26 de septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“1.- JUSTIFICACIÓN DE LA URGENCIA.-

La detección el pasado 24 de Septiembre de aglomeraciones de palmeras afectadas por el picudo rojo en el municipio de Vélez-Málaga, sin las mínimas



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

medidas de seguridad que eviten la propagación de la plaga (vid. información publicada en el diario Málaga Hoy, de 26 de Septiembre de 2007, portada y página 14), creemos es motivo suficiente para que desde este Ayuntamiento se inste con la mayor urgencia a la administración competente, esto es, a la Consejería de Agricultura y Pesca de la Junta de Andalucía, a la toma de medidas en este asunto.

2.- EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.-

El escarabajo picudo rojo, es un gorgojo de la familia de los Curculiónidos, que en España se ha visto en las palmeras datilera (Phoenix dactylifera) y canaria (Phoenix canariensis) y que las ataca a través de sus larvas, las que a través del capitel penetran directamente en el tronco, labrando galerías de hasta más de un metro de longitud. Las hojas centrales amarillean y se marchitan, de forma que en pocas semanas, la práctica totalidad de la corona se ve afectada originando la muerte de la palmera.

Dado que los daños causados por las larvas son visibles muy tarde, cuando los primeros síntomas de infestación aparecen, son tan graves que culminan generalmente con la muerte de la palmera.

Por ello, se hace necesario un riguroso control que pasa por la detección, bien de ejemplares adultos que sobrevuelan por la palmera, bien de los primeros síntomas de infestación que muestren sus hojas; sin olvidar el tratamiento fitosanitario preventivo en aquéllas zonas en las que se manifieste algún síntoma de riesgo, debiéndose tener en cuenta que no existe, de momento, ningún tratamiento que se muestre verdaderamente eficaz.

A tal fin, por la Consejería de Agricultura y Pesca se han marcado las directrices técnicas que han de tenerse en cuenta, tanto en materia preventiva, como en la detección de palmeras afectadas por el escarabajo.

*Desde el Área de Gobierno de Sostenibilidad y Servicios, a través del Servicio de Parques y Jardines, nada más tomar conciencia de la gravedad del problema, y con sujeción estricta a las directrices antes aludidas, el 2 de enero de 2007, se procedió a la contratación urgente de un **DISPOSITIVO DE CHOQUE CONTRA EL PICUDO ROJO EN PALMERAS**, actuándose mediante la aplicación de tratamiento preventivo en un total de 682 palmeras, mientras tanto se tramitaba otro expediente para el **TRATAMIENTO FITOSANITARIO CONTRA PICUDO ROJO EN PALMERAS**, que aún se encuentra en ejecución y mediante el cual, hasta la fecha, se ha actuado en un total de 561 palmeras más a sumar a las anteriores, lo que hace un total de 1.243 palmeras.*

Asimismo, hasta el día de hoy, se han eliminado, entre municipales y particulares, un total de 24 palmeras, por encontrarse afectadas por la plaga.

Debemos hacer notar que, para que las actuaciones municipales sean todo lo eficaces que cabe esperar, no pueden limitarse a las palmeras públicas, por lo que también hemos debido vigilar y actuar con la misma rapidez sobre las privadas, ya que, conforme al modo de actuación del picudo antes expuesto, de otro modo no se evitaría la propagación de la plaga.

Así las cosas, el gran problema que se plantea a este Ayuntamiento para la lucha contra el picudo rojo en nuestro municipio, se ve agravado por el hecho de que



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

en otros municipios, como ya apuntábamos en el primer apartado, no se siguen las directrices técnicas marcadas por la Junta de Andalucía, incrementándose los focos de expansión de la plaga, pudiendo tornar baldías todas las actuaciones llevadas a cabo por este Consistorio, que sí que está tomando escrupulosamente todas las medidas necesarias a nuestro alcance.

En cuanto al marco competencial en la materia que nos ocupa, debemos tener en cuenta que las competencias en materia de sanidad vegetal fueron asumidas por la Comunidad Autónoma de Andalucía, en virtud del artículo 18.1.4º del Estatuto de Autonomía, recayendo concretamente, en la Consejería de Agricultura y Pesca, conforme a las competencias asignadas por los Decretos 6/2000, de 28 de abril, sobre Reestructuración de Consejerías, y 178/2000, de 23 de mayo, por el que se regula la Estructura Orgánica de la Consejería de Agricultura y Pesca.

*Por todo lo expuesto, ante la situación originada por la Junta de Andalucía, se propone al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente **ACUERDO**:*

PRIMERO.- *Instar a la Junta de Andalucía a que, con carácter urgente, adopte las medidas preventivas y de choque necesarias para hacer efectiva la lucha contra la plaga del picudo rojo, haciendo efectivas su normativa medioambiental al respecto.*

SEGUNDO.- *Instar a la Junta de Andalucía a la realización de un plan subregional medioambiental que contemple la realización de tratamientos preventivos para todas las palmeras, públicas y privadas, de la ciudad de Málaga y del correspondiente ámbito subregional que contemplen tratamientos preventivos inmediatos, así como la eliminación de los ejemplares infectados.”*

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Empezaríamos por la del Grupo Popular, que está planteada desde la Tenencia de Alcaldía del Área de Gobierno de Sostenibilidad y Servicios. La Señora Porras por tanto tendría la palabra para intervenir. Tiene la palabra la Señora Porras.”

D.ª M.ª Teresa Porras Teruel, Teniente de Alcalde, Delegada del Área de Sostenibilidad y Servicios: “Muchas gracias Señor Presidente. Bueno, la propuesta que nosotros presentamos con trámite de urgencia es sobre tratar la plaga del picudo rojo. Como ustedes saben, esta plaga lleva de hace más de diez años en la costa malagueña, entró a través de una palmera que venía de México, y con grandes problemas de solucionar la plaga porque no hay medios, no hay medios para poder combatir contra el picudo rojo, contra el escarabajo, realmente es un escarabajo.

La propia Consejería de la Junta de Andalucía no hace más de dos meses, en el mes de junio, nos reunió en Málaga a la gente responsable de Parques y Jardines, tanto a nosotros como al Botánico, como a gente especializada en palmeras que tenemos en esta ciudad. Nos reunió en el IFA de Campanillas, donde nos pidió ayuda y colaboración para abordar el tema de todos contra el picudo. Nos dieron una serie de recomendaciones cuando detectáramos lo que estamos hablando del picudo rojo, era una palmera, nos dijeron. El protocolo de actuación,



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

una vez que detectáramos el picudo, y el protocolo de actuación era una vez detectado el picudo, proceder al corte del cogollo de la palmera, envolverla muy bien con plástico para que el escarabajo no pudiera salir y echarle el insecticida que en principio está..., nos dijeron además el nombre y cual era el que tenemos que utilizar.

Efectivamente, en Málaga ahora mismo podemos cruzar los dedos, hemos tenido que quitar sólo hasta la fecha de hoy 23 palmeras. Nos están viniendo tanto por un lado, la zona occidental como la oriental, han quitado la zona de Campanillas y la última que hemos quitado es la zona del Candado, y cual era nuestra preocupación que efectivamente el último día, hace dos días, pues nos dijeron además que una vez que hiciéramos todo ese procedimiento lo lleváramos a un sitio que era una empresa dependiente de la Consejería de Agricultura y Pesca que está en Vélez para que se picara, que allí tenían el procedimiento ya para picar la palmera y que el escarabajo era la única forma de que desapareciera. Pues además esto cría larvas y esto pues el problema es la cría que hace precisamente dentro de la palmera.

Tal era nuestra preocupación. Efectivamente, fueron los responsables de Parques y Jardines esa misma tarde a depositar con la gente que le hemos encargado el trabajo, que le encargamos el trabajo para depositar allí la propia palmera, envuelta tal como lo había dicho el protocolo de actuación. Y cual fue nuestra sorpresa que cuando llegaron ellos allí, pues nos encontramos una situación escandalosa, escandalosa porque el protocolo de actuación que a nosotros nos decían que había que hacer pues nos encontramos esta situación: las palmeras todas sin envolver, en plásticos, todas las larvas y todos los escarabajos estaban volando, (muestra fotografías) enseñó el que cortan el picudo, y nos encontramos pues un cementerio, en lugar de elefantes de palmeras muertas y allí además completamente al aire y saliendo el propio escarabajo de la propia palmera.

Y esa es la alarma que efectivamente tenemos y la preocupación que tenemos de que el picudo rojo está descontrolado o sea, la Junta de Andalucía no ha controlado la plaga, nos ha engañado una vez más y nos ha mentido una vez más diciendo que colaboráramos con ellos porque era un problema de todos y así lo hicimos y así lo vamos a hacer y lo vamos a seguir haciendo y lo que queremos pretender en esta moción, una vez descubierto toda la situación, pues es pedir e instar a la Junta que ponga todos los medios que tenga que poner, que ponga el dinero que tenga que poner, que esto no es ninguna tontería, que esto es un problema que puede entrar en las palmeras del parque, que puede entrar en el Botánico y que podemos sufrir pues lo que otros municipios están sufriendo, como por ejemplo en Marbella, se han quitado ya 2.500 palmeras, con un valor que ahí se han cuantificado y ya van por los dos mil millones de euros, y como hemos observado también que en la zona de la Cala del Moral, en el Rincón, hay palmeras con picudo que llevan en el paseo marítimo puestas todo el verano, que nadie actúa porque la lista de espera por lo visto es importante y que nadie actúa por parte de la Junta de Andalucía.

Entonces ante esta situación lo que pedimos es..." (se apaga el micrófono automáticamente al haber transcurrido el tiempo reglamentariamente establecido)

Sr. Alcalde-Presidente: "Señora Porras, vaya concluyendo."

Señora Porras Teruel: "...pedimos el voto vuestro, el apoyo tanto del Partido Socialista como de Izquierda Unida para instar a la Junta a que, bueno, pues



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

que haga su trabajo y que el tema es preocupante y preocupante para todos. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por Izquierda Unida, Señor Moreno Brenes, tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Sí, muy brevemente. La verdad que uno lee los términos de la moción y son algo distintos los términos que usted plantea y lo que usted dice seguro que será verdad porque lo ha visto, por lo menos los técnicos lo han visto. Yo, como sugerencia y se lo toma usted así de esa manera, Señora Porras, sea usted más prudente al utilizar el término mentir, digo porque en política, sobre todo cuando hablamos de instituciones. Es una sugerencia, si usted no..., yo tengo muy claro como tengo que decir las cosas y yo se lo sugiero a usted.

Porque efectivamente, puede digamos dificultar las posibles soluciones. Desde luego, la descripción me parece que es objetiva, hay un peligro, un problema de sanidad, igual que existe la sanidad animal, existe la sanidad vegetal. Hay que actuar y en virtud de la legislación vigente efectivamente la Comunidad Autónoma tiene esas competencia y los términos como están planteados es instar a la Junta a que adopte las medidas y que se apruebe ese plan subregional. Yo creo que es una propuesta razonable y encontrará apoyo en nuestro Grupo. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, el Señor Salvo tiene la palabra.”

D. Ángel Enrique Salvo Tierra, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Socialista: “Señor Presidente, muchas gracias. Yo le propongo en primer lugar a usted, Sr. Presidente, la retirada de este punto, creo que usted compartirá conmigo de que sería bueno retirar esta moción de urgencia. Simplemente le hago la propuesta una vez más para que lo retire. ¿No lo cree conveniente?”

Sr. Alcalde-Presidente: “¿Una vez más?, no me lo había dicho nunca. Es la primera vez, la primera vez que lo oigo.”

Sr. Salvo Tierra: “Ahora se lo estoy diciendo. Se lo estoy diciendo directamente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Pero que retiremos este punto, ¿por?”

Sr. Salvo Tierra: “Hombre, lo entiendo en su grado de especialización y de conocimiento técnico. El tema creo que es conveniente de que sea retirado, ¿no?. Entiendo, ¿usted no lo entiende?”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Salvo, si este planteamiento es un planteamiento constructivo y de él se deduce una actuación más eficaz que la que ha descrito la Señora Porras, a mí me parece que es positivo. Hagamos el debate siempre en un plano del respeto institucional. La moción está en unos términos creo que absolutamente respetuosos y la colaboración del Ayuntamiento ha sido ejemplar en esta materia. Yo en este tema creo que....”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Salvo Tierra: “Hombre, se lo digo en el sentido de que evidentemente yo no comparto ni sus posturas ni su compostura política pero lo que sí tengo claro es que siempre he respetado, y lo he respetado a Ud. y reconocido pública y privadamente su valía como Jefe de Servicio de Sanidad Vegetal de la Consejería de Agricultura y Pesca.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Que no, que no, que yo no soy Jefe de Servicio de esa...”

Sr. Salvo Tierra: “¿no es usted?”

Sr. Alcalde-Presidente: “No, no, no.”

Sr. Salvo Tierra: “¿No es usted funcionario de....?”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sí, pero no de ese Servicio.”

Sr. Salvo Tierra: “Técnico de....,”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sí, pero que no soy Jefe de Servicio de Sanidad, que no, que no. No se equivoque.”

Sr. Salvo Tierra: “Bueno pero Usted es Jefe de Servicio de la Consejería de Agricultura y Pesca, ¿no?”

Sr. Alcalde-Presidente: “Bueno..... Pero no exactamente a uno... Vamos a ver si usted lo que pregunta es que he tenido relación con estos temas, sí, hace años.”

Sr. Salvo Tierra: “Yo lo digo porque usted además conoce usted perfectamente, conoce usted perfectamente el personal técnico que tiene la Sanidad Vegetal.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Tienen todo mi aprecio, mi amistad, mi cariño y respeto, eso no quita....”

Sr. Salvo Tierra: “Y sabe usted que se trata de uno de los Departamentos de Sanidad Vegetal mejores de España. Yo por lo menos así lo reconozco.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sí, sí, sí, absolutamente. “

Sr. Salvo Tierra: “Usted es Ingeniero Forestal, Agrónomo, perdón, y yo soy Botánico y reconocemos los dos, yo creo que desde aquí cabría en estos momentos pues felicitar precisamente al Departamento de Sanidad Vegetal de la Junta de Andalucía precisamente por eso, porque es de los mejores y con eso se está felicitando indiscutiblemente usted mismo. Por eso ha sido mi extrañeza de que se presente esto, es decir, que el Señor de la Torre quiera ahora minusvalorar aquí los trabajos de sus compañeros de Servicio, la verdad es que me llama la atención y aún menos me puedo creer que un Jefe de Servicio como usted denoste al final de



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

su carrera a sus compañeros. Desde luego no es un buen reconocimiento el que usted le hace.

No, es que es así Carolina, Señora España. Yo creo que es así, es decir que, porque mire usted, él lo sabe perfectamente porque vivió la crisis, la primera crisis que hubo de este curculiónido se vivió en el año 94, estaba él todavía como Jefe de Servicio, ¿o no?. ¿Estaba usted como Jefe de Servicio en el 94, o no?. ¿No era todavía Concejal, no?."

Sr. Alcalde-Presidente: "Sí, sí, era Jefe de Servicio."

Sr. Salvo Tierra: "Estaba de Jefe de Servicio y se acuerda usted de la crisis que se abrió precisamente en Almuñécar, precisamente con el *rincoforus ferruginio*. ¿Se acuerda usted?."

Sr. Alcalde-Presidente: "Sí, sí, Almuñécar no es la provincia de Málaga."

Sr. Salvo Tierra: "No, pero en aquel momento saltaron todas las alertas y por primera vez se trató el problema del *rincoforus ferruginio*. ¿Se acuerda usted?. Y usted intervino de forma muy directa y conocía el problema y de entonces usted conoce perfectamente el ciclo biológico del *rincoforus ferruginio*. Por tanto, el que..., hombre, yo creo que usted me puede hacer la valoración y además lo estamos haciendo interactivo. El año pasado....."

Sr. Alcalde-Presidente: "Se lo dice todo."

Sr. Salvo Tierra: "El año pasado, efectivamente.... "

Sr. Alcalde-Presidente: "Señor Salvo, haga su intervención y será contestada."

Sr. Salvo Tierra: "...se detectaron, se detectaron puntos que hicieron levantar las alarmas y de hecho se retiraron en los municipios de Marbella y de Estepona hasta 3.000 palmeras que estaban aquejadas del picudo rojo, del gorgojo de las palmeras y que bueno, pues llevaron a que rápidamente se detuviera la extensión de lo que podría haber sido una plaga.

En este año hasta el mes de..., creo que a finales de septiembre, tan sólo se han detectado 84, es decir, no tiene carácter de plaga. Se está actuando entiendo que convenientemente, y tan convenientemente se está actuando que incluso están previstas reuniones las próximas semanas precisamente para ir viendo con cada una de las comarcas, en cada una de las localidades qué puede estar ocurriendo. Eso es una programación que se viene realizando, que se anuncia públicamente, y, por tanto, hay un seguimiento bastante completo.

Los métodos de tratamiento, los métodos de tratamiento, usted conoce el ciclo biológico del *rincoforus* y sabe que son muy difíciles, son muy difíciles, como suele ocurrir en muchas plagas vegetales. Por tanto hablar que si lo cubrimos con un plástico, que si... muchas veces la verdad es que es bastante..., por eso digo que es un tema de especialistas y difícilmente por tanto tratable en un Pleno.

Yo volvería a insistir, le pediría que retirara esto, no es propio puesto que no están todos los detalles. Creo que sería conveniente como se ha hecho ya en otras instituciones donde se ha tratado esta misma moción, el que se esperara a los



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

correspondientes informes técnicos que se emitan desde cada uno de los servicios y en todo caso, tomar las decisiones pertinentes.

Creo que lo demás es puro accesorio y por tanto creo que lo importante que efectivamente tiene que estar en esa preocupación. Yo creo que ahora mismo se está estableciendo ese plan y se está actuando coordinadamente y usted lo sabe mejor que nadie.

Yo creo que es un flaco favor el que se le hace a uno de los mejores servicios de Sanidad Vegetal de toda España y poner en duda su trabajo me parece de poca valía. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Porras va a contestar. Yo simplemente, permítame Señora Porras, que diga que no se pone en duda la valía personal y profesional, son personas extraordinarias, los conozco bien, lo hacen muy bien. Es que es una cuestión de medios técnicos y económicos, medios técnicos y económicos. Por lo tanto, ese esfuerzo personal que usted ha subrayado debe ser acompañado -que no es tanto-, de que haya una máquina capaz de tratar de ayudar y una persona allí permanentemente, que es lo que nuestra gente de Servicios Técnicos de Parques y Jardines vieron que no estaba, y claro la capacitación, bueno la Señora Porras lo dirá, las personas que estaban al frente de nuestro tema quedaron realmente impresionados de ese abandono. Que eso no es culpa de la persona, es una cuestión de medios técnicos y económicos que tiene que hacerse. Señora Porras tiene la palabra.”

Sra. Porras Teruel: “Efectivamente, informar de que el propio responsable de la Junta de Andalucía de la Sanidad Vegetal de la Delegación Provincial y Pesca, Cayetano Arijo, en unas declaraciones que además el Málaga Hoy fue... una de las periodistas de Málaga Hoy estuvo allí personalmente, directamente viendo la situación que había, le llamó por teléfono para que hiciera unas declaraciones de que qué le parecía el tema, y el mismo reconoce que efectivamente le faltan medios y disponibilidad de medios para tratar y controlar el escarabajo en toda la provincia.

Entonces yo no me lo invento, yo no miento, yo no miento. Aquí estamos acostumbrados a que efectivamente veamos como se tergiversan las cosas, como se intentan desvirtuar los hechos, y como se dice, una foto vale más que mil palabras. Hemos visto las fotos, gente testigo de los medios de comunicación que estuvieron allí al día siguiente cuando nosotros se lo dijimos, y declaraciones del propio Director de la Junta de Andalucía diciendo que efectivamente no tienen medios. Con lo cual la alarma no es que se retire, es que tiene que salir directamente por vía fax hoy a la Junta de Andalucía e insistir de que esto tiene que ponerlo en marcha, sobre la marcha. O sea que no puede.., no podemos perder ni un minuto en esta moción, vamos.”

Sr. Alcalde-Presidente: “¿Alguna intervención más?, Señor Moreno Brenes, segundo turno.”

Sr. Moreno Brenes: “Sra. Porras, vamos yo no sé, yo no he dicho que usted mienta, el día que yo tenga esa convicción, pues procuraré hacerlo además en unos términos respetuosos para que usted nunca se sienta ofendida ni ningún miembro de esta Corporación. Pero además en este caso no he dicho eso, le he sugerido simplemente que usted sea más prudente cuando se refiere en este caso fundamentalmente a la Junta de Andalucía.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Yo he explicado ya el criterio de voto pero es que he vuelto a releer la iniciativa. En una primera parte se expone lo que es el picudo rojo. En una segunda se dice que la Junta tiene unas directrices. En una tercera se habla de lo que está haciendo nuestro Ayuntamiento. En otro bloque se dice que es un gran problema y que se puede incrementar una plaga y por último se dice, oiga, Junta, instar a la Junta a que lo haga y que se apruebe un plan subregional.

Yo, por intentar si fuera posible que pudiera tener un poco de más apoyo, quizás si el término plaga puede tener un marcado carácter alarmista, dado que efectivamente la diferencia entre peligro o plaga puede ser mucho más matizado. Pues la primera parte decir: para hacer efectiva la lucha contra el peligro del picudo rojo. Se está diciendo lo mismo, se elimina el término plaga y, haciendo más efectivas la normativa medioambiental al respecto.

Y yo creo que en este caso la Junta de Andalucía, yo no he entendido que aquí se desprestigie ningún servicio, por lo menos no es mi objetivo, ni yo me lo planteo pero en estos términos ya se puede atenuar cualquier malentendido que pueda existir respecto al concepto plaga y el hecho de si la Junta está actuando o no está actuando.

Yo les planteo esta enmienda, si ustedes lo estiman conveniente, y vuelvo a reiterar la postura de voto que antes señalé. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Salvo, segundo turno.”

Sr. Salvo Tierra: “Sí, indiscutiblemente, si de lo que se trata es de restar alarmismo Señor Moreno Brenes. Creo que lo ha dicho usted bien en cuanto a lo que pueden ser fórmulas para atenuar el cariz que se le ha dado al tema. Insisto en que los datos están ahí, son 3.000 el año pasado, están en 84. Eso son indicadores de un control de lo que fue una plaga y que ahora remite pero que hay que evidentemente evitar cualquier propagación posterior.

De eso se trata, y de ahí que entendamos que algo que provocó en su momento una cierta alarma generalizada, pero bueno que tenga los decibelios de lo que pueden ser pues cuestiones que evidentemente bueno, pueden exagerarse en determinados momentos.

Lo comparto con usted, lo comparto con usted y desde luego estaríamos dispuestos a que transformando determinados..., concretamente esos párrafos que bien argumentados en su exposición pues reduciéndolo de decibelios estaríamos de acuerdo. Es decir, el que se haga un plan coordinado nos parece magnífico y el que haya esa coordinación bien sea subregional o la dimensión geográfica que sea necesaria, y por otra parte que evidentemente dependiendo de las circunstancias se incentive más o menos determinadas técnicas para el tratamiento. En ese sentido sí estamos de acuerdo, más allá de eso... hablar de plaga, de tratamiento, de..., pues no lo vemos, es decir que en ese sentido pues sí, aceptamos esa transaccional del Señor Moreno.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Exactamente la propuesta del Señor Moreno es: “Al ser efectiva la lucha contra el.... “

Sr. Moreno Brenes: “En el punto primero: “Instar a la Junta de Andalucía para que con carácter urgente adopte las medidas preventivas de choque necesario para hacer efectiva la lucha contra el peligro -y eliminar un término plaga que efectivamente puede...-, contra el peligro del picudo rojo.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Bueno voy a terminar, es lo que yo propongo vamos..., si es que no he terminado todavía Señor Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Espere Señora Porras a que termine “

Sr. Moreno Brenes: “ Y después, para hacer si quiere más efectivas, más efectivas poniendo de manifiesto que se está actuando, más efectivas las actuaciones dirigidas a aplicar la normativa medioambiental al respecto. Yo le voy a decir una cosa, creo que esto permite el consenso, si el Grupo Socialista plantea que se puede consensuar, nosotros, ya le he dicho que estamos de acuerdo globalmente. Si usted se obstina en que esos cambios que son pequeños pero pueden generar consenso o no, entonces yo lo que voy a plantear es la abstención, también se lo digo. Piense usted que son cambios que en este caso pueden generar consenso y no desvirtúan en definitiva lo que usted plantea. “

Sr. Alcalde-Presidente: “Adelante, Señora Porras.”

Sra. Porras Teruel: “Yo aceptar, aceptaría eso y más. Sólo, o sea simple y llanamente lo que queremos es que efectivamente se tome esto en cuenta y que se lo tomen en serio. O sea que si hay que aceptar que no se ponga plaga, yo acepto no poner plaga, como si no queremos poner otras cosas. Pero que lo que está claro es que quien llama plaga el día 22 de junio de 2007 es precisamente la Junta de Andalucía, donde nos reúne a todos para hablar de la plaga del picudo. O sea, no soy yo quien pone lo del tema de la plaga, son ellos mismos los que nos reúnen el 22 de junio que no estamos hablando del año pasado, estamos hablando de hace dos meses. Y ellos son los que dicen la plaga del picudo.

Ante la situación que vemos, efectivamente vemos que es que estamos infectados y si no váyase usted a la Cala del Moral o al Rincón y váyase usted al Paseo Marítimo y vea las palmeras como están que llevan todo el verano y nadie las corta y el escarabajo, Señor Moreno Brenes, le puedo decir que ya salió de esas palmeras y habrán ido a otras. Porque ese es el problema que tiene el picudo. A ver si me entiende. Entonces, yo le acepto eso, si nosotros..., yo lo único que quiero es que se solucione el problema, ¿cómo?. me da igual, pero que no entre el picudo ni a las palmeras del Parque ni al Botánico, ni que se lleven 2.500 palmeras como ya ha sufrido Marbella, y que siguen quitando palmeras en Marbella, en Fuengirola y en Torremolinos, y en el Rincón y en la Cala y en todos los lados. Es lo único que quiero. ¿Que hay que quitar plaga para que acepte la moción?. Yo estoy dispuesta, porque el fin es conseguir que hagan lo que tienen que hacer.”

Sr. Alcalde-Presidente: “De acuerdo. Estamos todos de acuerdo, parece ser, en el texto que ha planteado el Señor Moreno. Sometemos a votación de todas formas a efectos de constar en acta los votos correspondientes. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Propuesta cuyo texto ha sido transcrito con la enmienda formulada y, consecuentemente, adoptó los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- Instar a la Junta de Andalucía a que, con carácter urgente, adopte las medidas preventivas y de choque necesarias para hacer efectiva la lucha contra el peligro del picudo rojo, haciendo más efectivas las actuaciones dirigidas a aplicar la normativa medioambiental al respecto.

SEGUNDO.- Instar a la Junta de Andalucía a la realización de un plan subregional medioambiental que contemple la realización de tratamientos preventivos para todas las palmeras, públicas y privadas, de la ciudad de Málaga y del correspondiente ámbito subregional que contemplen tratamientos preventivos inmediatos, así como la eliminación de los ejemplares infectados.

PUNTO Nº U.4.- PROPOSICIÓN URGENTE DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D^a. M^a. LUISA BUSTINDUY BARRERO, RELATIVO AL EDIFICIO DE LA TABACALERA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Proposición de D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero, de fecha 27 de septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En la ciudad de Málaga, si existe algún edificio emblemático para los malagueños, tanto por su significado histórico como económico, es la antigua Tabacalera. Es de justicia que para hablar del edificio de Tabacalera hagamos un poco de historia, por lo menos, historia reciente.

Allá por el año 1997 los malagueños empezaron a conocer las pretensiones de la dirección de Tabacalera de reducir paulatinamente la actividad comercial que se venía desarrollando. La preocupación de los trabajadores llegó hasta este ayuntamiento que ante la posibilidad de un traslado se manifestó de forma unánime instando a gobierno central a que se realizaran las gestiones encaminadas para garantizar la continuidad de las actividades. Esto no fue posible y la fábrica se cerró. El equipo de gobierno del Partido Popular, con Francisco de la Torre a la cabeza, firma un convenio con Altadis que denomina como el gran pelotazo urbanístico por los beneficios que van a derivarse para los malagueños, destacando la recuperación del edificio para uso social a cambio de la recalificación que supondría para Altadis lograr 33.000 m2 techo, de residencial y 9.500 m2 de techo uso hotelero, con su consiguiente plusvalía. El primer argumento que destacaba el equipo de gobierno era el destino del edificio para una nueva sede el ayuntamiento, con la finalidad de dotar a los malagueños de un Ayuntamiento digno que reuniera todas las oficinas



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

municipales que hasta hoy están desperdigadas, con el consiguiente perjuicio para los ciudadanos.

El grupo socialista impugnó este convenio que estuvo parado hasta que la negociación produjo una addenda que conseguía que parte de las plusvalías de Altadis revirtieran directamente en los malagueños, fundamentalmente equipamiento deportivo, cultural, viviendas para jóvenes, aparcamientos y equipamiento para la Junta de Distrito de Carretera de Cádiz.

En el devenir administrativo en mayo de 2006 se aprueba por la Gerencia Municipal de Urbanismo el proyecto básico de edificio para dependencias municipales en el antiguo almacén de tabacos de la Tabacalera, donde se establecen diferentes dependencias municipales, guardería infantil, salón de actos para 3.650 personas, una cafetería y varias salas de reuniones, todo ello en una superficie de 40.090 m2. En octubre del mismo año, surge el proyecto de Museo de las Gemas, reduciendo al 20% las instalaciones municipales en el antiguo edificio de Tabacalera.

En septiembre de 2007 conocemos que todas las antiguas instalaciones de Tabacalera se dedicarán a la exposición de colecciones privadas, en concreto 40.090 m2. Las instalaciones municipales quedan en una situación claramente marginal, incumpliendo así los compromisos con los ciudadanos.

*Por todo ello, estos concejales tienen a bien de solicitar al Excmo. Ayuntamiento Pleno, la adopción de los siguientes **ACUERDOS**:*

1.- Que el Excmo. Ayuntamiento Pleno inste al equipo de Gobierno del PP a que en el próximo Pleno se dé cuenta del grado de cumplimiento del convenio firmado con Altadis.

2.- Que el Excmo. Ayuntamiento Pleno paralice la toma de decisión prevista para el próximo Consejo de Administración de la GMU, que se celebrará el día 28 del presente mes, donde se pretende aprobar un nuevo proyecto básico para el edificio de la Tabacalera, y que se traslade al pleno para un pormenorizado debate debido a su gran trascendencia.

3.- Que el Excmo. Ayuntamiento Pleno consigne la dotación presupuestaria prevista para el proyecto de acondicionamiento de uso museístico, 29 millones de euros, para la creación de la nueva sede administrativa del Ayuntamiento en función del beneficio que supondrá para las arcas municipales y por ende, a los malagueños.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “¿Quién va a intervenir?. La señora Bustinduy tiene la palabra.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Dña. Maria Luisa Bustinduy Barrero, Portavoz del Grupo Municipal Socialista: “Muchas gracias, señor Presidente. Buenas tardes a todos y a todas los presentes en este Pleno.

Vamos a hablar de un tema señor De La Torre del que ya hemos hablado en varias ocasiones en este Pleno, que es precisamente un edificio emblemático, en eso quedó después de que este Ayuntamiento incumpliera su palabra, después de que ustedes de nuevo y de manera reiterada incumplieran sus compromisos con los malagueños y de una historia que parece interminable aunque se reduce realmente a poco tiempo. Me refiero a ese edificio de Tabacalera que fue una fábrica, que fue un lugar de generación de empleo y de riqueza y que como todos sabemos desde el año 97 cuando se empezaron a conocer las pretensiones de Tabacalera para trasladarla a otro sitio, a Sevilla concretamente, pues por parte del Ayuntamiento... - bueno distribuir, porque luego terminaron algunos incluso en la Comunidad Valenciana, en Alicante-.

Este equipo de gobierno, el Ayuntamiento en su totalidad y por unanimidad, acordó luchar y pelear contra esa situación para que no ocurriese siendo que la propia Alcaldesa entonces advirtió a Tabacalera que bloquearía una posible recalificación, cuestión que usted mismo abundó como responsable de Urbanismo en aquel momento y que sin embargo, obviamente dado ya conocido el valor de su palabra aquí en Málaga, pues obviamente incumplió.

Como consecuencia de que se cierra la fábrica usted firmó un convenio con Altadis que usted mismo califica de “pelotazo” para los malagueños, que en los medios de comunicación también aparece como un “pelotazo”, un pelletazo urbanístico en el que Altadis desde luego se llevaba un gran bocado de 33.000 metros cuadrados de techo residencial y 9500 metros cuadrados de techo de uso hotelero. El primer argumento que usted daba como que era buenísimo para la ciudad, es que la ciudad necesitaba un edificio emblemático y grande para que fuera sede del Ayuntamiento y fue en lo único que estuvimos de acuerdo en toda esta historia, pero también usted modifica esa posición política con el tiempo como hemos podido ir viendo y como podemos desgranar.

En aquel momento, en el año 2002 vemos titulares en medios de comunicación, “el Ayuntamiento se trasladará a Tabacalera”, pero sin embargo vemos como posteriormente usted empieza a dar otro tipo de mensajes y otro tipo de pasos. Lo que pasa es que llama mucho la atención que el día 8 de mayo llevan ustedes a la Gerencia de Urbanismo la aprobación del proyecto básico de edificio para dependencias municipales en el antiguo almacén de tabaco de tabacalera, lo aprueban, pero nunca más se sabe extrañamente de la aprobación de este proyecto básico. Y después hemos ido viendo cómo ustedes han ido pensando en dar otro tipo de usos dejando lo que iban a ser dependencias municipales justamente relegado a lo que eran los almacenes de tabaco que quedan justamente en un lateral.

En el documento que yo digo que se aprueba se habla que se van a realizar... señor De La Torre, tengo dificultades para poder incluso...(el Sr. Alcalde pide silencio en el Salón de Plenos)... muchas gracias, señor De La Torre.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Espero que en ocasión análoga usted guarde silencio. Sabe a lo que me refiero, estoy amparando el derecho a que se le escuche en silencio pero debe hacer lo mismo cuando otros estén hablando y ella esté hablando. Pero siga usted en su intervención y los demás escuchemos atentamente.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sra. Bustinduy Barrero: “Muchas gracias, señor De La Torre pero normalmente no son cinco o seis personas las que están hablando y sobretodo a tono normal, o sea, que yo creo que hay comparaciones que no cuadran, no cuadran en absoluto.

Le decía que las dependencias municipales que se habían aprobado en la Gerencia Municipal de Urbanismo establecía que iban a ser dedicadas para diferentes dependencias municipales, guardería infantil, salón de actos para 3.650 personas, una cafetería, varias salas de reuniones, todo en una superficie de 40.090 metros cuadrados. Sin embargo, ya empieza a surgir, vamos a ir quitando, el Museo de la Gema, se reduce el 20%, etc. etc. ¿Qué ocurre?, que llegamos hasta hoy y ahora nos encontramos con que hoy mismo usted convoca un Consejo extraordinario para mañana de la Gerencia de Urbanismo justamente para aprobar un proyecto básico para acondicionamiento museístico y el expediente de la contratación ya para la obra. Eso sí, dice usted en los medios de comunicación que aparecen hoy que las dependencias municipales quedarán para cuando económicamente el Ayuntamiento pueda, o algo así viene reflejado en los medios de comunicación.

Como siempre, usted cambia lo dicho, modifica lo que le ha prometido a los malagueños, incumple su palabra y desde luego le da prioridad a otras cuestiones distintas a lo que es la representación de la Casa Consistorial en nuestra ciudad. Por eso...”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sra. Bustinduy, el hecho de que no se apague la luz no quiere decir que no haya llegado a los cinco minutos, porque por lo visto cuando uno apaga, y ud. apagó antes para el tema del silencio, se interrumpe, se pone a cero. Puede ir terminando.”

Sra. Bustinduy Barrero: “El planteamiento de la Moción va en los siguientes acuerdos, en primer lugar que es: El Excmo. Ayuntamiento Pleno inste al equipo de gobierno del Partido Popular a que en el próximo Pleno se de cuenta del grado de cumplimiento del Convenio firmado con Altadis, del que no tenemos ningún conocimiento hasta ahora.

En segundo lugar, que el Excmo. Ayuntamiento Pleno paralice la toma de decisión prevista para el próximo Consejo de Administración que se celebrará el día 28 del presente mes donde se pretende aprobar un nuevo proyecto básico para el Edificio de Tabacalera y que se traslade al Pleno para un pormenorizado debate debido a su gran trascendencia.

Y en tercer lugar que se consigne la dotación presupuestaria prevista para el proyecto de acondicionamiento de usos museísticos estimados en 29 millones de euros para la creación de una nueva sede administrativa del Ayuntamiento en función del beneficio que supondrá para las arcas municipales y, por tanto, para los malagueños. Nada más y muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo de Izquierda Unida, el señor Moreno Brenes tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Muchas gracias. Nosotros vamos a apoyar la iniciativa presentada como proposición urgente porque entre otras cosas además hemos conocido



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

efectivamente, -yo al menos ayer por los teletipos- que usted iba a convocar al Consejo de Administración de la Gerencia y me imagino que los teletipos serían producto de su rueda de prensa sobre la ordenación.

Bien, yo creo que un tema de este calado probablemente hubiera exigido, señor Alcalde, una comunicación como mínimo a los portavoces de los Grupos para primero enterarnos que íbamos a tener un Consejo el viernes y poder responder a la prensa cuando nos pregunta con cierto rigor, porque a mí por lo menos me pilló descolocado. Usted lo dice en una rueda de prensa y de pronto nos encontramos con un proceso abierto. Pero en última instancia, efectivamente usted había anunciado ya lo del Museo de las Gemas y el Museo del Automóvil.

La génesis que se hace básicamente responde a un proceso objetivo de desenvolvimiento de los hechos. Ahí hay un convenio urbanístico y usted sabe que nuestro grupo nunca estuvo de acuerdo, yo creo que la antigua Tabacalera, Altadis obtuvo mucho más de lo que la ciudad obtuvo, pero encima usted justificó, planteó la argumentación para justificarlo, en el hecho concreto de los beneficios para la ciudad. Probablemente usted tenía que haber calculado la estructura de esos edificios, su singularidad, no son edificios fácilmente adaptables a una estructura administrativa, a servicios administrativos, no todos los edificios sirven para eso, o podemos comprobar qué pasó en el Centro Cívico, también hubo muchas dificultades. Hay edificios que se diseñan para un tipo de actividad como almacenes grandes, en fin, no es precisamente fácil esa adaptación. Pero en última instancia parece razonable políticamente que si usted justificó el convenio en virtud de una concentración de los servicios administrativos en esa sede, se mantenga sustancialmente su criterio.

Nosotros no somos de los que creemos que en Tabacalera solamente tiene que haber servicio administrativo, creemos que también es posible unos usos sociales y culturales junto con los administrativos. Ahora, lo que no creo que sea posible es que usted siga en esa política, en mi opinión errática, respecto a los Museos. Hace usted un Museo de la Ciudad, que es simplemente un inmueble para hacer exposiciones, vamos a ser claros. Va usted anunciando museos de una manera reiterada en edificios por hacer, en edificios a adaptar, tenemos la colección Thyssen, usted en medio de la campaña saca el tema, se queda totalmente parado, la baronesa dice una cosa, en fin...de eso no vamos a contar ahora de lo que pasaba. Y ahora sale usted con el Automóvil y las Gemas.

Vamos a ver, si nosotros sacrificamos un patrimonio público para uso museístico, lo sacrificamos en la medida en que obviamente dejamos de hacer otras cosas, por razones obvias, tiene que tener una marcada justificación, máxime si ese patrimonio ha sido a costa de un enorme beneficio por parte del otro firmante del convenio urbanístico.

Dígame usted qué tradición, así de claro, qué tradición existe en Málaga respecto a la producción y diseño y en este caso la producción de automóviles. Esto no es Barcelona donde, en fin, probablemente van a la SEAT y lo mismo podemos tener un fondo importante. ¿Vamos a hacer un museo para que algunas personas que mantienen la titularidad privada de esos bienes, colecciones privadas, expongan sus coches?. ¿Vamos a hacer un museo para eso?, ¿nos vamos a gastar 29 millones y al mismo tiempo para que personas particulares, lo cedan o no lo cedan me da igual, expongan su patrimonio de joyas?, pues con todos mis respetos, no creo que eso tenga una relevancia social que justifique, primero, el uso de unos inmuebles que tenían otro destino y después el coste económico que implica.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Además, montar un museo, señor Alcalde usted lo sabe, no solamente es meter cosas, es más importante lo que contiene que el contenido y yo me temo que lo que contiene va a ser exposiciones de colecciones particulares sin que eso repercuta en el incremento cultural de la oferta malagueña. Se habla continuamente del 2016 pero parece que se olvida en la vida práctica.

Entonces, nosotros vamos a apoyar la Moción y le vamos a plantear al Partido Socialista un cambio en el punto tercero, coincidimos totalmente en el punto primero, en el punto segundo y en el punto tercero le vamos a plantear que, o que lo suprima, porque yo sinceramente, ¿por qué tiene que ser 29 millones?, a lo mejor son 30, 40, en fin. Que se suprima, o en todo caso, que cuando se hable de consignación que sea para la creación de la nueva sede administrativa, añadir “y otros usos, y otros posibles usos de carácter cultural y social”, y dejamos abierto a que esta Corporación...” (se apaga el micrófono automáticamente al haber transcurrido el tiempo reglamentariamente establecido).

Sr. Alcalde-Presidente: “Puede completar la exposición”

Sr. Moreno Brenes: “...y permitimos que esta Corporación pueda decidir, en definitiva, el destino de esos inmuebles. Por tanto, apoyaríamos la Moción, pero le pedimos al Partido Socialista que permita, que admita esa enmienda, ese añadido en los términos que he tratado antes. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Equipo de Gobierno, el señor Díaz tiene la palabra.”

D. Manuel Javier Díaz Guirado, Concejal Delegado de la Gerencia Municipal de Urbanismo y Desarrollo Sostenible, Obras e Infraestructuras: “Muchas gracias señor Presidente. Yo, lo primero que quisiera es aclarar en la exposición de motivos de la proposición urgente a unos términos que creo que son erróneos y paralelamente haré la exposición de argumentos que posicionarán el voto del Grupo Popular respecto a esta proposición.

Aquí se expone en la Proposición Urgente que los 40.000 metros irán destinados según parece en la aprobación del Proyecto Básico para uso administrativo. En el párrafo siguiente pone que en septiembre de 2007 los 40.000 metros esos se destinarán a exposiciones museísticas. Yo quiero decir que ni una cosa ni otra son ciertas en su totalidad. Quisiera aclarar que 40.000 metros de suelo es lo que tiene toda la superficie de la antigua Tabacalera incluyendo los espacios libres, las zonas verdes, los aparcamientos... Además, según consta aquí en nota de prensa, del Diario Sur al que me remito, del 16 de mayo, habla de que el Equipo de Gobierno aprueba el Proyecto Básico de la Instalación Administrativa de Áreas del Ayuntamiento con una superficie construida de 18.000 metros y sólo ocupando la parte de los secaderos. O sea que ya en este Consejo se pone de manifiesto que parte va a uso Museístico y otra parte va a ir a Administraciones de dependencias municipales del Ayuntamiento.

Aclarar también que el solar, los metros de suelo que ocupa el espacio museístico son 28545 metros incluyendo como he dicho antes todas las zonas verdes, viales, zonas libres... Que la superficie de la parcela destinada a uso administrativo es la diferencia hasta los 40.000 que son 11.500 metros, que tiene un techo de los edificios como he dicho antes en torno a los 18.000 metros.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Como demostración de que el Ayuntamiento está convencido de que también en Tabacalera y en las zonas cercanas está dispuesto a llevar sedes administrativas de otras áreas municipales, el Ayuntamiento en una parcela cercana y adyacente a la Tabacalera, entre el campo de fútbol del Juval, del Maravillas y la antigua instalación de Tabacalera, compra el 26% que le falta de esa parcela de 2.833 metros para obtener el 100% y tener ahí 9.500 metros más de techo que junto con los 16.000 de los secaderos hace un total de 25.500 metros cuadrados de techo que el Ayuntamiento tendrá para uso de Administraciones Municipales. De hecho, un ejemplo de que es perfectamente compatible el desarrollo museístico de la parte este de la antigua Tabacalera con el desarrollo administrativo de dependencias municipales, es que ya tenemos GESTRISAM que está dando servicios a todos los malagueños en la primera parte, en el primer módulo del secadero de la antigua Tabacalera.

Por otro lado, retrasar la aprobación del proyecto básico es hacer y condenar a que los vecinos de Carretera de Cádiz y los vecinos de Málaga tarden más tiempo en poder disfrutar de un espacio y un uso museístico que Málaga carece en parte, en los últimos años se está paliando ese déficit, y que también es una demostración de la apuesta firme por el Ayuntamiento de Málaga de que Málaga sea Capital Cultural del año 2016. Muchas gracias, presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Segunda intervención, señora Bustinduy.”

Sra. Bustinduy Barrero: “Señor Díaz, no es una cuestión de metros cuadrados, es una cuestión de, en primer lugar, cumplir con la palabra dada y en segundo lugar de concepto político, de uso de uno de los edificios emblemáticos que hay en esta ciudad que no tiene precedente ni parangón con ningún otro y que por tanto no habrá posibilidades de encontrar una sede institucional mayor, como somos nosotros ya una ciudad más grande que necesita una sede mayor.

Y de eso era consciente el señor De La Torre en el año 2002 cuando decía que pretende unificar todos los servicios municipales en la antigua Tabacalera, lo que facilitará las gestiones de los ciudadanos. Creará allí un nuevo Ayuntamiento aunque seguirá manteniendo la Casona del Parque para la representación institucional como la Alcaldía. Sur en el año 2002.

Yo siento que esto no se lo hayan contado a usted pero el señor De La Torre sabe perfectamente desde el año 97 lo que viene ocurriendo con Tabacalera y sabe que ha mentido o ha cambiado de opinión por no llamar mentir, ha cambiado de opinión de forma reiterada. Por tanto, no es una cuestión de números, ni es una cuestión de metros cuadrados, es una cuestión de concepto y en el concepto nosotros entendemos en nuestro modelo de ciudad que como esta ciudad se ha hecho una gran ciudad necesita un gran Ayuntamiento con una gran sede administrativa en un lugar emblemático. Y que serán importantísimas todas las sedes museísticas, a ver si ya tenemos alguna en condiciones, porque hasta ahora solo se ha hecho el Museo de la Ciudad, pero desde luego, se pueden buscar sitios alternativos para cualquier museo, sobretodo si son de colecciones privadas que van a estar de alguna manera en préstamo en el Ayuntamiento. Pero lo que es nuestro patrimonio, lo que es la casa de todos, lo que es la Sede Consistorial desde luego y en eso señor De La Torre, en el año 2002 estábamos de acuerdo con usted, tenía que ir a Tabacalera.

Así se dijo, así creímos que iba a ser y de hecho incluso aunque no estuvimos de acuerdo con el Convenio con Altadis que usted firmó, y sabe usted



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

perfectamente que lo recurrimos, para que realmente pudiéramos conseguir que aquel edificio fuese destinado al Ayuntamiento, nosotros metimos una adenda para que por supuesto las plusvalías que se llevaba Altadis que eran muy sustanciosas, fuesen compartidas por la ciudadanía malagueña y fundamentalmente en el Distrito de Carretera de Cádiz. Y si realmente señor Díaz a usted le preocupan los ciudadanos de Carretera de Cádiz, puede usted estar seguro que estarán orgullosísimos de tener su gran Ayuntamiento en su Distrito, porque el tener la sede municipal en un Distrito da centralidad al Distrito claramente sin ningún lugar a dudas, como se la dio en su día en el siglo XIX la sede de esta Casa Consistorial al lugar en donde está.

Y, por tanto, creo que desde luego si miramos a lo que es lo mejor para la ciudad, lo mejor para los ciudadanos, y lo mejor para el futuro y para lo que es la representación institucional de lo que esta ciudad significa desde luego se debería cumplir ese compromiso político del señor De la Torre, apuesta en la que convergía con nosotros y apuesta que nosotros seguimos manteniendo. (El Sr. Alcalde le recuerda que debe ir finalizando).

Por tanto, le suplico señor De la Torre que deje sobre la mesa, que suspenda mañana ese Consejo de Administración, que hablemos detenidamente de la cuestión, que busquemos sitios alternativos para el museo de las Gemas y que ese edificio emblemático sea sede principal de todos y cada uno de los servicios del Ayuntamiento de Málaga y no marginal. Usted dice que ha llevado allí GESTRISAM, ni siquiera ha llevado GESTRISAM al completo, ni siquiera todos los servicios, ni siquiera todos los trabajadores, señor De La Torre, eso es un pastiche a lo que ya nos tiene usted acostumbrados. Muchas gracias, buenas tardes.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Recuerdo que estas intervenciones son de dos minutos, ha estado cuatro minutos. Señor Moreno Brenes.”

Sr. Moreno Brenes: “Sí, yo voy a ser muy breve. Señor Díaz, yo creo que los ciudadanos de la Carretera de Cádiz ahora mismo no tienen en la cabeza el disfrutar del Museo del Automóvil y de las Gemas, máxime cuando ni siquiera van a ser exposiciones permanentes, tienen un carácter privado y pueden ser probablemente exposiciones coyunturales de esa naturaleza.

En Carretera de Cádiz lo que hace falta efectivamente son equipamientos. Por eso nosotros hemos planteado al Partido Socialista que junto con el proyecto de edificación administrativa, de ordenación de las instalaciones administrativas, también existan usos culturales y uso social porque yo creo que esa estructura de edificaciones más las que se puedan de nueva planta realizar para tanto el uso administrativo como uso cultural y el uso social. Lo que pasa es que no estamos de acuerdo, en cualquier caso, que un eventual uso cultural, se dedique a estos dos museos. Yo creo que las colecciones privadas tendrán que buscar, ya que le gusta a ustedes la gestión privada en el ámbito cultural, pues también ellos busquen edificios privados y que lo paguen ellos. Luego, resulta un poco paradójico que tengamos que pagarle digamos el marco inmobiliario para sus exposiciones.

En consecuencia, yo creo que efectivamente convendría repensar lo que ustedes quieren. Están hablando de un proyecto básico, ustedes ya saben lo que yo opino sobre el proyecto básico, el proyecto de ejecución, ya que hay que ser más riguroso en eso, y yo le anuncio que mañana desde luego no vamos a apoyar esa postura y que reflexionen sobre la posibilidad de efectivamente apoyar esta Moción. Muchas gracias.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “Voy a intervenir, señor Díaz un momentito, la intervención es breve, en fin, la que tenemos en total. Señora Bustinduy y señor Moreno Brenes, es una gran oportunidad para la ciudad la que tenemos y sobre todo para el oeste de la ciudad, el equipamiento cultural, museístico que se plantea en Tabacalera compatible con -como ha descrito el delegado de Urbanismo perfectamente-, con los 16 o 18 mil metros en los edificios del secadero más los 9.000 metros que técnicamente quepan en la parcela anexa, libre, fuera de Tabacalera.

El Convenio, quiero dejar muy claro, el señor Díaz no estaba en la Corporación entonces, que fue un gran convenio porque conseguimos sin costo para el Ayuntamiento la totalidad de los edificios de Tabacalera y sólo de la edificabilidad que tenía reconocido aquello que eran 80.000 metros cuadrados, Altadis se quedó con 33.000. Quiero dejar claro que luchamos porque Tabacalera no cerrara pero como fue una decisión pactada entre la empresa y los sindicatos, no pudimos en el tema intervenir. Sí intervinimos en que los trabajadores tuvieran siempre soluciones y le hicimos un seguimiento al día, al detalle, y hasta el último caso hemos hecho esfuerzo para que o bien se quedara en Málaga, y siempre se habló de la creación de puestos de trabajo como de hecho se crean en estos centros culturales.

No olvidemos que son diez años, diez años el compromiso de las colecciones tanto de coches antiguos que será la mejor de España y una de las mejores de Europa. De gemas, tapices y esculturas es la mejor del mundo, y en minerales una de la mejores del mundo. Ahí hay tres espacios museísticos, el Complejo Artnatura que será pues una oportunidad de promoción turística que es muy importante para la ciudad y el Distrito Oeste.

Por tanto, el que nosotros vayamos trasladando y concentrando algunos servicios administrativos, muchos del Ayuntamiento, no olvidemos que la Gerencia de Urbanismo, más el Instituto de la Vivienda, más Tráfico, está con su edificio en marcha en la zona de El Bulto también, antiguo Bulto, que es en el Oeste de la ciudad, y todo este complejo cultural es algo realmente importante.

Es cierto que cuando se firma el Convenio no tenemos delante esos proyectos porque no existía la oportunidad, surgió la oportunidad y se hizo. No quiero decir no es igual, evidentemente, pero es un análogo, sin haber llegado a ser sede administrativa a lo que se plantea en la Aduana, que se transforma en uso cultural o museístico después de haber sido durante decenios uso administrativo. Aquí no lo ha sido, y entendemos que para la ciudad esta apuesta es francamente mejor que el otro proyecto. Siempre el Ayuntamiento seguiría aquí, porque es el Edificio Histórico, porque tiene toda la razón de ser que sea así, pero el ir trasladando y teniendo también nosotros la centralidad cultural del Centro Histórico, algunos proyectos estructurales, y es más, nadie puede hablar aquí de no decir las cosas claras porque en nuestra campaña electoral hemos sido clarísimos en lo que íbamos a hacer. Lo hemos dicho por activa y por pasiva, y estamos haciendo bueno lo que dijimos entonces, y hemos contrastado el interés de los ciudadanos en este proyecto.

Por tanto, lo hacemos con una gran tranquilidad, con una gran transparencia, con la seguridad de que es un proyecto muy importante para la ciudad y que saldrá muy positivamente. Señora Bustinduy, tiene derecho al cierre.”

Sra. Bustinduy Barrero: “Señor De la Torre, sí, efectivamente usted en la Campaña ha sido claro pero también fue muy claro en el año 2002, y para la



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

campaña del 2003 también fue muy claro, es decir, es que lo que usted dice tiene el recorrido que tiene. Usted habla de un gran convenio, un gran convenio que luego tuvimos que ver como podíamos sacarle alguna tajada más para los ciudadanos malagueños porque usted casi le regaló a aquella empresa pues ese Convenio, y creo señor De La Torre, y empezará a usted sonarle en los oídos, como cuando los ciudadanos de Málaga pasan por aquel Paseo Marítimo y ven ya como aquellos edificios terroríficos que van a tapar toda la cara, la fachada que da al mar de ese complejo de edificios emblemáticos de primeros del siglo XX, gracias a ese gran Convenio, a ese gran pelotazo que usted dio. Pero señor De La Torre, yo creo que los ciudadanos de Carretera de Cádiz, creo sinceramente que agradecerían muchísimo más y los de Málaga en general, que no tengan que ir correteando de un sitio para otro la ciudad cada vez que tengan que hacer gestiones administrativas, y que haya una gran sede donde estén todos los servicios y obviamente se puede hacer también compatible con usos culturales y sociales, ¿por qué no?, ya los Ayuntamientos modernos, ya las nuevas Corporaciones e incluso en el nuevo Edificio de la Diputación hay un Salón de Actos, y hay posibilidades para hacer exposiciones -que de hecho hay una en estos momentos-.

Es decir, se puede hacer compatible pero por otro lado, se beneficia la Ciudad en general de tener un edificio emblemático mayor, de muchísima más envergadura que éste, dejando éste para el uso de representación institucional nada más y el otro realmente para lo que es el dar un servicio de calidad a los ciudadanos, pero no, pero no, para usted es mucho más importante que si ahora viene el Museo de la Gema, que si ahora viene el de los Sombreros, y mañana el de las “ranas peludas”, a usted le da igual, viendo la palabra museo usted..., pero señor De La Torre, para hacer museos de esas características, que además es recoger lo que no quiere nadie en otro sitio, se pueden buscar sitios alternativos. Desde luego, de lo que no hay ninguna duda, señor De La Torre, es que no hay ningún sitio alternativo de esa características para que haya una sede administrativa del Ayuntamiento como merece ya la ciudad de Málaga.

Desde luego, usted con su mayoría absoluta como siempre seguirá haciendo lo que estime oportuno, que vemos que tirará para adelante y lo hará desde luego como siempre sin el consenso y sin tener en consideración lo que el resto de los que representamos también a los ciudadanos podamos opinar. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Pasamos a votar la Proposición Urgente que ha planteado el Grupo Socialista,.. la enmienda, qué tiene que decir el Grupo Socialista,..¿está claro el texto?. ¿Quitaba el punto tres al final, o qué era lo que proponía?”

Sr. Moreno Brenes: “¿La digo? Vuelvo a reiterarle, el punto tercero: “ Para el proyecto de acondicionamiento de uso museístico, para la creación de una nueva sede administrativa del Ayuntamiento y otros usos complementarios de carácter social y cultural”. Añadiendo eso.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Añadir esa frase. La enmienda quitaba la cifra ¿o no?. Quitaba el importe presupuestario previsto, ¿lo quitaba la enmienda o lo dejaba?. Añadía la frase ésa. Pues en los términos que se ha explicado se somete a votación la proposición. Comienza la votación.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor (11 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 16 votos en contra (del Grupo Municipal Popular) acordó desestimar la Proposición cuyo texto ha sido transcrito con la enmienda formulada.

MOCIONES

PUNTO Nº 36.- MOCIÓN DEL DELEGADO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA, D. JULIO ANDRADE RUIZ, PARA LA APROBACIÓN DE LA CELEBRACIÓN DE LA SEMANA EUROPEA DE LA DEMOCRACIA LOCAL. .

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de D. Julio Andrade Ruiz, de fecha 27 de septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Las Administraciones Locales deben establecer un sistema de organización en el que sus ciudadanos tengan la posibilidad de influir abiertamente y de manera legal sobre el proceso de toma de decisiones. Por ello, la participación ciudadana supone una pieza fundamental de nuestro sistema democrático. Participar ya no es sólo recibir información, ni poder opinar sobre determinadas actuaciones, hay que buscar la calidad de la democracia, ensanchar los cauces de la participación para que la ciudadanía recupere la credibilidad en la política y así conseguir una mayor cohesión social. Todo ello lleva aparejado un compromiso de potenciación de la democracia local, caminando hacia una verdadera democracia participativa, en la que se gobierna con y para los ciudadanos.

El deseo de acercar las instituciones a los ciudadanos, de favorecer una activa vida democrática en el ámbito municipal y una buena gobernanza a nivel local son objetivos que las propias autoridades europeas tratan de impulsar.

El Consejo de Europa está interesado en fomentar la democracia local y promover la participación de los ciudadanos en los asuntos locales, por esta razón a través de una resolución aprobada por El Congreso de Poderes Locales y Regionales ha creado la “Semana Europea de la democracia local”. Esta iniciativa ha sido bien acogida por la Federación Española de Municipios y Provincias animando a las Corporaciones Locales a participar en este evento.

*La “Semana Europea de la Democracia Local” es un **nuevo proyecto de manifestación europea anual** que abarca eventos nacionales y locales organizados simultáneamente por las autoridades correspondientes en todos los Estados*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

*miembros, fundamentado en **promover el trabajo realizado por los representantes electos y por las entidades locales**, así como en **reforzar el conocimiento de los ciudadanos sobre sus autoridades locales y estimular su participación democrática a nivel local**. Además de contribuir a reforzar la percepción ciudadana de la democracia local como un valor común europeo.*

El propósito de la Semana es incrementar la conciencia de los ciudadanos europeos en el funcionamiento de las Corporaciones Locales, informarles de las diversas oportunidades para tomar parte en las decisiones a nivel local y, consecuentemente, llamar su atención sobre el hecho de que su participación en los asuntos de ámbito municipal es crucial para la vitalidad de la democracia. La celebración de estos eventos en toda Europa bajo el mismo lema reforzará la idea de que lo local y lo europeo no son opuestos sino complementarios.

Teniendo en cuenta que la Carta Europea de la Autonomía Local fue adoptada y abierta a la firma de los Estados el 15 de octubre de 1985, se ha elegido dicho día simbólico para celebrar este acontecimiento.

*En cuanto a las líneas generales del proyecto, el **Consejo de Europa** sugiere que la dimensión de esta Semana conlleve la realización de actividades, celebraciones de eventos a nivel local, jornadas de puertas abiertas, ciclo de conferencias con la estrecha colaboración de la ciudadanía, asociaciones y sus gobernantes locales*

Por todo lo expuesto, se somete a consideración del Pleno el siguiente acuerdo:

Aprobar la celebración de la “Semana Europea de la Democracia Local” instaurando la fecha de la semana del 15 de octubre de cada año, para la realización de dicho acontecimiento.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Julio Andrade tiene la palabra.”

D. Julio Andrade Ruiz, Delegado de Participación Ciudadana: “Muchas gracias Presidente. La participación ciudadana supone una pieza fundamental de nuestro sistema democrático y es nuestro interés y el de las instituciones europeas acercar las instituciones a los ciudadanos. El Consejo de Europa está interesado en fomentar la Democracia Local y promover la participación de los ciudadanos en los asuntos locales y por esta razón, a través de una Resolución aprobada por el Congreso de Poder Local y Regionales de este Ayuntamiento en el que ha participado en esta propia resolución nuestro Alcalde como miembro de la Delegación Española..., por favor ...”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Andrade, espere un momentito. Ruego que haya silencio o si hay alguna conversación necesaria que sea en tono bajo. Adelante, señor Andrade.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Andrade Ruiz: “Gracias. Como les decía, nuestro Alcalde es miembro de la Delegación Española y ha participado en esta Resolución, y a través de esta Resolución se crea la Semana Europea de la Democracia Local, una iniciativa igualmente muy bien acogida por la propia Federación Española de Municipios y Provincias.

La Semana Europea de Democracia Local es un nuevo proyecto de manifestación europea anual que abarca eventos nacionales y locales organizados simultáneamente por las autoridades correspondientes en todos los Estados Miembros, en los 47 Estados Miembros. La celebración de estos eventos en toda Europa bajo el mismo lema reforzará la idea de que lo local y lo europeo no son opuestos sino complementarios. ¿Por qué se elige esta fecha? Precisamente, porque fue el 15 de octubre de 1985 cuando se firmó la Carta Europea de Autonomía Local y en cuanto a las líneas generales que propone el Consejo de Europa sugiere que esta semana conlleve la realización de actividades, celebración de eventos a nivel local, jornadas de puertas abiertas, ciclos de conferencias, todo ello con la estrecha colaboración de la ciudadanía, las asociaciones y los gobernantes locales, y de manera paralela, a la XV conferencia de Ministros Europeos responsables de gobiernos locales y regionales que se va a celebrar en esta misma fecha en la Ciudad de Valencia.

Y por todo ello, se somete a la consideración de este Pleno el siguiente acuerdo: Aprobar la celebración de la Semana Europea de la Democracia Local instaurando la fecha de la semana del 15 de octubre de cada año para la realización de dicho acontecimiento. Para todo ello, esperamos el apoyo del resto de los Grupos. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo de Izquierda Unida, el señor Moreno Brenes tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Yo, como ya le he adelantado al señor Andrade, por nuestra parte es bien sabido que al margen de las eventuales diferencias que evidentemente existen entre los modelos de participación, somos una fuerza política que configuramos la participación como un núcleo esencial de nuestro discurso político. Lo hemos planteado en todas las instancias políticas de este Ayuntamiento y en las administrativas, y en consecuencia nos parece bien que efectivamente se dedique un tiempo, una Semana, como usted la quiera llamar, un periodo de tiempo a fomentar..., lo hablamos esta mañana, incluso hasta el conocimiento de cómo funciona la Administración Pública que probablemente es casi uno de los mejores instrumentos de participación, que la gente sepa primero como funciona su organización, y al mismo tiempo conozca los mecanismos de participación de la misma.

Bien, no es el momento de plantear, -ya habrá otros momentos, se lo puedo asegurar-, nuestra discrepancia en el modelo de participación, creo que existen y el nuestro vamos a intentar traducirlo en iniciativas y en mociones, pero si de lo que se trata en concreto es hacer alusión a esa Semana para incentivar la participación, nos parece que es merecedor de un apoyo.

Yo esta mañana también le planteé la enmienda, que en este caso consistiría simplemente en añadir que el diseño, la efectiva determinación y el diseño del contenido de esa semana se concrete en una Comisión decía yo, en una reunión,



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

me da igual, a usted parece que el término Comisión le parece que puede ralentizarlo, en una reunión donde participen todos los Grupos Políticos porque creo que quizás una mejor seña de identidad para el Área de Participación es primero la participación política de los que representamos a los ciudadanos.

Entonces, yo les ruego que usted plantee que esa enmienda es perfectamente viable insertarla y aunque no aparezca en el texto, también lo hablábamos antes, sería muy conveniente también como cuestión de criterio que se siga al máximo la austeridad en el gasto, porque se puede hacer campañas, podemos incentivar al ciudadano y al mismo tiempo dedicar los recursos económicos a otro tipo de actividades sin que esto genere un consumo excesivo de recursos, y si es posible, que no consuma ninguno. Entonces, con ese criterio o reflexión última, y con el planteamiento que usted acepte esta enmienda, pues nosotros si es así apoyaríamos la iniciativa.

La enmienda consistiría en este caso, el diseño en la efectiva determinación del contenido de esa Semana será en este caso resultado de una reunión con participación de todos los Grupos Municipales.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, el señor Navajas tiene la palabra.”

D. Luis Francisco Navajas Ortega, Concejal del Grupo Municipal Socialista: “Sí, muchas gracias señor Presidente. Efectivamente, nosotros vamos a apoyar esta moción. En principio, se había planteado como institucional, por lo tanto, no se esperaba intervención puesto que los tres Grupos la hacíamos nuestra. Oyendo la enmienda *in voce* del compañero de Izquierda Unida, el señor Moreno Brenes, pues bueno no está de más que efectivamente se cuente con las Asociaciones y con la participación ciudadana para el montaje de esta Semana.

Ya he anunciado el voto positivo, a la enmienda también, y sí me gustaría que reflexionemos sobre lo que aquí se acaba de leer, porque esta mañana hemos tenido tristes episodios de que la participación sólo sirve o sólo se lleva a cabo cuando la izquierda se suma a lo que dice la derecha.. Estamos demostrando ser muy participativos y me remito a las Actas y estamos demostrando que queremos siempre consensuar y no nos duelen prendas votar a favor de Mociones de este tipo. Yo creo que eso está fuera de toda duda. Sin embargo esta mañana sí hemos visto como el Partido Popular pues entiende la participación de otra forma, cuando ellos lo proponen, lo proponen solos y está muy bien y lo aprueban sólo con sus votos, y cuando lo proponemos nosotros pues normalmente no se suman y lo deniegan con sus propios votos.

Para terminar, solamente recordar lo que ustedes mismos dicen en la Moción, para que lo apliquen. No voy a leer el texto entero ni mucho menos pero permítanme una serie, solamente unas cuantas líneas: ustedes dicen que participar ya no es recibir información, hay que buscar, ensanchar los cauces de participación para que la ciudadanía recupere la credibilidad en la política. Hombre, le podría hablar de cómo han puesto en marcha los presupuestos participativos pero no lo voy a hacer por no reiterarme, pero esta mañana han hecho una modificación del Reglamento de Participación Ciudadana ¿dónde se ha aprobado? en la Comisión de Economía y Hacienda. Por lo tanto, hagan el favor de leer lo que ustedes propios dicen. Y para terminar también dicen que hay que llamar la atención sobre el hecho de que su participación -a los ciudadanos se refiere- en el ámbito municipal es crucial para la vitalidad de la democracia. Totalmente de acuerdo, sólo espero que con nuestro voto



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

favorable también ustedes se crean, sino al menos lo que dicen, sí se crean lo que escriben. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Andrade.”

Sr. Andrade Ruiz: “Muchas gracias. Decirles en primer lugar que la aprobación que hoy traemos realmente, la Moción lo que insta es a la celebración de la Semana Europea en la fecha del 15 de Octubre de cada año. Creo que debería quedar así constancia independientemente de mi posición siguiente porque realmente es lo que propone Europa, que en la semana del 15 celebremos una Semana Europea de Democracia Local. Europa no indica cómo deben ser las actividades, hacen una serie de propuestas.

Por lo tanto, no creo que el término de Moción en este caso quede diferente, sin embargo sí me parece oportuno en el texto anterior cuando se habla de la realización de actividades y demás que podamos hacer un añadido en ese punto donde se hable de que a través de reuniones o de debates con los diferentes Grupos Políticos serán concretadas las mismas pero no alterar en este caso lo que dice la Moción, que es celebrar cada año en la semana del 15 de octubre una Semana Europea de Democracia Local.

Yo quería decirle, señor Navajas que de cualquier manera esta Moción viene recogida en la revista La Carta Local, de la Federación Española de Municipios y Provincias, es decir, que no es ningún invento del que les propone la Moción, es una... no, si ya entiendo que ustedes la van a aprobar, como usted siempre se remite a otros temas que no tienen colación con la Moción, que a usted le gusta recordarlo, yo por ello no voy a entrar en este aspecto.

En cuanto a la austeridad del gasto, sin duda. Es uno de los puntos que recalcó el señor Alcalde precisamente como decía, él como miembro de la Comisión Ejecutiva, también de la Federación Española de Municipios donde también se ha aprobado este acuerdo, nos indicaba al grupo de trabajo que hemos empezado a analizar lo que indica el Consejo de Europa que tengamos máxima austeridad en el gasto y tenga usted por descuidado que salvo lo que es difundir para que los ciudadanos sepan qué vamos a celebrar y, por tanto, puedan asistir al mismo, prácticamente va a quedar en eso. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Quedaría la respuesta a la enmienda del Grupo de Izquierda Unida, ¿no?”

Sr. Andrade Ruiz: “Lo que yo proponía es que en vez de aprobar la celebración, que eso quedara siempre para todos los años, añadiéramos el debate de los Grupos, en las reuniones con los Grupos en el párrafo anterior que empieza: “en cuanto a la línea general de proyecto...” donde se habla de que las actividades que se van a llevar a cabo y que, por tanto, a través de reuniones con los diferentes Grupos se puedan consensuar las mismas.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Moreno.”

Sr. Moreno Brenes: “Me parece muy bien que no se altere el término, por eso lo que le planteaba era dejar tal cual y convertirlo en un apartado primero y un apartado segundo, con lo cual el texto queda tal cual, no se altera, yo comprendo lo que usted dice, se trata de la vocación de permanencia en todos los años y en el



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

punto segundo sería para el diseño de esta semana. Obviamente, para todos los años no siempre se va a hacer lo mismo como es lógico vamos, pues será producto en este caso de una reunión con los Grupos Políticos. Yo creo que no se alteraría porque sería un primer apartado donde queda tal cual lo que usted dice y un apartado segundo.”

Sr. Andrade Ruiz: “De acuerdo.”

Sr. Alcalde-Presidente: “¿No hace falta más debate?... ¿el señor Navajas quiere decir alguna nueva intervención?. Adelante.”

Sr. Navajas Ortega: “Simplemente, señor Alcalde, agradecerle que le haya dicho a Julio que acepta la enmienda. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “A mi me constaba que él quería hacerlo, pues ya esta mañana hemos hablado de ello. Simplemente que nos gusta dialogar, ese es el tema. Muy bien, pues pasamos a votar esta Moción en los términos que ha sido explicado. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Antonio J. Cordero Fernández y D. Luis Reina Alcolea.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito con la enmienda formulada y, consecuentemente, adoptó los siguientes acuerdos:

1º.- Aprobar la celebración de la “Semana Europea de la Democracia Local” instaurando la fecha de la semana del 15 de octubre de cada año, para la realización de dicho acontecimiento.

2º.- El diseño en la efectiva determinación del contenido de las actividades a realizar en esa Semana será el resultado de una reunión con la participación de todos los Grupos Municipales.

PUNTO N° 37.- MOCIÓN DE LA PORTAVOZ Y LOS CONCEJALES DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D^a. M^a. LUISA BUSTINDUY BARRERO, D^a. BEGOÑA MEDINA SÁNCHEZ, D^a. INMACULADA PÉREZ DE GUZMÁN MOLINA Y D. ENRIQUE SALVO TIERRA, RELATIVA A LA REALIZACIÓN DE UNA AUDITORÍA A LA



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

EMPRESA MUNICIPAL DE AGUAS, S.A.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero, D^a. Begoña Medina Sánchez, D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molinay D. Enrique Salvo Tierra, de fecha 21 de septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

*“EMASA ha subido el recibo del agua por sexta vez en sólo tres años en Málaga capital. El aumento medio de la última subida ha sido del 6,27%, cuya justificación, según el Sr. De la Torre, es para compensar el menor consumo por la sequía y para sufragar los nuevos gastos de mantenimiento de equipamientos cuya compra ya supuso un cargo en los recibos: la desaladora de El Atabal y el secado de lodos para que la depuradora del Guadalhorce no huela tan mal. A esta subida hay que añadir la de años anteriores, por lo que la **factura del agua se ha encarecido en un 54% desde 2004.***

El Sr. De la Torre insiste en que la subida está estrechamente vinculada a las inversiones “millonarias” realizadas por el ente local para combatir la situación de sequía, para ahorrar agua a través del control de fugas o la mejora de contadores y para desalar el agua del Guadalhorce. Pero lo único que nuestro grupo puede constatar es que la deuda de la empresa a largo plazo asciende a más 100 millones de euros.

El grupo municipal socialista, a través de sus representantes en el Consejo de Administración de la empresa, no han podido verificar la justificación de la subida del precio del agua, ni de la deuda contraída por EMASA, ya que no existen informes, ni estudios, que hagan una valoración exhaustiva del coste que la empresa tiene que afrontar en infraestructuras y su consiguiente repercusión en el recibo del agua de cada malagueño. Es, por tanto, una subida injustificada, abusiva e injusta. El grupo municipal socialista pretende evaluar la racionalidad de los grandes proyectos hidráulicos abordados por el alcalde, de su metodología y utilidad y del impacto social que está teniendo en todos los ciudadanos.

Por todo ello, estos concejales tienen a bien elevar el siguiente
A C U E R D O :

Que el Excmo. Ayuntamiento Pleno realice una auditoria sobre el coste del precio del agua de Málaga a realizar por un equipo interno del ayuntamiento, bajo la supervisión de una comisión delegada de este Pleno constituida por un miembro de cada grupo municipal.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “¿Quién va a intervenir del grupo, de los cuatro? Sr. Salvo, ¿ud. mismo?, tiene la palabra.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

D. Enrique Salvo Tierra, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Socialista: “Sí, gracias, Sr. Presidente, encantado. Bueno, vamos a ver. Sr. de la Torre, yo espero tener la misma fortuna que el señor “participador” porque, y espero que todos apoyen, porque creo que esto es beneficioso para todos los malagueños. Se trata de que al final nos enteremos por qué pagamos de agua lo que pagamos. A nosotros, me imagino que a uds. también, van por la calle, seguro que alguien se les acerca y dicen: “¿por qué nos suben tanto el agua, más que el resto de las tasas y los impuestos públicos? ¿Por qué más? ¿Por qué? Si el Alcalde nos dijo que un bollito de pan, si fue lo que nos dijo, que nos iban a subir un bollito de pan y ya llevamos un pan cateto.

Claro, la gente se queda un poquito sorprendida. Entonces, nos piden una respuesta como concejales y me imagino que a uds. también. Y entonces nos surge la duda, y cómo les respondemos si no tenemos respuesta. Claro, nos recuerdan que la Sra. Araceli Fernández, perdón, González, perdón de verdad, perdón, nos dijo en su momento que no nos iba a subir el recibo porque nos habíamos portado tan bien en años anteriores con la sequía que para qué subir el recibo del agua; había que premiar a los malagueños, que habían reducido la cantidad de agua. Después el Alcalde salta y dice: “no, mire ud., es que va en el coste energético”, algo muy socorrido el coste energético, entonces cada dos por tres un recurso suyo, el coste energético. Pero, claro, llegamos a las cuentas y cantan. Y dice: cinco millones nos va a costar más el coste energético, pero por otra parte vamos a ingresar otros cinco millones precisamente vendiendo energía. Luego, por ahí no me puedo escapar. Y al final, ¿la culpa de quién es? Pues la culpa, de quién, señores del PP, ¿la culpa de quién es? Pues de la Junta de Andalucía, está claro, de la Junta de Andalucía, que no invierte. Pero mire ud. por dónde, echamos mano de los Boletines Oficiales del Estado y las obras adjudicadas durante el último año superan los diez millones de euros en Málaga capital, para Málaga capital, mejor dicho.

Claro, esto es muy difícil de explicárselo al ciudadano. Y entonces yo le pregunto a mi compañera Inmaculada Pérez de Guzmán que haga el favor de explicarlo. Y dice: es que esto no tiene explicación, esto no hay quien lo coja por ningún lado, de arriba abajo. Cuántas veces estamos pidiendo que alguien nos cuente muy sencillamente por qué pagamos de agua lo que pagamos, si es así de sencillo. Háganse uds. las preguntas, a ver si alguno ha hecho el ejercicio. ¿Alguno de uds., señores del PP, ha hecho el ejercicio de por qué pagamos lo que pagamos de agua? ¿Ud. lo ha hecho, Sr. Cordero? Pues yo le invito, le cedo mi tiempo, nos lo explica y nos evitamos el resto de la moción. Pero creo que ud. lo desconoce, Sr. Cordero. ¿Ve ud.? Si ud. todavía coge el botijo, si no abre el grifo todavía, todavía coge el botijo. Lo del Alcalde es peor porque mete el agua en el..., ¿cómo era aquello del agua fresquita que tiene poco sabor? ¿Que hay que meterla en el frigorífico? Para que se le quite el sabor hay que meterla en el frigorífico, hay que tenerla un día para que se le vaya el cloro.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Fresquita está más buena, se va el cloro antes.”

Sr. Salvo Tierra: “Claro, eso no se lo ha explicado ud. a los malagueños y por eso siguen comprando más agua de botella que antes.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Porque sé que ud. lo explica muy bien.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Salvo Tierra: “Es decir, que aquí nadie se entera por qué sube, porque la calidad no ha subido, tenemos más cantidad porque los malagueños hemos ahorrado y nadie les explica por qué sube esto por encima del IPC.

Claro, evidentemente, todas las previsiones que haya... , se me ha ido la Sra. España, la verdad es que uno está encantado porque si dice que el IPC va a subir es que al final baja; que van a subir las hipotecas, bajan las hipotecas; que van uds. a mantener los impuestos y las tasas, resulta que sube la del agua; es decir, que no da una, hay que interpretar siempre lo contrario de lo que digan.

Entonces, yo lo que propongo es una cosa muy sencilla, y ud. me va a decir: no, auditoría hacemos; claro que hacemos en todas las empresas auditorías. Le preguntamos: “Empresa auditora, ¿hemos hecho bien la suma de dos más dos?” Y dicen: sí, suman uds. cuatro. Hasta ahí llegan. El problema no está ahí, el problema es que de alguna manera queremos que de forma muy sencilla, una comisión integrada por miembros de este Pleno, que junto con técnicos de la casa que los hay extraordinarios, los hay en este Ayuntamiento extraordinarios, lleguemos a concluir si estamos correctamente pagando lo que cuesta el agua en Málaga. Esa es la cuestión. Que nos digan: por la compra a la Cuenca Mediterránea, tanto; por energía, tanto; por tratamiento, tanto; por....en fin, que hagan esa cuenta y nos lo cuenten a los malagueños. Y nos digan al final: mire ud., pues todavía tendríamos que pagar mucho más. O tal vez nos dirán: no, es que están pagando uds. otra cosa más, y a lo mejor ese dato lo tiene ud. ya, Sra. González, a lo mejor lo tiene ya pero no nos lo cuenta, no sé si ya es la Consejera delegada o no de la empresa, pero si lo es seguro que está en condiciones de aprobar esta moción y que, por tanto, se haga esa auditoría con carácter de una comisión interna de la propia casa, no estamos diciendo que se contrate una empresa de fuera, nosotros desde luego ese tipo de dispendio de recursos no creemos que sean convenientes, sino con gente de la casa, así de fácil. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por Izquierda Unida, Sr. Moreno Brenes tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Sí, gracias. Nosotros, Sr. Alcalde, vamos a apoyar esta iniciativa porque yo creo que en materia de agua y de la gestión de la propia tasa de agua, tanto en el ámbito de abastecimiento como en saneamiento, pues hay muchos interrogantes, y creo que en las reuniones de Emasa se ha puesto de manifiesto que hay muchos interrogantes.

Yo planteo, casi ni como enmienda, sino como una precisión que sea el equipo de la Intervención General de este Ayuntamiento, bajo la supervisión, efectivamente, de una comisión delegada de este Ayuntamiento. Y ¿por qué? Porque entre las funciones de la Intervención está precisamente el control financiero; el control financiero forma parte, junto con la Intervención en sentido estricto, de la función fiscalizadora global del órgano interventor. Entonces, yo plantearía que efectivamente sea el equipo de Intervención, bajo la supervisión de la comisión lo haga. Y a mí me parece que hay que estudiar el coste del precio del agua y más cosas, y más cosas. Me da igual que en esta moción nos limitemos ahora a esto; nosotros presentaremos otra respecto a más cosas.

Esta mañana, la Sra. España, lo que pasa es que terminó ello y no tuvo oportunidad y yo no entendía que era necesario un turno de réplica por alusión



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

ni mucho menos, hacía alusión al tema del artículo 9, ahora tiene que ver me imagino con esto. Sra. España, ud. dijo una cosa muy grave, dijo literalmente que claro si se hace con el Reglamento de Recaudación en Gestrisam habrá recargos. Pues claro, igual que en el IBI, igual que en el ICO, igual que en el resto de las tasas, eso es así, nos guste más o nos guste menos. ¿Qué pasa? Es que aquí, vamos a ver, ¿es mejor que un ciudadano tenga que pagar las costas procesales en un juzgado o que la paguemos nosotros o que en el Juzgado de Primera Instancia cuatro días nos digan que sí y en el ocho nos digan que no. O que nos gastemos, y yo sí he estado en esa reunión, Sra. España, ud. no, yo sí estuve en esa reunión cuando el Sr. Gerente informó. Es más, le pregunté específicamente: ¿Y de qué estamos hablando? Literalmente, ... despacho de abogados y pregunté ¿para qué? Fundamentalmente para el cobro de morosos con relación a la deuda. Porque ud. sabe que en Emasa hay una Asesoría Jurídica que hace lo que ud. decía.. y eso está fuera, está en gastos de personal. Entonces, no mezcle ud. una cosa con otra. Y el Sr...., sí, yo es que estuve en esta comisión, yo estaba delante cuando lo dijo, y el Sr. Ruiz Galdón, en la Comisión de Hacienda, y ud. estaba delante y no lo ha mencionado, dijo literalmente lo mismo que dije yo. Dijo que tenía razón.

Por tanto, hay muchas cosas que preguntar. Vamos a empezar con el coste del agua. Yo le sugiero al Grupo Socialista que en concreto hable de los servicios de Intervención, que tienen esa función, bajo esa comisión delegada y encontraría el apoyo de este grupo municipal. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el equipo de gobierno, la Sra. González tiene la palabra.”

D^a. Araceli González Rodríguez, Concejala Delegada de Medio Ambiente y Presidenta de Emasa: “Gracias, Sr. Presidente. Yo agradezco especialmente al Sr. Salvo el tono que ha tenido. Y antes de nada sí quería mencionar que estamos hablando de EMASA, una empresa que tiene que mantener, yo creo que una cierta cautela en los asuntos que dirige y mueve, en algún momento algún miembro de esta Corporación ha dicho aquí que había que tener cuidado en los términos en los que se utilizan. Yo creo que con respecto a esta empresa se han utilizado tanto aquí en este Pleno, que entendemos que es privado en cierto modo pero que hay también medios de comunicación y en público se han utilizado algunos términos que me han parecido excesivos, sobre todo porque atacan a la credibilidad de la empresa.

Yo creo que cuando uno no tiene datos suficientes, tiene uno probablemente la convicción, pero la convicción no es la seguridad, y yo creo que tener una opinión sobre algo hay... y fundamentalmente cuando uno habla de una empresa, de esta o de otra cualquiera del Ayuntamiento, yo sí pediría una cierta cautela. Y en aras a la brevedad, dado que alguna persona de aquí ha comentado jocosamente que estaba un poquito “guarnio”, pues yo quiero no reiterar lo que aquí se ha dicho esta mañana. Los precios de Emasa no solamente se han discutido en el Consejo de Administración sino que se han discutido en público, ahí me refiero por supuesto a alguno de los términos que ya se han empleado con respecto a la empresa y se han discutido en este Pleno esta mañana. Yo no mejoraría, desde luego, las opiniones que la Portavoz del Partido Popular, Carolina España, ha mencionado aquí, creo que ha hecho una exposición brillante al respecto de los precios; no voy a hablarles de la sequía, de los gastos de infraestructuras, de la poca ayuda de la Junta de Andalucía, etc., etc. Y mencionarles también que todos y cada



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

uno de uds. son miembros, muchos de uds., yo estoy viendo aquí tres o cuatro, y han pasado por el Consejo de Administración. Emasa es una empresa que para sus consejeros tiene abiertos todos y cada uno de sus libros, todos. Si uds. no han recabado la información necesaria, es un problema suyo. Creo que las cautelas que la empresa utiliza son absolutamente legales, mientras que en algún foro jurídico se diga lo contrario; utilizar otros términos, insisto, me parece absolutamente...en fin, yo no sé ni cómo lo calificaría.

La empresa ha tenido sus propias auditorías. Yo voy a leer aquí por todos los pasos por los que pasa la empresa: Intervención del propio Ayuntamiento; uds. se refieren a los funcionarios del Ayuntamiento, que son magníficos, etc. Pero claro, cuando uno habla de lo mal que llevan las cuentas, en el fondo se están refiriendo a ellos, porque claro, hablar mal del equipo de gobierno y tal, el equipo de gobierno no está detrás de los funcionarios diciendo nos cambia esta cuenta, no ponga la otra. No. Los que hacen las cuentas muchas veces y las firman son los funcionarios. de manera que no los traten uds. de magníficos funcionarios y que luego las cuentas no las tienen bien.

La Intervención interna y la auditoría de cumplimiento informan el expediente económico justificativo de la subida y eso todos uds. pueden conocerlo, lo tienen a su disposición.

La Asesoría Jurídica también lo ha informado favorablemente. Claro, volvemos al mismo argumento de antes: la Asesoría resulta que los funcionarios son buenísimos, pero la Asesoría informa muy mal, eso no se lo dicen uds. a ellos directamente. El Ministerio de Hacienda, por los fondos de cohesión, también sabe cómo se llevan las cuentas de Emasa, y el Registro Mercantil que nunca, nunca, nunca ha puesto pegas a las cuentas de Emasa o a cualquiera de los movimientos que Emasa hace. Creo que Emasa es una empresa que funciona correctamente.

Con respecto a las cuentas del agua, están suficientemente explicadas y yo, desde luego, me reitero en lo que la Portavoz del Partido Popular ha dicho. Es todo."

Sr. Alcalde-Presidente: "Gracias, Sra. González. Por el grupo proponente de la Moción, Sr. Salvo tiene la palabra."

Sr. Salvo Tierra: "Muchas gracias. Sra. González, todo es muchísimo más fácil, de verdad. Mi amigo, el tío del andamio, me pregunta: ¿y por qué tiene el valor que tiene, el precio que tiene el agua? ¿Está ajustado al valor? De eso se trata. Hagamos esa auditoría, analicemos entre todos. No se trata, ya le digo, empresas a las que se auditan, evidentemente.

Que Intervención... Cuántas veces hemos solicitado que este Ayuntamiento, Sr. Moreno, precisamente incremente su plantilla de Intervención. No es normal que una administración con la dimensión que tiene esta, con el presupuesto que está gestionando esta, todavía tenga una Intervención en cuadros. Uds. dos que son nuevos se encontrarán con cantidad de veces en donde sobre la mesa se nos pondrán expedientes en donde el Interventor diga, concretamente, que no he tenido tiempo para llevar a cabo una Intervención adecuada, me tengo que limitar a lo que me tengo que limitar.

Técnicos, evidentemente, técnicos tenemos de gran valía, pero ud., inmediatamente debajo de ud., en su responsabilidad tiene unos cargos de libre designación indiscutiblemente que tiene ud. toda la legitimidad para hacerlo, que los tiene nombrado de su confianza; el propio Gerente. Allí es donde se toman



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

decisiones, digamos que a partir de un determinado nivel lo que hacen es ejecutar decisiones, pero las decisiones se toman arriba y ahí hay una responsabilidad que habrá que aceptar.

Desde luego, hay evidentemente muchas dudas, desde la justificación del cambio en la cuantía de inversiones respecto a lo recogido en el plan cuatrienal, eso se ha modificado, que se trata como tasa, con motivo respecto a otros casos, etc. Ahí es donde queremos que se haga esa lectura fácil, comprensible en donde, además, insisto, que se busque finalmente de alguna manera sencilla el saber si estamos pagando mucho de agua, poco de agua, lo justo, lo equilibrado. Yo creo que ahí es donde tenemos que hacer ese ejercicio.

Y termino muy rápidamente con dos cuestiones. No vale aquello de que como se ha planteado ya esta mañana, de que si la Ministra o la Consejera han dicho que se suba el agua hasta el precio..., no, lo que dicen ellas es que en virtud de las infraestructuras y de lo que se esté invirtiendo en esa materia, pues se cobre. No están poniendo una cifra, han puesto cifras en torno a las cuales se debe estar, pero evidentemente esa no es la fórmula.

Sra. España, refiriéndome precisamente en alusión, sí, sí, por favor, hable todo lo que quiera, yo es precisamente por una alusión a algo que ha dicho ud. y que acaba también de referir la Sra. González."

Sr. Alcalde-Presidente: "Sr. Salvo, van más de tres minutos."

Sr. Salvo Tierra: "Decía ud. antes, y me parece poco galante, en otras ocasiones se nos ha achacado por parte del Sr. Cordero, y también se da por aludido, el que nosotros, si no estamos en SMASSA, es porque no guardamos en su momento la suficiente..., sí, no, digo él. Y ud. esta mañana nos ha dicho que en Limasa, lo que tenemos que hacer es, si estamos en desacuerdo, es votar con la parte privada. Póngase ud. de acuerdo. Muchas gracias." (Se oyen murmullos)

Sr. Alcalde-Presidente: "Sr. Salvo, cálese que ha terminado su intervención cumplidamente, ha estado casi el doble del tiempo reglamentario. Sra. España, puede aclarar el tema con mucha brevedad. Aclárelo."

D^a. Carolina España Reina, Portavoz del Grupo Municipal Popular: "Jamás ha salido de mi boca decirles que voten o no voten con los socios privados. Yo lo que he dicho es que la compensación se aprobó en un Consejo de Limasa y se aprobó por unanimidad y que luego uds. votaron a favor de las cuentas. Nada más. Ud. luego habrá hecho la interpretación que haya estimado oportuna, nada más. Muchas gracias."

Sr. Salvo Tierra: "Sra. España, le estoy haciendo la interpretación...."

Sr. Alcalde-Presidente: "Sr. Salvo, no le he dado la palabra, no le he dado la palabra y no se la voy a dar, no se la voy a dar. Sr. Moreno Brenes."

Sr. Moreno Brenes: "Bien. Sra. González, la verdad es que ha tenido ud. una intervención muy críptica, sin declaraciones, afirmaciones. Yo creo que hay que ser mucho más claro. Yo no he dicho fuera nada que no haya dicho dentro, es más, he sido mucho más prudente en las declaraciones, precisamente por lo que ud. dice respecto a mis intervenciones y ud. ha asistido a todas las reuniones y lo sabe."



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Pero dicho eso, Emasa es una sociedad municipal, de capital íntegramente municipal y nuestra participación, esta es la Junta General de Emasa, y el Consejo de Administración tiene una proporcionalidad política, con toda la prudencia. A nadie se le ocurre filtrar un secreto industrial de Emasa, hasta ahí podíamos llegar. Pero la gestión, la gestión claro que es objeto de crítica, en bien de Emasa precisamente. ¿O ud. considera que es muy razonable que el otro día se llevaron a un Consejo 7 millones de euros y el pliego de condiciones llevaba en los boletines oficiales dos meses? Vamos a ver. ¿Hablamos de eso? Y no hablamos aquí en este Pleno, no he dicho nada de eso, pero podía haberlo dicho y ud. ya ha dado lugar a que lo diga. ¿Eso es muy normal?

Que se pregunte; yo claro que pregunto, estoy esperando que me den respuestas y cuando pregunto se me dice que no, que está en el Boletín, y ¿por qué? ¿hay unas normas internas de contratación? ¿Cuándo se ha aprobado? ¡Ah!, nunca se ha aprobado. ¿Seguimos? Podía poner muchos más ejemplos, muchos más ejemplos. Yo, lo que creo que si una iniciativa está dirigida a mejorar la fiscalización o el control, bienvenido sea.

Sra. González, los funcionarios no están en Emasa; en Emasa hay personal laboral, los funcionarios están fuera, el Interventor fiscaliza las cuentas, no fiscaliza la gestión de Emasa, vamos a dejar las cosas también en sus justos términos. Y la Asesoría Jurídica, no sé a cuál se refiere ud., a la de Emasa o a la de aquí, pero como ud. tiene buena memoria, sabe perfectamente que a determinadas horas de la noche, ya no se responde con la misma agilidad. Entonces, la Asesoría Jurídica que diga lo que tenga que decir, si dice algo, y en todo caso a mí lo que me importa es que los expedientes vayan bien, se cumpla con la legalidad y vamos a seguir insistiendo, y si esta iniciativa va a ayudar a una mejor fiscalización, bienvenida sea. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sra. González.”

Sra. González Rodríguez: “Gracias, Sr. Presidente. Bueno, ud., dice que yo he sido críptica pero ud. sabía perfectamente a lo que yo me refería. Ud. ha dicho “halo de ilegalidad en Emasa”, eso ha salido en la prensa. Ha hablado ud. de ilegalidad y ud. no puede avanzar ese término, ud. precisamente, ud. que es una persona que sabe lo que esos términos implican. Entonces, ud. no puede hablar de ilegalidad si no tiene ud. una sentencia encima de la mesa. Ud. puede hablar..., no, no, no me haga ud. ese gesto. Lo que ocurre es que ud. puede decir que no está de acuerdo, ud. tiene que tener mucha cautela y eso sí se lo he dicho.

Emasa es una empresa municipal, de acuerdo, pero también es una empresa que hace negocios, etc., que tiene que relacionarse con otras empresas y necesita tener cautela. Si ud. lanza eso en la prensa, a mí me parece excesivo. Y lo digo fundamentalmente por ud., porque en otra persona no me hubiera extrañado, pero en ud. sí, y si ud. quería que yo se lo dijera claramente, se lo digo.

Entonces, con respecto al tema de los pliegos de condiciones, estamos hablando de una costumbre antigua, ud. saca aquí ahora unos temas..., una costumbre antigua que se ha venido llevando en Emasa desde hace mucho tiempo y precisamente en esta sala hay consejeros que lo saben y han estado votando todas esas cosas sin ningún tipo de problema. Y es ud. el que ha puesto encima de la mesa esta cuestión; ud. el que ha puesto encima de la mesa y ud. el que ha pensado que eso no era legal y eso lo ha trasladado ud. a la calle, cosa que me ha parecido tremenda y excesiva. Eso con respecto a la cuestión críptica.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Y bueno, al Sr. Salvo, siempre en el mismo tono, ud. decía que le suben el agua, también nos suben las hipotecas, nos sube todo. La verdad, que a ud. le pregunten esas cosas en la calle a mí no me extraña porque a mí también me preguntan por todo. Entonces, yo creo que lo que nos ocurre ahora es que vivimos en una vida que es muy cara y qué vamos a hacer, tenemos que pagar los servicios. Se refería ud., por ejemplo, a las manifestaciones de la Consejera, cuando hablaban de la tasa ecológica, cuando hablaba de los tres euros, sí hablaba de tres euros al mes, para el 2008 hablaba de tres euros. Y precisamente hemos tenido últimamente un acto importante aquí en Málaga de la UICN y la propia representante, Margarita, nos comentaba que el agua era muy barata. Yo no digo que el agua haya que subirla enormemente, habrá que subirla justo el precio que tiene que subirse. Yo creo que en Emasa se han hecho bien las cuentas, que uds. han tenido en todo momento a su disposición las cuentas, uds. son consejeros y algunos incluso son consejeros desde hace bastante tiempo y yo creo que podían haber tenido estas explicaciones fuera, lo que ocurre es que entiendo también que estamos en campaña electoral ya prácticamente y está bien que estas cosas salgan de vez en cuando. Entonces, yo solicitaría, Señoría, (es una deformación profesional) que se desestimara la moción.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Pasamos a votar la propuesta que hace en la moción.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales/as D^a M^a. Victoria Romero Pérez, D. Elías Bendodo Benasayag y D^a. Patricia Navarro Pérez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor (11 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 14 votos en contra (del Grupo Municipal Popular) acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

Seguidamente, solicitó la palabra **D. Enrique Salvo Tierra**, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Socialista: “Sr. de la Torre, pediría una cuestión de orden, muy breve.”

Alcalde-Presidente: “Dígame.”

Sr. Salvo Tierra: “Mientras que se está produciendo este Pleno, se están lanzando notas por parte del Área de Comunicación de este Ayuntamiento, que creo que no guardan, no reflejan la realidad de lo que está sucediendo. Ya esta queja la tuvimos que hacer durante la anterior legislatura y vuelve a producirse en esta ocasión. Yo creo que esto no es de recibo. Si acabamos de aprobar una moción de urgencia donde precisamente ha sido consensuada porque se retiraba la palabra plagas, no es de recibo que se acabe de mandar una nota a los medios de



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

comunicación donde dice que el Ayuntamiento pide a la Junta un plan preventivo para combatir las plagas del picudo rojo. No ha sido ese precisamente el espíritu de la unanimidad y creo que de verdad el Área de Comunicación tiene que estar mucho más pendiente o evitar fuentes contaminantes. Por tanto, solicitamos la rectificación y que se adecue porque no quiero entrar en otras precisiones que vienen en esta nota, que se mande la rectificación correspondiente a esta noticia. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “No tenga dudas, Sr. Salvo, que se hará de la forma que ud. indica porque la nota, si se ha enviado, debe reflejar lo que se ha aprobado. Está claro. Que digo que debe reflejar lo que se ha aprobado, es lo que he dicho. Pasamos al punto 38. habrá un mal entendido por parte de la gente de prensa. Punto 38.”

PUNTO Nº 38.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, EN RELACIÓN A LA JEFATURA DEL ESTADO ELECTIVA Y LA FORMA DE GOBIERNO DE LA REPÚBLICA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida los Verdes-CA , de fecha 21 de Septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“La Constitución ha establecido una forma de gobierno monárquica y hereditaria en su Título II, que es la causa de que la Jefatura del Estado sea ejercida por una persona que no se ha sometido en ningún momento a elección popular; ha reconocido como Rey al «legítimo heredero de la dinastía histórica» (Art. 57.1 de la CE).

Las reglas para la sucesión en la Corona y, por tanto, en la Jefatura del Estado, se basa en un orden sucesorio bajo los principios de primogenitura y representación, es decir, se excluye cualquier tipo de participación popular en la designación del Jefe del Estado, lo cual es incompatible con las más elementales reglas de legitimación democrática en ese importante Órgano del Estado.

La elecciones municipales de 1931 sirvió de preámbulo de la II República, y esperamos que los municipios tengan un importante papel en la conciencia ciudadana dirigida a la correspondiente reforma del Título II de la Constitución con el objetivo de instaurar en España la Jefatura del Estado electiva y la Forma de Gobierno de la República.

Por ello, vengo a proponer la adopción del siguiente ACUERDO:

El Ayuntamiento de Málaga insta a los Grupos Parlamentarios de las Cortes Generales para que inicien los trámites previstos en el título X de la Constitución y



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

reformen el Título II del citado texto con el objetivo de instaurar en España la Jefatura del Estado electiva y la Forma de Gobierno de la República.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “La Moción es de Izquierda Unida, el señor Moreno Brenes tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Aprendan ustedes el himno de Riego. Bien, la Moción han visto ustedes que he procurado, primero, que no tenga....he procurado que sea votable en la medida en que no se entra en consideraciones de orden histórico que podrían generar discrepancias. La Moción es muy clara, se describe el sistema institucional español: la Jefatura del Estado en mor de la Constitución Española, el mecanismo de consenso en su momento genera una Jefatura del Estado no electiva. Como dice la Constitución, su legitimidad deriva de la dinastía histórica española.

Ante eso, Izquierda Unida entiende que es un debate ciudadano de importancia donde los municipios no pueden estar al margen. Les quiero indicar que soy consciente que estamos hablando de una Moción política, como muchísimas de las que se han aprobado aquí. Como también la que se aprobó respecto a la libertad de expresión en una emisora en Cártama, etc. etc., digo para atenuar posibles argumentos en este caso y en tal sentido. Y ante eso hay dos posturas: o uno piensa que el sistema institucional español tiene que derivar hacia una forma electiva de la Jefatura del Estado, yo entiendo que simple y llanamente es la fuente de legitimación democrática en última instancia o seguimos manteniendo la sucesión genética por dinastía histórica de la Jefatura del Estado.

La Moción está dirigida a que este Ayuntamiento muestre en este caso su apoyo a que los Grupos Parlamentarios procedan al amparo del Título X de la Constitución a modificar el Título II de la Constitución para, en este caso, consagrar en nuestro sistema institucional la Jefatura..., yo no se si les interesa pero les rogaría silencio simplemente, yo suelo atender muchísimo a lo que dicen ustedes, aunque no les interese les ruego por lo menos silencio. A que la Jefatura del Estado tenga carácter electivo en este país y al mismo tiempo se instaure como no puede ser de otra manera la forma política de la República.

Es una Moción que parte de las convicciones en este caso republicanas de mi fuerza política y que la trasladamos a las instituciones por respeto precisamente al papel importantísimo que los municipios tienen. A nadie se le oculta el papel fundamental que tuvieron los municipios, las elecciones municipales en la propia gerencia de la Segunda República Española.

En consecuencia, yo le pido a todos los que tengan esta convicción y estimo y espero que sean una mayoría, a que el Ayuntamiento de Málaga sea protagonista en este proceso, y en consecuencia y teniendo en cuenta que esto se ha tramitado en otros Ayuntamientos incluso encontrando el consenso de fuerzas políticas como el Partido Socialista en caso de Humilladero, les planteo y les pido la reflexión y el apoyo a la misma. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista ¿quién interviene?, el señor Martínez Zato tiene la palabra.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

D. Juan José Martínez Zato, Concejal del Grupo Municipal Socialista : “Voy a ser brevísimo. Para decir únicamente que con la mayor rotundidad que mi grupo va a votar negativamente la propuesta formulada. Nada más.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Equipo de Gobierno, la señora España tiene la palabra.”

Dña. Carolina España Reina, Teniente de Alcalde y Portavoz del Grupo Municipal Popular: “Con la misma rotundidad del señor Martínez Zato mi Grupo va a votar negativamente a esta Moción. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Moreno Brenes, segundo turno ¿o pasamos a la votación.?”

Sr. Moreno Brenes: “Con la misma rotundidad les pido que reconsideren su actitud y la voten. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por lo menos ha sido breve. No hacen falta más intervenciones. Pasamos a votar esta Moción. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto las Concejales D^a. Teresa Porras Teruel y D^a. Purificación Pineda Vargas.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 2 votos a favor (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 26 votos en contra (15 del Grupo Municipal Popular y 11 del Grupo Municipal Socialista), acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO N° 39.- MOCIÓN DEL TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DE POLICÍA LOCAL, EXTINCIÓN DE INCENDIOS, PROTECCIÓN CIVIL Y APARCAMIENTOS, D. ANTONIO J. CORDERO FERNÁNDEZ, PROPONIENDO FELICITACIÓN PÚBLICA AL POLICÍA LOCAL, D. JUAN CARLOS GIARDIN ALCÁNTARA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de D. Antonio J. Cordero Fernández, de fecha 4 de septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“El Policía con C.P. 616, D. Juan Carlos Giardin Alcántara, ha destacado notablemente por la operación conjunta con el Grupo de Estupefacientes



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

de la UDEV (Pequeño Tráfico), llevada a cabo el 4 de mayo de 2007 en la que se realizaron 4 registros domiciliarios en diferentes calles de la Barriada de la Palma-Palmilla, dando como resultado la detención de cuatro personas y la intervención de gran cantidad de sustancias estupefacientes, siendo éste uno de los mayores alijos incautados de la ciudad preparados para su venta.

Se adjunta fotocopia del Oficio nº 2145/07-G instruido al efecto, significando el celo demostrado por el Policía anteriormente citado, la trascendencia y el resultado positivo de las reseñadas intervenciones.

Por cuanto antecede, propongo al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del Acuerdo de concesión de una Felicitación Pública al mencionado Policía.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “El señor Cordero tiene la palabra.”

D. Antonio Jesús Cordero Fernández, Teniente de Alcalde Delegado de Policía Local, Extinción de Incendios, Protección civil y Aparcamientos: “Gracias, señor Presidente. Decir que en el expediente consta el servicio tan importante que realizó este Policía, este funcionario, que derivó en cuatro detenciones a través de una actuación, precisamente en el menudeo de droga, y que con motivo de ella, lógicamente en una acción conjunta con Policía Nacional, con el Cuerpo Nacional de Policía, existe una investigación muy importante, y de ahí se recabaron una cantidad muy importante de estupefacientes, de drogas y cuatro detenciones a cuenta de este proceso.

Por lo tanto, desde la Jefatura de Policía se entiende que ha hecho un servicio extraordinario que merece la consideración de la felicitación que aquí se expone en este momento para el resto de los Grupos Políticos. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Los otros grupos ¿van a intervenir?, el Señor Granados, ¿quiere intervenir el señor Moreno Brenes?, el orden normal es Izquierda Unida primero. Adelante.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “No, simplemente decir que me consta que estos procedimientos que se elevan a Pleno en el marco de la Policía pues tiene un procedimiento en este caso reglado y en virtud del expediente nosotros apoyaremos esta iniciativa. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Granados, por el Grupo Socialista.”

D. Rafael Granados Ruiz, Concejal del Grupo Municipal Socialista: “Sí, gracias señor Alcalde. Solamente para indicar también nuestro apoyo a la Moción y bueno, posteriormente tendremos la ocasión de debatir otra que nosotros pedimos que de igual manera consideramos que también reúne como mínimo los mismos



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

requisitos para felicitar que la Moción actual. Por lo tanto, nuestra afirmación a esta Moción.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Cordero ¿decir algo más?”

Sr. Cordero Fernández: “Agradecimiento absoluto a los dos grupos de la oposición por su apoyo a esta Moción.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Muy bien, muchas gracias señor Cordero. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto las Concejales D^a. Teresa Porras Teruel y D^a. M^a. Victoria Romero Pérez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en la misma propuesto.

PUNTO N° 40.- MOCIÓN DEL PORTAVOZ ADJUNTO Y EL CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D. ENRIQUE SALVO TIERRA Y D. RAFAEL FUENTES GARCÍA, RESPECTIVAMENTE, RELATIVA A LA SITUACIÓN COMERCIAL Y LA INFLUENCIA DE LAS GRANDES SUPERFICIES COMERCIALES EN EL EMPLEO Y EL COMERCIO TRADICIONAL EN LA CIUDAD DE MÁLAGA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de D. Enrique Salvo Tierra y D. Rafael Fuentes García, de fecha 17 de septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Como bien es sabido, el comercio es una actividad generadora de empleo y riqueza, distintas estimaciones señalan que representa algo más del 12% del VAB de las ciudades, más que otros sectores y emplea a 16% de la población. Además, el comercio no es un actividad aislada, sino extraordinariamente sensible y complementaria del conjunto de la economía, en el que participa como generador de empleo y motor de crecimiento.

Es obvio señalar que estamos ante uno de los sectores más importantes de la economía, tanto por el volumen de establecimientos que lo integran



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

como por la facturación que genera.

Pero el comercio no solo es fuente de renta, de empleo y de riqueza sino que además cumple otras funciones de naturaleza no económica. Ya el Libro Verde del Comercio de la Comisión Europea señalaba que “cada vez es mayor el reconocimiento del importante papel desempeñado por el comercio en el mantenimiento de una vida comunitaria equilibrada, ya sea en el centro de las ciudades o en las tiendas de barrio, tanto en las zonas urbanas como en las rurales”.

La actividad comercial es posiblemente el principal eje vertebrador de la vida social de nuestros pueblos y ciudades. Las primera ciudades nacieron en torno al comercio; los lugares de encuentro, las calles más transitadas, las horas de mayor bullicio, están marcadas por las costumbres y la ubicación espacial del comercio.

Para nosotros, el pequeño y mediano comercio presta un valor añadido, cumpliendo una función social y económica de ordenación y vertebración del territorio, de nuestros barrios, de nuestra ciudad. Ayuda a hacer ciudad, a la relación de los ciudadanos.

En Málaga se está produciendo un fenómeno que repercute negativamente en el buen desarrollo de este sector, tal y como es la abundante presencia de las grandes superficies en la ciudad. En el caso de los grandes almacenes la superficie por habitantes es caso tres veces más que la media regional (125 frente a 52 m2).

En concreto, en la ciudad existen 261.500 m2 aproximadamente, que supone el 23% de la superficie del comercio minorista, y tienen 468 m2 por cada 1000 habitantes, el doble que a nivel andaluz. Y todo parece indicar que seguirá creciendo de forma más que significativa.

Estos datos lo que ponen en evidencia, la elevada presencia de las grandes superficies en la ciudad de Málaga, que está poniendo en jaque al comercio tradicional.

Por todo ello, estos concejales tienen a bien elevar al Excmo. Ayuntamiento Pleno para su aprobación los siguientes acuerdos:

1.- Que el Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde la realización por parte del Área de Comercio, en un plazo de 2 meses, de un estudio de la situación comercial y la influencia de las grandes superficies comerciales en el empleo y el comercio tradicional en la ciudad.

2.- Que, en el caso de que los resultados de dicho estudio afirmaran que la ciudad de Málaga tiene un índice de grandes superficies comerciales superiores en un 50% a la media regional o nacional, el Excmo. Ayuntamiento Pleno realice los trámites administrativos necesarios para la prohibición de la construcción de nuevas superficies comerciales en esta legislatura municipal.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “¿Quién va a intervenir por el Grupo Socialista?, el señor Fuentes tiene la palabra.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

D. Rafael Ángel Fuentes García, Concejal del Grupo Municipal Socialista: “Gracias, Presidente. Nosotros estamos convencido que para todos, que para todas, el sector comercial es algo fundamental para nuestra ciudad. Basta con recordar que a lo mejor el 14% del valor añadido bruto de nuestra ciudad corresponde al sector comercial. Basta recordar que es más importante que la agricultura y que otros subsectores y que además complementa y genera valor añadido y efecto multiplicador en el resto de la economía. Por lo tanto, sí que creo que estamos todos de acuerdo de la importancia del sector comercial.

También estamos creo todos de acuerdo que el sector comercial no sólo es importante desde el punto de vista económico sino que también es muy importante desde el punto de vista social, porque las tiendas, los comercios se corresponde a lo que es la vertebración de la vida social en nuestros barrios, la vida social en las calles, que no solamente es el centro de Málaga.

Estamos hablando aproximadamente de unos 14.000 establecimientos comerciales y estamos hablando de una función social y económica. También es cierto que creo que para todos el sector comercial necesita de determinadas estrategias que mejoren su competitividad para que siga generando empleo, siga generando riqueza y siga vertebrando el tejido social de las relaciones humanas de los malagueños y las malagueñas en los barrios. Pero ya no sé si para todos estamos de acuerdo en que el Ayuntamiento debe intervenir para que esto siga siendo así. No estamos de acuerdo desde nuestro Grupo Político que el dejar hacer en lo que es la actividad económica en todos sus ámbitos sectoriales y obviamente el sector comercial es uno grande de ellos.

Nos estamos refiriendo específicamente a que una de las políticas que desde el equipo de gobierno del Partido Popular se ha impulsado en los últimos años que es el no poner trabas a la apertura de las grandes superficies comerciales, para nosotros eso está repercutiendo muy negativamente en el empleo tradicional, familiar malagueño y también en el tejido social y de la vida en nuestros barrios.

En los últimos cinco años se ha incrementado un 72% el espacio de grandes superficies comerciales. Los ratios de los centros comerciales por cada 1000 habitantes en la ciudad de Málaga es el doble que a nivel andaluz. Tenemos una superficie de 261.500 metros cuadrados de grandes superficies comerciales, tres veces más por ejemplo que en la ciudad de Sevilla o, insisto, el doble que la media andaluza. Pero no solamente esto a nivel de nuestra ciudad sino que si por ejemplo la comparamos con el grupo de las siete grandes ciudades españolas nos damos cuenta como tenemos tres veces más grandes superficies comerciales por mil habitantes que Madrid, dos veces más que Barcelona, 2.5 veces más que Sevilla o 5 veces más metros cuadrados por 1000 habitantes de grandes superficies comerciales que Bilbao.

Pero no solamente eso de presente, sino de futuro, tienen ustedes aprobado ahora mismo, el Equipo de Gobierno, 109.000 metros cuadrados más, es decir, que nos iríamos a doce grandes proyectos que están aprobados. Nosotros estamos convencidos que eso es negativo, negativo para los comercios tradicionales y las familias que de generación en generación han ido viviendo de esos pequeños comercios de nuestros barrios. Es malo para la economía, es malo para la vida social, y lo que sí que pedimos para la aprobación por este Pleno es algo tan simple como que se haga un estudio, un estudio que en cinco meses, incluso por funcionarios de esta misma casa, del propio Ayuntamiento, puedan analizar cuál es el efecto en el empleo y en la vida social, insisto de nuestros barrios, y en la generación de nuevas empresas de digamos antes y después de la aparición de



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

grandes superficies comerciales. Y si los resultados del estudio es lo que consideramos en el sentido que es negativo para el empleo y las empresas malagueñas pues solicitaríamos lo que es la paralización de nuevas licencias de aperturas de grandes superficies comerciales. Y este es nuestro argumentario y para lo cual pedimos el apoyo de los dos Grupos Políticos.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por Izquierda Unida, el señor Moreno Brenes tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal De Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Gracias, señor Presidente. Desde Izquierda Unida hemos siempre mostrado una postura muy clara en el ámbito de las grandes superficies comerciales, pero lo hemos hecho fundamentalmente en el ámbito donde tiene más efectividad que es la Ley de Comercios, cuando el Parlamento de Andalucía discute la legislación de comercio y donde se puede generalizar criterios objetivos para, vamos a decirlo con toda claridad, plantear moratorias en los procesos de autorización de superficies comerciales.

Por eso, yo le voy a plantear una enmienda al Grupo Socialista partiendo de que, en fin, obviamente compartimos desde siempre ese planteamiento, incluso en términos más contundentes, y es que, primero, lo del estudio siempre está bien, estudiar siempre está bien, pero es que los parámetros ésos no son tanto los índices nacionales regionales como los del propio Plan Comercial de Andalucía. Hay planes, hay parámetros, documentos de la misma Junta de Andalucía que se aprueban, los Planes de Comercio de Andalucía junto con la Ley de Comercio donde a estas alturas yo creo que la misma Junta de Andalucía ha reconocido que Málaga supera claramente los parámetros admisibles para posibilitar nuevas grandes superficies.

El estudio yo creo que lo ha hecho la Junta de Andalucía ya. En consecuencia yo me pasaría directamente a que la Moción fuera dirigida a que en el Planeamiento Municipal se consagrara, precisamente en virtud de superación de los parámetros, la moratoria en las grandes superficies porque como digo quizás un estudio puede dar lugar a interpretación mientras que el incumplimiento o no de aquellos mínimos que establece los propios planes de la Junta de Andalucía, creo que son criterios mucho más objetivos que se consagre. Y al mismo tiempo que la Junta de Andalucía esté vigilante porque como es bien sabido, las grandes superficies no solamente tienen licencia del Ayuntamiento sino que exigen informes en este caso, de la Administración Autonómica.

Por lo tanto, yo dirigiría claramente la Moción al Ayuntamiento para que en virtud del ya acreditado incumplimiento de esos parámetros introduzca la moratoria en el planeamiento urbanístico, y también instar a la Junta de Andalucía para que sea en este caso celosa en la fiscalización de esta materia a la hora de emitir los informes en el marco de los procedimientos de autorización de grandes superficies.

Yo les plantearía esa enmienda para hacer mucho más contundente el sustrato de su planteamiento que obviamente compartimos. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Equipo de Gobierno, la señora Pineda tiene la palabra.”

Dña. Purificación Pineda Vargas, Teniente de Alcalde Delegada de Comercio: “Muchas gracias. Bueno, antes de posicionar el voto voy a comenzar recordando que previo a cualquier licencia que se solicite en el Ayuntamiento, es



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

decir, no pronunciamiento de este Ayuntamiento sino simplemente solicitud de licencia en este Ayuntamiento, lo primero que tiene que hacer cualquier promotor de una gran superficie es solicitar la licencia comercial que otorga la Junta de Andalucía, licencia comercial que en base a la última modificación que ha habido al último PAOC, es decir, el Plan Andaluz de Orientación Comercial, pues exige que se presente un expediente con una documentación diversa. Parte de este expediente, parte esencial, esencial no, una parte fundamental y que no puede faltar en el expediente es un estudio que debe hacer el propio promotor sobre la incidencia de la superficie comercial en la zona y también de forma sectorizada, para que en base a este informe y a otros informes que consten en el expediente pues la Junta decidirá si se autoriza o no se autoriza. También le puedo recordar que en los últimos cuatro años de 63 solicitudes la Junta solamente ha denegado dos.

Bueno, con la propuesta que ustedes hacen en el punto primero, es decir, el del estudio, yo no sé si lo que quiere es que el Ayuntamiento de Málaga le haga el estudio a las empresas, o si en el segundo es porque no se fía de que la Junta de Andalucía vaya a hacer su trabajo en condiciones y que cuando el estudio sea desfavorable vaya a darle una licencia en contra de lo que el pequeño comercio requiera. No sé si es eso o si es simplemente que no les gusta el PAOC, que por cierto tiene escasamente dos meses. No me extrañaría que no les gustara el PAOC, tampoco le gusta a la CECA ni a FECOMA que además saben que ocupa ahora mismo la Vicepresidencia de la CECA y tampoco nos gusta a nosotros, ¿por qué? Pues porque el señor Fuentes ha hecho una relación de metros cuadrados que tenemos en la ciudad de Málaga pero se ha olvidado decir por ejemplo que hay otros grandes centros comerciales: El Ingenio en Vélez-Málaga, La Cañada en Marbella, Miramar en Mijas, La Verónica en Antequera, un nuevo...la Nueva Ciudad del Motor aprobada por la Junta de Andalucía en Vélez Málaga, la ampliación del Parque Selwo en Estepona, otros Centros Comerciales en Alhaurín de la Torre, una nueva Gran Superficie Textil en Antequera, etc. etc. etc. y puedo seguir en esta línea.

Por lo tanto, yo como representante de este Ayuntamiento y como verdadera defensora del comercio tradicional voy a ir a lo que es defender realmente el comercio tradicional y voy a hacer una enmienda a lo que ustedes proponen en su Moción. Y la enmienda es la siguiente, voy a dejar los mismos acuerdos que ustedes tienen, en los mismos límites. Realmente, como decía el señor Moreno, no hace falta hacer un estudio, todos sabemos el número de metros cuadrados de grandes superficies que tenemos en Málaga, en Málaga ciudad, en Málaga provincia y en toda la Comunidad Autónoma. No hace falta, pero vamos a hacerlo, lo que abunda no daña y la modificación quedaría de la siguiente manera: Instar a la Consejería de Turismo, Comercio y Deportes de la Junta de Andalucía a realizar en un plazo de dos meses un estudio de la situación comercial y la influencia de las grandes superficies comerciales en el empleo y el comercio tradicional en nuestra Comunidad Autónoma.

Y en el segundo caso, que en el caso de que los resultados de dicho estudio afirmaran que la Comunidad Autónoma de Andalucía tiene un índice de grandes superficies comerciales superior en un 50% a la media nacional, realicen los trámites administrativos necesarios para la prohibición de la construcción de nuevas superficies comerciales durante los próximos cuatro años porque señor Fuentes, no se olvide, las grandes superficies no son cuestión de un solo municipio, las grandes superficies son cuestiones de grandes espacios, es algo supramunicipal, no es algo municipal y, por lo tanto, no podemos intentar que un municipio, sólo un municipio,



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

en este caso la ciudad de Málaga, resuelva el problema que tiene toda la zona de la Costa del Sol. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Fuentes, segundo turno.”

Sr. Fuentes García: “Gracias Presidente. Yo soy Concejal del Ayuntamiento de Málaga. Tengo responsabilidad como político y como ciudadano malagueño en mi ciudad y la verdad es que no me puedo comprometer por la Junta de Andalucía ni por la Junta de Extremadura, sí como miembro de este Ayuntamiento. Y como miembro de este Ayuntamiento tengo responsabilidad con mi ciudad. Lo que no me parece bien es que cuando me viene bien lo hago bien, y cuando me viene mal la culpa la tiene la Junta de Andalucía, que estamos ya cansados, por lo menos por la parte de estos bancos de escuchar continuamente.

Lo hacemos muy bien y cuando algo no puede ser la culpa la tiene la Junta de Andalucía. No, mire usted, señora Pineda, nosotros pensamos que en este caso la culpa no la tiene la Junta de Andalucía. Si ustedes tuvieran voluntad política de llevar a efecto este proyecto que presentamos como Moción, seguramente, como decía el señor Moreno Brenes, en el Plan General podían no pintar como digamos posibles usos de grandes superficies comerciales. Otra cosa es que no tengan voluntad de que eso pase y le echen la culpa a la Junta de Andalucía.

Nosotros pensamos que ahora mismo está en vigor, bueno ahora mismo desde hace cuatro años se está haciendo el Plan General, se está elaborando el Plan General, todavía se sigue con la elaboración del Plan General, y con voluntad política se puede llevar a efecto esta... digamos paralización de nuevas licencias y además creemos que usted tiene en su área unos magníficos funcionarios que pueden hacer ese trabajo y que no tenemos que instar a la Junta de Andalucía.

Por lo tanto nosotros, creo y lo hemos discutido entre nosotros vamos a seguir manteniendo nuestra Moción, creemos que es lo bueno y lo justo para nuestra ciudad y sobre todo porque ahora mismo, insisto, la Junta de Andalucía son ocho provincias y en Málaga hay ahora mismo aprobado metros cuadrados de grandes superficies comerciales por 1000 habitantes, por cuatro a Sevilla, por tres a Córdoba, por tres a Jaén, o por dos a Huelva y estamos dentro de la misma Comunidad Autónoma Andaluza.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Moreno Brenes, segundo turno.”

Sr. Moreno Brenes: “Bien, yo no voy a comentar las enmiendas de la señora Pineda. Yo también creo que estamos en el ámbito territorial que estamos y en consecuencia también se puede presentar una Moción más genérica, o la pueden presentar ustedes. Yo creo que en ese sentido yo lo veo claro.

Yo le rogaría al señor Fuentes que se pronunciara sobre si acepta la incorporación, más que una enmienda, que he planteado y que creo que no sitúa el papel de decirle a la Junta que fiscalice el resto de los municipios sino que extreme el celo en la fiscalización del cumplimiento del Plan de Actuación Comercial y de los parámetros ya vigentes, no de un estudio, sino ya vigentes y que en el planeamiento urbanístico se introduzca una moratoria, en virtud de todo ello, para la creación y autorización de grandes superficies.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Pineda, segundo turno.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sra. Pineda Vargas: “Señor Fuentes, parece que tengo que volver a recordarle que las grandes superficies que se van a instalar en la Ciudad de Málaga las ha autorizado la Junta de Andalucía. La primera autorización ha sido de la Junta de Andalucía, o sea, que serían ellos los primeros quienes no tenían que haber dado esa autorización.

Pero vamos, que los argumentos para mis enmiendas y por lo tanto para votar que no, ya que no acepta las enmiendas no son míos, se los voy a sacar de la exposición de motivos de la Ley de Comercio Interior de Andalucía y le leo textualmente: “La participación preventiva de la administración Autonómica responde al impacto supramunicipal que produce la implantación de las grandes superficies comerciales, ya que lo que la singulariza frente al resto de equipamientos comerciales es sin duda la amplitud y la trascendencia de sus efectos, su implantación constituye un fenómeno supraburbano tanto por la atracción poblacional que genera como por su repercusión en el tráfico e infraestructuras de la red viaria y por su capacidad para incidir en el desarrollo del comercio en su amplia zona de influencia.”

Más claro no puede quedar. Créame que me gustaría poder resolver los problemas del pequeño comercio desde el Ayuntamiento de Málaga pero por desgracia no tenemos aún esas posibilidades. Así que yo, evidentemente, no puedo asumir las responsabilidades de la Junta de Andalucía pero sí puedo instar a que actúen en la forma en que creo que deben de actuar. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias señora Pineda. No sé si es necesario que conteste el señor Fuentes a lo que pide, a lo que le plantea el señor Moreno Brenes o votamos...”

Sr. Fuentes García: “Decía que nosotros vamos a seguir manteniendo la Moción tal y como la traemos.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Pues en los términos en que ha planteado la Moción el Grupo Socialista y que ha defendido el señor Fuentes vamos a proceder a la votación de la misma. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales/as D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero y D. Enrique Salvo Tierra.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 11 votos a favor (9 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 17 votos en contra (del Grupo Municipal Popular) acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO N° 41.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

UNIDA LOS VERDES-CA, RELATIVA A LA NECESIDAD DE GUARDERÍAS MUNICIPALES.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA , de fecha 21 de Septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Resulta evidente la necesidad de dotar a nuestros barrios de servicios de guardería de carácter municipal, instrumento imprescindible para la plena atención a nuestros menores y profundizar en la conciliación de la vida familiar y la igualdad de género.

Por tanto, vengo a proponer la adopción del siguiente ACUERDO:

El Grupo de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía insta a la Delegación de Cultura y Urbanismo a la puesta en marcha, en el plazo de 3 meses desde la presentación de la presente moción, de un programa de ubicación, construcción y dotación de una guardería municipal por cada distrito de Málaga.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Moreno Brenes, tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, “Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Bien. Esta Moción fue presentada en la Comisión de Educación y Cultura, yo creo que también estos debates son un poco bizantinos. Cada Grupo elige el ámbito donde quiere desenvolver su actuación pero en atención a una solicitud que hicieron ambos grupos, tanto Socialista como el Popular, pues no tuvimos problema en plantearla directamente al Pleno, no teníamos tampoco una obsesión por mantenerlo en forma de Dictamen aunque fuera negativo por su parte.

Nosotros nos dedicamos exclusivamente a recordar nuestros planteamientos programáticos, los que hemos hecho explícitos en el programa electoral y en nuestra campaña electoral. A partir de ahí constatamos un hecho muy objetivo, desde que ustedes están en el gobierno, ahora mismo en Málaga existe una guardería municipal. Yo no entro en proyectos, en inquietudes, en objetivos, en deseos, incluso en conversaciones con otras Administraciones Públicas. Lo que estoy diciendo es que a fecha de hoy, 27 si no recuerdo mal de septiembre, todavía en Málaga sigue existiendo una guardería municipal. ¿Que la Comunidad Autónoma de Andalucía obviamente tiene un marco competencial en el ámbito de Servicios Sociales, que encuadra y que determina que también se comprometa claramente en ese ámbito?, sin el menor género de dudas. Lo que estoy diciendo y la Moción dice es que entendemos imprescindible que se presenten en este caso, tras el estudio de la Delegación de Cultura, Urbanismo y añadimos, si usted le parece bien me parece razonable, Asuntos Sociales, por nuestra parte que no quede, que en el plazo de tres meses se presente un programa de ubicación, construcción y dotación de guarderías municipales por cada distrito de Málaga. Eso es lo que estamos diciendo.

Si en el marco de la actuación del Equipo de Gobierno está ya recogida una actuación que incluso se puede ampliar, como ya la señora Romero ha planteado en el ámbito de los Polígonos Industriales, bienvenido sea, bienvenido sea. Nosotros



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

queremos ser muy realistas respecto a unos plazos prudenciales. Vamos a estudiar la ubicación, la construcción..., sabemos que no es fácil pero creemos que estamos hablando de un instrumento esencial para garantizar la igualdad entre los ciudadanos, especialmente de género. La posibilidad de compatibilizar plenamente la vida familiar con la vida laboral y las guarderías juegan ahí un papel esencial.

Saben ustedes que en la campaña electoral insistimos, también observamos de forma llamativa que otro Grupo, el del gobierno, se incorpora a esta idea, al menos eso es lo que yo entiendo, a pesar de que los hechos son los que son, tenemos una guardería municipal pero bienvenido sea si ahora mismo hay un trabajo preparatorio, es más, no tendríamos problemas en este caso en añadir punto y coma, sin perjuicio que las actuaciones a tal efecto esté llevando en ese momento el Equipo de gobierno. Si en ese sentido logramos el consenso para el apoyo a esta importantísima iniciativa de carácter social que presentamos y la presentamos nosotros, no vamos a dejar de decir quién la presenta, la convertimos obviamente en una Moción aprobada en este Ayuntamiento. Y en consecuencia, yo les ruego que sean conscientes de la importancia social que tienen, de lo fácil que es lograr ese consenso. No tenemos problemas en añadir, eso sin perjuicio de las actuaciones desarrolladas a tal efecto ya en la actualidad por el Equipo de Gobierno, y les pido en este caso especialmente al Equipo de Gobierno y al Grupo Socialista que apoyen esta Moción. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, la señora Reguero tiene la palabra.”

Dña. M^a. Luz Reguero Gil-Montañez, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Muchas gracias, señor Presidente. Como muy bien dice D. Pedro Moreno Brenes, esta Moción ya se debatió en la Comisión de Cultura y en ella dijimos que nos congratulábamos, nos felicitábamos porque Izquierda Unida apoyara propuestas del equipo Socialista, concretamente una Moción que presentó el Grupo Municipal Socialista el 27 de julio de 2006 y que defendió doña Maria del Mar Zamora, hoy en tan feliz situación, y en el cual pedía: Punto 1, que el Área de Bienestar elabore un Plan de Guarderías en toda la ciudad de Málaga. Punto 2, que desde el Área de Bienestar Social, Área de la Mujer, Área de Comercio y las Asociaciones de Polígonos Industriales priorice los polígonos y destaque aquellos con alta feminización de trabajo en la zona. Tres, que en dicho plan se impliquen las empresas de cada zona así como que se ponga a disposición suelo por parte de la Gerencia de Urbanismo. Cuatro, que éstas medidas se recojan en el avance del Plan General de Ordenación Urbana. Cinco, que las guarderías cumplan todos los requisitos para su acreditación ante la Junta de Andalucía para poder concertar plazas y así entrar dentro del Plan Familiar.

Aquello se votó positivamente por el Partido Socialista y por Izquierda Unida y negativamente por el Partido Popular. Hoy tenemos una grata noticia de alcance nacional por el cual el Partido Socialista e Izquierda Unida llegan a un pacto para universalizar el acceso a las guarderías. La ley recogerá el principio de universalidad de la educación infantil para niños de 0 a 3 años y fruto del encuentro que este mes de agosto se celebró entre el Presidente de la Junta de Andalucía don Manuel Chaves y el señor De la Torre, se han iniciado unos trabajos de colaboración en temas de guardería y precisamente llevan un proceso muy positivo, por lo que pedimos que se dejen trabajar a estas instituciones. Esa es nuestra petición. Muchas gracias.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias señora Reguero. Por el Equipo de Gobierno, la señora Romero tiene la palabra.”

Dña. M^a. Victoria Romero Pérez, Teniente de Alcalde Delegada de Asuntos Sociales: “Muchísimas gracias señor Presidente. Bueno yo, en primer lugar voy a hacerlo también para que conste en el Acta, esta mañana me dirigí al señor Moreno Brenes para pedirle, y lo hago ahora aquí en la intervención del Pleno, que retirase su Moción, esa es la petición que le hago. Ya el me ha comentado que no, que no lo iba a hacer, pero yo no tengo más remedio que pedirle por favor que la retire porque, bueno, la señora Reguero ya ha comentado al final de su intervención parte de lo que yo voy a comentar aquí.

Decirle también, señor Moreno Brenes, que usted que está también en la Comisión de Asuntos Sociales y que preguntó en la última Comisión de Asuntos Sociales por este asunto y que yo le informé de cómo iba el Plan Municipal de Equipamiento de Centros de Atención Socioeducativa, me llama poderosísimamente la atención que usted plantee la Moción en el ámbito de la Comisión de Cultura. No sé, el motivo no sé cual es, pero me parece a mí que el sitio hubiera sido mejor la Comisión de Asuntos Sociales, entiendo. Pero bueno, usted ha dicho que cada uno elige donde presenta sus Mociones y tiene usted libertad de hacerlo.

Yo quiero pedirle de nuevo que retire su Moción, porque el Partido Popular, el Equipo de Gobierno, no le va a votar a favor su iniciativa ya que desde las primeras semanas del mes de enero del 2007, señor Moreno Brenes, enero del 2007 venimos trabajando en este Plan municipal que traigo aquí, aquí está el Plan. Que lo tiene encima de su mesa doña Amparo Bilbao, la Delegada Provincial de Asuntos Sociales. Lógicamente, que no está todavía... que está planteado, esto elaborado, no está todavía terminado de cerrar porque estamos en estos momentos en negociaciones con la Junta de Andalucía para el concierto de las plazas, para que las plazas que van en esas guarderías tengan un porcentaje bastante alto de concierto.

Me alegra también, vaya, estoy feliz hoy por ese anuncio que hacía también la representante del Partido Socialista de la universalidad en la Educación Infantil. No sé, porque no he tenido tiempo de ver las noticias, si se refiere a que los niños de 0 a 3 años van a tener la educación gratis, no lo sé si van por ahí los planteamientos que se han aprobado supuestamente en el Congreso de los Diputados, o no. Vaya, lo que sí le quiero comentar es que este Equipo de Gobierno lleva trabajando desde enero de 2007 en este Plan, que estamos en este momento en la segunda fase del Plan, porque la primera fase que consistió, ha consistido en la canalización de la información necesaria, un estudio de la situación de la ciudad y un mapa de necesidades ya está finalizado y en este momento estamos en el periodo de... preparando un borrador de convenio con la Junta de Andalucía para la financiación y el concierto de las plazas; elaborando el pliego de condiciones de las primeras nueve escuelas municipales que se van a llevar a cabo en esta ciudad.

Decirle también que efectivamente en el Ayuntamiento, desde el Ayuntamiento gestionamos una Escuela Municipal, en calle Ollerías número 40, donde hay 70 niños y niñas en este momento y que ha sido a primeros de 2007 cuando hemos comenzado a trabajar en este Plan, porque como usted bien ha dicho, el marco competencial no es del Ayuntamiento, es de la Comunidad Autónoma y usted eso lo conoce bien, pero hemos entendido, y eso creo que ya se ha hablado aquí esta mañana a lo largo de este Pleno, que desde el Ayuntamiento



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

tenemos que aportar y poner nuestro grano de arena en la necesidad que hay de que los niños de 0 a 3 años tengan -fundamentalmente las familias-, tengan acceso, fácil acceso a una plaza en estas escuelas municipales a un bajo precio.

Igualmente quiero destacar que este Plan tiene de novedoso que acercamos las escuelas al lugar de trabajo, yo creo que eso es una medida importantísima de conciliación de la vida familiar y laboral y está... bueno hecho dentro de un marco, un acuerdo al que llegamos con APOMA, la Asociación de Polígonos Industriales de Málaga, y una petición expresa que ellos hicieron.

Y nada más porque se me acaba el tiempo, simplemente reiterar en esta mi primera intervención y pedirle señor Moreno Brenes que por favor pues retire la Moción porque el Plan, usted dice “sin perjuicio de las actuaciones que esté llevando el Equipo de Gobierno”, es que no está llevando actuaciones, es que el Plan está aquí y, por lo tanto, yo no voy a votar aquí que usted nos de un plazo de tres meses para que elaboremos un Plan que ya está hecho. Muchas gracias, señor Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias señora Romero. Señor Moreno Brenes, segundo turno.”

Sr. Moreno Brenes: “Muchas gracias. Señora Romero, usted sabe perfectamente que en la Comisión de Asuntos Sociales usted lo que hizo fue comparecer con relación a la aplicación de la Ley de Dependencia, y en marco de esa explicación usted efectivamente habló de ese Plan que estaba trabajando con la Comunidad Autónoma. No es que yo le preguntara sobre eso y entonces claro “mire usted, me ha preguntado y me sigue insistiendo”, no, no, es que a raíz de que usted explicara en la comparecencia la aplicación de la Ley de Dependencia, usted también habló de eso, y me parece muy bien y se lo agradezco, pero estamos hablando de cosas distintas, en primer lugar.

En segundo lugar, nosotros lo que estamos planteando es que se haga, que se haga, si es que no entiendo cual es el problema. ¿por qué tenemos que retirar una Moción que está dirigida a hacer algo que en sede teórica ustedes están trabajando en ello?. El problema es que a lo mejor es en sede teórica, porque nosotros hablamos de guarderías municipales y usted lo que no ha aclarado es en qué términos se van a gestionar esas guarderías, señora Romero.

Usted no ha dicho, y lo mismo porque no cree que debe de decirlo, o no entra dentro de sus presupuestos políticos ideológicos, si esas guarderías o escuelas infantiles, como queramos llamarlas, van a ser de gestión pública o se va a seguir el modelo, muy frecuente en el ámbito de esta serie de centros, de los conciertos y nosotros es que no queremos, no es el planteamiento concertar más, no es el planteamiento construir, gastar el dinero en construir para después concertar. Nuestro planteamiento es que sean en este caso escuelas, guarderías infantiles de titularidad y gestión pública.

Por tanto, ese es nuestro planteamiento político, que hemos llevado y el que vamos a seguir defendiendo. Usted sabe que yo siempre soy muy atento a sus requerimientos, y claro, cuando es posible, políticamente hablando, y lo que usted me plantea es “retire usted su Moción y confíe en que estamos trabajando en un Plan, que señora Romero, ahora mismo está en fase de borrador, ese Plan no existe, diga usted lo que diga,... (el Sr. Alcalde le ruega que vaya finalizando) ...existirá en el momento en que eso se traduzca en un convenio donde se concrete. A fecha de hoy no existe y por tanto la vigencia de la Moción es plena y les pido que la apoyen. Gracias.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, la señora Reguero tiene su segundo turno.”

Sra. Reguero Gil-Montañez: “Sí, gracias. Yo, pedir confianza, sí la pido, confianza en la gestión conjunta entre Ayuntamiento y Junta en un tema tan sensible, y manifestar nuestro voto negativo en esta Moción. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias. Señora Romero, segundo turno.”

Sra. Romero Pérez: “Sí, con mucha brevedad, gracias señor Presidente. Señor Moreno Brenes, usted lo que pide en su Moción es, -a ver, se lo voy a tener que recordar yo-, que se ponga en marcha en un plazo de tres meses un Plan, y mire usted, señor Moreno Brenes, el Plan otra vez se lo enseño, está aquí, es que está hecho. Usted no pone nada de la titularidad, de la gestión, eso no lo ha pedido usted, por supuesto que van a ser municipales, claro que sí van a ser municipales, pero aquí está elaborado el Plan, señor Moreno Brenes, aquí, que es lo que usted ha pedido.

Entonces, por eso le vuelvo a reiterar. Ya he visto que no, que usted en fin, sigue empecinado en mantener la Moción. De verdad, no le veo ningún sentido cuando el Plan ya está aquí. Este Plan, repito, está encima de la mesa de la Delegada de Asuntos Sociales de la Junta y estamos elaborando un borrador de convenio y cuando se firme ese borrador de convenio..., y a la vez estamos elaborando un pliego de condiciones para las parcelas, señor Moreno Brenes, se lo he comentado antes, se lo he comentado antes.

Por lo tanto, no entiendo su planteamiento y anuncio el voto negativo del Partido Popular a la Moción.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias, señora Romero. Pasamos a votar la Moción de este punto 41. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto las Concejales D^a. Patricia Navarro Pérez, D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero y D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 2 votos a favor (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 25 votos en contra (16 del Grupo Municipal Popular y 9 del Grupo Municipal Socialista), acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO N° 42.- MOCIÓN DE LA PORTAVOZ Y EL CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D^a. M^a. LUISA BUSTINDUY BARRERO Y D. RAFAEL FUENTES



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

GARCÍA, RESPECTIVAMENTE, RELATIVO A UN CENTRO INTERNACIONAL DE DESARROLLO TURÍSTICO SOSTENIBLE.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero y D. Rafael Fuentes García, de fecha 19 de septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Es una realidad que el sector turístico es la principal actividad económica de nuestra provincia. También se puede comprobar en los estudios de los distintos organismos internacional que el sector económico que más crecerá en el futuro será el relacionado con el turismo y el ocio. Además, como elemento de política económica y social casi todos los países del mundo, regiones y municipios están apostando por el desarrollo turístico como el motor de la sociedad del bienestar del siglo que estamos empezando a vivir.

Málaga necesita de un proyecto turístico, un proyecto en el que la planificación, el producto turístico, la comercialización del destino y la sostenibilidad de nuestros recursos la consoliden en el ámbito internacional.

Dentro de este contexto, internacional y local, Málaga debería de estar en la vanguardia de la investigación turística con la creación de un Centro Internacional de Turismo y Desarrollo Sostenible, un gran proyecto para que nuestra ciudad se posicione en el contexto de las grandes ciudades a nivel internacional y para que lideremos el futuro de la actividad turística en el nuevo contexto de la sostenibilidad y del cambio climático que llegará en un próximo futuro.

La creación del Centro Internacional de Turismo y Desarrollo Sostenible convertirá a Málaga en la ciudad de referencia, de liderazgo mundial del turismo responsable con el desarrollo sostenible. Málaga siempre ha dado respuesta con diferentes alternativas al turismo tradicional, estamos en el tiempo y Málaga puede ofrecer un nuevo modelo de turismo sostenible.

Este Centro Internacional podría estar destinado a la investigación, formación y educación. Proponemos que diseñe programas relacionados con la sostenibilidad y el desarrollo turístico sostenible; que desarrolle acuerdos de colaboración con otros organismos de la Administración nacional e internacional, también con centros privados y formativos; que organice seminarios, mesas redondas, conferencias en áreas relacionadas con el turismo sostenible, defensa del Medio Ambiente y su respuesta frente al cambio climático; que centralice toda la información posible sobre el tema con el fin de convertirse en un centro de referencia tanto investigadores como gestores de los diferentes sectores vinculados al turismo; que realice publicaciones sobre los temas de su competencia; que coopere con otros centros internacionales para intercambiar conocimiento y experiencias con el fin de adaptarse al cambio climático, etc.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Por todo ello, estos concejales tienen a bien elevar al Excmo. Ayuntamiento Pleno para su aprobación el siguiente Acuerdo:

1.- Que se realicen por el órgano competente los estudios necesarios para la ubicación, competencia, estructura y financiación de un Centro Internacional de Desarrollo Turístico Sostenible e, igualmente, que el Excmo. Ayuntamiento Pleno realice la consignación presupuestaria necesaria para su creación en esta legislatura.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “¿Quién va a intervenir?, el Señor Fuentes tiene la palabra.”

D. Rafael Ángel Fuentes García, Concejale del Grupo Municipal Socialista: “Gracias Presidente. Obviamente, esto es una propuesta electoral que presentamos hace cuatro meses y por unos motivos obvios todos somos conscientes de la importancia del cambio climático que va a tener en toda la esfera de nuestra vida y sobre todo también digamos económicamente en nuestro territorio en el sector turístico.

España va a tener menos nieve, va a tener menos playas, más lluvias torrenciales, más olas de calor y los cambios climáticos van a ser irreversibles. Obviamente, esos cambios climáticos irreversibles van a conllevar unos cambios a nivel de los flujos turísticos que también pueden ser irreversibles. Málaga es una de las ciudades con mayor potencialidad y digo potencialidad porque desgraciadamente todavía no realidad, pero sí de mayor potencialidad de captación turística. El turismo es el motor de nuestra provincia indiscutiblemente y es el catalizador de otras actividades económicas.

Málaga puede llegar a convertirse en lo que es el referente del turismo sostenible a nivel internacional. Nosotros pensamos que Málaga no debe de dejar de pasar esta oportunidad. El incremento de esa temperatura haría que la fuente de riqueza y de empleo que tenemos ahora, pudiera convertirse en contra y a nuestros competidores poder... digamos llegar esos flujos turísticos, y además pensamos que no solamente debe de llegar sino que Málaga debe de ir y el Ayuntamiento de Málaga debe de ser quien juegue ese papel de asumir el liderazgo que todavía ninguna otra ciudad ha asumido en lo que es la investigación del turismo sostenible, de lo que es la actividad turística y el territorio y el medio ambiente, y Málaga tiene ahora mismo esa oportunidad.

Por lo tanto, nosotros, el Grupo Socialista, tal y como hacíamos hace cuatro meses, proponemos a este Pleno la creación de un Centro Internacional de Turismo y Desarrollo Sostenible ubicado en Málaga, antes que cualquier otra ciudad lo pueda solicitar.

De esta forma pensamos que convertiríamos a Málaga en una ciudad de referencia de liderazgo mundial en el turismo responsable y de desarrollo sostenible. Consideramos que de esta forma Málaga también se va a convertir en lo que puede ser una referencia a nivel de la investigación, a nivel del conocimiento, a nivel de la formación en foros sobre desarrollo sostenible, desarrollo turístico sostenible, e incluso... no quiero aburrirles con el contenido pero si quieren en la segunda



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

intervención pues podría decirles hasta el contenido de lo que nosotros pensamos que puede ser este proyecto de desarrollo turístico sostenible, que no sería para la ciudad de Málaga, que sería a nivel internacional, con investigadores internacionales y con propuestas a nivel internacional. No es algo para dentro de nosotros, que eso ya lo está haciendo el Área, sino que es algo a nivel externo y como referente internacional.

Y además también creo que ustedes lo saben, estuvo aquí el Ministro Moratinos y se comprometió en que apoyaría una iniciativa de este tipo en una ciudad como Málaga, en una zona turística como la Costa del Sol y que España liderara a través de una ciudad española lo que sería la investigación, el desarrollo sostenible y la unión del turismo y sostenibilidad ante los retos del cambio climático que todos tenemos por delante en un próximo futuro.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por Izquierda Unida, Señor Moreno Brenes, tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Simplemente para manifestar que vamos a apoyar esta moción. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias Señor Moreno Brenes por la brevedad. Por el Equipo de Gobierno, el Señor Bendodo tiene la palabra.”

D. Elías Bendodo Benasayag, Teniente de Alcalde, Delegado del Área de Deportes y Turismo. “Muchas gracias. Ya como comentaba con el señor Portavoz del Grupo Socialista referente a esta moción, no es un mal planteamiento, es una idea que evidentemente entiendo que tengan que traer al Pleno porque es una de las Propuestas entre comillas estrellas que ustedes llevaron en su programa electoral y, por tanto, decirle que muchas de las iniciativas que propone en la creación del Centro Internacional de Turismo Sostenible, se vienen desarrollando ya en la ciudad. Lo que se refiere a la planificación turística, la configuración del producto turístico y la comercialización del destino, son competencias ya atribuidas y desempeñadas por el propio Área de Turismo del Ayuntamiento de Málaga, a la cual hay que recordar y yo creo que es bueno que lo recordemos todos, que la ciudad ha sido destacada por Exceltur como el destino urbano cultural que más creció en 2006. Por tanto, estos planteamientos que se hacen desde el Área de Turismo, dentro de las competencias que usted le atribuye a ese futuro centro pues van en buen camino.

Por otro lado, para mayor abundamiento decirle que hay un convenio recientemente firmado por la Universidad de Málaga para la creación del Observatorio Turístico de Málaga Ciudad, de lo que es todos los condicionantes, todos los factores que pueden afectar al turismo en la Ciudad de Málaga, incluido se refería usted al cambio climático, a todo lo que es posibilidad de Turismo y Desarrollo Sostenible.

Y por otra parte, también en cuanto al diseño de programas relacionados con el desarrollo urbano y turístico y sostenible, decirle que la Oficina Municipal el OMAU, exactamente el Observatorio de Medio Ambiente Urbano, en colaboración con el Área de Turismo, recibió el Área de Turismo un premio a las buenas prácticas en este programa, referente al trabajo desarrollado en lo que se refiere a turismo sostenible. Por tanto, muchas de las iniciativas que usted plantea pues las estamos desarrollando y, por tanto, llover sobre mojado no creo que sea lo más interesante.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sí entiendo su planteamiento en que una propuesta cuando vino el Señor Moratinos a Málaga, tendría que contar algo, hubiera sido más beneficioso para Málaga que hubiera hablado de las posibilidades reales de Málaga en la lucha por la Capitalidad Cultural, en vez de hablar de un tema de turismo sostenible. Creemos que hubiera sido mejor para la ciudad pero entendemos que estábamos en campaña electoral y tiene que hacer esos planteamientos.

Por tanto, nosotros decirle que lo que está usted planteando no es mala idea, es más, es buena idea hasta el punto que ya la estamos llevando a cabo y por tanto no tendría sentido su aplicación.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Fuentes, segundo turno.”

Sr. Fuentes García: “Gracias Presidente. O yo me he explicado muy mal, muy mal, muy mal o el Señor Bendodo no ha entendido nada de lo que he dicho. A ver si ahora lo intento, Señor Bendodo.

No tiene nada que ver lo que usted están haciendo desde el Área a lo que nosotros planteamos. Usted está haciendo algo para dentro, para la ciudad de Málaga. Nosotros lo que estamos proponiendo es que un Centro Internacional de Desarrollo Turístico Sostenible Internacional, la sede sea en Málaga, en el Parque Tecnológico de Andalucía, en la cual su foro de debate, los especialistas, los investigadores y todo el conocimiento que se ejerza de ahí, no sea para la ciudad de Málaga, sea para el resto de las zonas turísticas a nivel internacional. Por lo tanto, insisto, o yo me he explicado muy mal o me vuelvo a explicar muy mal o el Señor Bendodo no se ha enterado.

Nosotros no es nada de lo que se esté haciendo, es algo a nivel europeo, es algo a nivel internacional con financiación internacional, con financiación nacional. Por lo tanto, estaría de acuerdo hasta con las palabras del Señor de la Torre cuando era candidato a esta Alcaldía que decía más o menos que veo con muy buenos ojos que este centro internacional de Turismo y Desarrollo Sostenible se localice en Málaga y estoy de acuerdo por esta vez con el Señor de la Torre.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Espero que muchas mas veces Señor Fuentes. ¿Señor Moreno Brenes...? Señor Bendodo, segundo turno.”

Sr. Bendodo Benasayag: “Pues para decir que me ha convencido el Señor Fuentes, la verdad que me ha convencido y voy a intentar cambiar mi planteamiento. Yo le propongo a usted lo siguiente, según lo que ustedes plantearon en el Programa Electoral, en las propuestas estrellas suyas de cara a los últimos comicios, efectivamente se planteaba la creación de un Centro Internacional de Turismo Sostenible.

Aparte de lo que usted ha planteado que contaría con financiación internacional, que eso no lo he leído aquí, usted lo ha dicho, también pone que contaría con el respaldo de la Junta y del Gobierno Central y con ubicación en el Parque Tecnológico.

Yo le propongo a usted que retire la moción, que la vuelva a presentar con la memoria económica donde aparecen los presupuestos de la Junta y del Gobierno, las partidas necesarias para crear este Centro y el Ayuntamiento se sumará, y le aprobaré la moción con toda satisfacción. Por tanto, le puedo decir que para que usted vea que no es ni mucho menos oponernos sino todo lo contrario, la apoyamos pero permítame usted no de usted, que no nos fiemos, no de usted sino de la Junta y



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

del Gobierno. Por tanto si usted nos aporta lo que es las partidas presupuestarias que van a aparecer tanto en el presupuesto de la Junta como del Gobierno para el próximo año, o para el año siguiente, pues estaremos encantados de apoyar la moción y sumarnos a este proyecto incluso con aportación económica, estaríamos encantados.

Lo que pasa es que en el mismo, son casualidades, en la misma hoja donde viene diciendo que la iniciativa cuenta con el respaldo de la Junta de Andalucía y del Gobierno Central, que yo no digo que no, viene también otros datos distintos a estos, donde dice que los malagueños apuestan, es decir son encuestas previas a las elecciones donde el partido más votado o los partidos más votados van a ser el Partido Socialista, Izquierda Unida consiguiendo mayoría absoluta en las últimas elecciones. Por tanto, yo creo que el no haber acertado en esta parte no supone que no hayan acertado aquí.

Por tanto, le propongo a usted que retire la moción, y con esas partidas presupuestarias consignadas le aprobaré la propuesta que usted hace, incluso nos comprometemos a formar parte de la figura jurídica que se considere para crear el Centro Internacional de Turismo Sostenible. Espero que me lo acepte.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Fuentes, teóricamente se ha agotado el turno, pero entiendo que es oportuno que intervenga.”

Sr. Fuentes García: “Sí, obviamente. La verdad es que sí, si tuviera la responsabilidad de Gobierno no dude que lo haría, usted quiere que yo le haga sus deberes. Yo le puedo ayudar a hacer que usted haga sus deberes, obviamente, eso hubiera sido nuestra responsabilidad de Gobierno y no le hubiera pedido ayuda, lo hubiéramos hecho nosotros. Usted tiene ahora la responsabilidad de Gobierno y no solamente dice que es que no se lo cree, sino que nos pide ayuda a nosotros asignando una partida presupuestaria que es de su responsabilidad para que ustedes lo lleven a cabo y si no lo llevan a cabo es culpa de la Junta de Andalucía.

Mire usted, Señor Bendodo, esta es nuestra propuesta política. Creemos que es bueno para Málaga, creemos que es bueno para el posicionamiento de la ciudad de Málaga a nivel internacional y si usted no sabe hacer sus deberes, nosotros estamos para ayudarle, pero usted es el que tiene que aprobarlo.”

Sr. Alcalde-Presidente: “¿Quiere decir algo más?, es decir, el cierre del debate siempre es en las mociones del Equipo de Gobierno, si quiere hacer una precisión.”

Sr. Bendodo Benasayag: “Sí, brevemente. No le estoy pidiendo al Señor Fuentes que haga los deberes que nos corresponden a nosotros, todo lo contrario. Le estoy diciendo que una propuesta que viene muy avalada porque yo creo que no se lanza a la piscina la candidata al decir que ya cuenta con el respaldo de la Junta y del Gobierno, no hay que hacer ningún trabajo, si el trabajo por lo visto está hecho, ya tiene el respaldo de la Junta y del Gobierno.

Únicamente por desconfianza, entiéndalo usted, con la Junta y con el Gobierno, nos aporta el documento donde viene la partida presupuestaria, inmediatamente formamos parte del Consorcio de la figura jurídica que usted quiera, incluso aportando una parte proporcional como Ayuntamiento. En ese momento, al Pleno próximo o para el siguiente como usted vea, o para dentro de un año, conforme tenga usted la partida o tenga las partidas disponibles. No es que tenga



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

que hacer el trabajo, según se desprende de esto, el trabajo ya está hecho. El compromiso de la Junta y del Gobierno, cuando dice compromiso es que hay compromiso económico, no es decir que nos parece bien, supongo que es compromiso económico. Por tanto no hace falta que ni usted ni yo hagamos ningún trabajo, ya lo hizo la señora candidata y, por tanto, únicamente es el documento donde viene y nos sumamos al proyecto encantado de la vida. Y mientras, le pido que retire la moción.”

Sr. Alcalde-Presidente: “El debate se ha terminado. Pasamos a votar por lo tanto la moción que corresponde al punto 42 del orden del día. Comienza la votación”.

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala D^a. M^a. Victoria Romero Pérez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor (11 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 16 votos en contra (del Grupo Municipal Popular) acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

En estos momentos se ausentó del Salón de Sesiones, el Excmo. Sr. Alcalde-Presidente, D. Francisco de la Torre Prados, ocupando la Presidencia el Primer Teniente de Alcalde, D. Antonio J. Cordero Fernández.

PUNTO N° 43 .- MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, DANDO CUENTA AL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO DE CAMBIOS EN LA REPRESENTACIÓN DE ESTE GRUPO EN ORGANISMOS AUTÓNOMOS, SOCIEDADES ANÓNIMAS MUNICIPALES DE CAPITAL MIXTO, SOCIEDADES ANÓNIMAS DE ÍNTEGRO CAPITAL MUNICIPAL Y ÓRGANOS ESPECIALES DE ADMINISTRACIÓN.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la moción del Portavoz del Grupo de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Pedro Moreno Brenes , de fecha 21 de Septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“El Portavoz del Grupo Municipal IULV-CA pasa a ostentar la representación de éste en los órganos directivos correspondientes a:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

- *Fundación Pública Deportiva Municipal.*
- *Fundación Pablo Ruiz Picasso.*
- *Patronato Botánico Municipal “Ciudad de Málaga”.*
- *Agencia de la Energía.*
- *Instituto Municipal del Taxi.*
- *Mercamálaga.*
- *Limasa III.*
- *Limposam.*
- *Más Cerca.*
- *Palacio de los Deportes.*
- *Parcemasa”.*

Sr. Alcalde-Presidente Acctal.: “Señor Granados, tiene usted la palabra.”

D. Rafael Granados Ruiz, Concejal del Grupo Municipal Socialista: “Muchas gracias, señor Cordero. Espero y confío que la altura que coge ahora de nuevo le ilumine un poquito más y podamos aceptar la Moción que hoy traemos. La verdad que bueno..., tengo que tomar un poco de aire, bueno, se me ha puesto un poco de... bueno soy un hombre muy de partido y... bueno, voy a intentar de centrarme en la Moción.

Creo que la Moción... se ha intentado por mi viceportavoz, con la portavoz del Grupo del Partido Popular, se ha intentado que fuera institucional. Creo que con esto demostramos que no queremos protagonismo, que no queremos nada absolutamente que no sea razonable y lícito y en este sentido como usted bien ha hecho con anterioridad con la Moción que ha presentado de felicitación pública, voy a leer lo que es la Moción en sí para que todos los concejales lógicamente puedan tomar buena nota de lo acontecido: “Las noticias de las alarmantes cifras de los malos tratos conmueven a toda la sociedad. Desgraciadamente, la lista de muertes de mujeres a manos de sus parejas se engrosa día a día. En nuestra ciudad..., (murmillos) pediría por favor..., gracias. En nuestra ciudad el pasado día 19 de mayo del presente año de las playas de El Palo, un individuo sobre el que pesaba una orden de alejamiento perseguía machete en mano a una mujer con intenciones lesivas, arma con la que también amenazaba a las personas que se encontraban en el lugar.

La excelente intervención de varios agentes de la Policía Local de Málaga evitó la tragedia y que esta mujer fuera una más a engrosar las listas de víctimas de malos tratos. La rápida y eficaz actuación policial consiguió reducir y detener al presunto agresor, poniendo en peligro los agentes sus propias vidas para salvar tanto a la mujer como al resto de ciudadanos que se encontraban en el lugar de los hechos, resultando lesionados los agentes 623, 978 y 1003.

La valerosa entrega de los policías que intervinieron con carné profesional 502, 623, 903, 978, 1003, 1105 y 1211 arrancó incluso un reconocimiento ciudadano por el buen hacer profesional de nuestros agentes. De esta intervención se hicieron eco los medios de comunicación e incluso hemos tenido conocimiento de que ha sido solicitado por parte del señor intendente de la Jefatura de Policía de Distrito Este así como por parte del señor Intendente Mayor Jefe de las distintas Jefaturas



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Policiales de barrio la felicitación de dichos agentes sin que hasta la fecha se haya llevado a cabo.

Desde nuestro grupo entendemos que actualmente actuaciones destacadas como estas suponen un prestigio para la Policía Local de Málaga y un motivo de satisfacción para todos los miembros de esta corporación. Así pues, la destacada actuación y entrega profesional de los mencionados agentes cumple de lleno las siguientes circunstancias previstas en el Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Policía Local.

Con su intervención los policías reseñados han llevado a cabo un acto determinante que ha evitado fundadas situaciones de riesgos personales, posiblemente una presunta muerte segura. Han efectuado una actividad de suma importancia para la ciudad de Málaga que por sí y con ocasión de ella han supuesto riesgo en sus propias vidas, destacando su valor, capacidad y eficacia y han resultado heridos en acto de servicio algunos agentes de la Policía Local sin vulneración de los principios básicos de actuación y han realizado en circunstancias de peligro para la persona un hecho abnegado y han puesto de manifiesto un alto sentido del honor al servicio de la ciudadanía y de claro prestigio para la corporación municipal.

Por lo anteriormente expuesto, solicitamos un único acuerdo que es que el Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde, sin perjuicio de la realización de los trámites reglamentarios, la felicitación pública e individual de los agentes de policías con números profesionales 502, 623, 1003, 1105, 1211, 978 y 903 por concurrir en ellos las circunstancias anteriormente expuestas.”

Con esto, yo creo señor Cordero de que damos muestras de que es una Moción razonable que hemos intentado por activa y por pasiva de que fuéramos los tres grupos políticos los que la trajésemos al Pleno. No ha podido ser, no ha podido ser, no por el interés que nosotros hemos demostrado sino bueno por circunstancias. Y hoy he escuchado al señor Alcalde algunas veces que ha dicho los términos equivalente. Nosotros lo que pretendemos con esto...” (se apaga el micrófono automáticamente al haber transcurrido el tiempo reglamentariamente establecido)

Sr. Alcalde-Presidente Acctal.: “Prosiga y termine. Finalice, Sr. Granados.”

Sr. Granados Ruiz: “Veinte segundos más. Es justicia y un trato equitativo para todo el mundo. En mi segunda intervención esperando que usted la apruebe, me evitaría digamos intervenir en otro sentido, que creo que he intervenido con la mejor voluntad y mejor predisposición porque creo que estos profesionales se merecen esta mención pública y esta felicitación pública. Muchas gracias, señor Cordero.”

Sr. Alcalde-Presidente Acctal.: “Gracias, señor Granados, por Izquierda Unida, el señor Moreno tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Sí, señor Presidente, para anunciar simplemente nuestro voto positivo a la Moción.”

D. Antonio Jesús Cordero Fernández, Alcalde-Presidente Acctal. y Teniente de Alcalde Delegado de Seguridad: “Gracias, señor Moreno. Bien, yo voy a empezar con la misma broma que comenzó el señor Granados. Yo no he crecido,



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

más bien he decrecido, estoy un poquito más bajo, si es a la altura física a lo que se refiere usted cuando empezó su discurso.

Yo creo que la Moción que usted presenta es razonable, lícita, le da prestigio y prestancia a los servicios que efectúan en cualquier momento la Policía Local de Málaga, y que no dudo de su mejor voluntad. Para mí hubiera sido grato de que su portavoz hubiera consensuado con el nuestro el que retirase usted la Moción, se llevase a informe de la Jefatura de tal manera que se abriese el expediente oportuno, que estuviese informado el expediente y que el mes próximo traiga usted aquí con su informe preceptivo de Jefatura, se traiga aquí y que podamos votar ya con el expediente completo.

A mí no me tiene usted que convencer de que se hizo un buen trabajo, no me tiene usted que convencer. Lo que sí ocurre es que existe un procedimiento reglado por donde hay que llevar y el conducto por el cual hay que llevar este tipo de cuestiones.

Por tanto, yo le rogaría lo siguiente porque no me gustaría tener que decirle que no, no me sería grato, igual que sé que usted lo ha hecho con su buena voluntad, y con la misma buena voluntad pretendíamos que se quedase esto sobre la mesa y que se iniciase el expediente que tiene que hacerse y que tengamos la información oficial y una vez con esa información pues lógicamente usted tiene esa información y seguramente, y seguramente se traerá a Pleno y seguramente se aprobará. Pero sin que se cumplan esos requisitos yo le digo y le ruego que también con la buena voluntad, señor Granados, que retire usted la Moción, prepare usted la Moción para el próximo mes y yo le aseguro que en este tiempo se hace el informe, se solicita todo lo que es el expediente y una vez que tengamos todo el expediente se vota en este Pleno.

Es lo más que le puedo decir, que la retire usted en este momento, porque si no me va a ver obligado a decirle que es que no está completo el expediente, que no sabemos lo que dice... Por lo tanto, yo le ruego que retire usted la Moción y mañana mismo le damos traslado para que se inicie el expediente y que el próximo mes pueda venir la Moción nuevamente a Pleno."

Sr. Granados Ruiz: "Sí, señor Cordero. Aunque entendemos y entiendo que lo que usted me dice es lo que precisamente nosotros pedimos en la Moción. Es decir, que no estaría vulnerando nada que usted no diga que va a hacer, sino todo lo contrario, porque nosotros decimos en ella, en el acuerdo: sin perjuicio de la realización de los trámites reglamentarios.

Por lo tanto, entiendo y creo que se podría aprobar perfectísimamente y luego hacer los trámites reglamentarios oportunos. No obstante, si públicamente usted, como bien he entendido, se compromete a que el próximo mes ya se han subsanado esos trámites reglamentarios y esta Moción se va a aprobar tal como se dice aquí, no tendría inconveniente en dejarla sobre la mesa para el próximo mes, pero siempre y cuando haya un compromiso serio de que el próximo mes ustedes van a hacer los trámites pertinentes. Creo que está documentada perfectísimamente, no le quiero sacar ni poner comparaciones porque las comparaciones son odiosas, es decir, coger un chico con una moto por no se qué... no quiero hacer comparaciones, pero yo creo que bueno, tendría usted que manifestar como así lo he entendido, o reiterar si lo prefiere de que el próximo mes se va a traer esta Moción, lógicamente, con la felicitación pública de los agentes con números profesionales aquí mencionados. Si eso fuera así no tendría inconveniente en retirar la Moción."



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Cordero Fernández: “Señor Moreno, ¿algo que indicar?... Bien.

Pues en este caso, o yo me he explicado muy mal o usted no me ha entendido bien, o puede que sea una cosa mixta, que yo me he explicado medio regular y usted me ha entendido la otra parte de lo regular. Quiero decirle con esto que yo lo que he comentado aquí es que iniciaremos los trámites necesarios, lógicos y obligatorios para que tengamos un análisis completo de la situación, cómo se produjo, y si efectivamente, por los parámetros policiales determinados hay que felicitar, y si hay que felicitar se felicita, pero primero se necesita el expediente donde se diga que efectivamente, que efectivamente se va a felicitar.

Yo no felicito aquí al policía tal y cual porque lo traiga el delegado del Área. Yo felicito porque hay un expediente donde se me dice que una vez observado, estudiado, con los partes reglamentarios, tal, tal y tal..., se propone que esa delegación lleve a cabo una felicitación pública plenaria.

Por lo tanto, yo lo que le estoy diciendo es lo más fácil del mundo. Retire usted la Moción, con estos razonamientos que usted da en la Moción, con estos razonamientos que da usted en la Moción, yo la remito mañana mismo a la Jefatura de Policía. Jefatura de Policía lo inicia. Vamos a tratar de que los trámites estén terminados para que el próximo Pleno usted pueda presentar nuevamente la Moción y ya con la documentación... Lo que yo no le puedo decir es si me van a decir allí que sí guarda las condiciones suficientes y bastantes para ser felicitado o no, eso ya no lo puedo decir, eso me lo tendrán que decir a mí los especialistas que para ello están y en aplicación de lo que está reglamentando. Por lo tanto, entiéndame bien, yo me comprometo a que mañana se mande a Jefatura, que en el plazo reglamentario me den la información, yo se la traslado a usted y si usted cree procedente presente usted la Moción el mes que viene.

Yo creo que..., no quiero decirle que no, verá, lo que quiero es darle una salida lógica y además que es lógica y legal. Por lo tanto, le ruego encarecidamente y ya cortamos. Señor Granados, ya por última vez y terminamos.”

Sr. Granados Ruiz: “Es que no..., es decir, no hemos llevado los turnos porque hemos intervenido...”

Sr. Cordero Fernández: “No, es que ya hemos hecho los dos turnos, hemos hecho los dos turnos. Cierre usted...”

Sr. Granados Ruiz: “No, no, no es cuestión de cerrar ni abrir, señor Cordero. Es cuestión de racionalidad y de justicia. Yo, hombre, lo primero que quiero decir es que yo no voy a retirar la Moción, en todo caso, en todo caso..., (murmullos) por favor, un poquito de paciencia..., os pido un poquito de paciencia ¿no?, hombre claro.”

Sr. Cordero Fernández: “No, no dialogue, no dialogue. Señor Granados, termine. Señor Granados...”

Sr. Granados Ruiz: “Nos vamos a tener que felicitar todos por hacer nuestra obligación. También se ha felicitado aquí por hacer su obligación a más de un señor también, entonces, a nosotros no, nosotros tenemos la obligación de trabajar, por tanto, no tenemos felicitación, correcto. Entonces, lo que yo le digo, señor Cordero, muy a mi pesar, es que lo que yo puedo hacer no es retirarla, es dejarla sobre la



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

mesa y tener el compromiso de usted de que mañana de forma inmediata...(murmullos), un momentito, un momentito... por favor, no lo entiendo..."

Sr. Cordero Fernández: "Le ruego..., son casi las ocho de la tarde. Vamos a respetarnos un poquito y vamos a terminar el debate. Señor Granados, señor Granados, diríjase usted a su Presidente, por favor, cuando hable, por favor le ruego."

Sr. Granados Ruiz: "Lo que le quiero decir es que no tendré inconveniente en dejarla sobre la mesa siempre y cuando, el compromiso que usted ha manifestado con anterioridad, si no he entendido mal, de que mañana de forma inmediata se proceda a los requisitos necesarios que lleva esto. Y, en fin, en la confianza de que teniendo en cuenta y a sabiendas de que hay otras felicitaciones lógicamente que se puedan interpretar de mucho menor rango que ésta que se ha constituido, pues en fin, espero que no haya ningún tipo de problema, y no obstante, el mes que viene pues la pondríamos sobre la mesa esperando que sea ratificada favorablemente."

Sr. Cordero Fernández: "Estamos de acuerdo en que se quede sobre la mesa. En lo que no estamos de acuerdo ya es en lo que usted dice, ya eso será cuestión de lo que determinen los técnicos. Se queda sobre la mesa y se debate el próximo mes cuando esté el expediente completo. Gracias, señor Granados."

VOTACIÓN

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, a la vista de la Moción transcrita, acordó por unanimidad, nombrar a D. Pedro Moreno Brenes representante del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA en los Organismos Autónomos y Órgano Especial de Administración siguientes:

- Fundación Pública Deportiva Municipal.
- Fundación Pablo Ruiz Picasso.
- Patronato Botánico Municipal "Ciudad de Málaga".
- Agencia de la Energía.
- Instituto Municipal del Taxi.

Asimismo, el Pleno quedó enterado del cambio en la representación del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, que pasará a ostentarla D. Pedro Moreno Brenes tras los correspondientes trámites, en las siguientes Sociedades Anónimas Municipales de Capital Mixto y Sociedades Anónimas de Íntegro Capital Municipal:

- Mercamálaga.
- Limasa III.
- Limposam.
- Más Cerca.
- Palacio de los Deportes.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

- Parcemasa.

PUNTO Nº 44.- MOCIÓN DE LOS CONCEJALES DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D. RAFAEL GRANADOS RUIZ, D^a. M^a. DEL MAR ZAMORA BERMÚDEZ Y D. JUAN JOSÉ MARTÍNEZ ZATO, EN RELACIÓN A LA FELICITACIÓN PÚBLICA DE LA POLICÍA LOCAL.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de D. Rafael Granados Ruiz, D^a. M^a. del Mar Zamora Bermúdez y D. Juan José Martínez Zato, de fecha 20 de septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Las noticias de las alarmantes cifras de malos tratos conmueven a toda la sociedad, desgraciadamente la lista de muertes de mujeres a manos de sus parejas se engrosa día a día.

En nuestra ciudad, el pasado día 19 de Mayo del presente año y en las playas de El Palo, un individuo sobre el que pesaba una orden de alejamiento, perseguía machete en mano a una mujer con intenciones lesivas, arma con la que también amenazaba a las personas que se encontraban en el lugar.

La excelente intervención de varios Agentes de la Policía Local de Málaga, evitó la tragedia y que ésta mujer fuera una más a engrosar la lista de victimas de malos tratos.

La rápida y eficaz actuación policial consiguió reducir y detener al presunto agresor, poniendo en peligro los agentes sus propias vidas para salvar tanto a la mujer como al resto de ciudadanos que se encontraban en el lugar de los hechos, resultando lesionados los agentes 623, 978 y 1003.

La incuestionable entrega de los policías que intervinieron: 502, 623, 903, 978, 1003, 1105, 1211, arrancó incluso un reconocimiento ciudadano, por el buen hacer profesional de nuestros agentes. De esta intervención se hicieron eco los medios de comunicación e incluso, hemos tenido conocimiento de que ha sido solicitado por parte del Sr. Intendente de la Jefatura de la Policía del Distrito Este, así como por parte del Sr. Intendente Mayor Jefe de las distintas Jefaturas de Policía de Barrio, la felicitación de dichos agentes, sin que hasta la fecha se haya llevado a cabo.

Desde el Grupo Municipal Socialista entendemos que actuaciones destacadas como éstas, suponen un prestigio para la policía Local de Málaga y un motivo de satisfacción para todos los miembros de esta Corporación.

Así pues, la destacada actuación y entrega profesional de los mencionados agentes, cumple de lleno las siguientes circunstancias previstas en el Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Policía Local:

Con su intervención los Policías reseñados han llevado a cabo un acto determinante que ha evitado fundadas situaciones de riesgos personales.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Han efectuado una actividad de trascendental importancia para la seguridad ciudadana que, por sí y con ocasión de ella, han supuesto riesgo para sus propias vidas, destacando su valor, capacidad y eficacia.

Que han resultado heridos en acto de servicio algunos agentes de la Policía local, sin vulneración de los principios básicos de actuación.

Han realizado, en circunstancia de peligro para las personas, un hecho abnegado y han puesto de manifiesto un alto sentido del honor al servicio de la ciudadanía y de claro prestigio para la Corporación Municipal.

Por lo anteriormente expuesto, proponemos Al Excmo. Ayuntamiento Pleno el siguiente ACUERDO:

Único: *Que el Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde, sin perjuicio de la realización de los trámites reglamentarios, la Felicitación Pública e individual de los agentes de la Policía Local, con números profesionales 502, 623, 1003, 1105, 1211, 978 y 903 por concurrir en ellos las circunstancias anteriores expuestas.”*

Sr. Alcalde-Presidente Acctal.: “Señor Granados, tiene usted la palabra.”

D. Rafael Granados Ruiz, Concejal del Grupo Municipal Socialista: “Muchas gracias, señor Cordero. Espero y confío que la altura que coge ahora de nuevo le ilumine un poquito más y podamos aceptar la Moción que hoy traemos. La verdad que bueno..., tengo que tomar un poco de aire, bueno, se me ha puesto un poco de... bueno soy un hombre muy de partido y... bueno, voy a intentar de centrarme en la Moción.

Creo que la Moción... se ha intentado por mi viceportavoz, con la portavoz del Grupo del Partido Popular, se ha intentado que fuera institucional. Creo que con esto demostramos que no queremos protagonismo, que no queremos nada absolutamente que no sea razonable y lícito y en este sentido como usted bien ha hecho con anterioridad con la Moción que ha presentado de felicitación pública, voy a leer lo que es la Moción en sí para que todos los concejales lógicamente puedan tomar buena nota de lo acontecido: “Las noticias de las alarmantes cifras de los malos tratos conmueven a toda la sociedad. Desgraciadamente, la lista de muertes de mujeres a manos de sus parejas se engrosa día a día. En nuestra ciudad..., (murmillos) pediría por favor..., gracias. En nuestra ciudad el pasado día 19 de mayo del presente año de las playas de El Palo, un individuo sobre el que pesaba una orden de alejamiento perseguía machete en mano a una mujer con intenciones lesivas, arma con la que también amenazaba a las personas que se encontraban en el lugar.

La excelente intervención de varios agentes de la Policía Local de Málaga evitó la tragedia y que esta mujer fuera una más a engrosar las listas de víctimas de malos tratos. La rápida y eficaz actuación policial consiguió reducir y detener al presunto agresor, poniendo en peligro los agentes sus propias vidas para salvar tanto a la mujer como al resto de ciudadanos que se encontraban en el lugar de los hechos, resultando lesionados los agentes 623, 978 y 1003.

La valerosa entrega de los policías que intervinieron con carné profesional 502, 623, 903, 978, 1003, 1105 y 1211 arrancó incluso un reconocimiento ciudadano por el buen hacer profesional de nuestros agentes. De esta intervención se hicieron



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

eco los medios de comunicación e incluso hemos tenido conocimiento de que ha sido solicitado por parte del señor intendente de la Jefatura de Policía de Distrito Este así como por parte del señor Intendente Mayor Jefe de las distintas Jefaturas Policiales de barrio la felicitación de dichos agentes sin que hasta la fecha se haya llevado a cabo.

Desde nuestro grupo entendemos que actualmente actuaciones destacadas como estas suponen un prestigio para la Policía Local de Málaga y un motivo de satisfacción para todos los miembros de esta corporación. Así pues, la destacada actuación y entrega profesional de los mencionados agentes cumple de lleno las siguientes circunstancias previstas en el Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Policía Local.

Con su intervención los policías reseñados han llevado a cabo un acto determinante que ha evitado fundadas situaciones de riesgos personales, posiblemente una presunta muerte segura. Han efectuado una actividad de suma importancia para la ciudad de Málaga que por sí y con ocasión de ella han supuesto riesgo en sus propias vidas, destacando su valor, capacidad y eficacia y han resultado heridos en acto de servicio algunos agentes de la Policía Local sin vulneración de los principios básicos de actuación y han realizado en circunstancias de peligro para la persona un hecho abnegado y han puesto de manifiesto un alto sentido del honor al servicio de la ciudadanía y de claro prestigio para la corporación municipal.

Por lo anteriormente expuesto, solicitamos un único acuerdo que es que el Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde, sin perjuicio de la realización de los trámites reglamentarios, la felicitación pública e individual de los agentes de policías con números profesionales 502, 623, 1003, 1105, 1211, 978 y 903 por concurrir en ellos las circunstancias anteriormente expuestas.”

Con esto, yo creo señor Cordero de que damos muestras de que es una Moción razonable que hemos intentado por activa y por pasiva de que fuéramos los tres grupos políticos los que la trajésemos al Pleno. No ha podido ser, no ha podido ser, no por el interés que nosotros hemos demostrado sino bueno por circunstancias. Y hoy he escuchado al señor Alcalde algunas veces que ha dicho los términos equivalente. Nosotros lo que pretendemos con esto...” (se apaga el micrófono automáticamente al haber transcurrido el tiempo reglamentariamente establecido)

Sr. Alcalde-Presidente Acctal.: “Prosiga y termine. Finalice, Sr. Granados.”

Sr. Granados Ruiz: “Veinte segundos más. Es justicia y un trato equitativo para todo el mundo. En mi segunda intervención esperando que usted la apruebe, me evitaría digamos intervenir en otro sentido, que creo que he intervenido con la mejor voluntad y mejor predisposición porque creo que estos profesionales se merecen esta mención pública y esta felicitación pública. Muchas gracias, señor Cordero.”

Sr. Alcalde-Presidente Acctal.: “Gracias, señor Granados, por Izquierda Unida, el señor Moreno tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Sí, señor Presidente, para anunciar simplemente nuestro voto positivo a la Moción.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

D. Antonio Jesús Cordero Fernández, Presidente Acctal. y Teniente de Alcalde Delegado de Seguridad: “Gracias, señor Moreno. Bien, yo voy a empezar con la misma broma que comenzó el señor Granados. Yo no he crecido, más bien he decrecido, estoy un poquito más bajo, si es a la altura física a lo que se refiere usted cuando empezó su discurso.

Yo creo que la Moción que usted presenta es razonable, lícita, le da prestigio y prestancia a los servicios que efectúan en cualquier momento la Policía Local de Málaga, y que no dudo de su mejor voluntad. Para mí hubiera sido grato de que su portavoz hubiera consensuado con el nuestro el que retirase usted la Moción, se llevase a informe de la Jefatura de tal manera que se abriese el expediente oportuno, que estuviese informado el expediente y que el mes próximo traiga usted aquí con su informe preceptivo de Jefatura, se traiga aquí y que podamos votar ya con el expediente completo.

A mí no me tiene usted que convencer de que se hizo un buen trabajo, no me tiene usted que convencer. Lo que sí ocurre es que existe un procedimiento reglado por donde hay que llevar y el conducto por el cual hay que llevar este tipo de cuestiones.

Por tanto, yo le rogaría lo siguiente porque no me gustaría tener que decirle que no, no me sería grato, igual que sé que usted lo ha hecho con su buena voluntad, y con la misma buena voluntad pretendíamos que se quedase esto sobre la mesa y que se iniciase el expediente que tiene que hacerse y que tengamos la información oficial y una vez con esa información pues lógicamente usted tiene esa información y seguramente, y seguramente se traerá a Pleno y seguramente se aprobará. Pero sin que se cumplan esos requisitos yo le digo y le ruego que también con la buena voluntad, señor Granados, que retire usted la Moción, prepare usted la Moción para el próximo mes y yo le aseguro que en este tiempo se hace el informe, se solicita todo lo que es el expediente y una vez que tengamos todo el expediente se vota en este Pleno.

Es lo más que le puedo decir, que la retire usted en este momento, porque si no me va a ver obligado a decirle que es que no está completo el expediente, que no sabemos lo que dice... Por lo tanto, yo le ruego que retire usted la Moción y mañana mismo le damos traslado para que se inicie el expediente y que el próximo mes pueda venir la Moción nuevamente a Pleno.”

Sr. Granados Ruiz: “Sí, señor Cordero. Aunque entendemos y entiendo que lo que usted me dice es lo que precisamente nosotros pedimos en la Moción. Es decir, que no estaría vulnerando nada que usted no diga que va a hacer, sino todo lo contrario, porque nosotros decimos en ella, en el acuerdo: sin perjuicio de la realización de los trámites reglamentarios.

Por lo tanto, entiendo y creo que se podría aprobar perfectísimamente y luego hacer los trámites reglamentarios oportunos. No obstante, si públicamente usted, como bien he entendido, se compromete a que el próximo mes ya se han subsanado esos trámites reglamentarios y esta Moción se va a aprobar tal como se dice aquí, no tendría inconveniente en dejarla sobre la mesa para el próximo mes, pero siempre y cuando haya un compromiso serio de que el próximo mes ustedes van a hacer los trámites pertinentes. Creo que está documentada perfectísimamente, no le quiero sacar ni poner comparaciones porque las comparaciones son odiosas, es decir, coger un chico con una moto por no se qué... no quiero hacer comparaciones, pero yo creo que bueno, tendría usted que manifestar como así lo he entendido, o reiterar si lo prefiere de que el próximo mes se va a traer esta Moción, lógicamente,



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

con la felicitación pública de los agentes con números profesionales aquí mencionados. Si eso fuera así no tendría inconveniente en retirar la Moción.”

Sr. Alcalde-Presidente Acctal.: “Señor Moreno, ¿algo que indicar?... Bien.

Pues en este caso, o yo me he explicado muy mal o usted no me ha entendido bien, o puede que sea una cosa mixta, que yo me he explicado medio regular y usted me ha entendido la otra parte de lo regular. Quiero decirle con esto que yo lo que he comentado aquí es que iniciaremos los trámites necesarios, lógicos y obligatorios para que tengamos un análisis completo de la situación, cómo se produjo, y si efectivamente, por los parámetros policiales determinados hay que felicitar, y si hay que felicitar se felicita, pero primero se necesita el expediente donde se diga que efectivamente, que efectivamente se va a felicitar.

Yo no felicito aquí al policía tal y cual porque lo traiga el delegado del Área. Yo felicito porque hay un expediente donde se me dice que una vez observado, estudiado, con los partes reglamentarios, tal, tal y tal..., se propone que esa delegación lleve a cabo una felicitación pública plenaria.

Por lo tanto, yo lo que le estoy diciendo es lo más fácil del mundo. Retire usted la Moción, con estos razonamientos que usted da en la Moción, con estos razonamientos que da usted en la Moción, yo la remito mañana mismo a la Jefatura de Policía. Jefatura de Policía lo inicia. Vamos a tratar de que los trámites estén terminados para que el próximo Pleno usted pueda presentar nuevamente la Moción y ya con la documentación... Lo que yo no le puedo decir es si me van a decir allí que sí guarda las condiciones suficientes y bastantes para ser felicitado o no, eso ya no lo puedo decir, eso me lo tendrán que decir a mí los especialistas que para ello están y en aplicación de lo que está reglamentando. Por lo tanto, entiéndame bien, yo me comprometo a que mañana se mande a Jefatura, que en el plazo reglamentario me den la información, yo se la traslado a usted y si usted cree procedente presente usted la Moción el mes que viene.

Yo creo que..., no quiero decirle que no, verá, lo que quiero es darle una salida lógica y además que es lógica y legal. Por lo tanto, le ruego encarecidamente y ya cortamos. Señor Granados, ya por última vez y terminamos.”

Sr. Granados Ruiz: “Es que no..., es decir, no hemos llevado los turnos porque hemos intervenido...”

Sr. Alcalde-Presidente Acctal.: “No, es que ya hemos hecho los dos turnos, hemos hecho los dos turnos. Cierre usted...”

Sr. Granados Ruiz: “No, no, no es cuestión de cerrar ni abrir, señor Cordero. Es cuestión de racionalidad y de justicia. Yo, hombre, lo primero que quiero decir es que yo no voy a retirar la Moción, en todo caso, en todo caso..., (murmillos) por favor, un poquito de paciencia..., os pido un poquito de paciencia ¿no?, hombre claro.”

Sr. Alcalde-Presidente Acctal.: “No, no dialogue, no dialogue. Señor Granados, termine. Señor Granados...”

Sr. Granados Ruiz: “Nos vamos a tener que felicitar todos por hacer nuestra obligación. También se ha felicitado aquí por hacer su obligación a más de un señor también, entonces, a nosotros no, nosotros tenemos la obligación de trabajar, por



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

tanto, no tenemos felicitación, correcto. Entonces, lo que yo le digo, señor Cordero, muy a mi pesar, es que lo que yo puedo hacer no es retirarla, es dejarla sobre la mesa y tener el compromiso de usted de que mañana de forma inmediata...(murmullos), un momentito, un momentito... por favor, no lo entiendo..."

Sr. Alcalde-Presidente Acctal.: "Le ruego..., son casi las ocho de la tarde. Vamos a respetarnos un poquito y vamos a terminar el debate. Señor Granados, señor Granados, diríjase usted a su Presidente, por favor, cuando hable, por favor le ruego."

Sr. Granados Ruiz: "Lo que le quiero decir es que no tendré inconveniente en dejarla sobre la mesa siempre y cuando, el compromiso que usted ha manifestado con anterioridad, si no he entendido mal, de que mañana de forma inmediata se proceda a los requisitos necesarios que lleva esto. Y, en fin, en la confianza de que teniendo en cuenta y a sabiendas de que hay otras felicitaciones lógicamente que se puedan interpretar de mucho menor rango que ésta que se ha constituido, pues en fin, espero que no haya ningún tipo de problema, y no obstante, el mes que viene pues la pondríamos sobre la mesa esperando que sea ratificada favorablemente."

Sr. Alcalde-Presidente Acctal.: "Estamos de acuerdo en que se quede sobre la mesa. En lo que no estamos de acuerdo ya es en lo que usted dice, ya eso será cuestión de lo que determinen los técnicos. Se queda sobre la mesa y se debate el próximo mes cuando esté el expediente completo. Gracias, señor Granados."

El Excmo. Ayuntamiento Pleno acordó dejar este asunto sobre la mesa.

PUNTO Nº 45.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, RELATIVA A LA CELEBRACIÓN SEPARADA DE LAS ELECCIONES AL PARLAMENTO D ANDALUCÍA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida los Verdes-CA , de fecha 21 de Septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"El 20 de Octubre del año 1981, el pueblo andaluz sentenció con un SI rotundo, el referéndum al Estatuto de Autonomía de Andalucía, fruto de las largas reivindicaciones históricas que los andaluces hemos venido defendiendo. Donde optamos por la vía constitucional del artículo 151, que nos puso al mismo nivel que otras comunidades históricas en materia autonómica.

Siete meses después, en Mayo de 1982, elegimos a los primeros parlamentarios andaluces. Fueron nuestras primeras elecciones autonómicas de nuestra historia, de las cuales salió el primer gobierno andaluz. Desde aquel año ya



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

han transcurrido siete legislaturas si contamos la que se está acabando, ha pasado una generación completa de andaluzas y andaluces.

Son 25 años, dentro de los cuales, se han solapado en cuatro ocasiones el problema nacional o europeo con el andaluz. No se nos ha permitido el derecho, que como nacionalidad histórica Andaluza tenemos, a dialogar y discutir sobre los problemas andaluces independientemente de los del resto de España o Europa.

Tenemos el mismo derecho como cualquier otra comunidad histórica para celebrar de forma separada nuestras elecciones, eligiendo a los parlamentarios andaluces que nos van a representar y dirigir nuestra nacionalidad histórica. A celebrar y realizar una campaña electoral en la que solo se hable de nuestra nacionalidad, así como de los problemas concretos de Andalucía. Y para ello, solo es necesario no hacer coincidir las elecciones al Parlamento Andaluz, con otras consultas.

De las seis Elecciones celebradas hasta ahora al Parlamento de Andalucía, solo las del 23 de Mayo de 1982 y las del 23 de Junio de 1990, se realizaron separadamente de otros comicios. Permitiendo y centrando el debate y discusión de los problemas reales que tiene nuestra nacionalidad, entre las distintas ideas, opciones o grupos políticos que concurrieron a las mismas. Desde entonces, los andaluces no hemos tenido ningunas Elecciones al Parlamento de Andalucía, que nos haya permitido discutir y debatir de forma independiente; de los problemas Españoles o internacionales, los intereses reales que afectan y nos atraen de Andalucía. Siempre han coincidido con las elecciones generales o al Parlamento Europeo. Apuntando todo, a que las próximas elecciones al Parlamento de Andalucía, serán coincidentes nuevamente con las Elecciones Generales. Impidiendo una vez más, el debate centrado y único, referido solamente a Andalucía, a nuestra nacionalidad histórica. Además, contamos con un nuevo Estatuto de Autonomía que por sus competencias y el poder andaluz que contiene es un motivo más para demandar elecciones andaluzas separadas.

*Por todo ello desde el grupo municipal de IULV-CA, pedimos que para que no se coarten más dichos derechos, y el pueblo Andaluz pueda tener una mejor, amplia y profunda información de los problemas que atañen a nuestra nacionalidad, así como un mejor conocimiento de las ideas de los distintos grupos políticos que a dichas elecciones concurran. Sometemos ante el pleno de este ayuntamiento que se adopten los siguientes **ACUERDOS**:*

Primero.- El pleno del ayuntamiento de Málaga acuerda dirigirse al Presidente de la Junta de Andalucía demandando que las Elecciones Autonómicas al Parlamento Andaluz tienen que celebrarse en solitario. De tal manera que estas, no podrán realizarse de forma paralela o coincidente con otros comicios.

Segundo.- El Pleno del ayuntamiento de Málaga acuerda instar al Presidente del Consejo de Gobierno de Andalucía, y a los grupos políticos integrantes del



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Parlamento Andalúz, a garantizar un debate monográfico sobre la realidad andaluza sin que este esté tapado por otros debates electorales.

Tercero.- El pleno del ayuntamiento de Málaga acuerda dar traslado al Presidente de la Junta de Andalucía y del Consejo de Gobierno que es quien tiene la competencia para disolver el Parlamento de Andalucía y convocar elecciones autonómicas, de los acuerdos anteriores.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente Acctal.: “Tiene la palabra el señor Moreno Brenes.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Señor Presidente, muchas gracias. Yo espero que en la próxima vez que un Pleno termine tarde, jamás se vuelva a mencionar mi nombre, vamos porque creo que estoy muy disciplinado en cuanto a tiempo.

Bien, la Moción tiene un contenido político muy claro. Es de todos sabido nuestra historia institucional, tenemos seis procesos electorales y solamente en el primero por razones obvias, porque fue el posterior, el derivado del Estatuto de Autonomía y el del año 90, en el resto se ha solapado con el proceso electoral general.

Nosotros entendemos que esto claramente, claramente obvia el debate político andalúz, dificulta que se hable de los problemas de Andalucía, dificulta el proceso de discusión de los problemas de Andalucía y en última instancia termina convirtiendo el proceso electoral andalúz en una simple rémora dentro de las tendencias generales derivadas del proceso electoral general. ¿Qué le pedimos en este caso a quien tiene la legitimidad estatutaria para convocar, disolver el Parlamento y convocar elecciones o terminar los mandatos del Parlamento, al Presidente de la Junta de Andalucía? que en este caso se celebren en solitario, quiere decir al margen de la fecha que se determinen para las elecciones generales, el proceso electoral en el ámbito de Andalucía y que esto implique garantizar un debate de monográficos sobre nuestros problemas.

En consecuencia, que el Pleno del Ayuntamiento de Málaga en atención a la importancia política del debate de Andalucía, del debate electoral andalúz, logre y posibilite un debate monográfico a través de un proceso electoral diferenciado en fecha del proceso electoral general . Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente Acctal.: “Por el Grupo Socialista, el señor Martínez por favor.”

D. Juan José Martínez Zato, Concejal del Grupo Municipal Socialista: “Vamos a ver, no comprendo bien esta Moción que presenta el Grupo Municipal de Izquierda Unida. Bueno es que no creo que responda a la realidad. Es verdad que muy posiblemente, porque no lo sabemos, no lo sabemos, pero tanto el Presidente del Gobierno de España como el Presidente del Gobierno de Andalucía han reiterado en los últimos tiempos que agotarán la legislatura, la anterior coincidieron efectivamente las elecciones, pues si uno y otro piensan agotar la legislatura tendrán que coincidir forzosamente.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Pero que eso no contribuye el que coincidan a discutir los problemas de Andalucía porque quedan soterrados los problemas nacionales, yo creo que no es así, todo depende de la voluntad que tengan los políticos y todo depende de la voluntad que tengan los medios de comunicación para hacer los debates que se estimen oportunos y no tienen porqué mezclarse el contenido de unas elecciones con otras.

Sabido que salvo en Galicia, Euskadi, Cataluña y Andalucía en el resto de las comunidades autónomas españolas coinciden como mínimo dos tipos de elecciones. Yo estoy cansado en Madrid mientras los años que viví allí de coincidir las elecciones municipales y las elecciones autonómicas. No pasó nada, no ha pasado nada, es decir, son distintas completamente unas elecciones de las otras y no tienen... ¿qué va a haber, voluntad por el Gobierno de España en el caso de que coincidan, que no lo sabemos, pero en el caso de que coincidan, voluntad por el Gobierno de España de que no se discutan los problemas de Andalucía? No se me alcanza tal cosa, no se me alcanza. Yo creo que son perfectamente compatibles.

Y por otro lado los problemas de Andalucía pues naturalmente que los ciudadanos después de cuatro años de Gobierno pues tendrán formado su criterio como es lógico y natural y lo expresarán en las urnas cuando vayan a votar y no coinciden nunca los votos, cuando coinciden, los votos de las generales con los votos de las autonómicas. Suben o bajan según una u otra elección, pero no coinciden, no se vota lo mismo, el pueblo no es tonto, el pueblo sabe perfectamente distinguir y cuáles son los problemas que le afecta y, por tanto, pido por último que bueno que se tenga en cuenta que se respete la voluntad de quien tiene facultad de convocar elecciones cuando lo estime oportuno que no es otro que el Presidente, sea del Gobierno de España en un caso, sea del Gobierno de tal, porque no es algo que esté reglado como son las municipales, las municipales sabemos cuando van a ser dentro de cuatro años pero las autonómicas y las generales no.

Y por tanto creo que dependerá y ha de respetarse la voluntad del señor Presidente del Gobierno de Andalucía y de otro lado que sean los Grupos Políticos Parlamentarios en todo caso los que planteen ese problema y ya lo están haciendo los políticos de Andalucía, yo lo he visto, vamos, he leído las declaraciones del líder de Izquierda Unida en Andalucía y del líder del Partido Popular, quien va a ser candidato del Partido Popular en las elecciones autonómicas. Bien, pero decidirá el señor Presidente de la Junta de Andalucía en último término. Por tanto, nuestro Grupo se va a oponer a la Moción presentada por el señor -y defendida brillantemente como siempre hace él por otro lado-, por el señor Moreno Brenes."

En estos momentos se incorpora a la sesión el Excmo. Sr. Alcalde D. Francisco de la Torre Prados, volviendo a ocupar la Presidencia.

Sr. Alcalde-Presidente: "Por el Equipo de Gobierno, la señora España tiene la palabra."

Dña. Carolina España Reina, Portavoz del Grupo Municipal Popular: "Sí, muchas gracias señor Presidente. Además de reconocer la brillantez de la exposición del señor Moreno Brenes, en este caso señor Moreno Brenes, estoy absolutamente de acuerdo con usted. Son veinticinco años dentro de los cuales en



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

cuatro ocasiones se ha solapado el problema nacional o europeo con el andaluz. Efectivamente no se nos ha permitido el derecho a dialogar, a discutir sobre los problemas andaluces, independientemente del resto de España y de Europa.

Además, yo tengo que recordar aquí que el candidato del Partido Popular a la Junta de Andalucía y Presidente del Partido Popular regional ya ha dicho que garantizará por ley elecciones andaluzas separadas a las generales.

Por todo ello, me uno a esta Moción, el Grupo Popular va a votar a favor de ella. En un principio, yo le propuse al señor Moreno Brenes que como la íbamos a aceptar hacerla conjunta, pero bueno, por motivos internos el señor Moreno Brenes estimó que no, que la apoyásemos pero que no fuera una Moción conjunta y por todo ello vamos a votar a favor. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Moreno Brenes, segundo turno.”

Sr. Moreno Brenes: “Muchas gracias. Quiero agradecer tanto al señor Martínez Zato como a la señora España pues que hayan considerado que esta intervención, pues bueno, pueda tener alguna virtualidad. Señora España, no era por motivos internos sino por estrategia de Grupo como planteamiento global, como se lo manifesté en concreto esta mañana.

Yo he planteado tres cuestiones, en la primera y muy someramente, porque es el Presidente de la Junta de Andalucía el que constantemente tiene esa facultad por eso se le pide a él. Obviamente, por eso estamos respetando su voluntad, su voluntad le pedimos que la ejerza en un sentido y obviamente no dejamos de reconocer que sigue siendo su facultad, sobre eso no hay duda porque es obvio, y vamos, está recogido en el Estatuto de Autonomía.

En segundo lugar, señor Martínez Zato, efectivamente en el resto de las Comunidades que no son País Vasco, Galicia, Cataluña que son Comunidades Históricas como usted bien sabe de acuerdo con la disposición adicional de la Constitución Española, y Andalucía que fue la única Comunidad Autónoma que accedió a la autonomía por el artículo 151, en el resto, por el propio desarrollo estatutario, tenían que coincidir en este caso las elecciones, son las autonomías de la vía del 153, pero en Andalucía no fue por el 153, fue por el 151, posibilitó un diseño de Estatuto distinto y una modificación de la Ley Electoral y de la Ley de Gobierno que permitía al Presidente de la Junta de Andalucía disolver las Cámaras. Y hay que recordar que lo hizo el señor Chaves y lo hizo en el año 2006 a raíz de que devolvió un proyecto de ley de presupuesto y lo hizo haciéndolo coincidir con las elecciones generales.

Yo, y yo se lo digo desde la experiencia personal y política, tengo conciencia política desde la etapa que arranca el proceso autonómico andaluz y salvo en esas dos situaciones no ha existido debate político monográfico distinto siempre que ha coincidido las elecciones, no lo ha habido y el problema no son de los medios de comunicación, el problema es que inevitablemente un proceso general conlleva que los parámetros políticos se orienten en ese sentido.

Somos conscientes que es una facultad del Presidente de la Junta de Andalucía y por eso no exigimos, no le planteamos que lo esté haciendo ilegalmente, le decimos que en este caso políticamente pues, en definitiva, atienda a esta posición que creo que es razonable y nos permite una mejor calidad política en nuestra Comunidad Autónoma. Muchas gracias.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Martínez Zato, ¿quiere intervenir por segunda vez?. Adelante.”

Sr. Martínez Zato: “Como somos mayorcitos todos, unos más que otros eso sí, pero me suena todo esto a una postura no de puridad de principios de lo que debe ser cuando deben ser las elecciones, sino que me suena a algo electoral, a posturas electoralistas. ¿Qué ocurre?, ¿que se piensa tal vez que a los otros dos Grupos Municipales les perjudica el que coincidan unas y otras elecciones o es la gran preocupación por el pueblo andaluz porque desconocen los problemas de Andalucía?. Aquí no se desconoce nada, si se está criticando todo el día en esta cámara a la Junta de Andalucía, pues señal de que se conoce bien lo que hace la Junta. Señal de que se transmite a los ciudadanos y los ciudadanos saben perfectamente qué es lo que sucede.

Repito, que a mí más que la defensa de unos principios que pudiéramos considerar puros, me da la impresión de que algo electoralista late en el fondo de esta Moción apoyada por los dos Grupos. Muchas Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora España segundo turno.”

Sra. España Reina: “Sí, muchas gracias, Señor Presidente. Yo muy brevemente, porque creo que el tema está suficientemente debatido. Creo que si es electoralista nuestra postura, también es la suya, la del señor Martínez Zato. Creo que no se trata de posturas electoralistas, por lo menos nuestro Grupo lo ha pedido ahora y siempre, y bueno, lamento que usted no apoye esta cuestión porque realmente pondría de manifiesto si la apoyara pues la necesidad de que los andaluces tengamos un debate única y exclusivamente para hablar de nuestros temas, de nuestros derechos, de nuestras cuestiones y de nuestros problemas. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Pasamos a votar esta Moción que corresponde al punto 45 del orden del día. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales/as D. Antonio J. Cordero Fernández y D^a. Teresa Porras Teruel.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 17 votos a favor (15 del Grupo Municipal Popular y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 11 votos en contra (del Grupo Municipal Socialista).dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.

PUNTO N° 46.- MOCIÓN DE LA CONCEJALA Y EL PORTAVOZ



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

**ADJUNTO DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D^a.
BEGOÑA MEDINA SÁNCHEZ Y D. ENRIQUE SALVO
TIERRA, RESPECTIVAMENTE, RELATIVA AL
IMPULSO DE UN SISTEMA DE VIGILANCIA EN SALUD
PÚBLICA AMBIENTAL.**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de D^a. Begoña Medina Sánchez y D. Enrique Salvo Tierra, de fecha 20 de septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Desde la Declaración de Estocolmo en 1972, posteriormente ratificada en la Declaración de Río de Janeiro en 1992, la preocupación por llevar a cabo acciones para proteger el medio ambiente y emprender un desarrollo sostenible ha venido creciendo día a día. A partir de esto, surgió la necesidad de valoración y medición del daño que se venía haciendo al medio ambiente, o de impactos ambientales, así como el estado de los recursos y condiciones ambientales.

La medición y valoración de impactos, encaminada hacia una apropiada gestión ambiental, ha permitido la observación de niveles registrados de contaminación, por ejemplo, de parámetros fisicoquímicos, el análisis de la causa de los mismos, y cómo afectan las condiciones socioeconómicas de las poblaciones involucradas. El problema para definir en qué punto o medida se puede decir si es un impacto ambiental o si no causa un daño importante para la población se ha tratado a través de la determinación de niveles permisibles, regulaciones y leyes por parte de entidades encargadas del monitoreo y control ambiental.

La salud de la población se puede ver afectada ya sea con efectos crónicos y/o agudos. Cuando se expone a concentraciones elevadas de contaminantes atmosféricos, estos pueden dañar a personas sanas, e incrementar las afecciones en los grupos de mayor riesgo como son los niños, ancianos y aquellas personas con enfermedades respiratorias y cardíacas.

La exposición a contaminantes, se puede reducir evitando la exposición personal a la contaminación del aire, así como a través de la instrumentación de programas y acciones específicas para prevenir y controlar la contaminación atmosférica.

Es necesario definir un índice para informar a la ciudadanía en general sobre el estado de la calidad del aire de la ciudad, generando unas mejores condiciones ambientales para los ciudadanos/as de cara a la reducción de los riesgos de patologías en la ciudad.

Se trata de proveer un ambiente apropiado a cada fase de la vida, desde la infancia hasta la vejez, generando entornos sanos para todos los ciudadanos, mediante la creación y ejecución de intervenciones orientadas a la promoción de la salud y prevención de enfermedades en la ciudad como observatorio para la vida saludable.

Por todo ello, esta concejala tiene a bien elevar al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente A C U E R D O :



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

1.- Que desde el Observatorio de Medioambiente Urbano (OMAU), se impulse un Sistema de Vigilancia en Salud Pública Ambiental con la recopilación de información sobre varios indicadores de morbilidad, que permita la construcción de una base de datos sobre los efectos en la salud asociados a la exposición a los contaminantes atmosféricos, con una programación específica que incluya:

- *Desarrollo de un Inventario Municipal de Emisiones Atmosféricas.*
- *Elaboración de un modelo de dispersión de la contaminación atmosférica.*
- *Implementación de un Sistema de Vigilancia de las enfermedades respiratorias relacionados con la calidad del aire.*
- *Realización de estudios olfatométricos*
- *Control de las emisiones industriales y de tráfico.”*

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “¿Quién va a intervenir por el Grupo Socialista?. Señora Medina tiene la palabra.”

D.^a M.^a Begoña Medina Sánchez, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Muchas gracias, Señor Presidente. En los últimos años un número creciente de estudios sugiere que los incrementos en los niveles de contaminación atmosférica pueden alcanzar efectos a corto plazo sobre la salud aún con niveles cercanos o por debajo de los considerados seguros. Contaminantes como el dióxido de nitrógeno y las partículas en suspensión han aumentado en los últimos años. El tráfico es uno de los principales emisores del dióxido de nitrógeno y en cuanto a las partículas en suspensión, generan problemas respiratorios teniendo una especial incidencia en las personas mayores, niños, mujeres embarazadas y en general problemas de alergia, además de enfermedades cardiovasculares.

Esto ha llevado a que Ayuntamientos impulsen programas y acciones específicas para prevenir la contaminación atmosférica de sus municipios. Proyectos como el EMECAS en el que se encuentran 15 ciudades españolas donde sus objetivos son evaluar a corto plazo, contaminantes sobre la morbilidad en toda la población y en general en los ciudadanos mayores de setenta años.

En Málaga el año pasado la calidad del aire por polvo en suspensión fue mala o muy mala, uno de cada tres días. La calidad del aire por ozono fue mala o muy mala por 41 días. Este año el eurobarómetro de julio, los malagueños manifestaron su preocupación por la contaminación atmosférica. Ante esta sensibilidad, no única en nuestra ciudad, se hace necesario impulsar medidas de control que desde los Ayuntamientos podemos realizar.

Lo que proponemos con esta moción es que a través de la OMAU se impulse un sistema de vigilancia de salud pública ambiental, recopilando información que nos permita la construcción de una base de datos sobre los efectos de la salud, asociados a la exposición, a los contaminantes atmosféricos y con una programación como el desarrollar un inventario municipal que nos proporcione una información esencial para el diseño y la ejecución de programas de actuación.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

La elaboración de un modelo de dispersión con el objetivo de contar con una herramienta complementaria a la red de estaciones de medición de la calidad del aire y obtener estimaciones precisas. Implantar un sistema de vigilancia de enfermedades respiratorias relacionadas con la calidad del aire que nos permita detectar posibles efectos de la contaminación atmosférica sobre las personas. La realización de estudios olfatométricos con el objetivo de obtener y prevenir la aparición de olores molestos que afectan al bienestar público y corregir aquellos que existan en la actualidad y un control de las emisiones industriales y de tráfico en la ciudad.

En definitiva, es definir un índice para informar a la ciudadanía en general sobre el estado de la calidad del aire de la ciudad generando unas mejores condiciones ambientales para los ciudadanos de cara a la reducción de los riesgos de patologías en la ciudad. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “¿Por Izquierda Unida?..., voto a favor, muy bien. Por el Equipo de Gobierno, Doña Araceli González tiene la palabra.”

D^a. M^a Araceli González Rodríguez, Concejala Delegada de Medio Ambiente: “Sí, gracias Señor Presidente. Yo con independencia de la bondad de la iniciativa, porque todo lo que podamos hacer por el medio ambiente me parece positivo, creo que en este caso esta moción debería de rechazarse por los motivos siguientes.

Con respecto, primero, al hecho de hacer unos estudios sobre calidad del aire y todo esto yo creo que ahora mismo la competente es la Junta de Andalucía que los está realizando. En Málaga existen estaciones de estudio de emisión de gases de todo tipo y sabemos por la información que nos da D. Ignacio Trillo hace yo creo que un mes y anteayer o ayer mismo decía que la calidad del aire de Málaga fue buena, nos daba los parámetros que hay buena, admisible, mala o muy mala y señala que es buena. Yo creo que debemos de creer estos estudios sobre todo porque vienen de personas autorizadas, yo por lo menos respeto por su puesto toda la información que nos dan desde la Delegación de Medio Ambiente de Málaga. No voy a, en fin dada la hora que estamos ya tan avanzados, pues no vamos a dar todos los datos sobre microorganismos, etc. que son verdaderamente amplios. Lo hemos visto en la prensa, tanto hace un mes como anteayer.

Al margen de todo esto, sí quería comentar que la competencia absoluta ahora mismo la tiene la Junta. Hay ahora mismo en la Ley Nacional de Calidad del Aire, que está en marcha, que está en estudio parlamentario y en el debate todavía no ha terminado. Por lo tanto, ahora mismo debemos esperar que esta Ley termine y allí se indica que las ciudades que tengan más de 250.000 habitantes tendrán verdaderamente que poner en marcha este tipo de estudios.

El Área de Medio Ambiente, que no la sugerida por la proponente, el Observatorio del OMAU será la que ponga en marcha estos asuntos dado que el Área de Medio Ambiente, el OMAU, se ocupa de otros temas, el seguimiento de la Agenda 21, etc. Y ahí lo que hay pues son urbanistas y economistas que estudian otro tipo de cosas.

Como le digo, el Área de Medio Ambiente ya ha puesto en marcha y preocupado por estos temas, en previsión de que termine de aprobarse la Ley Nacional de la Calidad del Aire, ha solicitado unos Fondos FEDER y tenemos ya un proyecto para implantar una red automática de monitorización de la calidad atmosférica a través de toda la ciudad y este proyecto pues sería..., tendríamos una



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

serie de sensores, tenemos ya el estudio preparado y estamos en espera de que podamos obtener este tipo de apoyo económico para poder poner en marcha todos estos estudios en tanto que la Ley de la Calidad del Aire esté aprobada definitivamente. Por lo tanto, nosotros, Señor Presidente, solicitaríamos en base a todos estos motivos que sea rechazada la moción.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Tiene la palabra de nuevo. Segundo turno, Señora Medina.”

Sra. Medina Sánchez: “Sí, muchas gracias Señor Presidente.

Bien, en primer lugar, las competencias de la Comunidad Autónoma es: corresponde la vigilancia de los niveles de visión y emisión. Y esa vigilancia es para cuando detecta unos niveles que sobrepasan los permitidos por la Unión Europea, es cuando tiene que actuar y decirle al Ayuntamiento o a la Industria que está generando esa contaminación, que actúe.

Los Ayuntamientos tenemos la competencia de sancionar, vigilar y controlar, y usted se contradice cuando me dice lo de las competencias, porque dice usted que ustedes han presentado unos proyectos sobre medidores de la calidad del aire. Si no es su competencia, ¿por qué presenta eso?.

Segundo, en los Fondos FEDER que ustedes presentaron el mes de julio, 50 proyectos a la Unión Europea, ustedes hacen referencia a la necesidad de actuar y controlar y minimizar los contaminantes atmosféricos y habla sobre la calidad del aire. Nos hemos informado, en esos 50 proyectos no está ningún proyecto que sea referente a la calidad del aire, pero sí hacen ustedes referencia a ellos.

Por otro lado, nosotros no ponemos en cuestión los datos que se aportan por parte de la Consejería de Medio Ambiente, en ningún momento lo hemos hecho. Lo que estamos hablando y no lo decimos nosotros sino lo están diciendo otras ciudades y lo están diciendo los expertos, se están produciendo patologías que preocupan en cuanto a las concentraciones de partículas en suspensión. Las partículas en suspensión, si usted se va a la información del EPER, la red donde aparece diariamente las concentraciones de los contaminantes atmosféricos y nos da una idea de cómo está la contaminación atmosférica, en ella verá que hay días que en el Atabal como en Carranque, las partículas en suspensión nos dice que es mala y muy mala. Pero es que además nos dice cómo va evolucionando y nos dice que es peor. Lo que ocurre es que estamos hablando de exposiciones de días concretos, hay otros días que no se produce esta situación y estas partículas no son malas. Lo que nosotros abordamos, como abordan las demás ciudades, es conocer esos días en los que se produce esa contaminación de esas partículas, conocer con detalle, como digo.....”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Medina, lamento recordarle que son dos minutos, está en tres. Que nos queda mucha tarea.”

Sra. Medina Sánchez: “Sí, termino rápidamente. Lo comprendo. Conocer exactamente para actuar simplemente para actuar, porque eso nos va a permitir además cambiar modos de conducta en cuanto al consumo energético. Es decir, podemos cambiar el tráfico, podemos cambiar políticas energéticas en esas barriadas, podemos concienciar al ciudadano de la necesidad que haga cambios en el camino de mejorar la calidad del aire y entre todos trabajar. Por tanto, simplemente decirle, Señora Araceli que es un proyecto... nosotros lo llevamos el



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

programa electoral, no ponemos en cuestión la calidad del aire actual en la ciudad. Sí abordamos la necesidad de trabajar, usted lo ha reconocido que estaban trabajando en el tema. Ahora mismo no hay nada y nosotros lo que creemos es que podemos avanzar y podemos trabajar por mejorar la calidad de vida de nuestros ciudadanos. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “¿Señor Moreno Brenes, segundo turno?... no ha lugar. Señora González, segundo turno. “

Sra. González Rodríguez: “Gracias, Señor Presidente. Yo creo que no lo dije claramente o no se oyó bien. Yo cuando usted comentaba que nosotros no éramos competentes, sí que era contradictorio que estuviéramos ahora mismo presentando esto. Yo dije en previsión de que resulte, de que la Ley Nacional de Calidad del Aire esté ya vigente, nosotros en previsión y para adelantarnos, es por eso que hemos presentado nuestra solicitud a los Fondos FEDER, porque estamos sensibilizados. Nosotros no solamente lo llevamos en nuestro programa, en la campaña electoral hemos hablado de este tema, sino que seguimos en ello.

Usted me habla de una serie de mediciones que se realizan aquí y allá y me da una serie de datos concretos y tal. Yo creo que estos datos debería usted trasladárselos al Señor Trillo porque probablemente no los tenga. Usted debe de tener unas mediciones que él no dispone, porque claro, cuando él dice que la calidad del aire es buena en Málaga, tiene que ser que los que le facilitan a él sus técnicos, pues seguramente que serán distintos y probablemente ustedes tienen otros datos mejores. Entonces, yo le invitaría realmente a que se los diera. Yo en este tema, creo que estamos absolutamente de acuerdo con los datos que nos da ahora mismo el Medio Ambiente de Málaga.

Por lo tanto, dado que ya le he dicho que estamos verdaderamente pendientes, yo, por supuesto que comparto con usted toda la inquietud que tiene y prueba de ello es que estamos ahora mismo trabajando y desde luego, como yo conozco cual es su talante yo la invito a continuar con nosotros en esta vía, pero dado que el momento ahora mismo, yo creo que es desde mi punto de vista inoportuno hasta en tanto no se apruebe la Ley de la Calidad, yo solicitaría que se rechazara la moción. Nada más.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Medina, venga para dar la última respuesta.”

Sra. Medina Sánchez: “Muy rápido, solamente decirle que el Proyecto de Ley de Calidad del Aire y Protección de la Atmósfera se aprobó en enero de 2007. Simplemente que tenga usted ese dato. Y en segundo lugar, la red le he dicho la red de vigilancia y control de la calidad del aire. Usted debería de saberlo, lo sabe perfectamente la Junta, estos son indicadores diarios, no significa, lo he dicho antes, significa que en el conjunto del año, las exposiciones den un resultado negativo. No lo dan. Simplemente era esa cuestión. Gracias, Señor Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Medina, le he dado la palabra, no para hacer un tercer turno, si no para una cuestión de precisión respecto a posición de voto o algo. ¿Alguna cuestión?”

Sra. Medina Sánchez: “Mantengo la moción, obviamente.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “La mantiene.”

Sra. González Rodríguez: “Yo sigo con el mismo argumento. No debe ser tan mala la información y tan malo el aire de Málaga cuando la propia administración dice que es buena y ya le comentaba antes buena, admisible, mala o muy mala. Si es buena quiere decir que es. Yo tomo porque es buena.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Muy bien, terminado el debate procede pasar a la votación de este punto que es el que corresponde al número 46 del Orden del día. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor (11 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 17 votos en contra (del Grupo Municipal Popular) acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO N° 47.- MOCIÓN DEL CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. ANTONIO SERRANO IGLESIAS, RESPECTO A LA UTILIZACIÓN DE BOMBILLAS DE BAJO CONSUMO

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de Antonio Serrano Iglesias de fecha 11 de Septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Según el IDAE (Instituto para la Diversificación y el Ahorro de la Energía), el alumbrado público, que representó el 9% del consumo eléctrico en iluminación en 2000, ofrece un potencial de ahorro del 30% y debe pasar necesariamente por una renovación debido a la antigüedad de sus instalaciones.

Si los hogares españoles sustituyeran todas las bombillas tradicionales por otras de bajo consumo, el país ahorraría un 4% del consumo eléctrico y las emisiones contaminantes de origen energético bajarían un 2%, según datos del (IDAE). Este organismo, dependiente del Ministerio de Industria, recuerda que el sector de la iluminación representa el 17% del consumo eléctrico nacional y produce el 6% de las emisiones de dióxido de carbono (CO2) de origen energético.

Este instituto calcula que si se cambiasen diez lámparas incandescentes por hogar y siete millones del sector comercio y servicios, se reduciría el consumo eléctrico nacional en un 5%, lo que corresponde a la producción anual de dos



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

centrales nucleares. Esta medida evitaría, además, un 2,5% de las emisiones de gases contaminantes, que equivalen a las producidas por 1.500 hogares.

Las bombillas de bajo consumo ahorran un 80% de energía respecto a las incandescentes, duran entre ocho y diez veces más (15.000 horas) y son hasta tres veces más eficientes. Este ahorro compensa con creces su coste más elevado que el de las bombillas tradicionales.

Este tipo de bombillas, también llamadas de bajo consumo, necesitan un 75% menos de energía para producir la misma luz que las incandescentes, lo que significa un considerable ahorro energético y una importante reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI). En la Unión Europea (UE), los planes de reducción de emisiones de GEI cuentan entre sus medidas la implantación progresiva de las bombillas de bajo consumo.

Éstas y muy posiblemente otras más, son las razones por las que este Grupo Municipal cree que es una obligación el que desde las Administraciones Públicas exista un mayor esfuerzo, convirtiéndose en verdaderas señas de referente para el ciudadano.

De ahí que consideramos que este Ayuntamiento de Málaga lidere a todos los niveles y desde todas las áreas un verdadero cambio de concepción de la política medioambiental, y como consecuencia nos hagamos cargo de cuantas decisiones y medidas sean necesarias para frenar y reconducir el cambio climático, dentro de nuestras posibilidades y competencias.

Las bombillas de bajo consumo deberían sustituir a las bombillas de incandescencia en las ubicaciones donde permanezcan encendidas durante más de 20-30 minutos, ya que en los lugares que se requiere encender la luz eventualmente (wc, luces auxiliares Dejando el remanente de bombillas de incandescencia sustituidas para reposición en dichas ubicaciones.). En todo caso realizar un estudio técnico y económico para aplicar el método mas rápido y rentable ecológica y económicamente. Dejando el remanente de bombillas de incandescencia sustituidas para reposición en dichas ubicaciones. De forma que un plazo no superior a un año esté realizado.

Lo que hoy nos puede parecer ridículo, desproporcionado o de una entidad irrelevante, mañana puede haber resultado decisivo para nuestro futuro, así lo entendemos desde IU-LV-CA y creemos que la mejor forma es empezar por lo mas inmediato. Esta es la razón que nos lleva a proponer al Pleno Municipal lo siguiente

ACUERDO

1)El Ayuntamiento de Málaga decretará con carácter inmediato las instrucciones precisas a todo el ámbito municipal, incluidos organismos, empresas y fundaciones, para proceder a la sustitución progresiva de todas las bombillas tanto de dependencias municipales como del alumbrado público.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

2) Así mismo iniciará una serie de campañas publicitarias para que los ciudadanos se conciencien sobre el buen uso de las energías.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “El señor Serrano tiene la palabra.”

D. Antonio Serrano Iglesias, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Gracias, señor Presidente. Abreviando, voy a intentar ser muy breve. Esta es una de un conjunto de iniciativas que iremos trayendo desde este Grupo Municipal a los próximos Plenos. Son iniciativas que...en fin, con carácter muy concreto, pero que no se entienda que por ser de carácter concreto aludir a temas aparentemente de poca relevancia no tienen repercusión. El conjunto de ellas lo tienen, individualmente también, pero el conjunto de ellas se hace sentir y se hará sentir si este Ayuntamiento ejemplifica con su conducta.

Nosotros, lo que proponemos en ese sentido es muy simple. En base a los estudios que existen y está más que acreditado el Instituto para la Diversificación y Ahorro de la Energía dependiente del Ministerio aporta datos muy sustanciales con respecto al ahorro de consumo y por ende a la disminución de la emisión de gases contaminantes a la atmósfera que supondría el sustituir las bombillas de incandescencia tradicionales por bombillas de bajo consumo.

Nosotros planteamos que en esa línea el Ayuntamiento como institución más próxima al ciudadano debería en el ámbito de sus competencias, me refiero al alumbrado público y ahí me he encontrado una grata sorpresa, una iniciativa que se hace pública precisamente en la prensa de hoy y respecto a las instalaciones de todo el ámbito municipal el sustituir en aquellos lugares donde -que son la inmensa mayoría-, donde realmente se pueda constatar el ahorro energético en la sustitución de bombillas de incandescencia por bombillas de bajo consumo, léanse los lugares donde la iluminación está largo tiempo encendida y no cortos periodos donde tienen que apagarse y encenderse con mucha frecuencia. Pondríamos por ejemplo este salón de Plenos donde contado así por encima en torno a 150 bombillas que de ser de bajo consumo y no de incandescencia sería sustancial el ahorro energético.

Este tipo de medidas en aras no sólo al ahorro energético sino a contribuir a esto que en fin, tan ligeramente y tan en boga está en estos días, en todos los discursos de todas las instituciones respecto del cambio climático. Pensamos que el Ayuntamiento, todas las instituciones, y el Ayuntamiento en particular tiene que contribuir a ejemplificar en ese sentido. No tendría un alto coste, pensamos que es una iniciativa fácil, próxima y bueno, como dato simplemente por terminar esta intervención pues el alumbrado público representó un 9% del consumo eléctrico en iluminación en el año 2000 por ejemplo, y son datos ofrecidos por el IDAE insisto.

Ofrecerían un potencial ahorro, de tomarse medidas como las que hoy se anuncian por ejemplo, insisto, y me congratulo de ellas, pues de un 30%, en torno a un 30% en el caso de los hogares si se sustituyeran por poner un ejemplo todas las bombillas tradicionales por otras de bajo consumo el país ahorraría un 4% de consumo eléctrico y las emisiones contaminantes consecuentes. Y bueno, de manera simbólica sería bueno reseñar que si se cambiasen tan sólo 10 lámparas incandescentes por hogar y 7 millones del sector comercios y servicios se reduciría



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

el consumo eléctrico nacional en un 5% lo que corresponde a la producción anual de dos centrales nucleares.

Como se puede ver y según datos técnicos que ofrecen quienes tienen competencia y dedican largo tiempo a este estudio de investigación, la repercusión de esta medida aparentemente de escasa entidad sería suficientemente grande, individualmente y en el conjunto de todas aquellas que seamos capaces de aplicar desde el Ayuntamiento. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Del Grupo Socialista ¿quién va a intervenir?..., la señora Medina tiene la palabra.”

Dña. M^a. Begoña Medina Sánchez, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Gracias señor Presidente. Nuestro Grupo va a apoyar esta Moción porque compartimos la necesidad de avanzar en la mejor gestión de la iluminación en nuestra ciudad. Ya dice el proponente de la Moción de las ventajas para el Medio Ambiente que supone una adecuada iluminación tanto en los edificios como en el alumbrado público.

Como él bien ha dicho, esta mañana hemos visto que se ha publicado, se dio una rueda de prensa por lo visto ayer, con la Concejala y el Gerente de la Agencia Local de la Energía donde informan de unos proyectos y unas actuaciones que se van a llevar a cabo con el tema del alumbrado público. Yo, decirle a la señora Concejala que podía haber recordado a los medios de comunicación que estos proyectos están subvencionados por la Junta de Andalucía, por la Consejería de Innovación, por lo visto se le ha debido de olvidar.

Creo que es justo y razonable que ustedes cuando..., que nosotros nos alegramos y además creemos que es necesario y hay que hacerlo, pero que por lo menos cuando lo planteen ustedes que al menos tengan la deferencia de recordar que estos son proyectos subvencionados por la Comunidad Autónoma y que, por tanto, es una subvención y es una apuesta también por la Junta de Andalucía. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Equipo de Gobierno, la señora Porras tiene la palabra.”

Dña. M^a. Teresa Porras Teruel, Teniente de Alcalde Delegada de Sostenibilidad y Servicios: “Muchas gracias. Bueno pues yo creo que si nosotros acabamos el Pleno a las tres de la tarde y no tenemos que encender las luces, ahorrar, ahorraríamos un poquito, y son las ocho de la tarde y nos quedan tres horas más. Eso en primer lugar, y en segundo lugar, señora Begoña Medina, el cambiar las lámparas no es suficiente para ahorrar energía, hay que hacer más cosas.

Efectivamente, vamos por delante de lo que viene a contarnos esta Moción, y viene a contarnos esta Moción que habla sólo del cambio de bombillas tanto en el alumbrado público como en el alumbrado de las dependencias municipales. Decirle al señor Serrano que nosotros tenemos no de ahora sino hace ya ocho años el cambio masivo de bombillas de sodio que son las adecuadas en el alumbrado público de la ciudad, y no es de ahora sino lo llevamos haciéndolo hace ya ocho años.

Y otra de las cosas que hemos puesto en marcha como bien dice la prensa, que di ayer la rueda de prensa, es que se ponen los reductores estabilizadores que



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

efectivamente son los que van a regular realmente el consumo de la electricidad del alumbrado público de la ciudad. Ahora se han puesto en marcha y se abrieron anteayer las plicas del Distrito Centro donde se pondrán en marcha en cuanto se adjudiquen, esperemos que sean dentro de un mes aproximadamente, y se seguirán en los demás Distritos poner los reguladores y estabilizadores de la energía en el alumbrado público.

Y decirle que los edificios municipales efectivamente cuando se estropea una bombilla y hay que cambiarla por otra intentamos ponerla siempre de bajo consumo. Entonces, el decirle que no le voy a votar la Moción y le vamos a votar en contra es porque vamos por delante de la propia Moción de lo que pide, con lo cual yo termino y votamos la Moción si os parece.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Serrano, segundo turno.”

Sr. Serrano Iglesias: "Gracias, señor Presidente. No lo veo, a pesar de la iluminación tan espléndida que tiene este salón no lo veo que vayamos por delante. Señora Porras, no, en absoluto pongo en evidencia el trabajo que esté haciendo el Ayuntamiento, simplemente planteo que es compatible este tipo de pequeñas o concretas medidas con otras que se están haciendo y cuando le digo que no lo veo es porque usted tiene la oportunidad de fijarse cuando vaya caminando por cualquier dependencia municipal, quitando aquellos alojamientos, aquellas dependencias donde existen luces de fluorescencia que serían equivalentes a lámparas de bajo consumo, pues existen numerosas dependencias como ésta y he puesto por ejemplo porque la más inmediata la tenemos ahora mismo encima donde no se toman esas medidas.

Yo creo que el hacer esfuerzo de compatibilizar una medida más que viene a contribuir y a reforzar las políticas, que bueno, no pongo en evidencia hoy, no tengo datos para hacerlo ni intención tampoco en todo caso, ese avance ese ir por delante este Ayuntamiento, no lo voy a evidenciar sino simplemente planteo compatibilizar eso con todas y cuantas medidas puedan contribuir a mejorar esa situación, además. Y esta es una de ellas, gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Medina..., señora Porras segundo turno.”

Sra. Porras Teruel: “Muy breve. Decirle al señor Serrano que me parece muy bien lo que dice pero que es una cosa que ya se ha hecho hace ocho años. Que seguimos en el alumbrado público trabajando y lo que vamos a implantar es el reductor en las farolas para precisamente corregir cuando hay distintos niveles de luz, de intensidad en la luz.

Y decirle que las auditorias que se están haciendo también en todos los edificios municipales son los que nos van a dar lo que tenemos que hacer, o bien poner reductores o bien cambiar las bombillas o es la auditoria realmente la que va a detectar que a lo mejor hay que cambiar el cuadro de la luz. Mire usted, a lo mejor le digo una tontería, pero a lo mejor lo que dice es eso y no hay que cambiar ni las bombillas, ni hay que cambiar ni hay que poner reductores de energía.

Entonces, yo lo que le digo es que estamos haciendo auditoria en todos los edificios municipales, que conforme vayan saliendo las auditorias iremos haciendo para corregir el consumo de electricidad. El tema del alumbrado público ya está hecho y seguimos mejorando, poniendo los reductores en todos los distritos y a partir de ahí, lo que usted me plantea, le vuelvo a repetir, es que ya está hecho desde



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

hace 8 años y seguimos por encima de la Moción que usted presenta, no es otra cosa. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Pasamos a votar esta Moción que es el punto 47 del Orden del Día. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales/as D. Enrique Salvo Tierra y D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 11 votos a favor (9 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 17 votos en contra (del Grupo Municipal Popular), acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

El punto nº 48 del Orden del Día se debatió conjuntamente con el nº 31.

PUNTO Nº 49 .- MOCIÓN DEL CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. ANTONIO SERRANO IGLESIAS, RESPECTO A LA RECUPERACIÓN PARA EL CIUDADANO DE LAS PISCINAS DE USO FESTIVO FAMILIAR ELIMINADAS EN EL DISTRITO Nº 9 DE CAMPANILLAS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la moción de Antonio Serrano Iglesias, de fecha 11 de Septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En los últimos tiempos hemos asistido como ciudadanos y como Grupo Municipal de IU-LV-CA, no sin pasividad, a un ejercicio continuado de contrataciones privadas en el ámbito de las piscinas municipales, cuestión esta con la que disintimos profundamente en coherencia con nuestro discurso político, como se puede entender.

Recientemente se ha ultimado la contratación de la gestión de la piscina de Santa Rosalía-Maqueda en el Distrito nº9 de Campanillas, aún desconocemos los términos del contrato, aunque presumimos serán similares a los de la piscina de Campanillas, contratada su gestión privada desde hace ya cinco años.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Estamos convencidos que el experimento de la privatización, con carácter general no es la mejor fórmula para dotar del mejor servicio al ciudadano. En particular pensamos desde IU-LV-CA que no produce mayores beneficios al ciudadano la privatización de las piscinas, mas bien al contrario, los mayores beneficios se los reporta al adjudicatario de la gestión.

En el caso concreto de la piscina de campanillas, de la noche a la mañana y sin el conocimiento y participación del ciudadano, se sustituyó la tradicional piscina festiva de libre acceso todos los días de la época estival, por una piscina de uso deportivo sobre la misma infraestructura y no de uso libre sino previo pago de cuota.

Se hurta así al ciudadano del distrito 9 la posibilidad que tuvo durante años de disfrutar un espacio público, gratuito y de disfrute colectivo; a cambio de lo cual se le ofrece la posibilidad de un uso deportivo, perfectamente compatible, pero de pago, individual y excluyente.

Por todo ello planteamos al Ayuntamiento Pleno el siguiente
ACUERDO:

El Ayuntamiento con cargo a los presupuestos del año 2008 destinará una partida para la ejecución de una piscina centralizada en Campanillas que será de gestión pública y de uso abierto y festivo, haciendo compatible su coexistencia con la actualmente en uso para actividad deportiva.

El estudio jurídico inmediato para la rescisión del contrato de gestión existente, retomando la gestión pública directa de las instalaciones existentes en Campanillas.

Paralizar el trámite de privatización de la gestión de la piscina de Santa Rosalía-Maqueda, o rescindiré contrato en su caso, manteniendo el uso abierto y festivo existente hasta el momento bajo gestión pública.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Serrano, tiene la palabra.”

D. Antonio Serrano Iglesias, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Gracias, señor Presidente. Bueno, el sentido de mi Moción no va a cambiar, anuncio digo, después de conocidas las últimas noticias que hemos conocido a través de algún medio de comunicación en estos días, pero sí las matizaciones que yo hago al respecto de al menos de la alocución previa de la argumentación.

Simplemente poner en antecedente que en Campanillas, en el Distrito 9 existían unas piscinas de carácter que yo he denominado para entendernos de carácter festivo o familiar o hay quién las denomina de verano. Eran piscinas descubiertas, piscinas que se utilizaban durante toda la época estival y tenían su



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

servicio de restauración al lado para encargar la paella mientras se bañaban familias, etc. etc. Este uso le fue hurtado al ciudadano, concretamente en el núcleo de Campanillas y parece ser que se pretende hacer lo propio mediante una contratación reciente que se hace respecto de la de Santa Rosalía Maqueda, cuestión que me gustaría que se aclarara en todo caso.

En Campanillas concretamente pues existía esta piscina con este uso, se sustituyó además mediante una contratación a empresa privada del servicio, y se sustituye por una deportiva. Al margen de que en los diferentes programas del Partido Popular relativas al Distrito 9 han planteado ustedes iniciativas del tipo de construir piscinas deportivas cubiertas en el entorno del campo de fútbol, por ejemplo, no sé si me estoy remontando incluso al programa electoral del año 99 o del 2003. Iniciativas de ese carácter no sólo no han ejecutado lo que prometió sino además lo que han hecho es hurtar al ciudadano un uso por otro.

Nosotros no discutimos en absoluto la necesidad de una piscina de carácter deportiva, cubierta, etc. etc., como la que actualmente existe. Sí discutimos la gestión, debe ser pública directa, entendemos nosotros, pero bueno, en todo caso no se sustituya una por otra y una vez que se ha hecho no vamos a retornarlo, lo que planteamos es que se construya una en los términos y devolviéndole al ciudadano el uso que se le hurtó en su momento. Construir una piscina festiva, familiar, como la que había antes. Ese es uno de los planteamientos.

Y respecto a la de Santa Rosalía-Maqueda me gustaría en todo caso las aclaraciones del señor Hazañas, creo que va a defender la Moción, pues que me planteara si se piensa hacer lo propio, que me temo que sí por las averiguaciones que yo tengo hecha.

Al margen de esta cuestión, bueno, ahora sí me remito a lo que ha aparecido recientemente en la prensa, sabemos de los problemas que ha ocasionado la privatización de este servicio, la gestión a través de una empresa privada, por cuanto desde el año mismo de la adjudicación esta empresa ha procedido a realizar todo tipo de obras de ampliación, mejoras, etc. etc. sin licencia. Me sorprende las actuaciones lentas o poco diligentes por parte de esta Administración en aras de solventar esa ilegalidad, esa situación ilegal, pero lo más grave se anuncia en los medios recientemente, cuando resulta que la ampliación que está haciendo recientemente, más de 400 metros cuadrados de nave para restauración, que ahora podemos discutir el uso, la compatibilidad del uso de restauración de este tipo de piscinas, pues también lo está haciendo sin licencia, entonces resulta que según informe de la Gerencia de Urbanismo por el que se instruye expediente sancionador pues resulta que todas, casi todas las obras que se han realizado desde el año 2003 en ese recinto son sin licencia.

¿Qué hace el Ayuntamiento, aparte de instruir un expediente sancionador que está en curso?, desde luego rescindir el contrato no lo ha hecho, y está incumpliendo sería y gravemente una de las cláusulas del contrato que establece que tiene que cumplir todos los trámites de documentación, de requisitos de legalidad necesarios para prestar el servicio. Hombre, evidentemente el trámite preceptivo a este tipo de instalaciones es tener la licencia de obras de urbanismo. Pero el siguiente tampoco se cumple porque según se desprende, no se desprende, se dice directamente en el mismo informe, resulta que la piscina carece de primera ocupación, lo cual me parece doblemente grave. Una piscina que no sólo no tiene licencia de obras de este ayuntamiento para hacer todas las obras o la mayoría de las obras que viene haciendo desde el año 2003 donde no se ha intervenido decididamente por parte de la Gerencia de Urbanismo por parte del propio distrito



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

que entiendo yo que es el más cercano a la gestión de esta infraestructura, sino que además no cuenta con la licencia de primera ocupación.

Yo creo que ya lo que cabe suponer a continuación es que más no tendrá o tendrá de más esta instalación que parece no cumplir con casi nada ninguno de los preceptos legales que establece la ley al respecto y ahora continuamos charlando.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Desde el Grupo Socialista, doña M^a. Carmen Sánchez Aranda tiene la palabra.”

Dña. M^a. del Carmen Sánchez Aranda, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Muchas gracias, señor Presidente. Hombre, siempre es bueno aprovechar las oportunidades y en esta ocasión la que nos brinda Izquierda Unida con la Moción que hoy trae aquí hablando de la situación de la piscina de Campanillas.

Nosotros vamos a apoyar esta Moción como no podía ser de otra manera porque ya hemos traído iniciativas similares a la que hoy se presenta. Nosotros entendemos que es necesario la recuperación y que el servicio que se está prestando en este momento en la piscina de Campanillas se realice a través de Fundación Deportiva, como consecuencia de las anomalías detectadas en la ejecución del proyecto de la piscina.

Mire, haciendo un poco de historia de lo que ha ocurrido en la piscina de Campanillas, hay otras cosas que desconocemos pero nos gustaría conocer evidentemente como no puede ser de otra manera, esperemos que hoy usted nos lo aclare. A los dos meses de la puesta en funcionamiento de la piscina el concesionario es denunciado por las deficiencias higiénico-sanitarias observadas en la misma, así como las deficiencias detectadas en sus equipamientos e instalaciones, como la falta de accesibilidad, por ejemplo, que aún está sin resolver.

A requerimiento del defensor del ciudadano, a la señora Romero como responsable del Área de Bienestar Social y en esta materia en cuestión, la señora Romero hace un año le dice al señor Defensor del Ciudadano: “Mire, como mi compañero Hazañas es muy poco sensible ante este tema o temas similares, el Área de Bienestar Social va a asumir la adaptación de la piscina”. Ha pasado un año y todavía la piscina no está adaptada y lo que me preocupa bastante es que el concesionario de la piscina en este caso tendría que dar cumplimiento a las ordenanzas municipales en relación a la accesibilidad y precisamente que los gastos fuesen de su cuenta, no del Área de Bienestar Social, me parece un poco llamativo después de todo lo que ha ocurrido en la piscina de Campanillas.

Sigo, con fecha de 26 de Septiembre de 2003, previa inspección por parte de este Ayuntamiento, se recomienda que las anomalías deben ser corregidas para su puesta en funcionamiento en la temporada siguiente. Con fecha de 28 de enero de 2004 el concesionario solicitó hacerse cargo de los costes del equipamiento y de las reformas necesarias para el correcto funcionamiento de la piscina, no estando éstas recogidas en el pliego de condiciones de la adjudicación. A cambio de esta inversión solicitó la ampliación del plazo de la concesión, puesto que las obras que se estaban realizando en las instalaciones anexas al vaso eran competencias de la propia Fundación Deportiva que así lo reconocía, obras que fueron denunciadas por la propia concejala del Distrito en ese momento doña Carmen Rodríguez, por presuntas irregularidades, lo que llegó a la paralización de éstas dando lugar a la apertura de un expediente de infracción. Ahora entendemos seguramente porqué sus compañeros, los del Partido Popular en Campanillas decidieron trasladarla a otro



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Distrito y también entendemos que posiblemente este fue el motivo por el cual pues no fuese en las listas del Partido Popular al Ayuntamiento de Málaga.

A finales de septiembre de 2004, el concesionario es denunciado por los vecinos donde intervino la Policía Local levantando acta y dándole traslado a la Gerencia de Urbanismo por esta ocupación, una ocupación de una parcela colindante a las instalaciones de la piscina de dominio municipal público destinada al parque lineal de Campanillas, cedido por la Junta de Andalucía para la realización del Parque que venía muy explícitamente recogido en el acuerdo que firmó el Ayuntamiento con la propia Junta de Andalucía. En dicha parcela se han realizado actuaciones importantes como los movimientos de tierra, el cerramiento de la misma y un portón de grandes dimensiones con la excusa de realizar un aparcamiento público, hoy convertido en un almacén de carpas y materiales perteneciente a una empresa llamada Infraestructura y Logística Integral, S.L., cuya sede social está ubicada en esa dirección y cuyo administrador único es la misma persona concesionaria de la piscina. Ante esta denuncia..." (se apaga el micrófono automáticamente al haber transcurrido el tiempo reglamentariamente establecido)

Sr. Alcalde-Presidente: "Señora Sánchez Aranda, en este tema de los textos escritos tienen que tener ustedes cuidado, y más la hora que es. Déle forma final si quiere pero tiene que terminar... En la segunda parte, muy bien. Sobre esta cuestión por el Equipo de Gobierno, ¿lo va a llevar la señora Romero o el señor Hazañas?, ¿una aclaración de algo? Muy brevemente, señora Romero."

Dña. M^a. Victoria Romero Pérez, Teniente de Alcalde Delegada de Asuntos Sociales: "Sí, Sr. Presidente, es que la señora Sánchez ha dicho literalmente, "la señora Romero dijo...mi compañero tal...", entonces yo pido que en el Acta de esta sesión conste que eso es rotundamente falso. Así de claro, porque es más, la que me habló en un primer momento de la adaptación de esa piscina no fue precisamente el señor Hazañas, no fue el señor Hazañas, es decir, que ella miente y quiero que quede constancia en el Acta de que es falso lo que ha dicho literalmente que yo dije. Gracias."

Sr. Alcalde-Presidente: "Vale. Señor Hazañas, por el Equipo de Gobierno."

D. José Eugenio Hazañas Céspedes, Concejal Presidente de las Juntas de Distritos nº 8 y nº 9: "Sí, gracias Presidente. Bueno, yo creo que se está desviando mucho la Moción de lo que realmente viene en su texto, estamos tirando por otros derroteros y yo creo que debemos centrarnos realmente a lo que apunta la Moción del señor Serrano. En cualquier caso hay un expediente abierto a instancia de esta Junta de Distrito, no hay instancia de ningún vecino, ni de ninguna asociación, ni de ningún Partido Político, ha sido la propia Junta de Distrito la que ha decidido abrir un expediente y eso lleva su procedimiento y ya veremos donde deriva eso y allí será el momento de debatir estas cuestiones."

En cuanto a los modelos de gestión pública yo creo que son nada más que cuestiones de diversidad de opiniones. La piscina de Campanillas siempre ha sido privada, siempre, toda la vida, ha sido una piscina abierta pero de pago, nunca ha sido gratuita y al igual que cualquier organismo público que pueda manejar una instalación también paga, o sea, que ahí gratis no hay nada, ni en lo público ni en lo privado. Y cuando era privada, anteriormente al 2002, no había ningún tipo de condiciones de cuestiones legales, ni de salubridad ni nada de nada. Y por otra parte



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

desde..., hará 9 años ya, dejó de abrirse los domingos, principalmente porque no había afluencia de público y eso ya fue decidido por el concesionario anterior que estuvo allí unos 18 años.

Con este nuevo modelo de piscina y de instalación deportiva creado tenemos actualmente más de 700 usuarios que disfrutan de actividades como: natación para embarazadas, para bebés, natación infantil, para adultos, escuela de espalda, actividades acuáticas para tercera edad, actividades acuáticas para disminuidos físicos, para disminuidos psíquicos, nado libre, y a unos precios muy populares, que puede entrar cualquier día por libre cualquier persona a precios que oscilan entre 1,67 euros y 2,55 euros, con lo cual los precios son bastante normales. El proyecto cuando se iba a llevar a cabo fue expuesto en todos los órganos de participación del Distrito y se dio a conocer a todos los colectivos.

Con todo esto le contesto a los puntos que pone usted en la citación de su Moción. Y también de paso decirle que la piscina tiene convenios con todos los colectivos del Distrito: la Asociación de Vecinos, el Instituto, los colegios y últimamente con la Escuela Municipal de Triatlón recientemente creada. Con lo cual, no podemos estar de acuerdo con esta Moción al considerar que no se ajusta a la realidad. Muchas gracias."

Sr. Alcalde-Presidente: "Señor Serrano, segundo turno."

Sr. Serrano Iglesias: "Muchas gracias, señor Presidente. Sr. Hazañas, dejando de momento a un lado la cuestión de gestión pública directa o el tipo de gestión que se plantea o que actualmente tiene en vigor esa piscina. Era privada, sí, era de pago, sí, no a los precios que tiene ahora que no digo que sean desorbitados pero desde luego era otro tipo de piscina. En cualquier caso, yo no discuto las bonanzas de una piscina deportiva de estas características, no la discuto, es más, digo que es necesaria y una vez que se ha sustituido el uso lo único que planteo en la Moción, como esencial, como protagonista del acuerdo es que se devuelva el uso que se le hurtó al ciudadano, nada más, y como no vamos a revertir de nuevo el uso porque sería un disparate, pues construyamos una piscina con las características que tenía antes, de forma que el ciudadano no tenga que coger desde Campanillas, que son 10 kilómetros, e irse a la playa o buscarse otra piscina en Málaga o en la Universidad, si es que encuentra una piscina, no, en la Universidad no, tendría que ser en la Universidad Laboral. No sé cual sería el sitio más cercano para disfrutar de una piscina de verano, estival, festiva, como queráis denominarla.

Pero, por eso digo, dejemos a un lado el tema de la gestión que es importante, es primordial para nosotros pero a mí me preocupa que la privatización de ese servicio se haya desvirtuado de lo que ustedes entienden legítimamente como una forma buena de contratar un servicio, ofrecer un servicio al ciudadano a través de un privado y se haya desvirtuado por la falta de celo, de vigilancia, y por la falta de, entiendo yo, entendemos nosotros, de cumplir las obligaciones de inspección y vigilancia que tiene la Corporación, a través del Distrito, a través de Urbanismo, a través de la Fundación Deportiva o a través del área competente.

Yo me remito al pliego de contratación donde dice: "Derecho de la Corporación: fiscalizar la gestión del concesionario pudiendo en cualquier momento inspeccionar el funcionamiento del servicio, instalaciones locales, documentación relacionada con el objeto de contratación así como, etc. etc. etc. Imponer al concesionario las correcciones pertinentes por razón de las infracciones que cometieren. Y ahora me voy a las obligaciones del concesionario...."



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Serrano, lamento cortarle pero son dos minutos en el segundo turno. Vaya finalizando.”

Sr. Serrano Iglesias: “Termino. Y la obligación del concesionario, obtener los permisos de licencia de autorización reglamentarias que establezcan las leyes vigentes. Pero no queda ahí la cosa porque mi sorpresa cuando yo he hecho un vistazo al expediente, del cual tendréis la copia íntegra la semana que viene, porque así lo he solicitado pero he podido solicitar una vista inmediata del expediente y me encuentro con que el propio adjudicatario del servicio reconoce que desde el 2003 no tiene contador de luz, o sea, el Ayuntamiento está pagando la climatización, no le estamos sancionando ni le estamos limitando las construcciones ilegales que se están haciendo, le estamos pagando la luz y parece ser que también el agua, y bueno, lo que este hombre tiene ahí es un chollo.

Yo pregunto, por la torpeza, por la falta de vigilancia, por falta de celo de la Administración o por qué razón es lo que yo me quiero preguntar, porque es la única piscina privatizada del término municipal de Málaga que no tiene contador de luz, que se la paga el Ayuntamiento. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Sánchez Aranda, segundo turno.”

Sra. Sánchez Aranda: “Sí, en primer lugar, yo sólo he trasladado la información que me ha facilitado el Defensor del Ciudadano en relación a las palabras que puso de manifiesto la señora Romero, no me las he inventado yo. Solamente he trasladado la información que me ha pasado el Defensor del Ciudadano.

Bueno, a todo lo anterior que he expuesto, también hay que añadir que las obras que se han realizado en la piscina de Campanillas y las que en la actualidad se están realizando, todas se han iniciado sin las licencias oportunas para la misma. Nosotros, en este sentido hemos solicitado información de todo tipo, hemos solicitado tres vistas de expedientes: en octubre de 2004, en noviembre de 2004 y la última hace más de un mes y todavía no hemos tenido respuesta. La presidenta de la Asociación de Vecinos Evolución, también ha solicitado información a la Gerencia de Urbanismo y la contestación que ha recibido de la Gerencia de Urbanismo ha sido que están esperando que la Junta Municipal de Distrito le traslade toda la información y todo el expediente para poder darle una cita y hablar de este tema. Me imagino que a lo mejor hay algo que el señor Hazañas no quiere que la Gerencia de Urbanismo descubra, pienso yo, porque otro sentido no tiene.

Hemos hecho varios ruegos, una comparecencia sobre instalaciones deportivas en Campanillas, incluyendo la situación de la piscina. Mire, señor Hazañas, han transcurrido cuatro años, cuatro años lleno de problemas y de anomalías por no llamarlo de otra manera. La piscina de Campanillas huele muy mal, señor Hazañas, muy mal y yo espero que desde Urbanismo se tomen todas las medidas necesarias para analizar desde sus inicios hasta estos momentos qué ha ocurrido y qué está ocurriendo con la piscina de Campanillas, porque mire usted, hay una vivienda vinculada a la piscina, por lo visto ¿no?, ¿está habitada?”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Sánchez Aranda, lamento también cortarle pero ya llegó a los dos minutos.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sra. Sánchez Aranda: “Sólo para terminar, unas preguntillas que tengo que hacerle al señor Hazañas porque la verdad es que es preocupante. Vamos a ver, ya el señor Serrano ha planteado la preocupación ante la factura del consumo eléctrico, las actuaciones que en estos momentos se están realizando en el césped que hay en la piscina, me imagino que a lo mejor ya es que no va a quedar ni el trocito de zona verde que queda, porque igual hacen allí un comedor magnífico para el restaurante que se está realizando también allí.

La vivienda que está vinculada a la piscina, a mí me gustaría saber si está ocupada y quién la habita, si hay un familia o hay varias que la están ocupando. En fin, hay una serie de cuestiones importantes a nuestro entender que está ocurriendo en torno a la piscina...”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Sánchez Aranda, le ruego que termine.”

Sra. Sánchez Aranda: “Señor Alcalde, usted creo que se debería de preocupar mucho por lo que está ocurriendo allí..”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Sánchez Aranda, mi obligación ahora es tratar que este Pleno no llegue a las dos de la madrugada y recordarle a ustedes el cumplimiento del reglamento. Soy demasiado flexible en el tema, no puedo serlo más.”

Sra. Sánchez Arada: “Usted es el responsable de ...Bueno, yo no tengo culpa de lo que está ocurriendo allí y, por lo tanto, me veo en la obligación de que usted se entere y se tome interés.

Pues simplemente, al nuevo concejal de Urbanismo yo le solicito por favor que se informe y se entere de todo lo que está ocurriendo aquí y se pongan las medidas oportunas para terminar de una vez con la situación que hay con la piscina de Campanillas. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Hazañas, segundo turno”

Sr. Hazañas Céspedes: “Sí, gracias Presidente. Siguiendo con el objeto de la Moción, no con lo que ha salido nuevo ahora, antes la piscina siendo libre era más cara que actualmente con este tipo de piscina cubierta y con otros temas deportivos, antes había 50 usuarios máximos diarios y ahora tenemos 700 como decía antes.

Sí nos encargamos del control, siempre, del precio, de la calidad de los servicios, del análisis diario, en ese tema está muy pendiente la Junta de Distrito. En cuanto al consumo de agua y luz que se han pagado esos suministros por otro Área es cuestión de que el convenio pueda ser antiguo y haya que revisarlo, es una cuestión que tenemos que ver en Urbanismo. ¿Licencia?, sí existen licencias de obras, no sé si de todo el complejo entero pero seguro que la piscina tiene licencia de obras, seguro, garantizado, si no, no se hubiese abierto la piscina. Antes también existía cuando era un complejo obsoleto, viejo y ruinoso, a pesar de que se usaba por los vecinos. Había una piscina, había un vestuario, había un restaurante muy grande, había una vivienda con muchos habitantes dentro, lo único que tiene este complejo de más es un gimnasio, por lo demás, son las mismas instalaciones que había hace dieciocho años.

En cuanto, decía usted también en su Moción, los domingos, no hay problema en abrir los domingos, si usted quiere que se abra los domingos a partir del



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

domingo próximo le exigimos al concesionario que abra todos los domingos del año la piscina. Y en cuanto a lo de Santa Rosalía, sí está adjudicada desde hace ya seis meses a una empresa y está presentando los proyectos para acometer esas obras y ponerlo en funcionamiento. Y yo creo que con esto contesto todo lo que usted planteaba en su Moción por escrito. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Díaz me pide la palabra, con mucha brevedad por favor.”

D. Manuel Javier Díaz Guirado, Concejal Delegado de Urbanismo: “Nada, que no hace falta que la señora Sánchez me diga que me ponga a trabajar en la vigilancia y el control de la piscina cuando ya hemos iniciado un expediente de infracciones. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias, señor Díaz por su brevedad. Pasamos a votar la Moción que corresponde al punto 49 del orden del día. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor (11 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 17 votos en contra (del Grupo Municipal Popular), acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

Sr. Alcalde-Presidente: “Yo, antes de avanzar más en el Pleno, quiero llamar a la atención de todos ustedes y a la consideración de que nos quedan exactamente 12 puntos de Mociones que serán 11 porque 2 se pueden digamos debatir conjuntamente, 11 debates de Mociones más la comparecencia pedida al señor Briones.

Aplicando el Reglamento estrictamente, casi siempre se pasan los intervinientes en el tiempo, por Moción serían 21 minutos, nos metemos en bastante más de 200 minutos, entre 3 y 4 horas. Por tanto, las previsiones es que a este ritmo nos de aquí cerca de la una de la madrugada. Yo planteo la posibilidad de que el turno primero se limite a tres minutos y el segundo a un minuto. Es un planteamiento que creo que si todos somos capaces de....muchas veces los argumentos se repiten, yo no quiero repetir en este tema. Lo planteo y si hay consenso de todos apliquemos con cierta disciplina este tema para poder quedar a una hora... Por mí podemos estar hasta las dos, por mí la verdad, estoy dispuesto a estar más tarde también pero creo que..., sobretodo los que tienen niños pequeños en casa, o tal.., la verdad, mis niños están ya criados, no tengo prisa en ese sentido, mi mujer está acostumbrada a que mis horarios sean amplios. Pero lo someto un poco a la consideración en atención... Tres minutos en el primer turno y un minuto en el segundo,..”

D. Ángel Enrique Salvo Tierra, Portavoz Adjunto del Partido Municipal Socialista: “La alternativa de no aceptarse ¿cuál sería?”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “No, no, la otra nada, nos quedaremos aquí hasta la una o hasta las dos. Yo lo que digo es que terminemos antes.”

Sr. Salvo Tierra: “Señor Presidente, algunas creemos que efectivamente podemos hacer un esfuerzo de reducirla a tres minutos, al menos en un par de ellas de Mociones. En la comparecencia, desde luego, nunca.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Yo no he hablado de la comparecencia, estoy hablando de..., la comparecencia durará lo que tenga que durar aunque es un tema que hemos debatido bastante ya en el día de hoy.”

Sr. Salvo Tierra: “Que queda mucho por debatir, no se preocupe que queda mucho que debatir y ud. tendrá que aclarar muchas cosas.”

Sr. Alcalde-Presidente: “No se preocupe usted, debatiremos, debatiremos. Entonces. quedamos en hacer ese esfuerzo. Yo voy a recordar a los tres minutos, va a ser para mí un esfuerzo adicional porque a mí lo cómodo es que la máquina pare a los cinco minutos y no estar atento a los tres minutos. Pasamos al punto cincuenta.”

PUNTO N° 50.- MOCIÓN DE LA CONCEJALA Y EL PORTAVOZ ADJUNTO DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D^a. BEGOÑA MEDIAN SÁNCHEZ Y D. ENRIQUE SALVO TIERRA, RESPECTIVAMENTE, RELATIVA A LA OBLIGATORIEDAD PARA INSTALAR PLACAS SOLARES, TÉRMICAS Y FOTOVOLTAICAS EN LAS NUEVAS PROMOCIONES DE VIVIENDAS PÚBLICAS Y PRIVADAS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de D^a. Begoña Medina Sánchez y D. Enrique Salvo Tierra, de fecha 20 de septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“La gran cantidad de nueva edificación construida en los últimos años y en décadas anteriores no siempre ha alcanzado unos parámetros de calidad adaptados a las nuevas demandas de los ciudadanos. Efectivamente, la sociedad española, como ocurre en los países de nuestro entorno, demanda cada vez más calidad en los edificios y en los espacios urbanos.

Con los objetivos de mejorar la calidad de la edificación, y de promover la innovación y la sostenibilidad, el Gobierno aprueba el Código Técnico de la Edificación. Se trata de un instrumento normativo que fija las exigencias básicas de calidad de los edificios y sus instalaciones. A través de esta normativa se da satisfacción a ciertos requisitos básicos de la edificación relacionados con la seguridad y el bienestar de las personas, que se refieren, tanto a la seguridad



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

estructural y de protección contra el ruido, el ahorro energético o la accesibilidad para personas con movilidad reducida.

Esta nueva normativa contribuye de manera decisiva al Plan de Acción de la Estrategia de Ahorro y Eficiencia Energética, y se convierte en instrumento de compromisos de largo alcance del Gobierno en materia medioambiental, como son el Protocolo de Kyoto o la Estrategia de Goteborg.

Esta nueva normativa impone la obligatoriedad de incorporar la energía solar térmica para calentar el agua sanitaria en todos los edificios de nueva construcción a partir de 2007. Sin duda, cualquier nueva construcción que se edifiquen a partir de esa fecha deberá de contar con la pertinente instalación de energía solar, sea unifamiliar o de múltiples vecinos.

Muchos ayuntamientos ante esta nueva normativa están trabajando en una nueva ordenanza reguladora para la instalación de placas solares para la producción eléctrica, acs y calefacción (térmica y fotovoltaica). En términos de mejora ambiental, la medida permitirá una reducción importante de toneladas en las emisiones contaminantes de dióxido de carbono a la atmósfera.

Como todo sabemos, en el Pleno Ordinario de 31 de Marzo de 2005 se aprobó provisionalmente la Ordenanza sobre Captación de Energía Solar, que con posterioridad fue publicada en el Boletín Oficial de la Provincia de fecha 23 de Mayo de 2005, donde se regulan algunos de los aspectos antes mencionados.

*Por todo ello, el Grupo Municipal Socialista propone al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente **A C U E R D O**:*

- 1.- Que el Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde introducir, a la mayor brevedad posible, en la Ordenanza sobre Captación de Energía Solar para usos Térmicos, el establecimiento de la obligatoriedad en la instalación de placas solares para la producción eléctrica, acs y calefacción (térmica y fotovoltaica) en las nuevas promociones de viviendas públicas y privadas. Igualmente, que todas las modificaciones a dicha ordenanza sean elaboradas por la Agencia Local de Energía en coordinación con la Gerencia Municipal de Urbanismo.*
- 2.- Que el Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde se proceda, igualmente, a la realización de las modificaciones oportunas en la Ordenanza antes citada, para que se pueda exigir a los promotores de obras que adquieran sistemas homologados y que garanticen la calidad en las instalaciones, debiendo incluir en ellos el proyecto de alojamiento de paneles solares, un plan de vigilancia y un contrato de mantenimiento.*

Dicha Ordenanza obligará además, a que las placas solares se integren arquitectónicamente en el edificio, sin pérdida de la eficiencia energética pero sin que se produzca un impacto medioambiental que malogre el paisaje urbano.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Igualmente, la Agencia Local de la Energía deberá realizar las certificaciones en las licencias de obras nuevas.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “¿Quién va a intervenir?. La señora Medina tiene la palabra.”

Dña. M^a. Begoña Medina Sánchez, Concejala del Partido Municipal Socialista: “Sí, con brevedad. Todos tienen la Moción y simplemente el objetivo de la misma es que con motivo de la nueva normativa aprobada del Código Técnico de la Edificabilidad y en vista de que tenemos unas Ordenanzas que fueron presentadas en Pleno el 31 de marzo de 2005, que se aprobó provisionalmente y que fue publicada el 23 de mayo de 2005 y no nos consta de que se haya aprobado definitivamente. Aprovechando de que todavía no la tenemos aprobada definitivamente como digo, poder incluir esta nueva normativa y, por otro lado, también consideramos importante el hecho de que aporte también por parte de la Agencia Local de la Energía sus criterios en cuanto a estas ordenanzas en vista de que cuando se elaboraron no estaba constituida la agencia.

Por tanto, nos parece importante su aportación y aprovechando esa circunstancia de que no está aprobada pues poder incorporar y tengamos unas mejores ordenanzas. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Muchas gracias por la brevedad señora Medina. Por Izquierda Unida, señor Moreno Brenes.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Simplemente mostrar el apoyo en este tema.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias de nuevo por la brevedad. Por el Equipo de Gobierno, la señora Porras tiene la palabra.”

Dña. M^a. Teresa Porras Teruel, Teniente de Alcalde Delegada de Sostenibilidad y Servicios: “Decirle a la señora Medina que las Ordenanzas como bien dice no están aprobadas definitivamente, provisionalmente hay una serie de alegaciones de promotores y otros organismos que alegaron a esas alegaciones y efectivamente como dice son Ordenanzas que se han quedado obsoletas al tener ya el Código Técnico de la Edificación, las Ordenanzas nuestras como todas las que de los Municipios hicieron precisamente gracias al trabajo realmente que se hicieron a través de los Ayuntamientos fue lo que dio el 16 de marzo de 2006 aprobar precisamente el Código Técnico de la Edificación con lo cual nosotros en principio lo que vamos a hacer con la Ordenanza es como no están aprobadas y están en provisional retirarlas. Y ahora mismo lo estamos haciendo todo, lo estamos dirigiendo todo a través del Código Técnico de la Edificación que está por encima de las propias Ordenanzas nuestras y de todas las que se aprobaron en aquel momento. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Medina segundo turno.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sra. Medina Sánchez: “Sí, ¿entiendo que me está pidiendo que la retire?”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Porras, le está preguntando la señora Medina.”

Sra. Porras Teruel: “Lo que le estoy diciendo es que usted me dice que yo meta en la Ordenanza que es provisional, que no está aprobada definitiva, y yo lo que le estoy diciendo es que no puedo aprobar esto porque las ordenanzas están provisionales y la vamos a retirar, porque no se van a aprobar nunca, por estar por debajo precisamente de lo que exige el Código Técnico de la Edificación.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Medina”

Sra. Medina Sánchez: “Yo creo que es que no tiene nada que ver. Vamos a ver, el Ayuntamiento, los Ayuntamientos elaboran sus Ordenanzas sobre la Energía Solar, entonces en esas Ordenanzas se incorporan las nuevas normativas, incluso pueden ir un poquito más allá en la cual pueden incorporar iniciativas nuevas.

Yo por eso le planteaba, señora Porras, que en vista de que no se ha aprobado como usted acaba de decir, es que se siga trabajando en estas Ordenanzas, se incorpore esta normativa, pero que además se aporte las propuestas de la Agencia Local de la Energía que tenemos en Málaga, que me parece importante su aportación, y se traigan esas Ordenanzas ya elaboradas con esas modificaciones, nada más. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Porras.”

Sra. Porras Teruel: “Entonces yo no me aclaro o no me explico bien. Mire, el decirle que vamos a retirar las Ordenanzas que se aprobaron en el año 2005 por parte de la Agencia de la Energía por este Ayuntamiento provisionalmente, el decirle que se retiren que no se van a aprobar nunca es precisamente porque lo único que hacían las Ordenanzas estas era regular la Energía Solar, y el Código Técnico de la Edificación está por encima donde regula todo: las energías renovables, la fotovoltaica..., todas. Entonces, hemos dicho, retírese, no se van a llegar a aprobar definitivamente porque se han quedado obsoletas.

Entendemos igual que ud. debe entender que el Código Técnico de Edificación que su Partido aprobó en el año 2006 debe estar perfectamente y qué menos que darle un margen de confianza a ver cómo funciona el Código Técnico de la Edificación. Siempre tendremos tiempo de hacer un trabajo extra por parte de los Ayuntamientos, cuando el Código Técnico lo cubre todo. Es lo que estoy diciendo, o sea, por qué trabajar en un tema que ya está ordenado por el Ministerio y si usted no confía en el Ministerio suyo que fue el que sacó el Código Técnico de la Edificación pues dígame usted que hacemos.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Bien, yo creo que el tema no tiene más debate. Lo que dice la señora Porras es que ahora no, más adelante, una vez el Código Técnico tenga su desarrollo, deja abierta la puerta a un posible ir más lejos. ¿El señor Moreno Brenes quiere decir algo?”

Sr. Moreno Brenes: “Yo no iba a intervenir pero vamos, es que la señora Porras es que me pica a intervenir, eso de picuda..., se ha quedado con lo de picuda



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

y me ha picado. Señora Porras, el Código Técnico establece unos mínimos, no establece un tope máximo, la Ordenanza puede mejorar, mejorar en condiciones a este respecto, y yo creo que la línea un poco de la Moción es en ese sentido, entonces, yo creo que el argumento puede ser otro pero no ese. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “¿La señora Medina quiere decir algo más?. Con mucha brevedad.”

Sra. Medina Sánchez: “Sí, agradecerle al señor Moreno Brenes que haya... porque eso es un poco lo que yo le iba a plantear. Es que las demás ciudades tienen ya sus Ordenanzas adaptadas. Lo que me preocupa es que usted diga que no vamos a tener una Ordenanza en este Ayuntamiento. Eso es lo que me preocupa. Es decir, hay ya Ayuntamientos que han adaptado ya las Ordenanzas al nuevo Código Técnico de Edificabilidad, por tanto, me preocupa muchísimo que diga usted que ya para qué vamos a tener una Ordenanza.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Porras”.

Sra. Porras Teruel: “Yo le puedo decir que la Ordenanza de Santander fue en el año 2006 y solo habla de la energía solar térmica; la ordenanza de Barcelona en el 2000, la Ordenanza de Madrid en el 2003; la de Granada en el 2003 y la nuestra en el 2005. Mire usted, que no, señora Begoña, que aprobar o hacer un trabajo como siempre que los Ayuntamientos tengamos que hacer el trabajo que tienen que hacer otras Administraciones, pues entendemos que vamos a dar una confianza al Código Técnico de la Edificación que ha hecho el Ministerio y si entendemos que con el tiempo se puede aportar efectivamente una Ordenanza pues se hará, pero no aprobar aquí por aprobar un tema que no se tiene que aprobar.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Yo creo que el debate ya ha terminado. Podemos ir a votar el resumen de la posición es: no por ahora, señora Medina, no por ahora, el Código Técnico es aplicable evidentemente, y deja abierta la puerta más adelante por ir en ese camino. Pero ese es un poco, entiendo la posición, clara y en definitiva del Equipo de Gobierno. Pasamos a la votación de esta Moción. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales/as D^a. M^a. Victoria Romero Pérez, D. Elías Bendodo Benasayag, D. Rafael Granados Ruiz y D^a. M^a. Luz Reguero Gil-Montañez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 11 votos a favor (9 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes) y 15 votos en contra (del Grupo Municipal Popular) acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Los Puntos números 51 y 52 se debatieron conjuntamente.

PUNTO Nº 51.- MOCIÓN DEL CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. ANTONIO SERRANO IGLESIAS, RESPECTO AL IMPULSO DEFINITIVO DEL REGISTRO MUNICIPAL DE SOLARES Y LA AMPLIACIÓN DE SU MARCO GEOGRÁFICO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la moción de Antonio Serrano Iglesias, de fecha 14 de Septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Baste dar un paseo por el Centro Histórico de la ciudad para observar el estado de deterioro y abandono en que se encuentran determinadas áreas, sobre todo, donde tradicionalmente han vivido los sectores más humildes de la población.

No deja de ser noticia cada día la presión que ejercen los propietarios especuladores de fincas de rentas antiguas, actuando mediante “ESPANTAVIEJAS”, el estado de solares sin edificar llenos de escombros y basuras, a la espera de que llegue el mejor postor; y mientras tanto los pocos vecinos que van quedando se ven condenados a vivir con este panorama desolador, que parece mas bien imagen del TERCER MUNDO en el mismo centro de nuestra ciudad: Acera norte de Carretería, c/ Parras, c/ Alta, Lagunillas, Cobertizo del Conde, Gómez de Salazar, Trinidad Perchel... y un largo etcétera.

Han transcurrido más de veinte años desde la aprobación de proyectos como el PEPRI – CENTRO o el PERI TRINIDAD – PERCHEL y este Ayuntamiento ha demostrado su ineficacia y/o desinterés. Tanto uno como otro documento de Planeamiento no prevén plazos de actuación, no obstante, la administración dispone de atribuciones y competencias en materia de intervención que paliarían esta situación y sus consecuencias.

Al amparo de LOUA el Equipo de Gobierno de este Ayuntamiento dispone de los instrumentos necesarios para intervenir en aras de la finalidad social que la propia ley establece y con el objeto de velar por el interés general y no favorecer por acción u omisión los intereses especuladores en nuestra ciudad.

Por todo ello planteamos al Ayuntamiento Pleno el siguiente ACUERDO:

1)Poner en marcha la Inspección Técnica de edificios dando prioridad a edificios con inquilinos y que puedan ser presa fácil de especuladores, al dejarlos declararse en ruinas y extinguir los contratos de arrendamiento.

2)A que se impulse el Registro Municipal de Solares, primero ampliando su marco geográfico de intervención (recuérdese que el Pleno Municipal acordó



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

reducirlo al marco PEPRI-CENTRO) a TRINIDAD-PERCHER y otras zonas de la ciudad que merecen su conservación y buen estado, dígame Alameda de Capuchinos, Bailén, Carranque, Percher Sur, Conde de Ureña, falda del Seminario...

3)A que se intervenga en los casos de “ESPANTAVIEJAS” mediante su inclusión en Unidades de Ejecución y su posterior expropiación.

4)A que se ejecute la enajenación de las fincas incluidas en el Registro Municipal de Solares y cuyos concursos resulten desiertos, que intervenga por sustitución el Instituto Municipal de la Vivienda,...; Nos consta que gran cantidad de inmuebles sometidos al Régimen de Venta Forzosa, resultaron desiertos los concursos y hasta la fecha no se ha intervenido ni en uno solo de ellos.”

PUNTO Nº 52.- MOCIÓN DEL PORTAVOZ ADJUNTO DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D. ENRIQUE SALVO TIERRA, RELATIVA A LA AMPLIACIÓN DEL REGISTRO MUNICIPAL DE SOLARES Y EDIFICACIONES RUINOSAS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de D. Enrique Salvo Tierra, de fecha 21 de septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En el Consejo de Administración de la Gerencia Municipal de Urbanismo del 15 de Diciembre de 1997, se adoptó el acuerdo de disponer la aplicación del procedimiento de venta forzosa mediante inclusión en el Registro Municipal de Solares y Terrenos sin urbanizar, de las fincas incluidas en el ámbito del PERI Centro, siempre que se produjera el incumplimiento de los deberes urbanísticos de conservación y mantenimiento.

A los solares y terrenos, se le añadió en el 2002 los edificios declarados en ruina urbanística, conforme a las determinaciones de la Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía (art.157.5).

Este registro ha avanzado lentamente, con altibajos, debido al escaso personal dedicado a esta actividad. De hecho, el periodo de estudio y redacción del nuevo PGOU, ha supuesto una ralentización de la actividad del archivo, debido a que el personal se destinó a esta labor.

Por otro lado, los problemas urbanísticos que conllevaron a la creación este registro, no sólo se siguen produciendo en la actualidad en el centro histórico, si no que es extensible a toda la ciudad. Tenemos barrios degradados, edificios en ruina y solares abandonados en numerosas zonas de Málaga.

En consecuencia se propone, que se adopte por este Ayuntamiento Pleno, el siguiente A C U E R D O :



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

1. Que la actividad del registro se extienda a todo el ámbito urbano de la ciudad y que se amplíe la dotación de medios y personal para el servicio que gestiona el citado registro.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Sobre este tema primero sería don Antonio Serrano quien intervendría y a partir de ahí empezamos las demás intervenciones. Adelante, señor Serrano.”

D. Antonio Serrano Iglesias, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Gracias, señor Presidente. Bueno, el origen de esta Moción es claro, es reforzar un ámbito, reforzar y ampliar un ámbito que nosotros entendemos que está si no denostado desde luego olvidado de las competencias que tiene este Ayuntamiento para velar por el interés de los ciudadanos.

El Registro se fundó allá por el año 87, desde entonces tenía otro ámbito de aplicación. En el 98 se redujo al PEPRI CENTRO, no porque ninguna ley lo establezca así sino porque en un momento determinado la Corporación entendió que era el ámbito apropiado. Nosotros entendemos que el ámbito de aplicación no tiene que tener ese límite, no debería tener límites dentro del término municipal, en todo caso ampliarse necesariamente a aquellos barrios tradicionales y populares que se nos está viniendo abajo en esta ciudad, llámese Trinidad Perchel, llámese Victoria, etc. etc. etc.

Nosotros planteamos -de manera muy sintética por el compromiso que hemos adquirido-, poner en marcha la inspección técnica de edificios dando prioridad a aquellos edificios con inquilinos. El por qué es evidente, y lo decimos en el propio contenido de la Moción, para evitar la especulación inmobiliaria y la presión de esa especulación a través de los conocidos asusta viejas que todos sabemos de los estragos humanitarios que en algunos casos podrían ocasionar. A que se impulse el Registro Municipal de Solares primero ampliando su marco geográfico de intervención a zonas de la ciudad como he dicho antes, barrios tradicionales, barrios populares de Málaga que se están viniendo abajo, Trinidad Perchel, Capuchinos, Bailén, incluso Carranque, etc.

A que se intervengan los casos de espanta viejas pero con decisión para evitar lo que vienen suponiendo de deterioro de edificios simbólicos, de edificios históricos, con el afán de especular al precio de la indignidad de sus moradores. Y a que se ejecute la enajenación prevista en la Ley, y lo ponemos en la Moción como último punto del acuerdo, porque lógicamente debe ser el último recurso que dispone este Ayuntamiento en base a la propia Ley de Ordenación. A que se ejecute la enajenación de las fincas incluidas en el Registro Municipal de Solares cuyos concursos resultan desiertos, perdón, y cuyos concursos resultan desiertos que intervenga por sustitución el Instituto de la Vivienda.

Aquí hay que decir que si bien el Registro Municipal de Solares hay en torno a 214, 215 expedientes, según las noticias de que yo dispongo, estaríamos hablando de que desde el 2001 no se realiza ningún concurso de venta forzosa, ya que el abandono es importante. Lo que ello genera, lo estamos viendo, lo he dicho antes, las iniciativas que nosotros venimos a contener en este acuerdo vienen no a paliar sino a definitivamente frenar, si hay vocación de ello por parte de este Ayuntamiento,



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

el afán especulador de algunas personas o de algunas empresas y las consecuencias humanitarias a las que aludía antes.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Muchas gracias, señor Serrano. Intervendría por el Grupo Socialista el señor Salvo.”

D. Ángel Enrique Salvo Tierra, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Socialista: “Muchas gracias señor Presidente. Vamos rápidamente. Coincidimos en la primera parte de la Moción en cuanto al requerimiento de que aquello que fue una constricción del propio instrumento al PEPRI CENTRO, creemos que debe extenderse a todo el ámbito de la ciudad consolidada, eso en primer lugar. En ese sentido, el segundo punto del acuerdo no pondría yo ningún tipo de ámbito, es decir, que lo dejaría abierto al contexto de toda la ciudad por tomar como referencia al suyo, a la Moción suya que está mucho más específico.

En segundo lugar, coincidimos también en que es la mejor manera de que pastillas del suelo que están dentro del ámbito urbano no se vean precisamente paralizadas generando focos de atracción de residuos, incluso de pillaje en mucho de los casos y que, por tanto, de esta manera bueno pues como se ha demostrado en otras muchas ciudades capitales españolas, echando mano a estos instrumentos se ha logrado efectivamente poner en actividad urbanística y por tanto solventar muchos problemas de barrios degradados.

Entendemos que es la mejor manera y, por tanto, coincidimos con el punto primero, con el punto segundo ya en los extremos que he dicho quitando “cualquier ámbito” sino extendiéndolo a toda la ciudad. En el punto tercero, tal vez el término “espanta viejas” pues algunas gentes no lo entienda, y yo creo que hablar también o en todo caso entre paréntesis “de mobbing inmobiliario” creo que sería lo correcto, el dejar espanta viejas y entre paréntesis mobbing inmobiliario.

Y finalmente, coincidimos también en que el instrumento con el cual se pueden evitar los concursos desiertos puede ser perfectamente el Instituto Municipal de la Vivienda y de esa manera darle de verdad un contenido también al mismo. Por tanto, buscamos la convergencia desde ese punto de vista y es nuestra propuesta. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias señor Salvo. Señor Díaz tiene la palabra. Le recuerdo los tres minutos”

D. Manuel Javier Díaz Guirado, Concejal Delegado de Urbanismo: “Gracias Presidente. Voy a ser breve y en plan telegráfico. Respecto al punto uno, la IT ya se puso en marcha, se aprobó la modificación de la Ordenanza que contempla la edificación y plazo en lo que se deben pasar las inspecciones técnicas de edificaciones. Se aprobó en el Pleno de septiembre del año 2006 y entró en vigor el 11 de noviembre del propio año de 2006 y ya de hecho están efectuándose inspecciones técnicas en los edificios.

Respecto al punto 2 y 3, y también de camino se responde a la propuesta del Grupo Socialista, hay que tener bien presente que la finalidad del Registro Municipal de Solares es evitar la retención de solares para especular, aumentar la oferta de solares al poner en el mercado solares inedicados, evitar la existencia de solares y construcciones deficientes que degradan la imagen urbana de entorno en el que se ubican. Estas condiciones no se dan en todo el suelo urbano de la ciudad, existen muchas zonas periféricas con núcleos urbanos en que obligar a construir solares



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

inedificados podría ser incluso contraproducente. Pensemos en zonas periféricas como pueden ser Churriana, Campanillas, Jarazmín, Puerto de la Torre, en la que por su tipología edificatoria y constitución social de su población son zonas más rurales que urbanas y no se dan esos problemas de retención de solares. Obligar a edificar grandes solares de esta zona sería un problema importante que para sus propietarios y para el propio núcleo.

El tema de asusta viejas lo estamos trabajando con todos los medios legales a nuestra disposición para impedir esta situación: a) obligar a los propietarios a rehabilitar el edificio mediante orden de ejecución, b) en caso de que no se lleve a cabo esta ejecución por parte del propietario se hace una ejecución subsidiaria por la que después se pasa el cargo. El hecho de que todos pidan que se amplíe el ámbito del Registro Municipal de Solares y Edificaciones Ruinosas yo creo que es referente de que los beneficios son importantes y que goza de buena salud. Es incongruente el hecho que comenta el señor Serrano de que por un lado diga que el Centro sigue muy mal, que no tenemos medios en la Gerencia, cosa que no comparto para el tema de este trabajo de Registro de Solares, y por otro lado, que se aumente el ámbito a otras zonas de la ciudad.

La vocación del Registro de Solares, yo creo que en eso coincidimos todos, es que aumente su ámbito y su radio de acción pero desde este Equipo de Gobierno entendemos que es importante seguir trabajando en la zona actualmente limitada por el PEPRI CENTRO. Lo que sí vemos conveniente es iniciar ya los estudios para en un futuro a medio plazo ampliar el ámbito del PEPRI CENTRO pero no podemos votar la Moción que propone tanto Izquierda Unida como el Grupo Socialista. Muchas gracias, Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias señor Díaz, señor Serrano con mucha brevedad, un minutito.”

Sr. Serrano Iglesias: “Gracias, señor Presidente. Señor Díaz, no hay incongruencia. No hay incongruencia porque en los medios de que dispone para ejecuciones subsidiarias la Gerencia de Urbanismo no es que sean insuficientes, es que son precarios, muy precarios. Cuando nosotros pedimos el impulso y la ampliación tanto de Inspección Técnica de Edificios como del propio Registro Municipal de Solares, en cuanto a la aplicación, en cuanto a la intervención y en cuanto al ámbito geográfico, lo que estamos diciendo implícitamente es que se dote económicamente de forma suficiente para poder abarcar este planteamiento. Y no es en absoluto compatible. En todo caso, la ampliación geográfica aunque genéricamente se pueda resumir, se pueda aludir, se pueda extender a la totalidad como planteaba el Grupo Socialista, puede quedar en manos técnicas y que sea un estudio técnico quien decida el ámbito o los ámbitos... el perímetro geográfico más inmediato por la cuestión de gravedad, o por la cuestión de la existencia de edificios en estado ruinoso.

Lo que digo es que debe impulsarse y que la Inspección Técnica que está en marcha efectivamente, no está en marcha de forma valiente, de forma decidida para intervenir en todos los casos. No hay dotación económica para las ruinas y para la ejecución subsidiaria en los casos de ruinas y la consecuencia la tenemos todos y la tuvimos recientemente por poner un ejemplo cercano en calle Zurbarán, un ejemplo que se me viene a la cabeza por lamentable y por próximo en el tiempo, donde el exceso de celo en la tramitación de un expediente de ruina al tiempo que la falta de celo en la aplicación de la ejecución de las medidas subsidiarias que tenía que haber



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

hecho la propia Gerencia de Urbanismo, dio con los pies en la calle, no en la calle porque en fin, porque finalmente hubo intervención por diferentes ámbitos municipales y se pudo propiciar el realojo del inquilino del edificio. Ese tipo de situaciones son las que finalmente tenemos que desarmar y evitar desde la administración. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Salvo, segundo turno.”

Sr. Salvo Tierra: “Sí, muy rápidamente. En primer lugar, me ha gustado la primera parte de su intervención porque reconocía que el instrumento era válido. En la segunda ya no puedo estar de acuerdo, es decir, poner como excusa para extenderlo a todo el territorio urbano de Málaga el qué puede ocurrir con los suelos de borde, pues se eliminan los suelos de borde evidentemente, los que pueden estar es una transición entre lo que es el rústico y el urbano. Eso se puede poner así de claro, es decir, eso no tiene ningún tipo de problema. Creo que, efectivamente, se pueden identificar solares y edificios ruinosos en lo que es el casco urbano como tal de la ciudad.

En segundo lugar, en cuanto..., yo creo que ahí están los datos claros, y aludo a lo que el presidente del Consejo de la Gerencia y además presidente de este órgano decía el otro día, es decir, la dejadez que él tuvo durante dos años entre el 95 y el 97 donde no hizo nada, y luego, desde el 97 en adelante fue cuando empezó con una actividad que ha llevado a que haya aún 111, exclusivamente 111 entre solares y edificios ruinosos. Claro, eso demuestra algo, él decía dejadez, demuestra algo más que dejadez, y yo comparto con el señor Serrano el que cuando vemos la propia plantilla de la Gerencia de Urbanismo lo que nos encontramos es que está muy poco dotado lo que es precisamente algo, un instrumento que entendemos que es básico en este momento para el desarrollo de toda la ciudad. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Díaz, segundo turno”

Sr. Díaz Guirado: “El hecho de que estemos hablando aquí hoy del tema del Registro de Solares es porque en los dos últimos Consejos ha habido en el Orden del Día muchas fincas que se han archivado, eso quiere decir que se trabaja bien, que es importante el trabajo que se realiza y que tiene efectos beneficiosos. Comentar que coincidimos todos que tiene vocación de ampliación el ámbito de Registro de Solares, lo que entendemos desde este Grupo de Gobierno, el Grupo Popular, que todavía es pronto, que tenemos que seguir trabajando en la zona Centro y que se empezará a hacer unos estudios para ver las zonas próximas a medio plazo de ampliación del ámbito. Muchas gracias, Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias señor Díaz por la brevedad, vamos a votar en primer lugar la Moción correspondiente al punto 51 y luego el 52. Comienza la votación de la Moción correspondiente al punto 51.”

Votación del Punto nº 51:

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala D^a. Teresa Porras Teruel.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor (11 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 16 votos en contra (del Grupo Municipal Popular), acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

Votación del Punto nº 52:

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala D^a. Teresa Porras Teruel.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor (11 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 16 votos en contra (del Grupo Municipal Popular) acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

Sr. Alcalde-Presidente: “Antes de avanzar más, el señor Ramírez quería pedir en torno a las nueve, y justamente ahora es el momento de parar entre un punto y otro más cercano a las nueve de la noche, quería intervenir en relación con el escrito que ha presentado a lo largo de este día. Adelante, señor Ramírez.”

D. Joaquín Luis Ramírez Rodríguez, Concejál del Grupo Municipal Popular: “Muchas gracias, señor Alcalde-Presidente. Señorías, perdónenme ustedes que llame su atención en este momento del Pleno pero en fin, creo que incluso les vendrá bien para cambiar un poquito de aire y hablar de otra cosa.

Yo me marchó, me marchó del Ayuntamiento de Málaga, lo hice también en el año 2004, en aquella ocasión hice un discurso más largo, un discurso donde hablé de cada uno de los compañeros que conformaban la Corporación, no lo haré esta vez, no lo haré por no hacerme muy pesado y además porque tampoco he estado el tiempo suficiente como para poder desarrollar ese discurso.

Sí les diré que no se acostumbren a verme marchar ni se acostumbren a verme. Dicen los latiguillos populares que no hay dos sin tres, y que a la tercera va la vencida. Pero bueno, fuera de esas bromas lo que sí le puedo decir es que ha sido un honor, ha sido un placer compartir con ustedes estos escaños. Que le tengo mucho respeto al Ayuntamiento de Málaga y que, desde luego, tras la satisfacción que supuso para mí la victoria electoral del Partido Popular por un doble motivo, que ustedes entenderán, por una parte porque el Partido Popular ganaba las elecciones con una mayoría holgada y también por el hecho de que yo iba de número dos en esa candidatura.

Pues digo que tras eso, pues después de verles a ustedes trabajar puedo decir que con ustedes, con todos ustedes el Ayuntamiento está en buenas manos y yo me voy muy tranquilo y muy contento. Quiero desearle a la persona que me va a



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

sustituir, a Raúl López que va a ser Concejal de la Ciudad de Málaga, va a tener ese honor, la mejor de las suertes y a todos ustedes. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Yo creo que los aplausos son bien expresivos pero por mi parte no sé si acierto a expresar el sentimiento de la Corporación en su totalidad. Dejar constancia del afecto de todos y cada uno de nosotros a Joaquín Ramírez, y el deseo del mejor de los éxitos en su tarea, en tú tarea, tanto en el Parlamento Andaluz como en el Senado donde estoy seguro que hará lo mejor posible para añadir un plus de progreso a nuestra ciudad y a nuestra provincia. Muchas gracias, en cualquier caso, a Joaquín Ramírez por su esfuerzo y por su trabajo.”

PUNTO Nº 53.- MOCIÓN DEL CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. ANTONIO SERRANO IGLESIAS, PARA LA CREACIÓN DE LONJAS CUBIERTAS PARA MERCADILLOS Y OTRAS ACTIVIDADES.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la moción del concejal D. Antonio Serrano Iglesias, de fecha 17 de Septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Recientemente la el Equipo de Gobierno ha anunciado algunas mejoras en determinados mercadillos de la ciudad, incluso la ampliación de su número con la construcción de uno mas en Cortijo de Torres, todo ello incluido en la Propuesta de Programa Operativo FEDER 2007-2013.

Si bien desde el Grupo Municipal de IU-LV-CA valoramos positivamente cualquier mejora en el sector, las obras que se anuncian de módulos de aseos y oficinas, aljibe, red de saneamiento y pozo en el mercadillo de “repsol”, son insuficientes y distan mucho de las reivindicadas por los afectados.

No se puede improvisar respecto al Comercio Ambulante; el colectivo merece mayor atención y medios de los que hasta ahora emplea el equipo de Gobierno de este Ayuntamiento, habida cuenta de la gran concurrencia de ciudadanos que se dan cita todos los días en los diferentes mercadillos de la ciudad.

*En los últimos meses hemos anunciado desde IU-LV-CA distintas iniciativas tendentes a mejorar sustancialmente esta situación y dignificar definitivamente un sector tan tradicional y de tan notable importancia social y económica como el del Comercio Ambulante además de, por supuesto, dignificar a los ciudadanos que frecuentan los mercadillos de Málaga. Hemos reivindicado **instalaciones permanentes y cubiertas** para alojar los mercadillos, haciéndolas compatibles con el uso social, cultural, deportivo de dichas instalaciones cuando no se celebren mercadillos en ellas.*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Esta propuesta, no solo cambiaría la imagen del sector radicalmente, sino que contribuiría a la normalización del sector, así como a una mayor estabilidad del empleo y al tiempo las instalaciones que proponemos llevarían aparejada la creación de varios puestos de trabajo vinculados al mantenimiento y conservación.

Por todo ello nuestra propuesta sería adoptar el siguiente

ACUERDO:

1)El Ayuntamiento iniciará con carácter inmediato y con la participación del sector implicado, los estudios técnicos de ubicación, número, y dimensiones de las estructuras fijas que se proponen.

2)Dichas estructuras cubiertas, diáfanas y polivalentes, deberán estar dotadas de todos los servicios y medidas de seguridad necesarios para atender los usos compatibles que se proponen, sin perjuicio de hacer todo ello compatible con la construcción de aparcamientos subterráneos bajo las instalaciones.

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “El Señor Serrano tiene la palabra.”

D. Antonio Serrano Iglesias, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Gracias, Señor Presidente. Esta es una iniciativa que ya data de nuestra campaña electoral, la hicimos pública entonces. Es una iniciativa pensada, repensada y bien documentada, por cuanto incluso disponemos a disposición de quien lo desee por parte del Equipo de Gobierno del Proyecto suficientemente desarrollado de qué es lo que queremos plantear con esta iniciativa.

Y bueno, recientemente hemos tenido conocimiento de iniciativas que ha anunciado el Equipo de Gobierno acerca de mejoras en determinados mercadillos de la ciudad, incluso ampliación en su número con la construcción de uno más en Cortijo de Torres. Todo ello incluido en la Propuesta de Programa Operativo FEDER 2007-2013.

Si bien desde el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, valoramos positivamente cualquier mejora en el sector, las obras que se anuncian en módulos de aseos, oficinas, aljibes, red de saneamiento y pozos en el mercadillo de Repsol y algunas otras mejoras en otros mercadillos con carácter general en la ciudad, distan mucho de las reivindicadas y realmente necesarias para el sector y para el público, los ciudadanos que visitan frecuentemente estas instalaciones.

El planteamiento que nosotros hacemos es más amplio, más ambicioso y lo que hace es incorporar no sólo estas mejoras que propone el Ayuntamiento a través de Fondos FEDER, sino mucho más que eso y la forma de amortizarlo socialmente es hacerlo compatible con otro tipo de actividades, inquietudes, iniciativas y necesidades que tiene la sociedad en los diferentes barrios y distritos de Málaga.

Lo que planteamos son espacios cubiertos a definir en números, a definir que número de mercadillos irían incorporados dentro de ese espacio cubierto dado



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

que son días alternativos los que se celebran, y en todo caso, crearlos. Podemos empezar por un número determinado con carácter experimental y a partir de ahí ver la iniciativa, ver la experiencia y el resultado que tiene.

Nosotros estamos convencidos que la experiencia es buena por cuanto los días que no hay mercadillo, ese espacio estará predeterminado en su construcción para poder realizar actividades deportivas, para poder realizar actividades culturales, cualquier tipo de teatro, cine, etc., etc., incluso la previsión de las instalaciones que proponemos de poder hacer aparcamientos subterráneos, que por otra parte, tendría cabida y sería perfectamente compatible con otras iniciativas de otras áreas de la ciudad.

En definitiva, lo que planteamos es iniciar con carácter inmediato y con la participación del sector implicado, los estudios técnicos de ubicación, número y dimensiones de las estructuras fijas que se proponen y que dichas estructuras se hagan polivalentes y estén dotadas de los servicios y medidas de seguridad necesarios para atender los usos compatibles que se proponen con el comercio ambulante. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias, señor Serrano por dejar algún espacio de los cinco minutos sin utilizar. Por el Grupo Socialista, ¿quién interviene?... Señor Fuentes, tiene la palabra.”

D. Rafael Ángel Fuentes García, Concejál del Grupo Municipal Socialista: “Gracias, Presidente. Voy a ver si en unos veinte minutos soy capaz de explicar el posicionamiento nuestro al respecto.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Nueve menos cuarto, a las nueve y cuarto no hay que perder el sentido todavía, no hay que perder el sentido. “

Sr. Fuentes García: “A las diez menos veinticinco he acabado. En principio, vamos a apoyar la Moción que presenta el Señor Serrano, pero también queríamos decirle al Señor Serrano con todo nuestro cariño que de los tres grupos políticos que estamos presentes en este Pleno, solamente el Grupo Socialista planteaba en su programa electoral la creación de lonjas cubiertas y, por lo tanto, obviamente pues claro que lo vamos a apoyar. No solamente que lo vamos a apoyar sino que además pues le agradecemos que presente mociones que nosotros planteamos.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Muy bien. Gracias por la brevedad Señor Fuentes. Por el Equipo de Gobierno, Señora Pineda tiene la palabra.”

D.ª Purificación Pineda Vargas, Teniente de Alcalde, Delegada de Comercio, Vía Pública y Mercados: “Sí, muy brevemente. Yo, con respecto a la moción esta, y sin entrar a valorar realmente el contenido de la misma y en aplicación estricta de la Ordenanza de Venta Ambulante de la que nos dotamos hace pocas fechas en este Ayuntamiento, Ordenanza que tengo que recordar fue votada por unanimidad de todos los grupos, sin alegaciones y consensuada con todas aquellas organizaciones que representan en la venta ambulante, pues tengo que pedir que se retire la moción porque uno de los artículos de esa ordenanza dice que cualquier iniciativa sobre la venta ambulante tendrá que ser previamente debatida en el seno del Consejo Sectorial de Comercio.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Por lo tanto, no podemos pronunciarnos sobre algo que no viene previamente debatido y dictaminado en este Consejo Sectorial. Si no, pues evidentemente tendríamos que votar en contra de la moción pero simplemente por esa razón, ya le digo que no estoy valorando el contenido de la misma. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Serrano, segundo turno, con aspiraciones al minuto.”

Sr. Serrano Iglesias: “Gracias. En primer lugar, al Grupo Socialista decirle que tiene que haber algún error en su información porque nosotros lo tenemos incorporado al programa. Cuando hice alusión a que lo hicimos público en la campaña necesariamente implicaba que lo teníamos incorporado al programa. En cualquier caso da igual, siempre que lo apoye.

Decirle a la Señora Pineda que si se fija bien en el texto, y sí me gustaría que viera al menos el contenido, si no valorar la argumentación pero sí el texto, el punto número 1 dice: “El Ayuntamiento iniciará con carácter inmediato y con la participación del sector, -a través del Consejo que propone, lo que está definido en el Reglamento-, los estudios técnicos de ubicación, números y dimensiones de la estructuras fijas que se proponen.”

Estamos hablando de una reivindicación del sector, no una reivindicación de Izquierda Unida, por lo cual doy por sentado que lo que yo estoy trayendo aquí es por traslación del sector. Si lo que estamos proponiendo es que se inicien los estudios técnicos con la colaboración de ese sector, lo único que estamos pidiendo en esta moción es una voluntad política de que se va a hacer eso, de que se va a instar, de que es voluntad de hacerlo, de estudiarlo y de prepararlo en el plazo que se determine en esa mesa correspondiente, no le hurtamos en absoluto....Nada más que eso es lo que planteamos. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias. Señor Fuentes, segundo turno.”

Sr. Fuentes García: “Con la misma brevedad y cariño aceptamos la enmienda de la Señora Pineda y estamos de acuerdo en llevarlo al Consejo pertinente esta propuesta y estamos seguros que se aprobará, ya que incluso nuestro contrato programa al respecto pues se había firmado.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Pineda, segundo turno.”

Sra. Pineda Vargas: “Sí, muy brevemente. Yo, simplemente decirle que lo que tienen que hacer es llevarlo previamente al Consejo y una vez que se debata allí que se traiga aquí, pero evidentemente no invertir el proceso porque no sería lógico. Y, evidentemente, voluntad política de trabajar en la mejora de la venta ambulante hay porque además precisamente ese punto en la Ordenanza fue puesto por iniciativa de este Grupo, de este Equipo de Gobierno. O sea, que más voluntad que esa no se ha podido demostrar, pero evidentemente hay que hacer las cosas paso a paso y empezando por aquellos órganos en que deben debatirse no evidentemente desde el Pleno que digamos que debe ser de los últimos órganos en dictaminar algo. Muchas gracias.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “Bien, terminado el debate pasamos a votar este punto 53 del Orden del día que corresponde a la moción que acaba de ser defendida y debatida.”

Sr. Serrano Iglesias: “Perdón, perdón Señor Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Dígame, Señor Serrano.”

Sr. Serrano Iglesias: “Yo asumo el compromiso de retirarla con la vocación de volver a ella próximamente si no se convoca con inmediatez, con diligencia al sector y se debate arduamente. Me consta que no, que no... hay determinada parte del sector que no es convocada a esas reuniones o al menos en los últimos tiempos. Me gustaría la máxima, -no entrar en ese debate-, la máxima participación y el debate próximo y con la vocación de traerlo si no es así. Yo acepto el compromiso, acepto la palabra de compromiso. La dejo retirada entonces. Gracias.”

Sra. Pineda Vargas: “Los consejos se están constituyendo en este momento por parte de las Áreas con la ayuda del Área de Participación y se convocarán todos próximamente. Evidentemente, aquellas Asociaciones que estén debidamente constituidas estarán invitadas en el Consejo. Las que no estén debidamente constituidas, no formen parte, no estén en los Registros de Asociaciones, evidentemente, no podrán participar en ello como el lógico.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Se retira por tanto. Muy bien. Pasamos al punto siguiente.”

El Excmo. Ayuntamiento Pleno acordó retirar este punto del Orden del Día.

PUNTO Nº 54.- MOCIÓN DEL CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D. LUIS FRANCISCO NAVAJAS ORTEGA, RELATIVA A LA ADECUACIÓN A LA NUEVA DENOMINACIÓN DE AQUELLAS ORGANIZACIONES DECLARADAS DE INTERÉS MUNICIPAL.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de D. Luis Francisco Navajas Ortega, de fecha 19 de septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Anteriores Reglamentos de Participación Ciudadana, recogían en su articulado la posibilidad de que las organizaciones, cumpliendo una serie de requisitos, pudiesen ser declaradas de Interés Municipal. Dichas exigencias, sintetizadas en que “deben de propugnar la defensa de los intereses de los/as ciudadanos/as cuales quiera que sean los niveles funcionales de actuación”, resumen de forma efectiva lo que el actual reglamento de Participación Ciudadana exige para ser declarada “de Utilidad Pública Municipal”.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Lógicamente -y así debe ser-, al disponer de una nueva redacción el Reglamento de Participación Ciudadana, los fines estatutarios de las asociaciones que pretendan alcanzar la declaración de Utilidad Pública Municipal han sido completados y matizados, sin que ello signifique, en modo alguno, que la finalidad no sea el interés de los/as ciudadanos/as.

Por todo ello, y dado que en los Reglamentos anteriores, ni en el actual, se hace referencia en Disposiciones algunas sobre la pérdida de la condición de la declaración a la que haya sido objeto, sino es por motivos puramente procedimentales. Es por lo que este concejal tiene a bien solicitar, para evitar tener que reiniciar todo el proceso a aquellas asociaciones ya declaradas anteriormente de Interés Municipal, la adopción del siguiente acuerdo:

ACUERDO

- 1- *Que el Excmo. Ayuntamiento Pleno considere de “Utilidad Pública Municipal”, según denominación del actual R.O.P.C., a aquellas entidades o asociaciones que, en base a reglamentos anteriores, y una vez comprobadas que continúan vigentes el cumplimiento de los requisitos, fueron declaradas de “Interés Municipal”.*

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Navajas tiene la palabra”.

D. Luis Francisco Navajas Ortega, Concejal del Grupo Municipal Socialista: “Muchas gracias señor Presidente, y muy brevemente porque la Moción es concreta, es concisa, y no tiene mucho texto, simplemente es una situación de justicia. En esta ciudad, y por Equipos de Gobierno anteriores y por Plenos anteriores de hace años, pues se han declarado a ciertas Asociaciones de Utilidad Pública Municipal, así consta en las Actas de los Plenos, y el nuevo Reglamento que nos dimos en esta legislatura pasada habla de, efectivamente, la declaración de utilidad pública municipal, y otras de interés municipal. Así que como ya fueron algunas declaradas de interés municipal, pues parece que no se debe de hacer otra vez el proceso para que sean declaradas de utilidad pública municipal. Como comprenderá es casi una cuestión semántica, entonces nosotros lo que proponemos es que el Excmo. Ayuntamiento Pleno considere de Utilidad Pública Municipal, según denominación del actual Reglamento Orgánico de Participación Ciudadana, a aquellas entidades o asociaciones que, en base a reglamentos anteriores y una vez comprobada evidentemente que continúan vigentemente el cumplimiento de los requisitos que se le exigieron y que se exigen ahora, pues fueron declaradas de interés municipal, pues simplemente que si fueron declaradas de interés municipal pues que se les adapte a que entren ese Registro que debe existir de Entidades de Utilidad Pública Municipal. Simplemente eso. Gracias.

Sr. Alcalde-Presidente: “Por Izquierda Unida va a intervenir el señor Moreno Brenes”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Simplemente mostrar nuestro apoyo a la Moción.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias Sr. Moreno por la brevedad. El señor Andrade tiene la palabra por el Equipo de Gobierno”.

D. Julio Andrade Ruiz, Delegado de Participación Ciudadana y del Registro de Asociaciones y Entidades: “ Muchas gracias. Yo con mucho cariño al tema tengo que recordar, y entenderán que jurídicamente no procede su Moción. En el año 84 las normas de Participación de aquella época declaraban, calificaban mejor dicho, como de interés municipal aquellas organizaciones democráticas existentes, es decir, todas las que se registraban en el Registro Municipal de Entidades de aquella época eran declaradas de interés social. Las normas de participación del año 96 recogían las figuras de interés municipal en este mismo sentido a todas las que en aquel momento en el Registro tenían esta calificación. Por tanto, y como ustedes podrán saber, actualmente hay una disposición derogatoria de todas las normas de participación anteriores; y por tanto la figura que se lleva en este Reglamento de Participación Ciudadana cuya denominación es de Utilidad Pública Municipal y viene amparada por la legislación nacional de Entidad de Utilidad Pública, no corresponde en absoluto con lo que se hacía, por lo que por esa misma regla todas las que en aquel momento estaban registradas, que eran muchas, tenían que, automáticamente, ser denominadas de Interés Público.

Por tanto, entendemos que no tiene sentido, jurídicamente no cabe porque están derogados todos los Reglamentos anteriores, y por tanto entendemos que no es posible aceptar esta Moción. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Navajas, segundo turno. Con brevedad.”

D. Luis Francisco Navajas Ortega: “Bueno, pretendía tener brevedad pero ahora me va a exigir un poco más de tiempo como entenderá, pero poco más, poco más, no se preocupe. Señor Andrade, por favor léase, léase los acuerdos que tienen cinco párrafos: “... y una vez comprobadas que continúan vigentes el cumplimiento de los requisitos”. Si fueron declaradas de Interés municipal y comprobamos que cumple los requisitos de la nueva utilidad, pues cúmplase, cúmplase. No le dicho que automáticamente, sino “y una vez comprobada”, yo creo que es fácil de entender.

Otra cuestión, una cuestión importante, mire usted, aquí de términos jurídicos..., mire usted, esto es un foro político, no un foro jurídico. Pero es que usted hace mención a la Disposición Derogatoria, y dice que: “Desde la fecha de entrada en vigor de este Reglamento quedarán derogadas todas las disposiciones contenidas en Ordenanzas y Reglamentos Municipales que se opongan o contradigan lo dispuesto en el presente Reglamento”. Mire usted, esto ni se opone ni contradice, ni se opone ni contradice, igual en otra cuestión sí podría; pero por favor, vamos a ver, entiendo que igual ha hecho una lectura muy rápida, pero, fíjese: “...en base a Reglamentos anteriores y una vez comprobada que continúan vigentes”. Usted dice que por sistema fueron declaradas todas, bien, todas seguro que no, pero algunas sí habrá cuando lo dice. Pues es muy fácil, se comprueba que cumple los requisitos, y ya que fueron declaradas de interés..., -ojo, que estamos hablando de acuerdos plenarios anteriores, que no estamos hablando que cualquiera en la calle le dijo “oye, tú eres...”, no, es importante que mantengamos el sentido y el sentir político de un foro como éste-. Hombre, yo le rogaría que tenga en cuenta esa



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

apreciación en base a que continúan vigentes el cumplimiento, es decir, ahorremos ese pequeño trámite que tiene que ser que lo solicite, que tal...tal..., si comprobamos pues hagámoslo de oficio, y yo creo que usted está de acuerdo conmigo en ese tema, si comprobamos. Cuestión distinta es que yo diga "páselo automáticamente", no, no le digo eso, y teniendo en cuenta que..."

Sr. Alcalde-Presidente: "Señor Navajas, superó los dos minutos ya."

D. Luis Francisco Navajas Ortega: "Concluyo, concluyo. Simplemente hacerle el ruego, y además muy sinceramente creo que por lo menos que lo piense durante el poco tiempo que va a tener. Que la Disposición Derogatoria aquí no se opone ni contradice, y esa coletilla si usted quiere la cambiamos, la ponemos más fuerte, que 'continúan vigente o que cumpla tal y que se adapten'. Yo creo que en su ánimo está aprobar esta Moción, no se escude en una cosa jurídica un poco enrevesada, no creo que sea el foro adecuado. Muchas gracias."

Sr. Alcalde-Presidente: "Señor Andrade, segundo turno."

D. Julio Andrade Ruiz: "Muchas gracias. Señor Navajas, usted dice que se ha dado de oficio, y en el artículo 35 del Capítulo II, lo primero que pone es que *"...para ser declarada Entidad de Interés Pública Municipal se iniciará a instancia de la Entidad"*. Por tanto, de oficio no cabe, y además le digo, porque son varias páginas del Reglamento, que los numerosos criterios que se solicitan y que tiene que solicitar la propia Entidad, incluye Memoria de Actividades de los últimos dos años y Cuentas Anuales. Por ello no se pueden valorar entidades que lleven registradas desde el año 86, 90, etc., tienen que aportar las Memorias de los dos últimos años, tienen que presentar sus Cuentas Anuales, tienen que demostrar que cumplen los requisitos democráticos exigidos por la legislación, y otros muchos que no lo vamos a detallar pero que tienen ustedes perfectamente recogidos.

Por tanto, no cabe jurídicamente aunque este sea un plano político, es que el propio Reglamento indica los procedimientos que tienen que presentar, y yo le digo que si usted entiende que hay alguna Entidad que usted quiere que rápidamente sea considerada, pídale que mañana mismo el Área de Participación presente la solicitud que están allí a disposición, que están colgadas en Internet, que lo hagan lo más breve posible porque el Área de Participación lo tramitará muy rápidamente si cumplen todos los requisitos. Muchas gracias."

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejal D. Luis Reina Alcolea.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 12 votos a favor (10 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 16 votos en contra (del Grupo Municipal Popular) acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

PUNTO Nº 55 .- MOCIÓN DEL CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. ANTONIO SERRANO IGLESIAS, RESPECTO A LA PREVISIÓN DE UNA BOLSA DE VIVIENDAS QUE DOTE A ESTE AYUNTAMIENTO DE UNA CAPACIDAD DE REACCIÓN RÁPIDA ANTE CONTINGENCIAS DE CARÁCTER HUMANITARIO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la moción de D. Antonio Serrano Iglesias, de fecha 14 de Septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Cada vez son más los casos en los que jóvenes, familias o individuos con una situación de exclusión social, desahuciados por ruina inminente, personas mayores que fruto de las presiones inmobiliarias se ven desalojadas de sus viviendas de alquileres antiguos etc., padecen en Málaga el problema de la vivienda no pueden esperar más y desde la responsabilidad política y social se debe de poner medidas y soluciones a la mayor brevedad posible.

En el mes de noviembre de 2004, fue aprobada por unanimidad una moción presentada por éste grupo en el Pleno Municipal, donde se instaba al equipo de gobierno a:

-Que el IMV, en un plazo no superior a seis meses, presente un plan de choque a fin de movilizar 1.000 viviendas vacías para alquiler protegido, dirigidas de forma primordial y urgente a familias en situación de riesgo, así como para jóvenes e inmigrantes.

-Que el IMV concrete los plazos de ejecución de todas y cada una de las promociones de vivienda prometidas en los últimos cuatro ejercicios presupuestarios, que se encuentran sin realizar.

Al día de hoy es triste reseñar que poco o casi nada se ha hecho respecto a los acuerdos adoptados hace casi tres años, no olvidemos acuerdo adoptado por el máximo órgano municipal. Mientras tanto la demanda entre estos sectores de nuestra sociedad no ha hecho sino crecer, sin que el equipo de gobierno haya sido capaz de dar solución.

Es lamentablemente frecuente ver como se reproducen las situaciones de desahucio por ruina inminente como el reciente caso de C/ Zurbarán nº17, u otros casos que por mor de los asustaviejas y las presiones especulativas familias enteras de escasos recursos económicos, se ven de la noche a la mañana en la calle, por no poder costearse, ya no una vivienda en propiedad, sino un alquiler a los precios que ofrece el mercado.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

El Ayuntamiento tiene, no solo la obligación legal de solucionar estas situaciones perentorias, sino además la obligación moral de dar respuesta a ellas una vez que no ha cumplido con la previa de evitar que se produzcan situaciones tan lamentables. Situaciones que son evitables en la mayoría de los casos; previendo y actuando de forma subsidiaria en prevención del deterioro de las viviendas o actuando decisivamente contra la especulación inmobiliaria.

Al margen de estas situaciones lamentablemente comunes, se dan otras de un perfil determinado, por cuanto obedecen a razones de violencia de género, tema este que debe tener soluciones de carácter transversal por cuanto la afectación de los hechos abarca todos los aspectos vitales de la persona, la mujer que ha sufrido violencia de género, una vez que ha roto el círculo de la violencia, en numerosas ocasiones uno de los problemas mas graves es el encontrar vivienda, aspecto fundamental para su normalización y se hace esencial atender a la reubicación en viviendas en muchos casos por proteger la integridad física de la mujer y/o de los hijos a su cargo.

Por ello, venimos a proponer la adopción del siguiente ACUERDO:

1.-Ejecutar lo acordado por unanimidad de este Pleno Municipal en la moción presentada por este Grupo Municipal en 2004 respecto de “movilizar 1.000 viviendas vacías para alquiler protegido, dirigidas de forma primordial y urgente a familias en situación de riesgo, así como para jóvenes e inmigrantes”.

2.- Que el Ayuntamiento de Málaga, a través del Instituto Municipal de la Vivienda, inicie los trámites a la mayor urgencia posible con el fin de crear una reserva permanente de viviendas de bajo alquiler en todas sus promociones, con el fin de garantizar una capacidad de reacción inmediata ante situaciones de desahucio y desamparo humanitario, así como de violencia de género, siguiendo siempre el riguroso criterio de nuestros técnicos municipales.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Serrano tiene la palabra”.

D. Antonio Serrano Iglesias, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Gracias señor Presidente. Cada vez son más los casos de jóvenes, familias, individuos con una situación de exclusión social desahuciados por ruina inminente, como hemos tenido ocasión de mencionar antes, personas mayores que fruto de la presión inmobiliaria se ven desalojados de sus viviendas de alquileres antiguos. Padecen en Málaga el problema de la vivienda, no pueden esperar más, y desde la responsabilidad política y de responsabilidad social se debe poner en marcha las medidas y soluciones a la mayor brevedad. Nosotros lo que venimos a proponer aquí en redundancia a una Moción que fue aprobada por este Pleno en 2004 por unanimidad, y que decía que: “...comprometía al Equipo de Gobierno a que el Instituto Municipal de la Vivienda en el plazo no superior a seis



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

meses presente un Plan de Choque a fin de movilizar 1.000 viviendas vacías para alquiler protegido dirigidas de forma primordial y urgente a familias en situación de riesgo, así como para jóvenes e inmigrantes". Y por otra parte que: "el Instituto Municipal de la Vivienda concrete los plazos de ejecución de todas y cada una de las promociones de viviendas prometidas en los últimos cuatro ejercicios anteriores -a esta Moción por supuesto- presupuestados que se encuentran sin realizar". Lo que venimos a plantear es que a día de hoy el Ayuntamiento no dispone, y eso lo demuestra lamentablemente y de forma reiterada, de una capacidad de reacción. Cada vez que surge un problema humanitario del tipo como he mencionado antes, es decir, calle Zurbarán o cualquier otro, que por un ruina inminente o algún tipo de desahucio, por presión inmobiliaria se genera, la respuesta del Instituto Municipal de la Vivienda siempre es la misma: "no disponemos de viviendas, no disponemos de vivienda y no disponemos de vivienda" y los recursos que aporta los Servicios Sociales son insuficientes, el albergue no reúne las condiciones de dignidad suficientes como para realojar a tantas personas como se encuentran en esa situación, y desde luego la pensión terminal en la zona de la Estación tampoco.

Nosotros proponemos que se genere, que se cree un grupo de viviendas, un cuerpo de viviendas que permanezcan a la espera de esas contingencias humanitarias, que vengan a resolver de forma definitiva o transitoria los problemas que se van suscitando en esta ciudad. No debe ser mucho el número, o no debería ser mucho el número. En cualquier caso sin que se haga el estudio técnico preceptivo para ver la disponibilidad que fuera necesaria. Gracias"

Sr. Alcalde-Presidente: "Grupo Socialista, el señor Salvo."

D. Ángel Enrique Salvo Tierra, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Socialista: "Gracias señor Presidente. Señor Serrano, nuestro Grupo va a apoyar su Moción como hizo en el año 2004, noviembre de 2004, hasta que llegó el momento de la votación. Usted ha leído la Moción, los acuerdos de la Moción, y nosotros compartíamos esos acuerdos de la Moción. Pero desgraciadamente en aquel momento una transaccional en el último momento hecho por la señora Romero que le daba la vuelta, señora Romero, le dio la vuelta a la Moción. Entonces ya se quitó de encima absolutamente toda la responsabilidad, nos sorprendió. Entendíamos que ustedes evidentemente querían aprobar su Moción, y como le dice el señor Casero reiteradas veces, que más da que el gato sea rojo de que sea verde, el caso es que cace ratones, por eso le encanta esa frase -patentada por otro pero bueno, se la adjudicamos a usted señor Casero-.

Mire, la cuestión está en que nosotros queremos que se mantenga en estos términos, ¿y porqué queremos que se mantenga en estos términos?, porque desgraciadamente desde el 2004 hasta el 2007, evidentemente dejó dentro los cien días de cortesía al señor Maldonado porque hacerse con el tema de Vivienda es bastante complicado. Por tanto, no le adjudico ninguna responsabilidad, sí a la señora Romero, en esos tres años no se ha hecho absolutamente nada por parte de el Ayuntamiento de Málaga. La Junta ¿ha cumplido en su parte?, le puedo decir que sí. He estado viendo los últimos datos, y desde enero de 2006 a la actualidad se han llegado a los 1.000 alquileres, a 1.000 ayudas para alquileres a propietarios, a las empresas que lo tramitan y a los inquilinos, total 1.000 en la provincia de Málaga, y concretamente en la ciudad de Málaga 800. No ha sido igual en el caso del Ayuntamiento.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Luego si se mantiene en los términos que viene en la Moción nuestro Grupo lo apoyará. Si se mantiene en los términos del acuerdo adoptado en el 2004, desde luego nos volveremos a negar puesto que creemos que hay una parte que está cumpliendo, y sin embargo lo que creo que con esto se quiere repasar es que a quien se le adjudicaba precisamente la obligación de tener que hacerlo no lo hizo durante esos tres años. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Equipo de Gobierno, el señor Maldonado tiene la palabra.”

D. Diego Maldonado Carrillo, Teniente de Alcalde Delegado de Vivienda: “Muchas gracias señor Presidente. Señor Serrano, efectivamente usted trae a este Pleno una Moción que la saca de un baúl, el baúl de los recuerdos, que se presentó en diciembre del año 2004, que no fue, como le ha aclarado el portavoz del Partido Socialista aprobada con la unanimidad de todos los Grupos, sino que fue aprobada con los votos afirmativos del Partido Popular y de Izquierda Unida y con la abstención del Grupo Socialista. Y una Moción que aceptó el Portavoz de Izquierda Unida, una enmienda, una transaccional, en la que en el primer punto del primer acuerdo se recogía que hubiera una negociación entre Junta de Andalucía y Ayuntamiento en la primera Comisión de Seguimiento del Acuerdo sobre Vivienda y Suelo que el Ayuntamiento periódicamente tenía con la Junta de Andalucía. Y efectivamente, yo creo que usted debe ser conocedor del resultado de esas conversaciones porque están recogidas en el Acta de esa Comisión de Seguimiento, que tuvo lugar en febrero del año siguiente, de 2005, y en cuya Comisión, en cuya reunión, y a una propuesta de la Portavoz Delegada de Bienestar Social y Vivienda de nuestro Ayuntamiento en aquella época, nuestra compañera Mariví Romero, el entonces Delegado de Obras Públicas le explicó con mucha claridad y le dejó meridianamente claro que las competencias para movilizar ese tipo de viviendas en alquiler protegido correspondían a la Comunidad Autónoma y no al Municipio, motivo por el cual no pudimos llevar a cabo ese proyecto, esa iniciativa junto o conjuntamente con la Junta de Andalucía. Pero no por ello el Ayuntamiento dejó de hacer lo que tenía que hacer, y desde ese momento o poco antes para acá he llevado a cabo iniciativas que han permitido alojar a personas en viviendas de alquiler y ofrecer viviendas en propiedad a muchos malagueños.

Yo ahora le voy a dar los datos, pero antes usted me va a permitir que le diga sólo una cosa, el Instituto Municipal de la Vivienda, y por tanto el Ayuntamiento, se dedica a promover, a hacer promociones de viviendas de protección oficial para personas necesitadas, y desde luego en Málaga como en el resto de nuestro país hacen falta muchas más viviendas de las que se están construyendo. Las competencias no son de los municipios, son de las Comunidades, en este caso, en el otro, y en el del más allá. Pero a qué malagueño le puede usted plantear que va a dejar una bolsa de vivienda reservada para cuando exista un problema si el problema ya está ahí, el problema es de todos aquellos que no tienen vivienda.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Maldonado, lamento recordarle que la idea es de los tres minutos.”

Sr. Maldonado Carrillo: “Acabo ahora mismo, acabo ahora mismo señor Presidente. Bueno, decirle que desde la fecha de la primera Moción hasta hoy hemos terminado un total de 1.122 viviendas, 1.014 de venta o alquiler construidas



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

por el IMV, más 108 de segunda ocupación de VPP. Hemos ofertado 399 viviendas en alquiler y 1.301 viviendas en venta. Tenemos a 106 familias en el programa de realojo del Instituto Municipal de la Vivienda y 573 familias en el programa de ayudas al alquiler del Área de Bienestar Social. Hemos rehabilitado un total de 10.934 viviendas y tenemos en la actualidad 3.688 viviendas en alquiler administradas por el Instituto Municipal de la Vivienda. Luego aceptando que en esta ciudad, como en el resto de las ciudades de nuestro país, como en el resto de España, hacen falta más viviendas, lo que no podemos aceptar es que usted plantee su Moción que el Instituto Municipal de la Vivienda, y por tanto el Ayuntamiento, no está cumpliendo con sus deberes. Los deberes les corresponden cumplirlos por competencia y por ley a las Comunidades Autónomas, y este Ayuntamiento se ha hecho cargo de una iniciativa que, sin corresponderle, la está afrontando con muchísima dignidad y eficacia, dotando de viviendas a muchas familias, inmigrantes, jóvenes, mayores y desprotegidos que no pueden acceder a viviendas de renta libre, le insisto, sin que eso sea una competencia directa de este municipio. Muchas gracias señor Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Serrano, segundo turno.”

Sr. Serrano Iglesias: “Bueno, le agradezco la intervención y los datos que me aporta, me ha venido a confirmar el planteamiento que yo traía en la Moción. El Ayuntamiento, hoy por hoy, no tiene respuesta inmediata ante esas contingencias humanitarias que yo describía, entre las que además incluyo, que no la mencioné antes, y tiene una trascendencia social enorme, es la violencia de género. Esas personas, en su mayoría mujeres e hijos que necesitan imperativamente un cambio de domicilio por su situación familiar, en donde pueden peligrar incluso la propia integridad física de los componentes de la familia y el Ayuntamiento, si bien acepto que parcialmente no es su competencia, pero el Ayuntamiento sí tiene la obligación de velar por la dignificación de las condiciones de vida de esas personas, por darles una solución inmediata a situaciones como, y vuelvo a mencionar y perdón por la reiteración, pero el más reciente que tengo en la cabeza es la de calle Zurbarán, donde si el Ayuntamiento no ha velado por conservar y mantener un edificio en las debidas condiciones porque no funciona el Registro Municipal de Solares, porque no funciona la Inspección Técnica de Edificios, etc. etc., el Ayuntamiento debe ser responsable de dar una solución a una situación que de forma tácita y por inacción ha propiciado, y me acaba de reconocer que no tiene esa capacidad el Ayuntamiento. Yo lo que le pido en esta Moción es que se dote el Ayuntamiento de esa capacidad. No estamos hablando de promociones de varios miles de viviendas, y desde luego, el ciudadano aceptaría de buen grado esa reserva cuando estamos hablando de atender los casos más desesperados y más graves que se plantean en esta sociedad. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, el señor Salvo tiene la palabra.”

Sr. Salvo Tierra: “Gracias señor Presidente. Señor Maldonado, le he dejado cien días pero ya he visto que usted se ha precipitado, o le han precipitado, a coger el manual de siempre, por no decir algún adjetivo más, da la respuesta de siempre, y esperaba de usted, de verdad, que iba a ser innovador. Si mal empieza malos augurios, mal puede acabar, es decir, auguro de que los números van a ser los



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

mismos que la legislatura anterior, malos, malos, y sin respuesta a la ciudadanía. Si empezamos ya su curso político en esta legislatura echando la culpa a los demás... Está dentro del guión, es decir, son cien días, los primeros cien días son para aquello de “échale la culpa a que estoy aterrizando”, los cien siguientes a la culpa la tuvo el anterior, y los cien siguientes será a la coyuntura política, y ya a partir de ahí ya se quedará usted sin excusa. Entonces mal ha empezado usted a escribir su tránsito a través de la Consejería de Vivienda que tanto tiene por hacer y por decir.

Mire usted es muy fácil, es tan competente el Ayuntamiento, cualquier Ayuntamiento en materia de vivienda como que, al fin y al cabo, es una consecuencia de la propia política urbanística, de la política de suelo, en donde las competencias son municipales. Mire usted, si a usted no le van a dar suelo, si a usted no le van a dar financiación, o le van a tener paralizada la financiación, pues en consecuencia usted tendrá que buscar excusas tan absurdas como ésta que acaba de utilizar, y que han venido reiteradamente utilizándose a lo largo de la legislatura anterior.

El caso es que, efectivamente, hay un alto número de familias malagueñas en estos momentos necesitadas, de forma transitoria o de forma definitiva, de viviendas, de viviendas protegidas. Yo espero que suelte usted ese manual por favor, suéltelo, abandónelo, tírelo, se lo recomiendo, cójase la nueva Ley del Suelo y la nueva Ley de la Vivienda, y seguro que cambiará su discurso, y se dará cuenta que usted puede tener competencias que yo creo que como Concejal es lo que usted querrá para sí mismo, tener competencias, porque si usted al final lo que concluye es que no vale para nada, malo es, vamos a defenderlo a usted siempre que usted crea que tiene de verdad competencia, y que por tanto usted puede hacer algo, ahora si usted empieza reclamando que no tiene ninguna competencia, mal comienza. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Maldonado, segundo turno.”

Sr. Maldonado Carrillo: “Muchas gracias señor Presidente. Señor Salvo, muy brevemente para poder dirigirme luego al Portavoz de Izquierda Unida. Yo le agradezco ese tono paternal en el que usted se dirige a mí, es un tono muy propio de usted, y le aseguro que no voy a tener en cuenta lo que usted me ha dicho. Es mejor decirlo a la cara que no hacerlo por detrás porque me siento muy satisfecho con tirarme al ruedo, como usted a dicho o algo parecido, no necesito los cien días, tengo a mi lado un equipo espléndido que me permiten conocer en profundidad la problemática de la vivienda en esta ciudad, y desde luego con sus orientaciones posiblemente tendría más asegurado el fracaso que el éxito. Por tanto, lamento decirle que no voy a seguir su sugerencia, pero se las agradezco.

Al señor Serrano, pues mire usted, yo no le he dicho que el Ayuntamiento no esté actuando y lo haga con diligencia, en absoluto, le he estado hablando del esfuerzo que hace el Área de Bienestar Social. Y se lo voy a recordar de nuevo porque me parece que es importante recordárselo, más el que hace el propio Instituto Municipal de la Vivienda. Mire, tengo el dato aquí, no creo equivocarme, en el año 98, 1998, en el Área de Bienestar Social se aprobó un Programa de Ayudas al Alquiler que está ejerciendo con eficacia esas actuaciones inmediatas a pie de obra, a pie de calle que usted está planteando como la de calle Zurbarán por ejemplo, y además el de realojo por actuaciones urbanísticas del Instituto Municipal de la Vivienda. En total hemos ofrecido 1.141 viviendas, 911 de Bienestar Social y 230 de realojo, en ambos casos se tratan de ayudas públicas de este Ayuntamiento a alquileres privados por lo que sin duda hemos movilizado en ese plan que usted está



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

planteando, le insisto, 1.141 viviendas. Y para que no tener que cortar sin acabar le diré que, en cuanto a ese segundo punto de la Moción, en la que usted propone reservar, etc. en todas las promociones un grupo de viviendas y tal, decirle que por un lado ya existen las promociones de VPP que usted conoce perfectamente, las listas de segunda ocupación, que van destinadas fundamentalmente a estas familias sin ingresos y que no nos la hemos inventado allí, esto está funcionando desde ya hace bastante tiempo para familias que se encuentran en situación de precariedad. Así mismo, tenemos a disposición de estas familias las Viviendas de Integración Social en las que se reservan una media de un 30% a familias especialmente necesitadas, ahí está quizás la contestación a ese segundo punto del acuerdo que usted propone.

En las viviendas de rapa en convocatorias anteriores hemos primado precisamente en el baremo todas las circunstancias incluidas en lo que usted planteaba en la Moción, incluidas las de violencia de género.

Y decirle al señor Salvo para acabar, que el Ayuntamiento es competente por eficacia en las políticas de vivienda en tanto que la Junta de Andalucía es incompetente teniendo las competencias, pero su incompetencia está basada en la ineficacia que está demostrando para atender una necesidad ciudadana en la Comunidad que no es capaz de afrontar seriamente. Muchas gracias.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales/as D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero y D. Luis Reina Alcolea.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 11 votos a favor (9 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 16 votos en contra (del Grupo Municipal Popular), acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO N° 56.- MOCIÓN DE LOS CONCEJALES DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D^a. M^a. LUZ REGUERO GIL-MONTAÑEZ Y D. RAFAEL GRANADOS RUIZ, RELATIVA A LA RESTITUCIÓN DE LAS ESCULTURAS DEL JARDÍN DE LA VICTORIA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de D^a. M^a. Luz Reguero Gil-Montañez y D. Rafael Granados Ruiz, de fecha 21 de septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“El Barrio de la Victoria es uno de los pocos barrios antiguos que quedan en Málaga, hoy prácticamente en su Centro Histórico y que aunque con una casi perdida identidad, conserva aún su trazado original.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Formando parte de este diseño primigenio está la Plaza de la Victoria, que es una encrucijada conformada por la confluencia de las calles de la Victoria que remata aquí y el nacimiento de Cristo de la Epidemia, el Compás y Ferrándiz, así como el final de una desgraciada Lagunillas, antes auténtico zoco local, de gran un sabor popular, ora de una bombardeada apariencia y una memoria irreconocible.

Allá por los 60 la Plaza sufrió una remodelación importante, desaparecieron las jaulas con los entonces escasos e infortunados primates, que le imprimieron el toponímico por el que es conocido dicho espacio popularmente, El Jardín de los monos –parece ser que existía una relación amor/odio entre ellos y sus conciudadanos y más aún con los colegiales más próximos- y se le dio el dibujo actual con sus dos fuentes o estanques, la flora en parterres, chinós en el suelo –como era la tradición malagueña- y unos pedestales con unas esculturas del autor Marino Amaya, muy de la moda de la época, representando a unos niños con diferentes juegos clásicos en las manos –el aro, diablo, rueda, trompo, etc- que alrededor de una maternidad, simulaban jugar ante la atenta mirada de la centralizada imagen.

Marino Amaya es un conocido escultor español, nacido en Astorga, del que podemos localizar obras suyas en innumerables ciudades españolas y muy especialmente con el tema de los niños, en el que ha mostrado gran interés concretamente en su protección.

Con el paso del tiempo fueron desapareciendo aquellos niños esculpidos y hoy en día solo restan dos imágenes, una de ella sin su juego original, quedando sus pedestales como vestigios de la desatención ulterior.

Durante un tiempo algunas de las esculturas de los niños estuvieron en el Vivero Municipal, seguramente en la actualidad estarán a buen recaudo, no dudamos de la demostrada sensibilidad del Área de Parques y Jardines. Además no sería difícil contar con el asesoramiento del autor, pues desde el año 1981 reside entre Marbella y Madrid.

*Por todo ello, estos concejales tienen a bien proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes **A C U E R D O S**:*

- 1.- Que se restituyan las imágenes en sus pedestales y que se devuelva a este querido Jardín del barrio de la Victoria su imagen perdida, no solo porque tiene actualmente un penoso aspecto de abandono, de irrespetuoso trato a la obra de un escultor y de un atentado contra el patrimonio, sino porque forma parte del imaginario de tantos niños del barrio, como de otros lugares, que venían a estudiar a los reconocidos colegios cercanos y por tanto porque forma parte de la memoria colectiva de muchos malagueños.”*

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “¿Quién va a intervenir?. Señora Reguero tiene la palabra.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

D.^a M.^a Luz Reguero Gil Montañez, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Muchas gracias, buenas noches, voy a ser muy buena y muy breve.

El barrio de la Victoria es uno de los pocos barrios antiguos que quedan en Málaga, hoy prácticamente su Centro Histórico, y que, aunque con una casi perdida identidad, conserva aún su trazado original. Formando parte de este diseño primigenio está la Plaza de la Victoria que es una encrucijada conformada por la confluencia de las Calles de la Victoria que remata aquí, y el nacimiento de Cristo de la Epidemia, el Compás y Ferrándiz. Así como el final de una degradada Lagunillas, antes auténtico zoco local de gran sabor popular, ahora de una bombardeada apariencia y una memoria irreconocible.

Allá por los años 60, la plaza sufrió una remodelación importante, desaparecieron las jaulas con los entonces escasos e infortunados primates, que le imprimieron el toponímico por el que es conocido dicho espacio popularmente, el Jardín de los Monos. Parece ser que existía una relación amor odio entre ellos y sus conciudadanos, y mas aún con los colegiales más próximos, y se le dio el dibujo actual con sus fuentes, estanques, la flora, chinios en el suelo como era la tradición malagueña, y unos pedestales con unas esculturas del autor Marino Amaya muy de moda de la época representando a unos niños con diferentes juegos clásicos en las manos: el aro, el diábolo, la rueda, el trompo, etc., que alrededor de una maternidad simulaban jugar ante la atenta mirada de la centralizada imagen.

Marino Amaya es un conocido escultor español nacido en Astorga, del que podemos localizar obras suyas en innumerables ciudades españolas, y muy especialmente con el tema de los niños, por el que ha mostrado gran interés concretamente por su protección.

Con el paso del tiempo fueron desapareciendo aquellos niños esculpidos, y hoy en día sólo restan dos imágenes, una de ellas sin su juego original, quedando sus pedestales como vestigios de la desatención ulterior. Durante un tiempo, algunas de las esculturas de los niños estuvieron en el vivero municipal, seguramente en la actualidad estarán a buen recaudo. No dudamos de la demostrada sensibilidad del Área de Parques y Jardines. Además no sería difícil contar con el asesoramiento del autor, pues desde el año 1981 reside entre Marbella y Madrid.

Por todo ello, estos Concejales tienen a bien, proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos: 1.- Que se restituyan las imágenes en sus pedestales, y que se devuelvan a este querido jardín del Barrio de la Victoria su imagen perdida. No sólo porque tiene actualmente un penoso aspecto de abandono, de irrespetuoso trato a la obra de un escultor, y de un atentado contra el patrimonio, sino porque forman parte del imaginario de tantos niños del barrio como de otros lugares que venían a estudiar a los reconocidos colegios cercanos, y por tanto porque forma parte de la memoria colectiva de muchos malagueños.

Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias Señora Reguero por la brevedad. Por el Grupo de Izquierda Unida.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes, CA: “Mostrar el apoyo de la moción del Grupo Socialista.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias Señor Moreno por la brevedad. El Equipo de Gobierno, el Señor Briones tiene la palabra.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

D. Miguel Briones Artacho, Delegado del Área de Cultura: “Sí muchas gracias Señor Presidente. Le agradezco a la proponente que haya hecho lectura de la Moción pero ya la tenía aquí, me la había leído varias veces, quiero decir, que la sé enteramente. Bien es verdad es que el resto de los componentes de la Cámara, no.

Bueno, vamos a ver, respecto a la Propuesta que hace, debo decirle que en el año 91, fecha en la que este Partido no gobernaba, se fotografiaron e inventariaron todos los fragmentos de siete esculturas que se conservaban en los almacenes, se conservan, perdón, en los almacenes municipales. Quedando desde esa fecha, sólo dos figuras, que se llaman “En el mar” y “El aro”, ambas de bronce, que desde esa fecha también la Técnico a la que se ha solicitado informe pertinente, manifestó su deseo de realizarlas de nuevo, se puso en contacto incluso con el autor, y ocurrió pues que el elevadísimo coste, presupuesto, pues al parecer impidió que se abordase esa obra.

Nosotros, no tendríamos ningún inconveniente en aceptar esa Moción, habida cuenta de que, desde que usted la presentó, nosotros hemos estado haciendo un estudio económico para ver cómo se puede abordar. La verdad es que es un coste bastante elevado.

Pero nosotros intentaríamos cotejar también otros presupuestos, pero intentar, en definitiva, abordar esa cuestión, y acometer esa restauración.

Lo que sí le pediría, por favor, como una cuestión de estilo, que admitiese su Grupo una enmienda, porque en el acuerdo que usted solicita, cuando habla justo a partir de “...no sólo porque tiene actualmente un penoso aspecto de abandono...”, yo digo que no es así; “...de irrespetuoso trato a la obra de un escultor”, yo digo que no es así, porque es verdad que se han mantenido conversaciones con este Señor, aunque es octogenario como sabrá, pero está todavía lúcido y entiende que su obra debe permanecer viva: “...y de un atentado contra el Patrimonio”, porque creo que no es un atentado contra el Patrimonio, y en todo caso, si alguien atentó contra el Patrimonio, fue quien debió restituir las estatuas en el año 91 y que no éramos nosotros.

En definitiva, si quitamos eso, yo creo que el resto se puede quedar tal cual.

Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Reguero, segundo turno.”

Sra. Reguero Gil-Montañez: “Sí mire usted, yo...”

Sr. Alcalde-Presidente: “Silencio por favor.”

Sra. Reguero Gil-Montañez: “Con respecto a cómo definiendo yo las Mociones, me parece que me debe usted de permitir que elija la manera. Y con respecto a si usted está siguiendo la búsqueda de las esculturas, el arreglo, y todo esto, eso es lo que yo persigo porque conozco muy bien este jardín desde muy pequeña, y porque me parece que lo que aquí pretendemos todos es que esté en las condiciones que deba ser. Así que acepto todas las enmiendas si eso va a en pro de que se restituyan las esculturas de Marino Amaya, y que quede el jardín como estaba en sus orígenes y que todos recordamos de pequeños. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Briones, segundo turno.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Briones Artacho: “Bueno vamos a ser muy breves, yo respeto su manera de exponerlo, y espero que respete la apreciación que he hecho, no tenía ninguna maldad. Sencillamente por la hora decía que esto... Procedamos a votar.

Sr. Alcalde-Presidente: “La Mesa, yo no me he enterado si la enmienda la acepta la Señora Reguero. Hay que redactar simplemente entonces cómo queda exactamente, sería: *“el Barrio de la Victoria..., ...su imagen perdida, ya que ésta forma parte del imaginario de tantos.”*

Sra. Reguero Gil-Montañez: “Sí.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Para quitar, *“sino porque”*. El *“sino”*, no enlaza. Hay que hacer un pequeño retoque de enlace de una frase con otra. “

Sr. Briones Artacho: “Justo lo que he dicho, se queda perfecto. Que es *“que se restituyan”*. Si se quita eso tiene sentido.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Quitar la palabra *“sino”*. Eso es.”

Sra. Reguero Gil Montañez: “Vamos a ver, *“...que se restituyan las imágenes en sus pedestales, y que se devuelva a este querido jardín del Barrio de la Victoria su imagen perdida porque forma parte de la memoria colectiva de muchos malagueños”*. Creo que soy bastante generosa. Gracias”

Sr. Alcalde-Presidente: “Correcto, correcto. Muy bien. En esos términos sometemos a votación esta moción que corresponde al punto 56 del Orden del día.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales/as D. Antonio J. Cordero Fernández, D. Elías Bendodo Benasayag, D^a. Patricia Navarro Pérez, D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero y D. Antonio Serrano Iglesias.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito con la enmienda formulada y, consecuentemente, adoptó el siguiente acuerdo:

1.- Que se restituyan las imágenes en sus pedestales y que se devuelva a este querido Jardín del barrio de la Victoria su imagen perdida porque forma parte del imaginario de tantos niños del barrio, como de otros lugares, que venían a estudiar a los reconocidos colegios cercanos y, por tanto, porque forma parte de la memoria colectiva de muchos malagueños.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

PUNTO Nº 57 .- MOCIÓN DEL CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. ANTONIO SERRANO IGLESIAS, SOBRE TRANSPARENCIA Y DECLARACIÓN DE ACTIVIDADES, BIENES E INTERESES DE ALTOS CARGOS Y OTROS CARGOS PÚBLICOS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del concejal D. Antonio Serrano Iglesias, de fecha 19 de Septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Se hace preciso una nueva regulación en materia de incompatibilidades de los altos cargos por dos razones esenciales. En primer lugar, porque la sociedad demanda, en términos generales, una mayor transparencia en la actividad pública, y por tanto, es preciso que se regulen medidas encaminadas a ese objetivo que afecten a los altos cargos de la Administración”, citamos textualmente la ley de la CA de Andalucía 3/2005, de 8 de abril, de incompatibilidades de altos cargos de la Administración de la Junta de Andalucía y de declaración de actividades, bienes e intereses de altos cargos y otros cargos públicos.

La moción que desde Izquierda Unida Los Verdes Convocatoria por Andalucía traemos hoy aquí, es una moción a favor de la transparencia y de la regeneración democrática.

Una moción que pretende lanzar puentes para acercar a los ciudadanos hacia sus representantes elegidos democráticamente en las urnas, pero donde cada vez más la abstención se incrementa, y donde se corre el riesgo de que la participación siga debilitándose convocatoria tras convocatoria electoral.

El criterio popular de rechazo hacia la política y los políticos nos corresponde a nosotros modificarlo, y sólo con propuestas como ésta seremos capaces de demostrar a la ciudadanía cuál es la realidad de cada uno de nosotros, y por ende del conjunto de los políticos/as, desmitificando falsas afirmaciones.

Comunidades autónomas como la de Extremadura, Castilla-La Mancha o la propia Andalucía ya han puesto en marcha mecanismos para hacer público y accesible a los ciudadanos, la declaración de actividades y bienes de sus representantes. Los ciudadanos están en su derecho, y para nosotros debe ser un deber.

De ahí que proponemos al pleno de este Ayuntamiento el siguiente ACUERDO:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Este Pleno insta al equipo de gobierno hacer público las declaraciones de actividades, bienes y derechos patrimoniales de los concejales y altos cargos municipales. Así como facilitar el acceso a los ciudadanos a esos datos, con la salvaguarda de proteger los que comprometan la seguridad del declarante.

El contenido de las declaraciones inscritas en el Registro de Actividades, Bienes e Intereses se publicará en el Boletín Oficial de la Provincia, y estará disponible en Internet, a través de la página Web del Ayuntamiento de Málaga.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Serrano tiene la palabra.”

D. Antonio Serrano Iglesias, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes-CA : “Gracias Señor Presidente.

Decir antes que nada que, como todos ustedes saben, existe una ley andaluza que, aunque no nos concierne desde el punto de vista legal, pero sí entiendo yo que desde el punto de vista moral, y en todo caso la Moción que trae el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes Convocatoria por Andalucía a este Pleno, es una parte de una legislación que es bastante más restrictiva y con un registro de incompatibilidades, insisto, restrictivo y bastante severo que no incorpora esta Moción.

En esta Moción de lo que se trata es de acercarnos la clase política al ciudadano, reducir en la medida de lo posible, -ésta sería una de las medidas a proponer-, la desconfianza que generamos la clase política ante el ciudadano, y en aras de la máxima transparencia, que el ciudadano sepa y conozca cómo venimos a la política, tanto los políticos electos como los altos cargos designados, y cómo nos vamos de la política. No se trata de saber quien tiene más patrimonio, quién tiene menos, cada uno puede venir como legítimamente haya llegado aquí, con mayor o menor patrimonio. Se trata de hacerle saber al ciudadano que tiene el derecho de saber sobre cómo venimos y cómo nos vamos.

Insisto que hay una legislación que, aunque no sea de rango aplicable a nosotros, sí moralmente creo que nos debemos a ella, por cuanto es un acuerdo además unánime de todos los Grupos Políticos del Parlamento Andaluz. He recibido de manos de la Portavoz del Grupo Popular un informe del Secretario General del este Ayuntamiento que además congratulo en cuanto al texto que lo que hace es abordar la legalidad, por cuanto en todo caso circunscribe la posible aplicación del planteamiento que nosotros planteamos en el acuerdo de la Moción a la modificación del Reglamento Orgánico, a la adaptación dice: “*Requiere la adaptación - textualmente cito- del Reglamento Orgánico*”. Bueno, pues entonces si ésta es la única dificultad legal, y en absoluto lo dudo, pues lo dice el Secretario de nuestro Ayuntamiento, lo que tenemos que hacer es instar a la modificación de dicho Reglamento para que se pueda poner en aplicación lo que nosotros proponemos en esta moción, que no es ni más ni menos que: “Instar al Equipo de Gobierno a hacer públicas las declaraciones de actividades, bienes y derechos patrimoniales de los Concejales y altos cargos municipales, así como facilitar el acceso de los ciudadanos a esos datos con la salvaguarda de proteger los que comprometa la seguridad del



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

declarante. El contenido de estas declaraciones inscritas deberán ser escritas en un Registro de Actividades, Bienes de Intereses que se publicarán tanto en el Boletín Oficial de la Provincia como disponible en la página Web del Ayuntamiento de Málaga.”

Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, interviene el Señor Martínez Zato.”

D. Juan José Martínez Zato, Concejal del Grupo Municipal Socialista:
“Muchas gracias, Señor Alcalde.

Vamos a ver, yo es para apoyar en nombre de mi Grupo la Moción presentada por Izquierda Unida, pero con una enmienda. Es decir, por analogía es cierto que se puede tener en cuenta, cómo no, lo que para los altos cargos de la Junta de Andalucía, altos cargos y otros cargos, se establece en la ley que se menciona, la moción de 2005. Pero esta ley establece *“en la forma que se determine reglamentariamente”*, y por tanto, a mi juicio, es conveniente que todo esto esté reglado, que esté en una normativa. Bien sea modificando el Reglamento Municipal, bien sea a través de una Reglamento específico, y quedaría siempre salvaguardadas, como dice el Reglamento que desarrolla esta ley, que es de tres meses después, también del año 2005 por tanto, establece que esos datos serán públicos, -que constan en el Registro correspondiente-, serán públicos, si bien no podrán ser objeto de publicidad la declaraciones de los impuestos de la Renta de las Personas Físicas y del Patrimonio depositadas en el Registro. Y de otro lado, pues quedaría a salvo todo aquello que afecte a la seguridad de las personas, y no sólo naturalmente, cuando eso se dice, seguridad física, sino seguridad de todo orden.

Por tanto con esa enmienda, es decir, aprobación o de un Reglamento específico o modificación del Reglamento vigente para introducir lo que se establece en esta Moción con la enmienda a la que acabo de hacer referencia. Que se regule reglamentariamente para seguridad de todos.

Nada más.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Equipo de Gobierno la Señora España tiene la palabra.”

D. Carolina España Reina, Teniente de Alcalde Delegada del Área de Economía y Empleo. “Sí muchas gracias Señor Presidente. Nosotros no vamos a votar afirmativamente esta Moción, ya en su día nos adaptamos a la nueva Ley del Suelo Estatal con una Propuesta que fue aprobada, presentó el Señor Alcalde, y fue aprobada por la Junta de Gobierno Local. Por lo tanto, como no existe ley que nos obliga a esa publicidad a la que ustedes quieren llegar, nosotros entendemos que estamos cumpliendo con la ley y así viene en nuestro Reglamento, en el sentido que tenemos un Registro Público, pero también debe señalarse que hay que acreditar un interés legítimo directo para tener acceso a los datos referidos. Por lo tanto, yo entiendo que con ese Registro Público, nosotros estamos cumpliendo con lo que establece la ley; por lo tanto no vamos a aprobar la moción.

Gracias.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

En estos momentos se ausentó del Salón de Sesiones el Excmo. Sr. Alcalde, D. Francisco de la Torre Prados, ocupando la Presidencia el Primer Teniente de Alcalde, D. Antonio J. Cordero Fernández.

Sr. Alcalde-Presidente Acctal.: “Segundo turno Señor Serrano, ya muy rapidito. Por favor.”

Sr. Serrano Iglesias: “Sí, sí, yo estoy siendo muy rápido como podrán ustedes observar. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente Acctal.: “Un poquito más, un poquito más.”

Sr. Serrano Iglesias: “Lo intentaré, gracias. En ningún momento la literalidad de la Moción plantea que se esté incumpliendo legalidad alguna, lo que se plantea en el escrito de la Moción es simplemente aproximarnos al ciudadano en aras, a favor, de la transparencia política, en aras de la regeneración democrática que tan aclamada es por la ciudadanía, y que tan pocos pasos y tímidos hacemos desde la clase política para satisfacer esa inquietud. Es una Moción de carácter político no legalista, lo que sí aludo, en fin, desde el punto de vista del espíritu al compromiso moral que supone el que la Junta de Andalucía de forma unánime haya adoptado un acuerdo de similares características a las que planteo.

Y bueno, el planteamiento del Grupo Socialista creo entender que va en los mismos términos legales que plantea la Secretaría General, y por supuesto en esos términos sería aceptable por mi parte.

Muchas gracias.”

En estos momentos se reincorpora a la sesión el Excmo. Sr. Alcalde, volviendo a ocupar la Presidencia.

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Martínez Zato, segundo turno.”

Sr. Martínez Zato: “Únicamente para decir que esto se propuso en la Junta de Extremadura, en Castilla la Mancha, en Andalucía como ha quedado de manifiesto, y yo creo que ninguno de los que estamos aquí tenemos nada que ocultar; por tanto a mí no me importa absolutamente nada que se sepa ni lo que poseo, que es bien poquito, o lo que dejo de poseer. No me importa absolutamente nada, y creo que este el caso de todos los aquí presentes.

Ahora bien, la postura del Grupo Popular es congruente con la postura sostenida en su día cuando se aprueba la ley en el Parlamento Andaluz y se vota negativamente. A mí me gustaría únicamente saber por qué. Nada más, por qué.

Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora España, segundo turno.”

Señora España Reina: “No pensaba intervenir, pero bueno. Sí quería decirle Señor Serrano que yo entiendo que el acercamiento al ciudadano y la regeneración democrática no tiene absolutamente nada que ver con publicar nuestras declaraciones de bienes en la página Web o en el Boletín Oficial de la Provincia. Usted dice que es que la Junta de Andalucía tiene este acuerdo, bien, me



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

parece muy bien, no estamos en la Junta de Andalucía, estamos en el Ayuntamiento de Málaga. Nosotros actualmente cumplimos con la Ley.

Y mire usted Señor Martínez Zato, con todos mis respetos, usted no tiene nada que ocultar y nosotros tampoco, y nosotros tampoco. Ahora bien, ahora bien, como no existe, no existe ninguna ley, ninguna ley que nos obligue a hacer lo que dice esta Moción, yo les invito a que ustedes voluntariamente publiquen lo suyo en la página Web o en el Boletín Oficial de la Provincia. Nada más muchas gracias.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales/as D^a. Begoña Medina Sánchez y D. Juan José Martínez Zato.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 11 votos a favor (9 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 16 votos en contra (del Grupo Municipal Popular), acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO N° 58.- MOCIÓN CONJUNTA DE LOS TRES GRUPOS POLÍTICOS MUNICIPALES, RELATIVA A LA PROTECCIÓN DE LOS EDIFICIOS CON DECORACIONES PICTÓRICAS EN LA CIUDAD DE MÁLAGA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de D^a. M^a. Luz Reguero Gil-Montañez y D. Enrique Salvo Tierra, de fecha 21 de septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Las decoraciones murales en las edificaciones de Málaga son parte de un singular patrimonio del que dispone la ciudad. Es una herencia que proporciona identidad y enriquece el patrimonio arquitectónico e histórico de la ciudad.

En Málaga existía una red de inmuebles jalonados con pinturas murales en exteriores (o interiores), procedentes de la necesidad de recurrir a trampantojos en fachadas, ante la escasez de material ya que las canteras estaban prácticamente monopolizadas por la hechura de la Catedral.

A nivel de conservación, han llegado hasta nosotros en un estado muy aceptable, dado que a finales del s. XIX se dictó un edicto que obligaba a blanquear las fachadas, hecho que ha supuesto que la cal permitiera, con mínimos inconvenientes, que se mantengan actualmente casi indemnes.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

La situación hoy es que se ha procedido a la destrucción de algunas casas de importancia (zona de Pozos Dulces, Carretería y sobre todo en Perchel y Trinidad) y lo que ello conlleva de clara pérdida de patrimonio y una muy importante, la identitaria de nuestra Ciudad.

Recientemente se ha destruido una en Calle Malasaña con decoraciones murales y otra en calle Carretería en que se recuperó pinturas y en el último Consejo de Urbanismo de fecha 19 de septiembre, se contemplaba la licencia de obras de una edificación que iría en el solar que dejaría otra casa pintada que se demolería, ubicada en calle Carretería, esquina a Gigantes. Estos inmuebles no tenían protección, por lo que sería muy adecuado que se procediera a un nuevo Catálogo mas extenso que recoja estos edificios.

Otro de los grandes problemas que nos encontramos con respecto a las pinturas murales es la descontextualización de los conjuntos, provocado por el arranque de los muros para su traslado, que junto a la agresión que supone la aplicación de productos sintéticos contemporáneos, se une la reubicación posterior en un paramento actual.

Por el contrario, nos congratulamos con las recuperaciones a la que en los últimos tiempos asistimos de este singular legado, tanto de carácter público como privado, en iglesias y viviendas, siendo muy destacable la sensibilidad que muestra algunos promotores privados, sin olvidar la importante intervención de las administraciones públicas.

Pero en los últimos años se están produciendo agresiones irreversibles en este valioso patrimonio. Además, asistimos a un creciente número de actos vandálicos sobre este patrimonio, que con algunas medidas de defensa se podrían evitar.

En consecuencia se propone, que se adopte por esta Comisión de Pleno, los siguientes A C U E R D O S:

1. Que la Gerencia de Urbanismo actualice el catálogo de edificios con pinturas, de tal forma que se le otorgue por defecto una protección arquitectónica de Grado II a todos los edificios con representaciones pictóricas y adornos singulares.

2. Que se protejan las pinturas murales que se encuentran a cota de calle, con medios específicos para tal fin, que sean poco impactantes y que estén bien integradas en el entorno.”

Debate:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “¿Quién va a intervenir? La señora Reguero tiene la palabra.”

D^a. M^a. Luz Reguero Gil-Montañez, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Muchas gracias. La decoraciones murales de los edificios de Málaga son parte de un singular patrimonio del que dispone la ciudad, es una herencia que proporciona identidad y enriquece el patrimonio arquitectónico histórico de la ciudad. En Málaga existía una red de inmuebles jalonados con pinturas murales en exteriores o interiores procedente de la necesidad de recurrir a trampantojos en fachadas ante la escasez del material ya que las canteras estaban prácticamente monopolizadas por la hechura de la catedral. A nivel de conservación han llegado hasta nosotros en un estado muy aceptable dado que a finales del siglo XIX se dictó un Edicto que obligaba a blanquear las fachadas, hecho que ha supuesto que la cal permitiera con mínimos inconvenientes que se mantengan actualmente casi indemne. La situación hoy es que se ha procedido a la destrucción de algunas casas de importancia, zonas de pozos dulces, Carreterías y sobre todo El Perchel y Trinidad, y lo que ello conlleva de clara pérdida de patrimonio, y una muy importante: la identitaria de nuestra ciudad.

Recientemente se ha destruido una en calle Malasaña con decoraciones murales y otra en calle Carretería en que se recuperó pinturas y en el último Consejo de Urbanismo de fecha 19 de septiembre que se contemplaba la licencia de obras de una edificación que iría en el solar que dejaría otra casa pintada que se demolería, ubicada en calle Carretería esquina Gigante. Estos inmuebles no tenían protección por lo que sería muy adecuado que se procediera a un catálogo más extenso que recoja estos edificios.

Otro de los grandes problemas que nos encontramos con respecto a las pinturas murales es la descontextualización de los conjuntos provocados por el arranque de los muros para su traslado que, junto con la agresión que supone la aplicación de productos sintéticos contemporáneos, se une la reubicación posterior en paramento actual. Por el contrario, nos congratulamos con las recuperaciones a las que en los últimos tiempos asistimos de este singular legado, tanto de carácter público como privado, en iglesias y viviendas, siendo muy destacable la sensibilidad que muestran algunos promotores privados sin olvidar la importante intervención de las Administraciones Públicas. Pero en los últimos años se están produciendo agresiones irreversibles en este valioso patrimonio. Además asistimos a un creciente número de actos vandálicos sobre este patrimonio que con algunas medidas de defensa se podría evitar. Llegado a este punto quisiera agradecer la sensibilidad del Concejel Señor Díaz Guirado que se ha dirigido a nosotros en durante el transcurso del día de hoy ofreciéndonos perfilar los acuerdos, y así aceptar la Moción, así como al señor Moreno Brenes que también acepta nuestra Moción lo cual nos congratula.

Los acuerdos han quedado aceptados por los tres grupos de esta manera:

Acuerdo 1: Que la Gerencia de Urbanismo actualice el Catálogo de Edificios con pinturas, y lo incorpore al PEPRI Centro, actualmente en marcha, y se entienda que éste sea su marco jurídico, aunque no geográfico.

Punto 2: Hasta tanto se adopte el PEPRI Centro, se proceda a otorgar carácter de protección a aquellos edificios en los que aparezcan pinturas.

Punto 3: Con respecto a las agresiones por actos vandálicos se protejan las pinturas murales que se encuentren a cota de calle con medios específicos que sean poco impactantes y que estén bien integrados en el entorno. Igualmente se incorpore al PEPRI- entro como se cita en el punto 1.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por Izquierda Unida, el señor Moreno Brenes”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Quiero mostrarle el apoyo a la Moción.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Desde el Equipo de Gobierno.... Es conjunta al final. Pues vamos a pasar a votar. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales/as D^a. M^a. Victoria Romero Pérez, D^a. Teresa Porras Teruel, D^a. Purificación Pineda Vargas, D. Enrique Salvo Tierra, D. Juan José Martínez Zato y D. Antonio Serrano Iglesias.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito con las modificaciones propuestas y, consecuentemente, adoptó los siguientes acuerdos:

1º.- Que la Gerencia de Urbanismo actualice el Catálogo de Edificios con pinturas y lo incorpore al PEPRI Centro, actualmente en marcha y se entienda que este sea su marco jurídico, aunque no geográfico.

2º.- Hasta tanto se adapte el PEPRI Centro, se proceda a otorgar carácter de protección a aquellos edificios en que aparezcan pinturas.

3º.- Con respecto a las agresiones por actos vandálicos, se protejan las pinturas murales que se encuentren a cota de calle, con medios específicos, que sean poco impactantes y que estén bien integradas en el entorno. Igualmente se incorpore al PEPRI Centro como se cita en el punto uno.

PUNTO N° 59 .- MOCIÓN DEL CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. ANTONIO SERRANO IGLESIAS, EN RELACIÓN A LA CONSTRUCCIÓN DE UN NUEVO EDIFICIO DE USOS MÚLTIPLES EN CHURRIANA EN LA PARCELA MUNICIPAL DE HACIENDA PLATERO.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la moción del concejal D. Antonio Serrano Iglesias , de fecha 20 de Septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Probablemente la distancia respecto del núcleo urbano de Málaga, la equívoca mentalidad de que nuestro Distrito es una gran zona de recreo y superficie comercial del resto de la ciudad ha generado el olvido de los ciudadanos que habitan el núcleo histórico de Churriana y las urbanizaciones del entorno.

Ello, no obstante, no puede justificar la falta de equipamientos y , peor aún, los continuos incumplimientos de las promesas y acuerdos comprometidos con los vecinos en los órganos del Distrito.

Debido al poco equipamiento publico que existe Churriana, sobre todo para jóvenes y, en general, para que asociaciones y vecinos, todos ciudadanos de primera, como el resto de los ciudadanos de Málaga se puedan reunir y realizar diversas actividades; las alternativas de que disponemos se reducen en la práctica al ocio lúdico que nos ofrece la iniciativa privada en la zona de Guadalmar .

El edificio contara con la biblioteca municipal según consta en un acuerdo del consejo de distrito de Churriana y aprobada por todos los grupos políticos, locales para asociaciones, y un espacio escénico donde se puedan desarrollar conciertos, conferencias, teatro etc. Conste también de espacios donde se puedan desarrollar los talleres. Y que sea de gestión publica.

Esta iniciativa que hoy traemos a Pleno es una propuesta de IU-LV-CA en Churriana de enero del 97 a la comisión de cultura del distrito y aprobada en el Pleno del Distrito en Churriana por los tres grupos políticos en marzo del mismo año. Y su ubicación se comprometió en la Plaza Niña de los Peines (junto al instituto Jacaranda).

A C U E R D O S

- 1- *El Ayuntamiento de Málaga construya el edificio de usos múltiples en el distrito de Churriana en la mencionada parcela municipal de Hacienda Platero.*
- 2- *El Ayuntamiento Pleno debata con las asociaciones y representantes de la Junta de Distrito de Churriana el proyecto antes de su aprobación”.*

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “El señor Serrano tiene la palabra. Punto 59 señor Serrano.”

D. Antonio Serrano Iglesias, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Disculpe, me estaban pasando una nota. La Moción que traemos mandatada por nuestros representantes del Distrito de Churriana es relativa a un incumplimiento manifiesto y la gravedad que supone este tipo de incumplimiento por cuanto supone un perjuicio para el interés del ciudadano y



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

el interés de los colectivos y asociaciones que debieran ya, desde el año 97 concretamente entre enero y marzo del 97, estar funcionando del Edificio de Usos Múltiples que reivindicaron y consensuaron con todos los grupos políticos incluido el Partido Popular y el Equipo de Gobierno en el Distrito de Churriana, concretamente junto al Instituto Jacaranda en la Plaza de Niña los Peines. El planteamiento que nosotros traemos aquí es simplemente que se cumpla, que se ejecute el compromiso que se adquirió por unanimidad entonces que ha sido reivindicado en reiteradas ocasiones por el colectivo, y que se cumpla desde luego, que se presupueste a cargo de los presupuestos del año próximo con lo cual sea lo más rápido, sino inminente, posible disfrute del ciudadano del Distrito de Churriana de estas instalaciones. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, el señor Navajas tiene la palabra”

D. Luis Francisco Navajas Ortega, Concejal del Grupo Municipal Socialista: “Muchas gracias señor Presidente. Y, efectivamente, señor Serrano leyendo su Moción en Churriana hacen falta equipamientos, pero no porque estemos olvidados porque estemos lejos, ni porque exista una mentalidad de que aquello sea una zona de ocio. Estamos olvidados porque el Equipo de Gobierno del Partido Popular, es quien gobierna en nuestra ciudad, y por tanto por eso estamos olvidados.

Su iniciativa, esta Moción que trae a este Pleno está en la línea de muchas que nosotros hemos presentado en esta línea, vaya por delante nuestra disposición favorable a su Moción, aunque si me lo permite, y ya tiene el texto alternativo delante, igual que el representante del Partido Popular, el señor Hazañas, que supongo que será quien defienda la Moción, tienen unos acuerdos que me gustaría que aceptara la enmienda que se le propone porque ésta, además de reflejar en su totalidad las que inicialmente usted propone, además del sí de nuestro grupo igual, puede tener el sí del Partido Popular. Los acuerdos a tomar que le proponemos a tomar por este Ayuntamiento pues serían los siguientes:

El primer acuerdo diría: “Que el Excmo. Ayuntamiento Pleno mandate a la Gerencia Municipal de Urbanismo para que presente informe a los órganos de participación ejecutivos y de propuestas del Distrito de Churriana sobre aquellas parcelas susceptibles de albergar un Edificio de Usos Múltiples”.

El segundo acuerdo diría: “Que sean estos órganos del Distrito de Churriana los que decidan la ubicación del Edificio tras el debate y consenso necesario y teniendo en cuenta los informes técnicos”.

Y el tercer acuerdo es muy simple: “Que, una vez cumplimentado el primero y el segundo, de la forma más inmediata posible se acometa la construcción de ese Edificio de Usos Múltiples”.

Espero que acepte las Mociones porque estamos hablando de que hay parcelas en Churriana que están comprometidas para hacer edificios de juventud, etc., y creo que igual, en vez de señalar un sitio en concreto, pues podríamos tener un abanico y los vecinos de allí decidiremos donde queremos que esté ubicado ese edificio. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Equipo de Gobierno, el señor Hazañas tiene la palabra.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

D. José Eugenio Hazañas Céspedes, Concejal Delegado de las Juntas de Distrito nº 8 y nº 9: “Gracias Presidente. Voy a ser breve para no entorpecer a los compañeros. Me habla del año 97, y como usted comprenderá desde el año 97 hacia acá ha llovido mucho, se han hecho muchas cosas, y por dar algunas prisas te diré que tenemos de esa fecha para acá el Centro de Servicios Sociales, que como saben, alberga muchos talleres para jóvenes, está el coro del Distrito, está la banda de música del Distrito, hay todo tipo de teatros, conferencias, exposiciones, etc. También tenemos la Casa de Cultura que tiene veintiún talleres con 700 alumnos, además de todas las exposiciones que hacen a lo largo del año, y también son muchas las asociaciones las que utilizan ese espacio comunitario para sus reuniones. En la Noria tenemos un lugar compartido con Cáritas que son todos talleres para jóvenes. En la Junta de Distrito recién remodelada hemos hecho un salón comunitario que también prestamos a las Asociaciones de Vecinos y a las Comunidades de Propietarios. El Campo de Fútbol se terminó hace muy poquito, ya tiene 200 niños jugando y este año un equipo de niñas también, además de los campos de fútbol de Guadalmar, campos de fútbol de San Julián. y muchísimas pistas exteriores en cada uno de los puntos de los varios que conforman el Distrito número 8. El antiguo Centro de Servicio Social está repartido a todos los colectivos que no tienen sede, hay mujeres, hay asociaciones humanitarias y hay asociaciones de vecinos. Y, por otro lado, en San Julián se está terminando la construcción de un Centro Vecinal, Guadalmar tiene sus propios centros de reuniones, y hace muy poquito se aprobó el proyecto básico de la Sede para Cortijo de Maza; con lo cual, yo creo que el abanico que tú decías de carencias lo tenemos bastante cubierto.

En cuanto a lo que te refieres en los dos acuerdos de tu Moción, no da lugar en cuanto que en esas pastillas que tú dices, en la primera se va a construir la biblioteca municipal que, como sabes, ya está a punto de adjudicarse, está en informe técnico, se han abierto ya las plicas. Una biblioteca muy ambiciosa de 1.200 metros cuadrados, y esperemos que de aquí a una semana esté ya adjudicada para el inicio de sus obras. Y la otra pastilla, está reservada para la Casa de Juventud y la Escuela de Música, con lo cual, la Plaza Niña los Peines, esas dos pastillas se quedan ya cubiertas con esos dos edificios de usos múltiples. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Serrano segundo turno”.

Sr. Serrano Iglesias: “Sí señor Presidente. No creo que tengamos que ser conformistas nunca en este tipo de atención a las necesidades del ciudadano. Desde luego, discrepo en cuanto a que estamos muy lejos el Distrito de Churriana de poder conformarnos con lo que tenemos. Hay una atomización de espacios en su mayoría designados para reuniones, y no tanto para actividades lúdicas o culturales alternativas que permitan o que ofrezcan a la juventud una variante distinta de los espacios lúdicos privados que en el Distrito, como todos sabemos, se ubican en el entorno de Plaza Mayor, y que son no digo la única alternativa, pero la mayor alternativa sin competencia desde el ámbito municipal y en esas áreas que yo propongo y que proponen nuestros representantes en el Distrito culturales, deportivas, escénicas, etc. que son insuficientes, claramente insuficientes, y que además hay que decir que en muchos de los casos se encuentran privatizadas o semiprivatizadas esas actividades. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Navajas, segundo turno”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Navajas Ortega: “Muchas gracias señor Presidente...”

Sr. Serrano Iglesias: “Se me olvidaba decir que sí acepto, en cualquier caso, las adendas o las modificaciones que plantea el Partido Socialista. Nada más.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Adelante señor Navajas”.

Sr. Navajas Ortega: “Muchas gracias señor Serrano. Efectivamente no tenía ninguna trampa los acuerdos, pero sí que había una documentación que por extensa no se le ha facilitado, pero a usted se lo digo y al señor Hazañas se lo recomiendo léase su programa electoral, el suyo, el de su Partido, el de Churriana, en el que dice que ustedes van a poner un Centro de Juventud y Escuela de Música no donde usted dice que dice que lo van a poner, aquí se dice que se va a poner en otro lado. El señor Serrano decía la Plaza de Niña los Peines, efectivamente, aquello podrá estar comprometido para la biblioteca, pues por eso se decía que se informaran de las parcelas susceptibles, simplemente una puerta abierta. Nosotros lo propusimos en calle Periodista Víctor Mellado pues no hay ningún problema, aceptamos la enmienda que proponía el Partido Socialista que no, verás, que se puede hacer por parte de todos ustedes, y seguimos para adelante con el proceso normal, me parece que eso le da pie a lo que ustedes mismos tienen comprometido. Vamos a ver señor Hazañas, usted sabe que efectivamente la Casa de la Cultura, hombre, la ha planteado usted como la casa ésa de la piscina de Campanillas que es muy chiquitilla entre mucha gente, bueno, pues igual, 700 personas yo no sé allí dónde entran. Usted sabe que la Banda de Churriana, efectivamente, ensaya en el Centro de Servicios Sociales, pero ensaya en la calle, usted sabe que ensayan en la calle. Sí, sí se ponen en la calle, se lo digo yo, se lo digo yo, se lo digo yo que ensayan en la calle, es decir, en la calle, en la puerta del edificio, no que se vayan a la calle, a la puerta del edificio. Verás, sí señor Hazañas sí, señor Hazañas, ... Igual es que hace calor dentro, pero que están en la calle. Quiero decir con esto que si es que usted lo tiene muy fácil, es un cumplimiento de su programa electoral. Vamos a ver que parcela hay allí, los vecinos de Churriana deciden dónde ponerla, al final en calle Periodista Víctor Mellado, bueno que más da, ...”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Navajas, el segundo turno son dos minutos”.

Sr. Navajas Ortega: “Yo concluyo es que... Muchas gracias señor Alcalde, pero es que me parece que los acuerdos que nosotros hemos presentado lo podía presentar el señor Hazañas perfectamente, yo también tengo ganas de irme. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Hazañas segundo turno.”

Sr. Hazañas Céspedes: “Sí, gracias Presidente. Yo insisto en que veo cubierto el Distrito con todo lo que tenemos, todo lo que se ha construido en los últimos diez años. La Casa de Cultura es insuficiente, pero es que tenga en cuenta de que todos los talleres no se dan sólo allí, se dan también en el Instituto, en el Colegio Público, que son horas de talleres pero se reparten en cuatro o cinco instalaciones municipales o de educación. La banda tiene tres habitaciones aparte del Salón de Actos dentro del Centro Social. Si van a la calle es porque le gusta



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

hacer boquilla y tocar al aire, no es porque no tengan instalación. Y lo que digo, lo veo todo suficiente, no vale la pena debatir.

La Casa de Juventud o la Casa de Música es verdad que tenemos dos parcelas, una puede ser la que está detrás del Instituto Jacaranda y otra puede ser al lado del Mercadota, la pastilla ésa municipal. Se dieron las dos opciones, los arquitectos decidirán, el proyecto se va ya a poner en marcha probablemente en el 2008, y luego nada más es cuestión de encajarlo en cualquiera de las dos pastillas. Gracias.”

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor (11 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 16 votos en contra (del Grupo Municipal Popular) acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito, con la enmienda formulada.

PUNTO N° 60.- MOCIÓN DE LOS CONCEJALES DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D^a. M^a. DEL CARMEN SÁNCHEZ ARANDA Y D. LUIS FRANCISCO NAVAJAS ORTEGA, PROPONIENDO MEDIDAS RELATIVAS AL USO DE LOS TRANSPORTES PÚBLICOS POR LAS PERSONAS DISCAPACITADAS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de D^a. M^a. del Carmen Sánchez Aranda y D. Luis Francisco Navajas Ortega, de fecha 21 de septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“La Constitución Española establece en su artículo 9.2 que “los poderes públicos promoverán las condiciones para que la igualdad del individuo y de los grupos en que se integran sean reales y efectivas; removerán los obstáculos que impidan o dificulten su plenitud y facilitarán la participación de la ciudadanía en la vida política, económica y social”.

Así mismo, el artículo 49 de la Ley Fundamental (51/2003) determina que los poderes públicos realizarán una política de previsión, tratamiento, rehabilitación e integración de las personas con discapacidad.

El grupo de personas con discapacidad está integrado por una población heterogénea. Las personas con discapacidad, todas ellas, se enfrentan a obstáculos distintos, de índole diversa, que han de superarse en cada caso y de manera diferente.

Dado que el transporte es crucial en la vida formativa, laboral, cultural y social de cualquier persona, en este colectivo aún es más.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

En las ordenanzas fiscales de 2007, se mantienen una serie de medidas que favorecen a una serie de colectivos con situaciones especiales, entre estos hay que destacar, la de las personas con discapacidad, igual o superior al 33%, otorgándosele la exención del Impuesto de Vehículos de Tracción Mecánica (IVTM). De ello se deduce que se puede aplicar perfectamente exenciones y subvenciones a este colectivo en otras áreas del Ayuntamiento.

Por todo ello, proponemos al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes A C U E R D O S:

1º. Que el Excmo. Ayuntamiento Pleno mandate al Área de Bienestar Social para que se disponga una partida presupuestaria específica en los próximos presupuestos municipales, destinada a subvencionar un bonobús especial gratuito, para personas con discapacidad dentro de los parámetros recogidos en los reglamentos de los servicios sociales especializados.

2º. Que el Excmo. Ayuntamiento Pleno mandate al Consejo de Administración de la E.M.T. para que se habilite un vehículo alternativo para las personas discapacitadas que no pueden acceder por motivos técnicos a las líneas regulares de autobuses.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “¿Quién va a intervenir del Grupo Socialista?, la señora Sánchez Aranda tiene la palabra.”

Dª. Mª. del Carmen Sánchez Aranda, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Muchas gracias señor Presidente. Voy a intentar ser lo más breve posible. Seguimos insistiendo, y por eso de nuevo traemos hoy la Moción relativa a la necesidad de la puesta en marcha de un Bonobús especial para personas con discapacidad, y lo hacemos dándole una orientación diferente a las Mociones que presentamos en otras ocasiones. Le damos otra orientación diferente porque en las ocasiones anteriores habíamos solicitado a la EMT que fuese la que pusiera en marcha este bonobús especial. En vista de que siempre se ha negado, hemos tenido el obstáculo de la negativa de la EMT, y también por las declaraciones que hizo el señor Casero en la Comisión de Movilidad en la que ponía de manifiesto las dificultades económicas que tenía la EMT, y que por lo tanto, tenía la necesidad de recibir transferencia por parte del Ayuntamiento para que las cuentas cuadraran, pues en este sentido hemos decidido que fuese el Área de Bienestar Social quien facilitara este beneficio, quien otorgara este beneficio a este colectivo con serias dificultades.

Hoy tenemos una oportunidad, sabemos por los medios de comunicación, después de la marcha del señor Ramírez, que el señor De La Torre ha anunciado la creación de una Concejalía específica para la accesibilidad y la integración de las personas con discapacidad. Es un buen momento, porque tenemos la oportunidad de dotar de contenido y que tenga presupuesto propio esta nueva concejalía, y



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

pueda poner en marcha medidas dentro de sus competencias y una de ellas puede ser como estreno esta apuesta en marcha de este bonobús especial.

Por otra parte, también en la otra demanda o en el otro acuerdo que presentamos a este Pleno, creemos que es necesario, por eso dice que este Pleno mande al Consejo de Administración de la EMT para que ponga en marcha un vehículo o un transporte alternativo a las personas que se quedan sin poder acceder a los autobuses por problemas técnicos, evidentemente, puesto que la mayoría de nuestros autobuses están adaptados, pero en muchas ocasiones las rampas no funcionan y hay un número de personas importantes que se tiene que quedar, a veces hasta un par de horas, esperando la posibilidad de poder acceder a un autobús. Entendemos que esta situación deja o pone de manifiesto que las personas en sillas de ruedas no gozan de las mismas oportunidades que el resto de la ciudadanía puesto que para planificar cualquier salida lo tiene que hacer con muchísimo tiempo de antelación o bien solicitar los servicios de los taxis adaptados que en la actualidad el número es muy reducido además del coste que supone para su economía que como he dicho antes no goza de muy buena salud. En este sentido, solicitamos que de nuevo se reconsidere la posición que hasta ahora ha mantenido el Partido Popular en este Ayuntamiento, y apoyar esta iniciativa porque entendemos que es una necesidad, que esta Administración tiene la obligación por velar que la igualdad de los ciudadanos sea efectiva y porque los propios colectivos así lo demandan. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo de Izquierda Unida, el señor Moreno”.

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Mostrar nuestro apoyo a la Moción”

Sr. Alcalde-Presidente: “Muy bien, muchas gracias por la brevedad. Por el Equipo de Gobierno, la señora Romero tiene la palabra.”

D^a. M^a. Victoria Romero Pérez, Teniente de Alcalde Delegada de Asuntos Sociales: “Sí muchas gracias señor Presidente, con mucha brevedad ya por la hora también. Anunciar que vamos a votar en contra de esta Moción, no porque no estemos haciendo una política encaminada a hacer posible a lo que quieren los discapacitados, mejor dicho, las personas con movilidad reducida que es poder acceder a usar el transporte público. Eso es lo que estamos haciendo precisamente. Ellos no quieren, y así nos lo han manifestado la Federación Malagueña de Discapacitados Físicos esta misma semana, ellos no quieren viajar gratis, ellos quieren poder subir al autobús, ellos no quieren que se les subvencione, ellos quieren tener un empleo, ellos quieren ser como todos los demás. Por lo tanto, votamos en contra aclarando que desde la EMT ya se tienen, están exentos de pago las personas discapacitadas con gran invalidez y con discapacidad absoluta, y dejando claro también que en este momento tenemos el 79.16% de la flota adaptada, cosa que no sucede en la mayoría de las ciudades de este país, que además la gran mayoría de las unidades tienen instalado timbre de aviso en braille que también es una novedad, y que todas por supuesto poseen unidades con sitios reservados y señalizados para la silla de ruedas. También invertimos en la accesibilidad a la información para garantizar el acceso de la información para todos, y por supuesto accesibilidad en las paradas porque hace poco tiempo se han



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

adaptado, habiéndose eliminado 158 bahías que imposibilitaban que la rampa se pudiese poner a ras del firme para que los discapacitados pudiesen subir.

Nada más, decir que todo esto se hace porque es una apuesta decidida del Equipo de Gobierno, como digo, a que todos puedan usar el transporte público. Y decir, para terminar y repetir, algo que me han dicho los propios colectivos esta semana con los que me he reunido para preguntarle por su iniciativa, que ellos no quieren más cosas gratis, que ellos quieren poder subir y usar el transporte urbano. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sobre este tema, segunda intervención señora Sánchez Aranda”.

Sra. Sánchez Aranda: “Bueno, mire usted, señora Romero lo suyo no tiene nombre, no se como calificarlo. Sinceramente, no se cómo calificarlo. ¿Tiene usted la desfachatez de decir en este Pleno que la Federación de Discapacitados le ha dicho a usted que sus colectivos que pertenecen a dicha Federación no quieren este bonobús?. ¿Sí?, ¿es así?, pues mire usted, yo tengo entendido todo lo contrario, precisamente estando en este Pleno me ha llamado el señor Presidente de la Federación de Discapacitados a nivel provincial con 27 asociaciones que pertenecen a esta Federación, y me ha dicho que lo que usted ha manifestado en los medios de comunicación es falso, totalmente falso, y que llevan cuatro año solicitando por escrito la puesta en funcionamiento de este bonobús especial, con una serie de criterios lógicamente, hombre, el señor Raúl López no va a pedir un bonobús especial para él, es evidente, sus ingresos no se lo permitiría, pero sí una gran mayoría que pertenece a este colectivo de personas con discapacidad porque usted lo ha dicho señora Romero, su mayor dificultad está en encontrar un empleo y como no tienen medios porque no tienen empleo pues necesitan que las Administraciones Públicas, y en este caso el Ayuntamiento, colabore en mejorar su calidad de vida, y el acceso al transporte público que es un derecho, pues tenemos la posibilidad desde el Ayuntamiento de facilitarle este acceso con el bonobús especial como llevan demandando muchísimos colectivos y en muchísimas ocasiones. A mí me extraña, ¿qué colectivos son los que le han dicho a usted que no necesitan un bonobús especial?, porque mire usted, yo tengo aquí un escrito de la Federación...”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Sánchez Aranda lamento recordarle, es que ya superó los dos minutos...”

Sra. Sánchez Aranda: “Señor De La Torre, si usted me lo permite yo creo que esto es un tema muy especial y necesito...”

Sr. Alcalde-Presidente: “El final de su frase ya, yo le pido que termine su argumentación.”

Sra. Sánchez Aranda: “Mire señora Romero, aquí están los escritos de la Federación Provincial de Asociaciones de Personas con Discapacidad. Aquí tenemos los escritos de los colectivos de Comisiones Obreras. Y aquí tenemos 4.000 firmas, que usted también las tiene por supuesto, todo lo que hay aquí lo tiene usted porque ha llegado a su Área, si no se lo han facilitado, pues mire, ese será el problema del Área que usted preside, de personas con discapacidad solicitando la puesta en marcha de este bonobús. El Bonobús que usted ha hecho referencia no



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

son para el colectivo de personas con discapacidad, son personas mayores, y en el colectivo de personas con discapacidad hay gente de todas las edades que a veces se encuentran con dificultades...”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Sánchez Aranda le recuerdo que está cerca de los tres minutos, si no los ha superado...”

Sra. Sánchez Aranda: “Yo lamento profundamente que de nuevo se vote en contra de esta Moción. Su Presidente del Partido decía que no había dos sin tres y que a la tercera va la vencida. Yo lamentablemente es que no hay tres sin cuatro, y además a la cuarta tampoco va la vencida. Lo lamento profundamente. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Izquierda Unida no va a intervenir, supongo sobre este tema. Señora Romero, segundo turno.”

Sra. Romero Pérez: “Bueno muy breve, para ya finalizar diciendo que los colectivos que conforman la Agrupación de Desarrollo son los que me han manifestado esta opinión, es su opinión, donde está la Federación. Yo también he hablado hoy con Joaquín Fernández, y me ha dicho: no queremos más cosas gratis. Y, por lo tanto, vamos a votar en contra de esta Moción. “

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor (11 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 16 votos en contra (del Grupo Municipal Popular) acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO Nº 61.- MOCIÓN DEL PORTAVOZ ADJUNTO Y EL CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D. ENRIQUE SALVO TIERRA Y D. JUAN JOSÉ MARTÍNEZ ZATO, RESPECTIVAMENTE, RELATIVA A LA DECLARACIÓN POR EL DEFENSOR DEL PUEBLO DE ADMINISTRACIÓN ENTORPECEDORA AL AYUNTAMIENTO DE ESTA CIUDAD.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del D. Enrique Salvo Tierra y D. Juan José Martínez Zato, de fecha 19 de septiembre de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“El artículo 24 de la Ley Orgánica 3/1981, de 6 Abril, del Defensor del Pueblo, establece en su punto primero que la persistencia de una actitud hostil o entorpecedora de la labor de investigación del Defensor del Pueblo, por parte de



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

cualquier organismo, funcionarios, directivo o persona al servicio de la Administración Pública, podrá ser objeto de un informe especial, además de destacarlo en la sección correspondiente de su informe anual.

Como culminación, por lo que al Ayuntamiento de Málaga se refiere, a informes de años anteriores del Defensor, en el último presentado ante las Cortes Generales en el presente año, ha dado lugar a que por parte de esa Institución se recoja la actitud hostil del mismo, pues después de un informe solicitado el 5 de septiembre de 2005, relativo a supuestas construcciones ilegales, tras el tercer requerimiento sin contestar el ayuntamiento, se procedió al cierre de la investigación el 10 de enero de 2007.

En consecuencia, estos concejales tienen a bien proponer los siguientes
ACUERDOS:

- 1. Que por parte de este Excmo. Ayuntamiento Pleno, y en concreto por el Sr. Alcalde Presidente, se especifiquen las razones que han impedido no responder en tiempo y forma a los tres requerimientos formulados por el Defensor del Pueblo en el asunto mencionado, así como en años anteriores el no hacerlo hasta después de producirse el tercer requerimiento por parte de esa Institución, excediéndose en todos los supuestos el plazo que ha de considerarse razonable para la respuesta.*
- 2. Que el Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde adoptar las medidas necesarias para que, por parte de este Ayuntamiento y en concreto del Alcalde Presidente, cada vez que se reciba un requerimiento de la Institución del Defensor del Pueblo sea atendido con la rapidez y urgencia que requiera el caso, pues ello afecta a esta Corporación y consecuentemente a nuestra ciudad.”*

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “¿Quién interviene?... Señor Martínez Zato, tiene la palabra.”

D. Juan José Martínez Zato, Concejál del Grupo Municipal Socialista: “La moción ya la conocen ustedes y yo les voy a ilustrar con unos datos más sacados de informes de los últimos años del defensor del pueblo.

El 2 de diciembre del año 2002, relativo a unas molestias ocasionadas por unos cines, se solicitó un informe al Ayuntamiento de Málaga, no contestó. Se hace un segundo requerimiento, no se contestó, se formula el tercer requerimiento y por fin, al cabo de un año se contesta.

En el año 2004, 9 de diciembre, se solicita un informe sobre la situación de abandono en que se encuentra el acueducto de San Telmo, no se contesta. Se formula un segundo requerimiento, no se contesta. Se hace un tercer requerimiento, y se contesta a los nueve meses.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

El 13 de abril del año 2004, con motivo de un expediente de expropiación forzosa, que se tramitó en relación con las obras de AENA en el aeropuerto de esta ciudad, se solicita un informe al Ayuntamiento de Málaga, no se contesta. Se hace un segundo requerimiento, no se contesta, y por fin, se hace un tercer requerimiento y se contesta al año y medio.

Y en el informe del año 2005, 29 de agosto, relativo a un incumplimiento de convenios sobre desmantelamiento de línea de alta tensión, se solicita un informe al Ayuntamiento, no se contesta. Se hace un segundo requerimiento, no se contesta y se hace un tercer requerimiento contestándose al cabo de siete meses.

El 11 de abril del año 2005, con ocasión del peligro por la existencia de una vía de servicio próximas a unas viviendas, se solicita un informe al Ayuntamiento, no se contesta. Se hace un segundo requerimiento, no se contesta y se hace un tercer requerimiento contestándose al cabo de 10 meses.

Todo esto hay que tenerlo en cuenta porque cuando una administración sea central, sea autonómica, sea local, es considerada como entorpecedora u hostil, no se hace así de buenas a primeras, si no que es facultativo por otro lado, por parte del Defensor y no imperativo. Puede declararla hostil o entorpecedora y recogerse en el informe anual que es lo que ha ocurrido, que se ha presentado por la Institución del Defensor y el Defensor en persona, el pasado 7 de junio, el 7 de junio de este año.

Han de adoptarse que es lo que se solicita en la moción, las medidas necesarias para evitar que esto vuelva a ocurrir en lo sucesivo, no ya porque no quede a la altura de las circunstancias el Ayuntamiento de esta ciudad, sino que queda mal además la Institución del Defensor del Pueblo que tiene que responder a quien formula la queja, no le puedo responder porque no me responde el Ayuntamiento equis, en este caso el Ayuntamiento que nos ocupa, el nuestro.

Es por todo ello por lo que se considera necesario que en lo sucesivo se adopten las medidas correspondientes para que no vuelva ello más a repetirse y que no seamos declarados una vez más el Ayuntamiento, sobre todo por lo que afecta al Equipo de Gobierno, hostil o entorpecedora la Administración por no ser nada grato por un lado y por distorsionar la propia imagen de la Institución del Defensor del Pueblo. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por Izquierda Unida, el Señor Moreno Brenes tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes-CA.: “Respecto a esta moción mostramos nuestro apoyo, y sí me gustaría hacer una consideración. Creo que entra dentro de lo muy razonable el planteamiento que aquí se pone de manifiesto. El Defensor del Pueblo, yo creo que todos somos conscientes, que es una Institución que se prestigia en la medida en que la ciudadanía perciba, todos percibamos que tiene eficacia. Todos saben, todos sabemos que no tiene capacidad para anular actos administrativos. Para eso están los Tribunales, o la misma Administración revisando de oficio. Por eso, su prestigio fundamentalmente estriba en que quien acuda al mismo sepa que al menos va a existir un requerimiento de información y posteriormente una recomendación.

Por lo menos, creo que es una obligación jurídica y además moral, facilitar al Defensor del Pueblo todos los elementos para que pueda cumplir con su función.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Que el Ayuntamiento a pesar de todo no está de acuerdo con ese requerimiento, el Defensor del Pueblo no lo va a declarar hostil porque no atiende, simplemente porque no facilita la tarea propia de Defensor del Pueblo.

Yo, en este caso requiero al Señor Alcalde para que dé la instrucción, yo creo que en los términos de la moción pero se lo vamos a obviar, para que todos los servicios municipales en cuanto exista una queja y un requerimiento de información a este respecto, con toda celeridad se atiende y cuando existan recomendaciones, yo conozco los informes del Defensor del Pueblo, tanto el estatal como el autonómico, suelen ser muy razonables, se atiendan porque en este caso, insisto, se prestigia un mecanismo importante de control de la verdadera Administración. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Equipo de Gobierno, Señora España tiene la palabra.”

D. Carolina España Reina, Teniente de Alcalde, Portavoz del Grupo Municipal Popular: “Muchas gracias. Nosotros vamos a votar a favor de esta moción, más que nada porque bueno, insistimos en nuestra absoluta lealtad y colaboración de antes, ahora y de cara al futuro con el Defensor del Pueblo. Pero bueno, aclarar algunas cuestiones.

En primer lugar, efectivamente se tuvo que cerrar el expediente al que ustedes hacen referencia en esta moción, por una falta de información por parte de este Ayuntamiento, que hacía, bueno, aludía a las obras del mercado de El Palo y del aparcamiento de El Palo.

Yo tengo que decir que bueno, aclarar para las personas que están en este Pleno y que no lo conocen, que el plazo para contestar es excesivamente escaso, estamos hablando de quince días y la verdad es que quince días cuando llega un documento, una información a este Ayuntamiento, mientras a Alcaldía lo manda a una de las áreas, el área recaba el informe correspondiente, lo manda al Concejal correspondiente, el Concejal lo manda a Alcaldía y Alcaldía lo manda a Madrid. La verdad es que quince días es un tiempo escaso.

Pero yo quiero decirles que efectivamente se solicitó en Urbanismo..... (El Sr. Alcalde-Presidente ruega silencio) gracias, se solicitó en Urbanismo un informe, Urbanismo informó sobre la cuestión, ese informe en cuestión se envió al Defensor, lo que pasa que efectivamente, sí, sí, hubo un primer informe que fue enviado al Defensor del Pueblo, lo que pasa es que efectivamente ese informe no hacía referencia a la totalidad de la cuestión planteada por el demandante en este caso. Entonces, vuelve a reiterar el Defensor del Pueblo que por favor se aclaren las cuestiones que habían quedado pendientes en el primer informe. Se le requiere desde Alcaldía a Urbanismo, Urbanismo contesta diciendo que había sido una obra realizada por SMASSA, por la Sociedad Municipal de Aparcamientos, desde Alcaldía se insiste en Urbanismo diciéndole que la autorización la concede Urbanismo, por lo tanto, es Urbanismo el que tiene que informar y al final pues efectivamente corren los plazos y no se le vuelve a mandar ese segundo informe para completar digamos la información total.

Pero yo sí quiero decir que a pesar de reiterar por supuesto nuestra lealtad y nuestra colaboración, yo no sé, siento cierta injusticia en estos, en esta calificación de entorpecedora y de poco colaboradora porque realmente es verdad que hemos podido tener retrasos como muchas Administraciones, yo no lo voy a negar, por los plazos a los que aludí anteriormente, pero efectivamente no es una actitud pues



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

repetida en el tiempo. Podemos hablar de un caso aislado, de hecho nosotros preguntamos a la Adjunta Primera del Defensor del Pueblo, que en cuantas ocasiones, porque nos alarmó y nos extrañó también este calificativo de Administración entorpecedora. La verdad es que la palabra es un poco dura, ¿no?. ¿Que en cuantos casos nos había pasado esto?. Y la señora Adjunta Primera nos contestó que en una ocasión, únicamente de los 33 expedientes que se habían tramitado, se habían mandado y enviado al Defensor del Pueblo, en una ocasión habían tenido que cerrar el procedimiento o el expediente sin ese informe completo, porque ya les digo que un primer informe si se mandó.

Por eso bueno pues, lógicamente le vamos a aprobar la moción, pero yo sí quería y ya para terminar, decir que, mire usted, tengo aquí el informe, el último informe del Defensor del Pueblo, Administraciones entorpecedoras, y le puedo decir pues que existen, bueno, pues casi 100. La Administración General del Estado, el Ministerio de Medio Ambiente, Principado de Asturias, Comunidad de Madrid, Ayuntamiento de Águilas..., en fin, no se los voy a leer todos, pero existen muchísimos, muchísimos y únicamente pues con una alusión lógicamente al Ayuntamiento de Málaga pues que dice: se solicitó informe tal día, relativo a esto y después de un tercer requerimiento se procedió al cierre. Hay muchos Ministerios, hay muchísimos Ayuntamientos.

Entonces, hombre, yo creo que la actitud de los Grupos de la Oposición ha sido un poco alarmista en este sentido, el Ayuntamiento es entorpecedor. Bueno, vamos a poner cada cosa en su sitio. Sí, efectivamente no hemos completado un expediente, pero vamos a poner cada cosa en su sitio. Hay muchas Administraciones que les ha pasado igual, el Defensor del Pueblo está lógicamente para hacer su informe pero bueno, vamos a dejarlo ahí.

Es decir, no seamos alarmistas, no nos tiremos de los pelos, en fin, que no es para tanto. Vamos a intentar que no vuelva a ocurrir, pero, los plazos son los plazos y es difícil cumplir el plazo de quince días. Nada más y muchas gracias."

Sr. Alcalde-Presidente: "Señor Martínez Zato."

Señor Moreno Brenes: "Sí, me gustaría..., bueno, ¿le toca a él?. Vale, vale."

Sr. Martínez Zato: "Bueno, ya está, ya está, no únicamente... ¿eh?. Ah que le toca, es que como ha dicho..."

Sr. Alcalde-Presidente: "A mí me da igual. Pedro Moreno había intervenido, pues que intervenga también ahora."

Señor Moreno Brenes: "No, Señora España que no, usted sí se puede tirar de los pelos, los demás no tenemos hábito ni posibilidades. Le voy a decir un cosa, no hay alarmismo, no hay alarmismo, es que la ley utiliza literalmente el término entorpecedor, es que es más, el Defensor del Pueblo no podría utilizar otro término. Porque la ley literalmente dice que se da un supuesto de hecho y se califica como entorpecedor. Entonces, que el alarmismo no va por ahí, reproducimos, yo al menos reproduzco literalmente los términos de la ley y Defensor del Pueblo. Gracias."

Sr. Alcalde-Presidente: "Señor Martínez Zato."



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Martínez Zato: “Únicamente decir que es verdad lo que dice la Señora España, que el plazo de quince días pues es un poco... demasiado perentorio. Pero bueno, sí se puede responder al Defensor del Pueblo para que vea que se está en el tema, que se han cursado las órdenes, con instrucciones oportunas para que se conteste y que tan pronto se tenga concretada la respuesta pues que se le enviará a la Institución del Defensor. Y es verdad. Únicamente una precisión, es verdad que han sido muchas las Administraciones que figuran en el apartado de Administraciones entorpecedoras u hostiles pero de Ayuntamientos, por lo que se refiere a Ayuntamientos de grandes ciudades únicamente son Burgos y Málaga. Luego hay muchos Ayuntamientos, de pueblos, de localidades etc. De capitales de provincia, quiero decir que todas, todas son importantes, son Burgos y Málaga nada más.

Pero en fin, me congratulo de que efectivamente pues que en lo sucesivo se adopten las medidas oportunas para que no vuelva a tener lugar esto.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora España, ¿alguna intervención.?”

Sra. España Reina: “Sí, efectivamente es posible, yo no sé porque no las tengo todas en la cabeza de las grandes ciudades pero también, además de Burgos y Málaga, también estaría el Ministerio de Medio Ambiente, el Ministerio del Interior, el Ministerio de Fomento, algunas Comunidades Autónomas como la Comunidad Autónoma de Aragón, etc., etc., etc., de Galicia por ejemplo, es decir, que no es que sólo seamos... sino que hay grandes Ministerios y hay grandes Comunidades.

Y yo con esto del alarmismo me refería, Señor Moreno Brenes no dudo de que usted conoce en sus justos términos los términos jurídicos, y que por eso hablan de entorpecedora, pero lógicamente cuando un tema de estos se cuenta a la prensa, ellos no tienen probablemente el conocimiento que usted tiene de ese calificativo de entorpecedor, por eso decía yo lo de alarmismo. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias, Señora España. Pasamos a votar.”

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.

SEGUNDA PARTE.- DE CARÁCTER NO RESOLUTIVO:

Actividad de Control del Pleno.

COMPARECENCIAS E INFORMES DEL EQUIPO DE GOBIERNO



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

PUNTO N° 62.- SOLICITUD DE LA CONCEJALA DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D^a. M^a. LUZ REGUERO GIL-MONTAÑEZ, DE COMPARECENCIA DEL DELEGADO DE CULTURA, EDUCACIÓN Y FIESTAS, D. MIGUEL BRIONES ARTACHO, PARA TRATAR SOBRE LA GESTIÓN DEL CAC MÁLAGA EN GENERAL Y ESPECIALMENTE SOBRE LA PERIODICIDAD CON QUE SE HA REUNIDO LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO EN LOS AÑOS 2004, 2005, 2006 Y EL 2007 HASTA LA FECHA ACTUAL.

Se produjeron las siguientes intervenciones en esta Comparecencia:

Sr. Alcalde-Presidente: “La señora Reguero tiene la palabra”.

Dña. M^a. Luz Reguero Gil-Montañez, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Muchas gracias. Voy a ser muy breve y he improvisado un poco mi intervención, porque bueno la ha provocado la anterior intervención del señor Briones porque estoy aun sorprendida con su intervención anterior, no la esperaba de verdad, por su defensa de la gestión de la empresa adjudicataria con el largo elenco de actividades culturales llevadas a cabo por dicha empresa. Defensa hecha con alto fragor por cierto, a pesar de que está abierto el plazo de presentación de ofertas para la contratación del Centro de Arte Contemporáneo para los próximos diez años en que esta empresa actual adjudicataria ha manifestado que se va a presentar y usted será el Presidente de la Mesa de Contratación aunque usted nos tiene acostumbrado a manifestar su preferencia por esta empresa, lo hizo en pleno proceso de la pasada inmediata Mesa de Contratación.

Pero nuestro debate no era ni es los premios del Centro de Arte Contemporáneo, como por ejemplo de la Librería Rayuela, y todo eso que ha enumerado, ni su programación de exposiciones, jornadas y eventos. Nuestro debate era la absoluta blandura, y no utilizo manga ancha porque sé que a usted no le gusta el lenguaje coloquial, que el Equipo de Gobierno ha tenido estos cinco años con la empresa Gestión Cultural. Las posibles irregularidades que ha realizado esta empresa en el desarrollo de la gestión de estos cinco años.

El debate es su responsabilidad política, su control sobre el dinero público, el de todos los malagueños que es el que administra o usa esta empresa Gestión Cultural. De todas maneras, de esas presunciones sobre la gestión artística yo le invitaría a investigar algunas, por ejemplo, si cuando expone fuera de Málaga la colección del CAC o algunas de sus piezas comprada con dinero público, cobra la empresa Gestión Cultural a las entidades que la acogen lo mismo que cuando lleva una de las suyas propias, de sus propias exposiciones que hace como Gestión Cultural, porque si es así, usar medios públicos teniendo beneficio privado aquí hay letrados y usted lo es.

¿Hablamos de cómo devenga gastos de las exposiciones a los artistas de la sala 2 y 3, la sala media y menor, es decir, catálogos, publicidad, copa, etc. etc. en la adquisición de obras de arte?. ¿Eso lo declara a la Comisión de Seguimiento?.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

¿Hablamos de que produce obras?. ¿Explico qué es producir obra?, producir obras no es comprarle a un artista una tela y una brocha. Producir obra es hacer una edición de gráficas, hacer una edición de fotografía contemporánea, ese tipo...eso es producir obra. ¿Y qué hace con el resto de la numeración?, una edición de gráficas puede tener 50 o 300, una edición de fotografías puede tener 100 o 300, ¿qué hace con las 300 o con las 299?, ¿las vende?, ¿no las vende?, ¿dónde van esos fondos?, ¿dónde revierten?, ¿al Ayuntamiento?.

¿Hablamos de cómo compra libros a una de sus empresas Arte y Parte para la biblioteca?, y Arte y Parte es una revista, ¿de cómo Arte y Parte vende en Arco obras de artistas que han pasado por el CAC?, ¿de cómo se quejan algunas Galerías malagueñas de que le roba clientes?, y permítame aquí sí el lenguaje coloquial porque es el que utiliza, ¿seguimos?.

Creo que queda suficientemente claro de qué hablamos, ¿de qué hablamos?, ¿de qué estamos tratando en este Pleno?, aquí no nos dedicamos a la promoción de empresas culturales sino a velar por el buen fin de los bienes públicos y de los modelos de gestión que tienen que apoyar las instituciones públicas. Creo, señor Briones, que usted confunde la labor de un concejal en el Ayuntamiento y en este Pleno.

Y por último, quería decirle que usted me ha acusado, y utilizó el término “blandamente”, me acusa de que cuestiono el actual pliego y no el anterior, si es una copia exacta. Señor Briones, es que yo no era concejala del Ayuntamiento de Málaga cuando salió el anterior pliego, recuerde que fue febrero y en febrero yo no estaba aquí. Estoy desde junio. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Briones, tiene la palabra”

D. Miguel Briones Artacho, Delegado del Área de Cultura: “Sí. Muchas gracias, señor Presidente. Siento que le haya sorprendido mis declaraciones, a mí lo que me sorprendió fue encontrarme en el orden de este Pleno, el Orden del Día digo, una Moción, otra Moción, una Pregunta y una Comparecencia sobre el mismo tema. Honestamente me sorprende, creo que es para sorprenderse.

Veo que este tema del CAC, ustedes que antes aludían a él, usted creo concretamente como un auténtico culebrón, creo que tiene todos los ingredientes para que siga siendo un culebrón en la medida en que le dan tanta importancia. Yo quiero pensar sobre este Centro de Arte Contemporáneo del que es titular el Ayuntamiento, y que sin embargo tiene una gestión privada que hasta la fecha creo que ha quedado más que demostrada la solvencia y la eficacia y eficiencia, porque con esa cantidad de dinero usted comprenderá que el éxito conseguido obtenido es realmente asombroso y con ello vuelvo a repetir una, dos y mil veces que no estoy defendiendo ni a Fernando Francés, ni a la empresa Gestión Cultural. Estoy diciendo que si hubiese habido dos, tres, cuatro, cinco empresas anteriores estaría contando la excelencia o los desastres de esas cuatro o cinco empresas, pero sólo ha habido una en la historia de este Centro, y en esa medida puedo hablar solo de esta. No tengo fijación por el señor Francés, ni por su empresa, no defiendo a nadie, creo que no tengo causa de abstención ni de recusación, pero si es así, las vías legales están abiertas como digo y aplíquese ¿no?, úsese ese instrumento jurídico.

Yo creo que volver sobre el tema a esta hora de la noche creo que huelga y sobretodo puede ser un auténtico martirio. No pretendo rebatir cada una de las gestiones que haya podido hacer de manera exitosa o torpe quien hasta ahora es adjudicataria del Centro, pero sí le vengo a decir lo siguiente, el hecho de que la



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

gestión actual de ese Centro haya tenido hasta la fecha muchos parabienes, creo que no lo digo yo y creo que no me lo invento yo, y desde luego, que el diario de hoy, que en un momento se me ha ocurrido coger el Diario Sur que creo que es de gran tirada de aceptación por los malagueños, tenga hoy de nuevo una portada, de nuevo digo, una portada sabiendo que hasta hace poco otros dos artistas han aparecido también en portada, como usted sabrá, como es el caso de Juan Uslé y Yoshi Tomonara, bueno pues es portada y le dedica dos páginas interiores. Esto digo no es el impulso del señor concejal, no es una fijación que tenga nadie o apoyo incondicional a este señor, es que está en el mercado. La gente atendiendo a los criterios de la oferta y la demanda, acude o no acude al CAC, lo gestione quien lo gestione, pero casualmente lo gestiona una entidad privada.

Y ante ese éxito como digo incontestable creo, nosotros seguimos en la idea de entender que debe seguir siendo gestionado, no por el señor Francés sino por una entidad privada y como quiera que ahora hay un nuevo procedimiento, pues al mejor postor, al mejor licitador nosotros le adjudicaremos el procedimiento, la Mesa le adjudicará el contrato.

Yo le quiero también aclarar que si usted entiende que hay algún tipo de conducta delictiva o pudiera parecerlo que lo hay, pues que no dude como digo en denunciarlo. Sepan que yo en cuanto vea el menor atisbo allí estaré el primero denunciando esa situación, no ponga usted en duda que yo no voy a velar por los intereses del erario público ni de mi honorabilidad y honestidad en la gestión pública porque yo estoy aquí para eso. Desde luego, que el día en que yo no asuma esa responsabilidad seré el primero en irme de aquí, porque evidentemente la carga va en el cargo, y es una responsabilidad ineludible creo de cualquiera de los que estamos aquí gestionando la hacienda pública.

Así que yo le vengo a decir por último que en la idea de entender que estábamos a tiempo, refiriéndome en este caso al pliego que usted dice que no conocía, no era Concejala, lo que le quiero recordar es que aparte que yo tampoco lo era, ni no soy, el señor Moreno el otro día lo recordaba con buen acierto, “usted no es Concejal, es delegado”, y no me duele, pero que es bueno recordarlo porque a mí se me había olvidado por un momento. Entonces, ocurre que yo que no lo era, sé y he asumido que el pliego actual, bien, le digo que es exactamente igual al pliego anterior, y el anterior es de...” (se apaga el micrófono automáticamente al haber transcurrido el tiempo reglamentariamente establecido)

Sr. Alcalde-Presidente: “Para terminar la frase y la idea, señor Briones”.

Sr. Briones Artacho: “Son dos palabras. Es el mismo, es el mismo. Nada más. Es el mismo, o sea que, usted sí ha conocido ese pliego de 2007 porque estábamos hablando de él y las declaraciones que hacían ustedes a la prensa era respecto al pliego de hace un par de meses, o sea, sí que lo conocían. Muchas gracias, señor Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Procede ahora la intervención del señor Moreno Brenes. Intentamos que estas intervenciones nuevas deben ser en torno a dos minutos, no más. Más o menos, ha sido así otras veces. Adelante, adelante.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Me acojo a ese criterio, le agradezco que me lo recuerde. Señor Briones, esta mañana, creo que fue por la mañana o a mediodía, creo que usted se



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

equivocó, además se lo he dicho personalmente porque le tengo estima personal y usted lo sabe. Creo que se equivocó. Al margen de lo acelerado de la exposición que en fin, yo creo que tuvo como objetivo decir muchas cosas en el tiempo que tenía, usted hizo un alarde de la gestión de una empresa que efectivamente concurre.

Por eso, yo le dije con toda la estima del mundo que usted corría el riesgo incluso de incurrir en un supuesto de incompatibilidad, en este caso de abstención. Pero el problema no es ese, el problema es que usted podía haber defendido lo que usted dijo desde el principio, usted cree en virtudes y sus convicciones ideológicas totalmente legítimas, que la gestión debe ser privada. Muy bien, pero usted lo que se ha dedicado es a hacer un alarde que desde luego, seguro que el señor Francés no haría mejor, porque ha sido una enumeración de supuestos éxitos. Yo ni siquiera voy a entrar en eso, ni siquiera voy a entrar en eso.

Lo que estamos discutiendo aquí y en esta comparecencia concreta, es la gestión de ahora, la gestión, todo lo que se ha planteado respecto a librería, transportes, en definitiva, cafetería, las quejas del propio Concejal de Cultura planteando que quiere un mayor protagonismo en el Ayuntamiento, es que es el dueño, es que somos el dueños del CAC, es que eso no podemos olvidarlo. El señor Francés o en concreto Gestión Cultural, para no nominalizar, es la concesionaria y nosotros esta mañana decíamos “gestión pública”, y usted vuelve a insistir. Ahora en esta comparecencia, yo lo que tengo muy claro, en este caso en virtud de la solicitud que ha mostrado la señora Reguero y el Partido Socialista, es que usted nos tendría que explicar por qué lleva un año sin reunirse la Comisión de Seguimiento, ¿por qué el nuevo pliego se eleva un año... muy dilatado en el tiempo, el periodo en el que se tiene que reunir la Comisión de Seguimiento?. No es el mismo pliego, señor Briones, se amplía a diez años, la cantidad no es la misma y en mi opinión, lo que yo sigo entendiendo que eran situaciones de privilegio para la empresa se siguen manteniendo y en muchos casos incrementando.

En consecuencia, yo siento que usted diga, *“mire usted es que esta mañana entre uno y otro, con el CAC hemos estado aquí un montón de tiempo”*. A usted le toca, efectivamente, le toca en su condición, -señora Reguero, estoy en desacuerdo totalmente con la afirmación que usted ha hecho- de ser miembro de la Junta Local no electo, de la Junta Local de Gobierno, no de concejal. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Reguero, su segundo turno.”

Sra. Reguero Gil-Montañez: “Sí. No voy a cansar, es muy tarde y muy largo y se ha debatido mucho, y se va a seguir debatiendo mucho el tema del CAC y todos los temas que hagan falta.

Yo le agradezco mucho los consejos que me da el señor Briones porque soy nueva y se lo agradezco. Pero si se sorprende de por qué hay tantas preguntas, una Moción y una Comparecencia, pregúntese el por qué, indague el por qué. Y luego, decirle que no dudo en absoluto de su honorabilidad y usted lo sabe perfectamente, lo sabe perfectamente.

Y para terminar que sigue usted sin entender nada, o no lo quiere entender porque ha vuelto a hablar de la página, del señor Uslé, y no sé cuanto... y no estamos hablando de eso, usted sabe que no estamos hablando de eso, llevamos el día entero, casi doce horas hablando de lo mismo, y no se entera o no se quiere enterar que es peor. No estamos hablando de eso. Eso, en mi primera Moción le he dicho que habrá momentos para debatir eso, que también tiene su debate, pero no es este el debate. Nada más. Muchas gracias, señor Presidente.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Briones, para cerrar la comparecencia”.

Sr. Briones Artacho: “Bueno, yo quiero... voy a ser muy breve, yo creo que, puesto de manifiesto mi torpeza para comprender las cosas, igual le hace falta que usted de nuevo presente una nueva pregunta y otra comparecencia, otro día y otro día, no lo sé, quizás sea eso hasta que yo me entere. Pero mientras yo le seguiré explicando lo mismo otra vez, que es que los datos son incontestables, que no me los invento, bien, y que sobre lo que usted está cuestionando, como le digo, si es que raya la ilegalidad denúciase.

Y sobre el control, perdón, la supervisión y el seguimiento que se haga de la gestión le digo que si hasta la fecha a usted le parece que estaba mal, yo le diré que habrá que cuestionar si de verdad usted tiene razón o no, pero lo que sí le digo es que el seguimiento que se realiza no se limita, y con esto le contesto también al señor Moreno Brenes, no se limita a las Comisiones de Seguimiento, no se limita, esas son las nominativas, nominales, las formales, las que realmente aparecen levantándose acta de esas reuniones. Pero el seguimiento le aseguro que es más efectivo del que ustedes creen, ¿o es que ustedes creen que yo estoy en mi despacho y de pronto me dicen “oye, que hay un problema...”?, ¿sí o no?, o sea la gestión se hace también a pie de calle, yendo a los equipamientos culturales, son muchas horas las que se dedican.

Con esto no pretendo desde luego hacer valer mi buena gestión, sencillamente, que consiste también en hacer un seguimiento, informal si quiere, pero tan efectivo o más que aquel otro de las Comisiones. Pero sólo en las Comisiones les quiero recordar lo siguiente, al mismo tiempo que debo reconocer, aquí están las copias, yo no me puedo inventar la historia, la historia está ahí, al mismo tiempo digo que desde 2004 se ha reunido una vez por año, no puedo inventarme lo contrario, que se tenía que haber reunido dos veces por año que es lo que decía el pliego. También le digo que en 2003 se reunió cuatro veces, en lugar de dos, ¿me siguen?, o sea, por eso ustedes muy astutamente preguntan a partir de 2004, no de 2003, tampoco somos tontos, claro.

Bueno, en definitiva,... claro, claro, claro,.. yo no le voy a proponer que coja dos que sobraban de aquel año y la reparta, porque lo podría hacer, digo yo, no sé, la reparta, digo yo, ya puesto a rizar el rizo,..., es una idea, es una idea. Y lo que sí le digo también, es que a la fecha no está todavía celebrada la Comisión de Seguimiento pero sabrán, ya se lo dije, que está convocada, que tendrá lugar, y que se van a cumplir las Comisiones de Seguimiento, y que van a seguir siendo efectivas. Pero les vuelvo a repetir, no confíen sólo en que eso es lo que da resultado en el control de la gestión, eso no, sino el día a día y le aseguro que ahí estamos trabajando. Muchas gracias, señor Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias señor Briones. Ha terminado la comparecencia.”

PUNTO N° 63.- CONOCIMIENTO DE LAS RESOLUCIONES DICTADAS POR LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA O POR SU DELEGACIÓN, ASÍ COMO DE LAS DICTADAS POR DELEGACIÓN DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

El Excmo. Ayuntamiento Pleno quedó enterado de las Resoluciones dictadas por la Alcaldía-Presidencia o por su Delegación, así como de las dictadas por delegación de la Junta de Gobierno Local, de las cuales se repartió una relación a los Portavoces de los Grupos Municipales.

PUNTO N° 64.- INFORMACIÓN DEL EQUIPO DE GOBIERNO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció las siguientes informaciones del Equipo de Gobierno, de las que dio cuenta el Alcalde-Presidente:

- ❑ Resolución de Alcaldía, de fecha 24 de julio de 2007, sobre creación de los puestos de Coordinadores y Directores Generales.
- ❑ Resolución de Alcaldía, de fecha 8 de agosto de 2007, sobre retribución anual del Titular de la Dirección General de Turismo.
- ❑ Resolución de Alcaldía, de fecha 8 de agosto de 2007, sobre retribución anual de la Titular de la Dirección General de la Mujer.
- ❑ Resolución de Alcaldía, de fecha 8 de agosto de 2007, sobre retribución anual del Titular de la Dirección General de Cultura, Educación y Fiestas.
- ❑ Resolución de Alcaldía, de fecha 8 de agosto de 2007, sobre retribuciones anuales de los titulares de órganos directivos: Coordinador General Gerente, Coordinador General de Asuntos Sociales, Director General de Integración de Personas con Discapacidad, Director General de Economía y Presupuestos, Director General de Personal, Organización y Calidad, Director General de Servicios Operativos y Régimen Interior, Directora General de Medio Ambiente, Director General de Comercio.
- ❑ Seguimiento Presupuestario a 30 de junio de 2007.
- ❑ Decretos dictados por la Alcaldía-Presidencia sobre nombramientos de personal eventual:

DIRECTORES TÉCNICOS

Director Técnico de Alcaldía	Carlos M ^a Conde O'Donnell
Directora Técnica de Imagen	Carmen Criado Cañas



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Corporativa y Comunicación Interna	
Directora Técnica, Secretaria Particular del Alcalde	Lourdes Campos Arillo
Director Técnico de Playas	Miguel Méndez Pozo
Director Técnico para la Gestión de los Polígonos Industriales	Víctor Manuel González García
Directora Técnica de Participación Ciudadana	Ruth Sarabia García
Directora Técnica de Comunicación	Ana Benavides Castro
Director Técnico de Prensa	Marcos J. Bonastre Hernández
Director Técnico para la Gestión de Iniciativas Turísticas, Promoción y Convention Bureau	Francisco Quereda Rodríguez
Director Técnico para la Coordinación de Deportes	Antonio J. López Nieto
Director Técnico para la Gestión y Coordinación de Infraestructuras básicas de la ciudad y para la Ordenación Metropolitana	Francisco Ruiz García
Director Técnico para la Gestión del Taxi	Francisco Gavira López
Director Técnico de Tráfico y Transporte Público	José Gordo Toré
Director Técnico de la Capitalidad Cultural	Juan Ignacio Montañés García
Director Técnico de Parques y Jardines	Francisco Ruz Ortiz
Director Técnico de Juventud	Mario Cortés Carballo
Director Técnico para la Coordinación de los Distritos Municipales	José del Río Escobar
Director Técnico de Bienestar Social	Francisco Pomares Fuentes



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

ASESORES

Asesora en materia de Comunicación	Inmaculada Urbano Castillo
Asesora en materia de Prensa	Elvira M ^a Palomares Burell
Asesor de Alcaldía	Jacobo Florido Gómez

DIRECTORES DE DISTRITOS

Director Junta Mpal. de Distrito nº 6, Cruz de Humilladero	Juan José Haro Canales
--	------------------------

RUEGOS Y PREGUNTAS

PREGUNTAS INCLUIDAS EN EL ORDEN DEL DÍA DE ESTA SESIÓN BAJO EL ENUNCIADO DE “PREGUNTAS NO CONTESTADAS”:

Las preguntas incluidas en el Orden del día conforme determinan los artículos 17.2 y 109.2 del Reglamento Orgánico del Pleno, fueron las siguientes:

PREGUNTAS NO CONTESTADAS

Pleno 26/7/07

- 2.- Pregunta que formulan los Concejales del Grupo Municipal Socialista, D. Luis Francisco Navajas Ortega y Dña. M^a Carmen Sánchez Aranda, en relación a la información para la obtención de tarjetas de la EMT para mayores de 64 años.
- 3.- Pregunta que formula el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Pedro Moreno Brenes, a la Concejala Delegada del Área de Comercio, Dña. Purificación Pineda Vargas, en relación con el Mercado Municipal del Palo.
- 4.- Pregunta que formula el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Pedro Moreno Brenes, al Concejale Delegado del Área de Urbanismo, D. Manuel Díaz Guirado, en relación a las quejas, incidencias, plazos y modificaciones técnicas y económicas del proyecto original en las obras de adaptación de la travesía de la C-3310, Camino de Antequera, 2^a fase, en el Distrito del Puerto de la Torre.
- 5.- Pregunta que formula el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Pedro Moreno Brenes, a la Concejala Delegada del Área de Sostenibilidad y Servicios, Dña. Teresa Porras Teruel, en relación a un parque infantil.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

- 6.- Pregunta que formula el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Pedro Moreno Brenes, al Alcalde-Presidente, en relación con locales en Avda. Miraflores de los Ángeles.
- 7.- Pregunta que formula el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Pedro Moreno Brenes, al Concejal Delegado del Área de Urbanismo, D. Manuel Díaz Guirado, en relación a los planes y actuaciones previstas del equipo de gobierno sobre conservación, rehabilitación y protección del Acueducto de San Telmo ubicado en el Distrito de Ciudad Jardín.
- 8.- Pregunta que formula el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Pedro Moreno Brenes, a la Concejala Delegada del Área de Comercio, Dña. Purificación Pineda Vargas, en relación al Centro Comercial Abierto en el Paseo de los Tilos del Distrito Cruz de Humilladero.
- 9.- Pregunta que formula el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Pedro Moreno Brenes, al Concejal Delegado del Área de Urbanismo, D. Manuel Díaz Guirado, en relación a la Central de Ciclo Combinado de Campanillas.
- 10.- Pregunta que formula el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Pedro Moreno Brenes, a la Concejala Delegada del Área de Comercio, Dña. Purificación Pineda Vargas, en relación al Mercado Municipal de Churriana.
- 11.- Pregunta que formula el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Pedro Moreno Brenes, a la Concejala Delegada del Área de Sostenibilidad y Servicios, Dña. Teresa Porras Teruel, en relación con actuaciones sobre plagas.
- 12.- Pregunta que formula el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Pedro Moreno Brenes, al Concejal Delegado del Área de Urbanismo, D. Manuel Díaz Guirado, en relación al Plan de Vivienda y Rehabilitación de edificios en el Distrito de Palma-Palmilla.

Preguntas no contestadas incluidas en virtud de los artículos 16 y 17 del R.O.P.:

- Escrito presentado el 30 de julio de 2007 por Dña. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina, Concejala del Grupo Municipal Socialista, solicitando información sobre el desglose de los gastos ocasionados de la partida correspondiente a Protocolo de Alcaldía consignada en los Presupuestos Municipales para 2007.
- Escrito presentado el 30 de julio de 2007 por Dña. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina, Concejala del Grupo Municipal Socialista, solicitando información sobre el desglose de los gastos ocasionados por el concepto de conferencias en el Área de Cultura consignada en los Presupuestos Municipales para 2007.
- Escrito presentado el 30 de julio de 2007 por Dña. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina, Concejala del Grupo Municipal Socialista, solicitando información sobre el desglose de los gastos ocasionados con motivo de la Feria de Málaga celebrada en 2006, así como con motivo de la rehabilitación y mantenimiento de colegios públicos en los años 2005 y 2006.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

- Escrito presentado el 10 de julio de 2007 por Dña. M^a del Carmen Sánchez Aranda , Concejala del Grupo Municipal Socialista, solicitando información en relación a los aparcamientos reservados para distintas instituciones y colectivos.
- Escrito presentado el 25 de junio de 2007 por D. Luis Navajas Ortega, Concejál del Grupo Municipal Socialista, solicitando información en relación a los gastos ocasionados con motivo de la publicidad para la Campaña de Presupuestos Participativos 2007.
- Escrito presentado el 22 de junio de 2007 por Dña. . M^a del Carmen Sánchez Aranda , Concejala del Grupo Municipal Socialista, solicitando información en relación con la puesta en marcha del servicio SmartBike.
- Escrito presentado el 20 de junio de 2007 por D. Luis Navajas Ortega, Concejál del Grupo Municipal Socialista, solicitando información en relación a la celebración del I Encuentro de Aficionados al Baile de Salón “Pepe Rosas” en la finca La Cónsula.
- Escrito presentado el 6 de febrero de 2007 por Dña. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina, Concejala del Grupo Municipal Socialista, solicitando información sobre el coste del alumbrado público y decorativo de la Feria, Navidad y Carnavales de los años 2004, 2005 y 2006.

PREGUNTAS DE NUEVO DESPACHO:

Asimismo, dentro de este punto el Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció los Ruegos y/o preguntas que, a continuación, se transcriben, formuladas por los miembros de los Grupos de Oposición:

PREGUNTA Nº 1.- QUE FORMULA LA CONCEJALA DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D^a. M^a. LUZ REGUERO GIL-MONTAÑEZ, AL EQUIPO DE GOBIERNO MUNICIPAL, RELATIVA A LAS COMISIONES DE SEGUIMIENTO REALIZADAS LOS AÑOS 2004, 2005, 2006 Y 2007 EN RELACIÓN AL CENTRO DE ARTE CONTEMPORÁNEO DE MÁLAGA.

“El pliego de condiciones técnico-administrativas del contrato relativo a la prestación de los servicios del Centro de Arte Contemporáneo de Málaga vigente hasta 31 de diciembre de 2007 y hoy prorrogado, presentaba en el capítulo 4. Comisión de seguimiento, una periodicidad, al menos semestral. Por todo ello, esta Concejala tiene a bien realizar las siguientes preguntas:

¿Cuántas Comisiones de Seguimiento se han realizado en las anualidades de 2004, 2005, 2006 y cuántas se han realizado hasta el día de hoy en el 2007?”

PREGUNTA Nº 2.- QUE FORMULA LA CONCEJALA DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D^a. M^a. LUZ REGUERO GIL-MONTAÑEZ, AL EQUIPO DE GOBIERNO MUNICIPAL, RELATIVO AL MUSEO CARMEN



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

THYSSEN.

“Las recientes noticias de que se han expropiado dos casas para incorporarlas al proyecto arquitectónico del futuro Museo Carmen Thyssen nos hace suponer que se necesitará más espacio porque deben estar ya elaborados los proyectos museográfico y museológico y se habrá convenido con la Sra. Baronesa las obras que definitivamente vendrán a Málaga, pues en su momento no quedó claro si venía la Colección Española o la Andaluza, o ambas, es por ello que esta Concejala tiene a bien realizar la siguiente pregunta:

¿En qué momento nos encontramos de la confección de los proyectos museográfico y museológico? ¿Cómo está de avanzada la Fundación Museo Carmen Thyssen? ¿Se tiene ya definido qué obras conformarán la Colección del futuro Museo enclavado en el Palacio de Villalón?”

PREGUNTA Nº 3.- QUE FORMULA LA CONCEJALA DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D^a. M^a. LUZ REGUERO GIL-MONTAÑEZ, AL EQUIPO DE GOBIERNO MUNICIPAL, RELATIVA A LA PRODUCCIÓN DE OBRAS DE ARTE EN EL CAC MÁLAGA.

“En la Comisión de Seguimiento del contrato relativo a la prestación de los servicios del Centro de Arte Contemporáneo de Málaga, de 30 de junio de 2004, el director artístico D. Fernando Francés explica que quería quedarse con la producción de algunas obras.

En una siguiente comisión, de fecha 14 de septiembre de 2005, el director artístico, D. Fernando Francés, explica que “siguiendo con la línea de quedarse con la producción de algunas obras”. Por todo ello, esta Concejala tiene a bien realizar las siguientes preguntas:

¿Ha producido obras de arte el CAC Málaga? Y si eso es así, ¿Cuántas y cuáles?”

PREGUNTA Nº 4.- QUE FORMULA LA CONCEJALA DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D^a. M^a. LUZ REGUERO GIL-MONTAÑEZ, AL EQUIPO DE GOBIERNO MUNICIPAL, RELATIVA A LA BIBLIOTECA SALVADOR RUEDA DEL DISTRITO DE CIUDAD JARDÍN.

“La Biblioteca Salvador Rueda del Distrito de Ciudad Jardín permanece cerrada tras unas obras de adecuación y mantenimiento, con el supuesto perjuicio que crea a sus usuarios que tienen que trasladarse a la Junta de Distrito para consultar sus fondos y esto se une a que durante tan largo período estival permanece cerrada por las tardes, como todas las demás, hecho muy criticado por los ciudadanos que lo han expresado en cartas al director en la prensa malagueña. Por



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

todo ello, esta Concejala tiene a bien realizar las siguientes preguntas:

¿Cuándo se volverá a abrir la Biblioteca Salvador Rueda en su emplazamiento original?”

PREGUNTA Nº 5.- QUE FORMULA D. RAFAEL FUENTES GARCÍA, CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, AL EQUIPO DE GOBIERNO MUNICIPAL, RELATIVA A LAS ESTIMACIONES DE VISITANTES A LA FERIA DE MÁLAGA 2007.

“El Grupo Municipal Socialista ha tenido conocimiento a través de los medios de comunicación y de la información por escrito que se ha entregado a los miembros de la Comisión del Pleno de Turismo, Juventud y Cultura, que desde el Ayuntamiento se ha afirmado que han asistido más de 360.000 personas, entre visitantes de día y turistas alojados en la ciudad en la feria de 2007. Desde nuestro grupo no tenemos conocimiento que se haya hecho ningún estudio referente al impacto económico y de afluencia de visitantes a la Feria.

Por todo lo expuesto, realizamos la siguiente pregunta:

¿Qué procedimiento han utilizado para conocer la asistencia de más de 360.000 personas, entre visitantes de día y turistas alojados en la ciudad en la feria de 2007? Si existiera algún estudio al respecto, le rogamos se lo envíen al Concejál que realiza la pregunta.”

PREGUNTA Nº 6.- PREGUNTA QUE FORMULA EL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES – CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA, D. PEDRO MORENO BRENES, AL CONCEJAL DELEGADO DEL ÁREA DE URBANISMO, D. MANUEL DÍAZ GUIRADO, EN RELACIÓN AL CORTE DEL VIAL DE ACCESO A LA BARRIADA DE LOS RUICES DEL DISTRITO PUERTO DE LA TORRE.

“El Grupo de Izquierda Unida en el Ayuntamiento de Málaga ha tenido conocimiento a través de los representantes de la Asociación de Vecinos Los Ruices del Sol, que la constructora que ejecuta las obras de urbanización del Cañaveral ha cortado el camino conocido por Soliva del Cañaveral, que es el vial de acceso cuatro núcleos de viviendas: Cortijo Cañaveral, Lo Vaca, Lagar de Oliveros y Cortijada Los Ruices.

Según los vecinos, una representante de la constructora les aseguró que tenían todos los permisos y licencias para poder cerrar el camino con una valla y que una vez finalizaran las obras de urbanización desaparecería dicho acceso lo que alarmó a



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

los vecinos, que denunciaron este hecho ante la policía municipal, se personaron en la Junta de Distrito y presentaron un escrito en la Gerencia de Urbanismo.

Sin embargo los vecinos afirman que han pasado dos semanas tras las denuncias sin que desde urbanismo ni desde la Junta de Distrito les hayan contestado ni han actuado en relación a las reclamaciones que han realizado.

Es por esto que formulamos la siguiente pregunta:

1º.- ¿Qué planes y actuaciones concretas se han previsto para facilitar el acceso a los núcleos de viviendas de Cortijo Cañaveral, Lo Vaca, Lagar de Oliveros y Cortijada Los Ruices? ¿Cuál es la situación urbanística actual del camino conocido por Soliva del Cañaveral y de las obras de urbanización del Cañaveral? ¿La constructora que ejecuta las obras tiene permisos y licencias para poder cerrar el camino con una valla y demás actuaciones que está ejecutando? ¿Una vez que finalicen las citadas obras de urbanización desaparecerán los actuales accesos a estos núcleos? ¿Que accesos alternativos están previstos para resolver el problema de acceso actual y en los futuros desarrollos urbanísticos?”

PREGUNTA Nº 7.- QUE FORMULA EL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES – CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA, D. PEDRO MORENO BRENES, AL ALCALDE PRESIDENTE, EN RELACIÓN AL CAUCE DEL RÍO GUADALMEDINA.

“Una preocupación creciente entre los malagueños y malagueñas, y especialmente a los residentes en el distrito Palma – Palmilla, es el estado que presenta habitualmente el cauce del Río Guadalmedina.

La enorme suciedad que se acumula, fundamentalmente en el tramo de este distrito, representa la peor estampa de nuestra ciudad.

Por ello, vengo a formular la siguiente pregunta:

¿Qué iniciativas se han adoptado para la limpieza y acondicionamiento del cauce del Río Guadalmedina?. ¿Con qué frecuencia se efectúan las limpiezas del cauce del río y cuáles son las dotaciones humanas, materiales y presupuestarias que se destinan a tal fin?”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

PREGUNTA Nº 8.- PREGUNTA QUE FORMULA EL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES – CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA, D. PEDRO MORENO BRENES, AL ALCALDE PRESIDENTE, EN RELACIÓN A LOS JÓVENES RESIDENTES EN EL DISTRITO BAILÉN – MIRAFLORES.

“Entre los muchos problemas que pueden tener los jóvenes de Málaga está la escasez de propuestas e iniciativas que reciben por parte de este Ayuntamiento y que favorezcan no sólo la ocupación de su tiempo de ocio, sino que aporten soluciones e instrumentos para la mejora de su calidad de vida.

En tal sentido y refiriéndome a la población juvenil residente en el ámbito del Distrito Bailén – Miraflores, quisiera saber:

¿Cuál es la dotación de trabajadores y animadores sociales para el trabajo con los jóvenes en los barrios que componen el distrito?. ¿Qué actividades se han realizado o se están llevando a cabo hacia este colectivo?. ¿Qué número de jóvenes se están beneficiando de estas iniciativas?. ¿Qué presupuesto económico está asignado a estos programas?.”

PREGUNTA Nº 9.- PREGUNTA QUE FORMULA EL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES – CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA, D. PEDRO MORENO BRENES, AL ALCALDE PRESIDENTE, EN RELACIÓN A LA ELIMINACIÓN DE BARRERAS ARQUITECTÓNICAS EN EL DISTRITO DE CIUDAD JARDÍN.

“La labor que este Ayuntamiento realiza para la eliminación de barreras arquitectónicas tiene aún un largo camino por recorrer y en unos distritos más que en otros.

A juicio de este grupo municipal, un distrito que aún presenta graves deficiencias en este sentido es el de Ciudad Jardín y, por ello, quisiera saber:

¿Existe un plan de eliminación de barreras arquitectónicas para este distrito?. ¿Qué actuaciones contempla dicho plan y cuál es su dotación económica?. Por último, ¿cuáles son los plazos de actuación?.”

PREGUNTA Nº 10.- PREGUNTA QUE FORMULA EL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES – CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA, D. PEDRO MORENO BRENES, AL ALCALDE PRESIDENTE, EN RELACIÓN SOLARES MUNICIPALES EN EL DISTRITO ESTE.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

“Los ciudadanos y ciudadanas de Málaga esperan, entre otras muchas cosas, que su Ayuntamiento aumente considerablemente la iniciativa en la promoción de viviendas públicas.

Además de otros factores que propicien esta política, un elemento esencial es el Patrimonio Municipal de Suelo.

Refiriéndome concretamente al Distrito Este de nuestra ciudad, quisiera saber:

¿Cuál es la relación de solares municipales disponibles en el distrito Este?. De estos solares, ¿cuáles están destinados o tienen intención de destinarlos para la construcción de viviendas de promoción pública municipal?.”

PREGUNTA Nº 11.- PREGUNTA QUE FORMULA EL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES – CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA, D. PEDRO MORENO BRENES, AL ALCALDE PRESIDENTE, EN RELACIÓN A LA PEATONALIZACIÓN DE CALLES EN EL DISTRITO CENTRO.

“Una demanda creciente en nuestra ciudad es el avance en la peatonalización del Centro Histórico.

Por ello, vengo a formular la siguiente pregunta:

¿Existe un plan de ampliación de la peatonalización en el centro de la ciudad?. ¿Qué medidas contempla dicho plan?. ¿Con qué presupuesto económico cuenta y cuáles son su plazos de ejecución?.”

PREGUNTA Nº 12.- PREGUNTA QUE FORMULA EL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES – CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA, D. PEDRO MORENO BRENES, AL ALCALDE PRESIDENTE, EN RELACIÓN A PROGRAMAS DE ERRADICACIÓN DE LA POBREZA EN EL DISTRITO CRUZ HUMILLADERO.

“La actuación de los Servicios Sociales Municipales a través de programas de erradicación de la pobreza son esenciales para erradicar situaciones de exclusión social.

Justamente por ello y refiriéndome al distrito Cruz Humilladero, quisiera saber:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

¿Qué programas está desarrollando este Ayuntamiento en el distrito Cruz de Humilladero para la erradicación de la pobreza?. ¿Con qué recursos económicos y de otra índole cuentan los Servicios Sociales del distrito para llevar a cabo esta labor?. ¿disponen de un estudio detallado de la población que sufre exclusión social, marginalidad y pobreza en este distrito?”

PREGUNTA Nº 13.- PREGUNTA QUE FORMULA EL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES – CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA, D. PEDRO MORENO BRENES, AL ALCALDE PRESIDENTE, EN RELACIÓN A LAS INSTALACIONES DEPORTIVAS DEL DISTRITO DE CAMPANILLAS.

“Este grupo municipal ha recibido queja de vecinos y vecinas del distrito Campanillas en relación al mantenimiento y conservación de las instalaciones deportivas con las que cuentan.

Por ello, le formulo la siguiente pregunta:

¿Qué tipo de servicio de conservación y mantenimiento se realiza en las instalaciones deportivas de este distrito?. ¿puede facilitarme un informe detallado enumerando todas estas instalaciones e indicando su actual estado de conservación?. ¿quién presta el servicio de conservación y mantenimiento de estas instalaciones?.”

PREGUNTA Nº 14.- PREGUNTA QUE FORMULA EL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES – CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA, D. PEDRO MORENO BRENES, AL ALCALDE PRESIDENTE, EN RELACIÓN AL SERVICIO DE TRANSPORTE URBANO EN CHURRIANA.

“El crecimiento demográfico, comercial y la mejora de las comunicaciones entre en casco urbano de Málaga y Churriana está elevando el número de personas que a diario se desplazan.

El servicio que presta la EMT ha mejorado en los últimos años pero aún es insuficiente.

Por ello, vengo a formular la siguiente pregunta:

¿piensa el equipo de gobierno adoptar las medidas oportunas a fin de aumentar las frecuencias de la línea 10 de la EMT que presta servicio a este distrito?. ¿cuál es la flota actual de autobuses que presta el servicio?. ¿está previsto aumentar la flota y, en su caso, en qué número?.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

PREGUNTA Nº 15.- PREGUNTA QUE FORMULA EL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES – CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA, D. PEDRO MORENO BRENES, AL ALCALDE PRESIDENTE, EN RELACIÓN AL TRAMO FERROVIARIO ENTRE LA ESTACIÓN Y EL PUERTO.

“Aunque los desvíos realizados en el tráfico, motivado por las obras del metro, han paliado en parte los efectos que ocasionan las obras, no es menos cierto que otras situaciones adicionales empeoran la situación del tráfico.

Vengo a referirme al tránsito de trenes de mercancías entre la estación de RENFE y el puerto que ocasiona cortes del tráfico en las calles Héroe de Sosota, Ayala y Paseo Marítimo Antonio Machado.

A este respecto, le formulo la siguiente pregunta:

¿Cuenta el equipo de gobierno con proyecto de eliminación de esta línea de mercancías?. ¿ha mantenido este Ayuntamiento algún contacto con la administración competente en infraestructuras ferroviarias al objeto de alcanzar un acuerdo que ponga fin a los inconvenientes que este tramo ocasiona?.”

Finalmente, y con el fin de agilizar los actos sucesivos de los acuerdos adoptados en la presente sesión, el Excmo. Sr. Alcalde-Presidente ordenó la ejecución de los mismos.

Y no habiendo más asuntos que tratar, el Sr. Presidente levantó la sesión a las veintitrés horas y diez minutos, extendiéndose de lo tratado y acordado la presente Acta, de la que como Secretario doy fe, y que firmará conmigo el Excmo. Sr. Alcalde-Presidente.

CONFORME:
EL ALCALDE,

DOY FE

Francisco de la Torre Prados

Venancio Gutiérrez Colomina



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

ÍNDICE

Pág.

SECRETARÍA GENERAL

ACTAS

PUNTO Nº 1.- Aprobación de las Actas correspondientes a las sesiones extraordinaria y extraordinaria urgente celebradas los días 28 de junio de 2007 y 4 de julio de 2007, respectivamente. 2

RATIFICACIÓN DE DECRETOS DICTADOS POR LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA Y CONCEJALES/AS DELEGADOS/AS

PUNTO Nº 2.- Ratificación de Decreto del Alcalde-Presidente, de fecha 7 de septiembre de 2007, relativo a determinación del calendario de Fiestas Locales del Municipio de Málaga para 2008. 2

COMISIÓN DE ASUNTOS SOCIALES Y VIVIENDA

PUNTO Nº 3.- Dictamen relativo a la Aprobación Inicial de la Modificación del Reglamento Orgánico de Participación Ciudadana. 3

PUNTO Nº 4.- Dictamen relativo a Moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, en relación al Reglamento de los Centros de Servicios Sociales Comunitarios. 12

PUNTO Nº 5.- Dictamen referido a Moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, en relación al Reglamento Municipal de prestaciones en materia de Servicios Sociales Comunitarios. 14

COMISIÓN DE ECONOMÍA Y COMERCIO

PUNTO Nº 6.- Dictamen relativo a Propuesta de la Teniente de Alcalde Delegada de Economía y Hacienda referente a la Aprobación inicial de las Ordenanzas Reguladoras de Tributos y Precios Públicos Municipales para el ejercicio 2008 y de la Ordenanza General de Gestión, Inspección y Recaudación de Ingresos de Derecho Público del Ayuntamiento de Málaga. 15

PUNTO Nº 7.- Dictamen referido a Propuesta de la Teniente de Alcalde-Delegada de Economía y Hacienda referente a la Aprobación inicial de Modificación del Reglamento de Servicios Sociales Especializados para el ejercicio



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

2008.	35
PUNTO N° 8.- Dictamen en relación a Propuesta de la Teniente de Alcalde Delegada de Economía y Hacienda para la solicitud, ante el Ministerio de Hacienda, de la delegación de las competencias para el ejercicio de la gestión censal en el Impuesto sobre Actividades Económicas.	75
PUNTO N° 9.- Dictamen relativo a Propuesta de modificación de los Precios Públicos por la prestación de servicios funerarios gestionados por Parque Cementerio de Málaga, S.A. (PARCEMASA), que serán de aplicación en el año 2008.	43
PUNTO N° 10.- Dictamen referido a Propuesta de modificación de los Precios Públicos gestionados por la Sociedad Municipal de Aparcamientos y Servicios, S.A. (SMASA), que serán de aplicación en el año 2008.	46
PUNTO N° 11.- Dictamen en relación a Propuesta de aprobación de los Precios Públicos gestionados por la Empresa Mixta Mercados Centrales de Abastecimientos de Málaga, S.A. (MERCAMÁLAGA), que serán de aplicación en el año 2008.	73
PUNTO N° 12.- Dictamen relativo a Propuesta de la Teniente de Alcalde Delegada de Economía y Hacienda de aprobación del Tercer Expediente de Modificación de Créditos del Presupuesto del Ayuntamiento de Málaga para el ejercicio 2007.	79
PUNTO N° 13.- Dictamen referido a Propuesta de la Teniente de Alcalde Delegada de Economía y Hacienda de aprobación del Primer Expediente de Reconocimiento Extrajudicial de Créditos del ejercicio 2007.	91
PUNTO N° 14.- Dictamen en relación a Propuesta de la Teniente de Alcalde Delegada de Economía y Hacienda de aprobación de Expediente de Reconocimiento Extrajudicial de Créditos del extinto Organismo Autónomo “Fundación Pública Teatro Municipal Miguel de Cervantes”.	99
PUNTO N° 15.- Dictamen relativo a Propuesta de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras de aprobación del Quinto Expediente de Reconocimiento Extrajudicial de Créditos del Presupuesto del citado Organismo para 2007.	102
PUNTO N° 16.- Dictamen referido a Propuesta del Instituto Municipal de la Vivienda de aprobación del Expediente 01-07 de Reconocimiento Extrajudicial de Créditos del citado Organismo.	105
PUNTO N° 17.- Dictamen relativa a Moción del Portavoz del Grupo Municipal de	



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, D. Pedro Moreno Brenes, en relación a medidas para el fomento de políticas activas de empleo. 107

PUNTO N° 18.- Dictamen en relación a Moción del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, D. Pedro Moreno Brenes, relativa a la creación del Consejo Económico y Social de la Ciudad de Málaga. 114

COMISIÓN DE MOVILIDAD Y URBANISMO

PUNTO N° 19.- Dictamen relativo a Propuesta de inadmisión de Recursos de Reposición interpuestos contra acuerdo Plenario Municipal de fecha 29 de marzo de 2007 de aprobación definitiva de la Modificación del Plan Especial Baños del Carmen, promovido de oficio. 118

PUNTO N° 20.- Dictamen relativo a Propuesta de inadmisión de Recursos de Reposición y Solicitud de nulidad de pleno derecho formulados contra acuerdo Plenario Municipal de fecha 8 de noviembre de 2006 de aprobación definitiva del Estudio del Detalle del edificio sito en c/ Nueva y c/ Arquitecto Blanco Soler. 125

PUNTO N° 21.- Dictamen relativo a Propuestas de aprobación definitiva: Estudio de Detalle en c/ Pacífico, en el Conjunto de viviendas Torres de la Serna, promovido por D. Alfonso Martínez Barceló. 132

PUNTO N° 22.- Estudio de Detalle en c/ Torremolinos n° 48, promovido por D. Antonio Molina Ibeas. 136

PUNTO N° 23.- Estudio de Detalle en Camino de los Castillejos s/n promovido por la Hermandad de Culto y Procesión de Jesús Nazareno del Perdón y María Santísima de Nueva Esperanza. 140

PUNTO N° 24.- Modificación de Estudio de Detalle en parcelas R7 y R8 del SUP-LE.2 “Lomas de San Antón”, promovido por Metrovacesa, S.A. 147

PUNTO N° 25.- Dictamen relativo a Moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, sobre movilidad sostenible en la ciudad de Málaga. 151

PUNTO N° 26.- Dictamen referido a Moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, relativa a las obras de ampliación del Camino de Antequera. 155

PUNTO N° 27.- Dictamen relativo a Moción del Grupo Municipal Socialista, referida a la situación de parte de la urbanización “Vaguada del Tomillar”. 160

COMISIÓN DE TURISMO, JUVENTUD Y CULTURA



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

- PUNTO N° 28.-** Dictamen relativo a Propuesta de aprobación de Precio Público de la publicación del Área de Cultura, Educación y Fiestas: “Convivium. Tomos I y II”. 162
- PUNTO N° 29.-** Dictamen referido a Propuesta de aprobación de Precio Público de la publicación del Área de Cultura, Educación y Fiestas: “Trazos & Trizas”. 164
- PUNTO N° 30.-** Dictamen relativo a Propuesta de aprobación de Precio Público de la publicación del Área de Cultura, Educación y Fiestas: “Eugenio Chicano. Vida y Obra”. 166
- PUNTO N° 31.-** Dictamen referido a Moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, relativa a la Gestión Pública del Centro de Arte Contemporáneo. 168

COMISIÓN DE SEGURIDAD

- PUNTO N° 32.-** Dictamen referido a Moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, relativa a la Policía de barrio. 180
- PUNTO N° 33.-** Dictamen relativo a Moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, en relación a la creación de una Comisaría Territorial de la Policía Municipal en el Distrito Palma-Palmilla. 184

COMISIÓN DE SOSTENIBILIDAD Y MEDIO AMBIENTE

- PUNTO N° 34.-** Dictamen relativo a Moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, en relación a los arroyos públicos. 188
- PUNTO N° 35.-** Dictamen referido a Moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, en relación a la energía solar. 194

PROPOSICIONES URGENTES

- PUNTO N° U.1.-** Proposición urgente del Alcalde-Presidente relativa a corrección de error material en acuerdo plenario de fecha 26 de julio de 2007. 200
- PUNTO N° U.2.-** Proposición de la Portavoz del Grupo Municipal Popular, D^a. Carolina España Reina, relativa a cambios de vocales titulares y suplentes en los consejos políticos de varios Distritos Municipales. 201
- PUNTO N° U.3.-** Propuesta de la Teniente de Alcalde Delegada de Sostenibilidad y Servicios, D^a. Teresa Porras Teruel, para instar a la Junta de Andalucía a que, con carácter urgente, adopte las medidas oportunas y disponga los medios materiales



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

necesarios para hacer efectiva la lucha contra el peligro del picudo rojo. 202

PUNTO N° U.4.- Proposición urgente del Portavoz del Grupo Municipal Socialista, D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero, relativo al edificio de la Tabacalera. 212

MOCIONES

PUNTO N° 36.- Moción del Delegado de Participación Ciudadana, D. Julio Andrade Ruiz, para la aprobación de la celebración de la Semana Europea de la Democracia Local. 222

PUNTO N° 37.- Moción de la Portavoz y los Concejales del Grupo Municipal Socialista, D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero, D^a. Begoña Medina Sánchez, D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina y D. Enrique Salvo Tierra, relativa a la realización de una Auditoría a la Empresa Municipal de Aguas, S.A. 227

PUNTO N° 38.- Moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, en relación a la Jefatura del Estado electiva y la forma de Gobierno de la República. 236

PUNTO N° 39.- Moción del Teniente de Alcalde Delegado de Policía Local, Extinción de Incendios, Protección Civil y Aparcamientos, D. Antonio J. Cordero Fernández, proponiendo Felicitación Pública al Policía Local D. Juan Carlos Giardin Alcántara. 238

PUNTO N° 40.- Moción del Portavoz Adjunto y el Concejel del Grupo Municipal Socialista, D. Enrique Salvo Tierra y D. Rafael Fuentes García, respectivamente, relativa a la situación comercial y la influencia de las grandes superficies comerciales en el empleo y el comercio tradicional en la ciudad de Málaga. 240

PUNTO N° 41.- Moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, relativa a la necesidad de guarderías municipales. 246

PUNTO N° 42.- Moción de la Portavoz y el Concejel del Grupo Municipal Socialista, D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero y D. Rafael Fuentes García, respectivamente, relativo a un Centro Internacional de Desarrollo Turístico Sostenible. 251

PUNTO N° 43.- Moción del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, dando cuenta al Excmo. Ayuntamiento Pleno de cambios en la representación de este Grupo en Organismos Autónomos, Sociedades Anónimas Municipales de capital mixto, Sociedades Anónimas de íntegro capital municipal y Órganos Especiales de Administración. 257

PUNTO N° 44.- Moción de los Concejales del grupo Municipal Socialista, D. Rafael Granados Ruiz, D^a. M^a. del Mar Zamora Bermúdez y D. Juan José Martínez



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Zato, en relación a la felicitación pública de la Policía Local.	263
PUNTO N° 45.- Moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, relativa a la celebración separada de las Elecciones al Parlamento de Andalucía.	268
PUNTO N° 46.- Moción de la Concejala y el Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Socialista, D ^a . Begoña Medina Sánchez y D. Enrique Salvo Tierra, respectivamente, relativa al impulso de un sistema de vigilancia en Salud Pública Ambiental.	273
PUNTO N° 47.- Moción del Concejal del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Antonio Serrano Iglesias, respecto a la utilización de bombillas de bajo consumo.	279
PUNTO N° 48.- Moción de la Concejala y el Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Socialista, D ^a . M ^a . Luz Reguero Gil-Montañez y D. Enrique Salvo Tierra, respectivamente, relativa a la recuperación de la gestión del CAC Málaga por parte del Ayuntamiento.	169
PUNTO N° 49.- Moción del Concejal del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Antonio Serrano Iglesias, respecto a la recuperación para el ciudadano de las piscinas de uso festivo familiar eliminadas en el Distrito n° 9 Campanillas.	284
PUNTO N° 50.- Moción de la Concejala y el Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Socialista, D ^a . Begoña Medina Sánchez y D. Enrique Salvo Tierra, respectivamente, relativa a la obligatoriedad para instalar placas solares, térmicas y fotovoltaicas en las nuevas promociones de viviendas públicas y privadas.	293
PUNTO N° 51.- Moción del Concejal del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Antonio Serrano Iglesias, respecto al impulso definitivo del Registro Municipal de Solares y la ampliación de su marco geográfico.	298
PUNTO N° 52.- Moción del Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Socialista, D. Enrique Salvo Tierra, relativa a la ampliación del Registro Municipal de Solares y Edificaciones Ruinosas.	299
PUNTO N° 53.- Moción del Concejal del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Antonio Serrano Iglesias, para la creación de lonjas cubiertas para mercadillos y otras actividades.	305
PUNTO N° 54.- Moción del Concejal del Grupo Municipal Socialista, D. Luis Francisco Navajas Ortega, relativa a la adecuación a la nueva denominación de aquellas organizaciones declaradas de interés municipal.	309
PUNTO N° 55.- Moción del Concejal del Grupo Municipal de Izquierda Unida	



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

Los Verdes-CA, D. Antonio Serrano Iglesias, respecto a la previsión de una bolsa de viviendas que dote a este Ayuntamiento de una capacidad de reacción rápida ante contingencias de carácter humanitario. 313

PUNTO N° 56.- Moción de los Concejales del Grupo Municipal Socialista, D^a. M^a. Luz Reguero Gil-Montañez y D. Rafael Granados Ruiz, relativa a la restitución de las esculturas del Jardín de la Victoria. 319

PUNTO N° 57.- Moción del Concejel del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Antonio Serrano Iglesias, sobre transparencia y declaración de actividades, bienes e intereses de altos cargos y otros cargos públicos. 324

PUNTO N° 58.- Moción de la Concejala y el Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Socialista, D^a. M^a. Luz Reguero Gil-Montañez y D. Enrique Salvo Tierra, relativa a la protección de los edificios con decoraciones pictóricas en la ciudad de Málaga. 328

PUNTO N° 59.- Moción del Concejel del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Antonio Serrano Iglesias, en relación a la construcción de un nuevo edificio de usos múltiples en Churriana en la parcela municipal de Hacienda Platero. 331

PUNTO N° 60.- Moción de los Concejales del Grupo Municipal Socialista, D^a. M^a. del Carmen Sánchez Aranda y D. Luis Francisco Navajas Ortega, proponiendo medidas relativas al uso de los transportes públicos por las personas discapacitadas. 336

PUNTO N° 61.- Moción del Portavoz Adjunto y el Concejel del Grupo Municipal Socialista, D. Enrique Salvo Tierra y D. Juan José Martínez Zato, respectivamente, relativa a la declaración por el Defensor del Pueblo de Administración entorpecedora al Ayuntamiento de esta ciudad. 340

COMPARECENCIAS E INFORMES DEL EQUIPO DE GOBIERNO

PUNTO N° 62.- Solicitud de la Concejala del Grupo Municipal Socialista, D^a. M^a. Luz Reguero Gil-Montañez de Comparecencia del Delegado de Cultura, Educación y Fiestas, D. Miguel Briones Artacho, para tratar sobre la gestión del CAC Málaga en general y especialmente sobre la periodicidad con que se ha reunido la comisión de seguimiento en los años 2004, 2005, 2006 y el 2007 hasta la fecha actual. 346

PUNTO N° 63.- Conocimiento de las Resoluciones dictadas por la Alcaldía-Presidencia o por su delegación. 350

PUNTO N° 64.- Información del Equipo de Gobierno. 351



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO DE COORDINACIÓN JURÍDICO-ADMINISTRATIVA
SECCIÓN DE PLENO Y COMISIONES DEL PLENO

RUEGOS Y PREGUNTAS	353
PUNTO N° 65.- Preguntas	355