



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

ACTA NÚMERO 14/07 CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, EL JUEVES DÍA 26 DE JULIO DE 2007.

En la Ciudad de Málaga, siendo las once horas y diecisiete minutos del jueves, **día veintiséis de julio de dos mil siete**, y en el Salón de Sesiones de la Casa Capitular, se reunió, en primera convocatoria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno para celebrar sesión ordinaria, presidida por el **Excmo. Sr. Alcalde D. Francisco de la Torre Prados**, y con la asistencia de los siguientes Concejales y Concejales:

Grupo Municipal Popular:

D. Joaquín Luis Ramírez Rodríguez
D^a. M^a. Victoria Romero Pérez
D^a. Carolina España Reina
D. Antonio Jesús Cordero Fernández
D. Elías Bendodo Benasayag
D. Juan Ramón Casero Domínguez
D^a. M^a. Teresa Porras Teruel
D. Diego Maldonado Carrillo
D^a. Purificación Pineda Vargas
D^a. M^a. Araceli González Rodríguez
D^a. Patricia Navarro Pérez
D. Francisco José Salas Márquez
D. Manuel Javier Díaz Guirado
D. Manuel Marmolejo Setién
D. José Eugenio Hazañas Céspedes
D^a. M^a. Ángeles Arroyo Castro

Grupo Municipal Socialista:

D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero
D. Ángel Enrique Salvo Tierra
D^a. M^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina
D. Rafael Ángel Fuentes García
D^a. M^a. Luz Reguero Gil-Montañez
D. Juan José Martínez Zato
D. Rafael Granados Ruiz
D^a. M^a. del Mar Zamora Bermúdez
D. Luis Reina Alcolea
D^a. M^a. Begoña Medina Sánchez
D. Luis Francisco Navajas Ortega
D^a. M^a. del Carmen Sánchez Aranda

Grupo Municipal de Izquierda Unida LV- CA:

D. Pedro Moreno Brenes
D. Antonio Serrano Iglesias

También asisten a esta sesión:

Miembros de la Junta de Gobierno Local:

D. Julio Andrade Ruiz
D. Miguel Briones Artacho

Asiste a esta sesión el Secretario General, D. Venancio Gutiérrez Colomina, quien da fe del acto. Estuvieron presentes también, el Interventor General D. José Antonio González Jiménez y el Jefe del Negociado de Actas, Acuerdos y Resoluciones, D. Carlos López Jiménez.

El Presidente dio comienzo a la sesión, pasándose, a continuación al estudio de los distintos puntos del Orden del Día, así como de otros presentados en el trámite de urgencia, todos los cuales se relacionan al final de la presente Acta.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

PRIMERA PARTE.- DE CARÁCTER RESOLUTIVO:

SECRETARIA GENERAL

ACTAS

PUNTO Nº 1.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL ACTA DE LA SESIÓN DE FECHA 16 DE JUNIO DE 2007.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Acta correspondiente a la sesión especial de constitución, celebrada el día 16 de junio de 2007.

COMISIÓN DE ASUNTOS SOCIALES Y VIVIENDA

PUNTO Nº 2.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN QUE FORMULA EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, EN RELACIÓN CON EL FUTURO CAMPUS UNIVERSITARIO DE EL EJIDO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Asuntos Sociales y Vivienda, de fecha 16 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció la citada Moción del Concejal del Grupo Municipal IU-LV CA. D. Pedro Moreno Brenes del siguiente tenor literal:

“M O C I Ó N

Que presenta el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes – Convocatoria por Andalucía, a la Presidencia de la Comisión de Pleno de Asuntos Sociales y Vivienda, en relación con el futuro del campus universitario de El Ejido.

En los próximos cursos académicos la Universidad de Málaga producirá el traslado al campus de Teatinos de los centros universitarios actualmente ubicados en el campus de El Ejido, en virtud de lo cual los edificios liberados serán cedidos a este Ayuntamiento en virtud del convenio firmado con la Universidad de Málaga.

Por ello venimos a proponer la adopción del siguiente acuerdo:

1. Que los edificios liberados sean destinados a la configuración de un complejo sociocultural puesto que consideramos que tras el traslado de los centros universitarios al campus de Teatinos, los edificios liberados serán destinados a fines de carácter público posibilitando la conformación de un complejo sociocultural, que



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

permita atender las necesidades de la aplicación de la Ley de Dependencia, la creación de una residencia de mayores, una guardería infantil y un centro de cultura popular, con especial atención en este caso a la artesanía, música popular e historia oral. “

En el transcurso de la sesión , la Sra. Presidenta de la Comisión de Pleno de Asuntos Sociales y Vivienda, presentó enmienda de adición a la Moción del Grupo Municipal IU-LV C.A. del siguiente tenor literal:

“Por ello venimos a proponer la adopción del siguiente acuerdo:

1. Que los edificios liberados sean destinados a la configuración de un complejo sociocultural puesto que consideramos que tras el traslado de los centros universitarios al campus de Teatinos, los edificios liberados serán destinados a fines de carácter público posibilitando la conformación de un complejo sociocultural, que permita atender las necesidades de la aplicación de la Ley de Dependencia, la creación de una residencia de mayores, una guardería infantil y un centro de cultura popular, con especial atención en este caso a la artesanía, música popular e historia oral, y otros equipamientos que den respuesta a las necesidades de los malagueños en ese momento “

Esta enmienda fue aceptada por el proponente de la Moción, D, Pedro Moreno Brenes.

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno, con el voto favorable del Grupo Municipal del Partido Popular (5) y el Grupo Municipal IU-LV C.A. (1) y la abstención del Grupo Municipal Socialista (3), acordó dictaminar favorablemente el asunto epigrafiado.

PROPUESTA AL ORGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO. La aprobación de la moción presentada con la adición de enmienda presentada, cuyo texto se inserta a continuación.

SEGUNDO. Que se de al expediente el trámite reglamentariamente establecido.

“M O C I Ó N

Que presenta el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes – Convocatoria por Andalucía, a la Presidencia de la Comisión de Pleno de Asuntos Sociales y Vivienda, en relación con el futuro del campus universitario de El Ejido.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

En los próximos cursos académicos la Universidad de Málaga producirá el traslado al campus de Teatinos de los centros universitarios actualmente ubicados en el campus de El Ejido, en virtud de lo cual los edificios liberados serán cedidos a este Ayuntamiento en virtud del convenio firmado con la Universidad de Málaga.

Por ello venimos a proponer la adopción del siguiente acuerdo:

1. Que los edificios liberados sean destinados a la configuración de un complejo sociocultural puesto que consideramos que tras el traslado de los centros universitarios al campus de Teatinos, los edificios liberados serán destinados a fines de carácter público posibilitando la conformación de un complejo sociocultural, que permita atender las necesidades de la aplicación de la Ley de Dependencia, la creación de una residencia de mayores, una guardería infantil y un centro de cultura popular, con especial atención en este caso a la artesanía, música popular e historia oral, y otros equipamientos que den respuesta a las necesidades de los malagueños en ese momento “

Debate:

Sr. Alcalde- Presidente: “Sobre este tema el Sr. Moreno quería intervenir, adelante”.

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida los Verdes-CA.: “ Buenos días. Esta moción, este dictamen en definitiva, original por la moción nuestra en la comisión fue aprobada por la misma. De manera muy somera señalar que tiene un fundamento y es que este ayuntamiento comience su andadura, esta corporación, este mandato, entrando en temas de calado de carácter social y esa ha sido la voluntad política de esta organización a la cual tengo el honor de representar y que en su programa electoral y en su campaña puse de manifiesto la necesidad de evitar cualquier tipo de excusa para una más eficaz aplicación de la legislación de dependencia así como otras necesidades de servicios sociales que tiene este ayuntamiento.

Les quiero señalar que ahora mismo hay un proceso de traslado de centros, que creo que son conocidos por todos ustedes, en concreto la Escuela Superior de Industriales y la Escuela Politécnica, al igual también que la Escuela de Empresariales. Ese traslado parece que en un plazo de dos años puede estar realizado y es también sabido que hay un convenio firmado por la universidad a principios de los años noventa, que dejaba clara la cesión a la ciudad -y a la ciudad quien la representa es el Ayuntamiento-, para que esos edificios y esos terrenos, como es lógico, tuvieran un uso en este caso público.

Nosotros con esta moción lo que buscamos es precisamente, primero, reafirmar ese uso público y evitar en la medida de lo posible cualquier tipo de tendencia o tentación de que pase como con otros lugares que tendrían que estar destinados a uso público y que por vía de convenio urbanístico se van a destinar a otras cosas, y saben ustedes a que me refiero, en concreto a las torres de Repsol, y en segundo lugar, que ese uso público se vincule a lo que actualmente es más necesario en esta ciudad, y es incrementar la dotación de servicios sociales; ¿en qué sentido?, pues que la Ley de Dependencia, que lógicamente implica la participación de la Junta de Andalucía, el Ayuntamiento de Málaga asuma un notable



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

protagonismo; que ante el debate político y social de que sea el sector privado el que gestione la ley o sea lo público, optemos claramente por lo público, y dentro de lo público por el protagonismo de la administración más cercana, que es el ayuntamiento.

En consecuencia, yo creo que esta moción deja claro que, de esta manera, podíamos garantizar toda la infraestructura administrativa y de servicios para la aplicación de la Ley de Dependencia: una residencia de mayores, una guardería que obviamente son muy necesarias en esta ciudad y un centro de cultura popular, aspecto este que no puede ser olvidado por esta ciudad, con esta riqueza de las expresiones culturales de naturaleza popular donde entramos, como no puede ser de otra manera, en todas sus expresiones, entre ellas también la historia del arte. Los que vengan detrás de nosotros nos lo agradecerán. Entonces, yo les pido que al igual que pasó en la comisión, el apoyo a esta moción, y como no puede ser de otra manera, esto implica un compromiso político ante los ciudadanos de que esos edificios al igual que los que se pueden ampliar, hay que recordar que la Facultad de Económicas también se trasladará, posibilite la creación de un gran centro socio-cultural en ese lugar de uso público, de uso ciudadano que garantice, vuelvo a insistir, toda la infraestructura necesaria de servicios sociales en esta ciudad.

Creo que es lo razonable, creo que así evitamos que problemas de orden, en este caso de infraestructura, dificulte o dé excusas para que meta cuchara, en este caso los que quieren hacer negocio de esta ley, y en consecuencia, reitero, la solicitud a todos ustedes del apoyo político a esta moción, ahora en forma de dictamen. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente.: “Grupo Socialista, Sra. Zamora”.

Dña. M^a. del Mar Zamora Bermúdez, Concejala del Grupo Municipal Socialista. “Buenos días, muchas gracias. Seré breve porque el pleno es muy denso y reiterar un poco los argumentos que ya dimos en la comisión. Por supuesto añadirle al señor Brenes, Moreno Brenes, que la primera moción que trae además ayuda su programa y nos parece muy interesante que parte de su programa se apruebe hoy por el equipo de gobierno. Yo, solamente decirle al señor Brenes que he estado observando el Plan General y dentro del Plan General viene la propuesta que lleva el equipo de gobierno. Que me he quedado un poco sorprendida porque yo no sabía que se iban a suprimir la mitad de los edificios de la zona de El Ejido, se lo digo porque, bueno como, viendo la moción no sé si será muy acertada, desde luego el planeamiento que viene en el Plan General. Además, en el Plan General viene la propuesta que hace el equipo de gobierno para El Ejido que son nuevos equipamientos de carácter central, el traslado del CAC, como Centro Integrado de Artes Contemporáneas: audiovisual, escénicas, mediáticas, incluso actividades deportivas.

De todas formas, yo le felicito porque amplíe las miras, aunque el equipo de gobierno no lo hubiera visto al principio. Nosotros, ya le expliqué nuestro posicionamiento en la comisión de Bienestar Social, llevábamos un proyecto para esa zona que lo presentamos en elecciones y lo llevamos a la colina de las artes, donde todo iba exclusivamente, según el punto de vista del Grupo Municipal Socialista, a temas relacionados con la cultura, para jóvenes creadores, en fin, un montón de cuestiones que no voy a explicar aquí porque ya explicamos en su momento y esa es la filosofía del Grupo Socialista con respecto a este tema.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Con lo que ha dicho el señor Brenes, Moreno Brenes, el incremento de infraestructuras en la ciudad, yo no sé la señora Romero, pero seguro que ella sí lo puede hacer llegar, hay un convenio firmado porque el Ayuntamiento cedía unas cuantas parcelas a la Junta de Andalucía y el compromiso existe desde octubre del 2006, de hacer dos residencias en Málaga capital: una en carretera de Cádiz y otra en Virreina, y varios centros de día por la ciudad, Olletas, incluso se ha pedido algún suelo más. Creo que las infraestructuras por parte de la administración competente se están realizando, y por parte del ayuntamiento se ha puesto el suelo a disposición y me parece que eso está yendo con buen pie. Nosotros desde luego, nuestra gran pega, y se lo dijimos allí en la comisión, era que si a lo mejor no era el sitio más adecuado por la rehabilitación de los edificios, edificios muy antiguos con setenta años, o perdón, de la época de los setenta y con una infraestructura que creímos que desde nuestro desconocimiento no sabíamos si podían servir para sumar tanto la Ley de Dependencia como un efecto o una acción cultural. De todas formas, nosotros no lo vamos a votar en contra, nos vamos a abstener y con todas las apreciaciones que ya he dicho. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde- Presidente. “Por el equipo de gobierno, señora Romero tiene la palabra”

Dña. M^a. Victoria Romero Pérez, Teniente Alcalde delegada del Área de Gobierno de Asuntos Sociales: “Sí, muchas gracias señor Presidente. Bueno, nosotros manifestamos nuestro apoyo a esta moción como ya hicimos en la comisión. Nosotros, desde el Grupo Popular no tenemos absolutamente ningún inconveniente en apoyar iniciativas que estén en el programa de otros partidos políticos, así lo digo de claro, y en este caso es un ejemplo claro de que estando de acuerdo con la filosofía que impregna, imprime la moción que plantea el portavoz de Izquierda Unida de que la zona de El Ejido, pues como el bien plantea, no solamente vaya un equipamiento cultural, sino que bueno, se le pueda dar lugar a que haya equipamiento social. Entendemos que esa es también nuestra filosofía, eso es lo que nosotros hemos defendido y defendemos y eso es lo que apoyamos a través de esta moción. Decir también que sorprende un poco, sorprende, pues que el Grupo Municipal Socialista ahora haya visto el planeamiento, porque si han hecho ellos una propuesta electoral para la Colina de las Artes supuestamente han tenido que tener la documentación correspondiente del plan, pero digo, eso es sólo una sorpresa nada más.

Decir también que con respecto al equipamiento social, en relación de la puesta en marcha de la Ley de Dependencia, decir, informar a este pleno, aprovechar esta moción para informar de que efectivamente hay muy buenas relaciones, muy buena coordinación con la Delegación de Asuntos Sociales de la Junta de Andalucía, como no podía ser de otra manera, para el desarrollo de la Ley de Dependencia, e indicar también que al igual que la Delegación de Asuntos Sociales de la Junta de Andalucía está instando a entidades y colectivos a que reformen sus locales para adaptarse a la nueva ley, para que se puedan concertar plazas para que se dé..., bueno se dé, se cubra ese catálogo de servicios que contempla la nueva Ley de Dependencia, pues exactamente igual se pueden hacer con los edificios que hay ya, existen ya en El Ejido, se pueden adaptar a la normativa y eso se hace a través de reforma y por supuestísimo, eso también se negociará con la Delegación de Asuntos Sociales puesto que son ellos los que tienen los recursos necesarios para la puesta en vigor y la puesta en marcha de la Ley de Dependencia.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Nosotros como ayuntamiento, creo que todos saben, somos la puerta de entrada del sistema de dependencia y luego la Junta de Andalucía es la que valora y decide cual es, bueno, pues digamos lo que le oferta a cada persona, el derecho que tiene cada persona, que tiene en el año 2007 gran dependencia: 2008 grado dos, 2009... en fin, tiene un recorrido largo el tema de la dependencia. Pero bueno, en definitiva decir que apoyamos esta iniciativa y que recuerdo, igual que hice en la comisión, que espero y deseo que eso, ese equipamiento, según entendí por la intervención en la comisión del señor portavoz de Izquierda Unida, parece que iba a ser, bueno, pues un poco antes de lo que pensábamos desde el equipo de gobierno. Lo que sí digo es que nos gustaría que fuese lo antes posible, esa cesión al ayuntamiento de ese equipamiento. Nada más, muchas gracias."

Sr. Alcalde-Presidente: "¿Más intervenciones?. Segundo turno. De acuerdo, con brevedad, ruego, es simplemente poder añadir que el convenio no fue del principio de los noventa sino, señor Moreno Brenes, fue del final de los noventa, principios del 2000, porque ahí fue cuando se cedió el billón de metros de Teatinos, al cual aludió, era situar la fecha. Señor Moreno adelante."

Sr. Moreno Brenes. "Esta propuesta está en el programa de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, por tanto, a nadie le puede sorprender que una fuerza política coherente defienda en las instituciones su programa. Desde luego, nosotros no tenemos el menor tipo de problemas que nuestras propuestas sean apoyadas por quien sea, siempre que sea un grupo democrático, y nosotros no somos sectarios y hacemos exclusiones y al mismo tiempo que ni somos sectarios ni hacemos exclusiones, somos muy contundentes en la defensa de nuestro programa y en la crítica de las actuaciones del equipo de gobierno que no coincidan, evidentemente, con lo que entendamos que deben hacer las cosas."

Dicho eso, esos edificios actualmente están siendo utilizados para uso docente, de hecho aquí creo que habrá incluso personas que han estudiado en esos edificios. Obviamente no será lo deseable en cuanto a infraestructura, pero hay miles de alumnos que ha pasado y que siguen pasando por esos edificios. La universidad me consta, saben ustedes que mi profesión, en este caso, profesor de universidad, conozco esos edificios, se ha adaptado en la medida de lo posible a la actual normativa en materia de seguridad. Por tanto, son edificios perfectamente adaptables. Son edificios que existen, yo no sé, en fin, quizá aquí la gente lo sepa mejor, construir esos edificios de nueva planta cuesta muchos millones, mucho tiempo y hay que tener los terrenos, y hay que echarlos antes abajo."

En consecuencia si tenemos la infraestructura, yo no soy rector, yo no sé cuando se van a trasladar, mis datos son que los edificios se están construyendo y que la voluntad es que en el siguiente curso, y como mucho en el otro, esté el traslado realizado, y por tanto, esos edificios estarán vacantes, estarán vacíos, y si están vacíos, obviamente pueden ser utilizados. En consecuencia, yo creo que no debemos, en este caso, de dificultar lo que debe ser una voluntad política. La voluntad política es que la Ley de Dependencia tenga protagonismo público, y la mejor manera de que tenga protagonismo público es contar ya con la infraestructura para poder ejecutarla. Entonces, yo me congratulo de que esta moción, en definitiva, salga en adelante, y como no puede ser de otra manera, vamos a estar muy atentos a su propia corporación Muchas gracias."



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Sr. Alcalde Presidente.: “Señora Zamora, ¿alguna intervención más?, segundo turno”.

Sra. Zamora Bermúdez.: “Sí, muy breve. Yo no he entendido un poco la intervención de la señora Romero con el tema del PGOU, yo no sé si usted sabe el posicionamiento que tiene el Grupo Socialista con el tema del PGOU, bueno desde luego se le debe haber olvidado. Yo he dicho lo que ustedes reflejan en el PGOU, no lo que nosotros pensamos con respecto al PGOU, porque creo que ni siquiera lo sabe usted, no se lo voy a explicar aquí. Y con respecto a la reflexión, pues nada, decir lo mismo que he dicho antes, la extensión del Grupo Municipal Socialista con los argumentos que he dado. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Romero, segundo turno...No hace falta. Votamos por tanto este punto segundo. Comienza la votación del dictamen.”

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 19 votos a favor (17 del Grupo Municipal Popular y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 12 abstenciones (del Grupo Municipal Socialista), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 3.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN QUE FORMULA EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, EN RELACIÓN CON LA RENTA BÁSICA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Asuntos Sociales y Vivienda, de fecha 16 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció la citada Moción del Concejál del Grupo Municipal IU-LV CA. D. Pedro Moreno Brenes del siguiente tenor literal:

“MOCIÓN

Que presenta el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes – Convocatoria por Andalucía, a la Presidencia de la Comisión de Pleno de Asuntos Sociales y Vivienda, en relación con la Renta Básica.

El nuevo Estatuto de Autonomía de Andalucía establece en su art. 23 que

“1. Se garantiza el derecho de todos a acceder en condiciones de igualdad a las prestaciones de un sistema público de servicios sociales”.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

“2. Todos tienen derecho a una renta básica que garantice unas condiciones de vida digna y a recibirla, en caso de necesidad, de los poderes públicos con arreglo a lo dispuesto en la ley”.

Para garantizar la efectividad de tal derecho, venimos a proponer la adopción del siguiente acuerdo:

1. Solicitar a la Junta de Andalucía que adopte las medidas administrativas y financieras necesarias para garantizar que la gestión, reconocimiento y otorgamiento de la renta básica reconocida en el art. 23 del Estatuto de Andalucía sea competencia de los Ayuntamientos que lo soliciten.”

En el transcurso de la sesión, el Sr. Portavoz del Grupo Municipal Socialista en la Comisión de Pleno de Asuntos Sociales y Vivienda, D. Luis Francisco Navajas Ortega propuso enmienda a la Moción del Grupo Municipal IU-LV C.A. del siguiente tenor literal:

“ Para garantizar la efectividad de tal derecho, venimos a proponer la adopción del siguiente acuerdo:

1. Solicitar a la Junta de Andalucía que adopte las medidas administrativas y financieras necesarias para garantizar que la gestión, reconocimiento y otorgamiento de la renta básica reconocida en el art. 23 del Estatuto de Andalucía sea competencia por delegación del Ayuntamiento de Málaga.”

Esta enmienda fue aceptada por el proponente de la Moción, D, Pedro Moreno Brenes.

VOTACIÓN

A la vista de cuanto antecede, y por unanimidad de los miembros asistentes, la Comisión de Pleno de Asuntos Sociales y Vivienda, acordó dictaminar favorablemente el asunto epigrafiado.

PROPUESTA AL ORGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO. *La aprobación de la Moción presentada con la adición de la enmienda propuesta, cuyo texto se inserta a continuación.*

SEGUNDO. *Que se de al expediente el trámite reglamentariamente establecido.*

“M O C I Ó N



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Que presenta el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes – Convocatoria por Andalucía, a la Presidencia de la Comisión de Pleno de Asuntos Sociales y Vivienda, en relación con la Renta Básica.

El nuevo Estatuto de Autonomía de Andalucía establece en su art. 23 que

“1. Se garantiza el derecho de todos a acceder en condiciones de igualdad a las prestaciones de un sistema público de servicios sociales”.

“2. Todos tienen derecho a una renta básica que garantice unas condiciones de vida digna y a recibirla, en caso de necesidad, de los poderes públicos con arreglo a lo dispuesto en la ley”.

Para garantizar la efectividad de tal derecho, venimos a proponer la adopción del siguiente acuerdo:

1. Solicitar a la Junta de Andalucía que adopte las medidas administrativas y financieras necesarias para garantizar que la gestión, reconocimiento y otorgamiento de la renta básica reconocida en el art. 23 del Estatuto de Andalucía sea competencia por delegación del Ayuntamiento de Málaga.”

Debate:

Sr. Alcalde- Presidente.: “Señor Moreno tiene la palabra”.

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Bien, tal como se defendió en la Comisión de Asuntos Sociales, saben ustedes todos y todas que el Estatuto de Autonomía ha enumerado y reconocido un elenco de derechos, entre los cuales quizás uno de los que tiene más calado es la renta básica. Hay que simplemente perfilar y aclarar que la renta básica no es lo que actualmente desarrolla la Junta de Andalucía. La Junta de Andalucía tiene unos programas presupuestarios que se le llaman convencionalmente salarios sociales, normalmente, renta de subsistencia, en fin, recibe determinadas denominaciones y que tiene por objetivo atender aquellas necesidades que no son las que se cubren a través del sistema de seguridad social, llámese prestación contributiva o no contributiva. ¿Cuál es el problema?, que esas prestaciones se agotan con el presupuesto y a partir de ahí son, en definitiva, gratificables.

El estatuto ya reconoce la renta básica como un derecho, un derecho subjetivo, o sea, si usted está en el supuesto de hecho, usted tiene derecho a la renta básica. Esto es un avance fundamental, ¿en aras a qué?, en aras a algo muy elemental: la justicia social, el estado social y democrático de derecho, la dignidad de la persona del artículo 10 de la Constitución. Hacia falta que cualquier ser humano por el hecho de serlo tenga garantía de que puede subsistir con un mínimo de renta, la llamada renta básica. Es algo que por otra parte está experimentado en otras comunidades autónomas, en otros países. Hay grupos de investigación dedicado a estas materias.

Entonces, yo creo que es importante que el estatuto lo haya reconocido. Es muy importante que la comunidad autónoma sea en este caso eficaz en su desarrollo, que apruebe pronto una ley que reconozca la renta básica, que apruebe pronto el desarrollo reglamentario y muy importante: que este ayuntamiento se adelante, se adelante reivindicando un hecho elemental. Solo la administración más cercana, la autonomía local nos posibilita a resolver todos los problemas de los



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

ciudadanos y uno de los fundamentales es precisamente ese derecho elemental a una renta mínima que permita que se pueda vivir con dignidad. Por eso queremos el protagonismo del ayuntamiento. Y eso, ¿qué va a exigir?, pues que desarrolle la normativa, como no puede ser de otra manera la comunidad autónoma, pero al mismo tiempo que este ayuntamiento muestre su voluntad política de poder asumir, obviamente tal como se dice en la moción, con la correspondiente cobertura administrativa y financiera. No podemos hacerlo si no tenemos, en definitiva, los recursos, pero que esos recursos se canalicen en el reconocimiento, gestión-ordenamiento y la propia prestación en el ayuntamiento, porque somos los que tenemos en este caso mayor capacidad de análisis de verificación de la propia realidad social, en coordinación con la comunidad autónoma, pero asumiendo ese protagonismo.

Yo creo que los ciudadanos nos lo van a agradecer, si somos capaces de hacerlo. Tenemos que hacerlo, sea quien sea quien gobierne, si nosotros gobernamos, y esperamos gobernar dentro de cuatro años, desde luego lo vamos a hacer, pero vamos a mostrar la voluntad política de que el ayuntamiento, lo gobierne quien lo gobierne, asuma en este caso esa noble función de reconocer y gestionar la renta básica. Yo creo que en aras a, precisamente, al desarrollo legislativo que se puede hacer, es muy conveniente que la comunidad autónoma conozca la voluntad de los ayuntamientos y por tanto, aquí de lo que se trata es de mostrar la voluntad del Ayuntamiento de Málaga a tal respecto. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde- Presidente.: “Grupo Socialista, señor Navajas tiene la palabra”

D. Luis Francisco Navajas Ortega, Concejal del Grupo Municipal Socialista: “Sí. Muchas gracias, Sr. Presidente. En primer lugar, pues agradecer al Grupo de Izquierda Unida y al Grupo del Partido Popular porque asumieron la enmienda que hicimos para que precisamente el discurso que acaba de dar el Sr. Moreno pues efectivamente sea nosotros, el Ayuntamiento de Málaga, quien se adelante en su petición.

Efectivamente, confirmamos nuestro voto afirmativo a este dictamen y bueno, decir un poco que, para poner un poco en antecedentes, que en la comisión de pleno que dijimos, efectivamente, la renta básica es un derecho, ya va a adquirir..., tendrá pendiente su desarrollo, pero que la Junta de Andalucía, en este caso, el Estatuto de Andalucía lo reafirma. Pero también dijimos en la comisión que hay malagueños y malagueñas que no sólo no tienen la renta básica sino que no tienen los servicios básicos. Y como los tres grupos mostramos nuestra preocupación, porque eso efectivamente es así y lo dejamos para posteriores discusiones pues nos centramos en lo que nos conlleva hoy que es la renta básica. Y nada, reiterar nuestro agradecimiento por haber aceptado la moción y nada más. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde Presidente: “Por el equipo de gobierno, la señora Romero tiene la palabra”

Dña. M^a. Victoria Romero Pérez, Teniente de Alcalde delegada del Área de Gobierno de Asuntos Sociales. “Muchas gracias, señor Presidente. Manifestar el apoyo a esta moción por parte del equipo de gobierno. Ya lo dijimos en la comisión, y no sabía que iba a haber debate aquí en pleno, no lo sabía, vaya, pensaba que íbamos a aprobar todos el dictamen ¿ no?, entonces, bueno, decir que hemos apoyado esta moción porque compartimos la filosofía que establece, que se recoge,



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

en el artículo 23 de nuestro Estatuto de Autonomía, esperando y deseando que de manera lo más ágil posible se ponga en marcha este sistema que ya existe en comunidades autónomas como el País Vasco, que va iniciarse en Cataluña y creo que sería muy importante que en Andalucía también estuviese.

Ya explicamos en la comisión, lo ha hecho también en este pleno el señor Moreno Brenes, acaba de comentar la gran diferencia que hay entre la renta básica y las prestaciones que se dan a través de los servicios sociales; llámese salario social que lo otorga directamente la Junta de Andalucía, llámense ayudas económicas no periódicas, llámense ayudas económicas familiares, llámense becas de guardería y otro tipo de prestaciones que son gratificables, como ya bien ha explicado el señor Moreno Brenes y están sujetas a líneas presupuestarias de la Junta de Andalucía que transfiere a través del plan concertado de servicios sociales. Eso en toda España es igual, viene con un porcentaje del gobierno, otro de la Junta de Andalucía y la mayor parte del plan concertado, -quiero dejarlo claro aquí también-, la financia el propio ayuntamiento. Los fondos más importantes del plan concertado los pone el ayuntamiento, es decir, los malagueños somos los que financiamos esos recursos que ahora mismo existen, con una ayuda de la Junta y una ayuda del Gobierno, pero el porcentaje mayor lo soporta el ayuntamiento. Y digo esto porque es una reivindicación de todos los ayuntamientos de que eso se distribuya por igual entre las tres administraciones. No tenga que ser la administración supuestamente más débil a nivel económico, a nivel financiero, la que soporte los gastos más importantes en materia social, siendo la competencia de todas las administraciones, fundamentalmente de la Junta de Andalucía, que así lo reconoce el propio estatuto.

Y dicho esto, apoyamos la filosofía de la moción, también insistimos en la intervención en la comisión de que por supuesto ya venía en la propia literalidad de la moción de Izquierda Unida que se transfiera los recursos económicos para que el ayuntamiento gestione como ya sucede en otras comunidades autónomas. En concreto en el País Vasco lo hace la diputación foral, pero bueno sabéis que allí un régimen y un sistema diferente competencial entre las diputaciones y los ayuntamientos. Pero sería muy interesante que esto, el gobierno de la Junta de Andalucía, lo ejecutase y lo pusiese en marcha cuanto antes para que, como ha dicho el señor Moreno Brenes, haya unos mínimos para todos, que eso es lo que pretende, creo, con la renta básica, que hay unos mínimos que no sean gratificables, sino que sean un derecho que tenga la propia persona que tiene dificultad. Muchas gracias."

Sr. Alcalde-Presidente: "Entiendo que el tema está suficientemente debatido. Pasamos a la votación de este dictamen que viene de la Comisión de Asuntos Sociales. Comienza la votación."

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

COMISIÓN DE ECONOMÍA Y COMERCIO

PUNTO Nº 4.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE LA TENIENTE DE ALCALDE DELEGADA DE ECONOMÍA Y HACIENDA, DE APROBACIÓN DEL SEGUNDO EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS DEL PRESUPUESTO DEL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA PARA EL EJERCICIO 2007.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Economía y Comercio, de fecha 23 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció el citado Expediente, en el que obra el Acuerdo adoptado respecto a su Proyecto por la Ilmta. Junta de Gobierno Local, en sesión extraordinaria y urgente celebrada el día 19 de julio de 2007, cuyo texto se transcribe a continuación:

“ACUERDO ADOPTADO POR LA ILTMA. JUNTA DE GOBIERNO LOCAL EN LA SESIÓN EXTRAORDINARIA Y URGENTE CELEBRADA EL DÍA 19 DE JULIO DE 2007, EN RELACIÓN CON EL PUNTO SIGUIENTE:

PUNTO Nº 2.- PROPUESTA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DEL SEGUNDO EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS DEL PRESUPUESTO DEL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA PARA EL EJERCICIO 2007

La Junta de Gobierno Local conoció la Propuesta de la Teniente de Alcalde Delegada de Economía y Hacienda, de fecha 13 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Se propone a la Ilmta. Junta de Gobierno Local:

Primero.- De conformidad con lo dispuesto en el art. 177 del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de Marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y en el art. 127 1 B de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local, la aprobación del proyecto del segundo Expediente de Modificación de Créditos del Presupuesto del Ayuntamiento de Málaga para 2007 que asciende a 11.578.748,98 €, siendo los motivos que originan el presente Expediente los siguientes:

1.- En el Área de Alcaldía, suplementar créditos para traspasar fondos asignados al proyecto Plaza de las Flores dentro de la iniciativa comunitaria POL, a otro proyecto incluido en esta misma iniciativa pero dentro del otro eje de actuación “Aula de la Naturaleza”, por importe de 350.239,23 €



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

2.- También por el mismo Área, modificar 109.087,32 € en el programa “Interreg III Espacio Medocc”

3.- En la Empresa Municipal Festival de Cine de Málaga e Iniciativas Audiovisuales, incrementar las transferencias corrientes por importe de 55.000 €, los cuales estaban incluidos en el Área de Playas, para desarrollar la actividad “Cine en las Playas de Málaga” ya que inicialmente la misma iba a realizarse por esa Área que, en concordancia con su temática, se ha estimado conveniente la realización por parte de la mencionada Sociedad.

4.- Transferir los importes correspondientes a excedentes de proyectos y de inversión no realizados, pertenecientes al Organismo Teatro Cervantes, para ser traspasados como transferencias de capital a la Sociedad Teatro Cervantes de Málaga, S.A.M., por importe total de 438.579,94 €.

5.- Suplementar créditos en el Distrito Palma-Palmilla, por importe de 6.000 €, para financiar actuaciones de promoción y desarrollo del comercio en su ámbito territorial

6.- Igualmente en el Distrito de Ciudad Jardín suplementar créditos para el mismo fin, por importe de 10.000 €

7.- Incrementar los créditos en los Diez Distritos Municipales, para la realización de obras de mejoras en los centros públicos de educación infantil y primaria, por importe total de 2.500.000 €.

8.- En el Área de Alcaldía, suplementar créditos por importe de 133.500 € con el siguiente desglose:

- Atenciones protocolarias por la realización de actos ineludibles e imprevistos, por importe de 60.000 €*
- Gastos derivados de “Estudios de Seguridad en Distritos”, por importe de 33.500 €*
- Aportación Municipal al Centro de Cooperación al Mediterráneo de la UICN, por importe de 40.000 €.*

9.- Consignar créditos, en el Área de Cultura, por importe de 734.240,60 €, para llevar a cabo las siguientes actuaciones:

- Adquisición y montaje de grupo electrógeno, por importe de 65.000 €*
- Reforma grupo escultórico de las gaviotas, en el Recinto Eduardo Ocón, por importe de 23.240,60 €.*
- Adquisición de nueva escultura urbana, por importe de 37.000 €*
- Gastos de conferencias, por importe de 9.000 €.*
- Completar la contratación necesaria para la celebración Feria de Málaga, por importe de 600.000 €.*

10.- Suplementar, en el Área de Tráfico, un importe de 485.000 €, para los siguientes fines:

- Renovación señalizaciones obsoletas, por importe de 80.000 €*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

- *Nuevas instalaciones semaforicas, por importe de 230.000 €.*
- *Renovación semaforización obsoleta, por importe de 115.000 €*
- *Organización de transportes de mercancías, por importe de 60.000€.*

11.- Consignar créditos en el Distrito Palma-Palmilla, por importe de 18.226 €, para vigilancia en bibliotecas

12.- Consignar créditos en el Área de Servicios Operativos, por importe de 1.964.808,76 €, para desarrollar las siguientes actuaciones:

- *Incremento en suministro de agua, por importe de 860.000 €*
- *Incremento en suministro de energía eléctrica, por importe de 1.068.000 €.*
- *Incrementar la dotación presupuestaria destinada a la flota del Parque Móvil Municipal, por importe de 36.808,76 €*

13.- Suplementar créditos, en el Área de Régimen Interior, para mejoras en las nuevas oficinas municipales de Objetos Perdidos, por importe de 39.386,40 €.

14.- Dotar de créditos en la Gerencia Municipal de Urbanismo, por importe de 2.464.474,76 €, al objeto de realizar las siguientes actividades:

- *Expropiaciones NO PMS, por importe de 701.640,58 €*
- *Proyectos modificados y complementarios y excesos de liquidación ya recibidos en el Servicio de Contratación (Cno. de Antequera, Hnos. Lumière entre otros), por importe de 1.670.896,18 €.*
- *Ampliación Plan Conservación Firmes, por importe de 23.000 €*
- *Parque Infantil de diseño ubicado en el Centro de Arte Contemporáneo de Málaga, por importe de 68.938 €*

15.- Transferir, a la empresa PROMALAGA, créditos por importe de 150.000 €, al objeto de realizar actividades y desarrollar proyectos por parte de la Oficina de Coordinación de Infraestructuras Básicas.

16.- Suplementar créditos en la Sociedad Festival de Cine de Málaga, por importe de 438.000 €, para la realización de:

- *300.000 € por mayores gastos realizados con motivo de la celebración de la 10ª edición del festiva de Cine de Málaga.*
- *48.000 € en concepto de aportación municipal a la Andalucía Film Comisión.*
- *90.000€ para la creación del Museo del Cine en la ciudad de Málaga*

17.- En el Palacio de Ferias y Exposiciones de Málaga, incrementar las transferencias tanto de capital como de corriente, por importe de 1.435.205,97 €, con el siguiente desglose:

- *Desviación por discrepancias en temas de elegibilidad en el Palacio de Ferias, por importe de 435.205,97 €*
- *Transferencias corrientes, por importe de 1.000.000 €.*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

18.- *Consignar créditos, en el Área de Rehabilitación y Renovación de Polígonos Industriales, por importe de 50.000 €, para subvencionar a la Asociación de Polígonos y Parques Industriales de Málaga (APOMA).*

19.- *En el Centro Municipal de Informática, incrementar las transferencias corrientes, por importe de 52.000 € para proyectos de innovación relacionados con difusión de imágenes de la ciudad y software para movilidad, entre otros.*

20.- *Consignar créditos en PARCEMASA para acometer un segundo convenio sobre la Memoria Histórica de Málaga, por importe de 80.000 €.*

21.- *Consignar créditos en el Área de Participación Ciudadana, por importe de 65.000 €, para atender los destinos expresados en el informe que aporta la mencionada Área y que forma parte del presente expediente.*

Dichas modificaciones se financiarán:

ESTADO DE GASTOS

Créditos consignados en otras partidas presupuestarias: **Cáp. VII del Estado de Gastos “Transferencias de Capital”, por importe de 788.819,17 €.**

Apartado primero, epígrafes primero y cuarto, por importe de 788.819,17 €, para ello se minoran las partidas presupuestarias:

00.4321.71000: *“Gerencia Municipal de Urbanismo. Transferencias de capital a organismos autónomos administrativos dependientes del Ayuntamiento de Málaga”, por importe de 350.239,23 €. (Nº. de proyecto 200220000150).*

00.4515.71000: *“F.P. Teatro Municipal Miguel de Cervantes. Transferencias de capital a organismos autónomos administrativos dependientes del Ayuntamiento de Málaga”, por importe de 438.579,94 €.*

Créditos consignados en otras partidas presupuestarias: **Cáp. IV del Estado de Gastos “Transferencias corrientes”, por importe de 109.087,32 €.**

Apartado primero, epígrafe segundo, por importe de 109.087,32 €, para ello se minoran la partida presupuestaria:

15.1216.44900: *“Alcaldía” Gabinete de Presidencia” Otras transferencias corrientes a empresas de la Entidad Local”, por importe de 109.087,32 €.*

Créditos consignados en otras partidas presupuestarias: **Cáp. II del Estado de Gastos “Gastos en bienes corrientes y de servicios”, por importe de 71.000 €.**

Apartado primero, epígrafes tercero, quinto y sexto por importe de 71.000 €, para ello se minoran la partida presupuestaria:

28.4524.22709: *“Playas. Playas. Otros trabajos realizados por otras empresas”, por importe de 55.000 €.*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

19.6313.22709: “Comercio. Fomento de la actividad económica. Otros trabajos realizados por otras empresas”, por importe de 16.000 € (Nº. de proyecto 200321900151)

Créditos consignados en otras partidas presupuestarias: Cáp. VI del Estado de Gastos “Inversiones Reales”, por importe de 2.500.000 €.

Apartado primero, epígrafe séptimo, por importe de 2.500.000 €, para ello se minora la partida presupuestaria:

01.4222.63200: “Cultura. Educación primaria. Inversión de reposición en edificios públicos”, por importe de 2.500.000 €.

nº. de proyecto **200620100005**, por importe de 2.000.000 €

nº. de proyecto **200720100013**, por importe de 500.000 €.

ESTADO DE INGRESOS

Remanente Liquido de Tesorería para Gastos Generales, por importe de 8.109.842,49€.

Se financia Apartado primero, desde parte del epígrafe 8 hasta epígrafe 21, ambos inclusive, por importe de 8.109.842,49 €.

El resumen por capítulos del Expediente es el siguiente:

R E S U M E N

EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS **GASTOS**

CAP.	SUPLEMENTOS	CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS	BAJAS PARA FINANCIAR M. C.
2	2.678.000,00	51.726,00	71.000
4	1.730.000,00	55.000,00	109.087,32
6	3.536.674,99	0	2.500.000
7	3.527.347,99	0	788.819,17
TOTAL	11.472.022,98	106.726	3.468.906,49

INGRESOS

CAP.	IMPORTE	DESCRIPCIÓN
8	8.109.842,49	RTE. TESORERÍA GASTOS GENERALES
TOTAL	8.109.842,49	

Segundo.- Acordar el desistimiento de las inversiones que en el expediente se detallan.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Tercero.- Que, en el caso de ser aprobado, se le dé al Expediente el trámite legalmente establecido”.

Consta Informe de Intervención General, de fecha 18 de julio de 2007.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los miembros asistentes, dio su aprobación a la Propuesta que antecede, y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.”

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó dictaminar favorablemente el asunto epigrafiado, con los votos a favor de los representantes del Grupo Municipal Popular, las abstenciones de los representantes del Grupo Municipal Socialista, y las siguientes posturas de voto del representante del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes- Convocatoria por Andalucía respecto a los distintos motivos de este Segundo Expediente de Modificación de Créditos :

- *Voto a favor al punto nº: 20.*
- *Voto en contra a los puntos nº: 1, 2, 5, 6, 7, 8, 9, 13, 15, 17, y 21.*
- *Voto en contra a los restantes puntos: 3, 4, 10, 11, 12, 14, 16, 18, y 19, respecto a los que formuló los Votos Particulares que acompañan al presente Dictamen.*

Votos Particulares formulados por el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, respecto a las siguientes propuestas de Modificaciones de Créditos:

Respecto al motivo nº 3: *“En la Empresa Municipal Festival de Cine de Málaga e Iniciativas Audiovisuales, incrementar las transferencias corrientes por importe de 55.000 €, los cuales estaban incluidos en el Área de Playas, para desarrollar la actividad “Cine en las Playas de Málaga” ya que inicialmente la misma iba a realizarse por esa Área que, en concordancia con su temática, se ha estimado conveniente la realización por parte de la mencionada Sociedad”, para que la actuación se ejecute por el Área de Playas o, en su caso, de Cultura, porque los controles serán mayores que si se gestiona por una sociedad mercantil, sea la que sea.*

Respecto al motivo nº 4: *“Transferir los importes correspondientes a excedentes de proyectos y de inversión no realizados, pertenecientes al Organismo Teatro Cervantes, para ser traspasados como transferencias de capital a la Sociedad Teatro Cervantes de Málaga, S.A.M., por importe total de 438.579,94 €.”, en el sentido de que la ejecución se realice por la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras, en cuanto Organismo Autónomo, y no por la Sociedad gestora del Teatro, atendiendo a que se trata de una obra y al objeto de que su contratación se someta a la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y no al régimen más flexible de las sociedades mercantiles.*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Respecto al motivo nº 10: *“Suplementar, en el Área de Tráfico, un importe de 485.000 €, para los siguientes fines:*

- *Renovación señalizaciones obsoletas, por importe de 80.000 €*
- *Nuevas instalaciones semafóricas, por importe de 230.000 €.*
- *Renovación semaforización obsoleta, por importe de 115.000 €*
- *Organización de transportes de mercancías, por importe de 60.000€.”*

planteando que se realice un estudio detallado sobre las necesidades económicas en el ámbito de conservación de señales y semáforos.

Respecto al motivo nº 11: *“Consignar créditos en el Distrito Palma-Palmilla, por importe de 18.226 €, para vigilancia en bibliotecas”, en el sentido de que la vigilancia se desarrolle por parte de agentes de la Policía Local.*

Respecto al motivo nº 12: *“Consignar créditos en el Área de Servicios Operativos, por importe de 1.964.808,76 €, para desarrollar las siguientes actuaciones:*

- *Incremento en suministro de agua, por importe de 860.000 €*
- *Incremento en suministro de energía eléctrica, por importe de 1.068.000 €.*
- *Incrementar la dotación presupuestaria destinada a la flota del Parque Móvil Municipal, por importe de 36.808,76 €” en el sentido de que se apruebe un plan de auditoria y austeridad en el consumo de energía, específicamente en el ámbito de la electricidad y del agua en los servicios de esta Corporación.*

Respecto al motivo nº 14: *“Dotar de créditos en la Gerencia Municipal de Urbanismo, por importe de 2.464.474,76 €, al objeto de realizar las siguientes actividades:*

- *Expropiaciones NO PMS, por importe de 701.640,58 €*
- *Proyectos modificados y complementarios y excesos de liquidación ya recibidos en el Servicio de Contratación (Cno. de Antequera, Hnos. Lumière entre otros), por importe de 1.670.896,18 €.*
- *Ampliación Plan Conservación Firmes, por importe de 23.000 €*
- *Parque Infantil de diseño ubicado en el Centro de Arte Contemporáneo de Málaga, por importe de 68.938 €” en el sentido de que, por parte de todos los servicios de Urbanismo, cualquier contratación de consultoría o servicios, en cumplimiento de la Ley, tendrá que ser acompañada por el informe del servicio correspondiente acreditando la imposibilidad, con los medios existentes, para la ejecución de esos trabajos.*

Respecto al motivo nº 16: *“Suplementar créditos en la Sociedad Festival de Cine de Málaga, por importe de 438.000 €, para la realización de:*

- *300.000 € por mayores gastos realizados con motivo de la celebración de la 10ª edición del festival de Cine de Málaga.*
- *48.000 € en concepto de aportación municipal a la Andalucía Film Comisión.*
- *90.000€ para la creación del Museo del Cine en la ciudad de Málaga”*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

en el sentido de que el objeto social de la citada sociedad sea desarrollado por el Área de Cultura.

Respecto al motivo nº 18: *“Consignar créditos, en el Área de Rehabilitación y Renovación de Polígonos Industriales, por importe de 50.000 €, para subvencionar a la Asociación de Polígonos y Parques Industriales de Málaga (APOMA)”, para que esta cantidad sea gestionada e imputada directamente por el Ayuntamiento.*

Respecto al motivo nº 19: *“En el Centro Municipal de Informática, incrementar las transferencias corrientes, por importe de 52.000 € para proyectos de innovación relacionados con difusión de imágenes de la ciudad y software para movilidad, entre otros”, para que dicha cantidad y dichos proyectos sean ejecutados directamente por los servicios del propio Organismo Autónomo, lo que podrá implicar, en su caso, las correspondientes convocatorias de personal laboral, incremento de recursos materiales, etc.*

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

La aprobación del Segundo Expediente de Modificación de Créditos del Presupuesto del Ayuntamiento de Málaga para el ejercicio 2007 conforme al detalle y a los acuerdos adoptados por la Il.ª Junta de Gobierno Local en sesión extraordinaria y urgente de 19 de julio de 2007, que quedan transcritos en el presente Dictamen.”

Debate:

Sr. Alcalde Presidente.: “Sobre este tema en Junta de Portavoces hemos llegado al acuerdo de que sería el tiempo de la primera intervención 8 minutos y el tiempo de la segunda intervención 4 minutos, por aquello que agrupa una serie de puntos como saben los que han intervenido en Comisión de Economía sobre esta materia.

Por Izquierda Unida, el señor Moreno tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida los Verdes.-CA.: “Gracias. Bien, como ha dicho el señor Alcalde, en la Junta de Portavoces se ha suscitado un debate sobre esta materia. Ni en diez ni en ocho minutos sería posible reproducir el debate de esa comisión. Yo, por tanto, pido a efectos de secretaría, desde el acta, que se debe reproducir nuestros votos a cada uno de los puntos, como consta en el dictamen, así como la defensa de los propios votos particulares que también son conocidos por parte de los concejales. Y me voy a centrar en explicar fundamentalmente nuestro posicionamiento, porque aun cuando votemos puntualmente, después de un voto general, nuestro paso va a ser un voto negativo. Y un voto negativo porque yo creo que esta moción, perdón, esta propuesta, en definitiva pone de manifiesto una forma de gobernar. Y la forma de gobernar, no se confundan ustedes, no quiere decir que las modificaciones



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

presupuestarias no puedan existir. Es razonable que existan y están reconocidas. Lo que no se puede hacer ni en el fondo ni en la forma es lo que ustedes han hecho. En la forma, vamos a decirlo con toda la claridad, ustedes lo que han hecho es meter no 21 puntos, casi 50 puntos porque cada partida que se toca es un punto, es uno solo punto a efectos de pleno, que primero dificulta el debate por no decir que lo impide en este pleno, obviamente.

Y en segundo lugar, refleja que ustedes quieren que no se debata, que al final, en definitiva, no nos enteremos lo que se está aprobando. Lo que se está aprobando es en este punto once millones de euros, once millones de euros que implica que se altera lo que ustedes aprobaron, porque tienen la mayoría para hacerlo, en diciembre. Veintiún puntos, ustedes la han agrupado en veintiuno. Se podían agrupar en muchos más. Y simple y llanamente ustedes no han acreditado en la mayoría de los casos, ni la necesidad ni la imposibilidad de que se pueda hacer en el futuro presupuesto. Y lo tengo que decir con toda claridad, en la comisión llegó un momento en que era llamativo que ni los mismos técnicos nos sabían decir exactamente los motivos de la propia modificación. Había puntos, la mayoría, donde la memoria que exige la ley para poder tramitar un expediente de modificación de crédito, consiste en un lacónico escrito que manda el concejal correspondiente a la señora Carolina España pidiéndole que se produzca esa modificación sin más. Eso no es una memoria, eso es no justificar cambios esenciales... que el Festival de Cine dice que se han gastado más de lo que tenían que gastarse, por ejemplo, y no voy a poder comentar obviamente los veintiuno, que lo que ante se gestionaba por un lado ahora se quiere gestionar por otro.

Mire usted, aclárense, ustedes hacen el presupuesto, pero no retrasen las obras en los colegios por esa excusa, no la retrasen ustedes, que es lo que han hecho claramente, que proyectos que se podían haber ejecutado que no se han ejecutado. Ahora pasamos a una sociedad mercantil donde el control es mucho más complicado, llámese Teatro Cervantes porque no se controla igual una administración que una sociedad mercantil, no se puede controlar igual, y parece que de lo que se trata es que todo lo que se pueda gastar por la sociedad mercantil mejor porque aquí la capacidad de control de la oposición prácticamente es inexistente.

Y nos encontramos con que se aumenta los gastos protocolarios, y cuidado, los gastos protocolarios tienen su función, pero desde luego hay que justificar para qué y desde luego hay que decir también que si el señor Vargas Llosa ya fue homenajeado por la Universidad de Málaga, se le dio un doctorado Honoris Causa, si el señor Alcalde quería otro acto, pues honestamente me parece muy mal que se haga con cobertura de recursos públicos porque lo que se quería era otra foto. Nos parece un ejemplo, insisto, entre los once millones de euros que estamos hablando de este expediente.

Nos encontramos con situaciones muy llamativas. Se hace un nuevo local para objetos perdidos y se pide más de lo que estaba presupuestado, el doble, más del doble. Mire usted, ¿eso son mejoras?, pues vaya como han hecho ustedes la obra, vaya como han planificado ustedes la obra. Yo creo que eso pone de manifiesto todo esto. Desde luego, es también muy significativo que la Unión Europea no esté de acuerdo con ustedes a la hora de decir lo que se puede financiar con recursos propios y con recursos de la Unión Europea. Eso también hay que estudiarlo, hay que plantearlo para no encontrarnos después con modificaciones presupuestarias de este tenor. Y se ve que todo lo que se pueda canalizar a través



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

de sociedades, llámese Promálaga, llámese Teatro Cervantes o lo que sea, ustedes lo van a hacer. Es su voluntad política dificultar el control a la oposición.

Y termino, observarán ustedes, los que conozcan la documentación, que son modificaciones que la mayoría pueden esperar, y la mayoría están inspiradas en una filosofía: externalizar gasto público. Ustedes o lo gastan a través de sociedades mercantiles, o lo gastan para lo que a ustedes le conviene, desde el punto de vista mediático, o lo gastan fundamentalmente porque quieren externalizar. Y nos encontramos con que la fundación, como vamos a ver después pero aquí también, servicios, actividades de pueden y deben ser desarrolladas por empleados públicos, seleccionados objetivamente, son externalizados a consultoras y a servicios y a empresas privadas.

Por tanto, como ya..., insisto, doy por reproducido nuestro voto a cada uno de los puntos, nuestro voto particular que obra en el expediente, pido el voto favorable a nuestros votos particulares y votaremos negativamente en concreto a este punto, aunque que estaba mejor hecho, que era el de Parcemasa porque la señora concejala antes de firmar el convenio lo que hace es solicitar incremento para reconocimiento de la memoria histórica, que de otra parte, es un deber moral y probablemente dentro de poco un deber jurídico. Muchas gracias."

Sr. Alcalde-Presidente.: "Por el Grupo Socialista, la señora Pérez de Guzmán tiene la palabra".

Dña. M^a Inmaculada Pérez de Guzmán Molina, Concejala del Grupo Municipal Socialista.: "Sí, muchas gracias. Es el primer pleno de contenido de esta nueva legislatura, y yo me alegro del cambio de orden que ha habido en el debate. Antes, el primero era sobre urbanismo y el segundo sobre economía, y ahora se ha puesto el primero asuntos sociales y vivienda y el segundo economía. Me alegro porque hace más patente la contradicción entre el discurso y los hechos. El contenido de asuntos sociales ha sido de *Alicia en el país de las maravillas*, y ahora vamos a ver qué relación tiene con este punto de economía que es una modificación de crédito de cerca de doce millones de euros, dos mil millones de las antiguas pesetas.

La señora Carolina España nos tiene acostumbrados modificación tras modificación, y así lo volvió a reiterar en la Comisión de Hacienda, que se siente ufana porque se hacen modificaciones, para gastar remanentes, es decir que se ha ahorrado y son remanentes que quedan no solo de este año, sino de los anteriores. Eso son los remanentes, los ahorros de los años anteriores. Claro, sin embargo, los manuales básicos de presupuesto, los más básicos más básicos, dicen que la tasa de modificaciones que presenciamos en este ayuntamiento tan alta, -le llama la atención la Cámara de Cuentas porque supera el 40%-, lo único que detecta es una falta de calidad de gestión presupuestaria y una falta de rigor al confeccionar los presupuestos. De eso se siente usted ufana. Hombre, uno se podría sentir ufano de tener remanente si es por mayores ingresos, que no es el caso; si es tras una ejecución ejemplar de los presupuestos de los años anteriores, que tampoco es el caso. Entonces uno podría decir, fíjese, hemos tenido más ingresos y hemos hecho todo lo que hemos dicho en los años anteriores, y encima nos ha sobrado dinero, pues vamos a alegrarnos el cuerpo porque para alegrarnos el cuerpo están estas modificaciones. Por eso le digo el contraste con lo anterior de la Comisión de Asuntos Sociales y Vivienda.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Vamos a ver, se aumentan los gastos para protocolo del señor Alcalde. Señor Alcalde, ¿le parece a usted poco lo que presupuesta cada año para su protocolo?. El año pasado se gastó el 150% más, el 154% de lo que presupuestó. Por imprevistos, dice la señora España, pues es una imprevisión histórica, eterna mejor dicho, porque ocurre todos los años. Nosotros no le vamos a criticar que se gaste en su protocolo, ni en qué cuantía se tiene que gastar, decídalo usted, que usted gobierna, pero usted presupuesta. Lo único que le pedimos es que en el presupuesto incluya la cantidad según las normas de elaboración de presupuesto teniendo en cuenta lo que ha gastado en los años anteriores, pero no ponga siempre menos para después en estas modificaciones, como se ahorra en otras cosas, pues aumentarlo. Yo entiendo que no lo haga porque a lo mejor no le parece estético presupuestar más tan solo en su protocolo, obviamente, no en todos los gastos protocolarios de todo el ayuntamiento, que por ejemplo en la Agencia Municipal de la Energía. El presupuesto de partida es mayor su protocolo que la Agencia Municipal de la Energía, y usted se gasta el 150%, y en la Agencia Municipal de la Energía no llega al 70%. Quizás por eso no presupueste usted tanto en su protocolo, o por ejemplo gasta usted más, presupuesta usted más en su protocolo que en inversiones para el fomento de la actividad económica, además de que presupuesta más, se gasta el 150% y tampoco llega al 60% lo que se gasta en el fomento de las actividades económicas. Señor Alcalde, presupueste usted lo que crea conveniente, sea valiente, aumente usted el presupuesto que refleje la realidad de lo que se gasta cada año, pero sea transparente.

Otra modificación: 600.000 euros más para la feria, 100 millones de pesetas más en el Área de Cultura, por nuevos eventos, porque el saldo existente es insuficiente, ¿pero no se había presupuestado para que fuera la mejor feria de Europa?, pues ahora 100 millones de pesetas más. ¿Cuánto cuesta la feria a los impuestos de los malagueños señor Alcalde?, pues todo un misterio, porque no incluye en los presupuestos lo que realmente se gasta, pero es que además la señora España sabe que tenemos una pregunta porque, hombre, en luz se gasta ¿verdad señor alcalde?, hoy viene en la prensa el número de millones de bombillas, pues en el apartado feria, que tiene una partida específica, los gastos en luz en el 2006 de la feria son cero euros, por tanto, a lo que se presupuesta hay que añadir lo que no sabemos por donde se ha pagado.

Mire usted, señor Alcalde, usted presupuestó en 2004 seiscientos cincuenta millones para la feria pero se gastaron setecientos cincuenta. En 2006 presupuestó setecientos millones pero se gastaron más de ochocientos cincuenta porque falta lo de la luz. ¿Cuánto va a presupuestar para 2008?, porque la media viene siendo seis millones de euros, mil millones de pesetas, ¿estamos oponiéndonos?, no. Gástese usted en la feria lo que quiera, pero presupuéstelo. De nuevo, a lo mejor aquí también le parece poco estético presupuestar mil millones de pesetas para la feria y gastarlo todo y cuatrocientos cincuenta en playa para todo el año y gastarse trescientos treinta. O presupuestar mil millones de pesetas para control de tráfico, exactamente igual que para la feria pero gastarse seiscientos. Mire usted, se gasta usted más en la feria que en la rehabilitaciones de viviendas, pero póngalo, póngalo en el presupuesto, porque estas modificaciones ya no es falta de rigor presupuestario, ya es premeditación.

Dos millones más por mayores gastos en agua y luz, ochocientos cincuenta mil euros en agua y un millón de euros más en luz. Hombre, la explicación de la señora España ya no sé como calificarla, la luz porque la sube el gobierno y el agua porque hay más edificios municipales y este ayuntamiento está aumentando las



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

calles. Hombre, mire usted, falso. Falso de rotundidad, porque como le pude leer en la ejecución de 2006 y 2005, lo que se reconoce de obligaciones es más que los presupuestos definitivos, y los presupuestos definitivos, una media del 40% más de lo que se presupuesta. Por lo tanto, el agua y la luz se presupuestan a la baja, ¿por qué?, ¿por qué se presupuestan a la baja?, porque año tras año no importa, luego, como ahorramos en otras cosas, ya está viendo los grados de ejecución en las necesidades básicas de los ciudadanos, luego se les insufla la diferencia.

Seguimos, más para Promálaga, juzguen ustedes la explicación que da Promálaga.

Sr. Alcalde Presidente: “Sra. Pérez de Guzmán, vaya terminando. Le quedan segundos para llegar a los ocho minutos.”

Sra. Pérez de Guzmán Molina: “Estoy terminando. Me gustaría tener su capacidad de síntesis. Córteme cuando quiera pero debe entender que son cantidades muy contundentes...”

Sr. Alcalde Presidente: “El compromiso son ocho minutos, Sra. Pérez de Guzmán.”

Sra. Pérez de Guzmán Molina: “Voy a cumplir el compromiso y espero que usted lo cumpla la próxima vez cuando presupueste en aras al contenido, que me gusta más que la forma.

En Promálaga, mire usted se piden 150 mil euros más para realizar actividades de especial importancia, para la continuación de proyectos que tan buenos beneficios económicos dan para Málaga. El resto lo detallaré en mi segunda intervención, es 50 millones de pesetas más para el Festival de Cine porque cada año se le aumenta y no se presupuesta en forma real porque el señor Castiel dice que no tiene suficiente. Un millón de euros de pérdida en el Palacio de Ferias, y dos millones y medio de Cultura a Distritos para reposición de colegios que detallaré en qué consiste esta modificación de nombre tan especial en el segundo apartado, en el segundo tiempo. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente.: “ Por el equipo de gobierno, la señora España”.

Dña. Carolina España Reina, Teniente de Alcalde delegada del Área de Economía y Empleo: “ Sí, muchas gracias, señor Presidente. Yo quería aclarar en mi intervención una serie de cuestiones.

En primer lugar, al señor Moreno Brenes decirle, como bien sabe él, que el presupuesto es una previsión presupuestaria. Efectivamente, la ley admite modificaciones presupuestarias, y éste es un segundo expediente de modificación presupuestaria. Yo creo que a lo largo del año que se realicen dos, incluso tres expedientes de modificación presupuestaria no es nada extraño. Donde ustedes gobiernan, que es en pocos sitios, pero donde gobiernan también hacen expedientes de modificación presupuestaria, porque el presupuesto es algo vivo, señor Moreno Brenes, no tengan donde tenga un doble discurso donde gobierna y donde hace oposición, porque está perdiendo su credibilidad. Mire usted, dice que no está de acuerdo con las modificaciones presupuestarias en la forma, y yo le voy a decir una cosa, yo estoy aquí interviniendo como política, y entiendo que usted también, por lo tanto, los técnicos, los funcionarios de este ayuntamiento que son técnicos y



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

funcionarios de reconocido prestigio que han estado aquí cuando gobierna el Partido Popular y cuando gobernó el Partido Socialista, llevan haciendo este expediente de modificación toda la vida igual, y luego yo me voy a seguir guiando por lo que me digan los técnicos de esta casa que son funcionarios, no es personal eventual ni personas puestas a dedo.

En segundo lugar, usted dice que son veintiún puntos y que no da tiempo a debatirse. Yo le puedo decir que en la Comisión de Economía, como usted bien sabe, más de cuatro horas, cerca de cuatro horas y media. Si eso no es tiempo suficiente para el debate y la información..., señor Moreno Brenes, no puedo admitirle las quejas que usted me expresa. Mire usted, dice que el presupuesto que hemos aprobado en diciembre lo estamos alterando. No estoy de acuerdo con usted en absoluto, es decir, un presupuesto, un expediente de modificación presupuestaria, que tiene, porque eso no lo ha dicho nadie, que de los once millones de modificación presupuestaria, más de ocho están financiados con remanente de tesorería. Y le recuerdo que en este ayuntamiento en el año 95 cuando llegó el Partido Popular los remanentes que sostenían eran negativos, remanentes de tesorería negativos cuando gobernaba el Partido Socialista. Lo que quiere decir que no hay un dinero nuevo para nuevas inversiones y para prestar nuevos servicios, sino que del presupuesto del año en curso había que retraer esos remanentes negativos. Por lo tanto, yo le digo a usted que no es que se esté modificando el presupuesto, es que se están repartiendo nuevos recursos como consecuencia de la buena gestión económica que implican los remanentes de tesorería positivos. Y cuando usted dice que en ningún momento se han justificado los motivos de esta nueva distribución de recursos, yo tengo que decirle que únicamente en dos casos no supieron los técnicos en ese momento explicarle exactamente de qué se trataba, únicamente en dos casos. No me hable de que no hay justificación.

En cuanto a los gastos protocolarios, mire usted, señora Pérez de Guzmán, es que se le llena la boca. Usted creará que es que eso políticamente, o sea, de cara a los medios de comunicación vende mucho decir lo que los gastos de protocolo y tal. Yo le voy a aclarar una serie de cuestiones. En primer lugar, el expediente de modificación lo que lleva es un incremento de sesenta mil euros, sesenta mil euros que no lo ha dicho usted. Usted ha querido dar a entender que la partida que se incrementaba en protocolo era enorme. No, sesenta mil euros, sesenta mil euros de un presupuesto inicial de 271.000 euros frente a un presupuesto total del ayuntamiento de más de mil millones de euros, creo que no es nada desorbitado.

Pero si le quiero decir una cosa, independientemente del tema de Vargas Llosa, que ya le dije al señor Moreno Brenes que no lo comparto en absoluto, y que me parece fuera de lugar su apreciación, que la respeto pero no la comparto en absoluto, le tengo que decir señora Pérez de Guzmán que está muy equivocada. Los gastos de protocolo no son gastos del señor Alcalde. ¿Pero usted qué se ha creído?, son gastos del ayuntamiento y usted asiste a esos gastos de protocolo del ayuntamiento, usted está invitada como concejal del ayuntamiento y usted asiste. ¿Cómo puede usted decir que son gastos del señor Alcalde?. En el acto de Vargas Llosa había gente de su partido político. ¿Cómo puede decir que son actos del señor Alcalde?, no entiendo absolutamente nada.

Y cuando usted dice el tema de la externalización, señor Moreno Brenes, ya le he dicho y se lo dije en la comisión, que en esta casa según su forma de entender la externalización, tendríamos que hacer funcionarios a todos los malagueños para que no hubiese contratos de asistencia técnica y se pudiesen externalizar los servicios. Ya le indicó el señor Casero en la comisión que la externalización y los



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

contratos de asistencia técnica se realizan para contratar servicios que son puntuales, servicios que requieren unas necesidades específicas, una profesionalidad determinada y que supondría un exceso de plantilla para las ocasiones que no se requieren esas contrataciones determinadas. Pero usted, bueno, tiene esa visión política de que aquí todo tiene que ser realizado por funcionarios y nosotros, se lo digo abiertamente, entendemos que no. Entendemos que determinados servicios se prestan con una mayor eficacia, y con un menor coste económico contratando a determinadas empresas que tienen los conocimientos específicos.

Y también le quiero decir que cuando usted habla de que se pasan a sociedades, por ejemplo, “El cine en las playas” que lo hace el Festival de Cine, que se eluden controles. Yo no sé como usted se atreve a decir eso, es decir, que los controles son mayores si se ejecutan por un área que si lo hace una sociedad anónima..., pues me parece bastante desafortunada su expresión. Yo tengo que recordarle que los controles de las sociedades están establecidos por ley, y usted lo sabe. Que nosotros trabajamos de acuerdo con la ley, que nosotros utilizamos los instrumentos que la ley permite, que es la prestación de servicios a través de sociedades, porque la ley lo permite y lo contempla. Y establece también los controles que hay que realizar en esas sociedades, porque si usted a lo que se refiere es a los controles del Interventor, que usted sepa que el Interventor de este ayuntamiento tiene facultades y fiscaliza de la forma reglamentariamente establecida y en todos aquellos momentos que considera oportuno. Y sí tengo que decirle, en defensa de los profesionales municipales que su afirmación me parece excesiva.

Y luego usted, señora Pérez de Guzmán, cuando dice que los remanentes, que hombre..., que si se hubiesen obtenido como mayores ingresos... pues que entonces estaría bien. ¿Pero quién le ha dicho a usted que no?. Usted tiene ahí los datos de la liquidación del ejercicio 2006. Los remanentes positivos de tesorería se obtienen o bien por mayores ingresos con respecto a lo presupuestado o bien porque se ha gastado menos en corriente con respecto a lo presupuestado. Y en este ayuntamiento se dan las dos circunstancias, porque somos bastante prudentes en la presupuestación de ingresos y luego a la hora del gasto corriente, a la hora de la ejecución somos bastante..., no le puedo decir austeros, pero que hacemos un plan de contención del gasto corriente. Y esos son los remanentes positivos de tesorería que usted y su partido en su vida han sabido lo que era porque nunca han obtenido remanentes positivos de tesorería, al contrario, ¿sabe usted lo que hacían?, recaudaban menos de lo que ponían en el presupuesto porque inflaban los ingresos y gastaban más de lo que ponían en el presupuesto. Por ello obtenían remanentes negativos de tesorería.

Con respecto a la feria, me parece una barbaridad lo que usted ha dicho, es decir, algo de lo que estamos absolutamente orgullosos todos los malagueños es de la feria de Málaga y del nivel que ha cogido la feria de Málaga. Si usted no está de acuerdo o está en contra de que hagamos una gran feria, dígaselo a los malagueños, dígaselo abiertamente que está en contra de la gran feria que el Partido Popular ha hecho en los últimos años en Málaga, y con respecto a los temas... ya llevo tres minutos, dejo para mi segunda intervención el resto. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde- Presidente: “Le he dejado que pasara porque la Sra. Guzmán llegó a los ocho cuarenta y siete. La Sra. España ha estado ocho minutos diez segundos. Sr. Moreno Brenes, segundo turno, cuatro minutos.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Sr. Moreno Brenes: “Yo he estado menos. He sido más prudente. Que lo reconozca, vamos.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Ha sido más prudente, pero no son recuperables los minutos del primer turno. Son cuatro en el segundo turno.”

Sr. Moreno Brenes: “Señora España, el presupuesto es la expresión cifrada, conjunta y sistemática de los derechos que se prevén liquidar y de las obligaciones que se pueden reconocer. Por tanto, sé perfectamente lo que es un presupuesto. Ahora, lo que no sabía es que usted se ha inventado otra figura de modificación presupuestaria: están las transferencias, están las modificaciones, los suplementos y los créditos extraordinarios y usted ha hecho ahora el reparto. Es una nueva figura, no sé si el interventor..., que yo sepa no se ha modificado la Ley de Haciendas Locales, el reparto. Ahora resulta que ustedes no traen aquí una modificación presupuestaria, traen el reparto de su magnífica gestión. O sea, ustedes modifican casi doce millones, -ahora en esto, ahora vienen otras dos más-, este presupuesto y encima es la magnífica gestión del Partido Popular que además que también hace la feria, que yo sepa la hace el ayuntamiento, pero bueno, ahora resultan que también ustedes hacen la feria.

Escúcheme usted señora, yo termino pronto. Vamos a ver, no se escude usted en los técnicos. ¿Algún técnico le ha dicho que la única fórmula de tramitar esta modificación de expediente sea traer todas de un tirón?. Porque enseñeme usted el informe donde un técnico le dice que once millones, se tienen que traer con lo que implica de partidas presupuestarias en un solo expediente. Dígame usted el técnico que ha hecho ese informe, usted sabe que eso no es así. No le habrán dicho que no se pueda, pero no habrán dicho que tiene que ser así. Por tanto, no se escude usted en los técnicos, usted lo trae así porque tiene la voluntad política de traerlo así. Vamos a dejar las cosas claras desde un principio para evitar en este punto de vista malos entendidos. Los profesionales son magníficos en las sociedades y en las administraciones, pero usted sabe perfectamente que las sociedades a nivel de control no es el mismo, porque para eso existen, se crearon para eso.

El señor Interventor no puede fiscalizar igual en una sociedad que en la administración, no diga usted cosas que no son. El puede fiscalizar la cuenta general pero desde luego el nivel de reparos sin intervención ni fiscalización en el expediente de gastos no los tiene el señor Interventor igual que en una administración pública, y si no, le pido al señor Alcalde que autorice al señor Interventor para decir si lo que estoy diciendo es verdad o mentira. Por lo tanto, no diga usted lo que no es. Y no se escude usted con el técnico, por favor, se lo pediría.

Debatimos cuatro horas, y porque no nos dejaron de debatir más porque hay para debatir más, había para debatir más porque estamos hablando de recursos públicos, provengan de minoración de partidas o provengan de remanentes o es que parece que lo que viene de remanentes se puede modificar como se quiera, o eso ya es “ancha es Castilla”. Vamos a situar las cosas en sus justos términos, por tanto, y situando el debate, esto es una modificación de presupuestos que en la forma es inadmisibles políticamente y vuelvo a reiterar jurídicamente también, porque están ustedes hurtando el debate claramente, hurtando en este pleno, que también es el pleno les recuerdo, este es el pleno del Ayuntamiento de Málaga. Pero a partir de ahí ustedes lo hacen para lo que les estoy diciendo, para atender sus imprevisiones, para no atender lo que tendría que estar en el presupuesto y que ustedes mediático-



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

políticamente no querían que saliera en el presupuesto, querían presumir de un tipo de presupuesto que después no es verdad. Ustedes presentan un presupuesto y después lo cambian, por la vía de la modificación, y para hacer que una parte importante del gasto público pase por la vía de sociedades o de externalización, señora España, ya me lo ha dicho tres veces, yo no quiero hacer funcionarios a todos los malagueños.

Además, usted sabe perfectamente que modestamente, sobre estos temas tengo criterio, y algunos hasta por escrito. Todo lo contrario, quiero ser muy riguroso y espero que todos lo seamos en la selección de los empleados públicos. Lo que quiero es que los recursos públicos sean gestionados por personas que han superado un proceso selectivo y a los cuales presumimos objetividad, eso es lo que estoy planteando y además todo sea dicho, de esta manera se consolidan las plantillas y se consolida la opción por el empleo público, no porque convirtamos a todos los malagueños en funcionarios.

Por tanto, creo que tienen que reconocer que lo que han hecho es maquillar un presupuesto para después mostrar el verdadero presupuesto, hacer modificaciones que no se corresponden, hacer modificaciones que no están documentadas ...(el Sr. Alcalde-Presidente le recuerda que está llegando a cinco minutos),... no están documentadas porque el expediente está ahí y en el expediente no hay memoria de cada una de las modificaciones. Dígame el técnico que le ha dicho que con eso se puede tramitar un expediente. Muchas Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Pérez de Guzmán, recuerdo que son cuatro minutos, y el anterior turno se pasó.”

Sra. Pérez de Guzmán Molina: “Sí, muchas gracias. Señora España, usted ha oído perfectamente lo que le he dicho, y lo que le he dicho es que ustedes gobiernan, presupuesten y gasten en lo que quieran, pero con transparencia. Que se gasten en protocolo..., pero cómo tiene usted el valor, vamos a ponerle “el valor” de citar los gastos de protocolo de Alcaldía y compararlo con el presupuesto total cuando usted sabe cuales son los gastos de protocolo de todas y cada una de las áreas, organismos y empresas. Si no le critico los gastos protocolarios, le estoy haciendo la comparación de esos trescientos treinta mil euros que usted ha dicho comparándolo con gastos fundamentales, y le estoy diciendo al señor Alcalde que presupueste lo otro a la mitad que es lo que realmente se gasta y lo suyo al doble que es lo que realmente se gasta.

La feria tampoco estamos en desacuerdo, estamos diciendo que si se gasta seis millones, que ponga seis millones y no cuatro y medio. Eso es lo que le estamos diciendo. Y que no ponga en bibliotecas, en bibliotecas, trescientos treinta millones de pesetas y se gaste menos de la mitad. ¿Se gasta en la feria más que en biblioteca toda la empresa Máscerca junta, y más del doble con control de tráfico?, póngalo, póngalo, le estamos diciendo que el rigor es presupuestar como manda la ley, de acuerdo con la liquidación del año anterior. Eso es lo que le estamos diciendo.

Vamos a otro apartado. De estos once millones, dos millones y medio son de Cultura a los distritos para reposición de colegios públicos. Fíjese, se lo dije en la Comisión de Hacienda, el dinero para rehabilitar los colegios públicos pasa de Urbanismo a Cultura, de Cultura a los Distritos de un modo puramente virtual, porque después no se gasta y usted lo reconoció, después no se gasta. Fíjese, en rehabilitación de colegios se ha presupuestado en los últimos tres años 7,1 millones



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

de euros. Se ha presupuestado, se ha publicitado, se ha puesto en los carteles, es más, se ha incluido en los presupuestos participativos y se ha gastado 1,2 de los 7,1. Tendríamos los mejores colegios de Europa, no, del mundo. Y lo que le estoy diciendo es: presupueste lo que se va a gastar, pero no introduzca en una modificación de nuevo dos millones y medio de euros para rehabilitación de colegios que leyendo las partidas significan que son los dos millones enteritos del año pasado que no se ha gastado un euro, y medio millón de los dos millones presupuestado en este. Lo que le estoy diciendo es que no tome el pelo a los malagueños, que no tome el pelo a los malagueños, eso es lo que le estoy diciendo.

No sé cómo se va a hacer el pronunciamiento sobre los votos particulares, pero usted ha hecho mención a uno de ellos, que es: 1,7 millones para proyectos y estudios técnicos realizados por profesionales externos a la Gerencia Municipal de Urbanismo, ¿porque no existen en la Gerencia Municipal de Urbanismo estos técnicos?, ¿porque son gastos coyunturales, señor Casero, es lo que dijo usted en la Comisión de Hacienda?, coyunturales, ¿por eso se han realizado año tras año este mismo tipo de modificaciones?. Presupueste usted y dígaselo en el organismo, y dígaselo a sus trabajadores y a sus especialistas que no presupuesta pero una media de millón y medio, entre un millón y medio y dos de euros cada año lo aumenta en trabajos técnicos. Fíjese usted en el pleno de mayo de 2006, aquí se puede poner una cinta, porque las modificaciones de cada año de como no se ejecuta para luego los remanentes repartirlo como usted dice cada año, de la misma forma se puede poner la cinta y no molestarse en hacer ninguna intervención. (El Sr. Alcalde le recuerda que debe terminar ya) Sí, termino en un minuto... (**Sr. Alcalde:** "no, en un minuto no, en segundos")... En treinta segundos, (**Sr. Alcalde:** "en quince segundos"), en quince segundos, en diez segundos, en cinco segundos...ya."

Sr. Alcalde- Presidente: "Muchas gracias, señora Pérez de Guzmán por hacerme caso. Por el equipo de gobierno, señora España".

Sra. España Reina: "Sí, muchas gracias señor Presidente. Por terminar de aclarar la cuestión de protocolo, parece que la señora Pérez de Guzmán es lo que más le ha sorprendido, es lo que más le interesa de todo el expediente, no la cantidad de recursos nuevos que se invierten en la ciudad o la cantidad de servicios que se van a prestar o la cantidad de cosas que los ciudadanos malagueños van a disfrutar como consecuencia de los remanentes positivos de tesorería, como consecuencia de la buena gestión económica. No, los gastos de protocolo es lo que le interesa a la señora Pérez de Guzmán. Pues yo le tengo que decir que muchos de los actos protocolarios..., señora Pérez de Guzmán, yo no la interrumpido, tranquilícese, tranquila señora, yo no la he interrumpido.... Los gastos de protocolo, muchos de los gastos de protocolo de este ayuntamiento de la ciudad de Málaga son solicitados por la Junta y por el Gobierno Central, y les voy a poner un ejemplo para que usted lo sepa, porque la gente de su partido, también, aunque gobierne otras administraciones, habla con nosotros, y nosotros atendemos esas peticiones desde el ayuntamiento. Mire usted, por ejemplo, le recuerdo el Congreso sobre Informática y Tecnologías de Información y Comunicación, que se realizaron en este ayuntamiento, gastos de protocolo, a petición de un miembro de su partido, el Partido Socialista, como era el señor Trigueros. Por lo tanto, señora Pérez de Guzmán no tenga un doble discurso.

También quiero decirle al señor Moreno Brenes que me reitero absolutamente en todo lo dicho en cuanto a los técnicos de este ayuntamiento,



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

absolutamente en todo. Y mire usted, la feria del ayuntamiento, *“es que la feria la hace el ayuntamiento”*, correcto, la hace el ayuntamiento, pero hace diez años o hace quince años la feria también la hacía el ayuntamiento y cuando gobernaba el Partido Socialista la feria que había antes no le llegaba ni a la altura de la babucha a la feria que hay ahora. Por lo tanto, la feria la hace el ayuntamiento pero en unos casos cuando gobierna el Partido Popular la feria es un éxito.

Mire usted, los controles, pues los controles nosotros cumplimos la ley a rajatabla en cuanto al tema de controles. Si usted no está de acuerdo con los instrumentos que la ley pone a disposición de las administraciones públicas, esa es una opción política suya, pero nosotros cumplimos la ley en cuanto a controles, y vamos a utilizar los instrumentos que la ley nos permite, porque está para eso, para que las administraciones públicas adoptemos decisiones y utilicemos esos instrumentos.

Con respecto a los colegios, mire usted señora Pérez de Guzmán, es absolutamente falso. Nosotros anualmente presupuestamos dos millones de euros para el arreglo de colegios. Es verdad que está presupuestado y que los ingresos proceden de PMS, por lo tanto, son ingresos que no se obtienen el uno de enero del año correspondiente del presupuesto en vigor, se obtienen con posterioridad, y es posible pues que en el año 2006, que yo tengo aquí pues el expediente de lo que se ha gastado en el año 2006 en colegios corresponda a fondos o a algo presupuestado en el año 2005, pero es que lo de 2006 se gastará en el 2007, lo del 2007, entre el 2007 y el 2008, y todos los años estoy convencida de que hay un gasto medio de dos millones de euros en mejoras de colegios.

Y por último decirle, porque quiero terminar en mi hora, que cuando ustedes sean capaces de obtener remanentes positivos de tesorería donde ustedes gobiernan, hagan expedientes de modificación como los traemos nosotros. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde Presidente: “Muchas gracias, señora España por no haber agotado...Hemos terminado señor Moreno...Vamos a votar los votos particulares...”

Sr. Moreno Brenes: “Que había pedido que usted autorizaba al interventor para las preguntas que he hecho, simplemente si lo había autorizado o no, y si el Sr. Interventor tenía.... por el tema de control de las sociedades, si usted lo autorizaba a intervenir sobre ese tema...Señora España tranquila, tranquila...”

Sr. Alcalde Presidente.: “No tengo ningún inconveniente que conteste el señor Interventor, señor Moreno, ningún problema que conteste el señor Interventor.”

Sr. Interventor General: “Buenos días. Bueno, lo del control que ejercita la Intervención Municipal es precisamente la que está predeterminada en la ley, es decir, es un control financiero, es un control fundamentalmente sobre las cuentas anuales que se consolidan con la Cuenta General, donde existen pues unos acuerdos de la Junta de Gobierno aprobando un plan de auditoria, de cumplimiento y básicamente es lo que venimos a controlar fundamentalmente. Aparte de la asistencia, lógicamente, al Consejo de Administración de las sociedades en el que también vamos analizando y conociendo los expedientes.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Sr. Moreno Brenes: “Muchas gracias. Era simplemente..., entonces usted confirma que no es el mismo tipo de control que se hace en la administración, como es lógico.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Moreno, yo he autorizado que haya una explicación y ha dado una explicación correcta, completísima y perfecta que permite profundizar al señor Interventor y a todos los componentes y a todos los grupos en todo lo que pasa en las empresas municipales. Ya quisiéramos tener el nivel de información que exista en las empresas municipales por parte de ustedes, que lo tengan todos los grupos políticos en las empresas públicas que existan en la Junta de Andalucía, por ejemplo.

Le invito a que trabaje en esa dirección porque en nuestro camino esta absolutamente transparente y completo el control. Vamos a pasar a las votaciones, en primer lugar, los votos particulares. Porque es así el orden que corresponde. Hay un voto particular de Izquierda Unida, relativo a una serie de puntos, es así. Agrupado en uno.”

Sr. Moreno Brenes: “A mí me da igual. Yo quiero votar todos que sí, vamos. Que por mi parte no hay problema. Que si se quiere uno por uno lógicamente, si hay un pronunciamiento distinto es normal que quiera uno por uno. Yo decía que por mi parte yo iba a votar todos que sí, son mis votos, vamos.

Sr. Alcalde-Presidente. “¿Hay alguien que pida votos separados en los votos particulares? Grupo Socialista, bien. ¿Van a estar agrupados dentro de todos los puntos que hay voto particular de alguna forma?. O sea, pregunto si se quieren, si se plantea agrupación o uno a uno los votos particulares. Planteo al Grupo Socialista, que es el que ha pedido votos separados, ¿separados absolutamente o agrupados parcialmente?. Es en relación a que la posición de votos puede ser distinta, es lo que se ha planteado. ¿Uno a uno? Pues uno a uno. Voto particular respecto al motivo número tres, ¿es así correcto? Comienza la votación. Paramos la votación. ¿Qué cuestión quiere plantear la señora Pérez de Guzmán?”

Sra. Pérez de Guzmán Molina.: “¿Vamos a votar sin saber qué se está votando?, ¿no va a leer el contenido?”

Sr. Alcalde- Presidente: “¿Usted no lo sabe?. Sra. Pérez de Guzmán, el tiempo de debatir se ha agotado.”

Sra. Pérez de Guzmán Molina: “Pero tendrá que leer el Secretario. Si es que lea el contenido...”

Sr. Alcalde-Presidente: “Pero si es el motivo número tres.”

Sra. Pérez de Guzmán Molina: “¿El número tres? Pues bueno..., esto es como si fuera la bonoloto.”

Sr. Alcalde- Presidente: “Pero si lo tiene en los papeles, en los documentos y en comisión se habló cuatro horas. Estamos en el punto cuarto del orden del día, yo desde luego en Junta de Portavoces no hemos hablado de estos detalles, y yo debo como Presidente del pleno resolver el desarrollo de las sesiones. A mi me



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

parece que mi obligación es tratar que esta sesión se termine dentro del día de hoy, antes de las 24 horas del día de hoy y, por tanto, sugiero que hagamos una cierta agilidad en estos temas. El motivo número tres, y es con mucho optimismo señora Pérez de Guzmán,..."

Sra. Pérez de Guzmán Molina: "Señor Secretario, a mi me gustaría saber si no es lógico leer el contenido de lo que estamos votando."

Sr. Alcalde-Presidente: "Que está por escrito, señora Pérez de Guzmán, y lo tiene en la mano."

Sra. Pérez de Guzmán Molina: "¿Lo tienen todos los asistentes, o esto es una reunión a puerta cerrada?"

Sr. Alcalde- Presidente: "¿Usted como portavoz no sabe que su grupo está al tanto de todos estos temas? Hombre, los portavoces normalmente tienen unas reuniones preparatorias de pleno. Ayer ustedes prepararían el pleno, nosotros lo preparamos hace poco."

Sra. Pérez de Guzmán Molina: "Mire usted, usted sabe que no estoy diciendo eso. Que lo lógico es votar sabiendo lo que se vota"

Sr. Alcalde Presidente: "Señora Pérez de Guzmán, cuando hemos votado los puntos anteriores no se ha leído el dictamen. Cuando vamos a votar el dictamen de la comisión no vamos a leer el dictamen de la comisión. Cada vez que votamos en este pleno no hemos leído exactamente lo que se aprueba o lo que se desaprueba, usted lo sabe, señora Pérez de Guzmán, no es necesaria la lectura para que la democracia en esta..., y la participación y las votaciones, se sepa que se está votando."

Sra. Pérez de Guzmán Molina: "En la comisión no se tenían estos votos particulares. No se tenían, sólo el pronunciamiento de que se iban a emitir."

Sr. Alcalde Presidente: "Lo tiene en la mano los portavoces al menos, y quienes en cada grupo llevan los temas. Yo desde luego insisto, que para poder llevar esto en un tiempo razonable de pleno no podemos estar leyendo ahora cada uno de los puntos que se somete a votación, su literalidad completa. No se puede. Por tanto, votamos el voto particular respecto al motivo que llama número tres el Grupo de Izquierda Unida. Señor..., cállese por favor, cállese por favor, estamos en la votación. No puede haber interrupciones a lo largo del desarrollo. Comienza la votación del punto número tres."

Sra. Pérez de Guzmán Molina: "Señor Alcalde, perdón, señor Secretario, pronúnciese, porque si va a ser así se lo pasamos por escrito y tardamos menos tiempo todavía."

Sr. Alcalde-Presidente: "Señora Pérez de Guzmán, si hay que votar los votos particulares, pero hay dos formas de votar, o conjunta o separado. Ustedes han pedido separado, han pedido, señora Bustinduy, se vota por separado, pero lo que no cabe es empezar ahora a leer cada uno de los puntos, y después pedimos



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

que se lea el dictamen de la Comisión completo. Comienza la votación del voto particular correspondiente al motivo número tres. Comienza la votación.”

14 votos a favor y 17 votos en contra.

Sr. Alcalde Presidente: “Pasamos al motivo número cuatro, de todas formas señora Pérez de Guzmán ¿usted quería que el señor Secretario se pronunciara sobre si estamos haciendo bien las cosas?”

Sra. Pérez de Guzmán Molina: “Que lea lo que estamos votando señor Alcalde.”

Sr. Alcalde Presidente: “No, no, no. Señora Pérez de Guzmán, sobre ese tema yo me he pronunciado de cómo creo que se debe hacer en ese tema igual que en todo el desarrollo del pleno.”

Sra. Pérez de Guzmán Molina: “Usted lo dice por razones de rapidez, pues le pasamos el voto por escrito y no celebramos el pleno en lo que no se vaya a debatir y ya está.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Nadie está diciendo eso. Estoy diciendo que no hagamos hoy lo que no se ha hecho nunca, lo que no se ha hecho nunca. ¿Señor Secretario, quiere decir algo sobre este tema que estamos debatiendo?”

Sr. Secretario General: “Realmente es que no se plantea ningún motivo de legalidad, sino que se plantea un motivo de organización del pleno que le corresponde a la Presidencia. En cualquier caso, cualquiera está en su derecho de pedir una aclaración sobre algo en concreto que tenga duda. Pero en cuanto al orden del pleno le corresponde a la Presidencia.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias, señor Secretario. Sigamos con el motivo número cuatro. Comienza la votación de ese voto particular.”
(el resultado de las votaciones se recoge más adelante)

“El motivo número 10. Comienza la votación. El voto particular respecto al número 10.”

“Sobre el motivo número 11 que son créditos en Distrito Palma-Palmilla. Comienza la votación”.

“Motivo número 12 que son créditos para el Área de Servicios Operativos. Comienza la votación”.

“Pasamos al motivo número 14 que se refiere a créditos a la Gerencia Municipal de Urbanismo. Comienza la votación”

“Pasamos al punto 16 que son créditos para la Sociedad Festival de Cine de Málaga. Comienza la votación.”

“Pasamos al motivo 18 que son créditos para el Área de Rehabilitación y Renovación de Polígonos Industriales. Comienza la votación.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

D. Ángel Enrique Salvo Tierra, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Socialista: “O se lee el punto, o se lee el punto completo para que se comprenda lo que se vota o mire usted, o usted no puede meter la cuñita por su interés”

Sr. Alcalde-Presidente: “No, no, no. Paramos la votación. Me interesa no, es el título exacto, el comienzo de la cuestión porque han aludido, la señora Pérez de Guzmán, cuando decía solamente el número y estaban en los papeles. Por si quieren una información enunciativa, de título...(habla el Sr. Salvo Tierra fuera de micrófono) No quieren ningún tema, nada más que el número, muy bien. Pues....no, no, no. Pues el número 18.”

Sra. Pérez de Guzmán Molina: “Señor Alcalde, mire, en este punto que usted...”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Pérez de Guzmán, ¿es una cuestión de orden?, ¿Cómo cuál?”

Sra. Pérez de Guzmán Molina: “Sí. Mire vd., si yo formulo mi votación, ¿no?, parece que estoy en contra de esa enmienda, y yo entiendo que es que no procede porque lo que se dice es la subvención a POMA sea gestionada por el ayuntamiento y está gestionada y permanece gestionada por el ayuntamiento. Luego, es una votación sin sentido, porque usted no dice..., y encima dice si yo voto *no* a los polígonos industriales, como si yo me estuviera oponiendo. Es que no está leyendo el contenido, y éste en concreto es que no procede la redacción. Y quería decirle al señor Brenes que no procedía la redacción, y sin embargo que voto que *no*...”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Pérez de Guzmán, eso ha habido tiempo en los 12 minutos largos que usted ha empleado esta mañana para haber posicionado respecto a todo el debate, inclusive los votos particulares. Sobrado. En estos momentos estamos votando. Yo he tenido la atención o la delicadeza de para quién no estén al tanto de que temas exactamente, decirlo. No lo quieren, no lo digo. Respecto al motivo número 18, comienza la votación.”

“Y por último motivo 19. Comienza la votación”

“Pasamos a votar ahora el dictamen relativo a este punto número cuatro, aprobación sobre el Expediente de Modificación de Crédito. Comienza la votación”

VOTACIÓN

Sometidos a votación por separado los Votos Particulares formulados por el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, y el dictamen de la Comisión del Pleno, se obtuvo el siguiente resultado:

Respecto al motivo nº 3: 14 votos a favor (12 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 17 votos en contra (del Grupo Municipal Popular).



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Respecto al motivo nº 4: 14 votos a favor (12 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 17 votos en contra (del Grupo Municipal Popular).

Respecto al motivo nº 10: 2 votos a favor (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), 16 votos en contra (del Grupo Municipal Popular) y 12 abstenciones (del Grupo Municipal Socialista). En el momento de esta votación se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala D^a. M^a. Victoria Romero Pérez.

Respecto al motivo nº 11: 2 votos a favor (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), 17 votos en contra (del Grupo Municipal Popular) y 12 abstenciones (del Grupo Municipal Socialista).

Respecto al motivo nº 12: 2 votos a favor (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), 17 votos en contra (del Grupo Municipal Popular) y 12 abstenciones (del Grupo Municipal Socialista).

Respecto al motivo nº 14: 14 votos a favor (12 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 17 votos en contra (del Grupo Municipal Popular).

Respecto al motivo nº 16: 2 votos a favor (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), 16 votos en contra (del Grupo Municipal Popular) y 12 abstenciones (del Grupo Municipal Socialista). En el momento de la votación se encontraba ausente del Salón de sesiones o no emitió su voto el Sr. Alcalde-Presidente.

Respecto al motivo nº 18: 2 votos a favor (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 24 votos en contra (16 del Grupo Municipal Popular y 8 del Grupo Municipal Socialista). En el momento de la votación se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Diego Maldonado Carrillo, D. Juan José Martínez Zato, D^a. M^a. Luz Reguero Gil-Montañez, D. Rafael Fuentes García y D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina.

Respecto al motivo nº 19: 14 votos a favor (12 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 17 votos en contra (del Grupo Municipal Popular).

Votación del dictamen de la Comisión del Pleno de Economía y Comercio: 17 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 14 votos en contra (12 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA)

Consecuentemente, y por el número de votos expresado, el Excmo.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Ayuntamiento Pleno desestimó los Votos Particulares formulados por el Grupo Municipal de Izquierda Unida los Verdes-CA, y aprobó el Dictamen de la Comisión de Economía y Comercio, cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO Nº 5.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE LA GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO DE APROBACIÓN DEL PRIMER EXPEDIENTE DE SUPLEMENTO DE CRÉDITOS FINANCIADO CON REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES DEL PRESUPUESTO DEL CITADO ORGANISMO PARA EL EJERCICIO 2007 Y DE MODIFICACIÓN DE LA PLANTILLA PARA EL PRESENTE EJERCICIO ECONÓMICO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Economía y Comercio, de fecha 23 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció el citado Expediente, en el que obra el Acuerdo adoptado respecto al Proyecto presupuestario por la Iltna. Junta de Gobierno Local, en sesión extraordinaria y urgente celebrada el día 19 de julio de 2007, cuyo texto se transcribe a continuación:

“ACUERDO ADOPTADO POR LA ILTMA. JUNTA DE GOBIERNO LOCAL EN LA SESIÓN EXTRAORDINARIA Y URGENTE CELEBRADA EL DÍA 19 DE JULIO DE 2007, EN RELACIÓN CON EL PUNTO SIGUIENTE:

PUNTO Nº 3.- PROPUESTA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DEL PRIMER EXPEDIENTE DE SUPLEMENTO DE CRÉDITOS FINANCIADO CON REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES DEL PRESUPUESTO DE LA GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO PARA 2007

La Junta de Gobierno Local conoció el Acuerdo del Consejo de Administración de la Gerencia Municipal de Urbanismo, de fecha 18 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Punto nº 159.- Se dio cuenta de expediente relativo a Proposición inicial a la Iltna. Junta de Gobierno Local por un lado de la Aprobación del Proyecto del Primer Expediente de Suplemento de Créditos financiado con Remanente de Tesorería para gastos generales del Presupuesto para 2007 y por otro, la Modificación de la Plantilla de la Gerencia para el presente ejercicio económico.

Resulta informe-propuesta del Sr. Vicepresidente del Consejo de Administración de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras de fecha 9 de julio de 2007, cuya parte expositiva y motivadora es como sigue:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

“PROPUESTA QUE ELEVA EL VICEPRESIDENTE DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION DE LA GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS AL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, AL OBJETO DE QUE ÉSTE ÓRGANO PROPONGA INICIALMENTE A LA ILTMA. JUNTA DE GOBIERNO LOCAL, POR UN LADO, LA APROBACIÓN DEL PROYECTO DEL PRIMER EXPEDIENTE DE SUPLEMENTO DE CREDITOS FINANCIADO CON REMANENTE DE TESORERIA PARA GASTOS GENERALES DEL PRESUPUESTO PARA 2007 Y, POR OTRO, LA MODIFICACION DE LA PLANTILLA DE LA GERENCIA PARA EL PRESENTE EJERCICIO ECONOMICO.

Mediante acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 16 de marzo pasado fue aprobada la liquidación del Presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras del Excmo. Ayuntamiento resultando un Remanente de Tesorería para Gastos Generales ascendentes a 3.450.852,42 euros; no obstante lo anterior esta cantidad fue matizada con motivo de la tramitación de la Cuenta General, resultando finalmente un disponible real de 3.220.615,55 euros que es la cantidad que va a ser utilizada para el expediente de modificación presupuestaria de suplemento de créditos con cargo al Remanente de Tesorería para Gastos Generales.

Por otro lado, y por ser necesario para la puesta en marcha del nuevo sistema de liquidaciones dotando de personal cualificado a la Gerencia para la atención directa al ciudadano en la confección de las autoliquidaciones asistidas así como la necesidad de incrementar las peticiones de información al ciudadano, se ha estimado imprescindible la modificación de la plantilla mediante la nueva dotación de seis plazas, dos economistas y cuatro auxiliares.

A tenor de lo preceptuado en el art. 36 del RD 500/90, de 20 de abril, el Remanente de Tesorería para Gastos Generales constituye un recurso para la financiación de modificaciones de crédito en el presupuesto, cuyas dotaciones se estimen reducibles sin perturbación del respectivo servicio.”

Resulta igualmente que la Intervención General ha emitido informe al respecto de fecha 12 de julio de 2007.

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presenta tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta General de esta sesión. En el transcurso del mismo, el Comité de Empresa incorporó informe de fecha 18 de julio de 2007.

En base a lo expuesto y vistos los informes del Departamento de Régimen Interior de fecha 5 y 6 de los corrientes, sobre los mismos asuntos, parte económica y de personal respectivamente, el Consejo, con el voto en contra del Grupo Municipal IU.LV-CA y del Grupo Municipal Socialista, y con el voto a favor del Grupo Municipal Popular, adoptó el acuerdo de proponer inicialmente a la Ilmta. Junta de Gobierno Local la aprobación del mencionado Proyecto de Expediente, consistente en:

Primero: *La aprobación de expediente de modificación presupuestaria de suplemento de créditos cifrada en las cantidades y para las actuaciones que a continuación de indican:*

PARTIDA	DENOMINACIÓN	IMPORTE
---------	--------------	---------



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

1213.13000	<i>Retribuciones básicas personal laboral</i>	131.357,48
1213.13001	<i>Otras remuneraciones del personal laboral</i>	19.531,46
1213.16000	<i>Seguridad Social personal laboral</i>	40.378,44
1213.16301	<i>Economatos y comedores personal laboral</i>	1.362,96
4321.13000	<i>Retribuciones básicas personal laboral</i>	49.859,70
4321.13001	<i>Otras remuneraciones del personal laboral</i>	9.160,20
4321.16000	<i>Seguridad Social personal laboral</i>	17.979,60
4321.16301	<i>Economatos y comedores personal laboral</i>	681,48
1213 20200	<i>Arrendamientos de edificios y otras construcciones</i>	35.000,00
4321 22706	<i>Estudios y trabajos técnicos</i>	1.560.465,81
4321 22709	<i>Otros trabajos realizados por otras empresas</i>	412.240,00
4322 60100 Proyecto 20074RTGG	<i>Obras nuevas en infraestructuras y bienes destinados al uso general</i>	942.598,42
TOTAL		3.220.615,55

Segundo: La aprobación de la modificación de la plantilla de la Gerencia concretada en la ampliación de las siguientes plazas:

Nº	Categoría laboral	Departamento	Cometido
1	Economista	Régimen Interior	Fondos Comunitarios
1	Economista	Régimen Interior	Recaudación centralizada de la GMU
2	Auxiliar Administrativo	Régimen Interior	Atención al ciudadano en procesos de recaudación
1	Auxiliar Administrativo	Disciplina Urbanística	Atención al ciudadano Obra Menor
1	Auxiliar Administrativo	Disciplina Urbanística	Atención al ciudadano Obra Mayor
TOTAL PERSONAS		6	

Tercero: Supeditar dicha modificación de la plantilla a la aprobación y entrada en vigor del expediente de suplemento de créditos antes expuesto.

Cuarto: Que, en caso de ser aprobado, se le dé a ambos expedientes el trámite legalmente establecido”.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los miembros asistentes, dio su aprobación a los acuerdos contenidos en el Acuerdo del Consejo de Administración de la Gerencia Municipal de Urbanismo que han sido transcritos.”

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó dictaminar favorablemente el asunto epigrafiado, con los votos a favor de los representantes del Grupo Municipal Popular, las abstenciones de los representantes del Grupo Municipal Socialista, y el voto en contra del representante del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes-



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Convocatoria por Andalucía, quien respecto al mismo formuló el Voto Particular que acompaña al presente Dictamen.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

La aprobación del Primer Expediente de Suplemento de Créditos financiado con Remanente de Tesorería para gastos generales del Presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo para el ejercicio 2007 y de Modificación de su Plantilla para el presente ejercicio económico, conforme al detalle y a los acuerdos adoptados por la Iltna. Junta de Gobierno Local en sesión extraordinaria y urgente de 19 de julio de 2007 y por el Consejo de Administración del Organismo, de fecha 18 de julio anterior, que quedan transcritos en el presente Dictamen.”

El Voto Particular formulado por el Grupo Municipal de Izquierda Unida los Verdes-CA, respecto a los suplementos de créditos en las partidas destinadas a “Estudios y trabajos técnicos” y “Otros trabajos realizados por otras empresas”, es para que los mismos sean realizados por los propios servicios de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras, con un incremento del gasto en las partidas dedicadas a recursos humanos, y conforme a una Relación de Puestos de Trabajo.

Debate:

Sr. Alcalde- Presidente. “Punto quinto. Sobre este tema, ¿el señor Moreno Brenes va a intervenir?. Adelante.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes, CA: “Bien, nos encontramos con otro expediente de similar naturaleza al anterior. Lo han repartido, como parece que once millones era mucho, pues lógicamente en la medida que es la Gerencia de Urbanismo, pues lo han tramitado, como no puede ser de otra manera, como un expediente distinto. Aquí los trabajadores tuvieron una posición, que veo muy razonable cuando esto pasó por el Consejo de Urbanismo. Abordan ustedes de manera integral el problema de personal en la Gerencia Municipal de Urbanismo y en todas las Entidades y el propio Ayuntamiento. Esto solamente se puede calificar como un parche. De pronto aparecen unas necesidades pero la Gerencia Municipal de Urbanismo no tiene relación de puestos de trabajo. Por tanto, a mí me gustaría saber qué criterios tienen para abordar una modificación puntual sin abordar lo que la ley exige desde hace veinte años, para ser más exactos, desde hace veintitrés años: que es la existencia de Relaciones de Puestos de Trabajo en los Organismos Autónomos y en las Administraciones Públicas. ¿Porqué no lo quieren ustedes? Pues porque la selva es mucho más fácil de manejar cuando se quiere hacer lo que se quiere, que reglas objetivas y claras de cómo gestionar el personal.

Por tanto, ustedes traen la cobertura para creación de plazas, pero paradójicamente lo gordo no es eso, lo importante son casi lo más de dos millones



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

de euros que ustedes destinan otra vez a externalizar, y de verdad que ya es sumamente llamativo hacer un canto a la profesionalidad de nuestros técnicos, a la dedicación, al hacer de su trabajo, que yo comparto, y simultáneamente decir que no, que vamos a externalizar todo lo que podamos. ¿No tiene nuestros servicios de la Gerencia Municipal de Urbanismo capacidad para atender estos estudios y trabajos? ¿Dos millones de euros? Mire usted, puntualmente un tema en concreto de acuerdo, pero ¿ese tema concreto son dos millones de euros?, ¿o lo que están ustedes haciendo es desmantelando el servicio público? Díganlo, no creen en los empleados públicos, no creen en la objetividad de la gestión pública, y prefieren hacerlo por detrás, porque después viene el modificado, porque después viene la modificación del proyecto –que, por cierto, en vez de exigirle cuentas a quien lo hace lo que hacen es pagarla, el mismo que se equivoca le pagamos el proyecto-. Eso es el día a día en este Ayuntamiento, en Vivienda, en Urbanismo y en otras entidades y en el propio Ayuntamiento. No solamente no le reclamamos, sino que además le pagamos al mismo que se ha equivocado para que se vuelva otra vez a equivocar, y por tanto le premiamos en este caso la mala redacción del proyecto. Y a eso le quieren ustedes dedicar dos millones. Pero si ustedes se creen lo de la capacidad de los técnicos para abordar los temas, créanlo ustedes con todas las consecuencias. Por cierto, les recuerdo que ustedes han votado en contra de la aplicación de la ley, uno de los votos, no sé si lo han observado, era literalmente que se cumpliera con la ley, y que se acompañe un informe de suficiencia,... Pero no me interrumpa señora España, esta rebelde hoy, esta rebelde. Uno de los votos literalmente que se cumpla con la ley y se acompañe un informe, y ustedes han votado en contra de que se cumpla con la ley, es paradójico.

Por tanto, nuestro voto es negativo porque en la Gerencia lo que hace falta es, en definitiva, abordar la fortaleza, el fortalecimiento de la plantilla, establecer reglas objetivas para evitar, en definitiva, una gestión muy mejorable en materia de personal. Y vuelvo a decir, ustedes no se creen lo público, no se lo creen, les sobra lo público, y como les sobra lo público, quieren, a lo que ya estaba..., porque esto es una modificación, y lo digo para que también quede claro, no es que ustedes van a destinar dos millones a proyectos fuera de la Gerencia, no, es que sobre el crédito inicial le metemos dos millones más para proyectos y para otros servicios. ¿Cómo se llama eso?, ¿eso se llama creer en nuestros técnicos?, ¿eso se llama creer en el empleo público?, o se trata de ‘vamos a encargar, porque además después si lo hace mal no hay problema, lo pagamos al mismo que se ha equivocado’. Porque díganme ustedes uno, -y se lo pido especialmente al señor Alcalde, me gustaría que contestara-, dígame un expediente donde aplicando la ley a quien se ha equivocado en un proyecto que le ha costado dinero a la Administración, se le haya requerido para que, en definitiva, lo resuelva, uno. Porque modificados llegan aquí todos los del mundo, ni una vez se ha hecho. Claro, si esa es la filosofía que ustedes tienen, es lógico que quieran desmantelar, en definitiva, en la gestión pública haciendo parches en la plantilla y, por tanto y en consecuencia, posibilitando una externalización absolutamente inadmisibles. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde- Presidente.: “Por el Grupo Socialista, señor Salvo tiene la palabra.”

D. Ángel Enrique Salvo Tierra, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Socialista: “Gracias señor Presidente. Simplemente reiterarnos en el mismo sentido en que lo hicimos en la Comisión en su momento, debido a que si disponemos en



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

estos momentos de tres millones de euros de recursos entendemos que la ciudad de Málaga en este momento tiene muchos déficit en infraestructuras que deberían de cubrirse. En ese sentido nos parece ridícula el destino tan solo de una tercera parte, precisamente de estos fondos precisamente a esta función, y por tanto, no podemos estar tampoco de acuerdo en cómo se quiere gestionar el resto, es decir, la mayor parte de esos tres millones de euros: básicamente hacia personal, entendemos que no es la vía, entendemos que hay otras vías, tuvimos la posibilidad después de hablar con los sindicatos tanto de la Comisión de Hacienda como de la Comisión de Urbanismo, y hemos podido resaltar de que no está en absoluto de acuerdo con esta metodología. En cuanto lo segundo, sí me parece todavía más preocupante. Entre el punto anterior en donde hemos aprobado ya para estudios técnicos en la Gerencia de Urbanismo 1,7 millones de euros más los dos que se aprueban ahora aquí, estamos hablando de un total de cuatro millones de euros para estudios técnicos que, evidentemente, muchas veces efectivamente hay que acudir a la calle por cuestión de excepcionalidad y lo entendemos. De ahí será nuestra desilusión a lo que es el voto particular que ha planteado el señor Moreno, porque el señor Moreno lleva razón en cuanto hay que tener mucho cuidado con que terminemos desdotando de la función pública que debe tener precisamente la Gerencia, pero entendemos que no con un carácter tan sumamente generalista de asumir ese tipo de manifestaciones que se hacen. Yo le rogaría, que en todo caso este voto particular que podemos compartir con un mayor desarrollo, lo retire ahora y vayamos en su momento a plantear alguna otra opción en donde efectivamente se limite, estamos hablando nada menos que de ochocientos millones de pesetas lo que se plantea precisamente sacar fuera. En algunos casos, como habíamos dicho, pues, con cuestiones tan sumamente significativas como esos stands para el Salón Inmobiliario, -si no recuerdo mal, eso era financiado anteriormente a través del convenio con AIFOS, que no se en qué situación se encontrará en estos momentos, sería cuestión un poco de verlo en su integridad-. No podemos estar de acuerdo con que ochocientos millones de pesetas se destinen a estudios técnicos. Es verdad que hay que externalizar, es verdad, como dice el señor Moreno, de que hay que aprovechar los recursos humanos tan importantes y tan cualificados que tenemos, y busquemos el justo equilibrio; desde luego, el justo equilibrio no está aquí, y por tanto, no podemos votar afirmativamente a esto. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el equipo de gobierno..., señora España..., señor Díaz.”

D. Manuel Javier Díaz Guirado, Concejal Delegado de Urbanismo: “Muchas gracias, señor Presidente. En primer lugar quisiera que no se ponga en duda ni se cuestione en lo más mínimo que de este equipo de gobierno se reconoce el trabajo, la profesionalidad, la dedicación, la capacidad y la calidad de todo y cada uno de los trabajadores de la Gerencia de Urbanismo. Quiero que no se tengan dudas ni se cuestione esa mínima posibilidad. Después comentar que en este expediente de modificación de crédito, 270.000 euros van para aumento de la plantilla, una plantilla que entendemos que estas seis plazas que son necesarias para nuevos trabajos que se realizan en la Gerencia y para una mejor atención del ciudadano tanto de licencia de obra mayor como de licencia de obra menor, y que ya se ha empezado lo que es la oferta de empleo público de 45 plazas en todas las categorías para potenciar la labor del personal propio en la Gerencia de Urbanismo.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

En referencia al tema de las asistencias técnicas, quisiera comentar que se hacen por dos motivos principales: el primero, por insuficiencia de medios, y el segundo, por la excepcionalidad y especificidad de determinados trabajos. No es capricho, ni es a criterio de libre albedrío el externalizar lo que son los trabajos y las asistencias técnicas, se hacen por necesidades concretas, puntuales y excepcionales, y entendemos que se pueden sacar a redacción externa, siempre bajo la supervisión y control de trabajadores y empleados de la Gerencia. También destacar que hay un millón de euros, los cuales se dedican para inversiones y obras, como son el estudio de arqueología en calle Alcazabilla, y el encauzamiento del arroyo de la Salud en Puerto de la Torre. Y en referencia al tema del stand, nosotros lo financiamos con medios propios y es para la Feria Inmobiliaria de Málaga. Simplemente, y es un gasto excepcional este año en referencia a lo que son las Ferias del Suelo Inmobiliario, que hemos cambiado la maqueta que se va a exponer. Es la cuantía excepcional de este año. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias Señor Díaz. Por el Grupo de Izquierda Unida el señor Moreno tiene la palabra, dos minutos.”

Sr. Moreno Brenes: “Bien, yo agradezco la explicación del señor concejal que además es la que dio en Urbanismo, que es la que dio en la Comisión Informativa, pero el problema sigue siendo el mismo. Si yo estoy convencido que en su fuero interno saben que es mejor que se gestione por los técnicos, pero cuando llega la práctica ustedes no son coherentes con esa convicción que dicen tener, no son coherentes. Mire usted lo que suma la modificación de la plantilla, no llega a trescientos mil euros. Mire usted lo que suma la externalización, más de dos millones, casi dos millones de euros. Pues algo falla, algo falla. ¿No hay técnicos cualificados? Pues si no los hay, y yo estoy convencido de que los hay, pero puede pasar que no los suficientes, vamos a aprobar una rpt, vamos a aprobar, en definitiva, dotar de medios suficientes. ¿Porqué ustedes insisten, insisten e insisten? Mi voto particular es un voto bastante sensato, -lo decía el señor Salvo-, es que ya hay un crédito inicial, es que no solamente es esto lo que se dedica a otras empresas y servicios técnicos, ya hay un crédito inicial, esto es un incremento, ¿no había suficiente con ese crédito inicial?, pues yo creo que sí, que había suficiente. Y si hace falta ese trabajo, mi voto particular, que yo espero que el partido socialista apoye porque va en la línea no de que no se hagan trabajos externos, no, no, es que ya están en el presupuesto, ya está, sino que esta cantidad que parece que hace falta se dedique a fortalecer la plantilla de la Gerencia Municipal de Urbanismo. Yo creo que es una propuesta bastante razonable, no es taxativa, no impide nada, hay un estado inicial, y por tanto que con eso, desde luego, ya es suficiente para atender los contratos externos, que ya me parece más que elevado. Vamos a fortalecer la plantilla, yo pediría el apoyo a este voto particular porque pondría de manifiesto que nos creemos en definitiva la necesidad de la gestión pública. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, el señor Salvo tiene la palabra. Dos minutos.”

Sr. Salvo Tierra: “Sí, muchas gracias. Simplemente ratificarnos. Señor Moreno, me gustaría efectivamente, pero me gustaría que se desarrollara, apoyar, que nuestro grupo apoyaría sin lugar a dudas un planteamiento de estas características, pero entenderá de que ahí tiene que haber una serie de acotaciones



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

que no se producen, y que creo que sería conveniente de hacerlas, y por tanto le invitamos a que conjuntamente podamos venir a un Pleno con una Moción en donde, efectivamente, se puedan debatir esas acotaciones e incluso proponerlas como una medida interior dentro de la Gerencia de Urbanismo, de lo que tienen que ser precisamente trabajos externalizables y trabajos que puede desarrollar la propia casa. Hemos visto planeamientos que puede desarrollar la propia casa y que, sin embargo, se ha sacado al exterior. En cualquier caso, me ha interesado su respuesta en cuanto al stand en el sentido de que se supone que con ello el Salón Inmobiliario de Málaga vuelve a repetirse, he entendido, en esta anualidad, y lo que dudo es que cuál va a ser la materialización porque imagino que a estas alturas el convenio con AIFOS se habrá denunciado ¿no?, entiendo, me gustaría conocerlo, es decir, ha dado usted por sentado de que se va a volver a celebrar el Salón Inmobiliario de Málaga y no sabemos con qué recursos, porque hasta ahora había dependido precisamente del convenio con AIFOS, y me imagino que estará ya denunciado por parte de este Ayuntamiento dicho Convenio. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Díaz, segundo turno”

Sr. Díaz Guirado: “La cantidad de 270.000 euros para ampliación de plantilla confiere sólo a lo que queda de año, este año 2007; por eso es esa cantidad, porque entendemos que con la oferta de empleo público que ya está puesta en marcha estos puestos serán suplidos por el personal que entre ya en plantilla en la Gerencia.

Después el tema de asistencias técnicas es una modalidad que permite la Ley y que es usada por todos los Ayuntamientos, entendemos que no estamos fuera de la legalidad.

Y en referencia al tema de los trabajos específicos, efectivamente nuestros técnicos, y lo digo aquí, son los que están trabajando, dedicándoles muchas horas a la redacción del Plan General, y son técnicos propios de la Gerencia, técnicos que ahora en vez de desarrollar su trabajo de día a día pues están allí en la redacción del Plan. Por eso, y por otros motivos que hemos comentado de especificidad y de concreción de trabajos específicos y concretos, es por lo que entendemos que se sacan las asistencias técnicas externas en la redacción de determinados proyectos que muchos son sólo para un caso, y no se repiten en el futuro como es, por ejemplo, el Plan Especial de Infraestructura, el tema de los controles de calidad, la urbanización de la futura nueva sede de la Gerencia, trabajo de arqueología, lo que son también digitalización de archivos para la Gerencia, para eliminar el volumen de cantidad de material de archivo que tenemos allí.

Y en referencia a lo de Salón Inmobiliario, efectivamente, se va a realizar en este mes de octubre, Salón Inmobiliario Internacional del Mediterráneo, y ya digo, que con medios propios nuestros vamos a financiar lo que son los stand, la Feria, la maqueta. Muchas gracias.”

VOTACIÓN

Seguidamente fueron sometidos a votación por separado el Voto Particular formulado por el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA y el dictamen de la Comisión del Pleno, obteniéndose el siguiente resultado:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Voto Particular del Grupo de Izquierda Unida Los Verdes-CA: 2 votos a favor (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) 16 votos en contra (del Grupo Municipal Popular) y 12 abstenciones (del Grupo Municipal Socialista). En el momento de la votación del presente voto particular se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala D^a. M^a. Victoria Romero Pérez.

Votación del dictamen de la Comisión del Pleno de Economía y Comercio: 17 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 12 votos en contra (10 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA). En el momento de la votación del presente dictamen se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero y D. Rafael Granado Ruiz.

Consecuentemente, y por el número de votos expresado, el Excmo. Ayuntamiento Pleno desestimó el Voto Particular formulado por el Grupo Municipal de Izquierda Unida los Verdes-CA, y aprobó el Dictamen de la Comisión de Economía y Comercio, cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO N° 6.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE LA TENIENTE DE ALCALDE-DELEGADA DE COMERCIO, VIA PÚBLICA Y MERCADOS DE APROBACIÓN INICIAL DE LA ORDENANZA REGULADORA DE QUIOSCOS Y OTRAS INSTALACIONES SIMILARES EN LA VÍA PÚBLICA, PREVIA RESOLUCIÓN DE ENMIENDA PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Economía y Comercio, de fecha 23 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció el citado Expediente, en el que obra el Acuerdo adoptado respecto a su Proyecto por la Il^{ta}. Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria celebrada el día 18 de mayo de 2007, cuyo texto se transcribe a continuación, con omisión del texto de la Ordenanza que se inserta al final del presente Dictamen:

“ACUERDO ADOPTADO POR LA ILTMA. JUNTA DE GOBIERNO LOCAL EN LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 18 DE MAYO DE 2007, EN RELACIÓN CON EL PUNTO SIGUIENTE:

PUNTO N° U.3.- PROPUESTA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE ORDENANZA REGULADORA DE QUIOSCOS Y OTRAS INSTALACIONES SIMILARES EN LA VÍA PÚBLICA



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

La Junta de Gobierno Local conoció la Propuesta de la Teniente de Alcalde Delegada de Empleo, Comercio, Industria, Vía Pública y Consumo, de fecha 17 de mayo de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Sobre la base de lo especificado en el artículo 127 f) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, con la nueva redacción dada por la Ley 57/2003, de 16 de Diciembre, de medidas para la Modernización del Gobierno Local, así como, por lo establecido en la Ley 7/99 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, propongo a esta Ilma. Junta de Gobierno Local, la aprobación de la nueva Ordenanza Reguladora de Quioscos y otras Instalaciones en la Vía Pública, según expediente e informes que se adjuntan y cuyo texto se incluye a continuación.”

Constan Informes de Asesoría Jurídica y de Intervención General, de fechas 23 de abril y 16 de mayo de 2007, respectivamente.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los miembros asistentes, dio su aprobación a la Propuesta que antecede, y, consecuentemente, acordó aprobar el Proyecto de la Ordenanza Reguladora de Quioscos y otras instalaciones similares en la vía pública , cuyo texto es el siguiente:....”

Asimismo, la Comisión del Pleno conoció la Enmienda de adición formulada dentro del plazo reglamentario, al texto de la Ordenanza, por el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA que, seguidamente, se detalla:

“Localización en el texto:

- apartado “Anexo sobre quioscos de temporada destinados a la venta de helados”.*
- página 12*
- punto 4, tras el primer párrafo, añadir:*

Propuesta:

“En el supuesto de adjudicatarios con más de dos años de antigüedad, el plan de aprovechamiento podrá extenderse a cinco años”

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno procedió, en primer lugar, a la votación de la Enmienda antes transcrita, la cual fue rechazada con los votos en contra de los representantes del Grupo Municipal Popular, las abstenciones de los representantes del Grupo Municipal Socialista, y el voto a favor del representante del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes- Convocatoria por Andalucía.

Seguidamente, la Comisión del Pleno acordó dictaminar favorablemente el asunto al comienzo epigrafiado, con los votos a favor de los representantes del Grupo Municipal Popular y de los representantes del Grupo Municipal Socialista, y la



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

abstención del representante del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO.- *La aprobación inicial de la Ordenanza reguladora de quioscos y otras instalaciones similares en la vía pública, cuyo texto se inserta a continuación:*

“ORDENANZA REGULADORA DE QUIOSCOS Y OTRAS INSTALACIONES SIMILARES EN LA VÍA PÚBLICA

TÍTULO PRELIMINAR

Artículo 1.- Objeto

La presente Ordenanza regula la instalación y funcionamiento de los quioscos situados en la vía pública o en otros espacios libres abiertos al uso público, destinados a la venta de prensa en general, caramelos y frutos secos, helados, flores, masa frita, artesanías, quioscos-bares, etc., cabinas de teléfonos, fotografía automática y otras instalaciones similares, cuya instalación corresponderá al autorizado con sujeción al diseño, modelo, características y emplazamientos determinados por el Ayuntamiento.

Artículo 2.- Fundamento

La competencia municipal en la materia se encuentra recogida en la Ley 7/1985, de 2 de Abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, en el Real Decreto legislativo 781/1986, de 18 de Abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, el Real Decreto 2.568/1986, de 28 de Noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, la Ley 7/1999, de 29 de Septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, la Ley 33/2003, de 3 de Noviembre, de Patrimonio de las Administraciones Públicas y el Decreto 18/2006, de 24 de Enero, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía.

TÍTULO I. EMPLAZAMIENTOS Y CARACTERÍSTICAS

Artículo 3.- Emplazamientos

Los quioscos en general, son instalaciones situadas en los espacios de dominio público y destinados al uso público.

Los emplazamientos donde podrán ubicarse las instalaciones objeto de regulación, serán decididos por la Delegación de Vía Pública, la cual podrá estimar las ubicaciones propuestas por las Asociaciones profesionales que representen a los colectivos implicados.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

En cualquier caso, las instalaciones autorizadas no podrán obstaculizar el acceso a edificios, locales, instalaciones públicas y recintos cerrados, ni podrán impedir o dificultar la visualización de señales de tráfico, debiéndose cumplir lo recogido en la Ordenanza Reguladora de Accesibilidad en el Municipio.

Los quioscos de nueva instalación deberán situarse a un mínimo de 250 metros de otro que desarrolle la misma actividad, o a 100 metros de aquellos cuyos objetos de venta sean diferentes.

Artículo 4.- Clases de Quioscos

Los Quioscos que podrán instalarse en la Vía Pública, en función de su objeto de venta, corresponderán a algunos de los tipos siguientes:

- a) Quioscos de prensa.*
- b) Quioscos de caramelos y frutos secos.*
- c) Quioscos de helados.*
- d) Quioscos de flores.*
- e) Quioscos de masa frita.*
- f) Quioscos de artesanías.*
- g) Quioscos-bares.*
- h) Cabinas de teléfonos.*
- i) Cabinas de fotos.*

A todos los efectos, los quioscos de helados se regirán por la presente Ordenanza y por lo contenido en el Anexo sobre los mismos.

Artículo 5.- Diseño y características

Por razones de imagen urbana y con el objeto de uniformar los quioscos de prensa, caramelos y frutos secos que existan en el término municipal, cualquier quiosco nuevo que se instale en la ciudad, o aquellos cuyo traslado o cambio de titularidad permita el Ayuntamiento, deberán ser conforme a los modelos ya existentes, pudiendo permitirse la continuidad de aquellos módulos que reúnan las debidas condiciones de seguridad, ornato y estética.

Artículo 6.- Instalaciones. Conservación y mantenimiento

El titular de la licencia deberá instalar el quiosco, a su cargo exclusivo, en el emplazamiento exacto que el Ayuntamiento determine, con sujeción al modelo, prototipo, características, materiales y dimensiones que la Delegación de Vía Pública establezca, con carácter preceptivo, para cada punto.

El plazo para la instalación será fijado en la autorización.

El titular de la licencia, tendrá que realizar en todo momento, y a su cargo, los trabajos de reparación, limpieza, conservación y, en general, el mantenimiento para conservar el quiosco, su área de influencia y todos los accesorios existentes en el espacio del dominio público autorizado, en perfecto estado de conservación y uso de manera ininterrumpida, a fin



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

de garantizar no solamente la capacidad comercial y utilitaria de la instalación sino también su presencia estética y coherente con el entorno urbano.

El titular hará frente igualmente a los gastos derivados de los suministros energéticos y de los servicios de cualquier orden existentes en el quiosco. Tendrá también que efectuar los trabajos necesarios, en caso de traslado, para reponer la acera a su estado original y dar de baja la acometida eléctrica.

Si por razones urbanísticas, de servicio público o por causas de fuerza mayor hubiere que trasladar un quiosco a una nueva ubicación, el coste será asumido por el interesado, poniéndolo en conocimiento de las Asociaciones correspondientes.

En estos casos el Ayuntamiento comunicará al interesado la extinción de la licencia y el otorgamiento de una nueva por el tiempo que reste hasta el fin de la explotación.

TÍTULO II. NORMAS DE GESTIÓN

Artículo 7.- Autorizaciones

Las autorizaciones tendrán el carácter de licencia para el uso común especial de la vía pública, de acuerdo con lo que dispone el artículo 55.1.b del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, aprobado por Decreto de la Junta de Andalucía 18/2006, de 24 de enero, y serán renovables por años naturales, por un plazo máximo de 20 años, siempre que se cumplan las condiciones que dieron lugar a su adjudicación.

Las licencias incluirán al menos lo siguiente:

- *El régimen de uso.*
- *El régimen económico a que queda sujeta la autorización.*
- *La garantía prestada en caso de retirada de la instalación, la cual será determinada por el Servicio de Vía Pública.*
- *La asunción de gastos de conservación y mantenimiento, impuestos, tasas y demás tributos, el compromiso de utilizar el bien según su naturaleza y de entregarlo en el estado en que se recibe.*
- *El compromiso de previa obtención a su costa de cuantas licencias y permisos requiera el uso del bien o la actividad a realizar sobre el mismo.*
- *La asunción de la responsabilidad derivada de la ocupación, con mención, en su caso, de la obligatoriedad de formalizar la oportuna póliza de seguro, aval bancario, u otra garantía suficiente.*
- *La reserva por parte del Ayuntamiento de la facultad de inspeccionar el bien objeto de autorización, para garantizar que el mismo es usado de acuerdo con los términos de la autorización.*
- *El plazo y régimen de prórroga y subrogación, en caso de transmisión de la licencia, requerirá la previa autorización.*
- *Las causas de extinción.*

No se otorgará autorización alguna a quien no acredite estar dado de alta en el Régimen de autónomos de la Seguridad Social y en el impuesto de actividades económicas o cualquier otro requisito legal que se pudiera exigir en el futuro para el ejercicio de la actividad.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Se expedirán tarjetas identificativas, las cuales llevarán adherida la fotografía del titular y de las personas legalmente autorizadas y deberán exhibirse a los Agentes de la Autoridad que las requieran.

Las licencias se concederán sin perjuicio de terceros y dejando a salvo la competencia de las distintas jurisdicciones y se extinguirán previo expediente instruido al efecto por las causas siguientes:

- *Por vencimiento del plazo.*
- *Por pérdida física o jurídica del bien sobre el que han sido otorgadas.*
- *Por desafectación del bien.*
- *Por mutuo acuerdo.*
- *Por revocación.*
- *Por resolución judicial.*
- *Por renuncia del concesionario.*
- *Por caducidad.*
- *Por no ejercer la actividad durante tres meses consecutivos o seis meses discontinuos, sin causa justificada.*
- *Por fallecimiento del titular, salvo transmisión de la licencia.*
- *Por incumplimiento de alguno de los requisitos exigidos para la obtención de la licencia.*
- *Por cualquier otra causa incluida en el Pliego de Condiciones Económicas Administrativas que rigiera el concurso público para la adjudicación.*

Artículo 8.- Oferta

Cuando se produzcan vacantes, o cuando con motivo de la apertura de nuevas urbanizaciones se genere espacio para nuevas ubicaciones objeto de aprovechamiento con quioscos, el Excmo. Ayuntamiento de Málaga hará público el Pliego de Condiciones que regirá el concurso público para la adjudicación de nuevas licencias. Dicho Pliego de Condiciones contendrá la obligatoriedad de darse de alta en la Seguridad Social y en el IAE en el momento de obtener la licencia, no ejercer otra actividad remunerada tanto por parte del titular como de cualquier colaborador y no ser titular de ninguna otra clase de autorización o concesión por parte del Ayuntamiento.

Cada quiosco tendrá un solo titular y cada persona sólo podrá ser titular de una licencia. No se podrá conceder más de una licencia a las personas que integren una misma unidad familiar.

Artículo 9.- Traslados y cambios

Durante los meses de septiembre y octubre, las personas que ya sean titulares de este tipo de explotaciones, podrán solicitar cambio de ubicación, reducción o ampliación de superficie sobre la instalación que ya tienen, cambio de tipo o clase de quiosco, etc., para lo que será preciso no tener ningún tipo de deuda con la Administración Municipal y no incurrir en ninguna de las causas de incapacidad o prohibición que impida contratar con la Administración Municipal.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Las solicitudes serán estudiadas por la Delegación del Área que tenga la competencia, quien resolverá sobre la procedencia de las mismas.

Las solicitudes no resueltas expresamente en el plazo de seis meses, a contar desde la presentación, se entenderán denegadas.

Artículo 10.- Transmisibilidad

Las licencias se podrán transmitir, siempre que se reúnan las condiciones que dieron lugar a la adjudicación, previa solicitud del cedente y del cesionario, en los casos y conforme a las reglas siguientes:

- 1. Por muerte del titular, a favor de la persona que resulte ser su heredero. Sí en el plazo máximo de seis meses desde la fecha de la muerte del causante, no hubiera sido comunicado al Ayuntamiento quien le sucederá en la titularidad de la licencia, se declarará sin más trámite la caducidad de la misma, sin que en ningún caso se acepte la cotitularidad.*
- 2. Por incapacidad física del titular de la licencia debidamente demostrada mediante certificación facultativa, se podrá transmitir la licencia, al igual que en el punto anterior a la persona que resulte ser su heredero.*
- 3. Al cumplir la edad de 65 años el titular podrá también transmitir la licencia a favor de las mismas personas indicadas anteriormente.*
- 4. El Ayuntamiento, siempre que no hubiera razones que lo desaconsejaren, y tras estudiar la documentación pertinente, podrá autorizar cambios de titularidad a terceras personas, sin relación de parentesco alguno, previa solicitud conjunta del cedente y el cesionario.*
- 5. La transmisión quedará limitada en cualquier caso al tiempo que falte para concluir el plazo de la licencia.*
- 6. En todos los casos de transmisión mencionados, será condición imprescindible para su efectividad que se haga el pago de la cantidad recogida en la correspondiente Ordenanza Fiscal, que el cedente y el cesionario no tengan ningún tipo de deuda con la Administración municipal y que el cesionario no incurra en ninguna de las causas de incapacidad o prohibición que impida contratar con la Administración Municipal, e igualmente estar dado de alta en el Régimen de autónomos de la Seguridad Social y en el impuesto de actividades económicas o cualquier otro requisito legal que se pudiera exigir en el futuro para el ejercicio de la actividad.*
- 7. Salvo caso de jubilación o fallecimiento del titular, lo expresado en los números anteriores, requerirá que entre la autorización, o el anterior cambio de titularidad, referida a cambios con relación de parentesco haya transcurrido como mínimo un año; para el cambio a favor de terceras personas, sin relación de parentesco alguno, un mínimo de tres años.*
- 8. Las peticiones de cambio de titularidad, con o sin relación de parentesco, así como las de ampliación o reducción de superficie, cambios de ubicación o cualquier otra solicitud que suponga una prestación de servicio por parte del Ayuntamiento, para comprobar que la ocupación, en los casos de cambio de titularidad, se ajusta a la concesión primitiva, o para las ampliaciones de superficie o cambios de ubicación, que son susceptibles de*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

aprovechamiento especial, abonarán la tasa recogida en la Ordenanza Fiscal correspondiente.

9. Anualmente, antes de proceder a la renovación de la autorización, se comprobará el cumplimiento de las condiciones del titular.

Artículo 11.- Plazo de explotación

1. El plazo de explotación no podrá exceder de 20 años, siempre que se cumplan las condiciones que dieron lugar a la adjudicación, si el Excmo. Ayuntamiento no considera conveniente por razones de tráfico, urbanismo o por cualquier causa debidamente justificada, trasladar, reducir o modificar cualquier instalación, sin que por ello proceda, en ningún caso, indemnización alguna.

2. No obstante, se entenderá que el titular renuncia a la licencia, cuando sin causa que lo justifique, deje de explotar la instalación durante tres meses consecutivos o seis discontinuos en el año.

3. Igualmente, se entenderá que el interesado renuncia a la licencia si transcurren 3 meses desde su concesión sin que el quiosco haya sido colocado y abierto, o transcurre el mismo tiempo desde que se haya autorizado el traslado, modificación de superficie o clasificación del quiosco, etc., aunque esté al corriente en el pago de la tasa.

Artículo 12- Obligaciones

Los titulares de las licencias deberán cumplir con las siguientes obligaciones:

1. Ejercer la actividad específicamente autorizada.

2. Mantener la instalación en perfecto estado de decoro, de manera que la misma no desentone del entorno y contribuya a embellecer, si fuera posible, el lugar.

3. Reparar a la mayor urgencia y a su costa los desperfectos en el pavimento, en las redes de servicio o en cualquier otro lugar que se hubieren originado con motivo de la actividad.

4. Garantizar en todo momento la circulación peatonal sin impedir tampoco la visibilidad necesaria para el tráfico, con la obligación de mantenerla cuando se produzcan cambios en el entorno que así lo aconsejen.

5. Efectuar personalmente la explotación, pudiendo auxiliarse mediante empleados contratado según la reglamentación laboral vigente, con un máximo de dos, los cuales estarán recogidos en la autorización. Dichas personas autorizadas serán igualmente responsables por los actos previstos en el régimen sancionador, con las salvedades del alcance de la sanción por razón de titularidad o autorización.

6. Solicitar autorización al Ayuntamiento, con tres meses de antelación, para sustituir elementos de la explotación, por si aquel estimara conveniente modificar las dimensiones del aprovechamiento u ordenar la adaptación de los elementos constructivos de la instalación a determinadas características que se consideren más acordes con el entorno urbanístico o estético.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

7. Obedecer las indicaciones de los Agentes de la Autoridad o de los Inspectores de la Vía Pública.

8. Realizar la instalación con los materiales indicados por la Administración Municipal y ajustándose a las dimensiones que hayan sido autorizadas.

9. El pago puntual de la tasa.

Artículo 13. Prohibiciones

Los titulares tiene prohibidas las siguientes actuaciones:

1. Colocar mamparas, expositores o macetas fuera de la proyección vertical de la marquesina, o efectuar cualquier cerramiento del terreno objeto de aprovechamiento.

2. Depositar acopios, envases, neveras, expositores o enseres de cualquier clase junto a las instalaciones, así como tener colgados del quiosco cualquier elemento o reclamo.

3. Realizar conexiones eléctricas aéreas.

4. Destinar la instalación a fin distinto al autorizado, así como vender o exponer artículos o productos no permitidos o prohibidos.

5. Efectuar instalaciones cuyos elementos constructivos no estén en armonía con las determinaciones específicas en la autorización, o modificarlas sin realizar la comunicación a que se refiere la obligación 6ª del artículo anterior.

6. Colocar propaganda o carteles publicitarios en el quiosco que resulten visibles cuando los quioscos permanezcan cerrados y siempre que no resulte, para este fin, expresamente autorizado por el propio Ayuntamiento. En caso de no disponer de la preceptiva autorización, sólo se permitirá el nombre del quiosco y su número.

7. Arrendar, traspasar o ceder en cualquier forma la instalación, si no es al que resulte adjudicatario de la licencia.

8. Ocupar mayor superficie de la autorizada o terreno distinto al indicado en la autorización o al señalado por la Inspección de Vía Pública.

TÍTULO III. INFRACCIONES Y SANCIONES

Artículo 14. Inspección y Control.

La inspección y control de cualquier tipo de quiosco instalado en la Vía Pública de la ciudad de Málaga corresponde a la Policía Local y a la Inspección de Vía Pública, la cual velará por el fiel e íntegro cumplimiento de lo dispuesto en esta Ordenanza, vigilando y denunciando las infracciones tipificadas.

Artículo 15. Infracciones



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

En aplicación de lo recogido en el Título XI de la Ley 7/1985, de 2 de Abril, de Bases del Régimen Local, y en el artículo 168 el Decreto 18/2006, de 24 de Enero, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, se tipifican las siguientes infracciones:

1. Infracciones Leves

- a) El incumplimiento de los puntos 1º al 4º de las obligaciones expresadas en el artículo 12.*
- b) Transgredir las prohibiciones contenidas en los puntos 1 y 2 del artículo 13.*
- c) El incumplimiento de los puntos 5 y 7 de las obligaciones expresadas en el artículo 5 del Anexo sobre Quioscos de Helados.*
- d) Causar daños materiales a los bienes de dominio público.*

2. Infracciones Graves

- a) La reiteración en la comisión de cualquier falta leve en un mismo año.*
- b) El incumplimiento de los puntos 5 y 6 del artículo 12.*
- c) Toda transgresión de las prohibiciones señaladas en los números 3º al 6º del artículo 13*
- d) El incumplimiento de las obligaciones recogidas en los puntos 1, 4, 6, 8 y 10 del artículo 5 del Anexo y de las prohibiciones de los puntos 2, 4, 5 y 6 del artículo 6 del Anexo.*
- e) La no exhibición de las autorizaciones correspondientes a los Policías Locales o Inspectores que las soliciten.*

3. Infracciones Muy Graves

- a) La reiteración o reincidencia por tres veces, en la comisión de faltas graves.*
- b) El incumplimiento de las obligaciones 7ª y 8ª del artículo 12.*
- c) La transgresión de las prohibiciones señaladas en los números 7 y 8 del artículo 13.*
- d) El incumplimiento de las obligaciones recogidas en los puntos 2, y 9 del artículo 5 del Anexo y de las prohibiciones de los puntos 1 y 3 del artículo 6 del Anexo.*
- e) La continuidad del aprovechamiento una vez caducada o retirada la autorización.*

Artículo 16. Sanciones

Las sanciones se graduarán teniendo en cuenta la existencia de intencionalidad, la naturaleza de los perjuicios causados, la reincidencia, la comisión en el término de un año de más de una infracción de la misma naturaleza cuando así haya sido declarado por resolución firme, y/o cualquier otra causa que pueda estimarse.

- 1. Las faltas leves se sancionarán con multas de 60 a 300 €, excepto el art. 15.1. d), que lo será de 60,10 a 3.005,06 €.*
- 2. Las faltas graves se sancionarán con multas de 301 € a 600 €.*
- 3. Las faltas muy graves se sancionarán con multas de 601 a 1.500 €, pudiéndose proceder a la suspensión temporal de la licencia, y hasta la revocación de la autorización que se hubiese otorgado. No obstante la responsabilidad exigible al titular del puesto, en el supuesto de faltas imputables directamente a los colaboradores, éstos podrán ser sancionados conforme a lo establecido en el presente artículo.*

El procedimiento para sancionar las infracciones será el establecido en el Real Decreto 1.398/1993, por el que se aprueba el Reglamento del Procedimiento para el ejercicio



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

de la potestad sancionadora.

Artículo 17. Retirada de instalaciones de la Vía Pública

En caso de faltas muy graves, además, podrá el Ayuntamiento proceder, si el interesado, en el plazo no superior a quince días incumpliére la orden de retirar los elementos no autorizados o cuya autorización hubiere caducado o hubiere sido revocada, a retirar de oficio las instalaciones mediante la actuación de los Servicios Municipales competentes y a cuenta de quien sea titular de la autorización sin que, en ningún caso, pueda ser responsable el Excmo. Ayuntamiento de los deterioros o pérdidas que con tal motivo puedan ocasionarse. Por ello, se les girará una liquidación en función del coste del servicio de desmontaje, transporte o custodia de los elementos, calculados para cada supuesto en función de los medios que se empleen en el mismo, cuyo importe de no hacerse efectivo en el plazo reglamentario, se hará con cargo a la garantía fijada en la licencia.

No será necesario el transcurso del plazo indicado a que alude el párrafo anterior, cuando razones de carácter urgente aconsejen la eliminación de las instalaciones.

ANEXO SOBRE QUIOSCOS DE TEMPORADA DESTINADOS A LA VENTA DE HELADOS

Los quioscos de temporada destinados a la venta de helados, al igual que cualquier otro quiosco, se rigen por todo lo preceptuado anteriormente, pero dado sus características especiales, en su regulación se tendrá en cuenta el contenido del presente Anexo.

1. Productos autorizados

Las licencias para quioscos de helados incluirán la relación de productos permitidos.

2. Espacios explotables

a) Por los Servicios Técnicos del Área se procederá anualmente y con la suficiente antelación, a señalar en los planos dibujados al efecto todos y cada uno de los lugares en los que hayan de situarse los quioscos, reflejándose en una lista las ubicaciones objeto de explotación.

b) No podrán emplazarse quioscos de helados junto a otro tipo de quiosco ya existente, ni en las proximidades de heladerías destinadas a la venta de helados artesanos.

3. Periodo de explotación

El periodo de explotación, en principio, para los quioscos de temporada, será desde el día 1 de abril hasta el 30 de septiembre.

No obstante, podría disponerse la prórroga del periodo de explotación de algunas de las licencias aprobadas dentro del Plan de aprovechamiento, como máximo hasta fin de año, siempre que los titulares así lo solicitaran.

4. Procedimiento



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Por la Delegación de Vía Pública se aprobará anualmente un Plan de Aprovechamiento que determinará como mínimo las ubicaciones, baremos de circunstancias personales de los futuros adjudicatarios, plazo de explotación y límites de la ampliación, así como normas y prohibiciones de los adjudicatarios.

Igualmente, por la Delegación de Vía Pública podrán acordarse Convenios de Colaboración con las entidades representativas del sector, al objeto de que sean oídas y tenidas en cuenta, en su caso, las consideraciones que expongan.

5. Obligaciones

Quienes obtengan autorización para ocupar la vía pública con quioscos destinados a la venta de helados vendrán obligados a:

- 1. Efectuar personalmente la explotación, pudiendo auxiliarse mediante empleado contratado según la reglamentación laboral vigente, el cual estará recogido en la autorización.*
- 2. Tener en todo momento a disposición de la Inspección de Vía Pública, o Policía Local, para su comprobación, los documentos que amparen la ocupación (autorización y carta de pago del periodo de que se trate), o fotocopias de los mismos.*
- 3. Satisfacer los tributos y gravámenes de toda índole que les correspondan con motivo de la explotación.*
- 4. Limitar la actividad a la venta de los productos autorizados, exclusivamente.*
- 5. Mantener la instalación en perfecto estado de decoro, sin que la misma produzca molestias al ciudadano o entorpezca la circulación rodada o el tránsito peatonal.*
- 6. Disponer de recipiente idóneo para que los clientes puedan depositar en el mismo los envases u otros restos.*
- 7. Reparar a la mayor urgencia, a su costa, los desperfectos que, con motivo de la instalación se produjeran en el pavimento, redes de servicios o cualquier otro lugar.*
- 8. Dar cuenta al Excmo. Ayuntamiento de cualquier modificación que pretenda efectuar en la instalación durante el plazo de explotación.*
- 9. Obedecer disciplinadamente las órdenes o indicaciones que se les dieren por la Autoridad municipal durante el plazo de explotación.*
- 10. Retirar de la vía pública la instalación una vez transcurrido el plazo de explotación o cuando sea ordenado por la Autoridad municipal de acuerdo con lo previsto en el artículo 3 de este anexo.*
- 11. Las que se deriven de la legislación y demás normas vigentes.*

6. Prohibiciones

Queda expresamente prohibido:

- 1. El arrendamiento, traspaso o cesión de la instalación, ni siquiera a título gratuito.*
- 2. El ejercicio en los quioscos destinados a la venta de helados, de actividades distintas a las autorizadas.*
- 3. La ocupación de mayor superficie que la autorizada, ni siquiera con alerones, visera o cualquier otro elemento.*
- 4. La ocupación de lugar distinto al autorizado y señalado por los funcionarios municipales.*
- 5. Las conexiones eléctricas mediante tendido aéreo.*
- 6. La colocación de neveras o cualquier otro elemento ajeno al quiosco en el exterior de los mismos.*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

DISPOSICIÓN FINAL

La presente Ordenanza entrará en vigor el decimosexto día posterior al de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia, permaneciendo vigente hasta su modificación o derogación expresa total o parcial”.

SEGUNDO.- *Que se de al expediente el trámite reglamentariamente establecido.”*

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “En relación con esta cuestión, este punto, hay una petición de palabra en el Pleno por parte de la Asociación Gestora de Málaga de Akima. ¿Hay algún representante de la asociación? Adelante, tiene la palabra.”

Representante de “Akima”: “Buenas tardes a todos. Yo soy Mari Paz Rando, soy miembro de Akima, de la Asociación de Quiosqueros y Vendedores de Prensa de Málaga y provincia, y en relación al punto que van a tratar ahora quería transmitirle el sentido de mis compañeros. Como yo no tengo el don de palabra que tienen ustedes, me van a permitir que les lea un breve párrafo, es muy breve: “Desde la Asociación Profesional de Vendedores de Prensa y Revistas de Málaga y provincia, “Akima”, en nombre de todos nuestros asociados queremos agradecerle el gran apoyo que estamos recibiendo por su parte, y en especial, a nuestra concejala de Vía Pública, Comercio y Empleo, doña Purificación Pineda, y a su Director, Víctor González, por su labor hacia nuestro colectivo. Un colectivo que siempre ha estado desunido y que siempre se ha sentido marginado respecto a otros pequeños comercios, algo que gracias a vuestro apoyo se ha solucionado gran parte. Esperamos que sigáis apoyando a este gremio, nos consta que lo vais a hacer, y cómo no, pedirle y agradecerle a los grupos de la oposición que también nos sigan apoyando como hasta ahora. Por todo esto, os rogamos que contéis con nuestro más sincero agradecimiento. Nada más, no os robo más tiempo.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Muchas gracias, ruego silencio. Saludo desde aquí al Presidente de Akima quien ahora reconozco en la sala también.

Bien, pasamos a las intervenciones. Izquierda Unida, señor Moreno tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Sí, yo intervengo tanto para la enmienda que mantenemos, como para el texto en su totalidad. Anuncio que nuestro grupo va a votar a favor del texto, lo que pasa es que mantenemos una enmienda, precisamente a petición de uno de los colectivos, específicamente en el ámbito de los quioscos de helados, donde apelan a la posibilidad de ampliar los planes, en este caso, de aprovechamiento a cinco años en lo supuestos, primero, que haya una cierta antigüedad que pueden ser dos años, y por supuesto en el ámbito dispositivo, podría ampliarse no de manera, en este caso, preceptiva. Al margen de esta enmienda que mantenemos y que se someterá a votación, comprobamos a través de la consulta con todas las asociaciones, que la ordenanza ha sido elaborada, ha sido trabajada, y que hay un



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

cierto consenso de los sectores que intervienen en el ámbito y que se ajusta a grandes rasgos, -aunque hay ciertos matices en cuanto al informe jurídico-, a la legalidad vigente. Por tanto, les pido el voto a favor de la enmienda, ya presentada en Comisión, y en todo caso, les anuncio el voto favorable al texto en su totalidad de la ordenanza.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, Rafael Fuentes tiene la palabra.”

D. Rafael Ángel Fuentes García, Concejal del Grupo Municipal Socialista: “Gracias Presidente. En primer lugar, queríamos darle la bienvenida al Presidente y miembros de la Junta Directiva de “Akima”, con los que tanto hemos trabajado también en los últimos meses, y queríamos comunicarle lo que ya hicimos en la Comisión, nuestro voto favorable hacia la aprobación de la Ordenanza Reguladora de Quioscos y otras instalaciones, fundamentalmente porque tenemos un contrato-programa firmado con la asociación, contrato-programa que vamos a defender aunque estemos en la oposición, y donde en la nueva ordenanza pues se recogen los principales reclamos y solicitudes que Akima planteaba, además que estaba en nuestro contrato programa, y por lo tanto, vamos a apoyar favorablemente a la aprobación de esta nueva ordenanza.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el equipo de gobierno, la señora Purificación Pineda tiene la palabra.”

D^a. Purificación Pineda Vargas, Teniente de Alcalde Delegada de Comercio, Vía Pública y Mercados: “Muchas gracias. Buenos días a todos, a todos los compañeros del pleno y también saludar a las personas que presente especialmente al colectivo aquí, y además a su Presidente que ha venido a acompañarnos hoy, porque bueno, se trataba de un tema de importancia para ellos. Quiero, bueno, en primer lugar decir que con esta ordenanza pues traemos ya la última que quedaba en el servicio de vía pública por revisar. Hemos hecho un esfuerzo a lo largo de los últimos cuatro años de la pasada legislatura por actualizar todas las ordenanzas que tenían relación con lo que es la actividad comercial y empresarial en la vía pública, y ésta ya era la última. Llevamos más de un año trabajando con los colectivos implicados en la misma por sacar un texto que, conforme a la legalidad vigente, recogiera aquellas peticiones que los colectivos de quiosqueros nos habían hecho.

Con respecto a la enmienda presentada por Izquierda Unida, ya le comenté en la Comisión que tenemos un informe no favorable de la Asesoría Jurídica en relación con la misma, de hecho, y una última consulta que hice ayer a la Asesoría Jurídica, me informan diciéndome que con la propuesta que se hacen pues habría una discriminación subjetiva no amparada por las normas de cobertura, es decir, por la legislación patrimonial, y por lo tanto, no podemos votar a favor de ella. Como ya le dije en su momento, nosotros tenemos que ampararnos en los dictámenes y en los informes que hacen los técnicos municipales. No quiero decir con eso que su criterio técnico no sea correcto, quizás lo sea, pero al fin y al cabo cuando hablamos de legislación, muchos estamos hablando de interpretación. Estos son ahora mismo los informes que yo tengo por parte de la Asesoría, y por tanto es imposible votarla favorablemente. Además, y también se lo comenté así, en el caso de que ampliáramos a cinco años la autorización que se le da a los quiosqueros de helados,



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

tendríamos que cobrarle la ocupación de la vía pública correspondiente a los sesenta meses, y no a los treinta en los que ellos ejercen la actividad. Eso es algo que ya conocen desde el colectivo y que, evidentemente, no estaban dispuestos abordar. Me parece que es lógico y que no parece sensato que se les cobre todo un año cuando realmente no van a desarrollar su actividad durante todo el periodo, y así también me lo reconoció usted que lógicamente si se le autorizaba los cinco años pues que usted veía lógico que se le cobrara los cinco años, cuando la actividad no se puede desarrollar durante todo ese periodo de tiempo; con lo cual, al final aparte del problema legal que nos encontramos, redundaría en un perjuicio para el colectivo en vez de un beneficio que imagino que será la razón por la que usted lo trae. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Moreno, segundo turno.”

D. Pedro Moreno Brenes: “Muy breve. Ya también reiteraré en la Comisión, no es esa mi modesta opinión, en este caso política, pero también jurídica. En el informe jurídico usted sabe que no se pronuncia sobre eso, efectivamente, usted lo había reconocido, que no se pronunciaba porque no se había llegado al texto correspondiente, y en fin, no vamos a entrar ahora evidentemente..., creo que es encajable perfectamente en la Ley de Patrimonio, y en el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales.

Sobre el aspecto tributario, hay soluciones con la Ley General Tributaria, o sea, no habría problemas de ningún tipo para compaginar ambos intereses. En todo caso, me reafirmo en la defensa de la enmienda y en lo dicho con respecto al texto de la ordenanza, y también saludar, como no puede ser de otra manera, a las asociaciones presentes.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, señor Fuentes, segundo turno.”

D. Rafael Ángel Fuentes García: “Reincidir en nuestro voto favorable a la aprobación de las ordenanzas, y nuestra abstención a la enmienda que presenta Izquierda Unida porque tampoco la consideramos ni jurídicamente totalmente, según los informes de la Secretaría General y de la Asesoría Jurídica, que para nosotros son los organismos que prevalecen en este Ayuntamiento, y además un poco también lo consideramos como que no tiene especial valor dentro de la amplitud de las ordenanzas.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Pineda, segundo turno.”

D^a. Purificación Pineda Vargas: “Nada, muy brevemente. Yo evidentemente me voy a reiterar en la posición que tenemos con respecto a su enmienda porque al fin y al cabo para mí tiene valor el informe emitido -aunque sea verbal en este caso- por la Asesoría de esta casa.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Terminado el debate, pasamos a las votaciones. La enmienda la mantiene el señor Moreno. Vamos a votar en primer lugar la enmienda del Grupo de Izquierda Unida. Comienza la votación sobre la enmienda.”

Seguidamente se da lectura al resultado de la votación:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

2 votos a favor (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), 16 votos en contra (del Grupo Municipal Popular) y 12 abstenciones (del Grupo Municipal Socialista).

Sr. Alcalde-Presidente: “Vamos a votar a continuación el dictamen correspondiente a este punto sexto de la Ordenanza reguladora de kioscos y instalaciones similares en la vía pública. Comienza la votación”

VOTACIÓN

En el momento de la votación del presente punto, se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala D^a. M^a. Victoria Romero Pérez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO N° 7.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE LA FUNDACIÓN DEPORTIVA MUNICIPAL DE MÁLAGA, DE APROBACIÓN DEL PRIMER EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS DEL PRESUPUESTO DEL CITADO ORGANISMO PARA EL EJERCICIO 2007.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Economía y Comercio, de fecha 23 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció el citado Expediente, en el que obra el Acuerdo adoptado respecto a su Proyecto por la Il^{ma}. Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria celebrada el día 11 de mayo de 2007, cuyo texto se transcribe a continuación:

“ACUERDO ADOPTADO POR LA ILTMA. JUNTA DE GOBIERNO LOCAL EN LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 11 DE MAYO DE 2007, EN RELACIÓN CON EL PUNTO SIGUIENTE:

PUNTO N° 13.- PROPUESTA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DEL PRIMER EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS DE LA FUNDACIÓN DEPORTIVA MUNICIPAL PARA EL EJERCICIO 2007



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

La Junta de Gobierno Local conoció Acuerdo del Consejo Rector de la Fundación Deportiva Municipal, de fecha 8 de mayo de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“PUNTO NÚMERO 2. – PROPUESTA DE APROBACIÓN DEL PRIMER EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS DE LA FUNDACIÓN DEPORTIVA DE MÁLAGA PARA EL EJERCICIO 2007.

El Consejo Rector de la Fundación Deportiva conoció el enunciado Expediente, en el que obra la Propuesta suscrita con fecha 20 de marzo de 2007 por el Concejale Delegado de Juventud y Deportes, cuyo texto se transcribe a continuación:

“PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DELEGADO DE JUVENTUD Y DEPORTES A LA ILMA. JUNTA DE GOBIERNO LOCAL PROPONIENDO LA APROBACION DEL PROYECTO: PRIMER EXPEDIENTE DE MODIFICACION DE CREDITOS DEL PRESUPUESTO DE LA FUNDACIÓN DEPORTIVA MUNICIPAL DE MÁLAGA PARA 2007.

Se propone a la Ilma. Junta de Gobierno Local:

Primero.- De conformidad con lo dispuesto en el artículo 177 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales y en el art. 127 1 B de la Ley 57/2003 de Medidas para la Modernización del Gobierno Local, la aprobación del proyecto de un Expediente de Modificación de Créditos, que asciende a 185.064,80 € y con los siguientes fines:

1.- Suplementar el crédito de la partida 0000-1213-11000, por importe de 45.000,00 €, para la creación de una nueva plaza en la plantilla de la Fundación.

2.- Suplementar el crédito de la partida 0203-4525-22709, por importe de 130.064,80 €, para el Campus Deportivo del año 2007, la Campaña de Natación de Verano y para el desarrollo de las nuevas actividades del Programa, según detalle:

- Campaña de Natación:	35.500,00 €
- Campus Deportivo 2007:	67.054,62 €
- Nuevas Actividades:	27.510,18 €

3.- Dotar de crédito extraordinario la partida 0110-4526-22709, por importe de 10.000,00 €, para el Plan Local de Instalaciones Deportivas. Modificándose por este motivo la Base 3ª “Estructura presupuestaria” de las de Ejecución del Presupuesto para el año 2007, en la que se incluiría el código orgánico 0110 “Planificación de Instalaciones”.

En cuanto a la financiación, ésta se realiza con cargo al Remanente de Tesorería para Gastos Generales del ejercicio 2006.

El resumen por Capítulos del Expediente es el siguiente:

ESTADO DE GASTOS

CAP.	SUPLEMENTOS	CRÉDITOS
------	-------------	----------



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

		<i>EXTRAORDINARIOS</i>
<i>1</i>	<i>45.000,00</i>	
<i>2</i>	<i>130.064,80</i>	<i>10.000,00</i>
<i>Total</i>	<i>175.064,80</i>	<i>10.000,00</i>

ESTADO DE INGRESOS

<i>CAP.</i>	<i>INCREMENTOS</i>
<i>8</i>	<i>185.064,80</i>
<i>Total</i>	<i>185.064,80</i>

Segundo.- *Que, en el caso de ser aprobada, se le dé al Expediente el trámite legalmente establecido.*

Consta, asimismo, en el Expediente informe de la Intervención General de fecha 29 de marzo de 2007.

En relación con el fin expresado con el número 1 en la Propuesta antes transcrita -“Suplementar el crédito de la partida 0000-1213-11000, por importe de 45.000,00 € para la creación de una nueva plaza en la plantilla de la Fundación”-, el Concejal Delegado de Juventud y Deportes, autor de la Propuesta, y el Gerente del Organismo, matizaron que no era correcta tal afirmación, pues el fin que se perseguía con esta modificación era tanto atender incidencias de personal en la Fundación, tales como sustituciones o ampliaciones de personal por la realización de nuevas actividades, como, también, la posible creación de 1 nueva plaza para el Campus Deportivo 2007.

VOTACIÓN

El Consejo Rector, con los votos a favor de los representantes del Grupo Municipal Popular, de la Administración del Estado y de la Delegación de Turismo, Comercio y Deportes de la Junta de Andalucía, y las abstenciones de los representantes del Grupo Municipal Socialista, aprobó el Proyecto de Primer Expediente de Modificación de Créditos del Presupuesto de la Fundación Deportiva de Málaga para el ejercicio 2007, con la matización precisada respecto a uno de sus fines (el nº 1) por el Concejal Delegado de Juventud y Deportes y el Gerente del Organismo, para su posterior remisión a la Junta de Gobierno Local, como trámite previo a su aprobación por el Excelentísimo Ayuntamiento Pleno”.

Consta Informe de Intervención General, de fecha 29 de marzo de 2007.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los miembros asistentes, visto el acuerdo del Consejo Rector que antecede, acordó la aprobación del Proyecto del Primer Expediente de Modificación de Créditos de la Fundación Deportiva Municipal para el ejercicio 2007.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó dictaminar favorablemente el asunto epigrafiado, con los votos a favor de los representantes del Grupo Municipal Popular, las abstenciones de los representantes del Grupo Municipal Socialista, y el voto en contra del representante del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, quien respecto al mismo formuló el Voto Particular que acompaña al presente Dictamen.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

La aprobación del Primer Expediente de Modificación de Créditos del Presupuesto de la Fundación Deportiva Municipal para el ejercicio 2007, conforme al detalle y a los acuerdos adoptados por la Ilmta. Junta de Gobierno Local en sesión ordinaria de 11 de mayo de 2007, que quedan transcritos en el presente Dictamen.”

El Voto Particular formulado por el Grupo Municipal de Izquierda Unida los Verdes-CA, respecto al suplemento de crédito en la partida destinada a sufragar el “*Campus Deportivo del año 2007, la Campaña de Natación de Verano y para el desarrollo de las nuevas actividades del Programa*”, es en el sentido de que las mismas se realicen con los recursos de la propia Fundación Deportiva Municipal y con el consiguiente incremento de los medios que sean necesarios para ello.

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Moreno Brenes, tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes, CA: “Gracias. Estaba despidiéndome, lo digo para que me lo compute en el tiempo.

Vamos a ver, aquí nos encontramos con la misma problemática de los dos expedientes anteriores, pero desde luego yo creo que más llamativa, porque se trata de una modificación importante en la cuantía, estamos hablando de cantidades de 45.000 euros para la creación de una plaza, y 130.000 para actividades de Campus Deportivo, Natación y Desarrollo de nuevas actividades. Y después 10.000 euros para el Plan de Instalaciones Deportivas.

Ahora ustedes dirán, bien pues mejor, hacemos más planes, más actuaciones en el ámbito de campaña de natación, de campaña deportiva y nuevas actividades. Pero hay que decir que esto no lo hace la Fundación Deportiva, o sea, se externaliza. Pero además no es para hacer proyectos, no para hacer un estudio sobre cómo se nada. Es para una campaña de natación 35.500, Campus Deportivo 2.007 y nuevas actividades, en total, 130.000. Esto la Fundación Deportiva, ¿tiene que sacarlo fuera? Y yo me pregunto, ¿no es la actividad natural de una Fundación



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Deportiva, hacer campañas de natación, Campus, en este caso deportivo, y actividades deportivas?, ¿también hay que externalizarlo? ¿Qué pasa, es que la fundación deportiva para qué ha quedado?, ¿para tramitación de expedientes? Encima además la conservación de las instalaciones de la gestión en la mayoría de los casos ustedes la conceden a privados. ¿Para qué sirve la Fundación Deportiva?, ¿para qué? Y además, la única plaza que se crea, se crea para personal eventual. Vamos a ver, el personal eventual tiene una función, o es de especial confianza, o es de asesoramiento, ¿no tienen asesores ya en Fundación Deportiva con sueldos bastante elevados?, ¿hace falta otro?, ¿no confían ustedes en que le puedan asesorar bien los técnicos de la Fundación Deportiva? Yo le preguntaría específicamente al Sr. Bendodo: dígame en qué va a asesorar, en qué materia, y que no puede ser atendida por la actual plantilla de la Fundación Deportiva. Dígame, ¿en cuál? Debe ser una disciplina deportiva tan compleja, tan poco conocida, que o ha hecho un tesis doctoral alguien sobre eso, o es que nadie puede asesorar a la Fundación, o se trata de personal de especial confianza -las secretarías particulares- que yo creo que están atendidas ya. Entonces ¿para qué se crea una plaza de personal eventual? que la ley asigna dos funciones, las que he dicho. Dígame qué materia tan heterogénea, tan compleja justifica eso, y dígame si un campus de natación, campus deportivo y nuevas actividades, que serán deportivas me imagino, no son la actividad natural de una Fundación Deportiva.

Ustedes, vuelvo a insistir, no creen en la gestión pública, conservan las instalaciones y la gestión en la mayoría a través de privados. ¿Para qué sirve la Fundación Deportiva?, ¿para qué?, ¿para que hagan negocio las empresas privadas y nosotros le dedicamos recursos públicos a ellos? ¿Para qué queremos plantilla? Para ser, además es así según la ley, designado libremente, porque el personal de confianza es designado libremente. ¿Porqué no se crea si hace falta más recursos?, y en tal sentido, nosotros presentamos nuestro correspondiente voto particular. Por eso lo presentamos, y el voto particular dice lo que dice: que esa cantidad sea destinada, en definitiva, a incremento de los recursos necesarios para atender esto. En vez de gastarlo fuera, vamos a fortalecer la Fundación Deportiva, que la están gestionando ustedes, que si le sacan rendimiento político, se lo van a sacar ustedes, no nosotros. Quien van a vender la gestión van a ser ustedes, pero se ve que no, que por encima de eso hay que crear otro asesor o personal que da especial confianza que son las secretarías particulares porque se va a asesorar sobre algo que nadie sabe, nadie, nadie. Parece que el arbitraje futbolístico y otras cosas no son posible atender con el personal propio de la Fundación Deportiva.

Por eso, nuestra moción, perdón, nuestro voto particular, va en un sentido muy natural, mire usted: “Que esos recursos, todas esas actividades se realicen por los recursos propios de la propia Fundación Deportiva y con el consiguiente incremento de los medios que sean necesarios”. Yo pediría el voto positivo de ustedes porque lo que estamos diciendo es que el Ayuntamiento de Málaga tenga la posibilidad de prestar los mejores servicios con sus propios recursos. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, el señor Navajas tiene la palabra.”

D. Luis Francisco Navajas Ortega, Concejale del Grupo Municipal Socialista: “Sí, gracias señor presidente. Bueno, en principio mostrar nuestra extrañeza porque es la primera vez que vamos a tener hoy, y no la única, que vamos a tener la



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

oportunidad de hablar de un hecho muy lamentable en la Fundación Deportiva Municipal, concretamente con dos plazas. En el dictamen del punto que nos ocupa pues se dice literalmente que suplementar el crédito tal por importe de 45.000 euros para creación de una nueva plaza en la plantilla de la Fundación. Recuerdo que en esa Comisión, la cara nuestra del Grupo Socialista, pues fue de extrañeza porque ya sabíamos como funcionaba este tema; pero el Concejal Delegado de Juventud y Deportes, pues se apresuró a decir, y así consta, y autor de la propuesta y el Gerente también, matizaron que no era correcta tal afirmación, es decir, que no se iba a crear una plaza ni por 45.000 euros ni por ningún tipo de euro, sino que simplemente no se iba a crear, que iban a atender una serie de trabajos para..., de verano, de cualquier campaña de natación, cualquier historia para personal auxiliar o eventual, para ese tema, en definitiva, personal de sustitución para el año 2007. Luego nuestra compañera Inmaculada que pertenece a la Comisión de Economía y Hacienda, pues nos comentó que fue imposible dilucidar en esa Comisión si se va a crear o no se va a crear esa plaza, es más, los técnicos decían que no había duda, que es que se va a crear una plaza. Por lo tanto, no sólo desvirtúa nuestro voto en aquella Comisión que fue abstención, sino ahora condiciona el voto negativo, evidentemente, el voto es negativo en este punto.

Respecto al dictamen que presenta el voto, en este caso, el voto particular que presenta Izquierda Unida, pues vamos a votarlo a favor porque creemos que se puede hacer, dándole más recursos, con personal de la Fundación Pública Deportiva Municipal. Pero en este caso sí me gustaría que constara nuestro rechazo por -yo no me atrevería a decir engaño pero a las pruebas me remito-, lo que parecería que no era una plaza parece que sí es una plaza. Entonces rogaríamos que ahora la intervención del señor Delegado de la Fundación Deportiva Municipal pues corrobore lo que dijo en su día, o que diga si es que se crea una plaza o no se crea una plaza. Muchas gracias."

Sr. Alcalde-Presidente: "Por el equipo de gobierno, el señor Bendodo tiene la palabra."

D. Elías Bendodo Benasayag, Teniente de Alcalde Delegado de Deportes y Turismo, y Presidente de la Fundación Deportiva Municipal: "Buenos días, muchas gracias señor Presidente. Bueno, con respecto a las afirmaciones del señor Moreno Brenes referente para qué sirve la Fundación Deportiva estaré encantado en emitirle una memoria de los últimos cuatro años, y creo que va a tener un claro ejemplo de lo que sirve, para lo que sirve la Fundación Deportiva.

Efectivamente, las actividades que se desarrollan en la Fundación Deportiva, concretamente las que se refería usted de campus y las campañas de natación, efectivamente los monitores deportivos de natación son los que en muchos casos dan esas clases. Evidentemente hay servicios que el Área de Deportes o la Fundación Deportiva como tal no puede prestar, como puede ser el transporte de los chicos a la campaña de natación, como puede ser el catering dentro de lo que es el campus. Si usted me está pidiendo que aquí contratemos conductores, compremos autobuses, y contratemos cocineros para lo que es el catering, pues creo que esa tampoco debe ser la función de la Fundación Deportiva, por tanto, creemos que externalizar ese servicio es lo más lógico y razonable. Y luego con respecto al personal, cuando estuvimos en la Comisión, en el Consejo Rector de la Fundación, efectivamente se habló de que era para la dotación de personal, dotación de personal que en cualquier caso podía ser para sustituir bajas, vacaciones e incluso



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

para la posible creación de una plaza en el caso de que fuera necesario. Por tanto, únicamente nos remitimos a que esa posibilidad existe, y que literalmente en el convenio colectivo de la Fundación Deportiva existe esa figura y esa posibilidad, y únicamente nos estamos ciñendo a lo que dice el convenio colectivo. Nada más y muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Segundo turno, señor Moreno Brenes”.

D. Pedro Moreno Brenes: “Señor Bendodo, yo no le he preguntado para qué sirve una Fundación; si usted me la explica..., además incluso esa Memoria la he leído, pero yo no le he preguntado eso. Yo le he preguntado una cosa muy concreta, explíqueme usted, me gustaría que en el segundo turno si usted tiene a bien, lo explique, explíqueme qué asesoramiento especial hace falta ahora de nuevo para justificar un personal eventual de gabinete, y que no pueda ser atendido ese asesoramiento con los recursos humanos de la Fundación. Es tan claro como eso, o sea, eso. Y dos, ¿me está usted queriendo decir, y le pregunto expresamente, literalmente, que los 130.064,80 euros de campaña de natación, campus deportivo y nuevas actividades me está usted diciendo literalmente que se van a destinar exclusivamente a transporte y catering?, ¿130.000 se van a destinar a eso nada más? Eso es lo que usted ha dicho. Claro, si lo afirma esto es lo de siempre: uno es dueño de su silencio pero enemigo de sus palabras. Si usted lo que ha querido es decir es “¡oiga!, que nosotros no tenemos cocineros ni autobuses”, usted me está diciendo que con 130.000 se justifica y se va a destinar a autobuses y a catering. Es lo que usted ha dicho, yo le pregunto y le rogaría que me contestara después. Yo creo que no, eso puede justificar un porcentaje muy por debajo de los 130.000 euros. Entonces lo que he dicho, y por eso le digo, la actividad natural de una Fundación Deportiva es hacer campañas de natación, campañas de atletismo, baloncesto, campus deportivo y otras actividades deportivas. Esa es la función natural, y usted me dice que para eso hay que gastarse fuera de la Fundación 130.000, pues yo quiero que usted me conteste, por favor, si lo estima conveniente, si se van a destinar todos los 130.000 a autobuses y a catering, porque me sorprendería, me sorprendería. Y vuelvo a insistir, dígame qué asesoramiento especial tan importante, tan complejo, tan raro, justifica un personal de gabinete que ahora mismo no se pueda desarrollar o por los recursos propios o por la especialidad que también existe de arbitraje deportivo. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, el señor Navajas tiene la palabra.”

D. Luis Francisco Navajas Ortega: “Gracias señor presidente. Señor Bendodo, efectivamente, ha tratado usted un poco de, entre comillas, ridiculizar la intervención del señor Moreno, diciendo que se iban a contratar cocineros y conductores. Bueno, si usted cree que los cocineros y los conductores son todos los que hacen las actividades deportivas... Creo que lo cree, ése es el problema, creo que usted cree que ellos son los que hacen las actividades deportivas. Pues no, no son ellos, no son ellos. De cualquier manera no me ha contestado a lo que le he dicho de la plaza. Insisto, tengo delante el texto: la plaza, dice usted, que no era correcta tal afirmación, es decir, que en todo caso se crearía una plaza para campus deportivo 2007, y usted acaba de decir que se deja la puerta abierta a una plaza deportiva. Mire usted, para que se deje la puerta abierta a una plaza deportiva se



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

tiene que aprobar en la Fundación Pública, en el Consejo Rector, tendrá que pasar al Consejo Rector y que la aprobemos, y que la aprobemos. Tendrá que pasar. No la puede usted aprobar esta tarde aquí. Entonces aquí tendrán que votar que no, porque entonces ustedes van en contra del propio Estatuto del Consejo Rector de la Fundación Deportiva Municipal, puesto que allí no podemos decir que no es para eso, y aquí decir sí es para eso y ahora votamos que sí. Yo creo que usted ya ha hecho un poco lo que va a votar, votar en contra de este punto, porque claro, no pueden votar a favor porque no pueden crear una plaza, no sé a dónde nos va a llevar este tema. Desde luego, sí le pediría por favor que tengamos más rigurosidad cuando allí hablemos, y cuando digamos que no se va a crear una plaza, que sea que no se va a crear una plaza, y que los técnicos en otra Comisión en la que nosotros, los que pertenecemos a la Fundación Deportiva, no estamos presentes, pero que por lo menos que sepan explicar si es una plaza o no es una plaza. En fin, estamos bastante perdidos y si usted dice que esto va a pasar, ha afirmado con la cabeza que va a pasar a Fundación Deportiva Municipal para crear esa plaza, pues entonces no procede aprobar aquí este punto. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el equipo de gobierno, señor Bendodo segundo turno.”

D. Elías Bendodo Benasayag: “Muchas gracias. Brevemente. Efectivamente, desde la Fundación Deportiva intentamos hacer cada vez más actividades. El campus deportivo al que se hace referencia que es una actividad nueva, es el segundo año que se hace. Si nosotros por cada actividad que hiciéramos nueva en la Fundación Deportiva tuviéramos que contratar personal propio y hacerlo con recursos propios sería imposible, habría que contratar personal propio, creo que sería una locura, no cabríamos en las oficinas. Por tanto, efectivamente, me ratifico en lo que dije antes, personal de la Fundación Deportiva colabora con el campus, pero parte de ese trabajo se hace con empresas de servicios. Efectivamente, parte de ese servicio es el catering, el transporte, y luego también hay monitores que tienen que ayudar a lo que es el campus en sí.

Y luego con respecto a la plaza, efectivamente, lo hemos comentado y yo creo que insistir sobre el mismo tema no tiene sentido. La realidad es que el convenio colectivo, y me remito a él, aprobado en la Fundación Deportiva nos permite la posibilidad de crear esas plazas. En el momento en que se decida crear y se nombre a esa persona, se pondrá en conocimiento del Consejo Rector sin ningún tipo de duda. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Pasamos a la votación. Primero al voto particular de Izquierda Unida. Comienza la votación del voto particular.”

VOTACIÓN

Seguidamente fueron sometidos a votación por separado el Voto Particular formulado por el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA y el dictamen de la Comisión del Pleno, obteniéndose el siguiente resultado:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Voto Particular del Grupo de Izquierda Unida Los Verdes-CA: 14 votos a favor (12 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 17 votos en contra (del Grupo Municipal Popular).

Votación del dictamen de la Comisión del Pleno de Economía y Comercio: 17 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 14 votos en contra (12 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA)

Consecuentemente, y por el número de votos expresado, el Excmo. Ayuntamiento Pleno desestimó el Voto Particular formulado por el Grupo Municipal de Izquierda Unida los Verdes-CA, y aprobó el Dictamen de la Comisión de Economía y Comercio, cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO Nº 8.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. PEDRO MORENO BRENES, RELATIVA A LA RELACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Economía y Comercio, de fecha 23 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de fecha 17 de julio de 2007, cuyo texto se transcribe a continuación:

“MOCIÓN

Que presenta el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes – Convocatoria por Andalucía, a la Presidencia de la Comisión de Pleno de Economía y Comercio relativa a relación de puestos de trabajo.

A pesar de la obligación legal de aprobar una relación de puestos de trabajo para el Ayuntamiento y sus Organismos Autónomos, ésta no se ha cumplido con los problemas de gestión que eso implica.

Por ello, venimos a proponer la adopción del siguiente acuerdo:

1. El Ayuntamiento redactará a través de sus servicios correspondientes una propuesta de relación de puestos de trabajo que someterá al órgano competente para su aprobación en el plazo de 3 meses, previa negociación con las organizaciones sindicales y órganos de representación unitarios de los empleados municipales.”

En relación con el texto transcrito, y como resultado del debate, el autor de la Moción introdujo una modificación al acuerdo propuesto en lo referente al “plazo de 3 meses” señalado en su texto inicial, el cual extendió hasta “antes de final del presente año”.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó dictaminar desfavorablemente el asunto epigrafiado, con los votos en contra de los representantes del Grupo Municipal Popular y los votos a favor de los representantes del Grupo Municipal Socialista y del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

Desestimar la Moción del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, D. Pedro Moreno Brenes, relativa a la relación de puestos de trabajo transcrita en el presente Dictamen y, consecuentemente, del acuerdo en ella propuesto, que queda redactado como sigue:

El Ayuntamiento redactará a través de sus servicios correspondientes una propuesta de relación de puestos de trabajo que someterá al órgano competente para su aprobación antes de final del presente año, previa negociación con las organizaciones sindicales y órganos de representación unitarios de los empleados municipales.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “En relación a este punto hay también una petición de palabra, el sindicato de Comisiones Obreras, quien tenga la representación, por favor, suminístrele el micro.”

D. Rafael Muñoz, representante del sindicato “Comisiones Obreras”: “Hola, buenos días. En primer lugar dar las gracias por permitir intervenir en este Pleno a la Sección Sindical de Comisiones Obreras del Ayuntamiento de Málaga; y en segundo lugar, hemos pedido intervenir en este punto del Pleno relativo a la Relación de Puestos de Trabajo por los siguientes motivos:

Primero.- Esta Sección Sindical ha comunicado reiteradas veces por escrito y verbalmente a esta Corporación de la necesidad de que se aplicara la normativa existente para que exista una carrera profesional mediante la implantación de sistemas objetivos y transparentes de evaluación que permitan la existencia de concursos de puestos de trabajo, siendo uno de los pasos a seguir la Relación de Puestos de Trabajo, y hasta hoy sólo ha recibido indiferencia y la callada por respuesta.

Segundo.- La defensa que muchas veces se utiliza para no hacer las cosas correctamente es: como en otras Administraciones donde los mismos temas que se traen a esta Corporación se hacen incorrectamente, esto le hace creer que se puede lavar las manos para no atajar el problema de raíz: no Relación de Puestos de Trabajo, no provisión de puestos de trabajo, no concurso de traslado, y en cambio sí arbitrariedad, y por su puesto, sí manipulación. Esto es hacer el camino como los cangrejos, y a quien perjudica es a los ciudadanos por no existir una Administración de calidad.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Tercero.- Lo que dijo en la Comisión doña Carolina sobre que en las negociaciones del último acuerdo se trató el tema de la relación de puestos de trabajo, no fue así, y deseamos aclararle a ella -ya que no estuvo nunca en dicha negociación-, que lo que le hayan comentado sobre dicho tema no es cierto, pues nuestra Sección Sindical dijo de tratar dicho tema, y sólo obtuvimos la indiferencia y callada por parte de la Dirección de Personal.

Cuarto.- Lo que actualmente existe en este Ayuntamiento sobre la ocupación de puestos de trabajo es una actuación subjetiva, donde lo único que interesa es tenerlo todo confuso para que la Dirección de Personal pueda nadar a sus anchas y poder dictar los nombramientos de puestos de trabajo con total arbitrariedad e impunidad, y no teniendo en cuenta que: primero, existen normas aplicables al caso; segundo, la discrecionalidad sólo existe cuando no haya formativa, pero está claro que nunca se puede confundir la discrecionalidad con la arbitrariedad que está totalmente prohibida, y esta arbitrariedad es la misma que se utilizaba hace cuarenta años, pero con una salvedad, que hace cuarenta años la normativa existente lo permitía, hoy no. Y esta forma de actuar no beneficia en nada a una Administración de calidad y que debería de cumplir con el principio de eficacia, no el principio de que esto se hace como la Dirección de Personal impone. Esta actuación arbitraria de ocupación de los puestos se la hicimos llegar a usted, señor Presidente, en la reunión que tuvo con los miembros de la Junta de Personal a lo que usted contestó preguntándole al Director de Personal que si existían tribunales para ello, a lo cual el propio Director de Personal le dijo que no, pero que sería un tema a negociar próximamente. Y en la pasada Comisión donde esta moción puede ser el primer paso a todo este tema, lo único que sale de la señora Concejala de Personal son excusas, y todo ello auspiciado por el interés del Director de Personal de que todo siga así.

Quinto.- Usted, señor Presidente, es funcionario de la Junta de Andalucía, hoy en servicios especiales, y sabe perfectamente que uno de los derechos de los trabajadores y trabajadoras es la carrera administrativa para poder acceder de un puesto de trabajo a otro para mejorar en su carrera profesional, pero hoy por hoy cambiar simplemente a otro departamento de este Ayuntamiento es decisión arbitraria ya que con la excusa de que “al no existir nada puedo imponer lo que desee” y se da incluso la paradoja de que se castiga desterrando a trabajadores a lugares no deseados.

Sexto y último punto.- Ya para terminar, dando las gracias por habernos escuchado y esperando que se aclare la idea de que esta Sección Sindical de Comisiones Obreras del Ayuntamiento de Málaga trabaja por los derechos de los trabajadores y trabajadoras, y no, señor Presidente, como os quiere hacer ver el Director del Personal, de que nuestra actuación es perjudicar al equipo de gobierno porque sí. Él lo resume como sindicatos politizados, y esto no es cierto como se lo hemos demostrado aunque el propio Director de Personal ha insistido en querer llevarnos a este terreno con estrategias no deseadas, la última con una Circular de vacaciones que al final tuvo que rectificar.

Y con respecto a lo que se ha dicho aquí, agradecer la confianza que los tres grupos políticos han expresado con respecto a todo el personal de este Ayuntamiento, y además que esa confianza ha sido gratuita y no utilizada en otro sentido. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias. Pasamos a las intervenciones, por favor silencio. Por el Grupo de Izquierda Unida, el señor Moreno Brenes tiene la palabra.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida los Verdes, CA: “Gracias, señor Presidente. Una primera aclaración porque va a pasar como en otros dictámenes, éste va ser el primero de uno de ellos, y es que nosotros nuestro voto será negativo, porque para votar a favor de nuestra Moción tenemos que votar en contra porque el dictamen es negativo, digo porque eso probablemente habría que aclararlo... Estoy diciendo una aclaración que conviene hacer, yo la hago, -señora España..., está hoy rebelde de verdad, el señor Cordero se adhiere-. Esa aclaración a los efectos de que para defender nuestra moción tenemos que votar en contra de un dictamen que ha rechazado nuestra moción.

A partir de ahí, entrando en el fondo, nosotros lo que paradójicamente estamos pidiendo aquí es que se cumpla con la ley, que se cumpla con la ley. Fíjese qué curioso, que el cumplimiento de la ley exija una acción política de un grupo de la oposición porque la ley, la vigente, y la que se derogó hace muy poco con la Ley 7 del Estatuto del Empleado Público, siempre ha exigido la necesidad de una relación de puestos de trabajo. Y yo les quiero plantear algo muy elemental, la relación de puestos de trabajo es un instrumento para garantizar la racionalidad en el empleo público, para garantizar que los sistemas de provisión sean efectivos, sean conformes a los méritos, para garantizar que los mecanismos retributivos sean producto de una reflexión, no el producto de un capricho, que la productividad no sea un instrumento de premio o castigo, sea un instrumento tal y como está previsto en la legislación vigente, y además es una obligación legal. Fíjense lo poquito que pedimos, lo revolucionario de nuestro planteamiento, se ha convertido en revolucionario cumplir con la Ley, y la Ley desde el año 84, desde la Ley 30/84, de 2 agosto, exige una relación de puestos de trabajo, -...están revoltosos todos en general...- exigen una relación de puestos de trabajo -¡qué va!, si yo estoy hablando. Ya..., pero si me escucháis..., si me escucháis. Señor Presidente.... Además es que me están quitando tiempo...- Ante ese incumplimiento reiterado se ha echado mano a muchas excusas: “que aquí hay un catálogo, que hay una plantilla...”, mire usted, la plantilla es una cosa, el acceso de personal es otra cosa, y el catálogo otra cosa, y no tiene nada que ver con la rpt: a); b) aunque el Estado no haya desarrollado las normas para rpt se aplica supletoriamente la Ley 30, y se puede aplicar. En otras palabras, ustedes, y cuidado, los gobiernos anteriores también, para que ustedes no me lo tengan que decir, han incumplido con la ley. ¿Y porqué?, ¿porque son incumplidores contumaces? No. Porque para ustedes es más cómodo gestionar el empleo público de este Ayuntamiento en la selva, con la ausencia de reglas, no hay rpt y hay más posibilidades de discrecionalidad, y en muchos casos de arbitrariedad. Ante eso nosotros pedimos el cumplimiento de la ley, de la anterior -que ya evidentemente está derogada- y de la vigente, que sigue hablando de la relación de puestos de trabajo, u otro instrumento, me da igual. A mí lo que me interesa es que contenga lo que dice la ley: denominación, titulación, categoría profesional o Cuerpo o Escala y grupo de titulación, funciones, valoración, retribuciones y sistema de provisión. Eso es lo que dice la ley para que pueda haber sistemas de provisión, y el jefe de negociado o el jefe de sección, etcétera, etcétera, sea el producto de convocatorias. Por tanto, estamos pidiendo la aplicación de la ley en aras a la mejor gestión municipal y también, y todo sea dicho, a la carrera profesional y a los legítimos derechos de los empleados públicos. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, la señora Pérez de Guzmán tiene la palabra.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

D^a. M^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Muchas gracias señor Presidente. Como ustedes saben en mayo de 2006 nuestro Grupo presentó una moción en la que se denunciaba las disfunciones que se producen en año tras año, en materia de personal, tanto funcionario como laboral, que no se solucionaban por parte del equipo de gobierno. Las representaciones sindicales hicieron una extensa intervención que entregaron haciendo enumeración de todas aquellas anomalías que había en la gestión del personal, y por lo tanto, me remito al acta de aquella moción pues animando al señor Moreno Brenes a que denuncie cuanto de incumplimiento haya, ya que él es especialista en esta materia, por parte de este equipo de gobierno en relación a personal. Las denuncias son innumerables de cómo se gestiona el personal, y el debate fue extenso, no tuvo repercusión ninguna en la elaboración del 2007, y lo único que habrá que esperar es a ver que hacen en 2008. Así que me remito a nuestra moción de 2006, que me alegro que el señor Pedro Moreno Brenes la retome en este primer Pleno de contenido. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el equipo de gobierno, la señora España tiene la palabra.”

D^a. Carolina España Reina, Teniente de Alcalde Delegada de Personal, Organización y Calidad: “Muchas gracias señor presidente. Yo quería aclararle al señor Moreno Brenes que nosotros queríamos haber aprobado esta moción, así se lo hicimos saber en la Comisión, pero usted no nos dejó. Yo le propuse un texto alternativo, que entendíamos que era el texto que nosotros podíamos aprobar, era un texto razonable y lo voy a leer aquí para que los miembros del sindicato que ha intervenido tenga conocimiento también. Yo sé que estuvieron en la Comisión, pero para que lo conozcan todos los miembros de este Pleno. Nosotros propusimos: “Que una vez efectuado el desarrollo legislativo estatal o autonómico que previamente proceda según los técnicos municipales del área de personal que son los expertos en la materia, el Ayuntamiento en cumplimiento de lo establecido en el artículo 74 del Estatuto Básico del Empleado Público aprobado en abril de 2007, elaborará la ordenación de puestos de trabajo que dispone dicha norma con los criterios que establezcan las normas que lo desarrollen, negociándolo con los representantes de los empleados públicos y sometiéndolo con posterioridad a aprobación de la Junta de Gobierno Local”. Y yo quiero decir en este Pleno que este texto alternativo a su moción no fue aceptado por usted; por lo tanto, nosotros no podemos aprobarle la moción, pero sí quiero aclarar que nosotros, desde luego -usted habla de cumplir la ley-, y yo tengo que decirle que usted conoce que el artículo 74 del Estatuto Básico del empleado público no establece la obligatoriedad de hacer relación de puestos de trabajo, y eso lo sabe usted. Dice el artículo 74 que habla de la ordenación de los puestos de trabajo, dice que: “...las Administraciones Públicas estructurarán su organización a través de relaciones de puestos de trabajo u otros instrumentos organizativos similares que comprenderán al menosetc., etc.”. Luego por un lado, señor Moreno Brenes, no existe la obligatoriedad de la relación de puestos de trabajo. Estamos hablando de ordenación de puestos de trabajo a través rpt u otros instrumentos similares. Luego también quiero decirle que el artículo 90 que usted bien conoce, el artículo 90 de la Ley de Bases de Régimen Local, establece en su punto 2 que: “... corresponde al Estado establecer las normas con arreglo a las cuales hayan de confeccionarse las relaciones de puestos de trabajo, la descripción



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

de puestos de trabajo tipo y las condiciones requeridas para su creación, así como las normas básicas de la carrera administrativa especialmente por las que se refiere a la promoción de los funcionarios a niveles y grupos superiores”.

Por todo eso, yo tengo que decirle lo mismo que le dije en la Comisión, nosotros tenemos en el Ayuntamiento ya aprobado la relación de puestos de trabajo, el catálogo de puestos de trabajo y el organigrama, pero mire usted, corresponde al Estado y a las Comunidades Autónomas determinar los grupos, escalas y especialidades de los funcionarios. Está pendiente, como usted sabe, la posible reclasificación de los Bomberos a Grupo C, así como todo el tema de desarrollo de grupos y subgrupos. Entonces, lógicamente es necesario que se desarrolle los nuevos sistemas de provisión de puestos establecidos en el estatuto por movilidad, así como los criterios que puedan tener para los puestos de libre designación, los cuales como usted sabe, pues serán desarrollados, o sea, como dice el artículo 80.2, serán desarrollados, y es necesario que estén para que se pueda hacer una buena rpt.

Yo tengo que decirle también a esta fase de elaboración por parte de la Junta, pues, toda la normativa relativa a movilidad vertical y horizontal de los policías locales, también es necesario que se desarrolle por el Estado la nueva carrera profesional de los empleados públicos y del sistema retributivo. Y usted, también se lo aclaré en la Comisión, que sabe bien, que por Orden del 21 de mayo de 2007, la Junta de Andalucía ha creado una Comisión para el estudio y elaboración de la nueva Ley Reguladora del estatuto de la Función Pública de la Junta. Por tanto, nosotros hasta tanto se haga realmente el desarrollo formativo a nivel estatal y a nivel autonómico, no podemos establecer esa rpt. Yo le proponía lógicamente un texto alternativo, es la idea, es la voluntad política de poder aprobar su moción, pero como usted no me la ha aceptado pues siento mucho no poder aprobarle su moción. Muchas Gracias.”

Sr. Alcalde Presidente: “Gracias señora España. Segundo turno, señor Moreno Brenes.”

D. Pedro Moreno Brenes: “Gracias. Señora España, yo sí la deje que la aprobara, no solamente la dejé, sino que la incentivé, pero se ve que no estaba usted suficientemente motivada. Por mi parte jamás voy a imposibilitar que alguien apoye una moción.

Mire usted, cuando usted lea los artículos, léalos completos, porque usted sabe perfectamente, porque lo ha leído, que ese precepto no está condicionado en ninguno de sus aspectos a un ulterior desarrollo, es lo que llamamos en derecho “precepto directamente aplicable”. No se excuse usted en que el Estado no aprobó normas, entonces todas las rpt de las Entidades Locales son legales, es lo que usted está diciendo. Sus expertos no le han podido decir eso, los expertos de esta Entidad no han podido decirles eso. Y humildemente, aparte de los expertos de esta Entidad, de cuya cualificación estoy convencido, también algunos tenemos estudios, y leemos y de estas cosas, pues hasta nos dedicamos. Le voy a decir una cosa, es más..., si usted está..., es conmovedor la confianza que usted tiene en el desarrollo legislativo de la Comunidad Autónoma de Andalucía. Yo algunas veces cuando explico estas materias..., -sí, sí, es conmovedor, “hasta que no, hasta que no, hasta que no...”, cuando la ley en ningún caso dice que se condicione ese artículo al desarrollo, es que ustedes, en definitiva están encantados con esa futura legislación. Mire usted, esa futura legislación se aprobará, pero el Estatuto Básico no impone, ni



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

dificulta eso, a); b) habla de rpt u organismo análogo, me da igual, usted le quiere cambiar el nombre, me da igual, yo lo que quiero es que contenga lo que le he dicho: provisión, titulación, funciones, cobertura, retribuciones...., usted sabe perfectamente de lo que estamos hablando. A mí el nombre me da exactamente igual. Eso es lo que tiene que contener. Y desde luego, también le tengo que decir una cosa, lo que ustedes plantean es una excusa para no aprobar una relación de puestos de trabajo, no tienen argumentos jurídicos, -hablan mucho-, y al no tener argumentos jurídicos, en mi modesta opinión, los que les pasa es que tienen que echar manos simplemente a lo que van a hacer otros. Que la Junta Andalucía aprueba su ley, que la apruebe, pero es que en ningún lugar se dice de nuestra legislación vigente de Estatuto que sea necesario hacer ese desarrollo para aprobar una rpt. Es más, hay una cosa que se llama la remisión. Cuando uno aprueba una nueva norma se dice: "...y en este punto, en todo caso, en los términos de la legislación vigente..", la que sea, y eso en Derecho es lo más habitual. Y eso seguro que sus técnicos se lo ha dicho, seguro. Muchas gracias."

Sr. Alcalde-Presidente: "Por el Grupo Socialista, la señora Pérez de Guzmán quiere intervenir, segundo turno."

D^a. M^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina: "Pasa como con lo de la rpt, no es obligatorio, es aconsejable. Evidentemente, yo el comentario sobre su enmienda, hablar de problemas concretos de personal con potenciales y futuribles... A mí me hubiera gustado, y le digo que en septiembre presente usted la moción con esa forma de enmienda que usted decía, quitando lo futurible y con un compromiso efectivo para la próxima vez que tenemos que hablar de forma contante y sonante de personal, que es en los próximos Presupuestos, y yo evidentemente con sumo placer le votaré que sí. Obviamente yo..., más mociones sobre personal ante ese afán que tiene usted de solucionar el problema, yo le brindo, si usted dice que le hubiera votado que sí al señor Pedro Moreno Brenes con esa enmienda, quite potenciales y futuribles y concrete, que usted gestiona y gobierna, y contará con nuestro voto Muchas gracias."

Sr. Alcalde-Presidente: "Señora España, segundo turno."

D^a. Carolina España Reina: "No hace falta hablar tanto para decir lo mismo. Me reitero en todo lo dicho anteriormente. Gracias."

Sr. Alcalde-Presidente: "Gracias señora España. Pasamos a la votación de este punto del dictamen correspondiente al punto 8. Comienza la votación."

VOTACIÓN

En el momento de la votación del presente punto se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto las Concejales D^a. M^a. Victoria Romero Pérez y D^a. Patricia Navarro Pérez.

El resultado de la votación fue el siguiente:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 15 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 14 votos en contra (12 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, desestimó la Moción contenida en el mismo.

PUNTO Nº 9.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. PEDRO MORENO BRENES, RELATIVA AL CENTRO COMERCIAL VIALIA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Economía y Comercio, de fecha 23 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este asunto, la Comisión del Pleno conoció la citada Moción de fecha 17 de julio de 2007, cuyo texto se transcribe a continuación:

“MOCIÓN

Que presenta el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes – Convocatoria por Andalucía, a la Presidencia de la Comisión de Pleno de Economía y Comercio relativa a centro comercial Vialia.

Desde hace meses, el centro comercial Vialia vulnera la normativa de horarios comerciales, y sigue abriendo hasta la fecha los domingos.

A lo largo de todo este tiempo, la Federación de Comercio de Málaga, y los sindicatos CCOO y UGT han presentado denuncias contra la empresa Nuevos Espacios Comerciales S.A. (NECSA), promotora del centro, por infracción continuada de la ley de comercio.

Por ello, venimos a proponer la adopción de los siguientes acuerdos:

1) El Ayuntamiento de Málaga muestra su repulsa ante la vulneración de la normativa de horarios comerciales en el centro comercial Vialia.

2) El Ayuntamiento de Málaga muestra su solidaridad con los sindicatos CCOO y UGT, la Federación de Comercio de Málaga, y los trabajadores afectados por las acciones que realizan en defensa de sus derechos y de la legalidad vigente.”

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó dictaminar favorablemente el asunto epigrafiado, con los votos a favor de los representantes del Grupo Municipal Popular y del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, y las abstenciones de los representantes del Grupo Municipal Socialista.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

Estimar la Moción del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, D. Pedro Moreno Brenes, relativa al Centro Comercial Vialia, que queda transcrita en el presente Dictamen y, consecuentemente, de los acuerdos en ella propuestos.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Pasamos al punto 9 del orden del día. El señor Moreno Brenes tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida los Verdes, CA: “Como la señora España dice que no hay que repetir y lo obvio es lo obvio, no tengo intención de insistir en lo que es conocimiento generalizado. Todos sabemos la situación inadmisibile protagonizada por el Centro Comercial Vialia y por sus accionistas, y por sus accionistas, y los Ministerios que dependen de los accionistas, porque en definitiva son titulares de esas acciones, con relación a algo tan elemental como es el cumplimiento de la Ley de Comercio de Andalucía, que regula entre otras cosas, los horarios comerciales, por imperativo también de la legislación vigente estatal. Han interpretado que son como los aeropuertos, y por tanto pueden abrir cuando quieran. La Junta de Andalucía se lo ha dicho, los informes jurídicos todos les han dicho lo mismo, pero les da igual. Ellos habían proyectado un negocio en virtud de unos tipos de apertura y pasan por encima de la legislación. Los sindicatos, la Federación de Comercios de Málaga, yo entiendo que todos los partidos porque se aprobaron iniciativas a tal respecto, pues han mostrado su rechazo a esa manifiesta ilegalidad, y lo siguen haciendo a pesar de las sanciones y a pesar que hoy aparece en la prensa que la Inspección de Trabajo ya ha extendido acta de infracción, ya no solamente al Centro Comercial, sino a las tiendas, a los empresarios laborales que están imponiendo sus horarios a sus trabajadores, esos horarios, que además aparte de vulnerar la legislación de comercios, vulneran la legislación laboral. Por tanto, nosotros entendemos que hace falta seguir insistiendo en que el pueblo de Málaga, a través de sus legítimos representantes, pongan de manifiesto lo que decimos en esta moción: El Ayuntamiento de Málaga muestra su repulsa ante la vulneración de la normativa de los comerciales en el Centro Comercial Vialia, y además mostramos nuestra solidaridad a los afectados, especialmente a los trabajadores, a través de sus representantes: Comisiones Obreras y UGT, y aquellos empresarios del comercio que se ven también claramente menoscabados en sus intereses del más elemental cumplimiento de la ley.

Yo creo que es oportuna, no reitera nada, no es malo que este ayuntamiento se pronuncie sobre hechos que siguen sucediendo. Porque cuestión bien distinta sería que Vialia hubiera rectificado su posición, pero no lo ha hecho, ni Vialia ni los correspondientes..., algunas, una parte de los establecimientos que están en ese Centro Comercial.

Por tanto, yo creo que este Ayuntamiento debe volver a reiterar su voluntad política y que le llegue a todo el mundo, a todos, a las tiendas, a los empresarios de las tiendas, al Centro Comercial, a sus accionistas, y al Ministerio que también tiene que ver algo con esos accionistas. Muchas gracias.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el grupo socialista, don Rafael Fuentes tiene la palabra.”

D. Rafael Ángel Fuentes García, Concejal del Grupo Municipal Socialista: “Nosotros estamos de acuerdo en la moción, creemos que es inoportuna, creemos que otra vez es repetir lo que ya este mismo Pleno aprobó el día 19 de febrero de 2007, no entendemos algo que haya que escucharse y haya que presentar cosas en todos los sitios, no entendemos que se vuelva a repetir esta moción dentro de dos meses otra vez por cualquier razón. Es cierto que lo que se aprobó en el 19 de febrero de 2007 y la que se presenta ahora hay algunos matices, pero obviamente con matices pues se pueden presentar todos los meses distintas mociones. Estamos de acuerdo que hay que cumplir la ley, estamos de acuerdo, y no sólo estamos de acuerdo, sino que uno de los pilares básicos de nuestro programa electoral fue la defensa del pequeño y mediano comerciante malagueño; por lo tanto, estamos totalmente en desacuerdo con que las grandes superficies comerciales abran los domingos y así lo hemos manifestado, y así lo volvemos a manifestar. Y lo que queremos también insistir es en que creemos que algo aprobado, pues no deba periódicamente volverse a presentar a este Pleno.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el equipo de gobierno, señora Pineda tiene la palabra.”

D^a. Purificación Pineda Vargas, Teniente de Alcalde delegada de Comercio, Mercados y Vigilancia Sanitaria: “Ya en la Comisión se debatió esta moción. Nosotros también creemos que es una moción que ya se aprobó en el mes de febrero, pero, no obstante, dado que su contenido es el mismo, y para manifestar de esta forma nuestro apoyo al pequeño y mediano comercio de la ciudad, algo en lo que llevamos ya varios años trabajando y ellos saben perfectamente que estamos de su lado, y que hay que cumplir la legalidad vigente porque aunque haya grandes superficies, pero ellos tienen que acatar las normas que tenemos y las instituciones tenemos que hacérselas cumplir, en este caso, pues las instituciones correspondientes tendrán que hacer cumplir la no apertura de este Centro Comercial en domingo, vamos a apoyar la moción simplemente por esta razón. Aunque sí considero que es reiterativa de una que ya se presentó en el mes de febrero y que fue apoyada por unanimidad en este Pleno.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Moreno, segundo turno.”

D. Pedro Moreno Brenes: “Hay intervenciones que sorprenden y lo quiero poner de manifiesto. Yo me he leído esa moción y la verdad que no es la misma, salvo que yo esté ya con dificultades de lectura, lo cual puede pasar perfectamente, la edad no pasa en balde. La moción se presenta en un momento muy concreto, cuando todavía la actitud de la Junta de Andalucía no es la de ahora, cuando todavía se debatía si se adoptaban medidas cautelares o no, y se presenta en un momento donde la confianza de todos es que evidentemente el problema se resolvía. En febrero. Estamos a final de julio, y el problema sigue existiendo. Los sindicatos siguen protestando. La Federación de Comercios sigue protestando, y hay trabajadores afectados y la Inspección de Trabajo está levantando actas. ¿A usted no le parecen suficientes elementos para -no reiterar, porque me parece una falta de



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

respeto, que calificar las iniciativas como que “como hay que rellenar, reiteramos lo de antes”? No mire usted, tenemos tantas que no nos caben, tenemos tantas que hemos agotado el cupo legal, dos mociones y una comparecencia. Nuestro problema no es que tengamos que reiterar las iniciativas, es que tenemos y lo vamos a seguir haciendo. Luego esto no es una reiteración, esto es que en el momento correspondiente, en el momento procesal oportuno que es ahora, las circunstancias siguen igual, y en consecuencia, este órgano político ante la constatación de que aquello que era obvio en febrero, y que todos esperábamos que se resolviera, no se ha resuelto, y está afectando a trabajadores que se ven menoscabados en sus legítimos derechos al descanso, y así lo aprecia la Inspección de Trabajo, no sobra que volvamos a solidarizarnos con los afectados, y a mostrar el rechazo a ese manifiesto incumplimiento. Y también que no esté en su sitio quien tiene que estar, que es la Administración, porque una parte de ahí ustedes saben que dependen de una Administración. Y si lo que duele es eso, lo siento. Me hubiera encantado que la primera que hubiera salido diciendo que eso era inadmisibile hubiese sido la señora Magdalena Álvarez, me hubiera encantado, pero no lo ha hecho. Y ustedes probablemente tampoco tienen mucho que hablar señores del Partido Popular y señoras, porque desde luego han fomentado bien las grandes superficies y han fomentado bien el menoscabo del pequeño comercio. En consecuencia, no es reiterativo, que nadie piense que nos faltan ideas y por eso nos reiteramos, y les pido que la apoyen.

Yo, una aclaración, entiendo que el dictamen fue favorable, y en este caso para apoyar la moción votamos que sí. Este dictamen sí sale favorablemente en la Comisión. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde Presidente: “Señor Fuentes, segundo turno.”

D. Rafael Ángel Fuentes García: “Creo que... -reitero ya que el señor Moreno continuamente está reiterando, pues a mí también me gusta reiterar-creo que es inoportuna, creo que es absolutamente reiterativa, creo que se ha leído las mociones de meses anteriores presentadas y las está volviendo a presentar a los Plenos. Creo que no vamos a acabar a las doce de la noche, creo que vamos a acabar mucho más tarde, y creo incluso que es necesario hacerlo, que ya está aprobado, y que nuestro voto lógicamente va a ser la defensa de los pequeños y medianos comerciantes malagueños, y estamos en contra de la apertura de los domingos del cualquier comercio, normalmente multinacionales y las grandes superficies comerciales.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Pineda, segundo turno.”

D^a. Purificación Pineda Vargas: “Muy breve. Señor Moreno le hemos dicho que se la vamos a apoyar, tranquilícese. Si ya se pone así cuando la apoyamos, no sé yo que vamos a hacer cuando no le apoyemos las mociones. Que la vamos a apoyar.”

Estamos todos de acuerdo con el contenido de la misma. Realmente la base que subyace detrás de esta moción es la misma que había en el mes de febrero, por eso la consideramos reiterativa. Evidentemente hay matices en la misma, pero es verdad que el sentido global es el mismo que había en el mes de febrero, y lo seguimos considerando reiterativo pero ya se lo he dicho, que la vamos a apoyar, que estamos todos por defender al pequeño comercio. Gracias.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Sr. Alcalde Presidente: “Pasamos a votar el dictamen de este punto 9. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación del presente punto se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto la Concejala D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

COMISIÓN DE MOVILIDAD Y URBANISMO

PUNTO N° 10.- DICTAMEN RELATIVO A LA SUBSANACIÓN DE DOCUMENTACIÓN TÉCNICA DE LA MODIFICACIÓN DE ELEMENTOS DEL PGOU EN SUP-BM.1 “ROJAS-SANTA TECLA”.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Movilidad y Urbanismo, de fecha 18 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“La Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo, conoció informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 9 de julio de 2007, el cual copiado a la letra dice:

“Expediente: Modificación Elementos PGOU 59/01.

Situación: SUP-BM.1 “Rojas-Santa Tecla”.

Asunto: Informe jurídico y Propuesta de subsanación de la documentación técnica..

INFORME PROPUESTA A LA COMISIÓN DEL PLENO DE MOVILIDAD Y URBANISMO.

En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

*expediente de referencia, se emite el siguiente **informe jurídico municipal consistente en la siguiente Propuesta de subsanación de documentación:***

RESULTANDO que la presente propuesta **tiene por objeto** proceder al cumplimiento de lo dispuesto por la Comunidad Autónoma Andaluza relativa a la subsanación de la documentación técnica de la Modificación de Elementos de carácter estructural del PGOU vigente en el ámbito de SUP- BM.1 “Rojas Santa Tecla”, aprobada definitivamente mediante Resolución de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de fecha 4 de octubre de 2006.

RESULTANDO que con fecha 4 de octubre de 2006, por Resolución de la Consejería de Obras Públicas y Transportes se aprueba definitivamente la Modificación de Elementos de carácter estructural del PGOU en el ámbito de SUP- BM.1 “Rojas Santa Tecla”, a reserva de una simple subsanación de deficiencias por el Ayuntamiento de Málaga, de conformidad con el art. 33.2.b) de la LOUA.

RESULTANDO que en la mencionada Resolución se dispone lo siguiente:

“PRIMERO.- Aprobar la Modificación del Plan General de Ordenación Urbanística de Málaga relativa al ámbito del sector SUP-BM.1 “Rojas-Santa Tecla, debiendo subsanarse las determinaciones relativas a la “adscripción” al sector SUP-B.1 Rojas Santa Tecla.1 de suelos de los sectores colindantes, SUP-BM.2 “Monsálvez y SUP-BM.3 “Wittentberg”. Todo ello según lo previsto en el artículo 33.2 b de la Ley 7/02 de 17 de diciembre de Ordenación Urbanística de Andalucía.

SEGUNDO.- El Ayuntamiento de Málaga debe subsanar las determinaciones antes referidas en el sentido señalado en el informe de la Dirección General de Urbanismo de 2 de octubre de 2006.”

CONSIDERANDO que la subsanación referida consiste en la mera aclaración de la previsión contenida en la documentación técnica de la presente modificación relativa a la adscripción al sector que nos ocupa, de suelos pertenecientes a sectores colindantes, esto es, SUP-BM.2 “Monsalvez” y SUP-BM.3 “Wittemberg”.

CONSIDERANDO que se ha emitido informe técnico por el Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 9 de abril de 2007 en el que se propone la subsanación de la documentación técnica de la Modificación de Elementos de carácter estructural relativa al sector SUP BM.1 “Rojas-Santa Tecla”, de conformidad con la documentación técnica **abril/2007**.

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

A la vista de cuanto antecede y en cuanto a los aspectos jurídicos estudiados, este Departamento propone a la Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo eleve propuesta al Excmo. Ayuntamiento- Pleno, para la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

PRIMERO.- *Subsanar el documento de Modificación de Elementos de carácter estructural del PGOU en el ámbito SUP-BM.1 “Rojas-Santa Tecla” de conformidad con la documentación técnica de **abril/07**, en base a la Resolución de 4 de octubre de 2006 dictada por la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Comunidad Autónoma Andaluza y el informe técnico del Departamento de Planeamiento de la Gerencia de Urbanismo de fecha 9 de abril de 2007, significando expresamente que no es objeto de la Modificación de referencia la adscripción a este ámbito de los suelos de los sectores colindantes SUP-BM.2 “Monsálvez” y SUP-BM.3 “Wittemberg” sino únicamente, su agrupación a fin de completar el campo de golf requerido en la Ficha del PGOU “Condiciones Particulares de la Ordenación”.*

SEGUNDO.- *Remitir el presente acuerdo a la Consejería de Obras Públicas y Transportes a fin de que proceda a su publicación en el Boletín Oficial de la Junta de Andalucía, todo ello de conformidad con la Resolución de 4 de octubre de 2006.*

TERCERO.- *A efectos de publicidad previstos en el art. 21 del Decreto 2/2004, de 7 de enero, por el que se regulan los registros administrativos de instrumentos de planeamiento, de convenios urbanísticos y de los bienes y espacios catalogados, y se crea el Registro Autonómico, y poder proceder por el órgano competente disponer la publicación del acuerdo de aprobación definitiva de conformidad con lo previsto en los artículos 40 y 41 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía, artículos 3, 9, 14, 20 y 22 del Decreto 2/2004 ya citado, la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común; y demás disposiciones aplicables practicar nota accesoria en la inscripción 4ª/2006 del tomo II, folio 19, del capítulo PGOU de la Subsección: Planeamiento General, Sección de Instrumentos de Planeamiento, de la Unidad Registral de Instrumentos de Planeamiento y de Bienes y Espacios catalogados del Registro Municipal de Instrumentos Urbanísticos, de conformidad con lo establecido en el art. 15.d) del citado Decreto 2/2004.*

CUARTO .- *Dar traslado del presente acuerdo a efectos de publicidad previstos en el art. 40 y 41 de la LOUA y art. 3, 7, 8, 14, 20 y 22 del citado Decreto 2/2004, al Registro Autonómico de Instrumentos Urbanísticos.*

Es cuanto tengo que informar a la Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo que no obstante dentro de su ámbito competencial, resolverá como mejor proceda.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Sometido a votación el informe-propuesta transcrito, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, con el voto en contra del Grupo Municipal Socialista y del Grupo Municipal I.U. L.V.-C.A., y con el voto a favor del Grupo Municipal Popular, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en el mismo.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación del presente punto se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto la Concejales D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina y D^a. M^a. Luz Reguero Gil-Montañez.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 27 votos a favor (17 del Grupo Municipal Popular y 10 del Grupo Municipal Socialista) y 2 votos en contra (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO N^o 11.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓN DE ELEMENTOS DEN PAJ-LE.9 Y SUP-LE.7 “HACIENDA CLAVERO”, PROMOVIDO DE OFICIO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Movilidad y Urbanismo, de fecha 18 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“La Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo, conoció informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 9 de julio de 2007, el cual copiado a la letra dice:

“Expediente: *Modificación de Elementos PGOU PP 65/06.*

Promotor: *De oficio.*

Situación: *PAM-LE.9 y SUP-LE.7 “ Hacienda Clavero”.*

Asunto: *Informe jurídico y Propuesta para Aprobación Definitiva.*

En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

*expediente de referencia, se emite el siguiente **informe jurídico municipal consistente en la siguiente Propuesta de Aprobación Definitiva:***

RESULTANDO que el presente expediente **tiene por objeto** el cambio de calificación de la parcela Verde de 2.531 metros cuadrados del PAM-LE.9 (Plan Parcial de Ordenación del SUP-LE.3 “Parque Clavero”), que pasaría a ser Equipamiento Educativo, y de 2.531 metros cuadrados de la parcela calificada como Equipamiento Educativo en el Plan Parcial del Sector SUP-LE.7 “Hacienda Clavero”, que pasarían a calificarse como Zona Verde. Todo ello en cumplimiento del Art.1.0.8.4. del P.G.O.U que establece como Modificación de Elementos Cualificada : “aquellas que tuvieran por objeto una diferente zonificación o uso urbanístico de las zonas verdes o espacios libres previstos, y que se ajustarán a lo dispuesto en el artículo 4.10º del Decreto 77/1994 de la Junta de Andalucía”

RESULTANDO los siguientes antecedentes de hecho:

- Con fecha 28 de septiembre de 2006, por el Excmo. Ayuntamiento-Pleno se adopta acuerdo de Aprobación Inicial de la Modificación de Elementos del PGOU en el ámbito de referencia.
- Mediante anuncios publicados en el BOP de 1 de diciembre de 2006, Diario Sur de 1 de noviembre de 2006 y Tablón de Anuncios de la Gerencia de Urbanismo, se somete el expediente al trámite de información pública.
- Según Certificado emitido por la Vicesecretaria Delegada de la Gerencia de Urbanismo de fecha 18 de enero de 2007, respecto al expediente de referencia, no ha tenido entrada alegación alguna al mismo.
- Con fecha 19 de marzo de 2007 la Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía informa desfavorablemente la Modificación de Elementos relativa al cambio de calificación.
- Con fecha 25 de abril de 2007, la Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía, tras el escrito solicitando que sea reconsiderado el anterior informe por la Delegación Provincial de la Consejería de Educación, el cual no consta en el expediente al haberse dirigido a dicho órgano, informa favorablemente la Modificación de Elementos del PGOU en el ámbito de referencia.
- Con fecha 21 de junio de 2007 se emite informe del Consejo Consultivo favorable a la tramitación del expediente.

CONSIDERANDO la documentación redactada de oficio por el Servicio de Urbanización, con fecha 31 de julio de 2006 relativa a la Modificación de Elementos que nos ocupa.

CONSIDERANDO el informe técnico emitido con fecha 31 de julio de 2006 favorable a la aprobación inicial de la Modificación de Elementos del PGOU en la



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

parcela Verde del PAM-LE.9 (Plan Parcial de Ordenación del SUP-LE.3 “Parque Clavero”) y en la parcela de Equipamiento del SUP-LE.7 “Hacienda Clavero”.

CONSIDERANDO que *-La potestad planificadora corresponde a las CCAA y las Corporaciones Locales, configurándose como una potestad administrativa de aprobación del planeamiento, esencial y profundamente discrecional (TS 21-9-93; TSJ Navarra 17-1-00, RJCA 37), lo que supone que la Administración goza de discrecionalidad «ius variandi» para determinar la forma en que ha de quedar ordenado el territorio, y cuales sean los destinos de los inmuebles, por lo que siendo competente la Administración local para el ejercicio de esta potestad de innovación del planeamiento y quedando justificada en el hecho que supone una mejora de los intereses generales de forma cierta como se deriva de la memoria justificativa de la Modificación del Elementos del PGOU en la que para compensar la pérdida de Zona Verde, 2.531 metros cuadrados de la parcela calificada como Equipamiento Educativo en el Plan Parcial del Sector SUP-LE.7 “Hacienda Clavero” pasarían a ser Zona Verde.*

CONSIDERANDO que *con fecha 26 de julio de 2006 se aprueba inicialmente por el Excmo. Ayuntamiento Pleno “la Revisión-Adaptación del Plan General de Ordenación Urbanística de Málaga” en base a la documentación redactada de oficio fechada “Junio de 2006”*

CONSIDERANDO que *en el punto undécimo de dicho Acuerdo se establece que pueden ser objeto de concesión de aprobaciones, autorizaciones y licencias urbanísticas aquellas parcelas en las que coincidan las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión fechado “junio de 2006” y se ajusten igualmente a las determinaciones del Plan General vigente.*

CONSIDERANDO que *el presente expediente se ajustará a las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión del PGOU en el trámite de Aprobación Provisional del mismo ya que no se ha recogido el cambio de Equipamiento a Zona Verde en el sector SUP-LE.7 “Hacienda Clavero”, con objeto de compensar el Verde convertido a Equipamiento en el sector PAM-LE.9 (Plan Parcial de Ordenación del SUP-LE.3 “Parque Clavero”), según se hace constar en el informe técnico del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de 13 de septiembre de 2006. En consecuencia, siendo el espíritu del planificador desde el punto del vista material recoger dicha previsión, así como en aras **del interés general** previa ponderación del perjuicio que ocasionaría la demora y en los términos del mencionado informe técnico, es procedente continuar la tramitación de la presente Modificación de Elementos del PGOU.*

CONSIDERANDO que *de conformidad con el artículo 1.0.8.4 del Tomo II.A “Normativa. Régimen Urbanístico” del PGOU, la presente Modificación de Elementos de Plan General es Cualificada puesto que tiene por objeto una diferente zonificación o uso urbanístico de las zonas verdes o espacios libres previstos,*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

tratándose de una modificación que no afecta a la ordenación estructural en virtud de la la LOUA, debido a que la presente Modificación de Elementos de Plan General tiene su encuadre legal en el Artículo 10. 2. como determinación de la “Ordenación pormenorizada” del Plan General, dado que con la innovación propuesta no se incide en la estructura general y orgánica del modelo territorial-urbanístico definido en el PGOU, no siéndole de aplicación ninguna de las determinaciones de la “Ordenación estructural” del Plan General, relacionadas en el art. 10.1 de la LOUA, al no afectar a Sistemas Generales, clasificación del suelo o suelo no urbanizable, todo ello conforme al texto de la LOUA 7/2002.

CONSIDERANDO *que según lo establecido en el art. 36 LOUA cualquier innovación de los instrumentos de planeamiento deberá ser establecida por la misma clase de instrumento, observando iguales determinaciones y procedimiento regulados para su aprobación, publicidad y publicación, y teniendo idénticos efectos, por tanto el procedimiento aprobatorio se tramitará de conformidad con los artículos 31 al 41 de la LOUA, desarrollados por los artículos 127 a 135 del Reglamento de Planeamiento.*

CONSIDERANDO *que estamos ante una Modificación Cualificada del PGMOU por lo que se ha emitido dictamen favorable del Consejo Consultivo de Andalucía de fecha 21 de junio de 2007, a tenor del art. 36.2.c), regla 2ª de la LOUA.*

CONSIDERANDO *lo dispuesto en los artículos 10, 32, 36 y 38 de la LOUA, artículos 127 a 135 del RP y demás concordantes sobre tramitación de las modificaciones de Planes Generales, debiéndose tener en cuenta igualmente el Decreto 193/2003, de 1 de julio, de la Consejería de Obras Públicas y Transportes por el que se regula el Ejercicio de las competencias de la Administración de la Comunidad Autónoma de Andalucía en materia de Ordenación del Territorio y Urbanismo (BOJA de 14 de julio de 2003).*

CONSIDERANDO *lo dispuesto en los art. 123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local y art. 31.1.B).c) y e) de la LOUA, la competencia para la aprobación definitiva corresponde al Pleno del Excmo. Ayuntamiento, siendo necesario el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación.*

CONSIDERANDO *que de conformidad con lo establecido en el art. 107.3 de la Ley 30/92, contra el presente Acuerdo no cabe recurso en vía administrativa, pudiéndose interponer contra el mismo directamente recurso contencioso-administrativo ante la correspondiente Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación o a partir de la publicación del Acuerdo de aprobación definitiva, conforme a lo dispuesto en los artículos 25 y 46 de la Ley núm. 29/1998 de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Todo ello sin perjuicio de que el interesado pueda ejercitar cualquier otro recurso que estime procedente.

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:

A la vista de cuanto antecede en cuanto a los aspectos jurídicos formales estudiados y a la vista del informe técnico favorable emitido, este Departamento propone a la Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo, en función de las competencias que tiene asignadas, eleve propuesta al Excmo. Ayuntamiento-Pleno, de la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

PRIMERO.- *Aprobar definitivamente la Modificación de Elementos del PGOU en la parcela Verde del PAM-LE.9 (Plan Parcial de Ordenación del SUP-LE.3 “Parque Clavero”) y en la parcela de Equipamiento del SUP-LE.7 “Hacienda Clavero” que tiene por objeto el cambio de calificación de la parcela Verde de 2.531 metros cuadrados del PAM-LE.9 (Plan Parcial de Ordenación del SUP-LE.3 “Parque Clavero”), que pasaría a ser Equipamiento Educativo, y 2.531 metros cuadrados de la parcela calificada como Equipamiento Educativo en el Plan Parcial del Sector SUP-LE.7 “Hacienda Clavero”, que pasarían a calificarse como Zona Verde, y todo ello en base a la documentación redactada de oficio por el Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística fechada **julio/2006** que incluye la ficha correspondiente, y los informes técnicos emitidos con fecha 31 de julio y 13 de septiembre de 2006, de conformidad con los artículos 31 al 41 de la LOUA y normativa del PGOU.*

SEGUNDO.- *Una vez sea aprobado el instrumento de planeamiento:*

- Depositar dos ejemplares completos en el Archivo de documentación ubicado en el «Archivo de expedientes de planeamiento» donde se contienen los documentos técnicos del referido Instrumento Urbanístico, así como los actos, resoluciones y acuerdos producidos en relación con el mismo que deban formar parte de la Unidad Registral de «Instrumentos de Planeamiento y de Bienes y Espacios Catalogados», ubicados ambos en las dependencias del Servicio de Control Administrativo del Departamento de Planeamiento y Gestión de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.

- Remitir otros dos ejemplares completos del Documento técnico, junto con certificado del acuerdo de aprobación definitiva a la Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía a fin de que se proceda a su depósito en el Registro correspondiente, según se recoge en el artículo 40.2 de la LOUA y 19 del Decreto 2/2004, de 7 de enero.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

TERCERO.- Una vez cumplimentado lo anterior y se haya emitido la correspondiente Certificación registral en los términos recogidos en los artículos 20 y 22 del Decreto 2/2004 de 7 de enero, publicar el referido acuerdo de aprobación definitiva y en su caso, de sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final y artículo 40.3 ambos de la LOUA, con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito y remisión, respectivamente, en los citados Registros.

CUARTO.- Del presente acuerdo para su conocimiento y efectos a:

- *Consejería de Educación .*
- *Servicios de Ejecución y de Expropiaciones del Departamento del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras*
- *Oficina de Revisión del PGOU.*
- *Departamento de Disciplina Urbanística y Autoconstrucción de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras.*
- *Servicio de Patrimonio Municipal.*

Es cuanto tengo que informar a la Comisión del Pleno que no obstante dentro de su ámbito competencial, resolverá como mejor proceda.”

Resulta de las actuaciones que se ha emitido informe al respecto de fecha 13 de julio de 2007 por el Sr. Oficial Mayor, con el conforme del Sr. Secretario General.

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión.

Sometido a votación el informe-propuesta transcrito, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, con la abstención del Grupo Municipal Socialista y el voto a favor del Grupo Municipal IU.LV-CA y del Grupo Municipal Popular, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en el mismo.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación del presente punto se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero, D. Enrique Salvo Tierra, D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina y D. Rafael Fuentes García.

El resultado de la votación fue el siguiente:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, y con el quórum suficiente, dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 12.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL DE ELEMENTOS EN C/ARTURO TOSCANINI Y OTRAS DEL SUP-T.7 “BIZCOCHERO”, PARCELAS RP-3.A DEL SUP-T.6 MORILLAS Y R-5, R-10, R-11 Y R-12 DE LA UE-2 DEL SUP-T.8 “UNIVERSIDAD”, PROMOVIDO DE OFICIO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno acordó retirar este asunto del Orden del Día.

PUNTO Nº 13.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DEL PLAN PARCIAL DE ORDENACIÓN DEL SUP-CH-3 “EL CUARTÓN”, PROMOVIDO POR IBERDROLA INMOBILIARIA S.A.U.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Movilidad y Urbanismo, de fecha 18 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Se dio cuenta de expediente relativo al Plan Parcial de Ordenación del SUP-CH-3 “El Cuartón”, promovido por Parque Brenan S.L.

Resulta de las actuaciones que el Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística emitió informe-propuesta, de fecha 12 de julio de 2007, cuya parte expositiva y motivadora es como sigue:

“Expediente: Plan Parcial de Ordenación PP 62/02.

Promotor: Parque Brenan S.L.

Representante: D. Javier Alonso Usabiaga.

Situación: SUP-CH-3 “El Cuartón”.

Asunto: Informe jurídico y propuesta de aprobación definitiva.

En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

*expediente de referencia, se emite el siguiente **informe jurídico municipal consistente en la siguiente Propuesta de aprobación definitiva:***

RESULTANDO que el presente Plan Parcial de Ordenación **tiene por objeto** el desarrollo de las determinaciones urbanísticas aplicables al sector SUP CH-3 “El Cuartón” conforme a lo dispuesto en el vigente PGOU/97 de Málaga. Los terrenos objeto de ordenación constituyen una pieza clave de la zona donde quedan enclavados al constituir el enlace con la trama urbana consolidada del entorno, de expansión de la ciudad y de concentración de equipamiento en la zona oeste de dicho sector para la ubicación del futuro Recinto Ferial del Distrito de Churriana.

RESULTANDO los siguientes antecedentes de hecho:

- Con fecha 23 de octubre de 2003, por Resolución del Sr. Alcalde se aprobó inicialmente el Plan Parcial que nos ocupa con arreglo a la documentación técnica visada con fecha 21 de abril de 2003.
- La Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria celebrada el 16 de septiembre de 2005 acordó la aprobación inicial de la Modificación del PPO del ámbito que nos ocupa, de acuerdo a la documentación refundida de Plan Parcial visada el 5 de julio de 2005, dejando sin efecto la Resolución de 21 de abril de 2003, de conformidad con las consideraciones expuestas en el informe técnico de fecha 8 de agosto de 2005.
- Con fecha 30 de junio de 2006 la Junta de Gobierno Local acordó, entre otras cuestiones, Aprobar Provisionalmente el Plan Parcial de Ordenación de referencia conforme al Texto Refundido visado el 5 de julio de 2005, excepto hoja nº 67 de la memoria de fecha 5 de mayo de 2006.
- Con fecha 17 de octubre de 2006 se remite el expediente completo a la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía para que emita informe previo preceptivo.
- Con fecha 5 de diciembre de 2006 se recibe en el Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística notificación de la Sentencia número 1354/06, de fecha 21 de septiembre del mismo año, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía en Málaga, en los autos de Recurso 4767/97.
- Con fecha 19 de febrero de 2007 tiene entrada en las dependencias de este organismo informe favorable de la Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes emitido con fecha 9 de febrero de 2007, respecto al instrumento de planeamiento que nos ocupa, conforme a la documentación técnica anterior.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

- Con fecha 1 de marzo de 2007, se presenta por el promotor nueva documentación que recoge lo ordenado por la Sentencia número 1354/06, de fecha 21 de septiembre del mismo año, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía en Málaga, en los autos de Recurso 4767/97.
- Con fecha 23 de marzo de 2007 se acordó por la Junta de Gobierno Local nueva Aprobación Provisional, única y exclusivamente, al Anexo de 1 de marzo de 2007 del Plan Parcial SUP-CH-3 “El Cuartón”, a fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en la sentencia judicial número 1354/06, haciéndose constar expresamente que queda sin efecto la parte de la documentación técnica aprobada provisionalmente mediante acuerdo de fecha 30 de junio de 2006 que resulte incompatible con el mencionado Anexo, declarando expresamente la vigencia de todos y cada uno de los acuerdos adoptados por esta Administración Municipal con fecha 30 de junio de 2006, en relación con el Plan Parcial de Ordenación SUP-CH-3 “El Cuartón”, así como la ratificación de todas las actuaciones habidas hasta el momento en el expediente administrativo de referencia.
- Con fecha 10 de mayo de 2007 se emite informe favorable por el Delegado Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes.

CONSIDERANDO que el Servicio de Ejecución de Planeamiento emite informe sobre los coeficientes ponderadores con fecha 21 de septiembre de 2006 en cumplimiento del acuerdo de Aprobación Provisional de fecha 30 de junio de 2006, en el que se deja a criterio de Planeamiento la fijación de los mismos, por lo que **el informe técnico de fecha de 5 de octubre de 2006** de Remisión a la Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transporte de la Junta de Andalucía se manifiesta en los siguientes términos:

“Destacar que los nuevos coeficientes que se incluyen en el Texto Refundido podrán modificarse mediante ajustes debidamente motivados que reflejen la ponderación entre las distintas ordenanzas, provenientes de las distintas topologías así como del uso a que estas se destinen, o de cualquier otro elemento que intervenga en el valor de las parcelas edificables resultantes de la ordenación.”

CONSIDERANDO que el promotor del instrumento de planeamiento que nos ocupa ha presentado el 18 de junio del 2007 **Texto Refundido** de mayo de 2007 del Plan Parcial de Ordenación del Sector de Actuación del SUP-CH.3 “El Cuartón”, conforme a la documentación visada el 15 de junio de 2007, por lo que queda cumplimentado lo dispuesto en el punto cuarto del acuerdo de aprobación provisional de fecha 30 de junio de 2006.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

CONSIDERANDO que con fecha **5 de julio de 2007** se ha emitido informe por el Servicio de **Patrimonio Municipal** en el que se deja constancia del cumplimiento de lo indicado en informe anterior de 23 de julio de 2003.

CONSIDERANDO que con fecha **11 de julio de 2007** se ha emitido informe por el **Servicio Municipal de Parques y Jardines**.

CONSIDERANDO el **informe técnico** del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha **11 de julio de 2007** en el que a la vista de los antecedentes anteriores y de la presentación del Texto refundido de mayo de 2007 propone la Aprobación Definitiva del Texto Refundido de mayo de 2007 del Plan Parcial de Ordenación del Sector de Actuación del SUP-CH.3 “El Cuartón”, conforme a la documentación visada el 15 de junio de 2007.

CONSIDERANDO que con fecha **26 de julio de 2006** se aprueba inicialmente por el Excmo. Ayuntamiento Pleno “la Revisión-Adaptación del Plan General de Ordenación Urbanística de Málaga” en base a la documentación redactada de oficio fechada “Junio de 2006”.

CONSIDERANDO que en el punto undécimo de dicho Acuerdo se establece que pueden ser objeto de concesión de aprobaciones, autorizaciones y licencias urbanísticas aquellas parcelas en las que coincidan las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión fechado “junio de 2006” y se ajusten igualmente a las determinaciones del Plan General vigente.

CONSIDERANDO que el presente expediente se ajusta tanto a las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión del PGOU aprobado inicialmente, como a las determinaciones del PGOU vigente

CONSIDERANDO los informes favorables de la Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes emitido con fecha 9 de febrero y 10 de mayo de 2007.

CONSIDERANDO lo dispuesto los artículos 116, 106, 124 y 131 de la Ley del Suelo 1/1992 aplicable en virtud de la Ley Andaluza 1/1997 de 18 de junio y conforme a lo dispuesto en la Disposición Transitoria Quinta de la Ley 7/02 de 17 de diciembre de Ordenación Urbanística de Andalucía, con el desarrollo de los artículos 136 a 139 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico y arts. 24 y 31 del Decreto 77/1994 de la Junta de Andalucía de 5 de Abril.

CONSIDERANDO el Decreto 193/2003 de 1 de julio de la Consejería de Obras Públicas y Transportes por el que se regula el Ejercicio de las competencias de la Administración de la Comunidad Autónoma de Andalucía en materia de Ordenación del Territorio y Urbanismo (BOJA de 14 de julio de 2003) y las innovaciones introducidas por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre, de Medidas para la



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Modernización del Gobierno Local, respecto a los órganos competentes para su aprobación previstos en la Ley 7/1985 de 2 de abril de Bases del Régimen Local.

CONSIDERANDO lo dispuesto en los art. 123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local, la competencia para la aprobación definitiva corresponde al Pleno del Excmo. Ayuntamiento, siendo necesario el voto favorable de la mayoría simple de los miembros presentes de la Corporación.

CONSIDERANDO que según los informes emitidos, el proyecto examinado cumple con lo dispuesto en el artículo 13 de la LOUA, artículos 43 y ss del Reglamento de Planeamiento Urbanístico (RP) y disposiciones del PGOU aprobado definitivamente.

CONSIDERANDO que según lo establecido en el art. 107.3 de la Ley 30/92, no cabe recurso en vía administrativa contra las disposiciones administrativas de carácter general. Por tanto, contra el Acuerdo que en su caso se adopte de aprobación definitiva del Plan Parcial de Ordenación, se podrá interponer directamente Recurso Contencioso-administrativo ante la correspondiente Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación o a partir de la publicación del Acuerdo de aprobación definitiva, conforme a lo dispuesto en los artículos 25 y 46 de la Ley núm. 29/1998 de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa”.

Resulta asimismo que, con fecha 16 de julio de 2007, se ha emitido informe complementario al anterior, del siguiente tenor literal:

“Expediente: Plan Parcial de Ordenación PP 62/02.

Promotor: Parque Brenan S.L.

Representante: D. Javier Alonso Usabiaga.

Situación: SUP-CH-3 “El Cuartón”.

Asunto: Informe Jurídico complementario a la Propuesta aprobación definitiva.

INFORME COMPLEMENTARIO A LA PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DEL PLAN PARCIAL DE ORDENACIÓN EN EL ÁMBITO DE SUP-CH-3 “EL CUARTÓN ”

En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente **informe jurídico complementario municipal** :

RESULTANDO los siguientes antecedentes de hecho:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

- Con fecha 11 y 12 de julio de 2007 por el Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística se emiten informes técnico y jurídico proponiendo la Aprobación Definitiva del Texto Refundido de mayo de 2007 del Plan Parcial de Ordenación del Sector de Actuación del SUP-CH.3 “El Cuartón”, conforme a la documentación visada el 15 de junio de 2007.

- Con fecha de entrada por registro de 12 de julio de 2007 se recibe el informe emitido por el Servicio de Parques y Jardines de 10 de julio de 2007, en el que además de reiterarse en su informe de 8 de noviembre de 2005, añaden un condicionante a valorar por este Servicio.

- Con fecha 16 de julio de 2007 se emite informe técnico en el que se propone añadir un nuevo condicionante al acuerdo de aprobación definitiva del presente expediente en el que se haga constar lo dispuesto en el informe del Servicio de Parques y Jardines de 10 de julio de 2007.

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:

A la vista de cuanto antecede en cuanto a los aspectos jurídicos formales estudiados este Departamento propone a la Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo, en función de las competencias que tiene asignadas, eleve propuesta al Excmo. Ayuntamiento-Pleno, para la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

UNDÉCIMO.- Significar al promotor que si se perdieran los ejemplares de *Carya illinoensis* que deban ser trasplantados se procedería a su valoración por el método “Norma Granada” y se tendrían que sustituir por arbolado de igual valor en las zonas verdes del Sector, todo ello de conformidad con el informe del Servicio de parques y Jardines de fecha 10 de julio de 2007 y del informe técnico de fecha 16 de julio de 2007.

Es cuanto tengo que informar a la Comisión del Pleno que no obstante dentro de su ámbito competencial, resolverá como mejor proceda.”

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión.

A la vista de cuanto antecede, la Comisión, con el voto en contra del Grupo Municipal Socialista, la abstención del Grupo Municipal IU.LV-CA y con el voto a favor del Grupo Municipal Popular, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno que adopte los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- Aprobar definitivamente el PPO SUP-CH-3 “El Cuartón” de acuerdo al Texto Refundido de mayo de 2007, conforme a la documentación visada el



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

15 de junio de 2007, en base al informe técnico del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de 11 de julio de 2007, todo ello de conformidad con lo establecido en el art. 116 del TRRS/92, artículos 136 a 139 del Reglamento de Planeamiento y la normativa del PGOU vigente.

SEGUNDO.- Disponer la publicación del presente acuerdo de aprobación definitiva y en su caso, de sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y art. 124 del RDL 1/92 de 26 de junio, significando al promotor que hasta entonces no adquirirá ejecutoriedad.

TERCERO.- Dar cuenta a la Comisión Provincial de Ordenación del Territorio y Urbanismo, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 140.5 del Reglamento de Planeamiento .

CUARTO.- Condicionar a que, previo a la publicación de la aprobación definitiva del presente documento, se requiera de la Administración General del Estado el oportuno informe sobre las necesidades de redes públicas de comunicaciones electrónicas en el ámbito territorial del citado instrumento urbanístico, a través de informe de la Subdirección General de Infraestructuras y Normativa Técnica del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, órgano competente a tenor de lo establecido en el RD 1.451/2000 de 28 de Julio, de conformidad con lo dispuesto en el 26.2 de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones, significando que transcurrido un mes desde la presente, sin que aquél se hubiera evacuado, se proseguirán las actuaciones por sus tramites reglamentarios, en base con lo establecido en el artículo 83 de la Ley 30/1992 de 26 de Noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común;

QUINTO.-Significar al promotor que los nuevos coeficientes que se incluyen en el Texto Refundido podrán modificarse en sede de ejecución de planeamiento mediante ajustes debidamente motivados que reflejen la ponderación entre las distintas ordenanzas, provenientes de las distintas tipologías así como del uso a que estas se destinen, o de cualquier otro elemento que intervenga en el valor de las parcelas edificables resultantes de la ordenación, de conformidad con el **informe técnico de fecha 5 de octubre de 2006.**

SEXTO.- Indicar al promotor que el Plan Especial de Infraestructuras Básicas de Churriana-Bahía de Málaga (BOP 20/2/03) que establece las cargas urbanísticas externas que le corresponden al presente sector, determina en 13,25€ por m2 de techo residencial-dotacional+IVA+ IPC anual, la cuantía a asumir por los propietarios incluidos en el ámbito del SUP CH-3 “El Cuartón”.

SÉPTIMO.-Señalar que se establece como carga externa y vinculante para el desarrollo del sector, la expropiación de los sistemas locales viarios SLV-CH.9, SLV-



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

CH 12 y SLV-CH.23 sitos en C/Torremolinos, así como las cargas e indemnizaciones correspondientes a las edificaciones y negocios si los hubiera, significando expresamente que la publicación de la aprobación definitiva del presente Plan Parcial tendrá como efecto la declaración concreta de ocupación de los correspondientes expedientes expropiatorios.

OCTAVO.- Señalar al promotor que **previo a la publicación de la aprobación definitiva** del presente documento habrá de las garantías económicas del exacto cumplimiento de los compromisos contenidos en el presente planeamiento y para el desarrollo de sus trabajos, por importe del 7% del coste que resulta para la implantación de los servicios y ejecución de las obras de urbanización y de otros que sean objeto de la actividad a desarrollar, según la evaluación económica del propio expediente, todo ello por aplicación de lo dispuesto en el Art. 46.c) del Reglamento de Planeamiento, complementado por el art. 130.2.g) de la LOUA.

NOVENO.- Hacer constar que tras la recepción por Excmo. Ayuntamiento de las futuras obras de urbanización en el sector SUP-CH.3 “El Cuartón”, la conservación de las mismas corresponderá a los propietarios agrupados en **Entidad Urbanística Colaboradora de Conservación** que a tal efecto habrá de constituirse, significando expresamente que la pertenencia a dicha entidad será obligatoria para todos los propietarios comprendidos en ese ámbito territorial. La transmisión de la titularidad llevará consigo la incorporación desde el mismo momento de la transmisión, debiendo incluirse dicho compromiso en cuantos negocios jurídicos se celebren a tal efecto con terceros adquirentes, todo ello conforme al art.153 de la LOUA, art. 25 al 30 del Reglamento de Gestión Urbanística y 21 de la Ley 6/98 de 13 de abril.

DÉCIMO.- Notificar el presente acuerdo a:

1. Los propietarios incluidos en el ámbito del Plan Parcial e interesados en el expediente.
2. Al servicio de Expropiaciones con traslado de las alegaciones 1 y 3, así como del informe técnico del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de 22 de mayo.
3. Departamento de Disciplina Urbanística y Autoconstrucción de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.
4. Departamento de Proyectos y Obras de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.
5. Servicio de Ejecución del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.
6. Servicio de Patrimonio Municipal.
7. Junta Municipal de Distrito



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

UNDÉCIMO.- *Significar al promotor que si se perdieran los ejemplares de *Carya illinoensis* que deban ser trasplantados se procedería a su valoración por el método “Norma Granada” y se tendrían que sustituir por arbolado de igual valor en las zonas verdes del Sector, todo ello de conformidad con el informe del Servicio de parques y Jardines de fecha 10 de julio de 2007 y del informe técnico de fecha 16 de julio de 2007.”*

Debate:

Sr. Alcalde Presidente: “El señor Salvo tiene la palabra.”

D. Ángel Enrique Salvo Tierra, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Socialista: “Sí, para expresar porqué votamos en contra de este Plan Parcial. Dice un proverbio que el avance de los pueblos se mide por la cultura hacia sus árboles. Son unos cuantos nogales centenarios los que se piensan talar precisamente con esta intervención, cuando entendemos que es fácilmente adaptable la urbanización que se plantea respetando a esos árboles. Los diferentes informes técnicos que obran en este expediente desde luego ponen claramente de manifiesto que la supervivencia de los mismos es imposible en el transplante, y claro, la exposición que se hizo del motivo de que si los tálamos encima vamos a recaudar dinero y vamos a plantar otros nuevos, creemos que es injusta con estos árboles centenarios, con estos mayores nuestros, y que creemos que deben de respetarse totalmente. De ahí que no podamos estar de acuerdo con este Plan Parcial que aquí se nos plantea, y de ahí nuestro voto en contra.

Quiero aprovechar esta intervención, este turno de intervención, simplemente para agradecer a los técnicos de la Gerencia la información que se nos ha provisto en estos días, así como al señor Díaz por la información anterior. Y entiendo que no me ha contestado a una de las cuestiones que le había planteado porque no era de su competencia, y quiero pedirle disculpas. Señor de la Torre, la competencia es suya: ¿se ha denunciado el convenio con Aifos? Señor de la Torre, ¿se ha denunciado el convenio con Aifos? Se lo digo porque la competencia es suya, el Convenio acabo de pedirlo, y efectivamente la competencia es directamente suya. Es un convenio por diez años, y estamos diciendo aquí que el salón no vamos a pagarlo nosotros, luego se habrá denunciado ese Convenio, entiendo. Le rogaría que me diera la información. Se lo agradecería como al señor Díaz se lo acabo de agradecer”

Sr. Alcalde Presidente: “Estamos hablando del Plan Parcial Cuartón, señor Salvo. Tiene usted mil formas de preguntar lo que quiera, pero no en el seno de una intervención que no tiene nada que ver con lo del Cuartón.

Sr. Salvo Tierra: “Lo remitiré entonces al turno de ruegos y preguntas”

Sr. Alcalde-Presidente: “Remítalo como usted quiera, pero ordénese sus intervenciones señor Salvo. Por parte de Izquierda Unida, ¿quiere intervenir en este tema, señor...?”

Señor Salvo, ¿ha terminado su turno?



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

El señor Moreno Brenes. Por el equipo de gobierno, el señor Díaz tiene la palabra.”

D. Manuel Javier Díaz Guirado, Concejal Delegado de Urbanismo: “En referencia a la conservación del arbolado, quisiera decir que no sólo hay nogales en esa parcela, hay otra serie de arbolado, hay olivos, hay naranjos, que sí en el desarrollo del Plan Parcial, se preserva. Y el tema de los nogales, son ocho las especies, los elementos de nogales que hay en el ámbito de este Plan Parcial, ocho de los cuales seis se han conseguido salvar de poder tener que transplantarlo, poder tener que tocarlos, pero hay dos que coinciden exactamente con los viales, y no hay más remedio que proceder a su trasplante. Y quiero que conste que la primera prioridad y la primera opción que siempre se defiende en este tipo de actuaciones es el trasplante, el trasplante con garantías de éxito, es lo primero que se defiende y lo primero que se pide. En caso último, final y extremo que por desgracia el trasplante no sea exitoso, se prevé esa valoración por el “método Granada”, por el cual en el caso de que el árbol se pierda, tiene una valoración económica para sustituirlo en las mismas condiciones y con el mismo valor que había existente. Muchas gracias señor Presidente.”

Sr. Alcalde- Presidente: “Gracias. Señor Salvo quiere intervenir, segundo turno.”

D. Ángel Enrique Salvo Tierra: “Muy rápidamente. La discrepancia en cuanto a cómo se ha aplicado la Norma Granada en este expediente, la verdad, es que era bastante grande. El señor Casero no nos entendía, pero es bastante grande de considerarlo de una manera u otra. En cualquier caso, me pregunto si tiene precio una reliquia de estas características. Ahora usted entiende que sí es cuantificable, entiendo que eso es un tecnicismo y no creo que sean cuestiones de tecnicismos, sino de voluntad política, que es lo que aquí nos trae a debate. En cualquier caso, nuevamente el agradecimiento por su información, cosa que no lo puedo hacer con el señor De la Torre, espero que me conteste, que me responda a lo que le he planteado, me parece bastante importante.”

Sr. Alcalde- Presidente: “El señor Díaz quiere intervenir de nuevo.”

D. Manuel Javier Díaz Guirado: “Sí, brevemente señor Presidente. Tengo que comentar que en fecha de 10 de mayo de 2007, tenemos informe favorable por parte del Delegado Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transporte en referencia a este Plan parcial, y yo le digo que la idea principal y nuestra primera motivación es salvar estos dos nogales y que se haga el trasplante con las mayores garantías. Lo que hemos comentado de valoración es el caso último y extremo de que no se consiga con éxito este trasplante. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Vamos a pasar a votar el dictamen correspondiente de este punto 13 del orden del día. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación del presente punto se encontraba



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejal D. Manuel Marmolejo Setién.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (del Grupo Municipal Popular), 12 votos en contra (del Grupo Municipal Socialista) y 2 abstenciones (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO N° 14.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DEL PERI LO-4 “SAN FERMÍN”, PROMOVIDO POR MADERAS GARCÍA MIÑA, S.A.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Movilidad y Urbanismo, de fecha 18 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Se dio cuenta de informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 13 de julio de 2007, cuya parte expositiva y motivadora es como sigue:

“Expediente: PERI PP 40/06.

Solicitante: Maderas García Miña, S.L.

Representante: D. Manuel Jiménez Baras.

Situación: LO.4 “San Fermín”.

Asunto: Informe Jurídico y Propuesta de Aprobación Definitiva.

En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente informe jurídico municipal consistente en la siguiente Propuesta de aprobación definitiva:

RESULTANDO que el presente expediente tiene por objeto establecer la ordenación detallada del área urbana PERI-LO.4 “San Fermín” de conformidad con las determinaciones contenidas en la ficha del Plan General/97 aún vigente:

Suelo Urbano	PLANES ESPECIALES DE REFORMA INTERIOR	Z o n a LITORAL OESTE: LO	
Identificación	Condiciones de ordenación	Objetivos	Otras Condiciones



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Código	Denominación	Hoja Plano	Superficie total (m².)	Uso global	Edf. Bruta (m²t/m²s)	Iniciativa		
PERI-LO.4	PLAZA SAN FERMIN	20	3.090	RESIDENCIAL INDUSTRIAL	2,20	PRIVADA	Ordenación de la implantación residencial cuando se produzca el cese voluntario de la actividad industrial preexistente.	Condiciones del artículo 13.11.10 de la Normativa Urbanística. Apertura de vial de conexión entre Avda. Juan XXIII y Plaza San Fermín, con ocultación de medianerías vistas.

RESULTANDO los siguientes antecedentes de hecho:

- Por Acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 16 de junio de 2006 se aprobó inicialmente el PERI de referencia.
- La información pública del expediente se sustanció mediante anuncios publicados en el Diario La Opinión de Málaga 29 de julio de 2006, en el BOP de 6 de septiembre de 2006, así como exposición pública en el Tablón de Anuncios de esta Gerencia.
- Mediante Certificación de la Vicesecretaría Delegada de la Gerencia de Urbanismo de fecha 26 de enero de 2007, se hace constar que respecto al presente expediente, **no ha tenido entrada de alegación alguna.**

RESULTANDO que obra en el expediente escrito de fecha 7 de abril de 2006 poniendo en conocimiento de esta Corporación Municipal, el cese voluntario de la actividad industrial preexistente en el ámbito de referencia, por lo que queda cumplimentado el condicionante establecido en la ficha del vigente PGOU para proceder a la ordenación de los terrenos.

RESULTANDO que no consta en el expediente administrativo, informe de la Subdirección General de Infraestructuras y Normativa Técnica del Ministerio de Ciencias y Tecnología. No obstante, dado que la existencia de dicho informe no resulta condición necesaria para aprobar definitivamente el presente instrumento de planeamiento, procede diferir la constancia del mismo en el expediente, previo a la publicación del acuerdo de aprobación definitiva.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

RESULTANDO que constan cumplimentados los condicionantes primero, segundo y cuarto establecidos en el punto noveno del acuerdo de aprobación inicial del instrumento de planeamiento que nos ocupa.

CONSIDERANDO que habiéndose remitido el expediente a la COPT a los efectos de la emisión de informe preceptivo y no vinculante previsto en el art. 32 de la LOUA, con fecha 30 de abril de 2007 tiene entrada de informe desfavorable de la Delegación Provincial al expediente de referencia.

CONSIDERANDO que con fecha 8 de mayo de 2007, se emite por la Oficina de Revisión del PGOU, informe técnico por el que se procede a contestar al contenido del informe de fecha 30 de abril de 2007, preceptivo pero no vinculante, efectuado por el órgano autonómico, indicando fundamentalmente y de manera expresa, que el art.17 de la LOUA invocado no es de aplicación íntegra, inmediata y directa hasta la Revisión del PGOU/06 en virtud de la Disposición Transitoria Primera del citado texto legal.

CONSIDERANDO que con fecha 11 de julio de 2007 se ha expedido por la Vicesecretaria Delegada de la Gerencia de Urbanismo, Certificación acreditativa que en el plazo legalmente establecido (1 mes) no ha tenido entrada de informe alguno de la Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes tras la contestación por esta Corporación al informe desfavorable previamente emitido, **por lo que se entiende ahora emitido en sentido favorable**, de conformidad con lo establecido en el art. 83.4 de la Ley 30/92.

CONSIDERANDO que con fecha 11 de julio de 2007 se emite informe técnico por la Oficina de Revisión del PGOU indicando la inexistencia de inconveniente técnico alguno para proseguir con la tramitación del expediente, procediendo por tanto, la aprobación definitiva del mismo.

CONSIDERANDO que con fecha 26 de julio de 2006 se aprueba inicialmente por el Excmo. Ayuntamiento Pleno “la Revisión-Adaptación del Plan General de Ordenación Urbanística de Málaga” en base a la documentación redactada de oficio fechada “Junio de 2006”.

CONSIDERANDO que en el punto undécimo de dicho Acuerdo se establece que pueden ser objeto de concesión de aprobaciones, autorizaciones y licencias urbanísticas aquellas parcelas en las que coincidan las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión fechado “junio de 2006” y se ajusten igualmente a las determinaciones del Plan General vigente.

CONSIDERANDO el presente Plan Especial Reforma Interior viene recogido en la Revisión-Adaptación del PGOU/06 de Málaga como **PA-LO.23**, resultando por tanto, compatible con las nuevas determinaciones incluidas en dicho documento.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

CONSIDERANDO que el procedimiento aprobatorio se ajusta al marco jurídico dispuesto por los artículos 31 al 41 de la LOUA, con el desarrollo contenido en los artículos 143 a 148 del Reglamento de Planeamiento y la normativa del PGOU de Málaga, publicada en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga, con fecha 12 de Mayo de 2000.

CONSIDERANDO que la competencia para la aprobación definitiva corresponde al Pleno del Excmo. Ayuntamiento, siendo necesario el voto favorable de la mayoría simple en base al art. 123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local y art. 31.1.B).c) de la LOUA.

CONSIDERANDO que de conformidad con lo establecido en el art. 107.3 de la Ley 30/92, contra el Acuerdo de aprobación definitiva no cabe recurso en vía administrativa. Por tanto, contra el mismo podrá interponerse directamente, recurso contencioso-administrativo ante la correspondiente Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación o a partir de la publicación del Acuerdo de aprobación definitiva, conforme a lo dispuesto en los artículos 25 y 46 de la Ley 29/1998 de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Todo ello sin perjuicio de que el interesado pueda ejercitar cualquier otro recurso que estime procedente.”

A continuación se produjo un debate político conjunto de este punto y los números 8 y 9, el cual quedará incluido en el acta general de esta sesión en el presente acuerdo. En el transcurso del mismo, el Sr. Salvo Tierra solicitó al Sr. Secretario General que se pronunciara sobre el considerando de este informe-propuesta relativo al silencio administrativo y que expresaba que, al no haber tenido entrada informe de la administración competente en el plazo establecido para ello, se entiende emitido en sentido favorable a tenor del art. 83.4 de la Ley 30/92. Si eso no fuera así, entendía que habría un defecto de forma en muchos expedientes anteriores donde se había repetido este párrafo.

El Sr. Gutiérrez Colomina, en cuanto a los efectos que pudiera tener esa frase, compartió que la misma era errónea cuando decía que se había producido informe favorable, pues la verdad era que lo que la ley establecía en ese artículo no era eso, sino que se podía continuar el expediente. Pero este extremo, siendo una irregularidad, era lo que jurídicamente se consideraba como una irregularidad no invalidante al no ser vinculante el informe de la administración correspondiente, por lo que procedería continuar el expediente con la corrección del error referido.

A la vista de cuanto antecede, la Comisión, previa corrección del error material detectado en el sentido expresado por el Sr. Secretario General, y con el voto en contra del Grupo Municipal IU.LV-CA y del Grupo Municipal Socialista, y con el voto a favor del



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Grupo Municipal Popular, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno, que adopte los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- *Aprobar definitivamente el Plan Especial de Reforma Interior LO.4 “San Fermín” en base a la documentación técnica visada 28/junio/2006, excepto los Planos P.2 e I.3 que son sustituidos por los del mismo número visados el 30 de noviembre de 2006 y de conformidad con los informes técnicos de la Oficina de revisión del PGOU de fecha 13 de febrero de 2007 y 11 de julio de 2007, artículos 31 al 41 de la Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía 7/2002, significando expresamente que **el presente instrumento de planeamiento se ajusta, tanto a las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión del PGOU aprobado inicialmente con fecha 26 de julio de 2006, como a las determinaciones del PGOU vigente.***

SEGUNDO.- *Una vez sea aprobado el instrumento de planeamiento:*

*- **Depositar** dos ejemplares completos en el Archivo de documentación ubicado en el «Archivo de expedientes de planeamiento» donde se contienen los documentos técnicos del referido Instrumento Urbanístico, así como los actos, resoluciones y acuerdos producidos en relación con el mismo que deban formar parte de la Unidad Registral de «Instrumentos de Planeamiento y de Bienes y Espacios Catalogados», ubicados ambos en las dependencias del Servicio Jurídico-Administrativo del Departamento de Planeamiento y Gestión de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.*

*- **Remitir** otros dos ejemplares completos del Documento técnico, junto con certificado del acuerdo de aprobación definitiva a la Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía a fin de que se proceda a su depósito en el Registro correspondiente, según se recoge en el artículo 40.2 de la LOUA y 19 del Decreto 2/2004, de 7 de enero.*

TERCERO.- *Cumplimentados los acuerdos anteriores y se haya emitido la correspondiente Certificación Registral en los términos recogidos en los artículos 20 y 22 del Decreto 2/2004 de 7 de enero, **publicar** el referido acuerdo de Aprobación Definitiva y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final y artículo 40.3 ambos de la LOUA, con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito y remisión, respectivamente, en los citados Registros.*

CUARTO.- *No obstante lo dispuesto en el punto anterior, supeditar la publicación del acuerdo de aprobación definitiva a:*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

1.- La aportación por el promotor de Texto Refundido que incluya toda la documentación técnica válida, debidamente visada, en soporte gráfico escrito y soporte informático.

2.- Constitución de las garantías económicas del exacto cumplimiento de los compromisos contenidos en el presente planeamiento y para el desarrollo de sus trabajos por importe del 7% del coste que resulta para la implantación de los servicios y ejecución de las obras de urbanización y de otros que sean objeto de la actividad a desarrollar, según la evaluación económica del propio expediente, todo ello por aplicación de lo dispuesto en el art. 130.2.A.g) de la LOUA.

3.- Informe de la Subdirección General de Infraestructuras y Normativa Técnica del Ministerio de Ciencias y Tecnología, respecto de las necesidades de establecimiento de redes públicas de telecomunicaciones.

QUINTO.- *Significar expresamente al promotor que las rasantes del viario grafiadas en el presente Plan Especial deberán contenerse en el Proyecto de Urbanización correspondiente que deberá ser redactado conforme a las resultantes de la cota definitiva de la avenida que surgirá fruto de las obras del soterramiento del ferrocarril que se encuentra en ejecución.*

SEXTO.- *Advertir al promotor la obligación de tramitar un Estudio de Detalle para resolver adecuadamente la disposición del volumen a las medianeras preexistentes, de conformidad con lo dispuesto en el informe técnico de fecha 25 de mayo de 2006.*

SÉPTIMO.- *Advertir al promotor que la evaluación aproximada del coste económico de la urbanización se considera suficiente, siendo la resultante (capítulo 8 de la memoria) de aplicar el módulo de 80 €/m² de superficie destinada a viario y 46 €/m² de superficie de zona verde, incrementada con los conceptos de cargas externas que se determinarán en el correspondiente Proyecto de Urbanización, todo ello de conformidad con lo dispuesto en el informe técnico de 25 de mayo de 2006.*

OCTAVO.- *Dar traslado del presente acuerdo, para su conocimiento y a los efectos oportunos a:*

- *Promotor del expediente y propietarios del ámbito.*
- *Comunidades de Propietarios colindantes.*
- *Departamento de Disciplina Urbanística y Autoconstrucción.*
- *Junta Municipal de Distrito.*
- *Servicio de Ejecución de Planeamiento.*
- *Consejería de Obras Públicas y Transportes.”*

Debate:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Sr. Alcalde-Presidente: “En la reunión de la Junta de Portavoces se quedó en que los puntos 14, 15 y 16, tendrían un debate conjunto, léanse por tanto los epígrafes de estos puntos. (Se procede a dar lectura de los puntos)”

Antes de comenzar las intervenciones de los Grupos, me recuerda el Secretario que se pidió en la Comisión Informativa de Urbanismo, una intervención o aclaración que el señor Secretario va a proceder a hacer. Adelante.”

Sr. Secretario General, D. Venancio Gutiérrez Colomina: “Muchas gracias señor Alcalde. En relación con estos tres puntos, en el Dictamen que se presentó a Comisión venía un error de interpretación del artículo 83.4 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en el sentido que una vez que se había comunicado a la Junta de Andalucía una corrección a su informe, si no contestaba en el plazo de un mes, se entendía favorablemente emitido. Como bien se puso de manifiesto en dicha Comisión, no es eso lo que establece la norma, sino que el trámite se puede continuar. Se me preguntó sobre el carácter que podía tener esa irregularidad, y aunque nos comprometimos a hacerlo por escrito, no hace falta puesto que en el propio Dictamen ya se ha incorporado nuestro informe oral. A ello, por tanto, me remito, es decir, que en nuestra opinión era una irregularidad no invalidante por tratarse de un informe no vinculante, y no producía por ello la anulabilidad del acto, tal como ya consta en el propio Dictamen.

También por el representante de Izquierda Unida se nos planteó que emitiéramos opinión sobre el tema de fondo que planteaba la Junta de Andalucía, en el sentido que no se cumplía el artículo 17 de la Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía en cuanto a los estándares. Bueno, en relación con este punto le damos nuestra conformidad a lo que ha señalado el informe jurídico que se incorpora en estos expedientes; conformidad basada en la Disposición Transitoria Primera de la LOUA que excluye que el Título II sea de aplicación inmediata. En el Título II es donde está contenido el artículo 17 donde se recogen los estándares. Y la Disposición Transitoria Segunda dice que mantendrán su eficacia los Planes hasta que sean revisados, es decir, señala: “(los Planes) *que estuvieren en vigor o fueran ejecutivos* (a la fecha de la entrada en vigor de la Ley), *conservarán su vigencia y ejecutividad hasta su revisión o su total cumplimiento o ejecución conforme a las previsiones de ésta.*” Eso es lo que señala el informe de la Gerencia que yo comparto, y discrepamos respetuosamente de lo que dice la Junta ahora en este informe, que está radicalmente en contra de lo que ha dicho anteriormente la propia Comunidad Autónoma en la Instrucción 1/2003 de la Secretaría General de Ordenación del Territorio y Urbanismo en relación con la entrada en vigor y aplicación de la LOUA que en relación con la aplicación de las disposiciones y estándares de la LOUA señala que en relación con el artículo 17 deben seguirse las siguientes reglas:

“1ª. Las determinaciones contenidas en los Planes Generales vigentes deben prevalecer sobre las de la Ley cuando las que establece el Planeamiento General en vigor sean definitivas del aprovechamiento o condicione su materialización en el correspondiente área o sector”

2ª..... Cuando el Plan General contenga determinaciones concretas de ordenación de las correspondientes áreas, éstas, caso de no poder armonizarse con las de la Ley, deben ser tenidas en cuenta, prevaleciendo sobre los estándares del artículo 17 de la Ley”.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Pero aún considerando ad cautelam que prevaleciera la aplicación del artículo 17, -que entendemos que no-, hay que tener en cuenta lo que señala el propio artículo 17 en el apartado segundo que dice: *“El cumplimiento de lo dispuesto en el apartado anterior -que se refiere a los estándares de obligado cumplimiento- podrá eximirse parcialmente en la ordenación de concretos sectores de suelo urbano no consolidado cuando las dimensiones de éstos o su grado de ocupación por la edificación haga inviable dicho cumplimiento, o éste resulte incompatible con una ordenación coherente, todo ello en los términos que se prevea reglamentariamente”*. En definitiva, esta ordenación proviene de un Plan General que ya tiene todos los aprovechamientos y estándares fijados, y que en caso que no cumplieran con la LOUA sería posible excepcionarlos. En el expediente se contienen una serie de informes que justifican el no cumplimiento de estos estándares. Aunque se señala que esto se determinará reglamentariamente, la Junta no ha desarrollado estos reglamentos pero hay que entender que el Plan General, donde traen causa estos estándares, tiene naturaleza reglamentaria.

Por tanto, en primer lugar, creemos que no es de aplicación el artículo 17, pero admitiendo ad cautelam que lo fuera, se puede excepcionar del cumplimiento de los estándares en base al propio apartado 2 del artículo 17 de la LOUA.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Dichas estas precisiones por el señor secretario, proceden a entrar las intervenciones si se piden. Señor Moreno Brenes quiere intervenir, adelante.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida los Verdes, CA: “Gracias. Esas precisiones, como bien dice el señor Secretario, fueron solicitadas por un servidor al igual que la apreciación sobre algo que yo pido que en general se procure ser, en este caso, bastante respetuoso, que es que no aparezca en negrita un informe favorable, cuando no es así, aludiendo a un artículo de la Ley de Procedimiento. ¿Porqué? Porque puede dar lugar a confusión. Efectivamente, yo coincido que eso es una irregularidad, que no es en este caso invalidante en la medida en que además el informe no es vinculante, es meramente preceptivo. Pero quien lo lea, lo que está leyendo es que la Junta de Andalucía está diciendo que hace informe favorable, y en eso hay que tener mucho cuidado, porque yo no me he dedicado a mirarlo, pero puede que en las cosas que se hayan aprobado en este Ayuntamiento haya pasado otra vez, y alguien haya aprobado algo creyendo que la Junta de Andalucía le estaba diciendo que era favorable, y no es así. Entonces bien, ya se ha aclarado a partir de ahora. Sería menester que nunca hubiera pasado, y que se sea en este caso riguroso a la hora de no citar una ley diciendo que dice una cosa que no dice, como en este caso, pues el propio Sr. Secretario ha aclarado.

Y la segunda cuestión, nosotros vamos a votar en contra de estos tres puntos, el 14, 15 y 16, y ya lo dije en el mismo Consejo y lo digo ahora, no voy a entrar en el debate jurídico. En la Disposición Transitoria Primera no dice que no sea aplicable el 17, no lo dice, y es más, en los comentarios que ya existen de la Ley del Suelo pues hay opiniones diversas, y la Junta de Andalucía yo creo que tiene razón, tiene razón en la argumentación que ofrece, y en consecuencia estamos aprobando un Planeamiento Especial no respetuoso con los estándares que el legislador ha querido imponer. Pero es más, cuando apela el señor Secretario que el mismo 17 de la Ley del Suelo podría excepcionarlo, en la documentación que obra en ningún caso



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

se ha hecho un esfuerzo argumental para justificar la excepción. No hay un apartado que diga “mire usted le explico porqué se puede excepcionar”, en ningún caso. Lo que está claro que el Plan Especial o los Planes Especiales claramente han partido de que no era aplicable el 17, cuando yo entiendo jurídicamente que sí lo era. Lo entiende la Junta de Andalucía, además también, que dice que en este caso es aplicable. Entonces estamos corriendo el riesgo de aprobar un planeamiento ilegal, y que puede ser impugnado con todas las consecuencias que ello conlleva. Nosotros vamos a votar en contra, le pedimos al señor Alcalde que lo retire, y además que nos explique algo, se lo quiero pedir expresamente al señor Alcalde: ¿porqué el informe lo hace la Oficina de Planeamiento?, perdón, ¿lo hace la Oficina del Plan General? Los informes de Planeamiento, esto es un informe de planeamiento normal, tendría que hacerlo el servicio jurídico o los técnicos jurídicos del Servicio de Planeamiento. ¿Por qué lo hace la Oficina del Plan General? No entiendo cuál es el fundamento, el resto del planeamiento está informado por el correspondiente Servicio, y aquí en concreto, ¿ese informe porqué tiene que hacerlo la Oficina del Plan General?, ¿es que aquí en concreto no había o parecía que se quería escurrir o simplemente se ha buscado un informador de un Servicio que estando en la Gerencia Municipal de Urbanismo no es el que está destinado -un Servicio, una Unidad- a esa función? Ese interrogante lo tengo, y además anuncio que, en caso de que se apruebe, nosotros vamos a trasladar el expediente a la Subdelegación del Gobierno y a la Delegación de Gobierno de la Junta de Andalucía, pues como es bien sabido, de acuerdo con la Ley de Régimen Local, el Estado y la Junta de Andalucía, las Comunidades Autónomas, pueden impugnar aquellos acuerdos que vulneren el ordenamiento jurídico, y en consecuencia, vamos a solicitar al Subdelegado de Gobierno y al Delegado de Gobierno de la Junta que impugne este acuerdo porque entendemos que no se ajusta a la legalidad. Y por cierto, la Junta de Andalucía, por coherencia, tendría que impugnarlo porque ha hecho un informe contrario la misma Junta de Andalucía. Gracias.”

Sr. Alcalde- Presidente: “Por el Grupo Socialista el señor Salvo tiene la palabra.

D. Ángel Enrique Salvo Tierra, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Socialista: “Sí muchas gracias. Agradecer al señor secretario el informe que ha pronunciado. Ya lo veremos evidentemente por escrito en su momento y yo creo que es bastante aclaratorio. Yo agradezco al señor Moreno que no haya entrado en el debate jurídico, y que sí lo haya hecho en cuanto al estilo de las letras, si debe ser negrita, cursiva o subrayado. El problema no es ése, el problema es un problema de justicia social, y voy a empezar por algo de justicia social, yo voy a empezar por algo que me gustaría conocer, porque la verdad es que ¿usted es consciente de que se plantea la demolición del edificio de calle Héroe de Sostoa 120 en este expediente?, ¿usted tiene idea de cómo lo va hacer?, ¿a usted se lo han planteado?. La ficha urbanística es clara, para abrir el vial hay que demoler ese edificio. ¿Cómo lo va a hacer? Nos gustaría conocer los pormenores de cómo lo tienen planteado, eso en primer lugar, - a lo mejor incluso hasta es satisfactorio-.

En segundo lugar, los otros días, es a lo que me refiero con el tema de la justicia social, cuando yo le dije de que en un uno de estos Planes Parciales había uno en donde lo que se aportaba son 60 metros cuadrados, usted me dio la cifra de que no, de que eran 10.000 m cuadrados, y efectivamente, son 9.999 metros cuadrados de zonas verdes los que se aportan entre los tres Planes Parciales que se



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

están debatiendo conjuntamente. Pero ¿sabe usted cuantas viviendas salen ahí?, pues 768 viviendas, y si divide 10.000 metros cuadrados, o 9.999 metros cuadrados de zona verde entre 768 viviendas que multiplicado por cuatro -que es la ratio que se utiliza habitualmente por cuatro habitantes por vivienda-, suponen 3.072 habitantes, ello significa que estos sectores van a tener una ratio de zonas verdes por habitante de 3,2, y estamos hablando de un territorio como Cruz de Humilladero o Carretera de Cádiz. Es decir, ni siquiera a los estándares de la Ley anterior de Suelo que eran 5 metros cuadrados por habitante, estamos hablando de 3,2. Creemos que esto lleva a fuertes dudas, lamento que, pudiendo estar en la razón legal... -el Secretario sin lugar a dudas, y no lo pongo en entredicho, pero me parece que está...-, el problema es por encima, el problema es una cuestión de justicia social. Están ustedes llenando cada hueco que se abre en la zona de Cruz de Humilladero y Carretera de Cádiz con densidades de vivienda por hectáreas muy por encima de lo que la legalidad establece que son 100 viviendas hectáreas. Carretera de Cádiz estamos en más de 200, y Cruz de Humilladero cerca de las 300. Me parece una barbaridad seguir, en este caso, densificando el territorio de la manera que se está haciendo.

Por tanto, nosotros no vamos a esperar a que impugnen otros, nosotros vamos a impugnar directamente este acuerdo ante la Junta de Andalucía en el caso de que en el Pleno de hoy se apruebe, vamos a proceder inmediatamente a impugnar este acuerdo que entendemos que por justicia social debe de impugnarse, y entendemos que jurídicamente quedan tantas lagunas que, por tanto, debe de dirimirse en un órgano superior, en este caso, que competen a la Comisión Provincial de Urbanismo o la Comisión de Ordenación del Territorio y Urbanismo de Andalucía. Nada más y muchas gracias.”

Sr. Alcalde- Presidente: “Por el equipo de gobierno, el señor Manuel Díaz tiene la palabra.”

D. Manuel Javier Díaz Guirado, Concejal Delegado de la Gerencia Municipal de Urbanismo: “Muchas gracias señor Presidente. Quisiera comentar que la superpie total del ámbito de estos tres Planes Parciales es de 49.000 metros cuadrados, y de ellos, como muy bien ha comentado el señor Salvo, cada 10.000 metros son para zonas verdes. También tenemos casi 1.200 para equipamiento, y más de 15.000 para viario. Eso supone en total un 62% metros cuadrados de la superficie del ámbito. Y quisiera también destacar que nosotros no imponemos esta densidad, ni imponemos el número de viviendas, que la estimación máxima que tenemos nosotros en el Plan es de 744, no vamos a entrar en veinte arriba o veinte abajo, estimación máxima si todo se hiciera como vivienda. Nosotros lo que hacemos en esta aprobación de estos PERI no es más que llevar a cabo el Plan General del año 97. Nosotros no cometemos ninguna ilegalidad, ni estamos llevando a cabo algo que no sea legal. La aprobación inicial de estos Planes Especiales fueron antes de la aprobación inicial del Plan en actualmente en revisión, y entonces es perfectamente legal que estos dueños de estos terrenos aprueben su Plan Especial en base y según lo que fundamenta el Plan General del año 97. Nosotros en ese aspecto no hacemos más que cumplir la ley. Y, efectivamente, una carga externa que se le obliga a los privados es la conexión de calle Río Gargaliga con Héroe de Sostoa, efectivamente está dentro de la carga de los privados, viene recogida en el propio Plan Especial. Muchas gracias señor Presidente.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias señor Díaz. Segundo turno señor Moreno Brenes.”

Sr. Pedro Moreno Brenes: “Bien, todos los temas urbanísticos son un problema de justicia social. Entonces la verdad es que tengo que aclarar algo; efectivamente, yo no he entrado en el debate jurídico, pero obviamente he planteado los problemas jurídicos. Cuando yo digo que no voy a entrar en el debate jurídico es que no me he puesto a citar autores, comentarios y sentencias. Eso es lo que he dicho. Ahora bien, lo de la letra pequeña y en negrita, pues sí tiene importancia, y muchísima. Que este órgano o cualquier otro esté aprobando algo creyendo que la Junta Andalucía está diciendo que sí, cuando no está diciendo que sí, tiene mucha importancia, tanta que todos -y el señor Salvo fue el primero que lo planteó- pusimos en duda que en otros expedientes hubiera pasado lo mismo. Claro que tiene importancia, y de hecho se requirió un informe sobre ese punto y sobre el fondo, el fondo es la justicia social, es que para precisamente cumplir con los parámetros de justicia social, la Ley del Suelo establece una estándares urbanísticos. Esa es la mejor manera de garantizar la justicia social en el ordenamiento y en el Planeamiento, cumplir con la ley. ¿Y por qué vamos a apelar a ‘otros’? Esos ‘otros’ son la Subdelegación de Gobierno y la Delegación de Gobierno de la Junta de Andalucía. Son instituciones que tienen por obligación legal garantizar la legalidad de la actuación de las Entidades Locales. No son ‘otros’, son..., y por eso nuestra acción va a estar dirigida a que aquella misma entidad que ha dicho que eso es ilegal actúe en consecuencia y lo impugne, eso es lo coherente. Entonces, este grupo municipal va a votar en contra precisamente porque incumple con la ley, y la ley estaba pensada para garantizar esa justicia social, esa racionalidad en el planeamiento en los estándares y por eso impone esos estándares, creemos que hay apoyo jurídico para entender que es aplicable el artículo 17, y en consecuencia nos preocupa profundamente que se lleguen a malas interpretaciones, entre ellas señor Díaz, que -efectivamente el Plan General dice lo que dice-, pero las leyes todavía están por encima de los Planes, todavía están por encima, y la ley del suelo establece un régimen, una ordenación de estándares que es, vuelvo a insistir, en mi opinión aplicable y en opinión de la Comunidad Autónoma de Andalucía, y hubo que aclarar que el hecho de que no hubiera emitido el informe en plazo no significaba que estuviera de acuerdo con ese Plan Especial; por tanto, todo es importante, tan importante que este grupo municipal hace iniciativas no recordando las anteriores, sino aprovechando todas las Comisiones para darles contenido.”

Sr. Alcalde- Presidente: “Señor Salvo, segundo turno.”

D. Ángel Enrique Salvo Tierra: “Muy bien, muchas gracias. Señor Díaz, creo que en cuanto a la intervención de calle Gargálica, la carga externa no está exclusivamente aplicado al desarrollo de subsuelo, es decir, a la propiedad, sino que no nos queda claro, no sabemos cuanto..., en Junta de Gobierno Local por lo visto se aprobó que sería de un 45% la carga cuando la aprobación inicial aparece un 55%, el resto le correspondería a este Ayuntamiento sufragarlo. Estaríamos hablando de, al menos, el coste de la vivienda estaría en torno a 1.332.000,00 euros, coste comercial en 410.000, y teniendo en cuenta los aparcamientos y demás, estaríamos en torno a los 2.000.000,00 de euros. No sabríamos cuánto le correspondería a este Ayuntamiento tener que pagar en esa operación en donde, mire usted, si el urbanismo usted lo va a configurar de exclusivamente en virtud de



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

parámetros no observando el conjunto territorial, pues le saldrán probablemente aberraciones urbanísticas como entendemos que es ésta. Si usted ha estado en La Isla, que me imagino que habrá estado o bien por cualquier de su dos cargos que tuvo anteriormente, La Isla seguro que la tiene que conocer y tiene que conocer el barrio de la Princesa, y usted sabe como está aquello de densificado, si usted no le aplica el primer criterio que es el más objetivo, que es precisamente el de analizar territorialmente de lo que trata, difícilmente entonces va a llegar como digo a soluciones acertadas. Entendemos que ésta no es una solución acertada, e insisto, ¿me ha querido usted decir en la demolición del edificio de Héroe de Sostoa 120 que toda la operación la va a realizar el privado de demolición, restitución y reubicación de las personas que ahora mismo habitan en este inmueble? ¿Eso es lo que me ha querido decir usted?, ¿o va a tener que intervenir directamente el Ayuntamiento, ya que según la aprobación en la Junta de Gobierno Local el 55% lo va a tener que sufragar el propio Ayuntamiento y hacerse, con ello, cargo de toda esa operación? Me gustaría que me diera la respuesta, y si, en todo caso, la desconoce, porque es verdad que ha surgido ahora, otras cosas se han debatido ya en la Comisión y era, por tanto, un poco innecesario volver a repetir, esto entiendo que es novedad, que probablemente usted lo pueda desconocer, y si es así pues rogarle que a la inmediatez más rápida me dé contestación. Gracias.”

Sr. Alcalde- Presidente: “Señor Díaz, segundo turno.”

D. Manuel Javier Díaz Guirado: “Muchas gracias señor Presidente. Yo quisiera agradecer al Secretario su intervención con respecto a estos tres puntos, intervención que no cuestiono porque considero que tiene el conocimiento y el saber suficiente para intervenir y exponer lo que ha dicho. Muchas gracias señor Secretario.

También quisiera recordar que este Plan General del 97 contó con el apoyo del Partido Socialista, y que también fue aprobado por la Junta de Andalucía, y con esto me reitero con lo que he dicho de que nosotros simplemente lo que estamos llevando a cabo es el desarrollo del plan general todavía vigente del año 97. En referencia a la densidad de población que hay en esta zona de carretera de Cádiz, como usted muy bien ha comentado, esa densidad de población fue generada en los años 60, 70, 80, y la densidad que este Plan del 97 confirió a esta zona es inferior a esta densidad de viviendas que se llevó a cabo en estos años. También quisiera recordar que el Plan General cuando se aprueba está sujeto a unas leyes lógicamente, no se hace de manera caprichosa ni a libre albedrío. Que estos PERIS van a ser desarrollados en Estudios de Detalle, o sea, que todavía van a tener un desarrollo posterior. Y con referencia al tema de las cargas, yo creo que todo lo que sea evitarle coste al Ayuntamiento, yo creo que ahí no vamos a entrar en que nos beneficia a todos, estamos todos de acuerdo en que todo lo que puedan hacer los privados y se lo quiten de carga al Ayuntamiento yo creo que eso no hay duda, no es discutible.

Y también quisiera recordar, que no se nos puede pasar tampoco, el alto componente social que tiene el desarrollo de estos Planes Parciales con respecto a los trabajadores de la empresa Cortefiel o Confecciones Sur. Sabéis que hubo unos problemas importantes laborales, y quisiera recordar y puntualizar para terminar, el importante componente social que con respecto a esos trabajadores que tienen el desarrollo estos Planes Parciales. Muchas gracias señor Presidente.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Sr. Alcalde Presidente: “Gracias señor Díaz, vamos a votar los puntos 14,15 y 16. Comienza la votación del punto 14, del dictamen al punto 14.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación del presente punto se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto D. Manuel Marmolejo Setién y D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 13 votos en contra (11 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO N° 15.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DEL PERI LO-13 “SAN LUCAS”, PROMOVIDO POR DISEÑOS URBANOS, S.A.U.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Movilidad y Urbanismo, de fecha 18 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Se dio cuenta de informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística, de fecha 13 de julio de 2007, cuya parte expositiva y motivadora es como sigue:

“Expediente: PERI PP 41/06.

Solicitante: Diursa y otra.

Representante: D. Juan A. Enríquez Parra y otro.

Situación: LO.13 “San Lucas”.

Asunto: Informe Jurídico y Propuesta de Aprobación Definitiva.

*En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente **informe jurídico municipal consistente en la siguiente Propuesta de aprobación definitiva:***

RESULTANDO que el presente expediente **tiene por objeto** establecer la ordenación detallada del área urbana PERI-LO.13 “San Lucas” de conformidad con las determinaciones contenidas en la ficha del Plan General/97 aún vigente:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Suelo Urbano			PLANES ESPECIALES DE REFORMA INTERIOR			Zona LITORAL OESTE: LO		
Identificación			Condiciones de ordenación				Objetivos	Otras Condiciones
Código	Denominación	Hoja Plano	Superficie total (m².)	Uso global	Edf. Bruta (m²t/m²s)	Iniciativa		
PERI-LO.13	C/ SAN LUCAS	20	13.180	INDUSTRIAL RESIDENCIAL	2,20	PRIVADA	Ordenación de la implantación residencial cuando se produzca el cese voluntario de la actividad industrial preexistente.	Condiciones del artículo 13.11.10 de la Normativa Urbanística. Apertura de viario de conexión que dote de permeabilidad al sector, estudiando la transición de la edificación con zonas colindantes. Determinación de equipamientos y áreas libres, de acuerdo con criterios municipales, en proporción adecuada con la edificación residencial propuesta.

RESULTANDO los siguientes antecedentes de hecho:

- Por Acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 16 de junio de 2006 se aprobó inicialmente el PERI de referencia.
- La información pública del expediente se sustanció mediante anuncios publicados en el Diario La Opinión de Málaga 29 de julio de 2006, en el BOP de 6 de septiembre de 2006, así como exposición pública en el Tablón de Anuncios de esta Gerencia.
- Mediante Certificación de la Vicesecretaría Delegada de la Gerencia de Urbanismo de fecha 26 de enero de 2006 se hace constar que respecto al presente expediente, **no ha tenido entrada de alegación alguna.**



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

CONSIDERANDO que obra en el expediente sendos escritos de fecha 12 y 20 de junio de 2006 poniendo en conocimiento de ésta Corporación Municipal, el cese voluntario de la actividad industrial preexistente en el ámbito de referencia, por lo que queda cumplimentado el condicionante establecido en la ficha del vigente PGOU para proceder a la ordenación de los terrenos.

CONSIDERANDO que se ha emitido con fecha 21 de septiembre de 2006, **informe favorable** por la Subdirección General de Infraestructuras y Normativa Técnica del Ministerio de Ciencias y Tecnología, por lo que queda cumplimentado el punto 6.2 del acuerdo de aprobación inicial.

CONSIDERANDO que con fecha 27 de enero de 2007 se ha expedido por la Vicesecretaria Delegada de la Gerencia de Urbanismo, Certificación acreditativa que en el plazo legalmente establecido (1 mes), **no ha tenido entrada** de informe alguno emitido el Ministerio de Fomento (ADIF), por lo que se entiende emitido en sentido favorable, de conformidad con lo establecido en el art. 83.4 de la Ley 30/92.

CONSIDERANDO que con fecha 1 de febrero de 2007 tiene entrada de escrito presentado por las mercantiles Diursa y Promopinar por los que se pone en conocimiento de este organismo, su carácter de nuevos titulares de los terrenos incluidos en el ámbito y promotores del expediente de referencia.

CONSIDERANDO que habiéndose remitido el expediente a la COPT a los efectos de la emisión de informe preceptivo y no vinculante previsto en el art. 32 de la LOUA, con fecha 18 de mayo de 2007 tiene entrada de escrito de la Delegación Provincial por el que se manifiesta que no procede la emisión de informe preceptivo por el titular de la Delegación Provincial, hasta tanto se subsanen las deficiencias que se señalan en el mismo.

CONSIDERANDO que con fecha 29 de mayo de 2007, se emite por la Oficina de Revisión del PGOU, informe técnico-jurídico por el que se procede a la contestación del requerimiento efectuado por el órgano autonómico, indicando fundamentalmente y de manera expresa, que el art.17 de la LOUA invocado no es de aplicación íntegra, inmediata y directa hasta la Revisión del PGOU/06 en virtud de la Disposición Transitoria Primera del citado texto legal.

CONSIDERANDO que con fecha 11 de julio de 2007 se ha expedido por la Vicesecretaria Delegada de la Gerencia de Urbanismo, Certificación acreditativa que en el plazo legalmente establecido (1 mes) **no ha tenido entrada** de informe alguno de la Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes tras la contestación al requerimiento efectuado, por lo que se entiende emitido en sentido favorable, de conformidad con lo establecido en el art. 83.4 de la Ley 30/92.

CONSIDERANDO que con fecha 11 de julio de 2007 se emite informe técnico por la Oficina de Revisión del PGOU indicando la inexistencia de inconveniente técnico



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

alguno para proseguir con la tramitación del expediente, procediendo por tanto, la aprobación definitiva del mismo.

CONSIDERANDO que con fecha 26 de julio de 2006 se aprueba inicialmente por el Excmo. Ayuntamiento Pleno “la Revisión-Adaptación del Plan General de Ordenación Urbanística de Málaga” en base a la documentación redactada de oficio fechada “Junio de 2006”.

CONSIDERANDO que en el punto undécimo de dicho Acuerdo se establece que pueden ser objeto de concesión de aprobaciones, autorizaciones y licencias urbanísticas aquellas parcelas en las que coincidan las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión fechado “junio de 2006” y se ajusten igualmente a las determinaciones del Plan General vigente.

CONSIDERANDO el presente Plan Especial Reforma Interior viene recogido en la Revisión-Adaptación del PGOU/06 de Málaga como **PA-LO.25**, resultando por tanto, compatible con las nuevas determinaciones incluidas en dicho documento.

CONSIDERANDO que el procedimiento aprobatorio se ajusta al marco jurídico dispuesto por los artículos 31 al 41 de la LOUA, con el desarrollo contenido en los artículos 143 a 148 del Reglamento de Planeamiento y la normativa del PGOU de Málaga, publicada en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga, con fecha 12 de Mayo de 2000.

CONSIDERANDO que la competencia para la aprobación definitiva corresponde al Pleno del Excmo. Ayuntamiento, siendo necesario el voto favorable de la mayoría simple en base al art. 123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local y art. 31.1.B).c) de la LOUA.

CONSIDERANDO que de conformidad con lo establecido en el art. 107.3 de la Ley 30/92, contra el Acuerdo de aprobación definitiva no cabe recurso en vía administrativa. Por tanto, contra el mismo podrá interponerse directamente, recurso contencioso-administrativo ante la correspondiente Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación o a partir de la publicación del Acuerdo de aprobación definitiva, conforme a lo dispuesto en los artículos 25 y 46 de la Ley 29/1998 de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Todo ello sin perjuicio de que el interesado pueda ejercitar cualquier otro recurso que estime procedente.”

A continuación se deja constancia que respecto a este punto y los números 9 y 7, se produjo un debate político conjunto, el cual quedará incluido en el acta general



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

de esta sesión en el punto últimamente citado. En el transcurso del mismo, el Sr. Salvo Tierra solicitó al Sr. Secretario General que se pronunciara sobre el considerando de este informe-propuesta relativo al silencio administrativo y que expresaba que, al no haber tenido entrada informe de la administración competente en el plazo establecido para ello, se entiende emitido en sentido favorable a tenor del art. 83.4 de la Ley 30/92. Si eso no fuera así, entendía que habría un defecto de forma en muchos expedientes anteriores donde se había repetido este párrafo.

El Sr. Gutiérrez Colomina, en cuanto a los efectos que pudiera tener esa frase, compartió que la misma era errónea cuando decía que se había producido informe favorable, pues la verdad era que lo que la ley establecía en ese artículo no era eso, sino que se podía continuar el expediente. Pero este extremo, siendo una irregularidad, era lo que jurídicamente se consideraba como una irregularidad no invalidante al no ser vinculante el informe de la administración correspondiente, por lo que procedería continuar el expediente con la corrección del error referido.

A la vista de cuanto antecede, la Comisión, previa corrección del error material detectado en el sentido expresado por el Sr. Secretario General, y con el voto en contra del Grupo Municipal IU.LV-CA y del Grupo Municipal Socialista, y con el voto a favor del Grupo Municipal Popular, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno, que adopte los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- Aprobar definitivamente el Plan Especial de Reforma Interior LO.13 “San Lucas” en base a la documentación técnica visada de fecha 28 de agosto de 2006, salvo los Plano P.2 e I.3 que son sustituidos por los del mismo número visados el 30 de noviembre de 2006 y de conformidad con el informe técnico del 29 de marzo de 2007 e informe jurídico-técnico de 29 de mayo de 2007 de la Oficina de Revisión del PGOU, artículos 31 al 41 de la Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía 7/2002, significando expresamente que **el presente instrumento de planeamiento se ajusta, tanto a las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión del PGOU aprobado inicialmente con fecha 26 de julio de 2006, como a las determinaciones del PGOU vigente.**

SEGUNDO.- *Una vez sea aprobado el instrumento de planeamiento:*

*- **Depositar** dos ejemplares completos en el Archivo de documentación ubicado en el «Archivo de expedientes de planeamiento» donde se contienen los documentos técnicos del referido Instrumento Urbanístico, así como los actos, resoluciones y acuerdos producidos en relación con el mismo que deban formar parte de la Unidad Registral de «Instrumentos de Planeamiento y de Bienes y Espacios Catalogados», ubicados ambos en las dependencias del Servicio Jurídico-Administrativo del Departamento de Planeamiento y Gestión de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.*

*- **Remitir** otros dos ejemplares completos del Documento técnico, junto con certificado del acuerdo de aprobación definitiva a la Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

de Andalucía a fin de que se proceda a su depósito en el Registro correspondiente, según se recoge en el artículo 40.2 de la LOUA y 19 del Decreto 2/2004, de 7 de enero.

TERCERO.- *Cumplimentados los acuerdos anteriores y se haya emitido la correspondiente Certificación Registral en los términos recogidos en los artículos 20 y 22 del Decreto 2/2004 de 7 de enero, **publicar** el referido acuerdo de Aprobación Definitiva y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final y artículo 40.3 ambos de la LOUA, con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito y remisión, respectivamente, en los citados Registros.*

CUARTO.- *No obstante lo dispuesto en el punto anterior, supeditar la publicación del acuerdo de aprobación definitiva a:*

1.- la aportación por el promotor de Texto Refundido que incluya toda la documentación técnica válida, debidamente visada, en soporte gráfico escrito y soporte informático.

2.- La constitución de las garantías económicas del exacto cumplimiento de los compromisos contenidos en el presente planeamiento y para el desarrollo de sus trabajos por importe del 7% del coste que resulta para la implantación de los servicios y ejecución de las obras de urbanización y de otros que sean objeto de la actividad a desarrollar, según la evaluación económica del propio expediente, todo ello por aplicación de lo dispuesto en el art. 130.2.A.g) de la LOUA.

QUINTO.- *Significar expresamente al promotor que:*

1.- Para el desarrollo de las parcelas residenciales existentes en el ámbito se deberán redactar y aprobar previamente, los Estudios de Detalle que correspondan a tal efecto, contemplándose la posibilidad de adosarse a la medianería preexistente, de conformidad con el art. 13.6.3.4.2 del PGOU.

2.- Las rasantes del viario grafiadas en el presente Plan Especial deberán contenerse en el Proyecto de Urbanización correspondiente que deberá ser redactado conforme a las resultantes de la cota definitiva de la avenida que surgirá fruto de las obras del soterramiento que del ferrocarril que se encuentra en ejecución.

SEXTO.- *Indicar expresamente que tanto el PERI-LO.12 como el PERI-LO.13 quedan supeditados a la obligación de obtener y urbanizar, en concepto de carga externa necesaria para su desarrollo urbanístico, la superficie necesaria a fin de conectar la calle Río Gargálica con Héroe de Sostoa en función a sus correspondientes aprovechamientos privados, **suponiendo para el presente ámbito un porcentaje del 55%**, todo ello de conformidad con lo establecido en el informe técnico de 26 de mayo de 2006 .*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

SÉPTIMO.- *Dar traslado del presente acuerdo, para su conocimiento y a los efectos oportunos a:*

- *Promotor del expediente.*
- *Antiguos y nuevos propietarios (Diurna y Promopinar) de los terrenos incluidos en el ámbito.*
- *Departamento de Disciplina Urbanística y Autoconstrucción.*
- *Junta Municipal de Distrito.*
- *Servicio de Expropiaciones.*
- *Servicio de Ejecución de Planeamiento.*
- *Consejería de Obras Públicas y Transportes.*
- *Ministerio de Fomento (Adif)."*

Este punto fue debatido conjuntamente con los puntos 14 y 16, habiéndose incluido el debate en el punto nº 14.

VOTACIÓN

En el momento de la votación del presente punto se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Manuel Marmolejo Setién y D. Rafael Fuentes García.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 13 votos en contra (11 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 16.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DEL PERI LO-12 "SANTA RUFINA", PROMOVIDO POR DISEÑOS URBANOS, S.A.U.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Movilidad y Urbanismo, de fecha 18 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

"Se dio cuenta de informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 13 de julio de 2007, cuya parte expositiva y motivadora es como sigue:

"Expediente: PERI PP 46/06.
Solicitante: Diursa y otra.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Representante: D. Juan A. Enríquez Parra y otro.

Situación: LO.12 “Santa Rufina”.

Asunto: Informe Jurídico y Propuesta de Aprobación Definitiva.

*En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente **informe jurídico municipal consistente en la siguiente Propuesta de aprobación definitiva:***

RESULTANDO que el presente expediente **tiene por objeto** establecer la ordenación detallada del área urbana PERI-LO.12 “Santa Rufina” de conformidad con las determinaciones contenidas en la ficha del Plan General/97 aún vigente:

Suelo Urbano			PLANES ESPECIALES DE REFORMA INTERIOR				Zona LITORAL OESTE: LO	
Identificación			Condiciones de ordenación				Objetivos	Otras Condiciones
Código	Denominación	Hoja Plano	Superficie total (m².)	Uso global	Edf. Bruta (m²t/m²s)	Iniciativa		
PERI-LO.12	C/ SANTA RUFINA	20	23.835	INDUSTRIAL RESIDENCIAL	2,20	PRIVADA	Ordenación de la implantación residencial cuando se produzca el cese voluntario de la actividad industrial preexistente.	Condiciones del artículo 13.11.10 de la Normativa Urbanística. Apertura de viario de conexión que dote de permeabilidad al sector, estudiando la transición de la edificación con zonas colindantes. Determinación de equipamientos y áreas libres, de acuerdo con criterios municipales, en proporción adecuada con la edificación residencial propuesta.

RESULTANDO los siguientes antecedentes de hecho:

- Por Acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 16 de junio de 2006 se aprobó inicialmente el PERI de referencia.
- La información pública del expediente se sustanció mediante anuncios publicados en el Diario La Opinión de Málaga 29 de julio de 2006, en el BOP



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

de 6 de septiembre de 2006, así como exposición pública en el Tablón de Anuncios de esta Gerencia.

*- Mediante Certificación de la Vicesecretaría Delegada de la Gerencia de Urbanismo de fecha 7 de noviembre de 2006, se hace constar que respecto al presente expediente, **no ha tenido entrada de alegación alguna.***

CONSIDERANDO *que obra en el expediente escrito de fecha 7 de junio de 2006 poniendo en conocimiento de esta Corporación Municipal, el cese voluntario de la actividad industrial preexistente en el ámbito de referencia, por lo que queda cumplimentado el condicionante establecido en la ficha del vigente PGOU para proceder a la ordenación de los terrenos.*

CONSIDERANDO *que se ha emitido con fecha 3 de agosto de 2006, **informe favorable** por la Subdirección General de Infraestructuras y Normativa Técnica del Ministerio de Ciencias y Tecnología, por lo que queda cumplimentado el punto 6.2 del acuerdo de aprobación inicial.*

CONSIDERANDO *que con fecha 7 de noviembre de 2006 se ha expedido por la Vicesecretaría Delegada de la Gerencia de Urbanismo, Certificación acreditativa que en el plazo legalmente establecido (1 mes) **no ha tenido entrada** de informe alguno del Ministerio de Fomento (ADIF), por lo que se entiende emitido en sentido favorable, de conformidad con lo establecido en el art. 83.4 de la Ley 30/92.*

CONSIDERANDO *no obstante lo anterior que con posterioridad, con fecha 5 de marzo de 2007 tiene entrada en las dependencias de este organismo de informe emitido por el Ministerio de Fomento (ADIF) por el que se condiciona la ordenación prevista en este ámbito a determinadas cuestiones reseñadas, indicando la necesidad de su incorporación a la documentación técnica objeto del expediente que nos ocupa.*

CONSIDERANDO *que con fecha 1 de febrero de 2007 tiene entrada de escrito presentado por las mercantiles Diursa y Promopinar por los que se pone en conocimiento de este organismo, su carácter de nuevos titulares de los terrenos incluidos en el ámbito y promotores del expediente de referencia.*

CONSIDERANDO *que habiéndose remitido el expediente a la COPT a los efectos de la emisión de informe preceptivo y no vinculante previsto en el art. 32 de la LOUA, con fecha 30 de abril de 2007 tiene entrada de informe desfavorable de la Delegación Provincial al expediente de referencia.*

CONSIDERANDO *que con fecha 8 de mayo de 2007, se emite por la Oficina de Revisión del PGOU, informe técnico por el que se procede rebatir el contenido del informe de fecha 30 de abril de 2007, preceptivo pero no vinculante, efectuado por el órgano autonómico, indicando fundamentalmente y de manera expresa, que el art.17 de la LOUA invocado no es de aplicación íntegra, inmediata y directa hasta la*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Revisión del PGOU/06 en virtud de la Disposición Transitoria Primera del citado texto legal.

CONSIDERANDO que con fecha 11 de julio de 2007 se ha expedido por la Vicesecretaría Delegada de la Gerencia de Urbanismo, Certificación acreditativa que en el plazo legalmente establecido (1 mes) no ha tenido entrada de informe alguno de la Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes tras la contestación por este organismo al informe desfavorable previamente emitido, **por lo que se entiende ahora emitido en sentido favorable**, de conformidad con lo establecido en el art. 83.4 de la Ley 30/92.

CONSIDERANDO que con fecha 11 de julio de 2007 se emite informe técnico por la Oficina de Revisión del PGOU indicando la inexistencia de inconveniente técnico alguno para proseguir con la tramitación del expediente, procediendo por tanto, la aprobación definitiva del mismo.

CONSIDERANDO que con fecha 26 de julio de 2006 se aprueba inicialmente por el Excmo. Ayuntamiento Pleno “la Revisión-Adaptación del Plan General de Ordenación Urbanística de Málaga” en base a la documentación redactada de oficio fechada “Junio de 2006”.

CONSIDERANDO que en el punto undécimo de dicho Acuerdo se establece que pueden ser objeto de concesión de aprobaciones, autorizaciones y licencias urbanísticas aquellas parcelas en las que coincidan las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión fechado “junio de 2006” y se ajusten igualmente a las determinaciones del Plan General vigente.

CONSIDERANDO el presente Plan Especial Reforma Interior viene recogido en la Revisión-Adaptación del PGOU/06 de Málaga como **PA-LO.24**, resultando por tanto, compatible con las nuevas determinaciones incluidas en dicho documento.

CONSIDERANDO que el procedimiento aprobatorio se ajusta al marco jurídico dispuesto por los artículos 31 al 41 de la LOUA, con el desarrollo contenido en los artículos 143 a 148 del Reglamento de Planeamiento y la normativa del PGOU de Málaga, publicada en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga, con fecha 12 de Mayo de 2000.

CONSIDERANDO que la competencia para la aprobación definitiva corresponde al Pleno del Excmo. Ayuntamiento, siendo necesario el voto favorable de la mayoría simple en base al art. 123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local y art. 31.1.B).c) de la LOUA.

CONSIDERANDO que de conformidad con lo establecido en el art. 107.3 de la Ley 30/92, contra el Acuerdo de aprobación definitiva no cabe recurso en vía



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

administrativa. Por tanto, contra el mismo podrá interponerse directamente, recurso contencioso-administrativo ante la correspondiente Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación o a partir de la publicación del Acuerdo de aprobación definitiva, conforme a lo dispuesto en los artículos 25 y 46 de la Ley 29/1998 de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Todo ello sin perjuicio de que el interesado pueda ejercitar cualquier otro recurso que estime procedente.”

A continuación se deja constancia que respecto a este punto y los números 8 y 7, se produjo un debate político conjunto, el cual quedará incluido en el acta general de esta sesión en el punto últimamente citado. En el transcurso del mismo, el Sr. Salvo Tierra solicitó al Sr. Secretario General que se pronunciara sobre el considerando de este informe-propuesta relativo al silencio administrativo y que expresaba que, al no haber tenido entrada informe de la administración competente en el plazo establecido para ello, se entiende emitido en sentido favorable a tenor del art. 83.4 de la Ley 30/92. Si eso no fuera así, entendía que habría un defecto de forma en muchos expedientes anteriores donde se había repetido este párrafo.

El Sr. Gutiérrez Colomina, en cuanto a los efectos que pudiera tener esa frase, compartió que la misma era errónea cuando decía que se había producido informe favorable, pues la verdad era que lo que la ley establecía en ese artículo no era eso, sino que se podía continuar el expediente. Pero este extremo, siendo una irregularidad, era lo que jurídicamente se consideraba como una irregularidad no invalidante al no ser vinculante el informe de la administración correspondiente, por lo que procedería continuar el expediente con la corrección del error referido.

A la vista de cuanto antecede, la Comisión, previa corrección del error material detectado en el sentido expresado por el Sr. Secretario General, y con el voto en contra del Grupo Municipal IU.LV-CA y del Grupo Municipal Socialista, y con el voto a favor del Grupo Municipal Popular, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno, que adopte los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- Aprobar definitivamente el Plan Especial de Reforma Interior LO.12 “Santa Rufina” en base a la documentación técnica visada Memoria 9/julio/2007, Planos visados 28/junio/2006, excepto los Planos P.2 e I.3 que son sustituidos por los del mismo número visados el 30 de noviembre de 2006 y de conformidad con los informes técnicos de la Oficina de revisión del PGOU de fecha 8 de mayo de 2007 y 11 de julio de 2007, artículos 31 al 41 de la Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía 7/2002, significando expresamente que **el presente instrumento de planeamiento se ajusta, tanto a las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión del PGOU aprobado inicialmente con fecha 26 de julio de 2006, como a las determinaciones del PGOU vigente.**

SEGUNDO.- Una vez sea aprobado el instrumento de planeamiento:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

- **Depositar** dos ejemplares completos en el Archivo de documentación ubicado en el «Archivo de expedientes de planeamiento» donde se contienen los documentos técnicos del referido Instrumento Urbanístico, así como los actos, resoluciones y acuerdos producidos en relación con el mismo que deban formar parte de la Unidad Registral de «Instrumentos de Planeamiento y de Bienes y Espacios Catalogados», ubicados ambos en las dependencias del Servicio Jurídico-Administrativo del Departamento de Planeamiento y Gestión de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.

- **Remitir** otros dos ejemplares completos del Documento técnico, junto con certificado del acuerdo de aprobación definitiva a la Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía a fin de que se proceda a su depósito en el Registro correspondiente, según se recoge en el artículo 40.2 de la LOUA y 19 del Decreto 2/2004, de 7 de enero.

TERCERO.- Cumplimentados los acuerdos anteriores y se haya emitido la correspondiente Certificación Registral en los términos recogidos en los artículos 20 y 22 del Decreto 2/2004 de 7 de enero, **publicar** el referido acuerdo de Aprobación Definitiva y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final y artículo 40.3 ambos de la LOUA, con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito y remisión, respectivamente, en los citados Registros.

CUARTO.- No obstante lo dispuesto en el punto anterior, supeditar la publicación del acuerdo de aprobación definitiva a:

1.- La aportación por el promotor de Texto Refundido que incluya toda la documentación técnica válida, debidamente visada, en soporte gráfico escrito y soporte informático.

2.- Constitución de las garantías económicas del exacto cumplimiento de los compromisos contenidos en el presente planeamiento y para el desarrollo de sus trabajos por importe del 7% del coste que resulta para la implantación de los servicios y ejecución de las obras de urbanización y de otros que sean objeto de la actividad a desarrollar, según la evaluación económica del propio expediente, todo ello por aplicación de lo dispuesto en el art. 130.2.A.g) de la LOUA.

QUINTO.- Significar expresamente al promotor que:

1.- Para el desarrollo de las parcelas residenciales existentes en el ámbito se deberán redactar y aprobar previamente, los Estudios de Detalle que correspondan a tal efecto.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

2.- Las rasantes del viario grafiadas en el presente Plan Especial deberán contenerse en el Proyecto de Urbanización correspondiente que deberá ser redactado conforme a las resultantes de la cota definitiva de la avenida que surgirá fruto de las obras del soterramiento del ferrocarril que se encuentra en ejecución.

SEXTO.- *Indicar expresamente que tanto el PERI-LO.12 como el PERI-LO.13 quedan supeditados a la obligación de obtener y urbanizar, en concepto de carga externa necesaria para su desarrollo urbanístico, la superficie necesaria a fin de conectar la calle Río Gargálica con Héroe de Sostoa en función a sus correspondientes aprovechamientos privados, **suponiendo para el presente ámbito un porcentaje del 45%**, todo ello de conformidad con lo establecido en el informe técnico de 26 de mayo de 2006 .*

SÉPTIMO.- *Dar traslado del presente acuerdo, para su conocimiento y a los efectos oportunos a:*

- *Promotor del expediente.*
- *Antiguos y nuevos propietarios (Diursa y Promopinar) de los terrenos incluidos en el ámbito.*
- *Departamento de Disciplina Urbanística y Autoconstrucción.*
- *Junta Municipal de Distrito.*
- *Servicio de Expropiaciones.*
- *Servicio de Ejecución de Planeamiento.*
- *Consejería de Obras Públicas y Transportes.*
- *Ministerio de Fomento (Adif)."*

Este punto fue debatido conjuntamente con los puntos 14 y 15, habiéndose incluido el debate en el punto nº 14.

VOTACIÓN

En el momento de la votación del presente punto se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejal D. Manuel Marmolejo Setién.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 14 votos en contra (12 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

PUNTO Nº 17.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DE ESTUDIO DE DETALLE EN C/JARDINERAS S/N, PROMOVIDO POR PROMOCIONES URBANÍSTICAS CAMPOO S.L.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Movilidad y Urbanismo, de fecha 18 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“La Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo, conoció informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 6 de julio de 2007, el cual copiado a la letra dice:

“Expediente: Estudio de Detalle PP 87/04

Solicitante: Promociones Urbanísticas Campoo S.L.

Situación: c/ Jardineras s/n

Asunto: Informe Jurídico y Propuesta de Aprobación Definitiva.

INFORME PROPUESTA A LA COMISIÓN DEL PLENO DE MOVILIDAD Y URBANISMO.

*En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente **informe jurídico municipal consistente en la siguiente Propuesta de Aprobación Definitiva:***

RESULTANDO que el presente Estudio de Detalle **tiene por objeto** cumplimentar lo dispuesto en los artículos 13.10.3.1 de la normativa del PGOU-96 y en el artículo 12.10.3.1 de la normativa del PGOU-A.I., en los cuales se dice que:

*“En parcelas **superiores a 800 m²** será necesario realizar, previo al proyecto de edificación, un Estudio de Detalle, donde se recojan alineaciones exteriores e interiores, estudiando la integración del edificio con el entorno...”*

*Se observa que la profundidad edificable en la ordenación que se propone es superior a 15 metros, por ello, el presente estudio de detalle también se tramita con el **objeto** de cumplimentar lo dispuesto en los artículos 13.10.3.4 de la normativa del PGOU-96 y en el artículo 12.10.3.4 del PGOU/2006., que dicen textualmente:*

*“ La profundidad máxima edificable se fija en 15 metros medidos desde la fachada de la edificación hacia el vial. No obstante, en caso de parcelas de profundidad superior, las condiciones concretas de la edificación en lo que se refiere a este parámetro quedarán determinadas en cada caso por el Ayuntamiento, **previa propuesta o petición del interesado**, cuya resolución responderá a criterios de*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

interpretación basados en estas Normas, teniendo como objetivo el logro de una adecuada recomposición urbana...”

RESULTANDO los siguientes antecedentes de hecho:

- *Con fecha 18 de mayo de 2007 por la Junta de Gobierno Local se aprobó inicialmente el presente Estudio de Detalle.*
- *Mediante anuncios publicados en el BOP de 6 de junio de 2007 y el Diario Málaga Hoy de 5 de junio de 2007 y en el Tablón de anuncios de la Gerencia de Urbanismo, se sustanció la información pública de la aprobación inicial según consta en las copias unidas al expediente.*
- *Según se hace constar en Certificado emitido por la Vicesecretaría Delegada de la Gerencia Municipal de Urbanismo de fecha 6 de julio de 2007, durante el plazo de información pública no ha tenido entrada alegación alguna al expediente de referencia.*

CONSIDERANDO el informe técnico favorable emitido por el Servicio de Urbanización de esta Gerencia de fecha 25 de abril de 2007.

CONSIDERANDO que con fecha 26 de julio de 2006 se ha aprobado inicialmente por el Excmo. Ayuntamiento-Pleno la Revisión-Adaptación del Plan General de Ordenación Urbanística de Málaga”.

CONSIDERANDO que en el punto undécimo de dicho acuerdo se establece que pueden ser objeto de concesión de aprobaciones, autorizaciones y licencias urbanísticas aquellas parcelas en las que coincidan las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión fechado “junio de 2006” y se ajusten igualmente a las determinaciones del Plan General vigente.

CONSIDERANDO que el presente expediente se ajusta tanto a las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión del PGOU aprobado inicialmente, como a las determinaciones del PGOU vigente, según se hace constar en el informe técnico del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de 25 de abril de 2007.

CONSIDERANDO que según los informes emitidos, el proyecto examinado cumple con lo dispuesto en los artículos 15 y 19 de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA), 65 y 66 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico (RP) y disposiciones del PGOU aprobado definitivamente.

CONSIDERANDO en cuanto al procedimiento, lo dispuesto en los artículos 31 al 41 de la LOUA con el desarrollo contenido en el artículo 140 del Reglamento de Planeamiento.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

CONSIDERANDO lo dispuesto en los artículos art.123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local y art. 31.1.B).d) de la LOUA, la competencia para la aprobación definitiva corresponde al Pleno del Excmo. Ayuntamiento, siendo necesario el voto favorable de la mayoría simple del número legal de miembros de la Corporación.

CONSIDERANDO que según lo establecido en el art. 107.3 de la Ley 30/92, contra las disposiciones administrativas de carácter general no cabe recurso en vía administrativa. Por tanto, contra el acuerdo que en su caso se adopte de aprobación definitiva del Estudio de Detalle, se podrá interponer directamente Recurso Contencioso-administrativo ante la correspondiente Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación o a partir de la publicación del Acuerdo de aprobación definitiva, conforme a lo dispuesto en los artículos 25 y 46 de la Ley 29/1998 de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:

A la vista de cuanto antecede en cuanto a los aspectos jurídicos estudiados y a la vista del informe técnico favorable emitido, este Departamento propone a la Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo, en función de las competencias que tiene asignadas, eleve propuesta al Excmo. Ayuntamiento-Pleno, para la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

PRIMERO.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en C/ Jardinera de la Barriada de “Santa Rosalía” conforme a la documentación técnica que tiene visado de 9 de Abril de 2007, en base a las consideraciones del informe técnico del Departamento de fecha 25 de abril de 2007 y de conformidad con lo dispuesto en los arts. 31 al 41 de la LOUA, significando expresamente que **el presente instrumento de planeamiento se ajusta, tanto a las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión del PGOU aprobado inicialmente con fecha 26 de julio de 2006, como a las determinaciones del PGOU vigente.**

SEGUNDO.- Depositar dos ejemplares completos en el archivo de documentación ubicado en el «Archivo de expedientes de planeamiento» donde se contienen los documentos técnicos del referido instrumento urbanístico, así como los actos, resoluciones y acuerdos producidos en relación con el mismo que deban formar parte de la Unidad Registral de «Instrumentos de Planeamiento y de Bienes y Espacios Catalogados», ubicados ambos, en las dependencias del Servicio Jurídico-Administrativo del Departamento de Planeamiento y Gestión de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

TERCERO.- *Cumplimentado el acuerdo anterior mediante su depósito y se haya emitido la correspondiente Certificación Registral en los términos recogidos en los artículos 20 y 22 del Decreto 2/2004 de 7 de enero, publicar el referido acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, y artículo 40.3 ambos de la LOUA, con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito y remisión, respectivamente, en el citado Registro.*

CUARTO.- *Significar al promotor que con carácter previo a la concesión de licencia deberá redactarse y aprobarse el correspondiente Proyecto de Obras de Urbanización de los viales a los que da frente la parcela y que la ordenación interior de los volúmenes edificables que se proponen en los planos nº 8, nº 9 y nº 10; y la distribución de la planta de cubierta que se propone en la plano nº 11 no son vinculantes, todo ello de conformidad con el informe técnico de fecha 25 de abril de 2007.*

QUINTO.- *Dar traslado del presente acuerdo para su conocimiento y efectos a:*

- 1. Propietarios del ámbito.*
- 2. Departamento de Disciplina Urbanística y Autoconstrucción de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.*
- 3. Junta Municipal de Distrito.*
- 4. Delegación Provincial de la Consejería de OP y T.*

Es cuanto tengo que informar a la Comisión del Pleno que no obstante dentro de su ámbito competencial, resolverá como mejor proceda.”

Sometido a votación el informe-propuesta transcrito, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, con la abstención del Grupo Municipal IU.LV-CA y el voto a favor del Grupo Municipal Socialista y del Grupo Municipal Popular, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en el mismo.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación del presente punto se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D^a. Purificación Pineda Vargas, D. Manuel Marmolejo Setién y D. Juan José Martínez Zato.

El resultado de la votación fue el siguiente:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 26 votos a favor (15 del Grupo Municipal Popular y 11 del Grupo Municipal Socialista) y 2 abstenciones (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 18.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DE ESTUDIO DE DETALLE EN C/ TOMÁS DE COZAR, Nº 29, PROMOVIDO POR ÁBACO P.T.E. S.L.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Movilidad y Urbanismo, de fecha 18 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“La Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo, conoció informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 5 de julio de 2007, el cual copiado a la letra dice:

“Expediente: Estudio de Detalle PP 212/07

Solicitante: Ábaco P.T.E. S.L.

Situación: C/ Tomás de Cózar nº 29.

Asunto: Informe jurídico y Propuesta de Aprobación Definitiva.

**INFORME PROPUESTA
A LA COMISIÓN DEL PLENO DE MOVILIDAD Y URBANISMO.**

*En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente **informe jurídico municipal consistente en la siguiente Propuesta de Aprobación Definitiva:***

RESULTANDO que el presente Estudio de Detalle **tiene por objeto** la ordenación del volumen edificable de un solar sito en calle Tomás de Cózar n º 29, clasificado como suelo urbano consolidado, modificando la superficie ocupada por la edificación actual para ajustar y ampliar las dimensiones de patios interiores sin renunciar a la edificabilidad máxima marcada por la ficha.

RESULTANDO los siguientes antecedentes de hecho:

- La Junta de Gobierno Local en sesión ordinaria celebrada el 19 de abril de 2007 adoptó acuerdo de aprobación inicial del presente Estudio de Detalle.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

- Mediante anuncios publicados en el BOP de Málaga de fecha 21 de mayo de 2007 Diario Sur de Málaga de fecha 16 de mayo de 2007 y en el Tablón de anuncios de la Gerencia de Urbanismo, se sustanció la información pública de la aprobación inicial según consta en las copias unidas al expediente.

- Según se hace constar en Certificado emitido por la Vicesecretaría Delegada de la Gerencia Municipal de Urbanismo de fecha 4 de julio de 2007 durante el plazo de información pública, no ha tenido entrada escrito o alegación alguna en relación al presente expediente.

CONSIDERANDO que según el informe técnico de fecha 26 de junio de 2007, la documentación técnica aportada cumple las observaciones recogidas en el informe técnico de fecha de 9 de abril de 2007.

CONSIDERANDO que se han cumplimentado el condicionante impuesto en el punto cuarto del acuerdo de aprobación inicial.

CONSIDERANDO que con fecha 26 de julio de 2006 se aprueba inicialmente por el Excmo. Ayuntamiento-Pleno, la Revisión-Adaptación del Plan General de Ordenación Urbanística de Málaga en base a la documentación redactada de oficio fechada “Junio de 2006”

CONSIDERANDO que en el punto undécimo de dicho Acuerdo se establece que pueden ser objeto de concesión de aprobaciones, autorizaciones y licencias urbanísticas aquellas parcelas en las que coincidan las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión fechado “junio de 2006” y se ajusten igualmente a las determinaciones del Plan General vigente.

CONSIDERANDO que el presente instrumento de planeamiento es compatible con la Revisión-Adaptación del Plan General de Ordenación Urbanística de Málaga aprobado inicialmente por el Excmo. Ayuntamiento Pleno con fecha 26 de julio de 2006, según se hace constar expresamente en el informe técnico del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de 9 de abril de 2007 y de 26 de junio de 2007.

CONSIDERANDO en cuanto al procedimiento, lo dispuesto en los artículos 31 al 41 de la LOUA con el desarrollo contenido en el artículo 140 del Reglamento de Planeamiento.

CONSIDERANDO lo dispuesto en los artículos art.123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local y art. 31.1.B).d) de la LOUA, la competencia para la aprobación definitiva corresponde al Pleno del Excmo. Ayuntamiento, siendo necesario el voto favorable de la mayoría simple del número legal de miembros de la Corporación.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

CONSIDERANDO que según los informes emitidos, el proyecto examinado cumple con lo dispuesto en los artículos 15 y 19 de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA), 65 y 66 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico (RP) y disposiciones del PGOU aprobado definitivamente.

CONSIDERANDO que según lo establecido en el art. 107.3 de la Ley 30/92, contra las disposiciones administrativas de carácter general no cabe recurso en vía administrativa. Por tanto, contra el acuerdo que en su caso se adopte, se podrá interponer directamente recurso contencioso-administrativo ante la correspondiente Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación o a partir de la publicación del Acuerdo de aprobación definitiva, conforme a lo dispuesto en los artículos 25 y 46 de la Ley núm. 29/1998 de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:

A la vista de cuanto antecede en cuanto a los aspectos jurídicos estudiados, este Departamento propone a la Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo, en función de las competencias que tiene asignadas, eleve propuesta al Excmo. Ayuntamiento-Pleno, para la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

PRIMERO.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle C/ Tomás de Cózar nº 29, de acuerdo con la documentación técnica visada de fecha 27 de marzo de 2007, en base a las consideraciones de los informes técnicos del Departamento de fecha 9 de abril y 26 de junio de 2007 y de conformidad con lo dispuesto en los arts. 31 al 41 de la LOUA, significando expresamente que **el presente instrumento de planeamiento se ajusta, tanto a las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión del PGOU aprobado inicialmente con fecha 26 de julio de 2006, como a las determinaciones del PGOU vigente.**

SEGUNDO.- Depositar dos ejemplares completos en el archivo de documentación ubicado en el «Archivo de expedientes de planeamiento» donde se contienen los documentos técnicos del referido instrumento Urbanístico, así como los actos, resoluciones y acuerdos producidos en relación con el mismo que deban formar parte de la Unidad Registral de «Instrumentos de Planeamiento y de Bienes y Espacios Catalogados», ubicados ambos, en las dependencias del Servicio Jurídico-Administrativo del Departamento de Planeamiento y Gestión de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.

TERCERO.- Complimentado el acuerdo anterior mediante su depósito y se haya emitido la correspondiente Certificación registral en los términos recogidos en los artículos 20 y 22 del Decreto 2/2004 de 7 de enero, publicar el referido acuerdo



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, y artículo 40.3 ambos de la LOUA, con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito y remisión, respectivamente, en el citado Registro.

CUARTO.- *Advertir al promotor que en la tramitación de la licencia:*

- El proyecto de licencias deberá tener en cuenta que el Texto Refundido de la revisión del P.G.O.U aprobado inicialmente establece en su artículo 12.4.3 que la altura libre de las plantas altas será como mínimo de tres metros.*
- La cubierta deberá integrar los volúmenes dedicados a instalaciones y su ordenación será considerada como la quinta fachada del edificio. En la medida de lo posible se buscará que queden ocultas y agrupadas evitando los volúmenes salientes. La ordenación final deberá supervisarse por el Servicio de Licencias.*

QUINTO.- *Dar traslado del presente acuerdo para su conocimiento y efectos:*

- Propietarios del ámbito.*
- Departamento de Disciplina Urbanística y Autoconstrucción de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.*
- Junta Municipal de Distrito.*
- Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía.*

Es cuanto tengo que informar a la Comisión del Pleno que no obstante dentro de su ámbito competencial, resolverá como mejor proceda.”

Sometido a votación el informe-propuesta transcrito, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, con la abstención del Grupo Municipal IU.LV-CA y el voto a favor del Grupo Municipal Socialista y del Grupo Municipal Popular, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en el mismo.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación del presente punto se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D^a. Purificación Pineda Vargas, D. Manuel Marmolejo Setién y D. Juan José Martínez Zato.

El resultado de la votación fue el siguiente:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 26 votos a favor (15 del Grupo Municipal Popular y 11 del Grupo Municipal Socialista) y 2 abstenciones (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO N° 19.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DE ESTUDIO DE DETALLE EN C/ IZNATE Y OTRAS, PROMOVIDO POR PROCOANSA, S.L.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Movilidad y Urbanismo, de fecha 18 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“La Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo, conoció informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 9 de julio de 2007, el cual copiado a la letra dice:

“Expediente: Estudio de Detalle PP 15/07.

Solicitante: Procoansa, S.L.

Representante: D. Juan Angulo Sánchez.

Situación: C/ Iznate y otras.

Asunto: Informe jurídico y Propuesta de aprobación definitiva.

INFORME PROPUESTA A LA COMISIÓN DEL PLENO DE MOVILIDAD Y URBANISMO

*En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente **informe jurídico municipal consistente en la siguiente Propuesta de aprobación definitiva:***

RESULTANDO *que el presente Estudio de Detalle tiene por objeto definir la ocupación del subsuelo de la vía pública de la calle Iznate, cuantificando y justificando el volumen necesario para la implantación de la dotación mínima de aparcamientos obligatoria.*

RESULTANDO *los siguientes antecedentes de hecho:*

- Con fecha 18 de mayo de 2007 se aprobó inicialmente el presente Estudio de Detalle en la parcela R-2 de la UA-P3 (PA-P6) en C/ Iznate, Periana y Camino San Rafael, en base a la documentación visada el 15 de marzo de 2007.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

- Mediante anuncios publicados en el BOP de 11 de junio de 2007 La Opinión de Málaga de 6 de junio de 2007 y en el Tablón de anuncios de la Gerencia Municipal de Urbanismo, se sustanció la información pública de la aprobación inicial, según consta en las copias unidas al expediente.

- Según se hace constar en Certificado emitido por la Vicesecretaría Delegada de la Gerencia Municipal de Urbanismo de fecha 9 de julio de 2007, durante el plazo de información pública no ha tenido entrada escrito o alegación alguna en relación al presente expediente.

CONSIDERANDO que el promotor aportó con fecha 13 de junio de 2007 la documentación técnica debidamente visada, a lo cual quedó supeditada la aprobación definitiva del presente instrumento de planeamiento.

CONSIDERANDO que según el informe técnico de fecha 29 de junio de 2007, la documentación técnica aportada cumple las observaciones recogidas en el punto cuarto a) del acuerdo de aprobación inicial, considerando cumplimentado el condicionante señalado.

CONSIDERANDO el informe favorable emitido por el Servicio de Patrimonio de fecha 2 de julio de 2007, el cual considera suficientemente justificada la ocupación del subsuelo público prevista en el presente Estudio de Detalle para uso de aparcamientos.

CONSIDERANDO que la ocupación del subsuelo viario se hace para posibilitar la construcción de los aparcamientos obligatorios, lo que conlleva que en el subsuelo, tanto de la edificación privada como del viario público, **solo se puede destinar al aparcamiento obligatorio y nunca a trasteros ni locales comerciales.**

CONSIDERANDO que en el Estudio de Detalle presentado se define la alineación establecida en la cota -1'50 metro bajo rasante la zona destinada a viario público para ampliación de la planta sótano con la intención de cumplimentar el número de aparcamientos obligatorios, no suponiendo esta dualidad de destinos (viario y aparcamientos privados en subsuelo) una alteración sustancial de la zonificación o uso urbanístico del primero en base al art. 12.8.5. **“Condiciones específicas de las vías públicas”** de la normativa urbanística del PGOU vigente, puesto que se permite la posibilidad de coexistir viario público con subsuelo privado destinado a aparcamientos por no impedir o dificultar el uso urbanístico del primero.

CONSIDERANDO que en relación con la ocupación del subsuelo público para aparcamiento, el valor del subsuelo de las vías públicas que se ocupe con aparcamiento privado habrá de ser compensado al Ayuntamiento, por el procedimiento legalmente establecido en la Ley 7/99 de 29 de septiembre de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y disposiciones que la desarrollan,



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

adoptándose la fórmula del “Complejo Inmobiliario” para las fincas que se vean afectadas por el aparcamiento subterráneo privado bajo suelo público.

CONSIDERANDO lo establecido en el artículo 7.1.b) de la LOUA en relación con el artículo 5.2.a) de la Ley 7/99 de 29 de septiembre de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, la aprobación definitiva de los Estudios de Detalle pueden alterar automáticamente la naturaleza jurídica de los bienes municipales.

CONSIDERANDO que se ha notificado el acuerdo de aprobación inicial a los propietarios de los terrenos incluidos en el ámbito del presente instrumento de planeamiento, comunicándoles la apertura y duración del periodo de información pública, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 32.1.2ª de la LOUA, a fin de que en dicho plazo, a contar desde la notificación, cuantos se considerasen interesados, pudieran aportar las alegaciones e informaciones que estimasen oportunas.

CONSIDERANDO en cuanto al procedimiento, lo dispuesto en los artículos 31 al 41 de la LOUA con el desarrollo contenido en el artículo 140 del Reglamento de Planeamiento.

CONSIDERANDO lo dispuesto en los artículos 123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local y art. 31.1.B).d) de la LOUA, la competencia para la aprobación definitiva corresponde al Pleno del Excmo. Ayuntamiento, siendo necesario el voto favorable de la mayoría simple de los miembros presentes de la Corporación.

CONSIDERANDO que según los informes emitidos, el proyecto examinado cumple con lo dispuesto en los artículos 15 y 19 de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA), 65 y 66 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico (RP) y disposiciones del PGOU aprobado definitivamente.

CONSIDERANDO que según lo establecido en el art. 107.3 de la Ley 30/92, contra las disposiciones administrativas de carácter general no cabe recurso en vía administrativa. Por tanto, contra el acuerdo que en su caso se adopte, se podrá interponer directamente recurso contencioso-administrativo ante la correspondiente Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación o a partir de la publicación del Acuerdo de aprobación definitiva, conforme a lo dispuesto en los artículos 25 y 46 de la Ley núm. 29/1998 de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:

A la vista de cuanto antecede en cuanto a los aspectos jurídicos estudiados y a la vista del informe técnico favorable emitido, este Departamento propone a la Comisión del



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Pleno de Movilidad y Urbanismo, en función de las competencias que tiene asignadas, eleva propuesta al Excmo. Ayuntamiento-Pleno, para la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

PRIMERO.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en la parcela R-2 de la UA-P3 (PA-P6) conforme a la documentación técnica visada de 11 de junio de 2007, en base a las consideraciones del informe técnico de 29 de junio de 2007 y de acuerdo con lo dispuesto en los arts. 31 al 41 de la LOUA, significando expresamente que **el presente instrumento de planeamiento se ajusta, tanto a las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión del PGOU aprobado inicialmente con fecha 26 de julio de 2006, como a las determinaciones del PGOU vigente.**

SEGUNDO.- Depositar dos ejemplares completos en el archivo de documentación ubicado en el «Archivo de expedientes de planeamiento» donde se contienen los documentos técnicos del referido instrumento Urbanístico, así como los actos, resoluciones y acuerdos producidos en relación con el mismo que deban formar parte de la Unidad Registral de «Instrumentos de Planeamiento y de Bienes y Espacios Catalogados», ubicados ambos, en las dependencias del Servicio Jurídico-Administrativo del Departamento de Planeamiento y Gestión de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.

TERCERO.- Cumplimentado el acuerdo anterior mediante su depósito y se haya emitido la correspondiente Certificación registral en los términos recogidos en los artículos 20 y 22 del Decreto 2/2004 de 7 de enero, **publicar** el referido acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, y artículo 40.3 ambos de la LOUA, con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito y remisión, respectivamente, en el citado Registro.

CUARTO.- Señalar al promotor que:

- 1) Las parcelas que se ven afectadas por el aparcamiento subterráneo privado bajo suelo público adoptará la figura del «Complejo Inmobiliario» recogido en el **artículo 17.4 de la Ley 8/07 de 28 de Mayo de Suelo**, artículo 24.2.b) de la Ley de Propiedad Horizontal de 21 de julio de 1960, en su redacción dada por Ley 8/1999 de 6 de abril, artículos 7 y 16 del Reglamento Hipotecario, así como la Resolución de 5 de abril de 2002 de la Dirección General de los Registros y del Notariado, en los términos del informe del Servicio de Patrimonio Municipal de fecha 2 de julio de 2007 que será informado al respecto por el citado Servicio,



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

formalizándose en su caso, en el acto del otorgamiento de la correspondiente licencia.

- 2) *El valor del subsuelo de la vía pública que se ocupe por debajo de la cota -1'50 metros en sentido descendente para aparcamiento privado deberá ser adquirido por la propiedad por el procedimiento legalmente establecido en la Ley 7/1999 de 29 de septiembre de Bienes de las Entidades de Andalucía y su Reglamento antes de la expedición de la preceptiva licencia de obras.*

QUINTO.- *Dar traslado del presente acuerdo para su conocimiento y efectos:*

- *Promotor del expediente.*
- *Servicio de Patrimonio del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras.*
- *Departamento de Disciplina Urbanística y Autoconstrucción de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras.*
- *Junta Municipal de Distrito correspondiente.*
- *Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía.*

Es cuanto tengo que informar a la Comisión del Pleno que no obstante dentro de su ámbito competencial, resolverá como mejor proceda.”

Sometido a votación el informe-propuesta transcrito, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, con la abstención del Grupo Municipal IU.LV-CA y el voto a favor del Grupo Municipal Socialista y del Grupo Municipal Popular, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en el mismo.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación del presente punto se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D^a. Purificación Pineda Vargas, D. Manuel Marmolejo Setién y D. Juan José Martínez Zato.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 26 votos a favor (15 del Grupo Municipal Popular y 11 del Grupo Municipal Socialista) y 2 abstenciones (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

PUNTO Nº 20.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DE ESTUDIO DE DETALLE EN C/ FRANCISCO CORREA Y OTRAS, PROMOVIDO POR GENNIVER, S.L.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Movilidad y Urbanismo, de fecha 18 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“La Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo, conoció informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 11 de julio de 2007, el cual copiado a la letra dice:

“Expediente: Estudio de Detalle PP 13/06.

Solicitante: Genninver, S.L.

Representante: D. Alfonso Peralta de las Heras.

Situación: C/ Francisco Correa y otras.

Asunto: Informe jurídico y Propuesta de Aprobación Definitiva.

INFORME PROPUESTA A LA COMISIÓN DEL PLENO DE MOVILIDAD Y URBANISMO

*En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente **informe jurídico municipal consistente en la siguiente Propuesta de aprobación definitiva:***

RESULTANDO que el presente Estudio de Detalle **tiene por objeto** la ordenación de una parcela de superficie bruta de 1.179,04 m², clasificada como CTP-2, siendo de aplicación la ordenanza de Colonia Tradicional Popular de la normativa del PGOU que dice:

*“13.10.3.1.....En parcelas **superiores a 800 m²** será necesario realizar previo al proyecto de edificación, un Estudio de Detalle, donde se recojan alineaciones exteriores e interiores, estudiando la integración del edificio con el entorno...”*

RESULTANDO los siguientes antecedentes de hecho:

- Con fecha 24 de febrero de 2006 se aprobó inicialmente el presente Estudio de Detalle en C/ Francisco Correa, Tomás Fernández, Manuel de los Santos y Pedro Valdés, en base a la documentación visada el 16 de enero de 2006.

- Mediante anuncios publicados en el BOP de 8 de noviembre de 2006 Diario Sur de 28 de octubre de 2006 y en el Tablón de anuncios de la Gerencia de



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Urbanismo, se sustanció la información pública de la aprobación inicial según consta en las copias unidas al expediente.

- Según se hace constar en Certificado emitido por la Vicesecretaría Delegada de la Gerencia Municipal de Urbanismo de fecha 29 de enero de 2007, durante el plazo de información pública no ha tenido entrada escrito o alegación alguna en relación al presente expediente.

CONSIDERANDO *que con fecha 14 de marzo de 2006 el promotor aportó la documentación a la que se supeditaba la aprobación definitiva del presente Estudio de Detalle, conforme al apartado 3º y 4º del punto cuarto del Acuerdo de Aprobación Inicial del mismo.*

CONSIDERANDO *que según informe jurídico de 24 de marzo de 2006, los documentos presentados relativos a la titularidad cumplen todos los requisitos exigidos.*

CONSIDERANDO *que según el informe técnico de fecha 7 de mayo de 2007, la documentación técnica aportada cumple las observaciones recogidas en el apartado 1º y 2º del punto Cuarto del acuerdo de Aprobación Inicial, considerando cumplimentados los condicionantes señalados, no obstante debido a la existencia de documentación con fechas distintas de visado, se insta a la propiedad para que presente un Texto Refundido que unifique bajo una única fecha de visado la documentación que reciba Aprobación Definitiva, por lo que se dio traslado al promotor de dicho informe.*

CONSIDERANDO *que el informe técnico de fecha 9 de julio de 2007 propone Aprobar Definitivamente el Texto Refundido de junio de 2007 del Estudio de Detalle en calle Francisco Correa y otros.*

CONSIDERANDO *que se ha notificado el acuerdo de aprobación inicial a los propietarios de los terrenos incluidos en el ámbito del presente instrumento de planeamiento, comunicándoles la apertura y duración del periodo de información pública, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 32.1.2ª de la LOUA, a fin de que en dicho plazo, a contar desde la notificación, cuantos se considerasen interesados, pudieran aportar las alegaciones e informaciones que estimasen oportunas.*

CONSIDERANDO *en cuanto al procedimiento, lo dispuesto en los artículos 31 al 41 de la LOUA con el desarrollo contenido en el artículo 140 del Reglamento de Planeamiento.*

CONSIDERANDO *lo dispuesto en los artículos 123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local y art. 31.1.B).d) de la LOUA, la competencia para la aprobación definitiva corresponde al*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Pleno del Excmo. Ayuntamiento, siendo necesario el voto favorable de la mayoría simple de los miembros presentes de la Corporación.

CONSIDERANDO que según los informes emitidos, el proyecto examinado cumple con lo dispuesto en los artículos 15 y 19 de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA), 65 y 66 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico (RP) y disposiciones del PGOU aprobado definitivamente.

CONSIDERANDO que según lo establecido en el art. 107.3 de la Ley 30/92, contra las disposiciones administrativas de carácter general no cabe recurso en vía administrativa. Por tanto, contra el acuerdo que en su caso se adopte, se podrá interponer directamente recurso contencioso-administrativo ante la correspondiente Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación o a partir de la publicación del Acuerdo de aprobación definitiva, conforme a lo dispuesto en los artículos 25 y 46 de la Ley núm. 29/1998 de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:

A la vista de cuanto antecede en cuanto a los aspectos jurídicos formales estudiados y a la vista del informe técnico favorable emitido, este Departamento propone a la Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo, en función de las competencias que tiene asignadas, eleve propuesta al Excmo. Ayuntamiento-Pleno, para la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

PRIMERO.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en la C/ Francisco Correa, Tomás Fernández, Manuel de los Santos y Pedro Valdés, conforme a la documentación técnica Texto Refundido de junio de 2007, en base a las consideraciones del informe técnico de 9 de julio de 2007 y de acuerdo con lo dispuesto en los arts. 31 al 41 de la LOUA y de la normativa del PGOU, significando expresamente que **el presente instrumento de planeamiento se ajusta, tanto a las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión del PGOU aprobado inicialmente con fecha 26 de julio de 2006, como a las determinaciones del PGOU vigente.**

SEGUNDO.- Depositar dos ejemplares completos en el archivo de documentación ubicado en el «Archivo de expedientes de planeamiento» donde se contienen los documentos técnicos del referido instrumento Urbanístico, así como los actos, resoluciones y acuerdos producidos en relación con el mismo que deban formar parte de la Unidad Registral de «Instrumentos de Planeamiento y de Bienes y Espacios Catalogados», ubicados ambos, en las dependencias del Servicio Jurídico-Administrativo del Departamento de Planeamiento y Gestión de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

TERCERO.- *Cumplimentado el acuerdo anterior mediante su depósito y se haya emitido la correspondiente Certificación registral en los términos recogidos en los artículos 20 y 22 del Decreto 2/2004 de 7 de enero, **publicar** el referido acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, y artículo 40.3 ambos de la LOUA, con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito y remisión, respectivamente, en el citado Registro.*

CUARTO .- *Dar traslado del presente acuerdo, para su conocimiento y efectos:*

- *Interesados en el expediente.*
- *Departamento de Disciplina Urbanística y Autoconstrucción de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras.*
- *Junta Municipal de Distrito correspondiente.*
- *Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía.*

Es cuanto tengo que informar a la Comisión del Pleno que, no obstante, dentro de su ámbito competencial, resolverá como mejor proceda.”

Sometido a votación el informe-propuesta transcrito, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, con la abstención del Grupo Municipal IU.LV-CA y el voto a favor del Grupo Municipal Socialista y del Grupo Municipal Popular, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en el mismo.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación del presente punto se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Joaquín Ramírez Rodríguez, D. Manuel Marmolejo Setién y D. Juan José Martínez Zato.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 26 votos a favor (15 del Grupo Municipal Popular y 11 del Grupo Municipal Socialista) y 2 abstenciones (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

PUNTO Nº 21.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DE ESTUDIO DE DETALLE EN EL PERI-G.3 I “HITEMASA”, PROMOVIDO POR PARQUE COMERCIAL GUADALHORCE, S.L

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Movilidad y Urbanismo, de fecha 18 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“La Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo, conoció informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 11 de julio de 2007, el cual copiado a la letra dice:

“Expediente: Estudio de Detalle PP 113/06.

Solicitante: Parque Comercial Guadalhorce, S.L.

Representante: D. Alfonso Peralta de las Heras.

Situación: PERI-G.3 I “Hitemasa”.

Asunto: Informe jurídico y Propuesta de Aprobación Definitiva.

INFORME PROPUESTA

A LA COMISIÓN DEL PLENO DE MOVILIDAD Y URBANISMO

*En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente **informe jurídico municipal consistente en la siguiente Propuesta de aprobación definitiva:***

RESULTANDO que el presente Estudio de Detalle tiene por objeto cumplimentar lo estipulado en el apartado 3.2 de la Modificación de Elementos del PERI vigente en dicho ámbito que dice:

c) “Podrán redactarse Estudios de Detalle para reajustar alineaciones y/o redistribuir la edificabilidad entre dos o más parcelas siempre que se mantenga la edificabilidad total asignada en esta Modificación al conjunto de las parcelas afectadas por el Estudio de Detalle y que no se supere en ninguna parcela el índice de edificabilidad máximo que el PGOU fija para la tipología IND-2 ($1,16 \text{ m}^{2t}/\text{m}^{2s}$), ni la altura máxima señalada en el PGOU (art.13.11.5.5).

f) “No obstante, es previsible que la evolución del mercado y los requerimientos específicos de la demanda real exijan una adaptación más amplia y compleja de la que puede alcanzarse con las operaciones de adecuación que se han descrito, obligando a la sustitución de algunas edificaciones por otras nuevas con una modulación y una configuración distinta a la actual.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

RESULTANDO los siguientes antecedentes de hecho:

- Con fecha 16 de febrero de 2007 la Junta de Gobierno Local acordó, entre otras cuestiones, aprobar inicialmente el Estudio de Detalle de referencia conforme a la documentación visada el 12 de diciembre de 2006.

- Mediante anuncios publicados en el BOP de 2 de marzo de 2007 Diario Sur de 28 de febrero de 2007 y en el Tablón de anuncios de la Gerencia de Urbanismo, se sustanció la información pública de la aprobación inicial según consta en las copias unidas al expediente.

- Según se hace constar en Certificado emitido por la Vicesecretaría Delegada de la Gerencia Municipal de Urbanismo de fecha 13 de abril de 2007, durante el plazo de información pública no ha tenido entrada escrito o alegación alguna en relación al presente expediente.

CONSIDERANDO que el promotor cumplimentó con fecha 4 de julio de 2007 la aportación de Texto Refundido del Estudio de Detalle que nos ocupa, con fecha de visado 27 de junio de 2007.

CONSIDERANDO que según el informe técnico de fecha 10 de julio de 2007 el Texto Refundido de Abril de 2007 del Estudio de Detalle incorpora todos los condicionantes tanto del informe del Servicio de Ordenación Urbanística de 5 de febrero de 2007, como del acuerdo de Aprobación Inicial del ED, incluso lo recogido en el informe del Ministerio de Fomento (ADIF) de 29 de marzo de 2007.

CONSIDERANDO que de los datos obrantes en el expediente administrativo consta que se han emitido todos los informes tanto internos de esta gerencia como los sectoriales necesarios antes de la Aprobación Definitiva como son:

- Servicio de Topografía y Cartografía de fecha 22 de marzo de 2007.
- Servicio de Urbanización de fecha 10 de Julio de 2007.
- Ministerio de Fomento (ADIF) de fecha 29 de marzo de 2007.
- Servicio de Carreteras del Servicio de Carreteras de la Delegación Provincial de Málaga de fecha 12 de junio de 2007, como actual órgano competente.

CONSIDERANDO que se ha notificado el acuerdo de aprobación inicial a los propietarios de los terrenos incluidos en el ámbito del presente instrumento de planeamiento, comunicándoles la apertura y duración del periodo de información pública, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 32.1.2ª de la LOUA, a fin de que en dicho plazo, a contar desde la notificación, cuantos se considerasen interesados, pudieran aportar las alegaciones e informaciones que estimasen oportunas.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

CONSIDERANDO en cuanto al procedimiento, lo dispuesto en los artículos 31 al 41 de la LOUA con el desarrollo contenido en el artículo 140 del Reglamento de Planeamiento.

CONSIDERANDO lo dispuesto en los artículos art.123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local y art. 31.1.B).d) de la LOUA, la competencia para la aprobación definitiva corresponde al Pleno del Excmo. Ayuntamiento, siendo necesario el voto favorable de la mayoría simple de los miembros presentes de la Corporación.

CONSIDERANDO que según los informes emitidos, el proyecto examinado cumple con lo dispuesto en los artículos 15 y 19 de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA), 65 y 66 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico (RP) y disposiciones del PGOU aprobado definitivamente.

CONSIDERANDO que según lo establecido en el art. 107.3 de la Ley 30/92, contra las disposiciones administrativas de carácter general no cabe recurso en vía administrativa. Por tanto, contra el acuerdo que en su caso se adopte, se podrá interponer directamente recurso contencioso-administrativo ante la correspondiente Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación o a partir de la publicación del Acuerdo de aprobación definitiva, conforme a lo dispuesto en los artículos 25 y 46 de la Ley núm. 29/1998 de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:

A la vista de cuanto antecede en cuanto a los aspectos jurídicos estudiados y a la vista del informe técnico favorable emitido, este Departamento propone a la Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo, en función de las competencias que tiene asignadas, eleve propuesta al Excmo. Ayuntamiento-Pleno, para la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

PRIMERO.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle de los terrenos correspondientes a la Modificación de Elementos del PERI G3.I "Hitemasa", de acuerdo con el Texto Refundido visado el 27 de junio de 2007, en base a las consideraciones del informe técnico del Departamento de fecha 10 de julio de 2007, del que se dará traslado al promotor, y de conformidad con lo dispuesto en los arts. 31 al 41 de la LOUA, significando expresamente que el presente instrumento de planeamiento se ajusta, tanto a las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión del PGOU aprobado inicialmente con fecha 26 de julio de 2006, como a las determinaciones del PGOU vigente.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

SEGUNDO.- *Depositar dos ejemplares completos en el archivo de documentación ubicado en el «Archivo de expedientes de planeamiento» donde se contienen los documentos técnicos del referido instrumento Urbanístico, así como los actos, resoluciones y acuerdos producidos en relación con el mismo que deban formar parte de la Unidad Registral de «Instrumentos de Planeamiento y de Bienes y Espacios Catalogados», ubicados ambos, en las dependencias del Servicio Jurídico-Administrativo del Departamento de Planeamiento y Gestión de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.*

TERCERO.- *Cumplimentado el acuerdo anterior mediante su depósito y se haya emitido la correspondiente Certificación registral en los términos recogidos en los artículos 20 y 22 del Decreto 2/2004 de 7 de enero, **publicar** el referido acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, y artículo 40.3 ambos de la LOUA, con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito y remisión, respectivamente, en el citado Registro.*

CUARTO.- *Significar que en los Proyectos para las licencias de obras que en su día se presenten:*

a) se deberá incluir la previsión de realizar la edificación de forma conjunta por manzanas, así como la previsión de un especial tratamiento paisajístico a todas las cubiertas de los edificios previstos en dicho ámbito.

b) se deberá justificar el cumplimiento de las ordenanzas de aplicación y número de plazas de aparcamiento obligatorias según la normativa vigente.

c) se deberá incluir la documentación necesaria que defina los detalles técnicos de las obras de urbanización necesarias, de conformidad con el art. 98 de la LOUA.

QUINTO.- *Hacer constar que en el supuesto de aplicación del uso comercial compatible en las parcelas industriales y se superaran los 12.000 m² de techo o los 10.000 m² de superficie de venta, serán de aplicación las normas recogidas en la Modificación de Elementos del PGOU respecto de la Normativa de Regulación de Usos y Gran Superficie Comercial aprobada definitivamente por Acuerdo de Pleno de fecha 29 de noviembre de 2002 (BOP 17/1/05) relativo a la definición de Gran Superficie Comercial conforme a lo establecido en la Ley de Comercio Interior de Andalucía. Para los supuestos en los que se superen los 2.500 m² de superficie, serán de aplicación los artículos 12.4.4, 12.4.5 y 12.4.6.*

SEXTO.- *Significar expresamente que previa a la primera licencia de obra que se **expida** en el ámbito del Estudio de Detalle, se deberá efectuar por la propiedad las cesiones de viales y zonas verdes que se prevén en dicho instrumento de*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

planeamiento, por lo que el titular registral deberá aportar Escritura Pública de Segregación y Cesión de la superficie total que pasa a dominio público que será informada al respecto por el Servicio de Patrimonio Municipal del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística, aceptándose en su caso, en el acto del otorgamiento de la correspondiente licencia, dicha cesión una vez quede formalizada la misma.

SÉPTIMO.- *Significar expresamente que previa a la primera licencia de 1ª ocupación que se expida en el ámbito del Estudio de Detalle, deberá constar*

a) Informe favorable del Departamento de Proyectos y Obras respecto de la totalidad de las obras de urbanización previstas en el ámbito.

b) La constitución de la Entidad Urbanística Colaboradora de Conservación para la conservación y mantenimiento de las obras de urbanización, haciéndose constar que tras la expedición de la primera licencia de 1ª ocupación en el ámbito del Estudio de Detalle, la conservación de dichas obras corresponderá a los propietarios agrupados en Entidad Urbanística Colaboradora de Conservación, significando expresamente que la pertenencia a dicha entidad será obligatoria para todos los propietarios comprendidos en ese ámbito territorial. La transmisión de la titularidad llevará consigo la incorporación del adquirente desde el mismo momento de la transmisión, todo ello conforme al art.153 de la LOUA, art. 25 al 30 del Reglamento de Gestión Urbanística y 21 de la Ley 6/98 de 13 de abril.

OCTAVO.- *Advertir al promotor que en el proyecto de obras se tendrán que tener en cuenta las consideraciones del informe del Servicio de Urbanización de fecha 10 de julio de 2007.*

NOVENO.- *Dar traslado del presente acuerdo para su conocimiento y efectos:*

- *Propietarios del ámbito.*
- *Departamento de Disciplina Urbanística y Autoconstrucción de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.*
- *Junta Municipal de Distrito.*
- *Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía.*

Es cuanto tengo que informar a la Comisión del Pleno que no obstante dentro de su ámbito competencial, resolverá como mejor proceda.”

Sometido a votación el informe-propuesta transcrito, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, con la abstención del Grupo Municipal IU.LV-CA y el voto a favor del Grupo Municipal Socialista y del Grupo Municipal Popular, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en el mismo.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

VOTACIÓN

En el momento de la votación del presente punto se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejal D. Manuel Marmolejo Setién.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 28 votos a favor (16 del Grupo Municipal Popular y 12 del Grupo Municipal Socialista) y 2 abstenciones (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO N° 22.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DE ESTUDIO DE DETALLE EN C/ REFINO, N° 22 (CINE ATLÁNTIDA), PROMOVIDO POR GALVÁN LAGUNO PROMOCIONES E INVERSIONES INMOBILIARIAS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Movilidad y Urbanismo, de fecha 18 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“La Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo, conoció informe-propuesta del Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística de fecha 11 de julio de 2007, el cual copiado a la letra dice:

“Expediente: Estudio de Detalle PP 206/04.

Promotor: Galván Laguno Promociones e Inversiones Inmobiliarias.

Situación: C/ Refino n° 22 (Cine Atlántida).

Asunto: Informe jurídico y Propuesta de aprobación definitiva.

INFORME PROPUESTA A LA COMISIÓN DEL PLENO DE MOVILIDAD Y URBANISMO

En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 172, 173 y 175 del Real Decreto núm. 2568/1986 de 28 de noviembre aprobatorio del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales y con respecto al expediente de referencia, se emite el siguiente informe jurídico municipal consistente en la siguiente Propuesta de aprobación definitiva:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

RESULTANDO que el presente Estudio de Detalle **tiene por objeto** la ordenación de los volúmenes de una parcela con una superficie de 847.22 m² sita en c/ Refino esquina c/ Carrión, incluida en el PEPRI Centro, con el fin de destinarlo a aparcamientos, fijándose la altura en B+6 plantas, de las cuales dos tienen parcialmente consideración de sótano incluidas según art. 13.2.27 en el sólido capaz de las B+3 sobre rasante destinadas a aparcamiento.

RESULTANDO los siguientes antecedentes de hecho:

- Con fecha 10 de marzo de 2006 la Junta de Gobierno Local acordó aprobar inicialmente el Estudio de Detalle de referencia.

- Mediante anuncios publicados en el BOP de 29 de marzo de 2006 La Opinión de Málaga de 23 de marzo de 2006 y en el Tablón de anuncios de la Gerencia de Urbanismo, se sustanció la información pública de la aprobación inicial según consta en las copias unidas al expediente.

- Según se hace constar en Certificado emitido por la Vicesecretaría Delegada de la Gerencia Municipal de Urbanismo de fecha 5 de octubre de 2006, durante el plazo de información pública han tenido entrada dos alegaciones al expediente de referencia:

1.- Escrito presentado por D. Antonio Francisco García Seguí, con fecha de entrada el 7 de abril de 2006.

2.- Alegación presentada por D^a. Inmaculada Pérez-Benavides y Villalón en representación de la Comunidad de Propietarios de C/ Carrión, nº 8, con fecha de entrada en registro de la Consejería de Gobernación de la Junta de Andalucía el 4 de julio de 2006, con fecha de entrada en el Excmo. Ayuntamiento de Málaga el 10 de julio de 2006, y número de entrada 299069 y con fecha de entrada en la Gerencia Municipal de Urbanismo de 11 de julio de 2006, con el número de entrada 299069.

CONSIDERANDO que a la vista de los escritos presentados se emite informe técnico de fecha 23 de mayo de 2007 cuyo contenido es del siguiente tenor literal:

“Se alega respecto a los siguientes aspectos:

- 1) al posible incumplimiento acústico provocado por la salida de vehículos y del cuarto de instalaciones.
- 2) a la altura del edificio propuesto.
- 3) a la necesidad de redactar Estudio de Impacto Ambiental.
- 4) a la Posibilidad de uso de aparcamiento en la zona.
- 5) a la seguridad en la construcción del edificio.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Según el PEPRI Centro, que remite al artículo 13.4.7 del P.G.O.U:

“.....Se permiten los edificios de nueva planta destinados a uso exclusivo de aparcamientos en los solares que el Plan señala a este efecto y también en aquellos otros que en base a una propuesta justificada por parte de la propiedad sea admitida por los órganos de gestión urbanística del Ayuntamiento. Para estos casos las condiciones reguladoras de la edificación son las que se expresan en el artículo 13.2.27 del PGOU,”

Por lo que, la opción de hacer un edificio de aparcamientos en un solar sin fachada, se estima como la propuesta mas adecuada, si además le añadimos la demanda de aparcamientos que existe actualmente en el Centro de Málaga.

La altura de la edificación se justifica según el artículo 13.2.27 del P.G.O.U:

....En los casos en que se autorice, las condiciones edificatorias serán las resultantes de aplicar los parámetros referentes a altura máxima edificable y separación a lindero público y privado de la zona en que se encuentre, pudiéndose dividir dicho sólido-capaz en tantas plantas como permitan las condiciones de altura libre mínima..... Cualquier planta de edificación dedicada a garaje deberá tener una altura libre mínima, sin obstáculos de instalaciones, siempre superior a 2,30 m.....

No obstante se entiende, y así se ha expuesto durante el proceso de estudio de la propuesta presentada, la posibilidad de rebajar la altura del volumen edificado en una parte de la edificación, de manera que la altura total siempre se cumpla en cualquier punto de la parcela.

*Referente a la necesidad de redactar un estudio de impacto ambiental, según el RD Legislativo 1302 - 86 de Evaluación de Impacto Ambiental, en su Anexo **no** contempla la actividad de aparcamiento como de riesgo ambiental.*

Respecto al control acústico, así como a la seguridad del proceso constructivo, son parámetros que se controlarán desde el Departamento de Disciplina, cuando se solicite la correspondiente obra de edificación, así como durante la ejecución de la obra por la dirección facultativa.”

*A la vista de lo anterior, **se estima parcialmente la alegación nº 1 presentada por la Comunidad de Propietarios de C/ Carrión nº 8** en el sentido de considerar la reducción de la altura de la edificación en el interior lateral de la parcela, desestimando el resto de las alegaciones presentadas por dicha Comunidad. Respecto del escrito de D. Antonio García Seguí solicitando que se adopte este organismo las medidas necesarias que garanticen el riguroso cumplimiento de las vigentes ordenanzas municipales en materia acústica y de evacuación de humos, se estima la alegación efectuada por el interesado.*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

CONSIDERANDO que con fecha 5 de julio de 2007 se emite informe técnico por el Departamento de Planeamiento y Gestión Urbanística por el que se propone la aprobación definitiva del Estudio de Detalle.

CONSIDERANDO el Criterio de Interpretación aprobado por Consejo de Administración de la GMU de 20 de enero de 2003 (BOP de 19 de febrero de 2003) en la Normativa de Edificación en edificios exclusivos de aparcamientos en el PEPRI Centro, respecto a la cuestión de cuales son sus parámetros de aplicación en los que a usos y alturas en planta baja se refiere, con la siguiente redacción:

“En los edificios dedicados a aparcamiento en la zona del PEPRI Centro de nuestra ciudad, las plantas bajas tendrán un máximo de 4,20 m y un mínimo de 3,50 m (prevaleciendo sobre dicha altura la necesidad de adaptarse al orden de las edificaciones colindantes), y deberán tener la primera crujía dedicada a local o vivienda”.

CONSIDERANDO que con fecha 26 de julio de 2006 se aprueba inicialmente por el Excmo. Ayuntamiento Pleno “la Revisión-Adaptación del Plan General de Ordenación Urbanística de Málaga” en base a la documentación redactada de oficio fechada “Junio de 2006”

CONSIDERANDO que en el punto undécimo de dicho Acuerdo se establece que pueden ser objeto de concesión de aprobaciones, autorizaciones y licencias urbanísticas aquellas parcelas en las que coincidan las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión fechado “junio de 2006” y se ajusten igualmente a las determinaciones del Plan General vigente.

CONSIDERANDO que el presente expediente se ajusta tanto a las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión del PGOU aprobado inicialmente, como a las determinaciones del PGOU vigente.

CONSIDERANDO que se ha notificado el acuerdo de aprobación inicial a los propietarios de los terrenos incluidos en el ámbito del presente instrumento de planeamiento y edificios colindantes, comunicándoles la apertura y duración del periodo de información pública, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 32.1.2ª de la LOUA, a fin de que en dicho plazo, a contar desde la notificación, cuantos se considerasen interesados, pudieran aportar las alegaciones e informaciones que estimasen oportunas.

CONSIDERANDO en cuanto al procedimiento, lo dispuesto en los artículos 31 al 41 de la LOUA con el desarrollo contenido en el artículo 140 del Reglamento de Planeamiento.

CONSIDERANDO lo dispuesto en los artículos 123 apartados nº 1.i) y nº 2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local y art. 31.1.B).d) de la LOUA, la competencia para la aprobación definitiva corresponde al Pleno del Excmo. Ayuntamiento, siendo necesario el voto favorable de la mayoría simple de los miembros presentes de la Corporación.

CONSIDERANDO *que según los informes emitidos, el proyecto examinado cumple con lo dispuesto en los artículos 15 y 19 de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA), 65 y 66 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico (RP) y disposiciones del PGOU aprobado definitivamente.*

CONSIDERANDO *que según lo establecido en el art. 107.3 de la Ley 30/92, contra las disposiciones administrativas de carácter general no cabe recurso en vía administrativa. Por tanto, contra el acuerdo que en su caso se adopte, se podrá interponer directamente recurso contencioso-administrativo ante la correspondiente Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación o a partir de la publicación del Acuerdo de aprobación definitiva, conforme a lo dispuesto en los artículos 25 y 46 de la Ley 29/1998 de 13 de julio Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.*

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS:

A la vista de cuanto antecede en cuanto a los aspectos jurídicos estudiados y a la vista de los informes técnicos emitidos, este Departamento propone a la Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo, en función de las competencias que tiene asignadas, eleve propuesta al Excmo. Ayuntamiento-Pleno, para la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

PRIMERO.- *Estimar parcialmente la alegación efectuada por Dña. Inmaculada Pérez-Benavides en nombre de la Comunidad de Propietarios C/ Carrión nº 8, y estimar la alegación de D. Antonio Francisco García Seguí, en el sentido y con el alcance contenido en el informe técnico de fecha 23 de mayo de 2007, del que se les dará traslado, cuya parte expositiva y motivadora se ha transcrito, y el presente informe propuesta.*

SEGUNDO.- *Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en C/ Refino nº 22 (Cine Atlántida) conforme a la documentación técnica visada el 9 de agosto de 2005 excepto los Planos 8, 9, 10 y 11 que se sustituyen por los visados el 30 de mayo de 2007, en base a las consideraciones de los informes técnicos de fecha 23 de mayo y 5 de julio de 2007 y de acuerdo con lo dispuesto en los arts. 31 al 41 de la LOUA, significando expresamente que el presente instrumento de planeamiento se ajusta, tanto a las condiciones urbanísticas marcadas en el documento de Revisión del*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

PGOU aprobado inicialmente con fecha 26 de julio de 2006, como a las determinaciones del PGOU vigente.

TERCERO.- *Depositar dos ejemplares completos en el archivo de documentación ubicado en el «Archivo de expedientes de planeamiento» donde se contienen los documentos técnicos del referido instrumento urbanístico, así como los actos, resoluciones y acuerdos producidos en relación con el mismo que deban formar parte de la Unidad Registral de «Instrumentos de Planeamiento y de Bienes y Espacios Catalogados», ubicados ambos, en las dependencias del Servicio Jurídico-Administrativo del Departamento de Planeamiento y Gestión de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructura.*

CUARTO.- *Cumplimentado el acuerdo anterior mediante su depósito y se haya emitido la correspondiente Certificación registral en los términos recogidos en los artículos 20 y 22 del Decreto 2/2004 de 7 de enero, **publicar** el referido acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, y artículo 40.3 ambos de la LOUA, con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito y remisión, respectivamente, en el citado Registro.*

QUINTO.- *Condicionar la publicación del acuerdo de aprobación definitiva del presente Estudio de Detalle, a la presentación de Texto Refundido debidamente visado que unifique en un sólo documento toda la documentación técnica válida contenida en el presente expediente, debiendo hacer constar en la memoria, con carácter vinculante, que **se trata de un edificio de uso de aparcamiento en su mayoría de promoción en venta y no de rotación.***

SEXTO.- *Dar traslado del presente acuerdo para su conocimiento y efectos:*

- *Alegantes.*
- *Promotor.*
- *Departamento de Disciplina Urbanística y Autoconstrucción de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Obras e Infraestructuras.*
- *Junta Municipal del Distrito Centro.*
- *Oficina de Rehabilitación del Centro Histórico de la Junta de Andalucía sita en la calle Ollerías número 4.*
- *Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía.*

Es cuanto tengo que informar a la Comisión del Pleno que no obstante dentro de su ámbito competencial, resolverá como mejor proceda.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Sometido a votación el informe-propuesta transcrito, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, con la abstención del Grupo Municipal I.U. L.V.-C.A., y el voto a favor del Grupo Municipal Socialista y del Grupo Municipal Popular, propuso al Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerde prestar su aprobación a la propuesta contenida en el mismo.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación del presente punto se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejal D. Manuel Marmolejo Setién.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 28 votos a favor (16 del Grupo Municipal Popular y 12 del Grupo Municipal Socialista) y 2 abstenciones (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

Respecto a los puntos 17, 18, 19, 20, 21 y 22, D. Manuel Díaz Guirado, Concejal Delegado de Urbanismo, manifestó lo siguiente:

“Yo simplemente quisiera agradecer tanto al señor Moreno Brenes como a Enrique Salvo la excelente relación y colaboración que estamos llevando en este corto espacio de tiempo que llevamos con los temas de urbanismo. Muchas Gracias.”

PUNTO Nº 23.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, PROPONIENDO QUE LA FUTURA LÍNEA 4 DEL METRO SEA GESTIONADA POR LA EMT.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Movilidad y Urbanismo, de fecha 18 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Se dio cuenta de Moción presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, en relación con la línea 4 del Metro, de fecha 11 de julio 2007, la cual esencialmente es como sigue:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

“El apoyo al transporte público y la gestión público del mismo debe presidir la actuación municipal, en especial en lo relativo al Metro de Málaga, un proyecto de vital importancia en la materia.

Por ello, venimos a proponer la adopción del siguiente acuerdo:

1. La gestión de la futura línea 4 del metro será gestionada por la EMT, y a tal efecto se adoptarán los correspondientes acuerdos municipales y los convenios necesarios con la Junta de Andalucía.”

A continuación se produjo un debate político que se omite en el presente tanto de acuerdo, el cual quedará incluido en el Acta general de esta sesión.

Sometida a votación la moción transcrita, el resultado de la misma fue el siguiente:

La Comisión, con el voto en contra del Grupo Municipal Popular, la abstención del Grupo Municipal Socialista, y el voto a favor del Grupo Municipal I.U. L.V.-C.A., eleva al Excmo. Ayuntamiento Pleno dictamen desfavorable al respecto.

Debate:

Sr. Alcalde- Presidente: “Sobre este tema quiere intervenir Izquierda Unida, el señor Moreno Brenes tiene la palabra.”

Sr. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida los Verdes, C-A: “Bien, traemos un punto que desde nuestro grupo político entendemos que tiene un especial calado. Estamos hablando de unos de los instrumentos más esenciales del transporte público, el Metro, y nosotros queremos que el Ayuntamiento de Málaga se pronuncie sobre la gestión, nos parece muy importante. Nosotros hemos entendido que uno de los problemas que tiene el Metro, aparte de las discrepancias sobre si cómo se corta una calle o se corta otra, quién lo paga o no lo paga, ha sido la ausencia de debate precisamente sobre la gestión. La gestión pasó por ser un tema menor. Pues bien, por ser un tema menor al final la fórmula que se utilizó entendemos que es manifiestamente mejorable. Esa fórmula tan alambicada de que yo te la atribuyo en una UTE para construirla, de que al mismo tiempo es un concesionario, de pronto aparece la Junta de Andalucía, el Ayuntamiento..., en fin, podemos coincidir que, desde luego, no se garantiza suficientemente eso.

Pero eso ya está, lo debatiremos en otro momento. Ahora nos encontramos con un hecho, el Plan Director del Metro contempla la línea 4, la contempla, es una realidad, igual que la 1, 2 y 3. Partimos de que las prioridades han sido de la 1 y de la 2, probablemente estará la 3, pero la 4 no es brindis al sol, es una línea que está recogida en el Plan Director del Metro, y en consecuencia, debe ser objeto de reflexión por parte de los que estamos aquí. El concejal Delegado señor Casero nos dio esperanza de que, en fin, se lo pensarían de aquí al Pleno. Yo no sé si se lo han pensado o no se lo han pensado, el caso es que aquí nos llega es un Dictamen negativo a esta moción. Ante eso, nuestro planteamiento, y por eso les pido el



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

apoyo, y si se mantiene esa actitud y, por tanto, que se vote en contra de ese dictamen, es que el Ayuntamiento tiene que asumir la gestión de esta línea, y los argumentos yo creo que son claros: es probablemente la línea del Metro que en su mayor parte va a ir en superficie, en consecuencia, el papel de la empresa municipal de transporte es esencial, puede ser esencial. Hay argumentos incluso de otras experiencias. En Sevilla, el Metro centro se gestiona por la empresa municipal de transporte.

Por tanto, primero reafirmamos que se gestione por una entidad pública, abandonando la experiencia, en mi opinión, negativa de la línea 1 y 2. Y por otra parte, que sea este Ayuntamiento quien lo asuma. ¿Por qué el debate hay que plantearlo ahora? Porque, miren ustedes, ahora es cuando hay que empezar a hablar de eso. Se habló muy poquito de la gestión de la línea 1 y 2, y así ha pasado lo que ha pasado. Empecemos a hablar, empecemos a mostrar la voluntad política de este Ayuntamiento de asumir el protagonismo en esta línea. No es una línea que tenga problemas de interconexión, se va a agotar en Ciudad Jardín. No vamos a conectar con Las Pedrizas, por tanto, no está el problema si conectamos con la red de infraestructura ferroviaria de la Junta, etc., etc. Y yo creo que es lo natural, que se gestione por una entidad pública, y además por el Ayuntamiento. Por eso, yo les pido que apoyen esta iniciativa porque yo creo que va a beneficiar a todos los malagueños y al transporte público.”

Sr. Alcalde- Presidente: “Por el Grupo Socialista, M^a del Carmen Sánchez tiene la palabra.”

D^a M^a. del Carmen Sánchez Aranda, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Muchas gracias señor Presidente. Bueno, como bien ha dicho el señor Moreno Brenes esta iniciativa que él presentó en la Comisión de Movilidad y Urbanismo viene con dictamen negativo, nosotros allí manifestamos nuestra reserva de voto para el Pleno, pero le tengo que decir al señor Moreno Brenes que, lamentablemente, en los términos que él plantea esta iniciativa no podemos apoyarla. Ya en la Comisión de Movilidad le hicimos una propuesta -o una enmienda, mejor dicho- a su propuesta en la cual nosotros planteábamos que, efectivamente, nosotros apoyábamos que el Ayuntamiento gestionase la línea 4 en función de que el propio Ayuntamiento fuese el que realizase el proyecto, lo ejecutase, lo pusiera en marcha, y por lo tanto, la gestión la hiciera el Ayuntamiento a través de la Empresa Malagueña de Transporte. También le aportamos otra enmienda, pues aprovechando la importancia que tiene el transporte público, y en este caso el Metro, pues que el propio Ayuntamiento también iniciase los trámites para la puesta en marcha del tranvía en Málaga. El señor Moreno Brenes pues no tuvo bien admitir la propuesta que nosotros le habíamos planteado, y por lo tanto la rechazó.

No obstante, nosotros creemos que lo más importante en estos momentos es que el Metro sea una realidad lo antes posible, ya hemos hablado de sus virtudes, y por lo tanto, en este sentido yo creo que cada Administración en un momento determinado hace sus planteamientos; por lo tanto, la Comunidad Autónoma a través de su Gobierno, la Junta de Andalucía, decidió en su día un modelo de gestión del Metro, y por lo tanto, creemos que es el que hay, y nosotros lo apoyamos naturalmente, es una cuestión de criterio. El señor Moreno Brenes puede estar de acuerdo o no con este criterio, pero es el que hay, y por lo tanto, cuando Izquierda Unida gobierne en la Comunidad Autónoma, si en un momento dado llega a



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

gobernarla, pues que Izquierda Unida plantee los criterios que tenga que plantear para gestionar cualquier servicio público.

Nosotros entendemos que se ha intentado optimizar lo mejor posible los recursos públicos, y se ha optado por un modelo de gestión, por lo tanto nosotros en estos momentos apoyamos este modelo de gestión, como he dicho antes es una cuestión de criterio, y éste es el criterio que tenemos en este momento sobre la gestión del Metro en Málaga. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el equipo de gobierno, el señor Casero tiene la palabra.”

D. Juan Ramón Casero Domínguez, Teniente de Alcalde delegado del Área de Gobierno de Movilidad, del Área del Metro: “Gracias señor Presidente. Al señor Moreno le dije que lo estudiaríamos y le haríamos una oferta, y lo hemos estudiado y le hacemos una oferta. Técnicamente usted que es jurista fino me dirá que la propuesta está un poquito traída con alfileres, porque la propuesta que le voy a hacer es una enmienda a la totalidad a su iniciativa, pero entiéndame, en el buen sentido de no suplirla, sino acogerla en el seno de esa enmienda a la totalidad. Usted nos propone que la EMT solicite, o se haga cargo, de la futura línea 4 del Metro. En síntesis lo que le voy a proponer es que caminemos en el sentido, mediante las actuaciones necesarias, de que la EMT gestione con la Junta de Andalucía, y en términos similares a lo que se hace en el Ayuntamiento de Sevilla, no solo en la línea 4, sino en la totalidad de las líneas. Usted dice la línea 4 porque es la única línea que no tiene vocación metropolitana, es que, perdóneme, pero no es ese el concepto. La Junta declara el transporte metropolitano y todo su ámbito de desarrollo, las cinco líneas, de interés metropolitano y se reserva el derecho a gestionarlos. Con independencia de que ni la 1, ni la 2, ni la 3, ni la 4 salgan de los límites del ámbito municipal, ninguna de ellas; otra cosa es que pueda tener conexión con otros medios de transporte, pero bien, eso se hace y se hace hoy ya con otros medios de transporte de propiedad privada o de propiedad pública a través del Consorcio de Transportes Metropolitanos. Igualmente se podía haber hecho el Metro de Málaga también, porque ya le digo que las líneas propiamente dichas y el sistema de gestión en absoluto exceden ni un metro el ámbito del perímetro municipal. De modo que no hay distinción entre la 4 y el resto. Y se la pedimos para la 4 ¿por qué no para las restantes? Pero no podemos olvidar que las instalaciones de las infraestructuras y el material rodante, etc. etc., el propio sistema de gestión, conlleva un desembolso importante, desembolso que va a ser sufragado en buena parte por la Junta de Andalucía, parece que también por la Administración General del Estado, y por el Ayuntamiento de Málaga. En su momento, y a mi modo de ver, el grupo popular en el parlamento de una manera errónea se adjudicó la línea 1 y 2 a un sistema de ejecución y gestión posterior a una empresa privada. ¿Cuál es el momento actual?, ¿en qué momento estamos? En que se está ejecutando parte de una línea, de la otra ni el proyecto está ultimado, y de la tercera el proyecto ya lo está haciendo directamente la Junta de Andalucía. Y de la cuarta no tenemos ni noción. Ha dicho usted “la mayor parte del trayecto irá en superficie”, pues no lo sabemos, es que ni siquiera sabemos por dónde va a ir. Claro, ello comportará al final unos costes importantes y unos diferenciales muy importantes entre la factura técnica y el precio que se cobre al usuario. Ese diferencial además del coste de la obra y su amortización, ¿quién lo va a sufragar?, ¿sólo el Ayuntamiento de Málaga?, parece complicado. Yo vería, siendo interesante su



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

iniciativa, que la Empresa Municipal de Transportes como por otra parte se dijo en su día, se incorporara de momento al grupo que está gestionando la líneas 1 y 2, y en un futuro si hay alguna variación, forme parte también con el resto de Administraciones Públicas en la gestión, y aplique sus conocimientos y su buen hacer como están demostrando en los autobuses urbanos. Muchas gracias señor Presidente.”

Sr. Alcalde- Presidente: “Gracias señor Casero. Señor Moreno Brenes, segundo turno con brevedad.”

Sr. Pedro Moreno Brenes: “Yo con brevedad; pero ante la enmienda, la verdad que me reafirmo en que están ustedes de un revolucionario que me llama la atención. Vamos a ver, a ver si lo entendido bien, ¿usted está diciendo que su enmienda consiste en que la gestión de la futura línea 4 del Metro gestionada por la EMT no se limita a la línea 4, y por tanto que la moción quedaría: “La gestión de las líneas del metro en Málaga serán gestionadas por la EMT sin perjuicio del apoyo económico de la Comunidad Autónoma”? Pues si es así, mire usted, hemos pretendido ser moderados. ¿Por qué?, porque la 1 y 2 ya está el proceso abierto, está abierto, no nos gusta lo más mínimo pero ya está abierto; en la 3 parecía, por su naturaleza, razonable que lo gestionara la Junta de Andalucía, una entidad pública; y lo de la 4, no es porque termine en la Pedrizas, sino simplemente porque creo que por su propia naturaleza parece que lo razonable vaya en superficie en su mayor parte. Nosotros nos reafirmamos en que queremos que la línea 4 sea gestionada por la EMT. Si la enmienda del Partido Popular consiste en que esa gestión por la EMT con la correspondiente cobertura y apoyo económico de la Junta también se extienda a la 1, la 2 y la 3, os lo puedo asegurar que -con finura o sin finura- le acepto la enmienda. En fin, lo que yo no sé si ustedes lo han calibrado, pero me tiene usted que aclarar, y ahí le pido al Alcalde, -es que si no, no sabemos lo que estamos votando-, que me reafirme si, efectivamente, usted lo que está diciendo es eso, porque si no, nos vamos a encontrar con el hecho de que si ustedes están de acuerdo entonces tendríamos que votar en contra del dictamen y votar a favor de la moción reformada. Eso por una parte.

Por otra parte termino, agradeciendo a la señora Sánchez, primero porque yo creo que todo enriquecimiento de una iniciativa es positiva. Yo es que la primera parte de lo que usted ha dicho es que estoy de acuerdo, es que es lo que dice la moción, es lo que dice. En la segunda, y permítame porque le planteé que no, es que introducen ustedes un elemento que es que aquí no pega, que es el tranvía. Y yo se lo voy a decir con toda claridad, el debate del tranvía creo que se introdujo artificialmente en la campaña electoral porque no está suficientemente estudiado. Claro que queremos el tranvía, pero yo dije en la campaña y vuelvo a reiterar, vamos a resolver lo que tenemos, y lo que tenemos entre manos ahora mismo es el Metro. Ojalá en un tiempo prudencial tuviéramos el Metro resuelto, y lo otro no es que no sea importante, sino que no mezclamos el debate precisamente para evitar que el Partido Popular pueda decir, “mire usted, son debates distintos”, por eso le dije que no creía que había que mezclar una cosa con la otra. Pero si ustedes están de acuerdo con que la línea 4 sea gestionada por la EMT, lo que le pido es que apoye la moción, y del tranvía hablaremos cuando tengamos que hablar sin problema ninguno. Gracias.”

Sr. Alcalde Presidente: “Por el Grupo Socialista, la señora Sánchez Aranda.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

D^a. M^a. del Carmen Sánchez Aranda: “Bueno, yo me ha sorprendido mucho la postura del señor Casero. No entiendo esa propuesta que hace el señor Casero, no entiendo cómo se puede resolver esa iniciativa en estos momentos. Me imagino que se podrá resolver. Yo lo que no entiendo muy bien como es posible que el señor Alcalde firmase el Convenio con la Junta de Andalucía respecto al Metro a sabiendas perfectamente cómo se iba a gestionar el Metro, y ahí está su firma y ahí está su compromiso, ahí está su aval, no entiendo ahora cómo el Partido Popular ha cambiado radicalmente su postura. Ya estamos acostumbrados, la verdad que ya no nos sorprende porque aquí hemos podido comprobar muchísimas veces cómo se firman convenios que luego desaparecen, se echa marcha atrás, no aparecen, no se conocen... En fin, la verdad es que la postura del Partido Popular muchísimas veces no se entiende y cae en continuas contradicciones. No sé cómo se va a resolver señor Casero, me gustaría que ahora usted lo aclarase.

La iniciativa que trae el señor Moreno Brenes, en los términos que la trae, no es la enmienda que yo le propuse, señor Brenes, no, no es igual. En los términos en los que usted presenta la iniciativa es diferente. El tranvía, pues mire usted, estamos de transporte público colectivo, estamos hablando de una obra importante y de envergadura, estamos hablando de paliar un problema importante de tráfico en la ciudad de Málaga. Cada partido político en su programa electoral lleva lo que estima conveniente en cada momento, me imagino que cuando un partido lleva una iniciativa o lleva una propuesta en su programa electoral es porque lo habrá analizado en profundidad y sabe cómo luego tiene que aplicarlo, naturalmente, ése es nuestro caso. El Partido Socialista cuando traslada a la ciudadanía, a la opinión pública, nuestra propuesta de tranvía teníamos muy claro cómo se iba a llevar adelante y de qué manera. Yo no sé si en su grupo se puede improvisar los programas electorales, desde luego en el nuestro no, ése no es nuestro caso.

Yo me gustaría que me aclarase el señor Alcalde, también porque en su momento porque estamos hablando de también de otro modelo de Metro en otras ciudades, pues cuando el señor Alcalde fue Presidente de la Diputación tuvo también la oportunidad de encabezar la petición del Metro para Málaga acogándose a la misma ley que otras ciudades también, y que tuviésemos el privilegio, como han tenido otras ciudades, de esa concesión de una infraestructura tan importante como el Metro para Málaga en su día. Entiendo que en ese momento no era la prioridad del señor Alcalde, porque lógicamente era Presidente de Diputación, no Alcalde de la ciudad de Málaga.

Yo espero que seamos consecuentes con las cosas que planteamos y con las cosas que se firman, porque no olvidemos que usted representa una institución muy seria, y por lo tanto, tiene que haber un rigor y una seriedad a la hora de plasmar su firma en unos planteamientos que luego, por lo visto, no se corresponden con lo que ustedes pretenden; por lo tanto, espero que se me aclare. Nosotros seguimos manteniendo nuestra postura y yo espero que aquí se aclare cuál es la postura de los demás.”

Sr. Alcalde- Presidente: “Yo estoy seguro que el señor Casero lo dejará todo muy claro, es la coherencia del Partido Popular. El señor Casero tiene la palabra.”

D. Juan Ramón Casero Domínguez: “Gracias señor Presidente. Señora Sánchez, no ponga la carreta delante de los bueyes, que no es la manera normal de



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

andar. Se suele colocar los bueyes, y los bueyes tiran de la carreta. Escoja usted el papel que prefiera.

Vamos a ver, señor Moreno, para evitar malos entendidos y falsas interpretaciones le voy a leer literalmente la propuesta de enmienda a la totalidad a la parte dispositiva de la Moción que presentó en su día. Usted está en su perfecto derecho de aprobarla o no, porque la iniciativa es suya, pero bien entendido que si no lo hace y mantiene la suya en términos literales, el voto que se mantendrá será el del dictamen, y si no, pues votaremos la moción que será la suya con la enmienda que ahora, en voz, vamos a introducir. Queda clara la cuestión. Ahora faltan los términos literales de la enmienda: "Instar a la Junta de Andalucía a incorporar al Ayuntamiento de Málaga a la empresa concesionaria del transporte metropolitano de la ciudad en los términos previstos en el Convenio suscrito al efecto, -les recuerdo que tenemos un 10%-, y similares a otras actuaciones seguidas como las del Ayuntamiento de Sevilla al respecto, incluyendo los instrumentos de financiación futuros precisos". Ése es el texto que le propongo. Está claro. No hay variación en la posición del grupo popular. De la A a la B, siempre hemos dicho lo mismo. Queremos participar en la Sociedad, queremos participar en la gestión de la infraestructura, queremos participar en la gestión posterior de la explotación, desde la línea 1 hasta la línea 5. De momento estamos fuera, estamos ayudando en lo que podemos, y yo creo que, gracias a Dios y al esfuerzo de los técnicos municipales, pues mejorando en lo posible tanto en proyectos como en la ejecución, en beneficio de los vecinos. No es ningún mérito, es la obligación de este equipo de gobierno y es la responsabilidad que tiene. Muchas Gracias."

Sr. Alcalde- Presidente: "Señor Moreno, para contestar si acepta la enmienda."

D. Pedro Moreno Brenes: "Señor Casero, cuando la ha leído literalmente entonces ya no es lo mismo que usted había dicho, a buen entendedor lo que usted estaba diciendo es que, no la 4, sino la 3, la 1 y la 2, por la EMT, eso es lo que usted ha dicho. Cuando la ha leído ya, pues se ve que ya ha vuelto otra vez a su vena conservadora, es que parecía usted del Soviet, y ya ha vuelto otra vez a lo que son de derechas, lo cual es normal y razonable y que cada uno que sea lo que quiera. Vamos a ver, le voy a proponer una transaccional. Si usted eso lo plantea como un Punto Segundo, y por tanto, ustedes, en definitiva, apoyamos que se incorpore al Ayuntamiento de Málaga a la empresa que gestiona la 1 y 2, y la futura 3, y en la línea 4 es la EMT quien la gestiona, pues damos como resultado ese texto. O sea, lo que usted dice como un apartado, pero dejando claro que con respecto a la línea 4 será la EMT quien lo gestiona."

Sr. Alcalde-Presidente: "Señor Casero, para contestar la propuesta del señor Moreno."

D. Juan Ramón Casero Domínguez: "Gracias señor Presidente. Vamos a ver señor Moreno si podemos puntualizar algo más su nueva oferta, que considero interesante en principio. Usted sigue apartando la línea 4 del resto. Mire, ahora estamos en las circunstancias que estamos, están concesionadas y en ejecución la línea 1 y la 2, una de ellas en ejecución, la otra aún no ha comenzado, y con un futuro que yo me atrevería a calificar en estos momentos de incierto en cuanto a su ejecución y a su explotación. Y de la línea 3 sólo hay el estudio previo que está



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

haciendo la Junta de Andalucía, y el proyecto que en su momento hará, o quizás esté ejecutando. Lo que le propongo es que en la medida en que podamos incorporarnos a lo que ya está en marcha, pues de acuerdo con los términos previstos, y lo que no esté adjudicado, pues naturalmente de la mano de la Junta de Andalucía, pero no sólo la 4, sino también la 3, ¿porqué no la 3?, ¿porqué no la 1, llegado el caso?, ¿porqué no la 5?, cuando la haya, ¿porqué la excepción de la 4? Por eso le he dado una redacción que amplía o incluye todas las variantes posibles de acuerdo con las circunstancias del desarrollo y futuro transporte metropolitano de la ciudad, que, créame, ahora mismo alberga algunas dudas en cuanto a su ejecución y a su posterior explotación. Hasta de la línea 2, señor Moreno, hasta de la línea 2 .”

Sr. Alcalde- Presidente: “Es necesario, evidentemente, señor Moreno y ya sería la última intervención, que usted diga si acepta la enmienda que planteó inicialmente el señor Casero y que mantiene.”

Sr. Moreno Brenes: “Es que como lava cambiando...”

Sr. Alcalde-Presidente: “No, no. Está exactamente en los mismos términos, está perfectamente clara. Entonces para saber exactamente ya qué es lo que vamos a votar.”

D. Pedro Moreno Brenes: “Yo voy a decir lo que he entendido y si el señor Casero dice que lo que yo he entendido es correcto, se acabó la intervención. Quiero que saber lo que estoy votando, me parece razonable.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Es que si no, no vamos a terminar nunca. Lo ha dicho muy claro: “Estar en el 10% en la sociedad de gestión en las líneas 1, 2, 3, 4...” Eso es lo que ha dicho.”

Sr. Moreno Brenes: No, no es eso lo que ha dicho, vamos, yo no lo he entendido así. La línea 1 y 2 están ya, mejor o peor; pues bien, consistiría respecto a la línea 1 y 2 incorporarnos a la actual gestión, ¿de acuerdo? Nuestro planteamiento es: ¿usted quiere meter la línea 3?, sí. La línea 3 que se gestione por la Junta y por el Ayuntamiento conjuntamente. Y la línea 4 por el Ayuntamiento. Ese es el planteamiento nuestro. (El Sr. Casero Domínguez habla a micrófono cerrado). No, no, si es lo que ha dicho usted. No se rectifique.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Esa es la propuesta del señor Moreno, es una enmienda a la enmienda.”

D. Pedro Moreno Brenes: “No hombre, no. Estoy modulando para que el señor Casero se aclare, porque el que no se aclara es el señor Casero.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Moreno Brenes, tenemos que terminar el debate. Posicione si acepta la enmienda del señor Casero para poder votarla o tengo que...”

D. Pedro Moreno Brenes: “De verdad, no es por demorar el debate, yo es que creía que lo que estaba diciendo el señor Casero es lo que estoy diciendo yo. En



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

todo caso, lo que he dicho yo es lo que estaría dispuesto a aceptar; entonces, que el señor Casero se pronuncie.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Ha dicho muy claro cuál es la propuesta de él, señor Moreno, no vamos a alargar...”

D. Pedro Moreno Brenes: “Yo no voy a alargarlo, lo que yo he planteado es lo que yo estaría dispuesto a aceptar, si lo acepta el señor Casero bien, porque la moción es nuestra. La moción es nuestra.”

Sr. Alcalde-Presidente: “El tema está claro, yo entiendo que no se acepta la enmienda que ha planteado el señor Casero, y que ha presentado el equipo de gobierno y, por tanto, tenemos que votar exactamente lo que venía, que es el Dictamen relativo a la Moción en los términos que se planteó por Izquierda Unida. Es necesario que sea así. Procede, por tanto, votar el dictamen que ya el señor Moreno decía lo de votar por su parte ‘no’ al dictamen era porque como venía en contra, etc. etc. Votamos el dictamen relativo a esta Moción. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación del presente punto se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejal D. Manuel Marmolejo Setién.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 28 votos a favor (16 del Grupo Municipal Popular y 12 del Grupo Municipal Socialista) y 2 votos en contra (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, desestimó la Moción contenida en el mismo.

COMISIÓN DE TURISMO, JUVENTUD Y CULTURA

PUNTO Nº 24.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DEL PRECIO PÚBLICO DE LA PUBLICACIÓN DEL ÁREA DE CULTURA: “HISTORIA DEVOCIONAL EN LA MÁLAGA DEL SIGLO XVIII...”

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Turismo, Juventud y Cultura, de fecha 17 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“ASUNTO EPIGRAFIADO



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Propuesta de aprobación de precio público de la publicación del Área de Cultura: “Historia devocional en la Málaga del siglo XVIII...”

RESUMEN DEL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE

Obra en el expediente:

- *Informe Técnico-Económico de fijación de Precio Público de la publicación de fecha 3 de julio de 2007, emitido por el Director del Área de Cultura.*
- *Informe de la Intervención General, de fecha 5 de julio de 2007, en el que informa que no existe ningún obstáculo por parte de la Intervención para la tramitación del precio público propuesto.*
- *Informe de la Jefa de la Sección Económica del Área de Cultura, Educación y Fiestas, de fecha 11 de julio de 2007, del siguiente tenor literal:*

*“La funcionaria que suscribe, en relación a la fijación de Precio Público para la publicación del Área de Cultura **“Historia devocional en la Málaga del siglo XVIII...”** de Rafael Retana, et ál, informa:*

- 1. Que el Área de Cultura ha procedido a la edición de la publicación anteriormente relacionada, la cual para ser vendida al público necesita, de conformidad con lo regulado en el artículo 47 de Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, el establecimiento de Precio Público por el Pleno de la Corporación.*
- 2. Que el Área de Cultura ha elaborado informe técnico-económico que ha servido de base para la propuesta de fijación del precio público (el cual se adjunta).*
- 3. Que el Interventor General ha emitido informe en el que muestra su conformidad para la tramitación del precio público propuesto (que igualmente se adjunta).*

Por todo ello procede que el expediente sea dictaminado por la Comisión del Pleno de Turismo, Juventud y Cultura, para su posterior remisión al Pleno de la Corporación, con la propuesta de adopción del siguiente acuerdo:

UNICO.- *Aprobar el establecimiento del siguiente precio público para la publicación del Área de Cultura:*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

*“Historia devocional en la Málaga del siglo XVIII...” de Rafael Retana, et ál:
16,00 Euros.”*

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó por seis votos a favor (cinco del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes Convocatoria por Andalucía) y tres abstenciones (del Grupo Municipal Socialista), dictaminar favorablemente el precio público de la publicación del Área de Cultura.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

La Comisión del Pleno acordó proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- *Aprobar el establecimiento del siguiente precio público para la publicación del Área de Cultura:*

*“Historia devocional en la Málaga del siglo XVIII...” de Rafael Retana, et ál:
16,00 Euros.*

SEGUNDO.- *Que se de al expediente el trámite reglamentariamente establecido.”*

VOTACIÓN

En el momento de la votación del presente punto se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejal D. Manuel Marmolejo Setién.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 18 votos a favor (16 del Grupo Municipal Popular y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 12 abstenciones (del Grupo Municipal Socialista), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 25.- DICTAMEN RELATIVO A PROPUESTA DE APROBACIÓN DE PRECIO PÚBLICO DE LA PUBLICACIÓN DEL ÁREA DE CULTURA: “SIEMPRE HAY UN TIEMPO. ANTOLOGÍA POÉTICA”

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Turismo, Juventud y Cultura, de fecha 17 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

el siguiente:

“ASUNTO EPIGRAFIADO

Propuesta de aprobación de precio público de la publicación del Área de Cultura: “Siempre hay un tiempo. Antología Poética”

RESUMEN DEL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE

Obra en el expediente:

- *Informe Técnico-Económico de fijación de Precio Público de la publicación de fecha 3 de julio de 2007, emitido por el Director del Área de Cultura.*
- *Informe de la Intervención General, de fecha 5 de julio de 2007, en el que informa que no existe ningún obstáculo por parte de la Intervención para la tramitación del precio público propuesto.*
- *Informe de la Jefa de la Sección Económica del Área de Cultura, Educación y Fiestas, de fecha 11 de julio de 2007, del siguiente tenor literal:*

*“La funcionaria que suscribe, en relación a la fijación de Precio Público para la publicación del Área de Cultura “**Siempre hay un tiempo. Antología Poética**” de Asociación Kartio, informa:*

- 4. Que el Área de Cultura ha procedido a la edición de la publicación anteriormente relacionada, la cual para ser vendida al público necesita, de conformidad con lo regulado en el artículo 47 de Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, el establecimiento de Precio Público por el Pleno de la Corporación.*
- 5. Que el Área de Cultura ha elaborado informe técnico-económico que ha servido de base para la propuesta de fijación del precio público (el cual se adjunta).*
- 6. Que el Interventor General ha emitido informe en el que muestra su conformidad para la tramitación del precio público propuesto (que igualmente se adjunta).*

Por todo ello procede que el expediente sea dictaminado por la Comisión del Pleno de Turismo, Juventud y Cultura, para su posterior remisión al Pleno de la Corporación, con la propuesta de adopción del siguiente acuerdo:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

UNICO.- *Aprobar el establecimiento del siguiente precio público para la publicación del Área de Cultura:*

“Siempre hay un tiempo. Antología Poética”, de Asociación Kartio: 12,00 Euros.”

VOTACIÓN

La Comisión del Pleno acordó por seis votos a favor (cinco del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes Convocatoria por Andalucía) y tres abstenciones (del Grupo Municipal Socialista), dictaminar favorablemente el precio público de la publicación del Área de Cultura.

PROPUESTA AL ÓRGANO DECISORIO

La Comisión del Pleno acordó proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- *Aprobar el establecimiento del siguiente precio público para la publicación del Área de Cultura:*

“Siempre hay un tiempo. Antología Poética”, de Asociación Kartio: 12,00 Euros.”

SEGUNDO.- *Que se de de al expediente el trámite reglamentariamente establecido.”*

VOTACIÓN

En el momento de la votación del presente punto se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejal D. Manuel Marmolejo Setién.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 18 votos a favor (16 del Grupo Municipal Popular y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 12 abstenciones (del Grupo Municipal Socialista), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en el mismo propuestos.

PUNTO Nº 26.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, SOBRE CONTRATAS EN INSTALACIONES DEPORTIVAS.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Turismo, Juventud y Cultura, de fecha 17 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“ASUNTO EPIGRAFIADO

Moción que presenta el Grupo Municipal Izquierda Unida - Los Verdes Convocatoria por Andalucía, a la Presidencia de la Comisión del Pleno de Turismo, Juventud y Cultura, sobre contratas en instalaciones deportivas.

RESUMEN DEL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE

Obra en el expediente:

- *Moción presentada de fecha 11 de julio de 2007, del siguiente tenor literal:*

“La gestión de la mayoría de las instalaciones deportivas se realiza de manera indirecta a través de empresas privadas, con baja calidad en la prestación del servicio y las precarias condiciones laborales que soportan los trabajadores de las empresas adjudicatarias.

Por ello, venimos a proponer la adopción del siguiente acuerdo:

1. El Ayuntamiento de Málaga gestionará de forma directa sus instalaciones deportivas, adoptando las medidas jurídicas y económicas necesarias para la extinción de las actuales relaciones contractuales con las empresas adjudicatarias.”

A propuesta del Grupo Municipal Socialista, se aceptó modificar la propuesta de acuerdo incluida en la moción, quedando como sigue:

1. Que el Ayuntamiento de Málaga, a través de la Fundación Deportiva Municipal, pase a gestionar de forma directa, todas aquellas instalaciones deportivas municipales. El rescate de la gestión será progresivo y según vayan extinguiéndose los contratos de prestación de servicios, o adoptando las medidas jurídicas y económicas necesarias para la extinción de aquellas otras que tengan un tiempo de concesión superior a los 4 años. Igualmente, aquellos trabajadores/as que prestan sus servicios en ellas, y una vez conocidos los informes jurídicos y económicos pertinentes que así lo avalen, pasarán a tener relación laboral directa con la FDM, en aquellas modalidades que la legislación laboral contemple.

VOTACIÓN

Expresados cuatro votos a favor de la referida moción (3 del Grupo Municipal Socialista y 1 del Grupo Municipal Izquierda Unida - Los Verdes Convocatoria por Andalucía) y 5 en contra (del Grupo Municipal Popular), la Comisión del Pleno acordó, según se deduce de las votaciones expresadas, dictaminar negativamente la



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

moción y, consecuentemente, que no se proponga la adopción del siguiente acuerdo:

1. Que el Ayuntamiento de Málaga, a través de la Fundación Deportiva Municipal, pase a gestionar de forma directa, todas aquellas instalaciones deportivas municipales. El rescate de la gestión será progresivo y según vayan extinguiéndose los contratos de prestación de servicios, o adoptando las medidas jurídicas y económicas necesarias para la extinción de aquéllas otras que tengan un tiempo de concesión superior a los 4 años. Igualmente, aquellos trabajadores/as que prestan sus servicios en ellas, y una vez conocidos los informes jurídicos y económicos pertinentes que así lo avalen, pasarán a tener relación laboral directa con la FDM, en aquellas modalidades que la legislación laboral contemple.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Sobre este tema, ¿hay intervención? Sr. Moreno Brenes, adelante, tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes, C-A: “Gracias señor Alcalde. Hemos hablado de la Fundación hace poco, en fin, de los criterios sobre cómo hay que gestionarlos, y yo creo que a estas alturas, y se lo pido expresamente al señor Bendodo, confirme si la afirmación que se realiza es incorrecta, y es que simple y llanamente la mayoría de la gestión de las instalaciones deportivas, tanto en su gestión como en su conservación, se desarrolla a través de empresas privadas, concesiones. Eso está implicando que el servicio no sea el más adecuado, yo he tenido ocasión de visitar supuestas instalaciones deportivas en la zona del Cónsul, ya adjudicada, y la verdad que aquello, en fin, espero que no sea la norma, pero es muy significativo ver la situación en la cual nos encontramos. Pero es que además, hay unos costes laborales muy importantes. Situaciones lamentables, personas que se encuentran a ras directamente del salario mínimo interprofesional, después de un montón de años de trabajo, y esto lo está provocando una deliberada actitud del Partido Popular de gestionar de esta manera las instalaciones deportivas. ¿Nuestra Moción en qué consiste? Pues que esa instalación se gestione de manera directa, por el Ayuntamiento, fortalecemos a la Fundación, garantizamos la gestión del servicio, y dignificamos, en definitiva, las condiciones de las personas que sean empleados públicos de la propia Fundación. Y esto implicaría, como no puede ser de otra manera, la extinción de las actuales relaciones de acuerdo a la legislación de contratos de las Administraciones Públicas, como no puede ser de otra manera. Obviamente, que se estudien las que están en este caso vigentes, si son en un periodo de tiempo corto esperamos a la extinción, que queda, se estudia la resolución de acuerdo con la Ley de Contratos, y para el futuro que no se vuelva a adjudicar de esta manera la gestión de los centros deportivos. Yo espero que esto encuentre el apoyo de todos ustedes porque mejorará la gestión y el prestigio de nuestra Fundación Deportiva. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, el señor Navajas tiene la palabra.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

D. Luis Francisco Navajas Ortega, Concejal del Grupo Municipal Socialista: “Gracias señor Presidente. Bueno, pues igual que en otro Dictamen tuve oportunidad de decir, pues, agradecerle a Izquierda Unida de que en este caso, no igual al Partido Popular, porque en esa Comisión el Partido Popular no aceptó la enmienda que nosotros propusimos, que completaba con mucho la inicial hecha por Izquierda Unida, de ahí que el Dictamen pues lo hagamos nuestro también puesto que fuimos los proponentes. Y, efectivamente, decíamos, en la exposición de motivos no, pero sí en el acuerdo, decíamos que se debería elaborar un calendario para aquellas instalaciones municipales, se fuesen rescatando con el objeto de que no costase mucho dinero a las arcas municipales, puesto que hay concesiones que van terminando anualmente y servicios, y otras que tuvieran más largo plazo que se estudiaran tanto las condiciones legales como económicas. Así que manifestar que nuestro voto será negativo al Dictamen puesto que el Dictamen es negativo, pero confiamos en que aquí, efectivamente, puede haber un cambio de posición respecto a este dictamen por parte del Grupo Popular. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el equipo de gobierno, el señor Bendodo tiene la palabra.”

D. Elías Bendodo Benasayag, Teniente de Alcalde Delegado de Deportes y Presidente de la Fundación Deportiva Municipal: “Sí muchas gracias. Yo quería hacer una consulta señor Alcalde. Estas mociones han sido debatidas en Comisión y normalmente cuando vienen a Pleno es a Dictamen y votación, ¿o también hay que debatirlas otra vez? Es que si no, no tiene sentido la Comisión, es mi pregunta.”

Sr. Alcalde Presidente: “Están debatidas en Comisión, pero si el grupo proponente quiere intervenir, con el Reglamento en la mano entiendo que tienen derecho a intervenir. A cada uno queda la prudencia de que como ya ha expuesto los argumentos en un ámbito con más detalle, pues aquí será una intervención más breve. Más o menos se va consiguiendo, se va consiguiendo. Adelante señor Bendodo.”

D. Elías Bendodo Benasayag: “Gracias. Referente a este tema pues reafirmarme en lo que dije en la Comisión, y sumar una cosa más, si ustedes estuvieran gobernando en esta ciudad, no podrían mantener ni tres minutos esta Moción, ni esta forma de entender lo que es la gestión. Por el simple hecho, y me remito a lo que dije en la Comisión, de ciudades donde gobiernan el Partido Socialista y en ciudades donde gobiernan Izquierda Unida. Le pongo el caso de Izquierda Unida señor Moreno: en Córdoba, ciudad gobernada por Izquierda Unida, hay trece instalaciones deportivas públicas, trece, de las cuales once son gestionadas de forma indirecta, es decir, como estamos haciendo aquí. Por tanto, el modelo suyo, de Izquierda Unida, o de gestión de Izquierda Unida, no corresponde con el modelo general que tienen en otras ciudades. Exactamente igual, el Partido Socialista en otras ciudades como Sevilla, -donde la competencia en materia deportiva la lleva Izquierda Unida precisamente, pero la Alcaldía es del Partido Socialista-, exactamente igual, es un modelo que impera ahora mismo, no sólo en España, sino en toda Europa, lo que es la gestión indirecta, construir sobre suelo público con precios públicos y que la inversión la haga un privado, eso nos viene bien a todos, es un dinero de inversión que se ahorra el Ayuntamiento, pero los servicios a los ciudadanos son exactamente los mismos.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Y por tanto, no es invención nuestra, ni una cosa que hayamos inventado en Málaga, sino que se aplica en toda España, en toda Europa, e incluso, por su grupo político, y también por el Partido Socialista. Por tanto, el modelo a seguir está marcado y es un modelo que funciona y que creemos que debe seguir funcionando bien. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Moreno, segundo turno.”

D. Pedro Moreno Brenes: “Sí. Bueno en primer lugar agradecer la aportación al Grupo Socialista, y que en fin, que ya se entiende que nuestro..., que me imagino que así vendrá en el Dictamen, es decir, que se incorporaría que en el caso de ser aprobada esta Moción, pues las acotaciones e incorporaciones que planteaba el señor Navajas. Y dicho eso, señor Bendodo, en primer lugar, yo creo que es bueno que un concejal por definición reafirme necesidades que un Pleno municipal debata, sabiendo que evidentemente no se trata de artificialmente debatir, esto es importante. Y una Comisión de Pleno prepara, pero no excluye el debate, porque sino estamos partiendo de conceptos distintos y si ustedes lo que quieren que las comisiones de pleno cierren, entonces utilicen las fórmulas legales, pero mientras sea como es, este Pleno tiene que debatir, porque vamos a adoptar una decisión.

Lo que usted dice de Córdoba, no es tal como usted lo dice, y usted lo sabe además, usted lo sabe. Además le invito, usted sabe que yo soy muy aficionado al debate, a que con los pliegos de condiciones de Córdoba veamos que no es lo mismo. Cuando usted quiera, además, a su disposición para que con los pliegos de condiciones de Córdoba compararlo, y también las delegaciones que en Sevilla lleva Izquierda Unida, ni mucho menos. Es que tal como usted lo plantea parece que Izquierda Unida ha inventado la gestión indirecta, al final vamos a ser nosotros los teóricos de la gestión indirecta, no, no es el caso. Y a partir de ahí, lo que tiene usted todo el derecho del mundo es a plantear su modelo, pero no eche mano a cosas que no son como usted dice. Si es que tiene todo el derecho del mundo, no tienen ustedes que avergonzarse ni arrepentirse, es su modelo, es una forma de gestionar que los ciudadanos le han dado su voto, -si es que nadie lo niega, lo dije el primer día en este Pleno-, pero admita usted que no lo compartimos, y lo que usted dice no es así. Ni es mejor, se desvía recursos públicos, el servicio es peor, y desde luego, las relaciones laborales no hay por donde cogerlas. Entonces, yo creo que en este sentido, me parece que es una reafirmación de la gestión pública, de la calidad, y de las relaciones laborales dignas, el apoyar esta iniciativa, en los términos también de la acomodación a la propuesta de enriquecimiento que ha aportado el grupo socialista y nos reafirmamos en nuestra petición de voto negativa a Dictamen que implicaría un voto positivo a la Moción. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Navajas, segundo turno.”

D. Luis Francisco Navajas Ortega: “Muchas gracias. Efectivamente, señor Bendodo, si estuviésemos gobernando no sacaríamos plazas en contra de informes jurídicos, ni sacaríamos plazas, no digo engañando, pero despistando a la oposición en este caso, no sacaríamos plazas por la puerta de atrás. Habla usted de que si la gestión en otra ciudad... Efectivamente, el señor Moreno Brenes se lo ha dicho, lo que tiene usted que hacer usted es vigilar las condiciones en las que salen esas contratas, la pérdida sistemática de derechos laborales y sociales que tienen esos



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

trabajadores; eso es lo que tiene que comparar, no trate al personal de la instalación deportiva como tornos de entrada, como ph, como portería..., trátelos como lo que son. Existe, quiera usted o no quiera, y le emplazo a que vaya a comprobarlo, y si usted quiere, lo acompaño también, a ver, a comprobar la sistemática pérdida que tienen esos trabajadores cada vez que hay algún tipo de contrata nueva. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Bendodo segundo turno. No hay segundo turno. Pasamos a la votación relativa al Dictamen del punto 26. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación del presente punto se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejal D. Manuel Marmolejo Setién.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor (16 del Grupo Municipal Popular) y 14 votos en contra (12 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, desestimó la Moción contenida en el mismo.

En estos momentos, siendo las 15 horas, se produjo un receso para el almuerzo, reanudándose la sesión a las 16,20 horas.

PUNTO Nº 27.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, SOBRE CENTROS EDUCATIVOS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Turismo, Juventud y Cultura, de fecha 17 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Moción que presenta el Grupo Municipal Izquierda Unida - Los Verdes Convocatoria por Andalucía, a la Presidencia de la Comisión del Pleno de Turismo, Juventud y Cultura, sobre centros educativos.

RESUMEN DEL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE

Obra en el expediente:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

- *Moción presentada de fecha 11 de julio de 2007, del siguiente tenor literal:*

“La necesidad de contar con unos centros educativos en condiciones óptimas, para el desarrollo de las actividades docentes, exige una especial atención de la Administración Municipal en el ejercicio de sus competencias en esta materia.

Por ello, venimos a proponer la adopción del siguiente acuerdo:

1. El Ayuntamiento de Málaga, previa reunión con las AAPPMM y direcciones de los Centros cuya conservación sea competencia municipal, redactará y aprobará en septiembre un Plan de Choque para la mejora integral de los Centros cuya conservación sea competencia municipal, cuya ejecución se realizará durante el próximo curso académico.”

VOTACIÓN

Expresados cuatro votos a favor de la referida moción (3 del Grupo Municipal Socialista y 1 del Grupo Municipal Izquierda Unida - Los Verdes Convocatoria por Andalucía) y 5 en contra (del Grupo Municipal Popular), la Comisión del Pleno acordó, según se deduce de las votaciones expresadas, dictaminar negativamente la moción y, consecuentemente, que no se proponga la adopción del siguiente acuerdo:

1. El Ayuntamiento de Málaga, previa reunión con las AAPPMM y direcciones de los Centros cuya conservación sea competencia municipal, redactará y aprobará en septiembre un Plan de Choque para la mejora integral de los Centros cuya conservación sea competencia municipal, cuya ejecución se realizará durante el próximo curso académico.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Por Izquierda Unida, el señor Moreno Brenes va a intervenir, tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida los Verdes-CA: “Bueno, reanudamos el pleno con esta moción que llega en forma de dictamen, por haber pasado en comisión y que tiene un objetivo muy concreto, y es abordar claramente la necesidad de la mejora, conservación de los centros educativos cuyo ámbito competencial está en el Ayuntamiento de Málaga. Es bien sabido que hay planes, que hay anuncios que hay carteles, que adornan mucho nuestras entradas a los centros educativos, pero los problemas siguen estando ahí.

Entendemos desde Izquierda Unida que el problema se ha dado por una parte de una insuficiente dotación presupuestaria, pero especialmente por la ausencia de un contacto con la comunidad educativa especialmente las asociaciones de padres, los consejos escolares y las direcciones de los centros. Nosotros creemos que hay que evitar al máximo el intercambio de reproches mutuos entre



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

instituciones y que el ayuntamiento aborde claramente cuando está en su ámbito competencial la conservación de estos centros.

Entonces lo que proponemos, y yo creo que puede ser asumido en la medida en que es una competencia municipal y yo espero que todos los grupos compartan este planteamiento, que previa reunión con las asociaciones de padres y madres, con las direcciones, con los consejos escolares, aquellos centros cuya conservación corresponda a la administración municipal, al Ayuntamiento de Málaga, sean integrado en un plan de choque para la mejora de los mismos centros, cuya ejecución se puede iniciar en el próximo curso académico. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, señora Reguero tiene la palabra.”

Dña. M^a. Luz Reguero Gil-Montañez, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Si, gracias. Nosotros planteamos en la Comisión de Cultura, Educación, Fiestas, etc., solicitamos información acerca del estado de los colegios y sobre todo del gasto hasta el momento que se había hecho en el arreglo de los colegios. Eran cifras que estábamos pidiendo nuestro grupo desde febrero y algo que se ha debatido ya en el tema de presupuesto. Se nos informó que estaría perfecto para la fecha de septiembre y decidimos aplazar la revisión del tema para esa misma fecha.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el equipo de gobierno, el señor Briones tiene la palabra.”

D. Miguel Briones Artacho, Delegado del Área de Gobierno de Cultura: “Muchas gracias, señor presidente. Buenas y soporíferas ya, tardes. Yo creo que es verdad que las comisiones sirven para preparar la información y para recabar esa información y preparar el debate plenario pero también es verdad que las comisiones deben ser mucho más operativas y técnicas, y si desvestimos completamente de sentido las comisiones y aquí vuelve a ser un nuevo debate pero quizás consista en el debate con una persona distinta, quizás por esto es por lo que adquiere coherencia y sea un todo y un conjunto completamente lógico. Con esto quiero decir que si una persona es la que va a comisión y otra persona la que debate, pues quizás digo, demos juego para entender que esto es lo que se pretende en el pleno.

De todas maneras yo no estoy en contra del debate, de hecho se debatió largo y tendido en esa comisión, creo, quizás por de más. Y a la propuesta de moción se emitió un dictamen y evidentemente a los términos aquí recogidos yo me remito. Aún así, si les parece podría matizar al Grupo parlamentario de Izquierda Unida dos cuestiones, muy brevemente. Una, que los planes de choque se aplican allí donde existen una situación clínicamente urgente que de no cometerse provocaría un daño irreversible, aquí no, aquí no partimos de una situación donde un plan de choque sea necesario, puesto que aunque hay necesidades de actuación en los colegios de los que la titularidad es la corporación local y donde el mantenimiento, conservación y mejora pues son competencia de la misma, bien es verdad digo que no hay situaciones de urgencia y las que ha habido se han acometido.

Hasta la fecha esto ha sido competencia directa evidentemente de esta concejalía y desde el Área de Educación se han llevado a cabo una serie de intervenciones, de actuaciones en los centros. Nosotros esta actuación la hacemos a través de los informes que elabora una técnico que se encuentra adscrita al área. No



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

son informes evidentemente que no carezcan de fundamento, que no tengan una fundamentación, una motivación técnica. Pero es que además se recogió desde hace un tiempo cual era la voluntad expresa de cualquier ciudadano, porque hay que entender desde luego que los centros educativos no son patrimonio de nadie, el centro educativo la vocación que tiene es la de integrarse en el barrio, en el entorno, y la de ser utilizado también, ¿porqué no?, las instalaciones del mismo por otras entidades públicas o privadas. Y en este sentido hay que escuchar a todos. Yo no me limitaría a los padres como hacen ustedes en su propuesta, las AMPAS, -que ahora se llama así, que antes era APAS, en beneficio de esa igualdad-, las AMPAS digo se han pronunciado pero también se han pronunciado otros agentes que están también llamados aquí a expresar su voluntad, y por supuesto, también en las Juntas de Distritos se ha recabado toda esta información de la comunidad educativa en general y en particular como no de los equipos directivos que son realmente quienes tienen la competencia directa a la hora de establecer las intervenciones más urgentes.

Así que, creíamos, y esto es lo que se dijo en aquella reunión de la comisión, que ni era necesario un plan de choque, si bien es verdad que no hay que dejar de actuar ni bajar la guardia y las intervenciones se vienen sucediendo por parte de este grupo parlamentario, creo que por la eficacia y eficiencia que requiere este tipo de actuaciones y por otra, como digo, que evidentemente hay que escuchar a toda la comunidad educativa y al resto de integrantes de ese barrio, de ese entorno.

Nosotros hemos articulado reuniones que consisten precisamente en coordinar las propuestas que llegan y las sugerencias que llegan a la Junta de Distrito con aquellas otras que nosotros hemos recabado directamente a través de los servicios técnicos y creo que cruzando esos dos planos es como se consigue una radiografía perfecta de las necesidades de los centros. Muchas gracias."

Sr. Alcalde-Presidente: "Gracias señor Briones. Señor Moreno Brenes, segundo turno."

Sr. Moreno Brenes: "Gracias. Señor Briones, para no querer usted debatir desde luego ha entrado con brío. Yo le voy a decir una cosa, debe ser porque no es concejal electo, es delegado, pero aquí hemos sido elegidos para debatir. Hombre, no llegamos al rango de parlamento, todavía. Como usted nos califica como grupo parlamentario, nosotros somos un grupo municipal, todavía no hemos llegado a parlamento, pero entre no ser parlamento, que no lo somos, y que no debatamos hay un término intermedio, entonces yo le ruego que seamos consciente de eso, pero de todas formas usted si ha entrado y me parece muy bien, porque nuestra obligación ese entrar.

Y le voy a decir una cosa, yo le voy a rogar algo pero ya específicamente, no entre usted, porque no es su incumbencia, en los mecanismos de distribución de trabajo de este grupo municipal. Se lo rogaría porque yo no entro en lo suyo, se me caería la boca antes de plantear quién debe intervenir por su grupo. Deje usted que este grupo municipal se organice, que lo sabe hacer, y por supuesto no entre en esa materia porque no me parece que sea propia.

Y dicho eso, lo que me reitero, usted dice que no se hace un plan de choque, pues nosotros decimos que sí, y las asociaciones de padres y madres muchas creen que sí. Pero si usted se ha leído la moción entera, hablaba de las AMPAS y las direcciones de los centros. ¿Podríamos añadir más?, sí. En el concepto de dirección globalmente también incluiríamos los consejos escolares, pero claro, si lo que usted



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

quiere ya es que todo el mundo opine, es la mejor fórmula para que al final no se haga nada. Vamos por lo menos a permitir, y usted lo sabe por su profesión perfectamente, conoce el sistema educativo español, que los sujetos del sistema educativo intervengan, que son fundamentalmente los educadores y los padres y las madre. Evidentemente donde sea procedente, que no suele ser el caso, las asociaciones de alumnos, aunque como digo por el ámbito competencial no parece que sea el caso que nos ocupa. Y son los que tienen que hablar, es lo que planteamos, planteamos un plan de choque previo análisis de estas asociaciones, de estos sujetos del ámbito del sistema educativo. Que usted entiende que no, porque lo han hecho muy bien y está todo muy bien, pues mire usted, me parece muy..., que es su opinión, pero este Grupo Municipal piensa lo contrario, lo ha llevado a comisión.

Y lo adelanto por si no es de su agrado o el de ustedes, nosotros decidiremos las cosas, y cómo vamos a debatir, porque ya es que durante este pleno ya en varias ocasiones ha salido a colación el tema. Nosotros vamos a decir como debatir dentro del reglamento, se lo puedo asegurar y dentro de la presidencia de este pleno, pero no nos digan más como tenemos que debatir. Ustedes rebatan, si están de acuerdo o no, pero es que parece que le sobran el debate. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Grupo Socialista, señora Reguero.”

Sra. Reguero Gil-Montañez: “Sí. Ante la afirmación del señor Delegado del buen estado en que estaban los colegios y la seguridad que tenía de que iban a empezar el curso en perfectas condiciones, nosotros aplazamos, reitero, que aplazamos hasta septiembre la remisión del estado de los colegios y planteamos la posición de voto negativo. Gracias”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Briones, segundo turno.”

Sr. Briones Artacho: “Señor Moreno Brenes, usted impartió clases o sigue impartiendo clases en el Centro Social de la UNED, tuve la gran suerte de recibir su doctrina y, evidentemente, sé que no es grupo parlamentario, pido perdón, pero es verdad que parlamentar si estamos haciéndolo. Usted no ha dejado de hacer eso desde que esta mañana hemos entrado aquí, parlamentar.

Bueno, sin duda, si me permite yo no lo he interrumpido ni una vez, al objeto que usted dice que la norma de intervención y de debate sean las que ustedes decidan, evidentemente, pero yo puedo decir lo que pienso, lo mismo que yo desde el área estoy que estoy actuando como creo que se debe actuar en los colegios y usted piensa que no llevo razón. Esto es la vida, el debate, el parlamento, lo dicho.

Respecto a la dirección y los consejos escolares, no confundir nunca estos dos términos. Si en algo desde luego uno es medianamente aprendiz después de quince años de clase y cuatro de inspector, es distinguir la dirección y los consejos escolares, esto es muy importante. Entonces, yo sí creo que cuando ustedes incluyen en su moción el concepto de AMPAS y el concepto de equipo directivo estamos dejando fuera un grandísimo e importantísimo -para ustedes siempre ha sido abanderado del principio democrático que es los administrados que reciben directamente servicios públicos en los centros educativos-, que son los alumnos. Y a eso me refiero yo también, los alumnos y el personal de administración y servicio del consejo escolar y el resto de ciudadanos y ciudadanas que usan también los centros escolares.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Y ya ni hablemos de los convenios o acuerdos que se establecen entre entidades públicas o privadas o ayuntamientos para utilizar las instalaciones de los centros educativos, porque evidentemente aquí hay que escuchar al consejo escolar al completo, cosa que desde algún grupo no parlamentario pero sí de este ayuntamiento pues no se ha estado respetando en los últimos días. Hay centros en donde después de suscribir por..., tomando como base una Orden de la Consejería de Educación para el uso de las instalaciones de los centros, no se ha respetado la voluntad del consejo escolar donde por veinte votos a favor de continuar con el acuerdo del ayuntamiento -suscrito con el ayuntamiento-, y dos en contra, no se ha respetado la voluntad democrática y legítima de esa comunidad educativa. Entonces digo, que aquí como sí somos respetuosos con esa voluntad, sí que queremos escuchar y lo hemos hecho, a toda la comunidad educativa. Simplemente eso.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Bien, terminado el debate de este tema relativo a la moción del punto 27 procede la votación del dictamen. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 17 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 14 votos en contra (12 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, desestimó la Moción contenida en el mismo.

COMISIÓN DE SEGURIDAD

PUNTO N° 28.- **DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN FORMULADA POR EL CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. ANTONIO SERRANO IGLESIAS, PROPONIENDO EL ACUERDO DE QUE EL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA POTENCIARÁ LA FORMACIÓN DE LA POLICÍA LOCAL EN EL ÁMBITO DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO, LA EJERCIDA CONTRA HOMOSEXUALES, Y LA QUE SUFREN LOS MENORES.**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Seguridad, de fecha 19 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció la Moción cuyo tener literal es el siguiente:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

“MOCIÓN que presenta el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes - Convocatoria por Andalucía a la Presidencia de la Comisión de Pleno de Seguridad, en relación a la formación de agentes de la Policía Local.

El papel de la Policía Local frente a la violencia de género, la ejercida contra homosexuales, y la que sufren los menores, debe ser activo, lo que exige una especial formación en la materia.

Por ello, venimos a proponer la adopción del siguiente acuerdo:

1.- El Ayuntamiento de Málaga potenciará la formación de la Policía Local en el ámbito de la violencia de género, la ejercida contra homosexuales y la que sufren los menores.”

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno, con el voto desfavorable del Grupo Municipal Popular y el voto favorable de los Grupos Municipales de Izquierda Unida y Socialista, acordó dictaminar desfavorablemente el asunto epigrafiado.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Sí, señor Moreno, tiene la palabra”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Bien, yo lo que se de la primera lectura de la moción se deduce cual es su objetivo. Nosotros otorgamos una importancia muy especial a la Policía Local. Somos conscientes que la Policía Local tiene un marco competencial, no queremos, que ya bastante tiene con las funciones que tiene atribuidas, pero desde luego, por el marco legislativo actual y por las propias directrices que me parecen oportunas, también tienen que actuar en materia de prevenciones de delitos. En esa actividad preventiva y en su caso de reacción como policía judicial, porque también pueden y de hecho tienen esa función.

Hay por desgracia las expresiones de delincuencia y violencia se van diversificando y en concreto dentro de todas las que son deleznablees quizás adquiriera una especial relevancia la delincuencia y la violencia ejercida contra determinados tipos de colectivos. La delincuencia de género a estas alturas no vamos a descubrir nada, es despreciable en su propia naturaleza. El ordenamiento jurídico se está adaptando precisamente para ir permitiendo una reacción más eficaz, pero tenemos que incorporar también otras situaciones de otros colectivos que sufren en mayor o menor medida, fórmulas de distintas expresiones de violencia y de delincuencia en concreto, que sería el colectivo de homosexuales, gays, lesbianas, transexuales y también el de los menores.

Por tanto, yo creo que es bueno que nuestra policía se forme, tenga una especial formación, tenemos una escuela de formación y me parece muy razonable el planteamiento que hacemos. Mire usted, dentro de la línea de formación, que se incremente si existe y si no, que se adopte una línea de formación específica contra la violencia en los ámbitos que antes he mencionado. Me parece que sería bastante



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

razonable, yo espero que todos los presentes así lo consideren, al menos es mi deseo y en consecuencia espero ansioso su respuesta.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, el señor Granados tiene la palabra.”

D. Rafael Granados Ruiz, Concejal del Grupo Municipal Socialista: “Sí, buenas tardes, señor Alcalde, muchas gracias. Simplemente recordar y ratificar la postura del voto que mantuvimos en la comisión, en este caso, lógicamente afirmativa. Creo que se debatió más que suficiente la moción por los tres Grupos Políticos. Quedamos y sacamos adelante un compromiso del señor Cordero para que se haga un estudio con referencia a potenciar la formación en cuanto a este ámbito en la escuela y creo que no se permite quizás más debate. Tan solo pedirle al señor Cordero lógicamente que nos haga llegar la documentación preceptiva que se comprometió allí, y bueno, ratificar el voto afirmativo hacia la moción. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Cordero.”

D. Antonio Jesús Cordero Fernández, Teniente de Alcalde Delegado del Área de Gobierno de Seguridad: “Gracias, señor presidente. Yo creía que ya habíamos debatido, de verdad, lo digo sin ironía de ningún tipo, que habíamos debatido en profundidad, además en profundidad porque fue un debate largo, donde pusimos cada uno nuestras líneas de actuación y donde estuvimos de acuerdo y además coincidíamos en que la formación que tiene la Policía Local de Málaga al respecto pues lógicamente es una formación muy..., vamos a decir, muy por encima del aprobado y superando el notable en el tema concreto de la cuestión que usted propone aquí de la violencia.

Usted sabe que la violencia de género, pues bueno, pues normalmente tiene mucho que ver aquello sobre la legislación que el Estado en materia de protección contra la violencia, en especial el Código Penal y la Ley Orgánica sobre Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género y las distintas normas que la desarrollen, así como, por ejemplo, la Junta de Andalucía en materia de formación policial que a su vez responde a una determinada sensibilidad. Yo creo que tenemos en Málaga un grupo altamente cualificado que es el GEMAC pero quiero decirles que, muy resumidamente, muy esquemáticamente, que el GEMAC actúa directamente con todo aquello que sea la violencia de género y para nosotros sería cuando menos extraño dar un tratamiento especial, dar un tratamiento especial a los homosexuales, a los niños y no hacerlo con otras víctimas. Se hace con las mujeres, se hacen con los hombres, se hacen con los niños y aquí, desde luego, en aras a respetar la legalidad vigente y los más elementales criterios de justicia, lo idóneo es que se de el mismo trato a todas las víctimas de los malos tratos o violencia. No a los homosexuales, no a las mujeres, no a los hombres y no a los niños.

Por lo tanto, nosotros no hacemos distinción de ningún tipo a la hora de trabajar con y por evitar de la mejor forma posible todo lo que sea la violencia de género. No miramos el género, no miramos si son masculinos o femeninos, si son niños o son niñas, actuamos con ellos. Prueba de ello es que concretamente en el año 2006 se hicieron 327 intervenciones de esto, en lo que va del año 2007 se hicieron 182, con 547 detenidos, entre ellos por desgracia 84 heridos. Por tanto, la formación que reciben la policía a nivel de policía en su ingreso de capacitación para



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

ser Policía Local de Málaga, cuando se van superando y van ascendiendo en los distintos grados nosotros entendemos que es una asignatura transversal puesto en todo y cada uno de esos grados se integra siempre la formación sobre violencia de género.

Yo le iba aquí a contestar muchas cosas, pero como yo entiendo que los grupos están formados por dos o por más, en su caso concreto su grupo tiene dos y ya se debatió perfectamente y completamente y ampliamente este tipo de situaciones y espero, y considero que así habrá sido, su compañero ya le habrá informado de todo cuanto allí se dijo, como así yo he informado a mi grupo, y como creo que el señor Granados informó al suyo. Por lo tanto, desde ese punto de vista creemos que el compromiso que adquirí yo allí fue porque los programas se aprueban anualmente en un consejo de la Academia de la Escuela de Policía y de Extinción de Incendios de Málaga, se hacen anualmente, para ello se compromete en los determinados presupuestos, y eso no significa que si tenemos espacio físico, si tenemos presupuesto y queremos aumentar un poco en el tema de la violencia de género, pues ya advertí, dije y me comprometí a que después en septiembre haríamos tal... y si no llegaríamos al final de año que es cuando hay que hacer la programación y si ustedes creen que hay que hacer más formación en este sentido la haremos. Pero, desde luego les digo yo, les aseguro que no hay ninguna policía en España que tenga una mayor formación que la nuestra en este sentido. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias señor Cordero. Señor Moreno Brenes, segundo turno.”

Sr. Moreno Brenes: “Gracias. Dos cuestiones nada más. Señor Cordero, yo estoy informado con lo cual no se preocupe usted por los niveles de información que son suficientes para la actividad de nuestro grupo. Y en segundo lugar, yo entiendo que su compromiso está ahí, y se lo agradezco, está recogido en el acta, pero lo que estamos hablando es de esta moción, y esta moción específicamente no contradice lo más mínimo lo que usted dice, o sea, vamos a ver, la Policía Local tiene que ser igualitaria en la prevención del delito, y aquí nadie está diciendo eso, es que usted se ha confundido de pe a pa, no estamos hablando eso, estamos hablando que ante fenómenos que van apareciendo, o que se van acentuando pues la formación debe diversificarse. Ese es el espíritu de nuestra moción, y en consecuencia, agradeciendo que usted reflexione de cara a futuras programaciones docentes en este caso y no negando que nuestra policía, y yo espero que siga siendo así, sea una buena policía y formada, como debe ser, pues mantenemos nuestra moción porque entendemos que sí habría que abrir esos puntos que no son incompatibles con que la policía, como no puede ser de otra manera, realice sus servicios sin ningún tipo de desigualdad pero eso es compatible, vuelvo a insistir, con la diversificación de la formación. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Granados, segundo turno.”

Sr. Granados Ruiz: “Gracias, señor Alcalde. Simplemente para ratificar nuestro voto afirmativo. La verdad, es cierto señor Moreno que, y así lo explicitamos, en la comisión de pleno que era un poco difusa, digamos, la redacción de la propia moción. Lo cierto es que no fue inconveniente para, bueno, pensar todos que lo importante es potenciar la formación dentro de la violencia en el ámbito



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

familiar por ser una palabra más extensa, y en todo caso, el compromiso que ya indicamos con anterioridad a que la escuela se comprometiera a que a partir de septiembre, pues bueno, pues si todos los partidos políticos en este caso los tres grupos estábamos de acuerdo, a hacer un plan de choque especial de cara a octubre, noviembre y diciembre y... bueno, a hacer un esfuerzo entre todos para que la cualificación profesional de la policía sea más eficiente cada día, que no cabe la menor duda, gozamos de una policía totalmente cualificada y preparada.

Por lo tanto, vengo a reiterarme, mi voto afirmativo con respecto a este punto. Muchas gracias. En este caso votaremos que no, dado que votamos el dictamen negativo en este caso que propuso el Partido Popular. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Cordero, segundo turno.”

Sr. Cordero Fernández: “El señor Cordero le dice al señor Romero, Moreno perdón..., bueno, puede usted ser Moreno y romero, pero bueno, en cualquier caso, mire usted, no le vamos a aprobar la moción. Está claro ¿no?. He terminado señor alcalde.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Bien, terminado el debate sobre este punto, procede la votación del dictamen correspondiente al punto 28. Comienza la votación.”

15 votos a favor, 16 votos en contra.

Es evidente que hay un error en las votaciones. Hay que repetir la votación. Yo la repito, si sigue saliendo el mismo resultado lo daré por bueno, pero es evidente que hay un error en la votación. Eso no es la primera vez que lo hemos hecho. ¿qué dice, Sr. Navajas?... (el Sr. Navajas habla fuera de micrófono)... no, no, es evidente que hay personas que han votado equivocadamente. O bien porque se han equivocado, un error material, o porque ha habido... eso ocurre más de una vez, a petición del Grupo Socialista hemos repetido las votaciones. Antes he estado dispuesto... hoy no pero en otras ocasiones, en otros Plenos... Sí, Sr. Navajas. (el Sr. Cordero habla fuera de micrófono)... Sr. Cordero, no es necesario, hay precedentes, eso es un tema que está aprobado así en Junta de Portavoces, Sr. Cordero, cuando hay errores, desde que se implantó el sistema de votación electrónica.

Entonces, yo estoy dispuesto a aceptar ese resultado si se repite. Siempre que alguien lo pide se repite la votación. ¿qué dice Sra. Pérez de Guzmán?... (habla la Sra. Pérez de Guzmán Molina fuera de micrófono)... siempre, Sra. Pérez de Guzmán, pero ¿cuándo lo hemos negado? Pero ¿ud. recuerda alguna vez que se haya negado esa repetición?. Búsquenla.... Sr. Martínez Zato, ¿qué ha dicho, Sr. Martínez Zato, que no procede votar? No, hombre no, tampoco hay que exagerar, es algo muy sano votar. Comienza la votación.

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 17 votos a favor (16 del Grupo Municipal Popular) y 14 votos en contra (12 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, desestimó la Moción contenida en el mismo.

PUNTO Nº 29.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN FORMULADA POR EL CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. ANTONIO SERRANO IGLESIAS, PROPONIENDO EL ACUERDO DE QUE LA POLICÍA LOCAL EN COORDINACIÓN CON LA INSPECCIÓN DE TRABAJO COLABORE EN LA LUCHA CONTRA LOS ACCIDENTES DE TRABAJO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Seguridad, de fecha 19 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este asunto, la Comisión de Pleno conoció la Moción cuyo tener literal es el siguiente:

“MOCIÓN que presenta el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes - Convocatoria por Andalucía a la Presidencia de la Comisión de Pleno de Seguridad, en relación a la colaboración de la Policía Local con la Inspección de Trabajo.

Los accidentes de trabajo siguen provocando muertes y graves secuelas en muchos trabajadores; el Ayuntamiento de Málaga no puede permanecer impasible ante esta realidad.

Por ello, venimos a proponer la adopción del siguiente acuerdo:

1.- La Policía Local de Málaga, en coordinación con la Inspección de Trabajo, colaborará en la lucha contra los accidentes de trabajo a través de la comunicación a la misma de hechos que de forma manifiesta impliquen irregularidades respecto a la normativa de prevención de riesgos laborales y siniestralidad laboral.”

VOTACIÓN

La Comisión de Pleno, con el voto desfavorable del Grupo Municipal Popular y el voto favorable de los Grupos Municipales de Izquierda Unida y Socialista, acordó dictaminar desfavorablemente el asunto epigrafiado.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Moreno Brenes.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida los Verdes, CA: “Gracias. Bien. Yo lo que quería decirle al señor alcalde que lo mismo alguno de su grupo vota en conciencia, no hay que descartarlo vamos, es posible. Yo también espero que en esto voten porque ahora, hablando muy en serio, y no creo que admita bromas, estamos hablando de un tema de suma importancia que es la siniestralidad laboral.

Estamos hablando de la siniestralidad laboral y en consecuencia, del papel que puede jugar el ayuntamiento, en concreto la policía. Obviamente, y a priori, lo dejo claro, no pretendemos convertir la Policía Local ni en inspectores de trabajo ni nada parecido, son funciones distintas, cada cual ejerce las que tiene que ejercer. Lo que sí está claro es que la Policía Local sí por el hecho de su número y por la distribución de sus unidades a lo largo de todo el término municipal puede verificar al igual que también verifica en su momento posibles infracciones de carácter urbanístico, al mismo tiempo las expresiones más grotescas, las expresiones más llamativas que puede implicar el no cumplimiento de la legislación de prevención de riesgos laborales, puede ser en este caso importante para colaborar con la escasa plantilla de la Inspección de Trabajo existente actualmente en Málaga.

Le adelanto que, obviamente, ni la policía tiene que extender un acta de infracción ni nada parecido, pero si se encuentra una obra a las diez de la noche, lloviendo y sin luz, que hay en Málaga y ya ha pasado alguna vez, obviamente no tiene que ser inspector de trabajo para darse cuenta que ahí, al margen de otras cosas, se está incumpliendo la legislación de prevención de riesgos laborales. Es importantísimo que le llegue a la inspección esos hechos. Tengan ustedes en cuenta que la policía es autoridad, y por tanto, hay que prevenir y hay que presumir que lo que dice es certero en su afirmación. Hasta ahí llega la actuación de la policía, pero aunque no lo parezca, eso mismo, o nada más que eso, puede implicar una colaboración valiosísima para la inspección de trabajo, porque el trabajo de campo es el que más tiempo les quita, que es el acceso a las obras, precisamente ya al menos por una autoridad le ha llegado ese dato, ese hecho específico. Ya la inspección tendrá que levantar su correspondiente acta, verificarlo, etc. etc.

Nosotros creemos que puede ser un añadido, una colaboración, un paso adelante para hacer frente común, en este caso, en relación a la siniestralidad laboral. Entonces, yo creo que sería razonable que esta moción saliera adelante y espero que lógicamente ustedes, como creo que estoy convencido hacen siempre, reflexionen y les pido además especialmente que la apoyen.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Grupo Socialista, señor Granados.”

D. Rafael Granados Ruiz, Concejale del Grupo Municipal Socialista: “Sí, buenas tardes, gracias. Igualmente, es decir, lo mismo que la anterior. En este caso, nosotros vamos a votar afirmativamente a la moción, y lógicamente al dictamen de forma negativa, creo que se debatió suficientemente por los tres grupos políticos en la comisión y no lo vamos a debatir, al menos nosotros. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Cordero”

D. Antonio Jesús Cordero Fernández, Teniente de Alcalde Delegado de Seguridad: “Sí, por ser la primera vez que debatimos y tal, por no hacerle un feo, le voy a decir algo, pero la verdad que esto está ya más que debatido. Y no me lo tomo a broma, no me lo tomo a broma, señor Moreno. Para mí yo creo que es un tema de



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

vital importancia, y muy, muy importante lo que usted está planteando aquí, pero que no es el foro adecuado. Usted sabe, por ser jurista, por ser profesor en la UNED, como dice mi compañero, y da usted clase de derecho, pues sabe ud., nosotros tenemos unas responsabilidades que vienen recogidas explícitamente en la ley orgánica, una ley orgánica además del año 86, y esas son las funciones y responsabilidades que tienen los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado y entre ellos los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad, en este caso concreto, la Policía Local que es a la que nos estamos refiriendo.

Por tanto, yo entiendo, entiende mi grupo que esto es una competencia de... que la seguridad e higiene en el trabajo es una competencia de la Junta de Andalucía, por tanto, deben ser, lógicamente, los inspectores de trabajo los que vean cuales son las cuestiones que no se llevan a cabo dentro de las distintas obras que se llevan en la ciudad. La policía local tiene asignada efectivamente, pues una ordenanza de urbanismo, efectivamente, pero no la otra, y, por lo tanto, yo creo que quien tiene que detectar este tipo de irregularidades pues es precisamente aquellos que le correspondan, la Junta de Andalucía, subdelegación en cada una de las provincias. Esos son los responsables de llevar a cabo la higiene, la prevención dentro de las obras que se estén llevando a cabo.

Hombre, que tengan escasa plantilla, como usted me acaba de decir, escasa plantilla de inspectores, pues mire usted, dígame usted a su grupo parlamentario en este caso, que haga una proposición no de ley en el parlamento andaluz y que allí ustedes, su grupo, diga que hace falta más inspectores de trabajo que eviten todo tipo de problemas y de accidentes laborales, que amplíen la plantilla, pero no quiera usted que seamos nosotros los que tengamos unas competencias que en este caso concreto no vienen recogida en la ley y que, por lo tanto, no son nuestras y que por otro lado debo recordarle, señor Moreno, que hay una serie de agentes de la Policía Nacional adscritos a la Junta de Andalucía y en cada población, y en este caso concreto, en Málaga capital donde no solamente se hacen cargo de delitos medioambientales y que en este caso concreto yo le diría que le traspasara a usted las responsabilidades de ver si se cumple o no se cumplen las normas de seguridad e higiene en el trabajo. Eso, señores, son -conjuntamente con la inspección de trabajo- la policía autonómica que tenemos en Málaga concretamente.

Por lo tanto, yo ya le digo de entrada que ha sido un gesto por mi parte querer debatir nuevamente el tema con usted, pero que ya estaba más que debatido y además, largo y tendido como se ha dicho antes, que se lo habrá podido decir su compañero también, y el señor Granados se lo ha reiterado. Por lo tanto, yo no voy a intervenir más, yo solamente ya voy a posicionar a mi grupo, mi grupo dice que no, es decir, que hay que votar que sí al dictamen para aquellos que son nuevos y que de alguna forma todavía no le hayamos cogido el truquillo. Muchas gracias, señor Presidente."

Sr. Alcalde-Presidente: "Señor Moreno, segundo turno."

Sr. Moreno Brenes: "Bueno. Vamos a ver, señor Cordero, yo... si me permite, usted debata lo que quiera, usted seleccione los puntos donde quiere debatir e hínchese de pasarse este Pleno diciendo que se ha debatido, que me da igual, que me da igual, aquí estamos en un pleno y las comisiones de pleno no tienen carácter resolutorio, por tanto, si se hubiera resuelto en la comisión de pleno, obviamente tendrían ustedes razón pero no se ha resuelto, y como no tiene carácter resolutorio debatimos, debatimos porque se está resolviendo aquí. El voto de ahí es



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

un dictamen, aquí es donde se está resolviendo y no, en este caso, vamos a renunciar a debatir para intentar argumentar, porque yo estoy convencido que usted está dispuesto a escuchar, seguro, porque cuando usted me diga que alguna de las afirmaciones sean por la vía de tarifa dígame, no tendré razón y en este caso es muy serio, usted mismo lo ha reconocido. No, perdón, es muy serio y entonces, como es tan serio hay que ser riguroso.

Aquí en esta moción en ningún momento se plantea, en ningún momento, que la policía local termine de inspector de trabajo, nada se dice, en ningún caso. Se está diciendo algo muy elemental, mire usted, intente usted en coordinación con la inspección de trabajo y la coordinación entre las administraciones públicas se hacen con convenios, convenios, y dado que usted, dado que nosotros tenemos afortunadamente una plantilla numerosa, bien formada de policía local, en esa tarea de fiscalización general de actividad urbanística, donde tampoco la policía extiende la infracción urbanística, la policía lo que hace es comunicar, ¿qué es lo que hace?, comunica y van los inspectores a verificar. Pues mire usted, el mecanismo es el mismo, es perfectamente compatible con la Ley de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, por tanto, no me salga usted con la policía adscrita o con el Cuerpo Nacional de Policía adscrito que aquí, honestamente no tiene nada que ver. Además, mire usted, yo no soy delegado de la Junta de Andalucía, por eso, no nos metamos en camisas de once varas, y no se salga usted del debate o si se sale, reconózcalo. Estamos hablando de lo que estamos hablando, ¿podemos posibilitar que se convenga con la administración del estado... -que en este caso son los que tienen competencia sobre la inspección, es la Administración Estatal aunque sea la Junta quién imponga las sanciones-, ¿podemos convenir que nuestra policía en el transcurso de su actividad cotidiana, y cuando verifique a raíz de comprobar la aplicación de la ordenanza municipal, que hay manifiestas infracciones, no estoy hablando que la policía se ponga a mirar si el análisis químico es bueno o malo, sino hay cosas que es obvio. Si una obra está a las diez de la noche lloviendo sin ningún tipo de cable un señor dando saltos por un lado y por otro, no se está cumpliendo con la legislación de prevención de riesgos laborales. Pues simplemente, que eso lo comunique, punto. Fíjese usted el problema, eso ni implica ampliar las competencias, sino colaborar para permitir abordar un tema muy serio y estoy convencido que usted también está convencido de eso, muy serio, y evitar en la medida de lo posible más muertes y más heridos.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Cordero, ¿quiere intervenir?”

Sr. Cordero Fernández: “Una propuesta señor Alcalde si usted me lo permite. Que se estudie desde el punto de vista de la Junta de Portavoces, en cualquier caso es una cosa que dejo sobre la mesa, el que precisamente las mociones que vayan a comisiones tengan carácter resolutivo para no tener que estar repitiendo reiteradamente, repitiendo reiteradamente, las cosas que se dicen en las comisiones que después otra vez aquí, y después aquí, y diciendo siempre exactamente lo mismo. Es una cuestión que me gustaría que se tuviese en cuenta por los portavoces y por esa presidencia, con el fin que de alguna manera le demos, sin quitarle a las mociones normales que no hayan pasado y que vengan directamente a pleno su discusión y su valoración dentro de este plenario, pero sí que en las comisiones de gobierno de las distintas áreas, pues las mociones que lleguen y vengan dictaminadas, que lo único que hay que hacer sea votar, y las



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

otras mociones se voten y se discutan, se dialoguen, se parlamenten y todo lo demás que sea necesario dentro de la sesión plenaria.

En cualquier caso, señor Moreno, nosotros vamos a votar como ya decía anteriormente que no.”

Sr. Alcalde-Presidente: “O sea, que sí al dictamen. Bien. Pasamos a la votación. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 17 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 14 votos en contra (12 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, desestimó la Moción contenida en el mismo.

COMISIÓN DE SOSTENIBILIDAD Y MEDIO AMBIENTE

PUNTO N° 30.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN CONJUNTA QUE PRESENTAN LA CONCEJALA DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, DÑA. BEGOÑA MEDINA SÁNCHEZ Y EL CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. ANTONIO SERRANO IGLESIAS, RELATIVA AL PARQUE DEL PEÑÓN DEL CUERVO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Sostenibilidad y Medio Ambiente, de fecha 17 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este punto, la Comisión del Pleno conoció el expediente sobre el citado asunto, en el que obra la meritada Moción, del siguiente tenor literal:

“MOCION Conjunta que presentan los Concejales D^a Begoña Medina Sánchez y D. Antonio Serrano Iglesias, del Grupo Municipal Socialista e Izquierda Unida, respectivamente, a la consideración de la Comisión de Pleno de Sostenibilidad y Medio Ambiente, relativa al Parque del Peñón del Cuervo.

El Ministerio de Medio Ambiente en el año 2001 realizó una importante inversión de recuperación ambiental del entorno del Peñón del Cuervo por un importe de 1.801.346,14€, para el uso y disfrute de todos los malagueños/as. Con fecha 11 de Diciembre del 2002 el Ayuntamiento de Málaga recepciona las obras haciéndose cargo de su mantenimiento. Dicho



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

mantenimiento se realiza por la UTE Dalmau-Acciona, empresa adjudicataria de la conservación y mantenimiento de las zonas verdes situadas al este de la ciudad.

Hace unos días, recogiendo las quejas de los ciudadanos/as de Málaga, salió publicado en un medio de comunicación local la situación de degradación en que se encuentran estas instalaciones, tanto en su zona verde como en lo relativo a la infraestructura que las componen. Los grupos municipales firmantes han podido comprobar que la pérdida ambiental de éste enclave es preocupante, ya que se encuentra abandonado desde hace tiempo en cuanto al riego, el desbrozado y todas aquellas tareas de mantenimiento que permiten tener unas zonas verdes de ubicación privilegiada en las debidas condiciones de crecimiento y disfrute ciudadano, y no se realizan probablemente por la ineficacia de los servicios contratados, pero sin duda por la inexistencia de un seguimiento adecuado por parte del área competente.

El estado que presenta el parque es deplorable, con matorros, con árboles que no cuentan con el riego por goteo y algunos de ellos no han sido adecuadamente conservados en varios años, muy posiblemente desde su inauguración.

Nos consta que los años 2003 y 2005, el Ministerio de Medio Ambiente envió cuatro escritos al ayuntamiento de Málaga preocupándose por el mantenimiento del entorno del peñón del cuervo, detectando ya en esas fechas anomalías en su conservación y mantenimiento.

Por todos es sabido, los problemas que ha tenido el servicio de mantenimiento de las zonas verdes de la ciudad en épocas anteriores, sin ir más lejos recordar el incumplimiento del pliego de condiciones que regía este servicio por algunas de las empresas adjudicatarias de este servicio, dando lugar incluso a un procedimiento judicial que aún está abierto. Estos concejales están por tanto, obligados a recordar estos hechos al igual que tratamos de vigilar al equipo de gobierno en las labores de seguimiento de este servicio. Por todo ello, estos concejales tienen a bien de solicitar la adopción de los siguientes

ACUERDOS

1.- Que el área del ayuntamiento correspondiente restablecerá las condiciones medioambientales del entorno del Peñón del Cuervo, así como la reposición de la infraestructura deteriorada, fuentes, bancos, barandillas, riego, papeleras, etc..., repercutiéndole a la empresa adjudicataria la UTE Dalmau-Acciona los gastos ocasionados por las actuaciones necesarias para ello. De la misma manera, el ayuntamiento de Málaga, a través del área competente debe dilucidar las posibles responsabilidades dimanantes para la empresa adjudicataria, determinando las consecuencias que derivan de la relación contractual existente.

2.- Que el área correspondiente realice un informe detallado sobre la situación en que se encuentran las zonas verdes en el este de la ciudad, teniendo como referente el cumplimiento del pliego de condiciones de este servicio, siendo elevado a ésta comisión en un plazo máximo de 3 meses, ya que la realidad del Peñón del Cuervo, cuanto menos ha generado preocupación e inquietud sobre el estado de mantenimiento de las mismas."

VOTACIÓN:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

La Comisión del Pleno, con tres votos favorables, de los vocales del Grupo Municipal Socialista (2) y del vocal del Grupo de Izquierda Unida Los Verdes – Convocatoria por Andalucía (1) y cinco desfavorables, del Grupo Municipal Popular, acordó dictaminar desfavorablemente la presente Moción.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Quién va a intervenir antes, señora Medina primero. Señora Medina.”

Dña. M^a. Begoña Medina Sánchez, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Sí, muchas gracias señor Presidente. Un saludo a todos los compañeros miembros de esta corporación. Los grupos proponentes llevamos esta moción a la comisión por la preocupación que teníamos sobre las instalaciones del Peñón del Cuervo. Recordar que, bueno pues que el Ministerio de Medio Ambiente hace 6 años realizó una inversión importante, 1.8 millones de euros y que en estos momentos se encuentra en una situación de degradación. El ayuntamiento en el 2002 se hizo cargo de su mantenimiento y actualmente el mantenimiento lo lleva la empresa UTE Dalmau Acciona que desde el año pasado tiene dicha adjudicación de la zona Este de los espacios verdes.

Es verdad que se debatió esta moción en la comisión, y lo que no entendemos es cómo se rechazó por parte del equipo de gobierno porque en los acuerdos lo que planteábamos era reestablecer las condiciones medioambientales y la infraestructura del entorno y que además se le imputaran los gastos a la empresa adjudicataria que era la que tenía la responsabilidad de tener estos espacios en perfectas condiciones. Y digo que esto nos extraña muchísimo, que después de conocer esta moción, el área responsable dio instrucciones para que se reparara las infraestructuras del entorno y que hemos comprobado que se está realizando.

Lo que no hemos visto, es con referencia a las zonas verdes que se haya hecho alguna actuación. Ya en el debate, en la comisión, recordamos al equipo de gobierno que las instalaciones de la depuradora del Peñón del Cuervo ahora mismo tiene el tratamiento terciario que está regando los jardines de su entorno y a la vez también está dando agua a una urbanización de este tratamiento terciario. Lo que no entendemos es por qué no están regando las zonas verdes del Peñón del Cuervo y se están dejando secar en estos momentos. Esperamos que esté haciendo alguna gestión con referencia a esto porque es lo que le queda de realizar .

Y luego, tampoco entendemos por qué en el segundo punto donde le planteábamos que elaborara un informe detallado sobre las actuaciones realizadas por esta empresa de las zonas verdes de la zona Este, porque esperamos que haya sido solamente un caso puntual el abandono de las instalaciones del Peñón del Cuervo y que el resto de las zonas verdes de la zona Este esté en perfectas condiciones mantenidas por esta empresa. Y digo que nos extraña muchísimo sabiendo además que hay antecedentes además en este ayuntamiento de la corporación anterior sobre certificaciones y actuaciones de las contrataciones anteriores en las que se detectaron irregularidades y en estos momentos están en proceso judicial.

Nuestro objetivo en cuanto a esta moción era que el equipo de gobierno actuara con la empresa que tiene el mantenimiento de este servicio porque tiene también la responsabilidad este equipo de gobierno y el área correspondiente de controlar que las empresas adjudicatarias de este servicio hagan su trabajo y esa es



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

una responsabilidad que tienen ustedes, y nosotros queremos que usted actúe porque además tiene un pliego de condiciones que así lo contempla y que no se dejen abandonados muchos de estos espacios por culpa de ese control que tiene esa responsabilidad. Por tanto, era un poco la intervención en ese sentido de no entender el por qué no aceptó en cuanto a los dos acuerdos que planteábamos, porque ya le digo que uno de ellos ustedes lo está cumpliendo porque a los dos días de conocer esta moción se puso Ud. a trabajar. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “El otro proponente, señor Serrano, tiene la palabra.”

D. Antonio Serrano Iglesias, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Sí, gracias señor Presidente. No voy a abundar mucho en el debate, lo doy por reproducido pero sí insistir en los términos en los que ha planteado la compañera la concreción de nuestra moción. No vemos gran distancia, no veo prácticamente ninguna entre la propuesta que nosotros hacemos de acuerdo en la literalidad de la moción y las conclusiones que yo extraje o que extrajimos los proponentes respecto de las alocuciones y propuestas de la señora Teresa Porras en dicha comisión.

Hay que tener en cuenta y yo pediría que se tuviera muy en cuenta y se valorara en lo que vale que esta propuesta es en estos términos, por cuanto el afán que nos mueve a proponerla es meramente constructivo y de contribución a que la ciudad mejore y a que la calidad de vida del ciudadano mejore sustancialmente en lo que respecta al disfrute de este espacio natural. Si pensáramos que en hacer la proposición en otros términos más críticos, más mordaces y menos constructivos sería sin duda ninguna con otra literalidad. No entendemos que haya distancia en lo que planteábamos respecto a la restauración. Usted decía en la comisión que había un proyecto en marcha en urbanismo respecto a la restauración o restitución de todos aquellos elementos dañados, abandonados, rotos, desaparecidos..., por tanto, ahí no hay distancia. No entendemos que haya distancia en cuanto a dirimir las responsabilidades que tenga la empresa adjudicataria o en su caso si hay que establecer que la cuantía y el régimen en el que está contratado el servicio de mantenimiento es insuficiente, a lo mejor hay que dotarlo de otra categoría y de mayor cuantía económica. No entendemos que sea malo reconocer que ha habido un mal mantenimiento por una mala previsión respecto a esas cuantías o esa categoría de mantenimiento que se establecía y en todo caso, asumir esa responsabilidad que no conlleva sino a poner remedio y a establecer los mecanismos de mejora y de cambios necesarios para que no vuelva a suceder lo que está sucediendo.

Ayer tuve la oportunidad de estar de nuevo, -ya le dije en su día que tengo el placer de vivir cerca de esta zona y visitarla con frecuencia-, y el problema es bastante lamentable y quisiera recordarle que es competencia de esta institución, de este ayuntamiento aún no siendo en un momento determinado la competencia directa sobre la gestión de un espacio sin instar a otras administraciones, a las competentes. Si esa fuera la excusa, instar a las administraciones competentes para vía convenio de mantenimiento, ejecución, etc. etc., se dé cumplida solución a los problemas que padece el ciudadano, concretamente aquí.

Y el segundo punto, en el que planteaba en la moción y reseñaba Begoña respecto a un informe de las zonas verdes, no entendemos que deba haber obstáculo a que se emita un informe concretamente de las zonas verdes de la zona



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Este en concreto, para hacer una evaluación concreta y precisa de la situación exacta en las que se encuentran. Hay otras zonas verdes en el distrito que se encuentran en estado de abandono, y queremos saber a qué obedece este abandono. Si no se nos presenta ese estado general de esas zonas verdes del distrito, pues tendremos que ir precisando una a una, pleno a pleno, comisión a comisión, cuales son las zonas, en qué estado se encuentran para pedir explicaciones.

Yo creo que en el mayor afán constructivo se plantea la moción, me gustaría que se valorara en esos términos, y no existiendo como yo interpreto, no existe distancia entre nuestra propuesta y lo que ustedes determinan, pues llegamos a un acuerdo al respecto. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Porras”

Dña. M^a. Teresa Porras Teruel, Teniente de Alcalde Delegada del Área de Sostenibilidad y Servicios: “Buenas tardes a todos. En principio no iba a intervenir en la moción, pero claro esto clama al cielo, esto clama al cielo. La mentira clama al cielo. Señora Begoña, yo creía que usted iba a ser una persona coherente donde está sentada, una persona disciplinada en el sentido del debate que tuvimos en la comisión, pero desde luego yo le recuerdo que aquí hay un compañero suyo imputado por mentir, con una querella criminal. Se lo recuerdo porque como usted me recuerda lo otro yo le recuerdo también que usted tiene un compañero imputado por mentir y una querella criminal. Y le digo que la concejala que usted decía, una señora que se llamaba Ana Rico, una persona que en la justicia no tiene nada que ver. Quedó perfectamente absuelta de lo que ustedes intentaron en aquel momento hacer, y se lo recuerdo por si se le ha olvidado.

Sobre el tema del Peñón del Cuervo no voy a hacer la moviola que hice la otra vez porque le traje fotos, le traje argumentaciones perfectamente demostrables de que nosotros tenemos una empresa de mantenimiento del cual cuidan y se mantiene el Peñón del Cuervo. Ustedes, como ya ni se creen lo que se dice, y además tampoco estudian mucho de los informes que se le dan, llaman por teléfono al gerente de EMASA, y le pregunta usted que por qué no se puede regar el Peñón del Cuervo con agua de terciario. Y el señor de EMASA, el gerente, le contesta perfectamente por qué no se puede regar. ¿Es cierto o no es cierto, señora Medina?. Y se lo explica perfectamente por qué no se puede regar con agua de terciaria, porque precisamente falta este proyecto por hacer, la segunda fase del Peñón del Cuervo, donde no hay luz, donde no hay agua, y donde no se puede regar a 100 metros de cualquier persona con agua de terciario. Incluso la Junta tiene que dar permiso para regar con agua de terciario, que se ha tirado José Luis Rodríguez dos años precisamente para que le dé permiso para regar las instalaciones que usted dice, dos años se han tirado.

Entonces yo no se a qué viene mentir de esta forma tan frívola, que nada más hay que ir al Peñón del Cuervo y ver que efectivamente no se puede regar. Dígame usted al Partido Socialista a nivel ministerial que este proyecto se aprobó en el año 2006 por parte del Ayuntamiento de Málaga, y que lo ponga en marcha y no tendremos que hablar de la zona seca que hay en el Peñón del Cuervo y tendremos riego y tendremos luz. Es lo único que le digo y le recuerdo lo que le recordé al principio, no voy a intervenir más en el tema del Peñón del Cuervo.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Medina”

Sra. Medina Sánchez: “Sí, la verdad es que me sorprende muchísimo la intervención de la señora Porras, la verdad que me ha sorprendido muchísimo porque es verdad que bueno, en su intervención en la comisión el planteamiento fue que ella decía que todo estaba bien, lo mismo que ha dicho ahora. Que allí no pasaba nada y que aquello se estaba manteniendo perfectamente. A los hechos nos remitimos, cuando usted enseñó fotos, pero es que hay fotos de un medio de comunicación donde dice el abandono de las instalaciones. Hay presencia física donde hemos visto el abandono de las instalaciones, ciudadanos que han visto con presencia física el abandono de las instalaciones. Usted no quiere reconocerlo, no lo reconozca, pero lo que no tiene sentido es que usted no lo quiera reconocer y a los días de conocer esta moción usted manda a los servicios para que actúen y realicen la actuación de la reposición de la infraestructura. Por tanto, aquí quien miente es usted.

Primero, lo que usted hace es no reconocer lo que usted no hace y es su responsabilidad, su responsabilidad que las contrataciones que este ayuntamiento paga con el dinero de todos los ciudadanos se hagan correctamente y que se cumplan. Y cuando yo he hecho referencia a los casos de certificaciones en este ayuntamiento, he hecho referencia a contrataciones de la legislatura pasada, señora Porras, y ustedes allí reconocieron que habían irregularidades en algunas de esas certificaciones, ustedes. Así que no me remonte usted a otras fechas porque la referencia la hago sobre eso, sobre eso.

Y mire usted, y si en algo me caracterizo es de ser rigurosa en mis planteamientos y si en algo me caracterizo es en estudiar los expedientes, y también es cierto que estuve hablando con el gerente de EMASA. Mire usted, porque me extrañaba muchísimo que teniendo el Peñón del Cuervo tratamiento del agua terciaria las plantas del Peñón del Cuervo estuvieran secas. Pues claro que sí, señora Porras, y usted sabe perfectamente porque se lo habrán dicho que le están dando agua a la Urbanización de la Victoria, en el Rincón de la Victoria agua terciaria. Y le voy a decir aún más, mire usted, el agua terciaria el único riego que no se puede hacer es por aspersión, por goteo se puede hacer. Lo que ocurre es que las instalaciones de goteo que tiene el Peñón del Cuervo están rotas, y están defectuosas. ¿Por qué están rotas?, porque usted no se ha cuidado de mantenerlas. En el 2003 y 2004 esas instalaciones estaban perfectas, perfectas, y usted lo que ha hecho es abandonarlas. Asuma su responsabilidad y no eche la culpa a los demás.

Ya termino, simplemente decir que lamento muchísimo el tono de la señora Porras y que desde luego me parece realmente fuerte. Y solamente si me permite un momentito, con referencia al segundo proyecto, usted nos mintió en la comisión, señora Porras, usted dijo que el segundo proyecto estaba condicionado, usted recepcionó o recepcionó la obra del primer proyecto condicionado a un segundo proyecto y eso no es cierto, eso no es cierto. No, no, no enseñe papeles porque no es verdad, ese proyecto se cerró en el 2004 con el nuevo director general que vino a abrir las instalaciones y dijo “aquí hay que actuar en el tema del aparcamiento....”.

Sr. Alcalde-Presidente: “Sra. Medina, tengo que recordarle que está cerca de cuatro minutos”.

Sra. Medina Sánchez: “Muchas gracias, disculpe.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Serrano.”

Sr. Serrano Iglesias: “Muchas gracias, señor Presidente. Yo sinceramente lamento, señora Porras el tono que ha alcanzado este debate que en fin, o pretendido debate porque no creo que haya causa para ello. Lo dije antes y lo digo ahora, lo lamento porque yo creo que se han utilizado términos por su parte, que en fin, que distan de lo que realmente se quiere plantear con la moción. La moción en todos sus términos es objetiva, ha sido perfectamente consensuada y redactada por la compañera del Partido Socialista y un servidor. En todos sus términos objetiva, respecto a cuando se libró el primer dinero para el primer proyecto de ejecución, a las quejas de finales que ha habido entre tanto, incluso a los requerimientos de otras administraciones, el Ministerio de Medio Ambiente mandando escritos al propio Ayuntamiento de Málaga con respecto al mal mantenimiento de este espacio marítimo terrestre y sobra decir, por muchas fotografías y por mucho que nos quiera convencer señora Porras, yo invito como lo hacía antes a un compañero a que pase por allí. Yo estuve ayer allí, es lamentable el estado. Lo lamentable es que las instalaciones que tienen que disfrutar los malagueños que pagan con sus impuestos, me da igual quién los gestione, qué administración sea quién los gestione, lo lamentable es que se encuentra en ese estado y que finalmente den lugar a tener que hacer una obra casi de nuevo para poder restituir, restaurar lo que allí había.

Si la reforestación no fuera adecuada no se debió receptionar la instalación, si se receptionó se da por adecuada y si aún así no quedamos satisfechos, pues desde el propio ayuntamiento acometer las obras de siembra y reforestación necesarias para que el entorno cumpla los requisitos que su departamento, de forma absolutamente autónoma sus técnicos estimen conveniente.

Yo me remito, como he dicho antes, al acuerdo de la moción, a la concreción del hecho, es que sino nos podemos perder en debate. Una vez que he lamentado el tono del debate, pediría en su segunda intervención que no se volviera a reproducir. Yo les pido la reconsideración, sólo estamos pidiendo que se restituya, que nos diga usted cómo, cuándo y de qué forma se va a restituir y me da igual que administración sea la que lo haga. La obligación de esta administración municipal es instar a otras si es que es obligación de otra, y si es de responsabilidad propia acometerlo. Que se determine si es responsabilidad por parte del mantenimiento y si no las hay, vuelvo a repetir y perdone la insistencia, y si nos la hay y el problema es la cuantía del mantenimiento, de la adjudicación o la categoría del contrato de adjudicación, pues que se renueve, se reforme al alza cuanto se considere, cuanto los técnicos consideren oportuno, pero ese parque tienen que disfrutarlo los malagueños en las debidas condiciones, ese, todos los de Málaga Este y todos los de Málaga ciudad. Y ese parque por estar situado donde está ubicado no difiere ni en categoría, ni el ciudadano que lo disfruta difiere en categoría del que disfruta el parque de Málaga, parque Norte, parque del Oeste o el parque de Huelin. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Porras, segundo turno.”

Sra. Porras Teruel: “Muchas gracias. Hombre yo si me he pasado en el tono, pido disculpas. Yo creo que no me he pasado en el tono. A mí se me ha acusado, se me ha dicho que “cuidaito” que hay gente antigua en otras corporaciones anteriores donde han estado o están acusadas de un tema, y mire, no, por aquí no voy a pasar.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Mire usted, yo le digo que la situación del Peñón del Cuervo es ésta (enseña fotos), como se lo dije en la comisión de Medio Ambiente. Esta es la situación que tenemos del Peñón del Cuervo, está limpio, está mantenido. Y yo lo único que le puedo decir es que si la noche de San Juan hubo por parte de algunos ciudadanos, no todos, algunos ciudadanos, y efectivamente así se lo reconocí en la comisión, de que había por parte de los ciudadanos el vandalismo de haberse llevado las tablas para llegar a las duchas que las han utilizado para hacer fuego, para hacer el día de San Juan, se han llevado una serie de elementos urbanos que están aquí fotografiados, que ya están repuesto, y son lo que se han hecho. Que mire usted, que yo después de la comisión no le dije a los Servicios Operativos que fueran a hacer nada, que las cosas ya estaban todas fichadas, y todas encargadas, no sólo la de la playa del Peñón del Cuervo, por desgracia, sino en la Araña, en El Dedo, en Misericordia y en todas las playas.

Hemos sufrido el vandalismo en la noche de San Juan, y de ahí a que se acuse de que “cuidaito” con el tema de las certificaciones y con “cuidaito con no se qué”..., mire usted, aquí estamos los que estamos, cuando tengamos que tener “cuidaito” ya tendremos “cuidaito”. Pero ahora mismo estamos hablando de esto y nadie tiene por qué decir: “le recuerdo a usted que hace unos años alguien estuvo acusado”. El tono no lo he empleado yo, lo han empleado ustedes, sobre todo ella, con lo cual es lo único que tengo que decir. A partir de ahora yo... accedemos a la votación.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Bueno, terminado el debate pasamos a votar... Sra. Medina, creo que no es necesario... muchas gracias. Pasamos a votar el dictamen de este punto 30. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 17 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 14 votos en contra (12 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, desestimó la Moción contenida en el mismo.

PUNTO N° 31.- DICTAMEN RELATIVO A MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, EN RELACIÓN A LA ZONA DE ARRAIJANAL.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció el dictamen de la Comisión de Sostenibilidad y Medio Ambiente, de fecha 17 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En relación con este punto, la Comisión del Pleno conoció el expediente sobre el citado asunto, en el que obra la meritada Moción, del siguiente tenor literal:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

“MOCIÓN

Que presenta el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes – Convocatoria por Andalucía, a la Presidencia de la Comisión de Pleno de Sostenibilidad y Medio Ambiente en relación Arraijanal.

La preservación de la zona litoral de Málaga, y en especial Arraijanal y su entorno, dado que es prácticamente la única zona costera aún libre de urbanización, es un objetivo básico de IU LV-CA su preservación para futuras generaciones; por tanto queremos manifestar que somos contrarios al Plan Bahía en Arraijanal, así como a cualquier otro uso que ponga en peligro su naturaleza de espacio litoral libre.

Por ello, venimos a proponer la adopción del siguiente acuerdo:

1. El ayuntamiento de Málaga adoptará las medidas de orden urbanístico y de expropiaciones necesarias para la conservación del espacio de Arraijanal como espacio protegido, con preservación absoluta frente de cualquier uso residencial, comercial, turístico o actividades similares que impliquen urbanización o edificación.”

VOTACIÓN:

La Comisión del Pleno, con tres votos favorables, de los vocales del Grupo Municipal Socialista (2) y del vocal del Grupo de Izquierda Unida Los Verdes – Convocatoria por Andalucía (1) y cinco desfavorables, del Grupo Municipal Popular, acordó dictaminar desfavorablemente la presente Moción.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Moreno tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes, CA: “Gracias. Los antecedentes los conocen, estoy convencido, todos ustedes, hablamos de..., -porque literalmente es así-, de la única parte del litoral malagueño, se puede observar directamente desde la autovía, que está excluido de cualquier proceso de urbanización y en consecuencia en nuestro programa político, en nuestra acción electoral, planteamos claramente una propuesta para garantizar y excluir esta zona de cualquier proceso de urbanización. Lo digo y adelanto también argumentos, nos da igual lo que dijera el plan actual y quién lo inició. El plan Bahía tiene un recorrido, todos lo conocemos, a este grupo municipal le es indiferente.

Estamos donde estamos y nuestro planteamiento es que se adopten las medidas de orden urbanístico, que serán, y no puede ser de otra manera, modificaciones de planeamiento para evitar ese proceso de urbanización. Y las medidas de expropiaciones, que me gustaría también aclararlo, que no implica que sea el ayuntamiento de Málaga con sus recursos los que tengan que asumir todas



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

las expropiaciones, sino que en su caso se puede convenir para que una concurrencia con otras administraciones públicas, -ya de hecho una de ellas ha iniciado expedientes expropiatorios-, se posibilite dotar a la ciudad tanto la titularidad como en su propia naturaleza de esta forma. Nuestro planteamiento es excluirlo de cualquier proceso de urbanización, por supuesto residencial, turístico y cualquier otro porque yo creo que cualquier otro, llámese paseo marítimo, llámese infraestructuras de ocio, etc., etc., puede tener perfectamente acomodo en el caso de los terrenos del Campamento Benítez, incluso compatible con proyectos que ya el ministerio haya iniciado a este respecto.

En consecuencia y con independencia del origen de quién en su momento lo planteó, lo impulsó, yo espero y les pido que este pleno apoye esta moción porque puede preservar para futuras generaciones y para las presentes también, una zona, por desgracia en este caso escasa, con unas características naturales valoradas por nuestros especialistas de la Universidad de Málaga y que cuya única manera de preservar es exclusivamente a través de una figura de protección excluyéndolo del proceso de urbanización y, por supuesto, pues adoptando las medidas de carácter expropiatorio que fuera necesario para tal fin. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, la señora Medina tiene la palabra.”

Dña. M^a. Begoña Medina Sánchez, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Sí, muchas gracias, señor Presidente. Nuestro grupo se posicionó favorablemente a esta moción en la comisión recordando que está en la misma línea que plantea nuestro grupo en la recuperación del espacio de Arraijnal como espacio protegido. Nuestra propuesta ya conocida por los malagueños es que se convierta el Arraijnal en un parque en su totalidad, con equipamiento, impregnado por el interés general y puesto al servicio de una ciudad con un déficit de metros cuadrados de zonas verdes por habitante muy importante.

Es una oportunidad creemos única para convertir la zona en un parque marítimo terrestre. La importancia de recuperar este espacio es doble, por una parte porque es el único sitio libre del litoral de Málaga capital. Todo lo demás es urbano quitando la desembocadura del Guadalhorce, y segundo porque es un frente de costa muy plano, arenoso con las únicas dunas que quedan en el término municipal de Málaga.

Nuestra portavoz, Marisa Bustinduy, ante el proyecto de construir un puerto deportivo y viviendas, solicitó al gobierno central que se expropiaran los suelos de forma que se respetaran las directrices europeas y se afrontaran las consecuencias del cambio climático. Por lo que el Consejo de Ministros, a propuesta de la ministra de Medio Ambiente, dio el visto bueno a la declaración de utilidad pública para la adquisición de cinco fincas de este paraje que corresponden con los 100 primeros metros de línea de costa con 1,7 millones de euros.

La situación ha cambiado completamente, el Ministerio de Medio Ambiente ha sido determinante para salvar una parte del litoral malagueño de lo que hubiera sido una ocupación intensiva de una zona de dunas de arenas naturales que es fundamental preservar. Es evidente que esta adquisición dará un cambio de rumbo a los planes de urbanización de los propietarios Sacyr y Vallehermoso. La finalidad de protección del espacio de playa de Arraijnal ya está garantizado con esta primera exposición, expropiación perdón, de las ocho hectáreas y lo que queda en estos momentos es seguir trabajando para su recuperación total, y es por ello, que



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

estamos de acuerdo que también este ayuntamiento haga un esfuerzo porque ese espacio se quede para el disfrute de todos los malagueños. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el equipo de gobierno, señora Porras tiene la palabra.”

Dña. Ma. Teresa Porras Teruel, Teniente de Alcalde Delegada de Sostenibilidad y Servicios: “Yo me remito al dictamen que tuvimos en la comisión. Me remití al Plan General, lo que nosotros como Partido Popular llevamos y aprobamos en el Plan General con todo lo que es la zona de Arraijanal y animé a que su ministra expropiara o hiciera lo que entendía que tenía que hacer ya que a bombo y platillo lo dijo en elecciones, de que iba a expropiar toda la zona de Arraijanal. Bueno, Pedro, yo creo que ya te ha contestado el Partido Socialista. Nosotros mantenemos lo que hemos aprobado en el pleno, cuando se aprobó el Plan General y seguimos manteniendo esa calificación. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Moreno, segundo turno.”

Sr. Moreno Brenes: “Señora Porras, quien tiene que contestar aquí es el equipo de gobierno. Yo creo que cada uno tiene su responsabilidad. Esta moción se presenta en este ayuntamiento para impulsar una acción política de este ayuntamiento. Yo lo he dicho en mi intervención, no somos ingenuos, sabemos el origen de este expediente, sabemos en definitiva en qué periodo histórico se calificó, se habló del Plan Bahía, pero como Grupo Municipal nosotros sí que lo tenemos clarísimo, votamos en contra del Plan del 97, entre otras cosas, también por la perpetuación de una forma u otra del original plan Bahía.

Nosotros entendemos que el ayuntamiento sí tiene una parte, la parte es la modificación del planeamiento correspondiente y que esa modificación del planeamiento a efectos de eventuales acciones en defensa de sus derechos de los propietarios actuales, pues lógicamente tendríamos cobertura una vez que la expropiación se inicie, se tramite. Y lo que planteamos es que este ayuntamiento en aras, porque es la obligación de este ayuntamiento preservar esa zona del litoral, es la obligación..., perdón, yo le digo mi opinión, es la obligación del ayuntamiento política, no estoy hablando de obligaciones jurídicas, políticamente utilizar los mecanismos que tiene. ¿Cuáles son?, el planeamiento por una parte e impulsar en colaboración, -además lo he dicho en mi intervención-, con otras administraciones públicas la culminación del expediente.

Efectivamente, expropiar la zona de servidumbre no es suficiente, eso es obvio, de por sí ya la legislación de costas ya es limitativa en cuanto al uso, lo que habrá que expropiar es el ámbito y ese ámbito yo creo que tenemos que hacer un esfuerzo por convenir con el ministerio para posibilitar recursos suficientes para esa expropiación, pero el ayuntamiento también tiene que hacer sus deberes, y sus deberes son adoptar medidas de modificación de planeamiento que preserve esta zona. Entonces, vamos a hacerlo entre todos y probablemente una buena acción, dado que el Grupo Socialista está de acuerdo, Izquierda Unida es quien ha impulsado esta moción, sería muy conveniente, aunque usted ha anunciado, en definitiva, la posición de su grupo, pero que los debates están para eso, para intentar convencerme. Yo le puedo asegurar que yo siempre vengo con los planteamientos de que puedo ser convencido, yo no descarto que alguien me convenza. Por eso, soy muy optimista con la capacidad o mi capacidad de convencer.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Yo le pido que reflexione sobre el hecho de que sería conveniente para el interés de Málaga y de los malagueños contar con la propiedad de ese espacio y al mismo tiempo con la preservación del proceso de urbanización. Por eso hago un llamamiento al Grupo Popular a que apoye esta iniciativa, y termino señor Alcalde..., quiero que usted lo escuche, que pido que la apoyen y que sean conscientes de lo que se está pidiendo: adopción de medidas urbanísticas y expropiación necesarias, no únicas, las necesarias en el marco de una negociación y convenio con otras administraciones públicas. ¿Para qué?, para preservarlo. Yo espero que todos estemos de acuerdo en preservar este espacio. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Medina, segundo turno.”

Sra. Medina Sánchez: “Sí, gracias señor presidente. Solamente recordar a la señora Porras de nuevo, como se lo dije en la comisión, que se lea un poquito los papeles. Es verdad que el Plan General del 97 contemplaba ese proyecto pero también sabe ella perfectamente, y debería de saberlo porque yo ya se lo comuniqué, que hay una reserva precisamente en la que suspende la aprobación definitiva pendiente de un estudio de impacto ambiental. Estamos hablando desde el 97. Hasta hoy se han producido muchos cambios en esa zona. Y además ya hay informes en los que dicen que es negativa la actuación que allí se quiere hacer en cuanto al proyecto inicial, por eso se ha modificado señora Porras. Aquí hay un informe que lo dice claramente, y por tanto, se plantea ante esa situación, la recuperación de ese espacio, y es lo que nosotros planteamos.

Y hombre, usted dice que la ministra que expropie, menos mal, menos mal que el Ministerio de Medio Ambiente, gracias a nuestra portavoz que se ha preocupado en hablar con el ministerio para que esta ciudad pueda tener ese entorno para los malagueños. Pero a la vista de los hechos, ustedes no tienen voluntad política para que este entorno sea para la ciudad, y quieren que sea como siempre otras administraciones las que den terreno de espacios para esta ciudad, para los malagueños y el disfrute de los malagueños con el presupuesto de otras administraciones. Estamos, desde luego, acostumbrados, estamos acostumbrados a que la apuesta que está haciendo desde el Ministerio de Medio Ambiente al igual que la Junta por esta ciudad, que gracias a esas inversiones hoy esta ciudad tiene muchos equipamientos y muchas actuaciones para el disfrute y mejora de esta ciudad y de todos los malagueños. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Porras, segundo turno.”

Sra. Porras Teruel: “Pues me gustaría que me las enumerara una detrás de otra todas las inversiones que ha hecho el ministerio aquí, me encantaría. Yo, señora Medina, sí me gustaría remontarme a lo mejor en la historia, a la historia cuando el señor Pedro Aparicio gobernaba esta ciudad y perdimos ese Torremolinos tan importante en la Costa, y perdimos la segregación de Torremolinos con Málaga. Y eso fue a consecuencia del Plan Bahía. El señor de la Borbolla dijo “muy bien, señor Pedro Aparicio, le vamos a quitar a Málaga Torremolinos, y a cambio usted va a tener en la zona de Arraijnal, va a tener el Plan Bahía, y va a tener un puerto deportivo fantástico para esta ciudad, pero tiene que segregar Torremolinos”. Y Torremolinos se va de Málaga. Y ese fue el premio que nos dio el Partido Socialista por estar gobernando esta ciudad, quitar a esta ciudad, quitarle ese pedazo tan importante como es la zona de Torremolinos que se la quitó a esta ciudad, pero en



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

cambio nos dio ese Plan Bahía. Dijo: “..malagueños, aquí vais a tener vosotros el Plan Bahía para tener un puerto deportivo en la zona de Arraijanal fantástico”. Y eso lo firmó el señor Pedro Aparicio y el Señor de la Borbolla, señora Medina. Y ahora qué dice, ¿que nosotros los malagueños expropiemos otra vez Arraijanal?, ¿cuántas veces vamos a pagar por Torremolinos, señora Medina?, ¿cuántas veces vamos a pagar, cuántos millones vamos a pagar?.

Señora Medina, cuando se gobierna hay que tener cautela, cuando se hacen estos tipos de cosas y quitarle estos pedacitos a la ciudad es que al final siempre repercuten a todos los malagueños. Y no hablo nada más y procedemos a la votación.”

Sr. Alcalde Presidente: “Terminado el debate, procede efectivamente la votación de este dictamen correspondiente al punto 31. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 17 votos a favor (del Grupo Municipal Popular) y 14 votos en contra (12 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación al Dictamen cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, desestimó la Moción contenida en el mismo.

COMISIÓN ESPECIAL DE CUENTAS

PUNTO N° 32.- PROPUESTA DE APROBACIÓN DE LA CUENTA GENERAL DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA, ORGANISMOS AUTÓNOMOS Y EMPRESAS DE CAPITAL ÍNTEGRAMENTE MUNICIPAL, CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO ECONÓMICO DE 2006.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Propuesta de la Teniente de Alcalde Delegada de Economía y Hacienda, de fecha 23 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“La Comisión Especial de Cuentas, en sesión celebrada el día 12 de junio de 2007, informó favorablemente la Cuenta General de esta Corporación, correspondiente al ejercicio 2006, integrada por la de la propia entidad, la de los Organismos Autónomos y las Sociedades Mercantiles de capital social íntegramente municipal.

Sometida la referida Cuenta General a exposición pública durante el período establecido en el art. 212.3 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, finalizando el día 21 de julio último, durante el mismo no se han presentado reclamaciones, reparos u observaciones.

De conformidad con el art. 212.4 del citado texto legal se somete la Cuenta General a la aprobación del Pleno de la Corporación.”

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 17 votos a favor (del Grupo Municipal Popular), 2 votos en contra (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 12 abstenciones (del Grupo Municipal Socialista), adoptó los siguientes acuerdos:

1º.- La aprobación de la Cuenta General del ejercicio 2006 del Excmo. Ayuntamiento de Málaga, sus Organismos Autónomos y Sociedades Mercantiles de capital social íntegramente municipal.

2º.- Que se dé al expediente el trámite reglamentariamente establecido.

PROPOSICIONES URGENTES

De conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Reglamento Orgánico del Pleno, se dio cuenta de los asuntos que algunos miembros de la Corporación deseaban someter en esta misma sesión al debate y resolución del Excmo. Ayuntamiento Pleno, aceptándose que fueran debatidos, tras ser justificadas sus respectivas urgencias, los siguientes:

PUNTO Nº U-1.- PROPOSICIÓN URGENTE QUE PRESENTA LA PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, D^a CAROLINA ESPAÑA REINA, RELATIVA A LA PROPUESTA DE NOMBRAMIENTO DE VOCALES TITULARES Y SUPLENTE EN LOS CONSEJOS POLÍTICOS DE LOS DISTRITOS MUNICIPALES.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Proposición Urgente de la Portavoz del Grupo Municipal Popular, D^a Carolina España Reina, de fecha 26 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“DISTRITO Nº 1 (MÁLAGA CENTRO)”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Titulares:

- *D^a. Miguel Jiménez Álvarez*
- *D. Manuel Zumaquero Torres*
- *D. Juan de Dios Villena Olea*
- *D. Fco. José Martín Díaz*
- *D^a. Amalia Briasco Urgell*

Suplentes:

- *D^a. Carmen Serrano Fernández*
- *D. José Mayo Torres*
- *D^a. Esperanza Medina Eloy-García*
- *D. José Vila Mayo*
- *D. Sergio Mombo Rasero*

DISTRITO N^o 2 (MALAGA ESTE)

Titulares:

- *D. Javier Gutiérrez del Álamo Cabello*
- *D^a. M^a. Carmen López Muñoz*
- *D^a. Carmen Ribot Álvarez*
- *D. Antonio Alcaide Muñoz*
- *D^a. Isabel M^a. Sánchez Rosado*

Suplentes:

- *D. Tomás Lobato Queipo de Llano*
- *D. Plácido Blanco Sánchez*
- *D. J. Luis Ballesteros Jaramillo de Contreras*
- *D. José Ramón Ortiz Cerezo*

DISTRITO N^o 3 (CIUDAD JARDIN)

Titulares:

- *D. Andrés Marfil Miñan*
- *D. Carlos Conde Galera*
- *D. Carlos Conde O'Donell*
- *D^a. Vanesa Sepúlveda Caparros*
- *D. Agustín Martínez Galindo*

Suplentes:

- *D. Eduardo Gallardo de la Torre*
- *D^a. Fca. Elisabeth Jiménez Cruzado*
- *D^a. Sara González López*
- *D^a. Silvia Luque Martín*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

- *D. Vicente Jurado Arcos*
- *D. Andrés Corral Márquez*
- *D^a. Regina Asunción ramos Espildora*

DISTRITO N° 4 (BAILEN-MIRAFLORES)

Titulares:

- *D. Javier José Pino Aguayo*
- *D^a. Pilar Mendoza Souto*
- *D. Raúl Jiménez Jiménez*
- *D. Adolfo Pérez Montaut Martínez*
- *D^a. Lidia Pelegrin Soler*

Suplentes:

- *D. Francisco Gambero Galdeano*
- *D. Manuel Riera Pueyo*
- *D^a. Cristina Alamo Galo*

DISTRITO N° 5 (PALMA-PALMILLA)

Titulares:

- *D. Enrique Ortiz Díaz*
- *D. José Madrid Risquez*
- *D. Juan Carlos Giardin Alcántara*
- *D. José del Río Escobar*
- *D. Juan José Morales Rubio*

Suplentes:

- *D. Bartolomé Ordoñez Guerrero*
- *D^a. Verónica Amaya Zurera*
- *D. José Luis Giardin Alcántara*

DISTRITO N° 6 (CRUZ DE HUMILLADERO)

Titulares:

- *D^a. Ana Belén Aguilar González*
- *D. Juan José Haro Canales*
- *D. Gabriel Contreras Alcora*
- *D^a. Ana Moreno Rodríguez*
- *D^a. Ainoa Celaya Luna*

Suplentes:

- *D. Víctor García Muñoz*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

- *D. Esteban Peñalver Ros*
- *D^a. M^a. del Carmen Díaz Guirado*
- *D. Benjamín Serrano Cueto*

DISTRITO N^o 7 (CTRA. DE CÁDIZ)

Titulares:

- *D. Miguel Angel Serón Ramos*
- *D^a. Esther Saiz Abascal*
- *D. José A. Burgos González*
- *D. Felipe Román Maeso*
- *D^a. M^a. Teresa Artero Hidalgo*

Suplentes:

- *D^a. M^a. Victoria Fernández Montesinos*
- *Francisco González Robles*
- *María Antonia Saiz Saiz*

DISTRITO N^o 8 (CHURRIANA)

Titulares:

- *D. Manuel Recio Duarte*
- *D^a. Carmen Castaño Jiménez*
- *D^a. Rosa M^a. Milán Milán*
- *D. Andrés Toribio Gómez Salazar*
- *D^a. Carmen Guerrero García*

Suplentes:

- *D. Jacinto Manuel Herreros Carles*
- *D. Schaefer Cunter*
- *D. Rafael de Mármol Pérez*
- *D. José Torres Valdepeñas*
- *D. Juan de Dios Sánchez del Corral Jiménez*

DISTRITO N^o 9 (CAMPANILLAS)

Titulares:

- *D. Antonio González Álvarez*
- *D. Antonio Abraham García Beltrán*
- *D. Miguel Mayorga Gordo*
- *D. José Angel Domínguez Portillo*
- *D^a. Julia Ortega Chacón*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Suplentes:

- *D. Antonio Martín Martín*
- *D. José Antonio Rosado Rebollo*
- *D. Juan Antonio Barba Martín*
- *D. Enrique López Sánchez*
- *D. Salvador Moreno Ponce*

DISTRITO N° 10 (PUERTO DE LA TORRE)

Titulares:

- *Dª. Lourdes Villó Martí*
- *Dª. Elvira Pilar Toro Caparrós Peregrina*
- *Dª. Rocio Chamorro Franco*
- *D. José Mª. Rodríguez Barrera*
- *D. Fco. Miguel Castillo Medina*

Suplentes:

- *Dª. Ana Mª. Lagos Rodríguez*
- *D. José Herrera Morales*
- *D. José Vargas Padilla*
- *D. Juan Miguel Enamorado Macías*
- *Dª. Margarita Barroso Rodríguez*
- *D. Alvaro Luque Varo*
- *Dª. Elisa Pérez de Siles Calvo”*

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 30 votos a favor (17 del Grupo Municipal Popular, 11 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 1 abstención (del Grupo Municipal Socialista), dio su aprobación a la Proposición cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, acordó nombrar los citados Vocales titulares y suplentes del Grupo Municipal Popular en los Consejos Políticos de los Distritos Municipales.

PUNTO N° U-2.- PROPOSICIÓN URGENTE QUE PRESENTA EL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. PEDRO MORENO BRENES, RELATIVA A LA DESIGNACIÓN DE LOS REPRESENTANTES EN LAS JUNTAS MUNICIPALES DE DISTRITO DE ESTE GRUPO MUNICIPAL.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Proposición Urgente del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Pedro Moreno Brenes, de fecha 26 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Distrito N° 1: Málaga - Centro

Titular: Manuel Fajardo Gutiérrez
Suplente: Deborah García Magna

Distrito N° 2: Málaga - Este

Titular: Francisco Leal Rueda
Suplente: Gonzalo Cruz Andreotti

Distrito N° 3: Ciudad Jardín

Titular: Francisco Reyes Gutiérrez
Suplente: Patricia García Leiva

Distrito N° 4: Bailén - Miraflores

Titular: Francisco Guzmán Lucena
Suplente: Francisco Gil Del Río

Distrito N° 5: Palma - Palmilla

Titular: Francisco Aguado Ranea
Suplente: Luis García Vicario

Distrito N° 6: Cruz de Humilladero

Titular: Jesús Manuel Cantos González
Suplente: Isabel Torres Mancilla

Distrito N° 7: Carretera de Cádiz

Titular: Miguel Ángel Ojeda Hernández
Suplente: Víctor Manuel Suárez Rojas

Distrito N° 8: Churriana

Titular: José García Olmo
Suplente: José Chica Gámez

Distrito N° 9: Campanillas



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Titular: Juan Rojas Guerrero
Suplente: Antonio Ramos de la Rosa

Distrito N° 10: Puerto de la Torre

Titular: Antonio David Arrabalí Campos
Suplente: Manuel Quero García

En hoja adjunta se facilitan los datos personales de todas estas personas a efectos de notificación y convocatoria y, en todos los casos, y también se remitirá copia a la Oficina del Grupo Municipal de IULV-CA.”

VOTACIÓN

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Proposición cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, acordó nombrar los citados Vocales titulares y suplentes del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA en los Consejos Políticos de los Distritos Municipales.

PUNTO N° U-3.- PROPUESTA DE LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA RELATIVA A LA DENOMINACIÓN DE LAS COMISIONES PERMANENTES DEL PLENO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Propuesta de la Alcaldía-Presidencia, de fecha 23 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Con fecha 28 de junio pasado, el Excmo. Ayuntamiento Pleno adoptó por unanimidad de los miembros asistentes acuerdo relativo al número, denominación y proporción de las Comisiones Permanentes del Pleno.

Vista la propuesta formulada por el Presidente de la Comisión de Pleno de Turismo, Juventud y Cultura, en la que solicita la inclusión en la denominación de la Comisión del término Deporte, al ser materia competencia de la misma, se propone al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente,

ACUERDO

ÚNICO. La Comisión de Pleno de Turismo, Juventud, y Cultura pasa a denominarse Comisión de Pleno de Turismo, Juventud, Cultura y Deporte.”

Debate:

Dña. María Luisa Bustinduy Barrero, Portavoz del Grupo Municipal Socialista: “Yo quiero proponer que en el cambio de denominación tal como aparece en la moción, no aparece el término “educación”, y creo que una ciudad como ésta



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

no debiera permitirse el no tener a “educación” bien expresada en la denominación de esa comisión tan importante.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por mi parte no hay ningún inconveniente. Siempre en la Comisión de Cultura ha estado incluido “educación”, evidentemente. Señor Bendodo.”

D. Elías Bendodo Benasayag, Teniente de Alcalde Delegado del Área de Gobierno de Deportes y Turismo: “Sí, durante el debate de la comisión hablamos de, efectivamente, la posibilidad de añadir la palabra “deportes” al nombre de la comisión. Cultura y el Delegado de Cultura también decía “fiestas”, por tanto si ponemos “educación” habría que poner “fiestas” también, que es lo que pedía el señor Briones.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Para recoger la globalidad del Área de la delegación. Bien, pues quedaría “Comisión de Pleno...”, sí, señora Bustinduy.”

Sra. Bustinduy Barrero: “Sí. Hombre, es llamativo que el señor Delegado de Cultura que además esta tarde ha expresado su vocación en relación y su experiencia profesional en relación a la educación, que se le haya pasado un elemento tan importante para los ciudadanos y, por lo tanto, que debe estar presente en el nombre de la comisión. Sabemos que está incluido en la Comisión pero debe expresarse. Por lo menos conceptualmente desde el punto de vista político a nosotros nos parece importante y así lo queremos proponer.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Quedaría quizás ordenándolo de una manera ... “turismo, juventud, cultura, educación, fiestas y deporte”, por poner “cultura, educación, fiestas” seguido, o ponemos turismo y deporte juntos... pero en fin, no queda mal, empieza por “turismo” y termina por “deporte” y en medio iría “juventud, cultura, educación, fiestas”, ¿les parece bien?. En esos términos la votamos. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación del presente punto se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejal D. Antonio J. Cordero Fernández.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes al debate del presente punto, dio su aprobación a la Propuesta cuyo texto ha sido transcrito con las enmiendas formuladas, y consecuentemente adoptó el siguiente acuerdo:

ÚNICO.- La Comisión de Pleno de Turismo, Juventud y Cultura pasa a denominarse Comisión de Pleno de Turismo, Juventud, Cultura, Educación, Fiestas y Deporte.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

**PUNTO Nº U-4.- PROPOSICIÓN URGENTE QUE PRESENTA LA
PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, D^a CAROLINA ESPAÑA REINA, EN RELACIÓN AL CIERRE
DE LA EMISORA MUNICIPAL DE CÁRTAMA “ONDA8”.**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Proposición Urgente de la Portavoz del Grupo Municipal Popular, D^a Carolina España Reina, de fecha 26 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“El pasado mes de junio, nada más iniciarse la segunda legislatura como Alcalde del municipio de Cártama, el Sr. José Garrido Mancera procedió a decretar el desalojo de las instalaciones y el cese de los fundadores-inversores que crearon hace 13 años Onda8, la emisora municipal dirigida desde entonces por Francisco Linares Castro.

Ha sido este periodista de reconocida trayectoria quién, aceptando las condiciones técnicas y laborales ofrecidas desde el Ayuntamiento, y que incluso le han supuesto en muchos casos sufragar de su propio bolsillo los gastos, ha seguido una línea editorial abierta, ganándose así el respeto y el prestigio tanto de sus oyentes, como de instituciones públicas y privadas, partidos políticos, sindicatos y representantes de toda la provincia malagueña.

Prueba de ello son las innumerables manifestaciones de apoyo realizadas desde numerosos ámbitos que se han traducido fundamentalmente en el manifiesto suscrito por la Asociación de la Prensa de Málaga ante tan grave situación, la presentación en la Delegación de Gobierno de la Junta de Andalucía de miles de firmas para que Onda8 pueda continuar con su emisión, y la última de ellas la producida el pasado sábado en la manifestación desarrollada contra el cierre de este medio de comunicación.

Desde este Grupo entendemos que las razones por las que el Ayuntamiento de Cártama fundamenta la orden de cierre y retirada de la concesión son del todo insostenibles ya que fueron las establecidas por ellos mismos al crearse la emisora, no se comprende que se hable de caducidad de la licencia cuando han seguido recabando los impuestos generados por ello, o que la gestión de la radio no es de gestión directa cuando el contrato fue redactado por el propio consistorio.

En definitiva no podemos sino mostrar nuestra más contundente repulsa al cierre de esta emisora tanto por la inexistencia de razonamientos legales para ello como sobre todo por contribuir a que la importante función cívica que desde “Onda8” se viene desarrollando no desaparezca.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Por todo lo anteriormente expuesto el Grupo Municipal Popular, solicita al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente

ACUERDO

1.- El Excmo. Ayuntamiento de Málaga muestra su rechazo al requerimiento de cierre de la emisora “Onda8” ordenado por el Excmo. Ayuntamiento de Cártama por entender que se trata de un hecho injusto y sobre todo por atentar contra un principio fundamental que es la libertad de expresión, cercenando un medio independiente.

2.- El Excmo. Ayuntamiento de Málaga traslada al Alcalde de Cártama la propuesta de reconsiderar y anular la decisión adoptada, facilitando la continuidad de la emisora “Onda8”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Pasamos a la última proposición urgente, que es la del grupo popular en relación con Onda 8. Sobre este tema, señora España, procedería una exposición. Tiene la palabra la señora España.”

Dña. Carolina España Reina, Teniente de Alcalde, Portavoz del Equipo de Gobierno: “Sí, buenas tardes y muy brevemente por aquello del tiempo y porque los señores portavoces de la oposición también tienen el texto correspondiente.

Únicamente, comentar que hemos traído una moción a este pleno, una moción que en alguna forma lo que proponemos es nuestro rechazo al requerimiento de cierre de la emisora Onda 8, una emisora que todos ustedes conocen, que ha sido el cierre ordenado por el Ayuntamiento de Cártama. Nosotros entendemos que se trata de un hecho totalmente injusto y que atenta contra el principio fundamental de la libertad de expresión. Por eso, proponemos en esta moción pues dar traslado de la misma al Ayuntamiento y al alcalde de Cártama, para que de alguna forma pueda reconsiderar su postura y pueda, si acaso, facilitar la continuidad de la emisora Onda 8.

Añadir también que ha habido muchísimas muestras, manifestaciones de apoyo, como la Asociación de la Prensa de Málaga, presentación en la Delegación de Gobierno de la Junta de Andalucía de numerosas firmas y así como una manifestación que tuvo lugar el sábado pasado también en apoyo a la citada emisora.

Por todo ello, proponemos a este pleno que aprueben dicha moción para que de alguna forma se unan con nosotros a este rechazo al decreto de cierre de la emisora. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “¿Izquierda Unida quiere intervenir?... , señor Moreno.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Nosotros, como fuerza política nos hemos manifestado, incluso nuestro Coordinador Provincial ha acudido a los actos de solidaridad con respecto al mantenimiento de esta emisora. Sólo queremos decir que la normativa en materia de radios municipales es compleja, cambiante y, efectivamente, ha creado situaciones de hecho muy complicadas, que con mayor o menor voluntad política y siempre debe



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

ser conforme a la ley, se han podido resolver. Entonces, llama la atención que en el caso de esta emisora en Cártama, que en fin, el conocimiento es obvio, y la tolerancia es obvio por parte de la propia entidad municipal, en estos momentos y sin que aparezcan elementos jurídicos distintos se haya adoptado la decisión.

Nosotros quisiéramos proponerle al Partido Popular que añadiera en el punto segundo cuando dice “El Excelentísimo Ayuntamiento de Málaga traslada al alcalde de Cártama la propuesta de reconsiderar y anular la decisión adoptada facilitando la continuidad *en el marco de la legislación vigente*”, para dejar claro que nadie está pidiendo que se cometa ninguna ilegalidad, simplemente, que en ese marco de la legislación, entendemos que es viable el mantenimiento de la emisora. Entonces, si aceptara ese añadido no tendríamos problema ninguno en mostrarle el apoyo.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, interviene..., la señora Bustinduy tiene la palabra.”

Dña. María Luisa Bustinduy Barrero, Portavoz del Grupo Municipal Socialista: “Sí, muy buenas tardes a todos y todas las presentes en este pleno. Sean mis primeras palabras para reconocer el trabajo hecho por el señor Linares en la radio que ha estado gestionando en los últimos años, desde el año 94, según la concesión que tenía por 10 años del ayuntamiento de Cártama. Pero dicho esto me gustaría también preguntar antes de continuar con mi exposición si se ha pedido algún informe jurídico aquí en el Ayuntamiento de Málaga para avalar el planteamiento que se hace en la moción, ya que efectivamente, tal como acaba de plantear mi compañero, él plantea que puede haber ahí dudosa legalidad y, desde luego, yo creo por la información que tengo que se está pidiendo algo que irrumpe la legalidad vigente en estos momentos. Entonces sería muy importante saber si este ayuntamiento va a tomar un acuerdo contra ley.

Pero dicho esto, además me llama muchísimo la atención algunas cuestiones, señor de la Torre, que usted plantea aquí y que ahora usted le parece pues que no se debe atentar contra un principio fundamental como la libertad de expresión condenando a un medio independiente. Me llamó mucho la atención que lo plantee usted aquí por escrito y que lo plantee su portavoz puesto que no hace muchos meses usted deja condenado a un medio de comunicación, y usted mismo se ha negado a ir allí como representante de los malagueños, precisamente por una orden de su líder nacional, el señor Rajoy, y ahora hacen ustedes un llamamiento de la libertad de expresión en un medio de comunicación como es Radio 8.

Pero si eso es llamativo, señor De la Torre, que ya estamos acostumbrados a que usted tenga ese doble discurso, esa doble moral, esa doble vara de medir, lo ancho para mí lo estrecho para ti, desde luego creo que también, -y le he visto pasar a usted muchas líneas pero esta no la había visto pasar nunca- es que usted vaya a otro municipio a manifestarse contra otro alcalde y además yendo de compañero de viajes del señor Martín Serón, buen compañero de viaje que se buscó usted, eran los dos alcaldes del Partido Popular que estaban en la manifestación. Hombre, nosotros ya sabemos que usted le gustan mucho las pancartas, hemos podido ver todos como se pone usted incluso en un pancarta contra usted, es decir, sabemos que usted es un aficionado a las pancartas y a las manifestaciones pero realmente creo, señor De la Torre, que deja mucho que decir de que quien representa a todos los malagueños y las malagueñas verlo por ahí en otro municipio manifestándose contra un compañero, y realmente quiero decirle que yo sentí vergüenza ajena cuando realmente puede constatar que usted estaba haciendo semejante cuestión.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Y en tercer lugar, tengo que decirle que hay una cuestión que irrumpe clarísimamente esta moción que usted trae aquí que es la injerencia en la autonomía local". Lo que usted está haciendo aquí es una injerencia clara y flagrante en un principio básico de la democracia que es la autonomía local, señor De La Torre, y creo que si a usted le molesta que alguien, como debe ser, pues tenga algún tipo de injerencia en su principio de autonomía local en el ejercicio de las responsabilidades que tiene, tenga usted también la misma vara de medir para otras personas que son responsables de su municipio y que han sido democráticamente elegidos por sus ciudadanos igual que usted. Por tanto, tenga usted también ese respeto.

Creo sinceramente que en esta ocasión, y usted lo sabe bien, se trata de una situación legal que no se puede mantener y que el alcalde de Cártama ha recibido por parte de la Junta de Andalucía..., -señor De la Torre contésteme usted, no hace falta que le mande usted notitas a su portavoz, usted me contesta y ya está-, el alcalde de Cártama ha recibido ya serias advertencias y con plazos puestos para que vaya a cerrar una emisora que siendo municipal está siendo gestionada por un privado, y eso según la legislación vigente,..." (se apaga el micrófono automáticamente al haber transcurrido el tiempo reglamentariamente establecido)

Sr. Alcalde-Presidente: "¿Quiere terminar la frase?"

Sra. Bustinduy Barrero: "Sí, termino la frase. Usted sabe perfectamente, sabe perfectamente que es ilegal el que una radio pública, una radio municipal sea gestionada por un privado. Lo sabe perfectamente y sabe que es ilegal, se lo he dicho en la Junta de Portavoces y usted viene aquí con este planteamiento político que realmente es muy llamativo porque usted le quiere pedir a un alcalde, a otro, a un compañero suyo que cometa una ilegalidad. Muchas Gracias."

Sr. Alcalde-Presidente: "Señora España."

Sra. España Reina: "Sí, muchas gracias. Yo pensé que la moción iba a ser breve porque entendía que la señora portavoz del Partido Socialista iba apoyar nuestra moción ya que tanto habla siempre de la libertad de expresión, pero cual ha sido mi sorpresa que parece ser que no, como el alcalde de Cártama es un alcalde del Partido Socialista, pues entonces, lógicamente, ella no va apoyar ni su grupo esta moción.

Yo quiero decirle al señor Moreno Brenes que, lógicamente, le aceptamos la enmienda como no puede ser de otra manera, pero efectivamente nosotros no la habíamos incluido porque entendemos que todo lo que hacemos y lo que proponemos es siempre en el marco de la legalidad vigente pero en cualquier caso, totalmente de acuerdo con lo que usted propone.

Sin embargo, a mí lo que me extraña es la señora Bustinduy que para este caso, con tal de defender algo que es absolutamente injusto, pero con tal de defender algo que hace un alcalde de su partido se descuelga pidiendo un informe, que nosotros solicitemos un informe para traer una moción que es política. Pero mire usted, señora Bustinduy, le hemos admitido tanto al Partido Socialista como a Izquierda Unida muchísimas mociones en este pleno que a lo mejor teníamos que haber dicho: "no, que vayan a comisión con un informe", un informe jurídico o un informe medioambiental como los temas que se han debatido anteriormente o incluso un informe de personal en el caso de las RPT, y en ningún momento lo hemos exigido así. Luego, señora Bustinduy, ¿no le da vergüenza?, eso sí que le



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

debería dar vergüenza, no esa vergüenza ajena que usted siente porque haya visto ver al alcalde de Málaga..., pues le tengo que decir que el alcalde de Málaga fue a esa manifestación en coche particular, sin chofer, sin escolta. Fue como un ciudadano más y no fue en contra de ningún alcalde, eso es lo que usted piensa porque quizás usted tiene un poco la mente retorcida. Él fue a favor de una emisora, no en contra de nadie.

Yo le tengo que decir que no somos nosotros, los del Partido Popular quienes estamos diciendo la atrocidad que se está cometiendo. No sé si usted tendrá las declaraciones de la Asociación de la Prensa, Asociación de la Prensa de Málaga que le voy a leer textualmente: "Es absolutamente injusto y puede ser incluso inmoral que a quienes a su costa y durante más de trece años han montado de la nada, han puesto en marcha, manteniendo con su esfuerzo económico y profesional una emisora de prestigio independiente se les diga de la noche a la mañana que tienen que desmontar la emisora en el plazo de un mes. La Asociación de la Prensa de Málaga observa que detrás de esta maniobra se pretende silenciar a un medio de comunicación.". No lo dice el Partido Popular, lo dice la Asociación de la Prensa de Málaga. Silenciar a un medio incómodo mediante una excusa legal, la misma que no se ha aplicado en tantos años, porque le voy a decir una cosa señora Bustinduy, ¿sabe usted qué es lo que ha pasado?, pues que en el primer pleno siendo ya este señor el alcalde de Cártama, en el primer pleno en el que subieron los sueldos resulta que fue retransmitido por la radio y ahí inmediatamente el alcalde decretó el cierre, basado en la caducidad de la licencia. ¡Vaya por Dios!, cuando a lo mejor la caducidad de la licencia había ocurrido hace ya bastantes años y nunca lo había denunciado.

Por lo tanto, señora Bustinduy, dígalo claramente, usted no va a apoyar esta moción porque es un alcalde de su partido, por lo tanto, los intereses de su partido en este caso están por encima de los intereses generales de los ciudadanos. Muchas gracias."

Sr. Alcalde-Presidente: "Segundo turno señor Moreno."

Sr. Moreno Brenes: "Gracias. Señora España, la referencia no es ociosa, yo estoy convencido que usted cada vez que trae un planteamiento lo pretende hacer, y debe ser lógico así, en el marco de la legislación. Pero no es ocioso hacerlo porque dentro de la legalidad sí hay posibilidades, sí hay posibilidades. ¿Qué presupuestos existen?. Primero, voluntad política y buscarle la fórmula, la fórmula existe. La gestión indirecta efectivamente ha estado prohibida en el normativa siempre, no de ahora, porque la Ley de Emisoras Municipales es del año 91, la normativa de la Junta salió posteriormente y ratifica efectivamente, no hay un mecanismo de gestión indirecta. Pero el ayuntamiento puede adoptar formas de gestión directa, llámese patronato, fundaciones u organismos autónomos que en ese caso permita que la infraestructura material e incluso humana a través de mecanismos de financiación complementario, puedan mantener básicamente esa actividad. Por tanto, ¿qué es lo que se exige?, voluntad por parte de todos, por parte de todos ¿eh?, incluso la emisora. Yo también comprendo que, mire usted, si yo quiero que usted me ayude en la gestión directa que yo hago como ayuntamiento yo también quiero su voluntad.

Si hay coincidencia de voluntades, que es lo que nosotros hemos querido trasladar ahí, y queremos añadir, coincidencia de voluntades en el marco de la legalidad. Por tanto, esa referencia no es ociosa porque en el marco de la legalidad



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

si hay coincidencia de voluntades es perfectamente viable jurídicamente eso y preservamos la libertad de expresión, el pluralismo, etc. etc.

Y por otra parte, a mí no me parece mal que el ayuntamiento se pronuncie sobre hechos exteriores. Es verdad que debe ser una excepción, tampoco estamos aquí ahora para hacer relaciones internacionales, pero me van a permitir una mera referencia personal, que la llevo clavada en el alma hace muchos años. En este mismo pleno, hace 16 años, se planteó la solidaridad con alguien que tuvo que sufrir los primeros conatos de “gilismo”, y en este mismo pleno, el señor alcalde de la época dijo que se solidarizaba con el señor Gil, y que en consecuencia no tenía problema ninguno y que le parecía muy mal que se llevara eso. Por tanto, yo creo que cuando hay elementos importantes todos debemos hacer el esfuerzo para posibilitar que los derechos fundamentales se garanticen.

Entonces, nuestro planteamiento y lo sintetizo y termino, es que se añada a la moción “que concluyendo la voluntad, y en esa voluntad hay que reconocer que el ayuntamiento tiene que reconocer que hay un trabajo hecho y la otra parte debe reconocer que la capacidad la tiene el ayuntamiento, concurriendo esa voluntad y en el marco de la legalidad se pueda mantener la actividad de esta emisora.” Si lo acepta, vuelvo a insistir nuestro grupo, sin problema ninguno lo apoyaría.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Bustinduy, segundo turno.”

Sra. Bustinduy Barrero: “Señora España, es verdad, tiene razón el señor Moreno Brenes, está usted hoy está un poquito alterada. Vamos a ver, usted dice que el alcalde va a manifestarse a favor de una emisora, -ya no le he preguntado si llevaba pantalones largos o cortos, que es lo que le ha faltado usted expresar-, a favor de una emisora. La emisora no corre riesgo, la emisora no se va a cerrar, es decir, se va a preservar. Corre riesgo si no se hace lo que se debe hacer puesto que hay por parte de la Junta de Andalucía al municipio de Cártama una advertencia de que como siga incumpliendo la ley, cierra la emisora la Junta de Andalucía y ya ni para unos ni para otros, la emisora queda cerrada.

Y además, le quiero dejar claro al señor Moreno Brenes, que en las emisoras municipales no puede haber gestión indirecta, sólo en el caso de las comerciales y así viene expresado en la ley, es así, y además, también le quiero decir que se está trabajando por parte del propio ayuntamiento de Cártama, por parte de la Junta de Andalucía precisamente hay convocada una reunión en breve tiempo con la Asociación... el representante de la Asociación de Prensa Malagueña y con todas las partes implicadas para intentar dar una solución a esto, una solución que jurídicamente salvaguarde a todo el mundo que es de lo que se trata. Entonces, en este caso y lo digo sinceramente, permítame, no es a favor de una emisora, es a favor de unos intereses privados, legítimos, pero privados, del señor Linares, legítimos porque llevan mucho tiempo trabajando en esa emisora y además me consta que ha hecho un magnífico trabajo, pero ésta era una situación ilegal, y eso es una realidad en sí mismo que hay que resolver y si no se puede resolver, pues nos quedaremos sin emisora municipal en Cártama.

De cualquier manera, habla usted del cierre por falta de libertad de expresión. Aquí hemos vivido nosotros el cierre de una televisión privada, por orden de ustedes, la televisión Victoria, que por cierto compraron dos años más tardes, señores míos, es que lo hemos vivido aquí y esa sí que era porque atentaba contra el alcalde Torremolinos, su querido y compañero secretario de política municipal o



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

vicesecretario en estos momentos, no sé, como ustedes cambian tanto de cargo, pues la verdad es que ahora no se por dónde anda.

Por tanto, lo que quiero decirle, señor De la Torre, si usted tiene tanto interés y está tan seguro de que es legal, yo le voy a dar a usted una oportunidad hoy, y es que le de usted la gestión de su radio municipal que lleva más de dos años con personal contratado gastando y presupuestando un dineral, y todavía no se ha puesto un disco, le da usted la concesión, hace usted la concesión de su emisora municipal a la familia Linares, se emite desde Málaga, todos estaremos encantados porque el señor Linares es un magnífico profesional. Le lanzo esta propuesta y espero que la tenga en consideración y que la vote si usted considera que realmente es legal. Muchas gracias”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora España, para cerrar el debate.”

Sra. España Reina: “Sí, muchas gracias. Únicamente decirle al señor Moreno Brenes que estoy de acuerdo con usted en que este tipo de cuestiones deben ser excepcionales pero también es verdad que en la anterior legislatura se produjeron muchas excepciones de estas características como cuando su grupo municipal presentó mociones sobre el pueblo Saharaui, sobre Palestina, etc. etc. y siempre han sido admitidas y debatidas. Estoy de acuerdo totalmente con el señor Moreno Brenes en que las fórmulas existen, no como dice la señora Bustinduy, lo que pasa que tiene que haber voluntad política. La voluntad política como está mostrando el Grupo de Izquierda Unida y el Partido Popular y no así por desgracia el Partido Socialista, que jamás permite que un medio de comunicación diga la verdad si esa verdad no gusta a los que ostentan el poder del Partido Socialista.

Con respecto a la televisión Victoria ni le voy a contestar, no tiene usted ni la más remota información pero tampoco se le voy a explicar. Y lo que sí le voy a dar un consejo, señora Bustinduy, usted es la secretaria general de su partido pero yo creo que usted no está para defender las maniobras oscuras de alcaldes de su partido que injustificadamente quieren silenciar y evitar la libertad de expresión. Usted ha querido defender esta actuación que nosotros no entendemos cuando lo más lógico sería que usted hubiese apoyado esta moción que hoy se presenta aquí. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Terminado el debate vamos a ver la votación pero antes le pido al secretario que lea la moción tal como quedan los acuerdos con la enmienda que ha planteado Izquierda Unida.”

Sr. Secretario General: “Los acuerdos que se proponen son:

1.- El Excmo. Ayuntamiento de Málaga muestra su rechazo al requerimiento de cierre de la emisora Onda 8, ordenado por el Excmo. Ayuntamiento de Cártama por entender que se trata de un hecho injusto y sobre todo por atentar contra un principio fundamental que es la libertad de expresión, cercenando un medio independiente.

2.- El Ayuntamiento de Málaga traslada al alcalde de Cártama la propuesta de reconsiderar y anular la decisión adoptada facilitando la continuidad de la emisora Onda 8, en base al diálogo de todas las partes implicadas y en el marco de la legalidad vigente.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Sr. Alcalde-Presidente: “Recoge la enmienda planteada. Estamos de acuerdo con ella. Procede la votación sobre el texto propuesto. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación del presente punto se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejal D. Rafael Granados Ruiz.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 19 votos a favor (17 del Grupo Municipal Popular y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 11 votos en contra, (del Grupo Municipal Socialista), dio su aprobación a la Proposición cuyo texto ha sido transcrito con la enmienda formulada y, consecuentemente, adoptó los siguientes acuerdos:

1.- El Excmo. Ayuntamiento de Málaga muestra su rechazo al requerimiento de cierre de la emisora “Onda8” ordenado por el Excmo. Ayuntamiento de Cártama por entender que se trata de un hecho injusto y sobre todo por atentar contra un principio fundamental que es la libertad de expresión, cercenando un medio independiente.

2.- El Excmo. Ayuntamiento de Málaga traslada al Alcalde de Cártama la propuesta de reconsiderar y anular la decisión adoptada, facilitando la continuidad de la emisora “Onda8”, en base al diálogo de todas las partes implicadas y en el marco de la legalidad vigente.

MOCIONES

PUNTO Nº 33.- MOCIÓN DE LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA, SOBRE EL NUEVO PROGRAMA OPERATIVO FEDER.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de la Alcaldía-Presidencia, de fecha 20 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“La puesta en marcha por parte de las autoridades europeas de un nuevo marco de financiación comunitaria a través del Programa Operativo FEDER para el periodo 2007-2013 abre a las diferentes administraciones central, regional y local, la posibilidad de captar importantes recursos que redunden directamente en beneficio de la ciudadanía.

No hay que olvidar la trascendencia que estos fondos han tenido en nuestra ciudad en anteriores programas y que hoy día es palpable en diferentes actuaciones como el Palacio de Ferias y Congresos, la remodelación de la Plaza de la



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Constitución y Calle Larios, el Parque Huelin, el Parque del Morlaco, la rehabilitación de edificios emblemáticos del Centro Histórico, y diferentes líneas de trabajo para la integración social de personas con bajos recursos o de ayuda a comerciantes, entre otros.

Por este motivo desde principios de año el Ayuntamiento de Málaga viene trabajando intensamente desde las diferentes áreas y empresas municipales que se ha materializado en un total de 50 proyectos que ya han sido aprobadas por Junta de Gobierno Local de fecha 20 de julio de 2007 para su remisión a la Junta de Andalucía con el objeto de su inclusión en el Programa Operativo Regional 2007-2013.

Esta propuesta aprobada por Junta de Gobierno Local y que se acompaña a la presente moción recoge un importante trabajo y la posibilidad de que Málaga se beneficie de esta financiación comunitaria que sólo para Andalucía se estima llegará a los 12.600 millones de euros. Ello debe concienciarnos a todos los grupos municipales representados en el pleno a no desaprovechar esta oportunidad y apostar firmemente por ello.

*Por lo anteriormente expuesto, propongo al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente **ACUERDO***

ÚNICO.- *Someter esta iniciativa a la valoración del Pleno municipal para que así reciba el necesario respaldo político ante la Junta de Andalucía."*

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: "Sobre este tema voy a tener una intervención primera de exposición y defensa de la Moción. El equipo de gobierno la conoce por la Junta de Gobierno Local; los grupos de la oposición conocen el tema, puesto que la semana anterior, el lunes de la anterior semana tuvimos una primera reunión. Una reunión en la cual compartimos la información que en ese momento estaba elaborada desde el Ayuntamiento, del servicio de programas con todas las áreas para preparar una propuesta que con el nombre de Programa Ciudad de Málaga 2007-2013 presentamos en el seno del Programa operativo FEDER de este marco 2007-2013.

Como es sabido, la Junta de Andalucía aprobó a principios del presente año el programa operativo FEDER correspondiente a partir de las directrices que se desarrollan en el marco estratégico nacional de referencia que el Ministerio de Economía a nivel nacional había realizado. Esto, lógicamente, debe recibir, ese proyecto global, la aprobación de la Unión Europea, está previsto a finales de este año, donde se establece una estrategia de desarrollo regional con seis líneas o ejes de trabajo. El primer eje es el desarrollo de la economía del conocimiento, educación, sociedad de la información y tecnología en información y



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

comunicación. El segundo eje es desarrollo e innovación empresarial. El tercer eje es el medio ambiente, el entorno natural, los recursos hídricos y la prevención de riesgos. El cuarto es transporte y energía. El quinto eje es desarrollo sostenible local y urbano, y el sexto inversiones en infraestructuras sociales.

En esta ocasión, a diferencia de los marcos comunitarios anteriores, año... que terminaban en el 89 y terminaba en el 2006, no es tanto el Ministerio de Economía y la Dirección General de Fondos Comunitarios sino la Junta de Andalucía quien interviene en la definición de estos programas regionales. Y además, tanto en las disposiciones de ámbito europeo como en el mencionado marco estratégico nacional de referencia, se señala la participación de las ciudades en esos programas operativos regionales. Participación en la elaboración de las propuestas, en primer lugar, que es lo que estamos haciendo, tratamos de hacerlo entre todos. Y además en el desarrollo luego de la gestión de esos fondos destinados a cuestiones urbanas, y todos han sido planteados en el orden de cuestiones urbanas.

En base a toda esa filosofía de planteamiento y al trabajo que se ha desarrollado durante bastantes semanas, meses yo diría, desde el comienzo de año que se establece la aprobación por la Junta de Andalucía del programa operativo FEDER 2007-2013, hemos podido aprobar y presentar ahora aquí a Pleno, de una manera que quiere, tiene un espíritu de consenso y un espíritu abierto a las sugerencias, al perfeccionamiento de esta propuesta, un conjunto de proyectos que suman cincuenta, agrupados por capítulos que a su vez son encajables dentro de los distintos ejes; algunos participan en las características de alguno de los ejes. Por ser breve, por no extenderme, el primer conjunto de proyectos: Infraestructuras y Transportes, que tiene proyectos como el túnel viario bajo Cánovas del Castillo o la Avenida sobre el ferrocarril soterrado, proyectos urbanos, por tanto, de gran trascendencia para la ciudad. También los proyectos de estaciones intermodales de transporte en la explanada de la Estación o la estación central intermodal de la plaza de La Marina, que está pendiente de respuesta del Ministerio de Fomento sobre la conveniencia de ese proyecto, en orden a acercar el tren de cercanías y el metro de la ciudad; el Plan municipal de movilidad sostenible.

El segundo grupo son los proyectos, que son cuatro, de eficiencia energética para ahorro en instalaciones municipales, para la instalación de planta fotovoltaica, para un programa de investigación y desarrollo para utilizar paneles solares de células de silicio amorfo en el recubrimiento de edificios y para la telemonitorización de los consumos eléctricos municipales.

El tercer capítulo es transporte urbano y ahorro energético, donde están las instalaciones nuevas de la EMT y un plan integral de mejora del transporte; la recuperación y revitalización urbana que comprende seis proyectos, uno de ellos continuar con la revitalización del centro histórico; otro un plan especial de Gibralfaro, donde se trata de consolidar el máximo de espacios públicos y crear toda una infraestructura que lo haga más cómodo, más accesible. Dentro de esa accesibilidad la posible instalación de un funicular desde la Plaza de la Merced hacia Gibralfaro. El tercero la modernización tecnológica de los servicios turísticos, la señalización turística, parques y sistemas generales en el conjunto de la ciudad y revitalización de barrios degradados en todas aquellas zonas con renta más baja en la ciudad. La innovación empresarial, formación y empleo, un centro de investigación, desarrollo e innovación de Málaga con centro tecnológico de formación y empleo, con formación aplicada a iniciativas empresariales que permitan a la mujer conciliar su vida laboral y personal; la gobernancia y la participación ciudadana, con cinco proyectos: gestión estratégica hacia la sostenibilidad en



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Málaga, el centro de recursos participativos “Málaga participa”, tablón de anuncios electrónico del ciudadano, acceso electrónico del ciudadano al Ayuntamiento, núcleos urbanos del conocimiento.

El séptimo conjunto de proyectos es cohesión social, con seis proyectos: formación adaptada a la inserción del inmigrante, centro de investigación y escuela municipal de servicios sociales, observatorio para la igualdad de género, red de ludotecas, aula de igualdad, red de salas de lactancia y espacios polivalentes de convivencia ciudadana.

El octavo es gestión de recursos naturales, sumidero de carbónico CO₂ de la estructura vegetal del núcleo urbano de Málaga, red de monitorización de ruido ambiental, ejecución de la primera fase del vertedero para residuos inertes en Málaga, programa de educación y concienciación ambiental, acciones contra el cambio climático global, red automática de monitorización de la calidad atmosférica.

El noveno, gestión de recursos hídricos, que tiene diez proyectos, desde aprovechamiento de biogas, mejora de playas Misericordia, emisario submarino, valorización de subproductos, recuperación de fósforo en corriente de fangos, generación electroquímica de hierro para su utilización como coagulante, implantación de un sistema de gestión avanzada de drenaje urbano en la ciudad de Málaga, reutilización de membrana de ósmosis inversa de una desaladora para tratamiento y regeneración de aguas residuales urbanas y depósito regulador de nuevas áreas urbanas de la zona suroeste de Málaga y depósito regulador de nuevas áreas urbanas de Málaga segunda fase.

Y, por último, infraestructuras urbanas, con cuatro proyectos: mejora de la movilidad, infraestructuras viarias, con un eje complementario de la ronda oeste, regeneración del espacio productivo consolidado en la ciudad de Málaga, mejora de los mercadillos de venta ambulante de la ciudad y modernización de los mercados minoristas municipales de Málaga.

Sumo, en conjunto, unos 700 millones de euros, e insisto en el carácter abierto de la propuesta. Entendemos que es una forma de trabajar, puede haber otras. Es legítimo decir que se podía plantear de forma distinta, pero hemos creído que esta es bastante operativa, que es una postura respetuosa y de colaboración plena y leal con otras administraciones, en este caso con la Junta de Andalucía, que toma su iniciativa de su programa operativo y que en plazo, estamos en fecha adecuada, pero no podemos tampoco dilatarlo porque a finales de este año debe aprobarse por la Unión Europea el programa operativo correspondiente, debemos plantear las iniciativas malagueñas que encajan dentro de esta filosofía de ir cumpliendo las exigencias, las características, los objetivos que se han planteado desde la Unión Europea. No hay duda, hay que recordar, que Andalucía, por tener una renta más baja del promedio nacional, para bien o para mal, en este caso para bien a efectos de tener fondos, tiene un porcentaje muy importante de los fondos que tenga el Estado español; exactamente unos 12.600 millones de euros para estos años, y siendo por tanto, una cifra importante, una cantidad significativa, debemos de trabajar bien, es lo que pretendemos para conseguir el máximo de recursos para los proyectos que sean los más interesantes posibles para la ciudad y eso es lo que, en definitiva, se trata, tener el máximo respaldo de este Pleno, sabiendo que lo que estamos diciendo no cierra, si aquí se aprobara unánimemente, la posibilidad de mejorar este documento, mejorándolo con la participación de los restantes grupos y, por supuesto, con las sugerencias y las indicaciones que la propia Junta de Andalucía nos pueda plantear en orden al mejor éxito de esta iniciativa. Eso es lo



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

que quería decirles. Y dicho esto, doy la palabra al grupo de Izquierda Unida. Sr. Moreno Brenes tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Gracias, Sr. Alcalde. Ud. habrá comprobado que este grupo procura siempre inspirar su actuación y sus posturas en términos constructivos, y por eso mismo me siento legitimado para mostrar mi profundo, en este caso, mi profunda decepción por la actitud que ud. ha adoptado y su grupo en este expediente. Porque yo creo que adolece de todo, de falta de tacto, de falta de respeto a la participación y yo incluso le diría de claro aprovechamiento mediático de lo que debe ser el patrimonio común de esta Corporación. Y lo que estoy diciendo creo que ud. sabe perfectamente que se corresponde con unos hechos concretos, unos hechos evidentes.

Ud. nos cita un día, un lunes; como es nuestra obligación cuando el Alcalde de Málaga nos cita para una cuestión que entendemos que es importante, acudimos los portavoces de los grupos. Básicamente ud. explica lo que ha hecho aquí hoy, con leves variaciones, pero el documento, como digo, que se ha recogido, con las modificaciones que ha tenido conveniente incorporar, y nos pide que lo veamos, se nos expone y cuando yo, precisamente, apelo a que por la metodología de trabajo de nuestro grupo y porque nos creemos lo de la participación sería conveniente iniciar una fase de debate ciudadano, con peor o mejor criterio, salimos de esa reunión partiendo de la necesidad de una reserva porque era más conveniente para los intereses de esta ciudad, en la medida en que todavía no estaba madurado y teníamos que cerrarlo. Y este portavoz ha cumplido a rajatabla, a rajatabla ese compromiso de reserva, si no de los grandes números, al menos del pormenor, y lo puede verificar y lo puedo demostrar, a rajatabla. Pues bueno, a los dos o tres días nos encontramos con noticia de prensa, con todo el pormenor necesario, pero es que ud. aprovecha y con la excusa de notificar o anunciar lo que han aprobado en la Junta de Gobierno, ya culmina la falta de reserva y discreción y vende, como es bien sabido, lo de los 700 millones que va a pedir el Alcalde de Málaga, etc., etc.

En esa reunión yo le dije que era muy conveniente plantear un calendario; efectivamente, no se cerró ningún calendario, pero todos coincidimos en que había que plantear un calendario. Un calendario que nos permitiera ir por fases, desde esa fase de discreción para no, en este caso, generar un debate que a lo mejor no coincidía con la realidad, hasta una fase de difusión de las propuestas y que cada uno tomara la actitud que se planteara. Y yo dije personalmente: me parece que sería razonable plantearlo para el Pleno de septiembre. ¿por qué? Porque nos daría tiempo a todos, al menos a nosotros, es nuestra metodología de trabajo política y yo entiendo que este Ayuntamiento debe inspirar su actuación porque lo impone la Constitución, la legislación vigente y a ud. se le llena la boca de participación, que ese era el mejor método. Porque vamos a decir lo que aquí se va a votar. Esto, técnicamente no es un acto administrativo, no es el inicio de ningún expediente, no es la documentación que va a iniciar un expediente cara a la Junta de Andalucía. Ud. sabe que esto se puede posponer perfectamente a septiembre, no hay una convocatoria que nos diga que está cerrado. Que ud. quería manifestar su voluntad política, hágalo. Pero, claro, con coherencia. Si decimos reservar, reserva, o no, para todos, pero no que uno se quede, en este caso, en una situación de..., por cumplir lo que habíamos planteado y este grupo municipal es muy riguroso en eso,



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

pues al final nos enteramos que ud. ya no solamente no lo cumple, sino que difunde. 700 millones.

¿Ud. qué es lo que pretende, salir de aquí, de este Pleno, diciendo que todos los grupos municipales apoya esta metodología, esta forma de actuar?. Pues desde luego con nuestro voto no va a contar, con nuestro voto, no. ¿Eso quiere decir que no queremos que vengan recursos europeos a Málaga? Me parecería inadmisibile y nos parecería una lectura torticera de la postura de este grupo. Lo que queremos es que esos recursos, que son también públicos, porque a veces da la impresión de que los recursos comunitarios son, no sé, son donaciones que hacen potentados. No, no, son recursos públicos, que también se detraen de los países, que estos recursos públicos se utilicen los mejor posible. Eso es lo que queremos nosotros. Y la pregunta es muy clara, Sr. Alcalde. ¿Por qué no hemos planteado un calendario? Yo no estoy diciendo que mi calendario, pero un calendario, donde hubiéramos llegado a septiembre con un debate ciudadano, y lo mismo en septiembre decimos...”(se apaga el micrófono automáticamente al haber transcurrido el tiempo reglamentariamente establecido)

Sr. Alcalde-Presidente: “Puede seguir para completar.”

Sr. Moreno Brenes: “De los 50 proyectos, pues este sí o este no, por ejemplo, el de la Plaza de la Marina no estamos de acuerdo, no lo estábamos antes y no estamos de acuerdo ahora. Ahora, por lo menos nos da la oportunidad de participar, y no ha sido así. Por tanto, mostrar nuestra decepción por esta forma de actuar que ud. ha tenido y su grupo y en el segundo turno terminaré de explicar los razonamientos de nuestra postura. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, Sra. Bustinduy tiene la palabra.”

D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero, Portavoz del Grupo Municipal Socialista: “Nosotros vamos a apoyar esta propuesta, porque efectivamente es tal como aquí se plantea en el acuerdo, es someter una iniciativa a la valoración del Pleno. La valoramos bien puesto que son una serie de proyectos en los que, desde luego, nosotros también entendemos que tenemos distintas prioridades, distintos puntos de vista; hay proyectos que no compartimos, hay proyectos que sí compartimos, incluso que van en nuestro programa electoral y, por tanto, estamos absolutamente de acuerdo. Y, sobre todo, hombre, yo entiendo que, como el compañero portavoz de Izquierda Unida no ha estado aquí en la anterior legislatura, pues entiendo su decepción. Nosotros, incluso estamos más animados, porque creemos que hemos dado un pasito adelante. Porque, por ejemplo, respecto al Plan General, se nos citó la noche antes, estuvimos hasta las dos de la mañana, en una habitación casi en penumbra, hicimos las preguntas que a priori pudimos hacer pero no pudimos hacer ninguna propuesta y al día siguiente por la mañana se hizo público y se aprobó en Junta Gobierno Local. Quiero decir que aquello fue como una pastilla, como una cápsula, para adentro con un poquito de agua si te venía bien. Entonces, ahora, que es verdad que ha sido como ud. lo ha planteado, ha habido alguna posibilidad de que hagamos alguna aportación y así hemos hecho, porque por ejemplo en lo de barrios degradados, pues se habían escapado de los objetivos del equipo de gobierno de esta ciudad, se le había escapado. Lo hemos planteado y han aceptado incluirlo.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Por tanto, nosotros estamos encantados de la vida de que por lo menos ya hayamos dado algún pasito y además de que el Sr. de la Torre que no sale del mismo sitio, de calle Larios, del Parque, de Cánovas del Castillo, de la Plaza de la Marina, está el hombre un poquito enredado en el mismo lugar, pues que al menos nos acepte que se hagan intervenciones en los barrios degradados. Así que nosotros estamos muy contentos y encantados de la vida de que se nos haya aceptado esta propuesta y no solo eso sino que además la sigue dejando abierta y seguiremos haciendo propuestas en relación a que las personas que viven en los barrios que están abandonados desde hace muchísimo tiempo en Málaga y es donde vive la mayoría de los ciudadanos, puedan realmente ser beneficiarios directos de fondos de estas características. Así que estamos encantados de poder seguir haciendo propuestas

Lo que sí me gustaría es que el Sr. de la Torre nos explique en qué documento viene o qué documento ha podido él recibir, de qué administración, donde nos diga realmente si es que han cambiado en estos momentos o para este periodo la arquitectura de cómo se hace la distribución de los fondos porque ha hecho una serie de planteamientos que no coincide con lo que yo conozco, que es como se han aplicado los anteriores. Desde luego, no tengo ninguna noticia reciente respecto a cómo se van a aplicar en el nuevo periodo, pero sí sé y yo intuía y por lo que tengo oído es así, que por ejemplo es la Administración del Estado la que tiene los recursos de gestión de los programas específicos destinados a la administración local asignado a los Ayuntamientos. Si esto es así, me preocupa que nosotros le mandemos el documento a la Junta de Andalucía porque entonces nos estamos equivocando de ventanilla, y me gustaría saber, como ha planteado que estamos en tiempo, que nos diga cuándo se ha abierto el plazo y cuándo se cierra, quién convoca, en qué condiciones y cuál es el procedimiento correcto para que no podamos perder ninguna oportunidad. Porque yo creía también que respecto a los fondos que la Junta de Andalucía vaya a administrar, pues también se iba a hacer como en el anterior mandato, es decir, que desde las distintas convocatorias públicas que haga cada Consejería podríamos acceder también a los distintos programas y no mandarlos en un solo tocho a no sé dónde de la Junta de Andalucía. Me gustaría que el Sr. de la Torre explique bien qué estamos haciendo en estos momentos procesal y cuáles son los plazos y cuál es la estructura que hay que seguir y si es esta la adecuada y si no lo es por qué entonces estamos haciendo esto. Eso sí que me gustaría que lo explicase bien para la tranquilidad de todos los malagueños y malagueñas. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Muchas gracias a los dos intervinientes. Sus intervenciones me dan pie a aclarar el enfoque de esta cuestión. En primer lugar, respecto a la intervención del Sr. Moreno Brenes, dejar muy claro que el hecho de que hayamos tenido que abordar ya, de una manera..., lo hablamos en la reunión del lunes, de hace dos lunes, la conveniencia de llevarlo a este Pleno, lo hablamos entonces, se planteó la posibilidad de dejarlo para septiembre, pero entendemos que desde el punto de vista del calendario, en que en el otoño-invierno de este año la Unión Europea va a aprobar el programa operativo regional de Andalucía y los distintos programas de regiones que tienen derecho a ellos, hacen aconsejable el no dilatar el planteamiento nuestro, aunque a la Junta de Andalucía le hemos indicado desde el primer momento que es un planteamiento provisional, inicial, vamos a llamarle inicial, en el sentido de que está sujeto al perfeccionamiento que se deduzca de todos estos trabajos conjuntos. Le pido que tenga en consideración que, aunque



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

se ha estado trabajando desde principios de año en esta materia, el hecho de tener las elecciones municipales en el mes de mayo y el cambio de Corporación, nos ha impedido haber hecho quizá este trabajo si hubiera habido, pensemos en las elecciones el año anterior o el año próximo, pues este trabajo lo hubiéramos estado haciendo y quizá de la forma que ud. plantea en el mes de mayo o el mes de abril, inclusive, hubiera sido factible, quizá con un documento más completo; no cabe duda que se ha podido completar más y además con aportaciones, como decía la Sra. Bustinduy, de alguno de los grupos de la oposición.

Entonces eso nos sitúa en una dificultad de calendario que, le pido comprenda, es necesario que actuemos de esta forma. Eso no significa, insisto, que al decirlo públicamente esté el tema cerrado, ni mucho menos. Es más, ese debate ciudadano que ud. quiere hacer, que por supuesto que puede hacerse, y nosotros haremos también, que duda cabe, lo más abierto posible, tiene una normalidad muy clara si no es desde un planteamiento de reserva absoluta. Es incompatible, el planteamiento de debate ciudadano con una reserva absoluta; la prueba está en que a los dos días de que la documentación fuera entregada a uds., salió en la prensa. Yo no quiero decir que fuera alguno de los dos grupos, pero la verdad..., esa es la realidad. La documentación no salió antes, salió a partir de que fuera entregada a los dos grupos. Salió en la prensa dos días después, no ese día. Yo estoy diciendo exactamente lo que digo, de acuerdo con los datos y las reflexiones que me da el Jefe de Servicio de Programas que trabaja para el Ayuntamiento.

Me dice la Sra. Bustinduy en qué nos basamos para plantear que las ciudades participen, por una parte he entendido, en este tema. Pues hay una decisión del Consejo de 6 de octubre de 2006, relativa a la directriz en estrategia comunitaria en materia de cohesión, que recoge en el punto 2 la dimensión territorial de la política de cohesión, y dice: "El nuevo marco legislativo ofrece a los estados miembros la posibilidad de delegar en las ciudades la gestión de los fondos destinados a cuestiones urbanas dentro de los programas. A fin de beneficiarse plenamente de las asociaciones es preciso que las ciudades participen durante todo el proceso, incluso en la responsabilidad de conseguir y aplicar la parte del programa que les ha sido delegada". El punto 2.1 dice: "La contribución de las ciudades al crecimiento y el empleo establece... la experiencia ha puesto de manifiesto que existe una serie de principios fundamentales en las acciones realizadas en el ámbito urbano. En primer lugar los interlocutores claves en las ciudades y en los organismos locales pueden desempeñar un papel importante en pos de estos objetivos. Como ya se ha mencionado anteriormente, los estados miembros pueden delegar en las ciudades la responsabilidad del desarrollo urbano". Y lo que nosotros estamos planteando justamente es ese camino, que ese camino sea el que se siga aquí, que es que una parte significativa de los fondos FEDER, que tenga España y que tenga Andalucía, tengan un enfoque, un planteamiento, una petición desde la ciudad, e inclusive una gestión de la ciudad. No necesariamente todo tiene que ser gestionado desde la ciudad, puede ser una parte gestionada desde la Junta de Andalucía, puede ser. El ideal para nosotros, en la línea de la defensa de la máxima autonomía local, es que sea gestionada desde la propia ciudad el máximo posible y eso es un tema que está ahí abierto

Me dice la Sra. Bustinduy, me pregunta dónde está. Pues estamos ahora mismo, aparte de los contactos internos que hemos tenido que se ha hecho referencia, tuvo ocasión, con motivo de la visita del Presidente Chaves cuando la entrega de los premios de un diario de esta ciudad, de plantearle el tema y me sugirió que hablara con el Consejero de Economía. El Consejero de Economía vino a



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Málaga con motivo de la entrega de la llave de la ciudad de la Justicia a la Consejera de Justicia y ese día planteé el tema; la Sra. Bustinduy es testigo de excepción porque estaba en aquellos actos, en aquellos momentos o llegó más tarde, pero tuvo ocasión de hablarle del tema y el Sr. Consejero, el Sr. Griñán nos remitió al Sr. Valverde, Director General, al cual acabo de firmar una carta hoy enviándole esa documentación. En paralelo, el Sr. Pedro Marín ha tomado contacto también con el Delegado de Economía aquí en Málaga, Sr. Benítez, para transmitirle esta información, para trabajar en el ámbito central de la Junta y en el ámbito periférico de la Junta. Y en principio, la idea es a primeros de septiembre, pero ahí la diferencia, Sr. Moreno, con que si se hubiera dejado a final de septiembre, estaríamos pensando entonces en octubre o en noviembre ese contacto, el tomar la iniciativa en estos momentos nos permite, es verdad que está el paréntesis de agosto, que a primeros de septiembre haya prevista una reunión que permitirá ir avanzando sobre estos temas. Esto es lo que puedo decirle sobre esta cuestión. Sr. Moreno.”

Sr. Moreno Brenes: “Sr. Alcalde, empezando por lo último que ud. ha dicho. Ud. perfectamente se puede reunir con las autoridades autonómicas y nacionales con este Pleno y sin este Pleno, porque lo ha hecho, y nadie va a dudar de su legitimidad política para poder hacerlo. Lo que estamos hablando es de la forma de hacer las cosas y que al final lo que se puede terminar imponiendo es el “trágala”, una vieja tradición, por desgracia, muy arraigada en nuestra historia contemporánea. Le voy a explicar.

Yo, efectivamente, soy nuevo en esta Corporación, me lo recuerdan con frecuencia y, además, es así. Pero si desde luego esta forma de actuar ya es mejora, no quiero ni pensar cómo era antes, no quiero ni pensarlo. Porque efectivamente, en esa reunión, en esto de las reuniones hay un problema general, que puede terminar un momento de que los mismos que hemos estado en una reunión, al final, si somos tres, ha habido tres reuniones distintas, y eso es un peligro que pasa en todos lados, no estoy diciendo que sea en ese caso así. Pero ahí salimos con unos compromisos, que desde luego este Portavoz y este grupo no ha roto, y desde luego en ningún momento se llamó a los portavoces para decir esa reserva que se había planteado se entiende dispensada. Por tanto, yo, hasta el último momento, hasta que vi la rueda de prensa del Sr. Alcalde después de la Junta de Gobierno Local, he estado con la reserva por delante, ante llamadas de todos los medios de comunicación. Al final llegué a la conclusión de que, obviamente, pues mi actuación ha sido poco rentable políticamente aunque humanamente estoy contento con haber respetado la palabra dada.

Y mire ud., 50 proyectos. Yo le sigo haciendo la misma pregunta: ¿quiere decir ud. que sin toda la cobertura mediática de la Junta de Gobierno Local llevando el tema antes de aquí o es que esto no se puede llevar..., vamos a ver, ¿es un presupuesto jurídico que la Junta de Gobierno Local apruebe esto para que siga aquí? No. Esto perfectamente se podría plantear como una iniciativa. Por tanto, no es jurídicamente obligado. Ud., con la excusa de la Junta de Gobierno Local, lo que quiere es una rueda de prensa, y la ha hecho, y me parece muy bien. Lo que me parece muy mal es que en el marco de una reunión, donde no se había dispensado de un compromiso a tres que habíamos adoptado, y lo sigo sin entender. No estoy diciendo que ud. no tenga derecho a hacerlo, pero sigo sin entender porque yo le digo, como se dice, yo no lo hubiera hecho, yo no lo hubiera hecho, y además lo he demostrado y lo puedo acreditar, yo no lo hubiera hecho.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

De todo lo que se plantea aquí, claro que hay aspectos valorables y que pueden encajar y otros que no. Y después, hay un tercer género, que son las prioridades, algunas cosas no nos parecen mal, pero desde luego vamos a priorizar. Porque mire ud., ud. habla de revitalizar el centro histórico, y ¿quién no nos dice que eso significa otra obra del parque, al estilo del parque? ¿Quién dice que no? o sea, ¿Hasta dónde llegamos? Si estamos en una fase de estudio, mantengamos esa fase inicial, reúname ud. con quien se quiera reunir. Si es que este grupo jamás le va a reprochar que ud. se reúna con quien quiera. Ahora bien, cuando hablamos de participación, nos lo debemos de creer. Y participación es hacer, en definitiva, introducir a los ciudadanos individualmente y a través de los colectivos y del tejido social en el debate. Y yo no estoy diciendo sine die, ¡venga, abrimos el tema y estamos cinco años! No, no, yo le puse un plazo, septiembre. Este grupo municipal se había comprometido, con sus mecanismos de funcionamiento y debate, a tener una postura en septiembre, con el debate en contacto con los ciudadanos. Y jurídicamente sin problemas, no hubiéramos incumplido ningún plazo. ¡Dígame ud. cuál es el problema!. ¿Alguien le dice que ud. no se pueda sentar? Siéntese ud. con quien quiera.

Por tanto, por todo eso nosotros no vamos a dar el apoyo a esta iniciativa que entendemos extemporánea metodológicamente y en el fondo. En septiembre le puedo asegurar que este grupo municipal se pronunciará punto por punto, diciendo lo que le parece bien, lo que le parece mal, en el marco de un contacto, de un trabajo con el tejido social, que entendemos que tiene que hablar. Mientras tanto, nuestra postura es, por supuesto, porque está ahí, vamos a reivindicar el máximo de recursos financieros comunitarios, pero no con este método que nos parece que sólo tiene un objetivo: y es garantizarle a ud. un día de periódicos en todos lados diciendo 700 millones por delante.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sra. Bustinduy, segundo turno.”

Sra. Bustinduy Barrero: “Sr. de la Torre, hay dos cuestiones que yo creo que son importantes. La primera es que supongo que ud. llegará a concedernos el que sabemos leer; así que no nos lea el documento que tenemos en las manos, que ya lo hemos leído. Y respóndame a lo que le he preguntado, es que sé leer, lo mismo que sé oír. Y en esas dos conversaciones que ud. dice que ha mantenido con el Presidente de la Junta y con el Consejero de Economía, que entre las dos conversaciones juntas no llegaban ni a un minuto, estaba yo presente y lo he oído, eso no quiere decir nada. Que mire ud., que le voy a mandar un papel.... Estupendo, mándeselo ud. al departamento correspondiente, ya está. Eso ¿qué relevancia política tiene? La que ud. quiera estar dándole, la utilidad ya me he reunido, ya he hablado, ya he conversado con el Presidente, con el Sr. Consejero. Ud. le ha dicho: tengo unos proyectos para pedir fondos FEDER. Pues muy bien, hágale ud. con el Consejero de Economía y el Consejero de Economía le ha dicho que lo hable ud. con el que lleva estas cuestiones.. Pero yo le he hecho unas preguntas muy concretas, y además en la Junta de Portavoces le he hecho otra que no se me ha contestado.

A este Pleno se trae el acuerdo de una propuesta que ya se votó y se aprobó en la Junta de Gobierno Local del pasado día 20, pero ese acuerdo no está, por lo menos entre la documentación que se ha aportado al Pleno. He mandado a mi técnico después de comer otra vez a la documentación y sigue sin estar allí. No sé si es que ud. la ha pedido y se la han bajado aquí, pero me gustaría saber si el acuerdo



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

está ya firmado, porque desde el viernes pasado a hoy, digo yo que con la prisa que ud. se está dando para mandar esta moción a Sevilla, que del viernes aquí no esté todavía el acuerdo firmado, por lo menos no lo estaba esta mañana, me parece que es llamativo, vamos a dejar ahí el calificativo, llamativo.

Y en segundo lugar, Sr. de la Torre, le he preguntado y espero que así me conteste ¿ud. ha recibido alguna comunicación por cualquier vía, carta, cualquier tipo de comunicación de otra administración que administra fondos europeos, los fondos FEDER, tanto de la Junta de Andalucía como del gobierno central, cualquiera de las dos me sirve, en la que le explica cómo se van a administrar los fondos y a gestionar los fondos FEDER de la próxima convocatoria? Y, si es así, ¿cómo es?, ¿cómo se va a hacer? ¿va a variar respecto a los que se han estado gestionando en el tiempo anterior hasta el 2007? O sea, en el período 2007-2013, ¿va a haber cambios respecto a la forma de gestión de las que se acaban de terminar? Eso es lo que quiero saber, si ud. ha recibido algún tipo de comunicación, sea cual sea, de cualquier administración, y ruego me conteste eso y no se ponga a leerme lo que ya me he leído, Sr. de la Torre. Y lo digo porque es verdad que esto, es decir, en realidad el acuerdo que nosotros mandamos aquí pues efectivamente es dar a conocer, pero como bien dice el portavoz de Izquierda Unida, no es el inicio de ningún acto administrativo ni nada de nada y eso es lo que me preocupa, que esto es de cara a la galería, que está muy bien, pero que cuando tengamos que hacerlo de verdad y con los papeles en regla y en su tiempo, a su hora y en su sitio, seamos capaces de hacerlo bien. Es a lo que me refiero. Así que, insisto, por favor y no se vaya por las ramas. Contésteme si ya está el acuerdo firmado y contésteme si ha habido algún tipo de comunicación de la Junta de Andalucía o del gobierno central en cuanto a la forma de gestión y administración del nuevo período 2007-2013. Ruego por favor que me conteste a esta pregunta. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Contesto a las preguntas y comento también la intervención del Sr. Moreno Brenes. Yo insisto que el esquema de trabajo es perfectamente válido y compatible con la máxima participación de los grupos y la máxima participación ciudadana, habida cuenta el calendario que tenemos y el hecho de que estemos ya enmarcados de cara al mes de agosto que supone una cierta parálisis administrativa.

No hay, Sra. Bustinduy, un escrito que se nos dirija a nosotros. Existen unos acuerdos, unas aprobaciones, unas iniciativas europeas, españolas y andaluzas que enmarcan cómo se va a desarrollar este programa operativo FEDER en los próximos años 2007-2013, en ese marco de tiempo. Y todo eso inspirado en el marco estratégico nacional de referencia, aprobado por el Ministerio de Economía y a su vez inspirado en las decisiones de los órganos de la Unión Europea, que han marcado, ya lo dije antes, seis líneas de trabajo nuevas, que puede coincidir en parte, pero es sabido que la Unión Europea concede una importancia muy grande a la economía del conocimiento, y lo pone el primer eje, Desarrollo de la Economía del Conocimiento; Investigación, Desarrollo e Innovación; Educación, Sociedad de la Información y TIC. Todos los proyectos que hemos presentado de este tipo, que hay algunos, es evidente que pueden tener una acogida muy positiva. Desarrollo e Innovación empresarial es otro eje prioritario; Medio Ambiente, Entorno Natural, Recursos Hídricos y Prevención de Riesgos; Transporte y Energía; Desarrollo Sostenible Local y Urbano e Inversiones en infraestructuras sociales. El orden no tiene por qué suponerse que es darle menos importancia a estructuras sociales, para nosotros la tiene enorme también, gran importancia, y todo lo que hemos puesto son



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

proyectos que encajan en algunos de estos ejes. Algunos comparten más de un eje. Y el planteamiento es idéntico al que hemos hecho en otras ocasiones, hemos tomado la iniciativa de elaborar una propuesta para Málaga, para la ciudad de Málaga, con más o menos éxito.

Lo que pretendemos en esta ocasión es tener el máximo éxito posible, se ha tomado el máximo tiempo en hacerlo, se ha conectado con las distintas áreas, se ha preparado una documentación muy bien argumentada desde el punto de vista legal, desde el punto de vista de los acuerdos y de la filosofía de la Unión Europea en esta materia y esperamos tener la mejor acogida. Yo creo que eso es lo que nos importa a todos, tanto si son proyectos delegados al Ayuntamiento como que sean hechos desde el ámbito autonómico o regional o el ámbito central, en el caso de que alguno de ellos tuviera también posibilidad y encajara en las iniciativas de los ministerios correspondientes. Yo no sé si con eso contesto a su cuestión, o sea, nosotros no tenemos que esperar que haya ninguna convocatoria. Ud. me lo preguntaba, recuerdo, el día que hablaba con el Consejero Griñán, por qué tomamos iniciativas. Pues porque entendemos que nuestra responsabilidad gobernando la ciudad es tomar iniciativas en ese camino, no esperar que alguien nos pregunte qué tiene ud. que decirnos. Es el momento procesal de decirlo porque si nos quedamos quieto llegaremos tarde; llegaremos tarde cuando está ya confeccionado el programa operativo correspondiente, y estamos haciéndolo en el momento adecuado y aún con la queja del Sr. Moreno de que no hemos esperado al mes de septiembre. Yo creo que si hubiéramos esperado al Pleno de septiembre lo retrasábamos enormemente y estamos en un momento muy adecuado para seguir trabajando, y para trabajar aquí están..., me hacía una pregunta sobre la revitalización del centro histórico. Está aquí definido qué se pretende hacer (señala los expedientes que tiene en la mesa), Sr. Moreno. Hay unos documentos que se les puso a su disposición el día aquel en la mesa y el Sr. Marín ha estado esperando, ha estado abierto a cualquier pregunta que le hayan querido plantear ud. o el Sr. Salvo que son los que estuvieron por los dos grupos presentes en aquella reunión para, además del documento que se les entregó, y la información digitalizada que se les entregó, poder acceder a cualquiera de estos tomos que corresponden al conjunto de proyectos clasificados por los diez capítulos que antes he referido. Esa información sigue estando a su disposición, para verla, para ver si el contenido responde o decepciona. Y eso es lo que queremos. No tiene más trampa ni cartón que movernos, tomar iniciativas que puedan hacer que Málaga, si somos los primeros y nos movemos mejor que otras ciudades tendremos más posibilidad de conseguir fondos en esta materia. Eso yo lo veo francamente positivo, no le veo ninguna cuestión negativa.

Insisto, es un planteamiento que, se diga o no en este acuerdo, mis palabras están aquí, quedan recogidas en acta, van abiertos a la mejora, igual que se ha hecho hasta ahora, y aquí hay 50 proyectos donde había 45 en el momento aquel. Dijimos que había dos que no estaban recogidos, que era un proyecto de más espacios verdes, espacios naturales, que se ha recogido; un proyecto de iniciativa o inversiones en materia de guarderías y de centros de día para mayores, que se han recogido también. Pero ha habido algún otro más y alguno de ellos propuesto por el Grupo Socialista. Pero bueno, igual en septiembre, en vez de 50 son 52 o 53, o alguno de los contenidos que hay se cambia y se perfecciona, eso está así, está abierto, no tiene más tema. No es una cosa rígida, tratamos de plantear tener una flexibilidad de adaptarnos más todavía a las prioridades o preferencias que tanto a nivel nacional como a nivel regional existan en la materia; procurar coincidir y



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

converger en el tema, que será la manera de que nuestros proyectos reciban el respaldo máximo. Si los podemos además llevar y gestionar nosotros, mejor que mejor, porque le daremos seguro más velocidad o más eficacia, eso es normal que lo pensemos así. Que no es así, pues lo importante es que se haga, lo haga quien lo haga y con ese propósito lo traemos, nada más.”

Yo creo que el tema está debatido. Espero, Sr. Moreno, que esta intervención última le haya llevado..., ud. dice que es optimista cuando trata y se expresa; yo también lo soy, y espero haberle convencido para que pueda votar sí, que votar sí no es decir que no a lo que ud. pretende, es compatible votar que sí y decir sí a lo que ud. pretende también. Dicho esto, les animo a que voten que sí. Comienza la votación. La Sra. Bustinduy quiere decir algo más.

Sra. Bustinduy Barrero: “Perdóneme, solo... creo haber entendido que ud. ha dicho y constará en acta que no ha recibido ningún tipo de comunicación de ninguna administración respecto a cómo se van a gestionar los fondos 2007-2013. Creo haber entendido eso, que no ha recibido absolutamente ningún escrito, ningún tipo de comunicación por parte de ninguna administración, ni de la Junta de Andalucía ni del gobierno central en relación a cómo se van a gestionar los fondos FEDER en el período 2007-2013. Eso ha dicho ud., ¿verdad?”

Sr. Alcalde-Presidente: “He dicho que he leído, hemos leído, ha leído el jefe del programa...”

Sra. Bustinduy Barrero: “No, no. Sí o no, es tan sencillo como eso.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sí, pero le digo en qué nos inspiramos, en el documento aprobado por la Junta, en lo aprobado por el Ministerio de Economía a nivel nacional y por las decisiones de la Unión Europea. Y, por tanto, no se ha recibido, insisto, un escrito que diga: “Ciudad de Málaga, proponga ud. cosas”. No.”

Sra. Bustinduy Barrero: “Es que no es esa pregunta la que yo le estoy haciendo.”

Sr. Alcalde-Presidente: “¿Cuál es entonces?”

Sra. Bustinduy Barrero: “Que si ud. ha recibido algún tipo de comunicación por parte de la Junta de Andalucía o del gobierno central en el que le explique a ud. cómo se van a gestionar los fondos europeos, los fondos FEDER en el período 2007-2013, que si tiene ud. alguna comunicación de otra de las administraciones para que estemos orientados a la hora de pedirlo. Que si ud. ha recibido alguna comunicación de ese tipo y sabemos por dónde ir. Que sí o que no, tan sencillo como eso.

Y segunda cuestión que no me ha respondido ud.: si el acuerdo está ya firmado, el acuerdo de la Comisión de Gobierno.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sí, está firmado. Yo lamento que no lo tengan uds., pero lo tendrán.”

Sra. Bustinduy Barrero: “Pero me gustaría que el Sr. Secretario diera fe y me gustaría que lo pudiéramos constatar en este Pleno.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Sr. Alcalde-Presidente: “Yo tengo por aquí un ejemplar, me parece. Este es.”

Sra. Bustinduy Barrero: “Creo que es importante, puesto que si vamos a aprobar una moción sobre un acuerdo que todavía es inexistente, pues realmente creo que es empezar con mal pie un tema tan importante para esta ciudad.”

Sr. Secretario General: “El acuerdo..., con permiso..., bueno, primero quiero aclarar que el Secretario no es el Secretario de la Junta de Gobierno. Sí..., pero como ha dicho que dé fe de lo de la Junta de Gobierno, yo no puedo dar fe, pero que sí...”

Sra. Bustinduy Barrero: “Perdóneme, pero ud. tendrá que saber si está en el expediente, si consta en el expediente del Pleno, del Pleno, puesto que es una cuestión que se hace alusión en la moción que viene al Pleno, se hace alusión a ese acuerdo y tendremos que saber si ese acuerdo existe o no. Digo yo que alguien tendrá que dar fe de ello.”

Sr. Secretario General: “En el Pleno no estaba. Los expedientes tienen que estar listos cuando se convoca el Pleno y ahí estaba la moción. Es una moción que hace referencia a un acuerdo, que ahí no figuraba en el expediente. Eso se lo digo, no tengo que dar fe, bueno, de eso puedo dar fe. Y luego también le expliqué a ud. que en relación con la función de apoyo que tiene la Secretaría en la Junta de Gobierno, que ese tema entró por urgencia y que el trabajo normal es que se lleva a la aprobación de la sesión siguiente la firma. Pero que esta mañana, después de su intervención, yo he firmado el conforme con los antecedentes y sé que se ha firmado el acuerdo. No sé exactamente dónde está.”

Sr. Alcalde-Presidente: “La portavoz del Grupo Popular tiene una copia y debe estar entregado a todos. Pero si no ha sido así lo lamento. Pásaselo.

Contesto al tema anterior que preguntaba la Sra. Bustinduy. Escritos recibidos respecto a cómo movernos. Yo le he hecho referencia al programa operativo que la Junta de Andalucía aprobó el dos de enero. La publicación de ese programa en el BOE y del programa correspondiente de todas comunidades autónomas, exime de que nos tengan que dirigir ni a nosotros ni a ningún municipio. O sea, una forma de relacionarse las administraciones es a través de los boletines, sea el BOJA, sea el Boletín del Estado, sea el Boletín de la Unión Europea, etc. En este caso está publicado en el Boletín del Estado el programa operativo de la Junta de Andalucía. Ud. puede acceder a él, 2 de enero del año 2007, y los demás programas de todas las comunidades, cada una según su volumen, según su nivel de renta, etc. En el caso de Andalucía, por su bajo nivel de renta tiene un volumen importante de fondos FEDER. Eso es lo que puedo decir sobre esa materia. Y, lógicamente, inspirado en esos contenidos, publicado en el BOE y en lo aprobado por el Ministerio de Economía y la Unión Europea es como se elabora esta propuesta. Bien, comienza la votación.”

VOTACIÓN



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

En el momento de la votación del presente punto se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Rafael Granados Ruiz y D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 27 votos a favor (17 del Grupo Municipal Popular y 10 del Grupo Municipal Socialista) y 2 abstenciones (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en la misma propuesto.

PUNTO N° 34.- MOCIÓN DE LA PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D^{ÑA}. M^a LUISA BUSTINDUY BARRERO Y LOS CONCEJALES DEL MISMO GRUPO, D. ENRIQUE SALVO TIERRA Y D^{ÑA}. M^a DEL CARMEN SÁNCHEZ ARANDA, PROPONRIENDO INSTAR A LA EMT A INICIAR LOS TRÁMITES PARA PRESTAR EL SERVICIO DE TRANSPORTE PÚBLICO EN LAS BARRIADAS DE SÁNCHEZ BLANCA, INTELHORCE, SAN JOSÉ DEL VISO Y EL TARAJAL.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de los Concejales/as del Grupo Municipal Socialista, de fecha 20 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“El Ayuntamiento de Málaga debe velar por que la prestación de sus servicios públicos lleguen a todos la ciudadanía y que ésta pueda acceder en condiciones de igualdad.

Este principio general se debe aplicar a unos barrios que tradicionalmente han sufrido el abandono en materia de transporte público por parte del equipo de gobierno, como son San José del Viso, Intelhorce, Sánchez Blanca y el Tarajal.

*Para poder solventar esta situación y dar respuesta a las demandas vecinales, el Grupo Municipal Socialista propone el siguiente **A C U E R D O***

UNICO.- Que el Pleno Municipal inste a la EMT para que en septiembre se inicien los trámites oportunos y se preste el servicio de transporte público a las barriadas de Sánchez Blanca, Intelhorce, San José del Viso y el Tarajal, con las mismas garantías que en el resto de la Ciudad.”

Debate:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Sr. Alcalde-Presidente: “¿Quién interviene sobre este tema? Señora Sánchez Aranda tiene la palabra.”

Dña. M^a. Del Carmen Sánchez Aranda, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Con su permiso, señor presidente voy a intentar ser lo más breve posible, porque ya la hora que es me imagino que todavía nos queda bastante debate en este pleno.

En primer lugar, decirle al señor Casero que los bueyes siempre van delante y la carreta detrás, a veces con romeros y romeras encima y creo que eso es lo más lógico. No sé si ahora es que los bueyes van detrás y los romeros tirando de la carroza o de la carreta. Aclarándole esto, quiero decirle, señor Casero que ya anunciamos en el pleno extraordinario que tuvimos para la reposición de las líneas en Campanillas que íbamos a traer a este pleno una iniciativa relativa a la terminación del proceso de implantación de la EMT en toda la ciudad de Málaga. Para ello, hemos querido empezar por aquellas barriadas donde los vecinos y vecinas de la misma han ido demandando continuamente e incluso han tenido que salir en los medios de comunicación, denunciando el servicio de transporte público que en la actualidad se presta en aquellas barriadas, concretamente en las Barriadas de Sánchez Blanca, de Intelhorce, del Tarajal y de San José del Viso.

Nosotros creemos que todavía esa implantación de la EMT en la ciudad de Málaga no ha culminado, se está haciendo de forma paulatina y bastante lenta y creemos que ya es hora de que nos tomemos en serio esta implantación, precisamente porque entendemos que el ayuntamiento debe prestar sus servicios en condiciones de igualdad a toda la ciudadanía. Es verdad que algunos núcleos de población nuevos según los desarrollos de los planes urbanísticos que se está llevando a cabo pues, lógicamente, en algunos de estos núcleos la EMT todavía no puede prestar el servicio, pero me imagino que en un tiempo razonable se verán también beneficiados estos vecinos del servicio de la EMT. Podíamos haberla llevado como era lógico, al Consejo de la EMT, pero claro, cuando nosotros planteamos este compromiso, el consejo de la EMT todavía no se había convocado, por lo tanto por eso la traemos a este pleno. Yo espero que usted, estas medidas que ha anunciado para la Feria de Málaga la lleve a un Consejo de la EMT lo antes posible, antes que se ponga en marcha la Feria de Málaga, porque usted, según aparece en los medios de comunicación, en su rueda de prensa, pues ha establecido una nueva modalidad, de modalidad de pago, como es una tarjeta de 15 viajes, por lo tanto eso tiene que abordarse en el seno del Consejo de la EMT, y será aprobado por la misma y además porque usted también ha modificado el precio del billete único de la EMT.

Yo creo que son cuestiones que hay que abordar en el seno de la EMT porque sino me da la sensación de que no tendría mucha validez a no ser que usted lo trajera también a este pleno. Como me imagino que se abordará esto en el próximo Consejo de la EMT lo antes posible pues abordaremos también con más profundidad la propuesta que hoy traemos. Yo creo que esta es la voluntad de todos, me imagino que es la suya también, el que el servicio de la EMT llegue a toda la ciudadanía y por lo tanto espero su aprobación y el apoyo de su grupo a esta iniciativa, entendiendo que el servicio que se está prestando en esta barriada se a hace a través de una empresa privada como usted bien ha repetido en muchísimas ocasiones y el anterior presidente de la Empresa Malagueña de Transporte, que el transporte público pues no es rentable económicamente. De hecho es así, la propia Empresa Malagueña de Transportes recibe una subvención por parte del



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

ayuntamiento. Lógicamente, una empresa privada pues su objetivo principal es sacar pues la rentabilidad económica mayor posible, en este caso, esto va en detrimento del servicio que se le presta a los ciudadanos. Por eso creemos que los horarios que se están prestando a través de esta empresa privada no son los adecuados a la demanda de la ciudadanía, las frecuencias tampoco son las lógicas y la calidad del servicio lógicamente no es el mismo que el que en la actualidad está prestando la EMT, aunque todavía es mejorable pero lógicamente no tiene comparación con el servicio que se presta a través de esta empresa privada.

Por lo tanto, creemos que es necesario que la EMT se implante en toda la ciudad y en este sentido nuestro compromiso era de traer a este pleno esta iniciativa y esperamos de nuevo la aprobación por parte del equipo de gobierno. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo de Izquierda Unida, el señor Moreno Brenes tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes, CA: “Sí. Señora Sánchez Aranda, del equipo de gobierno no sé, pero del grupo de Izquierda Unida seguro que la va a tener. Además, yo creo que ha hecho bien traerla a este pleno, yo creo que el consejo de la EMT tiene funciones específicas en sus estatutos, fundamentalmente de ejecutar las directrices políticas que vaya definiendo esta corporación. Por tanto, yo creo que es el momento oportuno y el proceso oportuno y además sabe usted y sabe esta corporación que Izquierda Unida a raíz de un debate sobre un problema de orden jurídico que surgió con respecto a la línea de Campanillas, pues de hecho, introduce con el apoyo del Grupo Socialista una moción, perdón, una enmienda con relación precisamente a la necesidad de trasladar también, ampliar la línea en estas barriadas que se han mencionado.

Por tanto, adelantar nuestro apoyo político a esta moción y aprovechar simplemente porque una duda que surgió que nos gustaría información respecto al grado de ejecución del acuerdo de la línea 28 en Campanillas. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el equipo de gobierno, el señor Casero tiene la palabra.”

D. Juan Ramón Casero Domínguez, Teniente de Alcalde Delegado de Movilidad: “Gracias, señor presidente. Con su permiso permítame que le exprese primero a la corporación mi perplejidad. Estoy algo descentrado. Debe ser porque hoy es cuarto jueves y en los jueves siempre se sabe que pasan cosas, ¿o no?. Bueno, hace siete horas que estamos aquí sentados discutiendo una parte frente a la otra, eso sí, con la jurisprudencia y jurispericia del señor Moreno que nos alumbró. Y parece que esa bancada fueran los delegados de la Junta y ésta los únicos corporativos del Ayuntamiento de Málaga que tienen que defender los intereses de los ciudadanos frente a la agresión de otra Administración. Es la sensación que tengo, perdónenme, incluyendo carretas, romeros y bueyes.

Bueno, la señora Sánchez vuelve a traer otra moción, y de paso aprovecha para... Señora Sánchez, señor Moreno si me lo permiten el tema que debatimos es el objeto de este punto, no otro. Los otros, en su momento, ruegos, preguntas o en las instancias que correspondan, ¿verdad?. Bien. Sobre esta iniciativa, señora Sánchez, podría desprenderse, alguien podría interpretar que los malagueños están



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

indignados porque no se les presta un servicio de transporte público, y no es así. Hay una empresa que al amparo y bajo la jurisdicción del Consorcio de Transportes - que por cierto preside el Director General de Transportes de la Junta Andalucía-, presta ese servicio, y si no lo hace bien no es cuestión de rentabilidad, es cuestión de exigirle por quien corresponde que lo hagan bien. Y esa línea coincide en buena parte con otra que presta el ayuntamiento de Málaga. Si el Ayuntamiento de Málaga, motu propio hiciera el servicio que usted pretende, el grado de coincidencia entre los dos servicios entraría en competencia desleal con el concesionario que tiene esa concesión, ese título hace varias decenas de años. ¿Qué quiere usted?, ¿que cuando todavía no hemos terminado un problema sumemos otro?.

Señora Sánchez, dice usted que no atendemos a los ciudadanos. Un teletipo de Europa de acaba de salir: casi la totalidad de los malagueños, 96%, o sea que salvo usted y tres o cuatro más, afirman estar satisfechos o muy satisfechos de vivir en Málaga, lo que la convierte en la capital, la ciudad española en la que mejor se vive, según una encuesta del eurobarómetro sobre la calidad de vida en 75 ciudades europeas. Señora Sánchez, y nosotros llevamos siete horas aquí buscando el sol y la sombra. un poquito de seriedad señora Sánchez. Muchas gracias, señor Presidente.”

En estos momentos se ausenta del Salón de Sesiones, el Excmo. Sr. Alcalde-Presidente, D. Francisco de la Torre Prados, pasando a ocupar la Presidencia el Primer Teniente de Alcalde, D. Antonio Jesús Cordero Fernández.

Sr. Presidente acctal.: “Gracias, señor Casero por su retórica, su encuesta, y me parece que le corresponde a la señora Sánchez, decirle que es una de las cuatro que ha votado que no. Señora Sánchez, tiene usted la palabra. Yo creo que usted es mayor que la señora Sánchez, ¿no?. Que usted es mayor que la señora Sánchez, ah..., que usted es menor. Bien, adelante, adelante.”

Sr. Moreno Brenes: “Usted nos reprocha que saquemos el tema de la línea 28 de Campanillas y me sale usted con la referencia de Europa Press sobre lo que los malagueños quieren. Desde luego, se nota que a esta hora usted ya ha perdido la habilidad para hacer propuestas de consenso, porque ya que hizo del metro ya fue una filigrana, pero ya esta es mezclar todo.

Nosotros apoyamos esta iniciativa por coherencia, lo hicimos también, usted lo sabe perfectamente en el debate y también sabe que en ese debate nosotros no confundimos nada y también tenemos claro que apoyamos la propuesta del equipo de gobierno porque era legítima, porque fue una decisión legítima. Mire usted, si para la ciudad de Málaga es mejor el establecimiento de esa línea, hágase. Yo estoy convencido que los mismos informes técnicos y jurídicos que avalaron esa propuesta, si analizáramos precisamente esa línea, podríamos llegar a la conclusión, podríamos llegar a la conclusión que no existen esas coincidencias que imposibiliten jurídicamente concurrir con el título de esa empresa concesionaria de la Junta de Andalucía, estoy convencido.

Es más, yo le planteo si le parece bien a la señora Sánchez, pero como ella lo vea vamos, que el punto se inicie o termine con instar a los servicios técnicos municipales a que estudien precisamente la inexistencia de esa coincidencia para evitar problemas o abrir problemas de orden jurídico, porque efectivamente ya sería la Junta de Andalucía la que tendría que intervenir pero como estoy convencido que



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

los mismos razonamientos son aplicables, hágase ese estudio, no hay problema ninguno, pero nuestro planteamiento en este caso es de apoyo a la moción y efectivamente, en ruegos, le voy a rogar que se ejecute el acuerdo sobre la línea 28 en los términos que fue aprobado en este pleno. Muchas gracias.”

Sr. Presidente acctal.: “Gracias señor Moreno. Reiterarle que le correspondía la palabra a la señora Sánchez porque es la proponente de la moción, pero en cualquier caso como ella ha sido una señora muy displicente en ese sentido, por eso le he concedido la palabra pero a usted no le correspondía, señor Moreno, que ya se lo digo otra vez. Para la próxima vaya usted tomando nota. Señora Sánchez.”

Sra. Sánchez Aranda: “Muchas gracias, señor presidente. Bueno, Pedro, bueno, señor Moreno Brenes, es lógico que no entienda todavía muy bien el funcionamiento del pleno, es lógico porque además ya irá cogiendo los hilos, pero que a mí gustosamente le cedo la palabra al compañero Moreno Brenes.

Hombre, yo nunca le había escuchado al señor Casero contar chistes pero desde el que hoy ha contado es graciosísimo, a mí la verdad me ha hecho mucha gracia.

En primer lugar, señor Moreno, en el acuerdo lo que se trata es de iniciar los trámites, es decir, en esos trámites va implícito todo lo que conlleva todo el procedimiento a la hora de abordar la implantación de esta línea. Quizás ese 4% de personas insatisfechas de la ciudad de Málaga viva en esta zona, a lo mejor señor Casero, no lo sé. Pero vaya, vivir en Málaga es muy agradable, ya no solo por los servicios, que dejan mucho que desear en muchos casos, pero sí por su clima, por su gente, y porque vivir en Málaga tiene un duende muy especial, como dice la canción. Pues, estamos todos muy a gusto, de hecho hay mucha gente que cuando vienen a Málaga se quedan a vivir en ella, incluso en zonas muy degradadas, como el centro de la ciudad, pero se quedan.

Mire, señor Casero,... claro usted no estaba tampoco en aquellos momentos, pero hubo un acuerdo de este ayuntamiento de que la EMT debería implantarse en toda la ciudad de Málaga, de forma paulatina, evidentemente, abordando una serie de procesos, de trámites, etc., y en ello estamos. Yo creo que ya nos estamos alargando demasiado. Cuando se toma la decisión de que la EMT preste los servicios en Campanillas, se tomó a sabiendas que había una empresa privada prestando ese servicio allí. Y se tomó a sabiendas con todas las consecuencias. ¿Se hizo mal?, pues sí, se hizo mal. Pero bueno, ahí está y ahí se está prestando el servicio. En este caso, nosotros somos conscientes de cuál es nuestra propuesta, pero hágase bien, porque los ciudadanos, ese 4% de ciudadanos que viven en esta zona, de los que usted dice que no están satisfechos, necesitan que se le preste ese servicio en igualdad de condiciones que el resto de la ciudadanía, señor Casero. Por lo tanto, habrá que abordar con seriedad este tema y la implantación de la EMT en toda la ciudad, de hecho, todavía quedan muchos núcleos de población a los cuales todavía el servicio no les llega. Pero, evidentemente, en este propio pleno hemos aprobado mociones en la cual se hablaba de crear nuevas líneas de la EMT, de crear 10 circulares en los diferentes distritos en la ciudad de Málaga, en fin, de abordar el tema con seriedad, y yo me parece que los chistes, bueno para cuando estemos tomando una cervecita, pero yo creo que éste es un tema bastante serio que hay que abordarlo con seriedad, ser rigurosos, y ser consecuente con una decisión que se toma en un momento dado...(el Sr. Presidente le recuerda que se ha



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

pasado del tiempo establecido)... a lo mejor a usted esa decisión no le gustó en su momento, pero es la que hay y yo creo que tenemos que ser consecuentes con los acuerdos y con las decisiones que se toman en pleno. Muchas gracias.”

Sr. Presidente acctal.: “Gracias, señora Sánchez. Por el equipo de gobierno....”

Sr. Casero Domínguez: “Gracias señor presidente. Señora Sánchez, oírla a usted mencionar rigor y coherencia es un verdadero sarcasmo. (muestra un plano) Mire, la línea roja es la del servicio que presta la línea de la EMT. La línea azul es la línea concesionada a la compañía Olmedo. Este es el tramo de coincidencia, 7 kilómetros. Sabe que tenemos un pleito con ellos ahora, sabe que estamos en negociaciones con ellos y pleiteando con ellos, haciendo exactamente lo que nos dijo su portavoz. Y viene usted a echarle gasolina para apagar el fuego con esta iniciativa, y habla usted de rigor y de coherencia. Señora Sánchez, que es muy tarde, señora. Muchas gracias, señor presidente.”

Sra. Sánchez Aranda: “No he escuchado muy bien la última palabra, me parece que he interpretado mal la última palabra que ha dicho el señor Casero. Perdón, es que la he interpretado mal, me gustaría que me aclarara la palabra, es que no le oído bien, por eso y vaya que yo lo haya interpretado de una manera...Por eso, yo he entendido, he entendido “que putada”, perdón,...Ah, pues nada.”

Sr. Alcalde acctal.: “Yo estoy convencido que el señor..., hombre, si eso hubiera salido de mí, sería hasta plausible, pero vamos, el señor Casero desde luego no utiliza epítetos tabernarios como yo. En cualquier caso, yo creo que la moción está debatida y procedemos a la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación del presente punto se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Joaquín Ramírez Rodríguez, D. Antonio J. Cordero Fernández, D. Elías Bendodo Benasayag, D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero, D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina y D. Rafael Granados Ruiz.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 11 votos a favor (9 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 14 votos en contra (del Grupo Municipal Popular), acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO N° 35.- MOCIÓN INSTITUCIONAL DE LOS TRES GRUPOS POLÍTICOS MUNICIPALES, RELATIVA A LA CREACIÓN Y DOTACIÓN DE UN GRAN PARQUE FORESTAL EN EL PARAJE “LA PIEDRA DE LA TORRE” SITO EN EL



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

DISTRITO Nº 9. CAMPANILLAS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción Institucional de los tres Grupos Políticos Municipales, de fecha 26 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“El convenio urbanístico SUP-CA-6 CARROCERÍAS firmado entre el Ayuntamiento y los herederos de D. Isidro Garnica el 28 de julio de 1997, dio como resultado que el Ayuntamiento obtuviera 2.476.678 metros cuadrados de superficie, no urbanizables, en la denominada sierra de los Asperones

Dicha superficie viene a sumarse a la que ya posee el Ayuntamiento en la misma zona como reserva de Parque Cementerio y zona forestal. Esto quiere decir que el Ayuntamiento es propietario de la práctica totalidad de la sierra de los Asperones a partir de ciertas cotas de altura.

Dentro de estos límites se encuentra la famosa “piedra de la Torre” situada a 207 metros visible desde cualquier punto de la vega de Málaga o Cuenca del Guadalhorce. Este enclave, es de reseñar, que tuvo una importancia estratégica desde el punto de vista de las comunicaciones militares especialmente durante el reinado de Mohamed II, entre los años 1273 y 1302, según el libro Campanillas-Cupiana editado por el Ayuntamiento de Málaga.

Este enclave que en aquellos tiempos comunicaba visualmente con la Torre de la Reina en los verdiales, la Torre del Atabal y el Boquete de Zafarraya en la provincia de Granada; durante muchos años ha sido inaccesible para los ciudadanos de Málaga y de Campanillas por ubicarse en una propiedad privada. Lo paradójico es que hoy siga siendo inaccesible para el común de los mortales.

Ha habido varias ocasiones en las que el equipo de gobierno se ha comprometido con Málaga y con este distrito, nosotros desde Izquierda Unida Los Verdes-CA-LV-CA destacamos el último acuerdo que suscribió el Concejal del Distrito José Hazañas en sesión ordinaria del Consejo de la Junta Municipal de Distrito de Campanillas, celebrada el 18 de diciembre de 2001.

En dicha sesión “se aprueba con el voto a favor de todos los miembros de crear un aula de la naturaleza” en ese espacio. Llamémosle aula de la naturaleza o parque forestal, el sentido del compromiso es idéntico, y así queda constancia leyendo el debate de aquella reunión.

La realidad que hoy nos ofrece la zona, es la de un espacio inaccesible para la mayoría de los ciudadanos, antes por estar en una propiedad privada, ahora por no contar con la mínima dotación de accesos e infraestructuras básicas para el disfrute colectivo de un espacio que pudiera ser protagonista en Málaga en la vida de sus ciudadanos.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

En cuanto a masa forestal, el peso del plantado de la existente, lo han llevado en los últimos tiempos los colectivos de colegios de la zona, que con su mejor disposición han hecho cada año del día del árbol su mayor compromiso con la zona. Por todo ello venimos a proponer los siguientes ACUERDOS:

1.- El Ayuntamiento Pleno decide crear el Gran Parque Forestal De La Piedra de la Torre, que sirva de pulmón ambiental y paisajístico de nuestra ciudad. Para ello se pondrá en marcha un plan de reforestación con especies autóctonas. La dotación mobiliaria del parque a semejanza, pero con su propia personalidad, del Parque del Morlaco, la creación de espacios para que el ciudadano interaccione con la naturaleza; y paralelamente un a red suficiente de senderos que permita el mayor acceso al ciudadano.

2.- Que por parte de técnicos de Medio Ambiente se estudie la viabilidad de abrir un acceso que permita el paso de vehículos hasta la cota más baja del parque, teniendo en cuenta unos límites de seguridad que garanticen el respeto medioambiental del entorno.

3.- Confeccionar un mapa peatonal donde se tracen unos caminos que posibiliten la realización de rutas de senderismo hacia el Pico de la Torre y la accesibilidad a personas con movilidad reducida.

4.- Que las Áreas Municipales competentes, así como la Delegación de Agricultura de la Junta de Andalucía, proporcionen los materiales vegetales necesarios para la reforestación de la zona que deberá organizar la Junta Municipal de Distrito nº 9-Campanillas, junto con todos los colectivos del mismo.

5.- Que una vez adecuado el paraje, el Excmo. Ayuntamiento de Málaga dote con mobiliario rústico de aire libre todo el entorno, de forma que pueda ser utilizado por todas aquellas personas que deseen visitar el paraje natural.

VOTACIÓN

En el momento de la votación del presente punto se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Antonio J. Cordero Fernández, D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero, D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina y D. Rafael Granados Ruiz.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

PUNTO N° 36.- MOCIÓN DE LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA, RELATIVA A LA DESIGNACIÓN DE VOCALES REPRESENTANTES DE LA CORPORACIÓN EN LA SOCIEDAD MARINAS PUERTO DE MÁLAGA, SOCIEDAD PROMOTORA DEL PLAN ESPECIAL DEL PUERTO DE MÁLAGA, S.A.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de la Alcaldía-Presidencia, de fecha 20 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En uso de las facultades y competencias que me confiere la legislación sobre Régimen Local vigente, de conformidad con el art. 20.3 de los Estatutos que rigen la Sociedad Anónima Marinas Puerto de Málaga, Sociedad Promotora del Plan Especial del Puerto de Málaga, se propone a los efectos de su elevación ante la Junta General de la citada sociedad, la adopción del siguiente ACUERDO

Primero.- *Que la representación del Ayuntamiento de Málaga en el Consejo de Administración de “Marinas Puerto de Málaga Sociedad Promotora del Plan Especial del Puerto de Málaga, S.A.” recaiga en*

- D. Elías Bendodo Benasayag
- Dña. M^a. Luisa Bustinduy Barrero

Segundo.- *Dar traslado del presente acuerdo al Presidente y Secretario del Consejo de Administración de la citada sociedad a los efectos que legalmente procedan.”*

VOTACIÓN

En el momento de la votación del presente punto se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D^a. Carolina España Reina, D. Antonio J. Cordero Fernández, D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero, D^a. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina y D. Rafael Granados Ruiz.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 24 votos a favor (15 del Grupo Municipal Popular y 9 del Grupo Municipal Socialista) y 2 abstenciones (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.

PUNTO N° 37.- MOCIÓN DE LOS CONCEJALES DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D. RAFAEL GRANADOS



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

**RUIZ, DÑA. Mª DEL CARMEN SÁNCHEZ ARANDA Y D.
ENRIQUE SALVO TIERRA, EN RELACIÓN A LA
PROBLEMÁTICA DE LOS TAXIS EN LA ESTACIÓN DE
FERROCARRIL MARÍA ZAMBRANO.**

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de los Concejales/as del Grupo Municipal Socialista, de fecha 19 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Este Grupo Municipal ha tenido conocimiento por parte de los representantes de una de las Asociaciones del Sector del Taxi en Málaga de los problemas que se generan de forma habitual en la Estación de Ferrocarriles María Zambrano, de nuestra ciudad.

Se está produciendo una mala organización de manera sistemática a ciertas horas del día en las zonas reservadas para la recogida de pasajeros, por darse la circunstancia de que al no existir vigilancia policial se da la picaresca por parte de determinados profesionales del sector contribuyendo a la creación de un conflicto que perjudica seriamente al propio sector y colateralmente y más importante al usuario de este servicio público y por consiguiente al deterioro de la imagen de nuestra ciudad.

Esta situación que se está produciendo en la actualidad no debemos permitirla y, por lo tanto, poner todos los medios a nuestro alcance para erradicarla, por ser motivo de tensión entre los profesionales del taxis y consecuentemente perjudicando seriamente el servicio al ciudadano.

En definitiva, todo pasa por evitar el estacionamiento de algunos profesionales del taxi en zonas cercanas a las paradas reglamentarias invadiendo estacionamientos prohibidos y que les proporcionan un privilegio para que, en el momento oportuno puedan ocupar las paradas reglamentarias en detrimento de otros profesionales que si respetan la normativa vigente y su riguroso turno.

Por todo lo expuesto, proponemos al Excmo. Ayuntamiento Pleno el siguiente
ACUERDO:

Único: *Que de forma inmediata se destine un número suficiente de Agentes de la Policía Local para que estén de manera presencial al menos en las horas punta de llegadas y salidas de los trenes de la Estación María Zambrano, que son en las que se generan el conflicto y que ello permita implantar la normalidad y la igualdad de oportunidades para todos los profesionales del taxi. Así mismo, acordar con ADIF el establecimiento de medidas para la actuación de la Policía Local en la ubicación de taxis en la Estación María Zambrano.”*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Debate:

Sr. Presidente acctal.: “Señora Sánchez, tiene usted la palabra.”

Dña. M^a. del Carmen Sánchez Aranda, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Muchas gracias, señor presidente. Bueno, esta moción lo único que trata es de dar solución a un problema que nos parece bastante grave que está ocurriendo en la estación de ferrocarril María Zambrano. Existe una zona que está bien diseñada en la recogida y bajada de pasajeros por parte del servicio de taxis en este recinto pero, bueno, parece ser que el sector del taxi es muy dado a cierta picaresca, y en la zona de aparcamiento hay algunos que se quedan allí pendientes cuando llega algún tren con pasajeros importantes, pues aprovechan y se van incorporando a la zona de recogidas de pasajeros en detrimento de sus compañeros que sí que prestan el servicio con rigor y seriedad.

Nos parece que no es de recibo lo que está ocurriendo allí, porque además tengamos en cuenta que la estación de ferrocarril es una de las entradas a Málaga y el espectáculo que se da entre los propios taxistas se traslada a los propios usuarios en detrimento del servicio que se ofrece. Creemos que es necesario que la Policía Local tenga una presencia, si bien no permanente bien en las horas punta donde llegan los trenes, y por lo tanto, poner un poquito de orden y hacer que se cumpla lo establecido.

Teniendo en cuenta que la empresa que gestiona la estación María Zambrano no es el propio ayuntamiento, lógicamente en el acuerdo que nosotros proponemos instamos a que el ayuntamiento pueda llegar a un acuerdo con la empresa que gestiona la estación María Zambrano para permitir la presencia de la Policía Local que en este caso sea la que ponga un poquito de orden para el buen funcionamiento del servicio de taxis en la Estación de Málaga. Muchas gracias.”

Sr. Presidente acctal.: “Gracias, señora Sánchez. Por Izquierda Unida, el señor Moreno.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes, CA: “Gracias, simplemente intervenir para manifestar el apoyo a la iniciativa del Grupo Socialista.”

D. Antonio J. Cordero Fernández, Presidente acctal. y Teniente de Alcalde Delegado de Seguridad: “Bien, yo quisiera decir a la señora Sánchez, que sí es verdad que existe cierta picaresca, tampoco es menos cierto de que en ninguna ciudad de España que yo conozca, y me parece que la he recorrido, tanto en aeropuertos como en estaciones de ésta índole hay una vigilancia que no sea policial, estrictamente de seguridad en su interior tanto en aeropuerto como en estación. Quisiera decir que ADIF, que es la responsable de aquello ya tiene una serie de..., no voy a decir agentes, pero sí de vigilantes que ponen en cierta medida orden en la parada de taxis. ¿Por qué digo esto?. Porque cuando se fue a establecer lo que es concretamente la obra para el taxi precisamente, se nos consultó a policía, se dijo cómo había que hacerlo en cierta medida para que no hubiera este tipo de disturbios y ADIF tiene sus vigilantes que cuando observan y ven que hay disturbios por alguna cuestión, de inmediato solicitan la presencia policial y de inmediato la policía está allí.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Hay otra picaresca que allí sí se da y que en cierta medida sí está vigilada, sí está vigilada en cierta medida por los agentes de paisanos del Gemac, que es concretamente el evitar que ciertos taxistas de fuera de Málaga de la provincia puedan aparcar cercano en las calles aledañas para llevarse algún pasajero que otro. Y esto es totalmente cierto y en eso se está interviniendo muy eficazmente con respecto a los taxistas de la provincia y por parte de los miembros del Gemac. Y ya digo, directamente, ADIF tiene una serie de vigilantes que en el momento que observan que hay algún disturbio que pueda enrarecer de alguna manera pues la conducta, la conducta de los taxistas en la estación, avisan de inmediato a la Policía Local que está allí. En principio, mantener Policía Local uniformada en el aeropuerto, en la estación, tenemos las vacaciones del personal que es un tercio de la plantilla, tenemos... se ha bajado el índice de bajas laborales, etc. etc.. pues hay cierto absentismo. Tenemos muchos turnos, tenemos una cantidad enorme de cosas y la verdad que francamente contando con la ayuda de esas personas que ha puesto ADIF, podemos hacer el servicio sin tener que mantener allí permanentemente policía uniformada.

Creo que esto es lógico, vamos a ver como sigue esa cuestión, vamos a hacer una valoración permanente de cómo sigue, si la cosa se pusiera peor pues lógicamente intervendríamos. Pero en estos momentos, francamente no podemos poner allí..., y digo, igual que en el aeropuerto, es el único aeropuerto de España que tiene Policía Local en sus instalaciones, cuando en realidad la policía nacional es la que tiene que estar dentro de las instalaciones.

Por lo tanto, yo espero, señora Sánchez, me gustaría y le diría, retire usted la moción, esperemos a ver como siguen los acontecimientos y si vemos que esto va a peor, pues lógicamente o que no mejora, dicho de otra manera, pues entonces ya actuamos y vemos y planificamos otro tipo de recursos. En este momento, no tenemos recursos bastante para tener policía uniformada y permanente, casi permanente, por la asiduidad de la entrada de los trenes, casi de forma permanente en la estación. Por tanto, yo le rogaría que retirara la moción, estemos expectantes ante esa situación, hablemos también con los taxistas en el Instituto Municipal del Taxi, para que haya una concienciación, y que sepan como tienen que actuar directamente ellos mismos, y no que tengamos que mantener allí una serie de personas que la vamos a sacar de otros servicios que yo considero en estos momentos pues francamente más importantes. Muchas gracias. Señora Sánchez”

Sra. Sánchez Aranda: “Señor Cordero, nosotros no vamos a retirar la moción porque antes de traer esta moción precisamente ha sido como consecuencia de las reuniones mantenidas con el sector del taxi, tanto con los representantes de los autónomos del taxis como con representantes asalariados del taxi.

Los conflictos allí son importantes, por eso se trae esta moción, señor Cordero, y también le quiero decir que según los propios datos del equipo de gobierno el número de policías locales que existen en la ciudad de Málaga es tan importante que sí se puede tener una dotación en la estación en estos momentos. Por otro lado, a nosotros también lo que más nos preocupa es que los conflictos se trasladan a los usuarios del servicio de taxis, por lo tanto, teniendo en cuenta que la estación como he dicho antes es una de las puertas más importantes que en estos momentos tenemos en la ciudad de Málaga, yo creo que es cuestión de voluntad política llegar a un acuerdo con la empresa que gestiona la estación e intentar tener allí una dotación que ponga un poquito de orden porque precisamente, precisamente los problemas surgen en la zona de estacionamiento, no en la zona de recogida o



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

bajada de pasajeros y allí es donde la Policía Local tiene que tener presencia para poner orden y evitar que los taxis estacionen en esta zona que no se debe hacer.

Yo creo que debería usted de recapacitar y por lo menos iniciar esas conversaciones con ADIF para evitar que se den estos conflictos y tener una presencia policial aunque sean ciertas horas donde precisamente es donde los conflictos son más graves. Es que es lamentable el espectáculo que se da allí. Y vaya no es que lo diga yo, es que lo dicen los propios empresarios del taxi.

Por lo tanto, la mantenemos aunque luego el debate se traslade al Instituto Municipal del Taxi, que espero que se convoque lo antes posible pero creemos que es necesario que haya presencia de Policía Local allí lo antes posible. Muchas gracias.”

Sr. Cordero Fernández: “¿Señor Moreno?... no. Bien, señora Sánchez, ya le decía que el número de policías siempre decimos que es importante, sin lugar a dudas, pero también es importante y sabemos el número de policías que tenemos en varios turnos, ¿verdad?. Sabemos que tenemos un tercio de la policía en estos momentos que está de vacaciones según su convenio. Sabemos el número de policías que están enfermos a diario. Sabemos que esto hay que repartirlo en los distintos distritos de la ciudad. Sabemos que hay una gran cantidad de circunstancias por las cuales, extraordinarias, por las cuales la policía tiene que hacer un servicio extraordinario, y sabemos que sería la única, digo, que tiene su atención y la reciben por parte de gente de paisanos, lo digo así, y sabemos que ADIF tiene allí personal que colabora directamente con la policía y que cuando ve alguna situación de esta índole llama a la policía.

Lo que no podemos es tener, aunque digamos que tenemos 1000 policías, pues francamente en las calles no tenemos 1000 policías, porque los policías suelen descansar como las demás personas, tienen sus días libres, tienen sus moscosos, tienen sus vacaciones, tienen una serie de cuestiones que francamente..., tienen su salida de libros..., sí, sí, moscosos se llaman, señor Navajas..., entonces la cuestión es esta, que mire usted, no llegamos y si tenemos esa colaboración que yo ya le digo que tenemos, pues lógicamente estaremos allí en el momento que seamos requeridos y allí estaremos, sin lugar a dudas, no lo dude usted, señora Sánchez, pero de forma permanente no lo podemos tener, no lo podemos tener como el aeropuerto que se lleva una cantidad de policías. Entonces, es que necesitamos una plantilla de policía pues siete veces más, no lo sé. Es que policía para todos, francamente, es que no podemos.

La verdad es por lo que le decía: retire usted la moción. Eso no significa que dentro de un mes, dos meses, tres meses, veamos cómo se sigue comportando el tema, que lo hablemos también con los taxistas, que lo hablemos con ellos también, pues bueno, la puede usted volver a presentar y a lo mejor tenemos otro tipo de datos. Es que no quiero decirle que no a la moción, entiéndalo, si usted la mantiene tendré que decirle que no. Muy bien, pues si esa es nuestra responsabilidad tendré que decir que votamos en contra. Procedemos a votar.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación del presente punto se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Antonio J. Cordero Fernández, D. Enrique Salvo Tierra y D. Rafael Granados Ruiz.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 12 votos a favor (10 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 16 votos en contra (del Grupo Municipal Popular), acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO Nº 38.- MOCIÓN DEL CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. ANTONIO SERRANO IGLESIAS, A FIN DE GARANTIZAR LA CREACIÓN DE UN ESPACIO PARA LA LIBERTAD CIUDADANA QUE ALBERGUE UN CENTRO DE ESTUDIOS PARA EL ARCHIVO E INVESTIGACIÓN DE LA MEMORIA HISTÓRICA DE MÁLAGA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Concejal del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, de fecha 19 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“La propuesta que se realiza viene a desarrollar el programa que IULV-CA ha presentado para el distrito Cruz Humilladero, un distrito que se sitúa como verdadero centro neurálgico de la ciudad, siendo el nexo entre la ciudad ya consolidada y la ciudad en expansión

La centralidad de nuestro distrito también debe conllevar una mejora de las infraestructuras y de equipamientos, tanto comerciales, culturales, deportivos, sociales, aparcamientos, etc. Es sabida nuestra continua petición para la dotación de estos equipamientos, dotación que bien es rechazada directamente por el gobierno del Partido Popular en el Ayuntamiento de Málaga, o bien se dota a unos niveles que nos son los demandados y necesarios, ya que las deficiencias históricas de nuestros barrios no son cubiertas acorde al crecimiento de sus problemas.

Queremos centrar la propuesta actuala en un espacio que se convierte en una “vergüenza” política, la antigua cárcel de Málaga. Esta institución penitenciaria sigue teniendo el uso original, si bien es un gran espacio ocupado por un edificio mal mantenido y que actualmente tiene entre trescientos y cuatrocientos presos de tercer grado hacinados en una única sala en condiciones inhumanas. Si ya esta situación roza cualquier legalidad, de cara a nuestro distrito supone la pérdida de una oportunidad para darle un uso ciudadano a dicho espacio.

El espacio de la antigua cárcel se sitúa en el centro del distrito, y prácticamente en el centro de la ciudad. Esto supone que el espacio del que tratamos tiene un gran valor, económico y social, por tanto no podemos dejar que se convierta



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

en pasto de la especulación, especulación que tanto ha abonado el Partido Popular. Hablamos de una parcela de 14.028 metros cuadrados, de los que construidos en planta existen 6.025, verde 4.920 metros y de patios 3.082 metros cuadrados. Hoy por hoy es el único espacio “libre” en el distrito y que reúne condiciones óptimas para albergar nuestra propuesta.

Creemos desde Izquierda Unida que es vital para la revitalización de este distrito en general y de los barrios que rodean a la antigua cárcel, el desarrollo de actuaciones que den un giro a la situación actual.

La propuesta de ocupación de todo el espacio se resume en cuatro equipamientos: comercial, cultura, social y de empleo. Más en lo que hemos denominado “Centro de Estudio par la Memoria Histórica”, he aquí el eje de nuestra propuesta.

El “Centro de Estudios para la Memoria Histórica”, centro estable con el objetivo de desarrollar y poner a servicio de la ciudadanía todo lo referente a nuestra historia más reciente, en lo que se ha denominado la Memoria Histórica, información no sólo de y para Málaga sino de y para el conjunto del Estado.

No podemos olvidar que unos cientos de metros más adelante se encuentra el cementerio de San Rafael, en el que se están desarrollando las excavaciones de las diferentes fosas comunes encontradas y en donde fueron enterrados miles de malagueños. Urge poner en valor no solo este cementerio del que existe aprobado la construcción de un gran parque, sino toda la documentación existente y que, poco a poco, y con muchos esfuerzos, los miembros de la Asociación por la Memoria Histórica van sacando a la luz.

Se hace esencial, por justicia histórica y por importancia científica la culminación con éxito de los trabajos que realiza en la actualidad la Asociación Contra el Silencio y el Olvido por la Recuperación de la Memoria Histórica de Málaga, cuestión que está requiriendo y consiguiendo hasta el momento el apoyo, aunque aún insuficiente, de Estado, Junta y Ayuntamiento; y se hace esencial la necesidad de que Málaga centralice la documentación, la bibliografía y el archivo recopilatorio de todo aquello que irán evidenciando los datos y elementos empíricos que se obtienen de las exhumaciones en curso. Es de reseñar que dentro de los escasos medios de que cuenta la asociación, en función del alto coste de los trabajos que se realizan, la falta de un local de trabajo donde organizar mínimamente las tareas dificulta el esfuerzo que realiza este colectivo.

Si en ocasiones anteriores se pudo destacar la necesidad de que determinados centros de actividad, o de poder o de archivo, no fueran a ubicar lejos de nuestro municipio, en el caso del Archivo que proponemos, no debe haber competencia; Málaga es su sede y los malagueños tenemos que defenderlo frente a cualquier otro interés espurio.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

El desarrollo de estas propuestas tendría el plazo temporal mínimo posible para completar el proyecto en su totalidad, y la participación financiera de las diferentes administraciones con competencias, bajo la dirección y la gestión del Ayuntamiento de Málaga.

Por lo expuesto proponemos el siguiente ACUERDO:

- 1. La creación de un Archivo para la Investigación y el Estudio de la Memoria HISTÓRICA de Málaga, de gestión Municipal pero con estrecha colaboración y participación de la Asociación Contra el Silencio y el Olvido por la Recuperación de la Memoria Histórica de Málaga.*
- 2. Su ubicación en la antigua Prisión Provincial sita en Cruz de Humilladero, como eje central del espacio para el uso y “Libertad Ciudadana” del Distrito y de la ciudad de Málaga.”*

Debate:

Sr. Presidente acctal.: “Tiene la palabra el señor Serrano.”

D. Antonio Serrano Iglesias, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes, CA: “Muchas gracias, señor Presidente. Voy a hacer el mayor ejercicio de síntesis de que sea capaz. En principio, decir que sustentamos esta moción en origen a una moción que tuvo lugar en su aprobación por unanimidad en este pleno en el año 96 a instancia de Izquierda Unida, en la que uno de sus puntos recogía la aprobación de la recuperación de los terrenos de la antigua prisión provincial de Málaga posibilitando un convenio con el Ministerio de Justicia a través de la permuta de terrenos.

Es necesario reseñar que se ha dilatado en el tiempo más de lo deseable en función de los intereses de los vecinos, que no se han visto en absoluto satisfechos durante este tiempo respecto a la necesidad que tiene el distrito en concreto y Málaga en general de un centro cívico que nosotros venimos a denominar “espacio de libertad ciudadana” en contraposición al uso tradicional lamentable que ha venido teniendo ese espacio durante los últimos años. Y digo lamentable por cuanto las condiciones en las que se hacían los presos de tercer grado así como las condiciones en las que se encuentran los trabajadores de ese centro penitenciario son deplorables, indignas de cualquier ciudad que se precie desde luego de cualquier ciudad situada geográficamente de lo que nosotros denominamos primer mundo.

Planteamos esta cuestión por una cuestión de centralidad, la ubicación física de los terrenos de la antigua prisión, de esas instalaciones, es céntrica respecto a la ciudad y céntrica con respecto al distrito. Lo planteamos, como decía, para de una forma inminente, lo más inmediata posible a acabar con esa situación de precariedad de trabajadores y presos. Lo planteamos también por una cuestión de seguridad inmobiliaria, en los tiempos que corren no nos fiamos, habida cuenta de lo tentador de su dimensión, y lo tentador de su ubicación, y en función de las políticas



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

urbanísticas que aplica este equipo de gobierno nos tememos o nos venimos temiendo muy mucho que se haga una utilización más especulativa que social del centro en cuestión.

Hablamos de una parcela que tiene en superficie unos 14.028 metros cuadrados, de los cuales en planta existen contruidos 6.025, 4.920 verde y 3.082 de patio. En ese espacio nosotros estamos convencidos que existe suficiente para compatibilizar usos comerciales, nosotros planteamos el albergue de un mercado municipal -bastante deteriorado en el distrito-, comercios donde dispongan acceso de las nuevas tecnologías permitiendo el comercio electrónico, y dando prioridad por supuesto al mercado, o sea perdón, al comercio sedentario del distrito para su ubicación en este centro. Una utilización esencialmente cultural, se potencien, se creen bibliotecas, ludotecas, sala de exposiciones, teatro estable y salas multiusos, y una función social donde el centro de día para personas dependientes, tan en boga en estos tiempos al amparo de la nueva ley. Unidades de respiro para personas dependientes digo, casa de juventud, espacio para el asociacionismo, y desde el punto de vista del empleo donde se puedan dar cabida a escuelas taller, talleres de empleo, servicios de orientación al empleo.

Pero la moción tiene una doble vertiente. Ésta con carácter general y aquella con carácter particular que nosotros le damos protagonismo en nuestra moción que es ni más ni menos que la ubicación en este espacio de un centro de estudios para la memoria histórica. Y digo de estudios porque el término si se hiciera para llegar a un acuerdo incompatible la utilización del término “archivo” que planteamos en la literalidad del acuerdo estaríamos dispuesto a modificarla. Centro de estudios de memoria histórica en la que por justicia histórica y por importancia científica se de cabida a los extraordinarios, magníficos trabajos que está realizando la Asociación Contra el Olvido y la Recuperación de la Memoria Histórica que todos conocemos, que actualmente es cofinanciada por las tres administraciones por igual, nosotros pensamos y ellos piensan y todos sabemos que de forma insuficiente, en función del largo y costoso trabajo de exhumación de restos que están realizando en el antiguo cementerio de San Rafael.

Es un trabajo que creo que es de reconocimiento de todos, en cuanto conocemos a los miembros de la asociación y sabemos todos en detalle el trabajo que realizan, un trabajo incipiente, por cuanto apenas llevan 700 cadáveres exhumados de los varios miles que se pueden estimar...” (se apaga el micrófono automáticamente al haber transcurrido el tiempo reglamentariamente establecido)...

Sr. Presidente acctal.: “Finalice, Sr. Serrano”,

Sr. Serrano Iglesias: “...se encuentran allí enterrados. En fin, en definitiva, un trabajo que tiene mucho por delante, mucho de financiación, mucho de trabajo de investigación y de recopilación de datos que nosotros pensamos que tiene que tener un tratamiento especial y en función de ese tratamiento que nosotros pensamos que tiene que ser reconocido institucionalmente, planteamos la creación de ese centro de estudios e investigación para la memoria histórica.

Nosotros planteamos en la moción que sea de gestión municipal, y en todo caso, tutela y apoyo municipal sin ninguna duda, ustedes pueden distribuir o compartir entre el propio distrito y el Área de Cultura, y por supuesto con la participación, no podía ser de otra manera, y colaboración estrecha o cogestión si se quiere con la Asociación Contra el Silencio y el Olvido por la Recuperación de la Memoria Histórica de Málaga. Y en segundo lugar, que esa ubicación debe ser allí,



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

es la que planteamos nosotros inicialmente. En fin, quedo en todo caso en función de conversaciones que he tenido con la Portavoz del Grupo Popular y con el Portavoz del Grupo Socialista, en todo caso a adecuar la propuesta en función y en aras del mejor interés y el mayor interés de esta asociación y de lo que representan en el trabajo que hacen. Gracias.”

Sr. Presidente acctal.: “Gracias señor Serrano.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes, CA: “Me imagino que el Sr. Secretario le habrá informado de la forma de discusión de este debate...”

Sr. Presidente acctal.: “Perdón... perdone un segundo. Adelante señor Moreno.”

Sr. Moreno Brenes: “No simplemente, a título de Grupo Municipal de Izquierda Unida, mostrar el apoyo a ésta..., -como no puede ser de otra manera-, a esta moción y anunciarles también que con el correspondiente apoyo científico de la Universidad de Málaga, de profesores y de investigadores procuraremos en este caso también trasladarla de manera, en este caso, más diversificada y con esa naturaleza en próximas sesiones de este pleno. Por tanto, reiterar el apoyo de este grupo municipal a esta moción.”

Sr. Presidente acctal.: “Gracias, señor Moreno. Por el equipo del Grupo Socialista, ¿quién va a ser?..., señor Martínez Zato, tiene usted la palabra.”

D. Juan José Martínez Zato, Concejal del Grupo Municipal Socialista: “Muchas gracias. Señor Presidente, ruego que antes de correr el tiempo inexorable en el reloj, séame permitido expresar mi satisfacción por ser la vez primera que tengo el honor de dirigirme a este pleno. Espero que ello tenga lugar en otras ocasiones y sí me gustaría decir que tal vez en algunos momentos me apasione, pido perdón por anticipado por los errores que pueda cometer pero sí procuro al menos siempre que mi estilo sea el de la corrección y el de la elegancia con el respeto no exento de discrepancia en muchas ocasiones, con quienes tengo enfrente, enfrente quiero decir en los escaños, única y exclusivamente. Que corra el reloj ya, que empiezo.

Para decir en primer lugar el apoyo de mi grupo a la moción que se presenta por el grupo de Izquierda Unida. Se debaten aquí yo creo dos cuestiones, la primera es saber si es necesaria la creación de este centro de investigación y estudio de la memoria histórica y en segundo término, en caso positivo, cuál debe ser su ubicación. En cuanto a la primera cuestión ha de llegarse, sin duda a mi juicio, a la conclusión de que ha de ser así. Y ha de ser así por varias razones, en primer lugar, por lo que persigue lo que se conoce con el nombre de memoria histórica, de recuerdo a la memoria histórica. Una orden de la Consejería de Justicia y Administración Pública de la Junta de Andalucía, publicado en el Boletín Oficial de la Junta fecha de triste recuerdo, de 18 de julio del año 2005, recordaba un decreto de dos años antes del 2 de diciembre de 2003, en el sentido, -decía este decreto-, de que la recuperación de la memoria histórica se entiende por ello la necesidad de constatación de los acontecimientos acaecidos durante el periodo de la Guerra Civil Española y los años siguientes y encaminada fundamentalmente a establecer un



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

marco adecuado para el reconocimiento público y rehabilitación moral de las personas desaparecidas víctimas de la contienda y de la represión de la dictadura franquista que ponga fin al olvido injusto e interesado que se ha producido por medio de la distorsión de lo sucedido por la negación de los hechos o por haberlos ignorado conscientemente.

Y creo, en efecto, que históricamente los últimos cuarenta años, no, cuarenta no, muchos más de cuarenta, bastantes más, ha sido un olvido injusto, injusto e injustificado por parte de toda la tragedia, consecuencia de toda la tragedia vivida en nuestro país. Y en este orden como uno de los conceptos subvencionables precisamente figura el de la celebración de jornadas, seminarios u otras actividades divulgativas o de estudios sobre las desapariciones de personas. Ello ya de por sí solo justifica la existencia de un centro de investigación, y yo me alegraría mucho de la existencia de este centro y espero que así se apruebe, por nuestros jóvenes porque...” (se apaga el micrófono automáticamente al haber transcurrido el tiempo reglamentariamente establecido)... damos a conocer la historia reciente de este país, pero por otro lado están también en su derecho de conocerlo exhaustivamente y para ello es necesario llevar a cabo una investigación de este orden.

Y admitido pues la necesidad de la existencia de este centro, el problema está entonces donde debe el mismo ubicarse. Nuestro grupo cree también que el lugar adecuado, el lugar más idóneo es el del establecimiento penitenciario, lo que un día fue cárcel provincial o prisión provincial, que era el nombre técnico, una prisión que se inaugura durante la segunda república, precisamente en el año 1933, y que tiene un triste recuerdo puesto que en esa prisión estuvo llena de presos políticos durante muchos años después de la guerra, a partir mejor dicho del año 1937, pero ya no en guerra la ciudad de Málaga, y que luego dio lugar a la creación de otros centros, campos de concentración, ante la imposibilidad de que cupieran todos en la prisión provincial.

Y abrevio ya, voy a concluir señor presidente. Creo que es precisamente como defendió nuestro grupo en su programa electoral la creación de un centro cívico cultural, el lugar más idóneo para que pueda tener lugar allí este centro de investigación. Yo creo que es justo, yo creo que es adecuado, y por ello mi grupo interesa la aprobación de uno y otro punto, de los dos. Muchas gracias.”

Sr. Presidente Acctal.: “Gracias, señor Martínez. Por el grupo de gobierno, señora portavoz.”

Dña. Carolina España Reina, Portavoz del Grupo Municipal Popular: “Sí, muchas gracias, señor presidente. Yo quiero iniciar mi intervención contando a los miembros de este pleno que desde el equipo de gobierno del Partido Popular llevamos ya muchos años colaborando de forma contundente y decidida con la Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica. Hace ya unos cuantos años que vinieron a verme a mi despacho y pusimos en marcha una serie de reuniones y de contactos con las distintas administraciones para que de alguna forma se pudiera llevar a cabo la exhumación que actualmente está teniendo lugar en el cementerio de San Rafael.

Es verdad que nos costó bastante trabajo dar los pasos necesarios porque el Ayuntamiento estaba dispuesto tanto a colaborar económicamente, como bueno en todo lo que hiciera falta. Nos pusimos en contacto con la Junta de Andalucía, nos pusimos en contacto con el Gobierno Central. Al final firmamos un convenio, que es complicado llegar a estos puntos, firmamos un convenio entre las tres



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

administraciones, cada una poníamos 80.000 euros. Ese convenio de 240.000 euros ya está agotado como consecuencia de todos los trabajos que se han realizado desde hace aproximadamente un año, y después de tener varios contactos con el comisario que es un señor que lleva todos estos temas de la memoria histórica dependiente de la Junta de Andalucía, hemos vuelto a ponernos de acuerdo para firmar un segundo convenio por el mismo importe para lo cual se dotó en este expediente de modificación que ha venido esta mañana a pleno.

Con lo cual, quiero hacer un poco de antecedente diciendo que efectivamente no fue fácil iniciar y dar los pasos necesarios pero que ha sido creo la primera capital de Andalucía donde se ha llevado a cabo y lo que realmente querían los miembros de la Asociación que era la exhumación de los restos y de sus familiares. Pero esta moción que hoy plantean aquí, les cuento todos estos antecedentes para que ustedes sepan de antemano que nuestras relaciones con la Asociación y nuestro trabajo para que todo salga lo mejor posible, pues son bastantes estrechas, pero hoy esta moción tal cual como viene pues no puedo aprobarla o no podemos aprobarla desde nuestro grupo, no ha lugar porque plantea dos cosas: la segunda cuestión que plantea es la ubicación en la antigua prisión provincial y ya en conversaciones -como bien ha dicho el señor Serrano-, en conversaciones con él al margen del pleno, le he indicado que se trata de algo de absoluto futuro incierto. Nosotros no sabemos cuando vamos a tener y vamos a disponer de esos equipamientos, además el día que se disponga de esos equipamientos entendemos y así lo hemos hablado dentro del grupo, pues que tendrá que hablarse con las distintas asociaciones del propio distrito de Cruz de Humilladero para decidir finalmente qué es lo que se va a hacer allí, en la antigua prisión provincial.

Nosotros, en el programa del Partido Popular llevábamos que allí sería un equipamiento social cultural, yo no le digo que pueda tener cabida, lo que sí le digo es que en principio para mí sería un brindis al sol decirles que sí a eso cuando en realidad ni tenemos ahora mismo ese equipamiento ni sabemos qué va a pasar en un futuro porque sí nos gustaría previamente consensuarlo con las distintas asociaciones de la zona.

Y con respecto a la creación del archivo para la investigación y el estudio, en principio, yo no estoy en absoluto en contra de que se cree un archivo, lo que sí quiero aclarar son varias cuestiones. El señor Martínez Zato ha hablado, ha mencionado la orden de la Consejería de Justicia y Administraciones Públicas, entonces sinceramente desde este equipo de gobierno nosotros entendemos que la creación del archivo para la investigación y el estudio debe de alguna forma financiarlo la administración autonómica que es la que realmente en su día sacó esta orden de la Consejería de Justicia y Administraciones Públicas, es la que realmente tiene competencias en estos temas de la Memoria Histórica, es la que realmente ha creado la figura del Comisario de la Memoria Histórica y es la que realmente ha abierto una línea de subvenciones.

Entonces, nosotros creemos que ya hemos hecho un esfuerzo importante desde el ayuntamiento en la aportación de recursos económicos para estos dos convenios, para la exhumación de los restos, que consideramos que es lo realmente bueno prioritario para los miembros de la asociación. Y en el tema del Archivo, pues no estamos en contra pero entendemos dos cosas: Primero, que no podría ser de gestión municipal porque eso implicaría dotación de recursos y dotación de personal, y en segundo lugar, entendemos que puede existir, pero que sería más justo que fuera la administración autonómica la que realmente se está encargando de esto y la que realmente debería de dotarlo de alguna forma vía subvención con la línea de



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

subvenciones que tiene abierta, ya que como le decía que el tema de las exhumaciones, pues nosotros en principio estamos colaborando entre otras cosas porque está dentro de un espacio físico que pertenece al ayuntamiento pero a "strictu sensu" podríamos decir que el ayuntamiento no tendría que haber aportado económicamente estos recursos porque no tiene competencia para la el tema de la memoria histórica..." (se apaga el micrófono automáticamente al haber transcurrido el tiempo reglamentariamente establecido),

Sr. Presidente acctal.: "Acabe, Sra. España"

Sra. España Reina: "...que en ninguna capital de Andalucía ha ocurrido esta actuación y en ninguna colabora el ayuntamiento. Por lo tanto, bueno, pues dicho todo esto nos tenemos que oponer a la moción pero no en el fondo del tema sino por las motivaciones que le he explicado en esta intervención. Gracias."

Sr. Presidente acctal.: "Gracias, señora España. Señor Serrano, su segundo turno."

Sr. Serrano Iglesias: "Sí, gracias señor presidente. Entiendo que no ofrece alternativa la Portavoz del Grupo Popular, digo a la redacción, porque yo he dicho en el recorrido de mi exposición que, en primer lugar priorizamos el interés de la creación de ese centro de estudios, eliminando la palabra Archivo si fuera incompatible para los intereses de la creación de ese centro de estudios, del impulso institucional de este ayuntamiento de ese centro para la recuperación de la memoria histórica de Málaga, por diferentes razones de justicia que se han expresado en las diferentes intervenciones pero, además, porque estaríamos presenciando los comienzos nuevamente de una posible pérdida de ubicación para Málaga de un centro de estas características al margen sin desconsideración hacia los trabajos meritorios enormes que han hecho y están haciendo los componentes de la Asociación, y sin desmerecer en absoluto el apoyo de este ayuntamiento a dichos trabajos. Pero estaríamos presenciando los comienzos de una nueva pérdida de la ubicación de un centro de la importancia, del calado para la historia de Málaga, del reconocimiento a la propia historia de Málaga, del que aquí proponemos.

Tenemos conocimiento que hay otras administraciones, otras ciudades que quieren esa parte de la historia que pasó por aquí, que se vivió aquí lamentablemente en Málaga para crear ellos su propio archivo o su propio centro de estudio. Yo creo que es una oportunidad magnífica de reconocimiento, de justicia y de captación para Málaga de esa centralidad respecto de este lamentable hecho histórico.

Para ello nuestra máxima disposición, la eliminación de la palabra archivo, la priorización sobre el centro cívico al que no renunciamos en absoluto, en absoluto, al espacio de libertad ciudadana que nosotros proponemos no renunciamos, pero la priorización al interés del trabajo que hace esa Asociación sobre la propuesta del centro cívico en este instante, para lo cual aplazaríamos esa doble vertiente. Muchas gracias."

Sr. Presidente acctal.: "Señor Martínez, por parte del Grupo Socialista."

Sr. Martínez Zato: "Muchas gracias. Vamos a ver, yo sé el esfuerzo, señora España, que el ayuntamiento ha realizado en los últimos tiempos para colaborar



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

pues con esta entidad que está haciendo labor tan meritoria en el cementerio de San Rafael, por ejemplo, entre otras cosas, aparte de las investigaciones que por su cuenta está realizando y llevando a cabo, pero discrepo con la mayor consideración del hecho de que tenga que ser la Junta de Andalucía porque por esta orden o por este decreto del año 2003, del año 2005, que ha sido pionera realmente. En este momento, en las Cortes Generales hay un proyecto de ley sobre la memoria histórica pero se ha anticipado Andalucía, como ha sucedido en otras materias, exactamente igual, lo cual debe satisfacernos. Pero yo no veo el por qué tiene que ser la Junta quién tenga que crear ello y gestionarlo. Yo creo que la gestión debe ser municipal, ¿que es subvencionable?, claro está que es subvencionable, ya lo he leído antes, así lo dice la Orden a la que me he referido, pero eso no significa que tenga que ser creado este centro por la Junta de Andalucía. ¿Quién se lo tiene que pedir, quién se lo tiene que pedir?, ¿es tal vez el Ayuntamiento quien tiene que pedírselo?, pues tal vez, pero para eso tendría que ser: “subvencione usted”, la segunda fase sería: “lo gestionaremos nosotros”, que son dos cosas completamente distintas.

Y, por otro lado, para concluir, pues diré que se le puede pedir a la Junta de Andalucía por el Ayuntamiento la subvención, pero en el bien entendido que es esa petición porque se desea por el ayuntamiento la creación de ese centro, la creación de ese centro, por eso yo lo que intereso es, mi grupo quiero decir, primero, la creación del centro, y segundo será la ubicación, la ubicación será cuando esta sección abierta del actual establecimiento penitenciario deje de serlo y pueda destinarse a ese centro cívico cultural, pero en la fase anterior es lo que yo acabo de decir, es decir, pedir a la Junta una subvención pero porque se crea un centro. Créese el centro por el Ayuntamiento y dirijámonos entonces a la Junta de Andalucía para una subvención, pero primero la aprobación del centro y después su ubicación. Muchas gracias.”

Sr. Presidente acctal.: “Gracias, señor Martínez. Señora España.”

Sra. España Reina: “Sí, bueno, yo me reitero en lo dicho en la primera intervención, creo que desde este ayuntamiento hemos ido bastante más allá de nuestras competencias al firmar ese convenio para la exhumación de los restos. Yo ruego..., el señor Martínez Zato habla que sea el ayuntamiento el que solicite la subvención. No puedo aprobar la moción porque en el punto y hora que habla... el señor Serrano dice que se elimina la palabra “archivo”. No es la palabra archivo lo que no puedo aceptar, un archivo para la investigación y el estudio de la memoria histórica de Málaga de gestión municipal, ahí es donde yo no entro, es decir, la gestión entendemos nosotros que no debe ser municipal, es decir, si la asociación... nosotros estamos de acuerdo que se cree el archivo o el centro para la investigación y el estudio, pero no de gestión municipal, no con recursos municipales y no con personal municipal. Le voy a explicar porqué, porque nosotros desde el ayuntamiento tenemos una serie de competencias que ustedes las conocen todos como es limpiar las calles, como es crear zonas verdes, como es prestar el servicio de abastecimiento de aguas, el servicio de autobuses, etc., y esto en strictu sensu no es competencia exclusiva o directa de los ayuntamientos. Sería una competencia, no sé, yo le diría que ha sido la Junta la que ha abanderado o la que ha liderado este tema al sacar las diversas Órdenes de la Consejería de Justicia y Administraciones Públicas, y es, por lo tanto, yo entiendo que debe ser la Asociación la que se ponga en contacto con la Junta de Andalucía, la que pida los recursos necesarios para



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

montar este centro y todo lo demás porque realmente no entiendo que la gestión del centro deba ser municipal.

Y en cuanto a la ubicación, me reitero en lo dicho. Ahora mismo pues sería un brindis al sol el aprobar la moción porque realmente nosotros no tenemos claro qué es lo que va a ir allí, todavía no tenemos la antigua prisión provincial, y en su día lo que queremos es consensuarlo con las distintas asociaciones, las numerosas asociaciones del distrito para decidir finalmente el equipamiento social y cultural que vaya en esa zona. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Bien, una vez debatido el punto, procedemos a su votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación del presente punto se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Antonio J. Cordero Fernández, D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero y D. Rafael Granados Ruiz.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 12 votos a favor (10 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 16 votos en contra (del Grupo Municipal Popular), acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO N° 39.- MOCIÓN DE LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA, EN RELACIÓN AL NOMBRAMIENTO DE UN VOCAL EN MERCAMÁLAGA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de la Alcaldía-Presidencia, de fecha 20 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“El pleno del Ayuntamiento de Málaga, en sesión extraordinaria celebrada el día 28 de junio de 2007, acordó por unanimidad nombrar representantes de la Corporación en los órganos colegiados de entes instrumentales de la misma y en los órganos en los que participe el Ayuntamiento, incluyendo las empresas mixtas.

En concreto, respecto a la sociedad Mercados Centrales de abastecimiento de Málaga, Mercamálaga, determinó la siguiente representación municipal: Presidente: D. Francisco de la Torre Prados, Consejeros: Dña. Purificación Pineda Vargas, Dña. Araceli González Rodríguez, Dña. M^a Ángeles Arroyo Castro, D. Rafael Fuentes García, D. Enrique Salvo Tierra, y D. Antonio Serrano Iglesias.

Considerando que con fecha 19 de julio de 2007 el Alcalde ha dictado decreto delegando la presidencia de esta sociedad de capital mixto en D^a Purificación Pineda



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Vargas, vocal nombrada por el pleno en representación del grupo municipal popular, por lo expuesto,

Se propone al Pleno la adopción del siguiente ACUERDO:

ÚNICO: el nombramiento de D. Manuel Marmolejo Setién como vocal en representación del Ayuntamiento de Málaga, en el Consejo de Administración de Mercamálaga”

VOTACIÓN

En el momento de la votación del presente punto se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D^a. Carolina España Reina, D. Antonio J. Cordero Fernández, D. Manuel Marmolejo Setién, D^a. M^a. Luisa Bustinduy Barrero y D. Rafael Granados Ruiz.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 24 votos a favor (14 del Grupo Municipal Popular y 10 del Grupo Municipal Socialista) y 2 abstenciones (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA), dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en la misma propuesto.

PUNTO N° 40.- MOCIÓN DE LOS CONCEJALES DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, M^a DEL CARMEN SÁNCHEZ ARANDA Y D. ENRIQUE SALVO TIERRA, RELATIVA A LOS APARCAMIENTOS EN EL RECINTO FERIAL Y SUS ALREDEDORES.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de los Concejales/as del Grupo Municipal Socialista, de fecha 20 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“La disminución de los aparcamientos en el Recinto Ferial y sus alrededores debido a la ampliación del Palacio de Ferias, la construcción de nuevos equipamientos, etc., va a suponer una importante disminución de plazas que irá en detrimento de los usuarios de la Feria y que perjudicará a los vecinos del entorno.

Sabemos que durante los días de Feria se produce una masiva asistencia a este gran evento y que para el buen funcionamiento de esta gran fiesta, se necesita una adecuada planificación; desde luego, la disminución de aparcamientos nos obliga a buscar alternativas que garanticen el desarrollo de este evento.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Para poder solventar esta situación y dar respuesta a las demandas vecinales, el Grupo Municipal Socialista propone el siguiente A C U E R D O:

UNICO.- Que el Ayuntamiento de Málaga ponga a disposición de la ciudadanía la zona de aparcamientos en el recinto universitario, con un servicio de autobuses lanzadera, entre los aparcamientos de la Universidad y los de la Feria, estableciendo los acuerdos con la Universidad, en caso de ser necesarios.”

Debate:

Sr. Presidente acctal.: “Tiene la palabra por el grupo proponente la señora Sánchez. Adelante.”

Dña. M^a. Del Carmen Sánchez Aranda, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Muchas gracias, señor presidente. Bueno, en primer lugar, es que Carolina se ha marchado, pero decirle a Carolina España que la Feria de Málaga, el auge más importante que tuvo la feria y que fue denominada como la Feria del Sur de Europa fue precisamente con Pedro Aparicio. Lo digo porque ella ha hecho alusión antes a cómo se gestionaba la Feria de Málaga en tiempos de Pedro Aparicio. La feria del centro de Málaga fue pionera y muy bien valorada y que bueno, tengo que decir que lamentablemente desde que llegó el Partido Popular a gobernar, la feria fue decayendo. Quizás no se tomaba el interés que se tomó en su día el gobierno socialista encabezado por Pedro Aparicio.

Bueno, dicho esto yo sé que al señor Casero le molesta mucho que la oposición traiga iniciativas y que habitualmente nunca las apoya, siempre recibimos el rechazo por parte de lo que le toca debatir al señor Casero, pero bueno, nuestra obligación es intentar mejorar nuestra ciudad, sus servicios y sobre todo facilitarle a los ciudadanos sus accesos en este caso a la feria de la ciudad de Málaga.

Esta iniciativa surge por los problemas que habitualmente se tienen en el recinto ferial. Como usted sabe, se han aumentado las construcciones y equipamiento también en la zona donde se ubica los alrededores del recinto ferial y es muy difícil aparcar allí, evidentemente por la cantidad de vehículos y de personas que acuden a divertirse como es lógico a su feria, a la feria de Málaga. También los problemas que ocasionan las salidas y entradas de la autovía, que es una realidad también; una barriada importante como Cortijo Alto donde sus residentes también tienen que salir y entrar a sus viviendas con lo cual también es una dificultad añadida; una gran zona comercial que también existe allí y el polígono industrial que también está en la misma zona, con lo cual se genera muchísimos problemas. El número de aparcamientos se ha visto reducido de forma considerable y nuestra propuesta era muy sencilla, muy sencilla porque además también se aplicó en su momento y dio bastante resultado, es decir, utilizar los aparcamientos de la Universidad, para ello me imagino que tendría que establecerse un acuerdo con la universidad, que siempre ha estado a disposición de la ciudad y más cuando se lo ha pedido su ayuntamiento, para cualquier tipo de cuestión y la utilización de unas lanzaderas desde esta zona de aparcamiento hasta la feria. Parece que no es algo descabellado y es una cosa muy razonable y que en su momento pues dio resultado



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

y en su momento también había que decir que el número de aparcamiento era muchísimo mayor que lo que existen ahora mismo.

Lamentablemente, en estas ferias anteriores hemos podido comprobar como zonas verdes se han habilitado como aparcamiento quedando destrozadas después de cuando ha terminado la semana de feria. Me parece que eso es lamentable y deberíamos evitar que en zonas verdes se pudiera aparcar. Según las declaraciones del señor Casero, que han venido los medios de comunicación, que a mí me hubiese gustado y creo que tiene la obligación de llevarla al Consejo de Administración de la EMT porque hace unas propuestas que me parece que hay que abordarlas en el seno de ella, no porque vaya a poner a disposición de los ciudadanos toda la flota autobuses como años anteriores se ha hecho; no porque va a haber una línea de comunicación desde el centro al recinto ferial durante todo el día como se ha hecho en otras ocasiones; porque se van a habilitar zonas de aparcamientos en la zona de San Andrés, bastante alejado ¿no? , pero bueno, si se ponen lanzaderas desde aquella zona, bastante razonable, pero yo creo que una zona de aparcamiento tan importante y tan cercana al Cortijo de Torres me imagino que sí merece un poquito de atención por parte del señor presidente de la EMT. Lo que ya no me parece tan lógico es que si queremos potenciar el transporte público y evitar que la gente utilice sus vehículos para ir a la feria, bueno, impongamos un castigo a aquellas personas que quieran utilizar el transporte público, ¿cómo?, pues usted ha anunciado que el billete ordinario del autobús va a subir un 20% y que se ha inventado una modalidad nueva de tarjeta, porque es verdad que otras ocasiones y el año pasado se puso en marcha y dio resultado, la tarjeta de diez viajes se le otorgaba la posibilidad a los ciudadanos de utilizarla premiándole de alguna manera, por expresarlo de alguna manera, con cinco viajes gratuitos a aquellas personas que utilizasen esta modalidad de pago para facilitarle su acceso a la feria y lamentablemente tengo que decir que ahora ha puesto usted un precio casi de doce euros por utilizar una modalidad..." (se apaga el micrófono automáticamente al haber transcurrido el tiempo reglamentariamente establecido)

Sr. Presidente acctal.: "Sra. Sánchez, acabe ud. ya, por favor, pero rápidamente que nos queda mucho y vamos a llegar aquí hasta las doce"

Sra. Sánchez Aranda: "Muchas gracias, Sr. Presidente, se los agradezco. Una modalidad de pago nueva que no entendemos y que nos parece bastante descabellada porque en vez..., con esta medida no se está invitando a los ciudadanos a que cojan el transporte público sino que se le está poniendo un freno a nuestro entender. Por eso, yo creo que este tema hay que abordarlo en el seno del Consejo de la EMT, porque lógicamente tendrá que dar su aprobación, y esperemos que tenga a bien el señor Concejal de Movilidad en aras de que el tráfico lo haga en las mejores condiciones y ocasionando los problema mínimos, que siempre hay problemas evidentemente, se tenga en consideración nuestra propuesta. Nada más, muchas gracias."

Sr. Presidente acctal.: "Gracias, señora Sánchez. Señor Moreno."

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes, CA: "Sí, señor presidente. Simplemente para mostrar el apoyo del Grupo Municipal de Izquierda Unida a la iniciativa y entender que puede, en este caso, contribuir o incentivar el uso del transporte público en la medida que estamos



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

hablando de unos espacios que en este periodo precisamente están abiertos dada la ausencia de actividad académica.”

Sr. Presidente acctal.: “Por el equipo de gobierno, señor Casero tiene la palabra.”

D. Juan Ramón Casero Domínguez, Teniente de Alcalde Delegado de Movilidad: “Muchas gracias, señor Presidente. Vamos a ver, señora Sánchez, si usted quiere que debatamos sobre la campaña que hemos puesto en marcha para poner a disposición de los vecinos y los visitantes de Málaga la flota de autobuses de la Empresa Municipal de Transportes, ¿por qué no ha planteado una iniciativa en esos términos?, es la tercera vez a lo largo de la tarde que lo pone de manifiesto cuando no es ese punto en cuestión. La parte dispositiva de su moción pide que hagamos algo que ya se hizo y no dio resultado, usted no se habrá enterado señora Sánchez, como de tantas cosas, como de tantas cosas, como todo el mundo, no es exclusivo de usted no entenderlo todo. Pero en aquella ocasión que se hizo, que usted pide hoy, no dio resultado, ni en número de usuario, y por el altísimo coste que supuso. Pida los datos, se le darán, y nos ahorrará tiempo. Muchas gracias, señor Presidente.”

Sr. Presidente acctal.: “Gracias, señor Casero, tiene la palabra..., no hace falta, no es necesario el hacer uso de la segunda intervención. Si ya lo tenemos claro podemos pasar a votación, porque es que si no, no acabamos el pleno, si lo tiene usted claro, ¿quiere usted, señora Sánchez?, tiene usted la palabra, sea usted muy rápida, por favor.”

Sra. Sánchez Aranda: “Bueno, en años anteriores el servicio que se prestó pues no era el adecuado, se hizo una cosa similar a la que nosotros proponemos pero no es el caso. Los datos los tenía usted que haber traído señor Casero . Yo creo que el que no se entera es usted. Yo creo que todavía no se ha enterado usted dónde lo han ubicado, cuál es su responsabilidad. Me parece que no se ha enterado, igual que tampoco se enteraba usted cuando era Concejal de Urbanismo responsable de su responsabilidad en las infraestructuras que facilitaran el transporte público su uso de forma masiva y de forma adecuada. No, no se entera usted, porque para una actuación que hizo usted después de tanto tiempo resulta que el carril bus está hasta mal hecho, hasta mal hecho. Y para colmo, le echa usted la culpa a los trabajadores de la EMT, que es que van muy deprisa.

Yo creo que el que no se entera es usted señor Casero, yo espero, espero que tome usted conciencia de la responsabilidad que tiene y que tome usted medidas serias para facilitar el movimiento de los ciudadanos a través del transporte público, pero no para recaudar dinero como usted pretende. Me parece que es un error plantear lo que usted ha planteado como medida de movilidad de los ciudadanos hacia la Feria de Málaga. Me parece un error porque no está usted facilitando al ciudadano a que vaya a la feria en transporte público. Muchas gracias.”

Sr. Presidente acctal.: “Gracias, señora Sánchez. Creo entender que el Grupo de Izquierda Unida ya se ha posicionado. Por lo tanto, señor Casero.”

Sr. Casero Domínguez: “Gracias, señor Presidente. Mire, señora Sánchez, con pesar tengo que decirle forzosamente después de su última intervención, que



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

todas las iniciativas que usted nos ha planteado son fruto o bien de la ignorancia o bien de la mala fe, porque que venga usted ahora a defender los aparcamientos para los vehículos privados en una actividad lúdica como la feria con el riesgo que ello supone, con la saturación de los reales de acceso que ello supone. Ustedes, que no paran de hablar de la defensa del transporte público, del transporte colectivo, ¿cuál es su fundamento señora Sánchez?, ¿dónde está su rigor?, ¿dónde está su coherencia?. Así que ignorancia o mala fe, porque a sabiendas de que lo que propone no tiene otro fin que enredar, lo propone pensando que de esta manera desgasta al equipo de gobierno.

Mire, de la campaña de feria conocerá los resultados, y espero y estoy seguro, puedo anticiparle que serán positivos en todos los aspectos, en todos los aspectos, en seguridad, en comodidad, en número de usuarios, en número de viajeros. Con toda seguridad, señora Sánchez. De modo que antes de calificar piense un poquito, estudie los temas porque sino el mero desgaste por el desgaste del gobierno le produce los resultados que han obtenido, y eso no es bueno para usted ni a largo plazo para la ciudad. Muchas gracias, señor Presidente.”

Sr. Presidente acctal.: “Muchas gracias, señor Casero. Pasamos a votar.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación del presente punto se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Antonio J. Cordero Fernández, D^a. M^a.Luisa Bustinduy Barrero y D. Rafael Granados Ruiz.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 12 votos a favor (10 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 16 votos en contra (del Grupo Municipal Popular), acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO N° 41.- MOCIÓN DEL CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. ANTONIO SERRANO IGLESIAS, A FIN DE GARANTIZAR LA RENUNCIA EXPRESA DEL EQUIPO DE GOBIERNO DE ESTE AYUNTAMIENTO A LA CONSTRUCCIÓN DE UNA NUEVA CENTRAL TÉRMICA DE CICLO COMBINADO EN MÁLAGA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Concejal del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, de fecha 19 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Desde IU-LV-CA manifestamos una gran preocupación por la instalación de nuevas infraestructuras, de producción de energía, contaminantes así como



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

actividades degradantes de nuestro entorno, que merman la calidad de vida del ciudadano, aún mas cuando existen alternativas limpias de igual o mayor rentabilidad y menor coste medioambiental.

Pese a que las empresas constructoras argumentan que son las menos contaminantes esto no quiere decir que no contaminen, de hecho estas centrales emitirán más de 2.000.000 de toneladas de CO2 a la atmósfera, si a esto sumamos un aeropuerto de gran tráfico, que se amplía, el intenso tráfico rodado, la Cementera de la Araña y otras industrias situadas alrededor de barriadas muy pobladas, veremos a Málaga convertida en una de las ciudades más contaminadas de España, a sus habitantes en unos de los más expuestos a la contaminación que sin lugar a dudas les pasara su factura y al turismo, su principal riqueza, aún más perjudicado.

Según informes, emitirán gases como 100.000 coches durante 10 kilómetros en una hora, aparte de afectar nuestra salud, aire y aguas; destruirá el paraje natural del río Guadalhorce por altas las temperaturas que alcanzará su agua y nuestras playas por la posibilidad de vertidos.

Ya tenemos en marcha la del PTA que estará junto al embalse de los pilones contaminando así el agua que se suministra a Málaga, con un radio potencia de afectación de entre 40 y 50 kilómetros. El mayor atentado ecológico y de salubridad de los últimos cincuenta años.

La térmica gasta unos 500 litros por segundo para su refrigeración, el agua que consumen unos 200.000 ciudadanos. Málaga no puede ni debe permitirse, además, semejante despilfarro.

Apostamos por mejorar la eficiencia energética para lograr los objetivos marcados en el Protocolo de Kyoto, eficiencia que puede conseguirse, como alternativa, mediante la utilización de energías alternativas (solar, cólicas, fotovoltaicas, etc.).

Apostamos por el cuidado del medio Ambiente como derecho a un aire limpio y al derecho a una energía limpia con el aprovechamiento de uno de nuestros mayores aliados, el SOL. Por ello proponemos el siguiente ACUERDO:

- El Ayuntamiento Pleno acuerda una moratoria indefinida con el fin de que no se instalen Centrales de Ciclo Combinado en nuestro suelo, e iniciando las prospecciones científicas y de mercado de energías renovables pero de modo sostenible, y respetando el medioambiente, y consecuentemente creando una ciudad más sana y habitable. Debiendo ser este Ayuntamiento el verdadero adalid del cambio de modelo energético y del cambio climático.”

Debate:

Sr. Presidente acctal.: “Tiene la palabra el Sr. Serrano”.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

D. Antonio Serrano Iglesias, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Gracias, Sr. Presidente. Tal como dice el enunciado de la moción y abreviando, lo que pretendemos con ella es garantizar la renuncia expresa a una nueva central térmica de ciclo combinado en Málaga. De todos es sabido la posición del Grupo Municipal de Izquierda Unida, de la Coalición de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía contra este tipo de instalaciones. Entendemos que no contribuyen a la sostenibilidad, que no contribuyen a la limpieza del medio ambiente y, desde luego, no contribuyen en absoluto a los acuerdos de Kioto, a los que, como todo cristiano, estamos sujetos.

Se han argumentado diferentes razones para construir, para comenzar a construir, licitar, la central térmica de ciclo combinado, que actualmente se lleva a cabo en los terrenos anexos al parque tecnológico; algunas de ellas de carácter energético, otros de carácter económico, incluso de carácter medioambiental. Lo que se desmiente por sí solo puesto que es una central, que es cierto que contamina menos que una central térmica convencional que utilice otro tipo de combustible, pero lo que es cierto es que emite CO₂ a la atmósfera y que hay alternativas que no emiten CO₂ a la atmósfera. Se ha hablado de contribución a la ciudad, incluso se ha mencionado como meritorio los 1'75 millones de euros con los que contribuía al municipio la empresa, en aquel caso Gas Natural, en este caso la que se plantea es Endesa, como mérito que nosotros denunciemos porque la salud del ciudadano de Málaga, la salud de cualquier ciudadano, por supuesto, en este caso defendemos la salud del ciudadano de Málaga, concretamente la del ciudadano de Campanillas, no tiene valor, no se puede cifrar en una cuantía semejante ni mucho mayor. Se ha argüido, igualmente, el aporte energético que supone para la ciudad de Málaga, para su abastecimiento y para garantizar el sostenimiento del consumo en momentos punta o de forma cotidiana. Yo tengo datos, tenemos datos en nuestra organización, que dicen que la potencia instalada en España es de 73.970 megawatios, y el último pico de consumo eléctrico de que hay constancia, un poco antiguo pero nos sirve para el argumento, es de 27 de enero de 2006, era de 43.378 megawatios; es decir, muy inferior el pico a la potencia instalada en España, con lo cual tenemos un excedente de potencia eléctrica. No es cierto que la instalación de nuevas instalaciones térmicas contribuyan a garantizar los consumos ni constantes ni en picos de consumo. La realidad absoluta es que este tipo de centrales sirven solamente para favorecer los intereses de quienes las instalan, de quienes las construyen, los intereses económicos, por cuanto es energía que se vende a otras comunidades autónomas o incluso a otros países vecinos, como pueden ser Portugal o Marruecos.

Con lo cual, la finalidad exclusiva de este tipo de instalaciones, hoy por hoy, es la altísima rentabilidad económica, por cuanto los costes de construcción son muy bajos con respecto a otro tipo de instalaciones, es cierto; hay que reconocer que son, incluso, potencialmente más bajos que los de carácter medioambiental limpia, energías limpias, como pueden ser la eólica o la solar, pero lo que sí es cierto es que el coste medioambiental y de salud es enorme. Citar que nosotros, de paso, tenemos admitida a trámite una denuncia a la Fiscalía, es una cuestión técnica que no medioambiental, no de salubridad, pero hay que citarla que está admitida a trámite por presunto delito contra la ordenación del territorio. Y hoy por hoy están abiertas las diligencias de investigación y estamos esperando resolución al respecto.

Es necesario reseñar, y voy a terminar en breve, que la construcción que se está llevando a cabo actualmente en Campanillas tiene una chimenea que vierte



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

directamente sus gases contaminantes al embalse de los Pilonos, y en el embalse de los Pilonos es donde se canalizan actualmente todas las aguas que van a potabilizarse a la planta del Atabal, sin contar con que los propios gases emitidos por esta instalación tendrán un radio de afectación de entre 40 y 50 kilómetros en todo su perímetro; no estamos hablando solo de Campanillas, los más inmediatos afectados, estamos hablando de Málaga, estamos hablando incluso de pueblos aledaños de la provincia.

En definitiva, habida cuenta del balance enormemente negativo, de las innumerables alternativas, si no innumerables, limitadas, pero desde luego a considerar, en un territorio como el de Málaga, suficientemente abastecido por el sol, nosotros rogamos se contemple cualquier alternativa que contribuya al medio ambiente, que contribuya a los acuerdos de Kioto, pero, por encima de todo, que contribuya a la salud del ciudadano sin necesidad de hacer ostentación de semejante perjuicio para la salud. En definitiva, lo planteamos en nuestra moción muy claramente, la garantía de este Ayuntamiento sin perjuicio de que combatiremos y seguiremos combatiendo la que actualmente se construye en Campanillas, la garantía de este Ayuntamiento de que no se va a llevar a cabo ni otra central térmica ni obra de semejantes características que no sean de energías alternativas. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde acctal.: “Gracias, Sr. Serrano. Le ruego que la próxima vez, antes de dar ud. al botoncillo, me permita ud. que yo le ceda la palabra para que acabe ud. la moción. De acuerdo, muchas gracias. Por parte del Grupo Socialista, Sr. Salvo. Perdón, perdón. Ruego me disculpe. Sr. Moreno, por parte de Izquierda Unida.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Voy a ser muy breve. Voy a explicar dos cosas y muy brevemente. Digo porque ha surgido, parece, determinadas dudas respecto al tratamiento de estos puntos. Mire ud., esto se ha tratado en la Junta de Portavoces. El Reglamento del Pleno permite que al margen de los Grupos, respecto a las mociones que van a Pleno, cada Concejál presente las mociones que estime conveniente, y al amparo de eso se tramitan las mismas y este grupo municipal no va a renunciar a su turno como grupo municipal, cuando lo estime conveniente. En ese caso lo estimé, en este caso lo aclaro y añado que, obviamente, porque está en nuestro programa electoral, se apoya esta moción, y también quiero poner de manifiesto que a esto se ha llegado precisamente como consecuencia de la colaboración de muchas administraciones: la Junta de Andalucía, la administración central y el propio Ayuntamiento de Málaga modificando el planeamiento. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-acctal.: “El Sr. Salvo tiene la palabra”.

En estos momentos se reincorpora a la sesión el Excmo. Sr. D. Francisco de la Torre Prados, volviendo a ocupar la Presidencia.

D. Enrique Salvo Tierra, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Socialista: Muchas gracias, Sr. Presidente. Nosotros vamos a apoyar esta moción, si bien no compartimos en su totalidad algunos de los argumentos que en este caso ha



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

utilizado el Sr. Serrano. Sí es verdad que el planteamiento final es lógico. Y es lógico porque en estos momentos, el año pasado, durante el 2006, a finales de 2006 tuvimos los datos de que Málaga es la cuarta ciudad de Andalucía que más CO₂ está emitiendo a la atmósfera, después de municipios como Carboneras, San Roque y Los Barrios; es decir, tres municipios claramente industrializados. Y Málaga estaba produciendo el 7% de todo el CO₂ de Andalucía. Y no somos industria.

Aquí hay un grave problema, y si ud. ahora mismo acude a todas las políticas de todas las ciudades europeas, el eje vertebrador son precisamente las energías. No hemos visto en ese sentido un gesto que venimos reclamando desde hace cuatro años. Hace cuatro años, un antecesor suyo, no sé si hace tres o cuatro generaciones, le planteamos en su momento que hiciera una auditoría energética de la ciudad y todavía no se ha realizado, y que igualmente se iniciara, como se han hecho en otras muchas ciudades, en Barcelona, Vitoria, hay ejemplos magníficos, sin ir tan lejos en Sevilla o en Córdoba, hay ejemplos magníficos de tratamiento que van desde las políticas urbanísticas hasta las políticas económicas, hacendísticas, de todo tipo.

Mire ud. Hace un momento, el Sr. de la Torre presentaba el conjunto, la solicitud de una serie de proyectos para ser financiados con fondos europeos y uno de ellos está dedicado precisamente a crear una gran superficie solar en los terrenos de los Asperones para producir 4 megawatios. Pues probablemente tenga que ir por ahí y por la reducción de producción de CO₂. Desde luego, entendemos que mientras no haya una auditoría energética, como existe ya en tantísimas ciudades españolas y europeas, mientras no exista un plan energético local, como existen en muchas ciudades españolas y europeas, no es el momento de proceder a la instalación de una central productora de energía. Si esa auditoría y ese plan nos dicen que tiene que ir una de estas características, que vaya, pero que esté bajo la supervisión de un plan y de una auditoría. Me dirá ud. que cuenta con los informes favorables, la anterior, la de Campanillas, las declaraciones ambientales correspondientes del organismo correspondiente. Por supuesto. Pero le diré una cosa: en ninguna de esas administraciones han decidido el lugar, lo ha decidido el Sr. de la Torre.

Entonces, quiero decirle, no es una cuestión de decir si ambientalmente es correcto o incorrecto el sitio, sino si es ambiental o no es ambientalmente correcto el ubicarlo en Málaga, en la ciudad de Málaga, que, insisto, tiene el 7% de la cuota de producción de CO₂ de toda Andalucía. Me parece que estar por detrás de esos otros tres municipios me parece bastante relevante, puesto que estamos contribuyendo a los gases invernaderos con una cifra bastante alarmante; en buena parte precisamente por dos razones: una, el escaso arbolado con el que contamos en la ciudad, y dos, el escaso uso del transporte público. Creo que aquí se ve más que en ningún otro sitio porque si no somos una ciudad industrializada como las otras tres que he mencionado antes, ¿dónde está el problema? Precisamente en la utilización del vehículo privado. Por tanto, entendemos que en ausencia de un plan energético local y de una auditoría energética local, creemos necesario apoyar esta moción. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el equipo de gobierno, la Sra. González tiene la palabra.”

D^a. Araceli González Rodríguez, Concejala Delegada de Medio Ambiente: “Gracias, Sr. Presidente. Yo, verdaderamente, he estado sorprendida,



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

primero de algunos de los argumentos que se han expresado aquí, porque prácticamente han estado uds. dando la razón, sí y no. Precisamente no solamente por el proponente de la moción, que sabemos que ya tiene una postura absolutamente contraria a este tipo de energías, y del Grupo Socialista en el que yo podría aportarle aquí cantidad de información de su propia Ministra en el cual consideran que este tipo de centrales son absolutamente correctas. Yo tengo además aquí los últimos datos, en la última reunión gubernamental de 156 países en Bangkok, últimamente, en mayo de 2007, expertos en medio ambiente han apostado por este tipo de centrales. Quiere decir que esto no es un capricho y realmente el equipo de gobierno del Ayuntamiento de Málaga lo que está haciendo es seguir un poco las directrices del Estado, que también el Estado está apostando por este tipo de energía y de la Junta de Andalucía. Yo podría darle a ud. aquí cantidad de datos al respecto de sus propios políticos. Yo tengo aquí ahora mismo de Medio Ambiente en el que habla de la aplicación de nuevas centrales de ciclo combinado y está absolutamente recomendado por la Junta de Andalucía, por la Consejería de Medio Ambiente.

Y al margen de todo esto, sí quería decirles que la ubicación que ahora mismo se ha elegido es una ubicación absolutamente lógica porque en esta central va a utilizarse absolutamente todos los... vamos a ver, el consumo de agua que se va a utilizar en esta central en la que precisamente el equipo de Izquierda Unida comentaba que iba a ser un gasto absolutamente fuera de lo normal, se va a emplear de la del tratamiento terciario de la estación depuradora de aguas residuales del área del Guadalhorce; es decir, que no solamente en todos aquellos elementos que van a utilizarse en la puesta en marcha de esta central sino no solamente en cuanto al cuidado y en cuanto a las declaraciones que tiene todas las declaraciones de impacto medioambiental que ud. puede en el día 5 de noviembre en el BOE tenemos la declaración de impacto medioambiental.

Es decir, que esta es una construcción que absolutamente guarda todas y cada una de las cautelas que el gobierno exige, y es más, no solamente las que el gobierno exige sino aquellas que ahora mismo todas las organizaciones internacionales están recomendando.

Por lo tanto, yo creo que la moción en que Izquierda Unida nos explica que es el mayor atentado ecológico y de seguridad que en los últimos 50 años se va a producir en nuestra ciudad, a mí me parece absolutamente catastrofista y sobre todo contradice todo lo que uds. ahora mismo están impulsando desde la Junta y desde el Estado. Por lo tanto, yo creo que debemos rechazar esos argumentos y nosotros por nuestra parte mantener esta posición que lo único que va a hacer es aportar a la ciudad de Málaga, por supuesto, una cantidad de energía, porque ahora mismo la ciudad de Málaga tiene una dificultad, es deficitaria en cuanto a producción energética y seguramente que esta construcción va a aportarnos una solución para momentos muy importantes. Nosotros tenemos ahora mismo en Málaga, durante el verano, un grandísimo gasto de energía, fíjese ud. lo que ha ocurrido ahora mismo en Barcelona, y si en algún momento nos ocurriera algo por el estilo necesitamos tener una energía que produzcamos nosotros mismos y no ser dependientes de otros. Por lo tanto, creemos que este tipo de construcciones son importantes y máxime de la que estamos hablando que está absolutamente avalada por la propia Junta, por el propio Estado y por todas las....., yo creo que ahora mismo no se le puede poner ningún pero."



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias, Sra. González. El Sr. Serrano tiene la palabra.”

Sr. Serrano Iglesias: “Gracias, Sr. Presidente. Yo no pretendía que esto se convirtiera en un debate estrictamente político; pretendía traer aquí un debate más de carácter humano, medioambiental o de salud, si se quiere. Desde luego, el ser humano viene demostrando a lo largo de su historia que hasta que no nos damos de narices contra el muro no nos queremos enterar de que lo tenemos encima, y en este caso, lamentablemente, volverá a ocurrir exactamente lo mismo. Hay una cuestión innegable, y voy a citar una frase de un responsable de Greenpeace que hizo recientemente en un revista: “Hay una verdad absoluta: esa central quemará gas, emitirá CO₂, contaminará el aire de nuestro planeta y acelerará el cambio climático”, diga lo que diga Gas Natural, el Equipo de Gobierno y el Ministerio de Medio Ambiente o la Junta de Andalucía, me da exactamente igual. Eso es una realidad y hay alternativas objetivas, suficientemente estudiadas que no emiten CO₂, que no calientan la atmósfera, que no contribuyen al efecto invernadero y que no contribuyen a las enfermedades propias de características de este tipo de contaminación. Y eso son hechos objetivos. Y yo no he querido citar la polémica con otras administraciones porque, en definitiva, resultaría estéril para la finalidad que nosotros perseguimos con esta moción. Es cierto que la política general del Estado es absolutamente favorable a este tipo de energía como más limpia o menos nociva o un mal menor, digamos, a las tradicionales centrales térmicas que utilizan combustibles fósiles.

Es cierto que en el Plan Energético Nacional tienen un papel protagonista o coprotagonista estas energías con las alternativas no contaminantes. Decantémonos, seamos punta de lanza, seamos verdaderos adalides del cambio climático favorable, de la salud del ciudadano, de potenciar y propiciar en una tierra abonada para ello, como es la Costa del Sol, ese tipo de energías alternativas y dejémonos de leyes y legajos que desde mi punto de vista solo contribuyen a enmarranar, perdón, a embarullar, quería decir, el debate. Mire ud., no he citado otras administraciones, decía, porque el Ayuntamiento, en definitiva, es quien pone el suelo a disposición. Con eso no quiero decir que el Ayuntamiento sea el más o el principal responsable, no voy a citar responsabilidades, no voy a aludir responsabilidades. Yo creo que todos tienen y a su vez, de forma alícuota, cada uno, cada ciudadano tenemos responsabilidad y se lo dice quien utiliza el transporte público esencialmente, tengo coche también, o la bicicleta esencialmente o mis propios zapatos, esencialmente. Creo que tenemos que predicar, individualmente, con el ejemplo, y desde luego, desde una institución como esta, (el Alcalde-Presidente: Sr. Serrano, debe ir terminando) sin ningún género de dudas, con el ejemplo.

Estamos ante una gran oportunidad de contribuir, mediante la firma de esta moratoria, que es lo que se plantea, una moratoria que impida otra central térmica en esta ciudad; centrales térmicas que vienen rebotadas de Huelva y de Sevilla, que no las han querido sus alcaldes y sus ciudadanos, y aquí lo vamos a construir, una moratoria para empezar a debatir cómo planteamos la construcción de parques eólicos, la construcción de huertas solares y ser ejemplo en Andalucía y ejemplo en el resto de España de lo que es contribuir a la salud y contribuir a la limpieza del medio ambiente. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Salvo, segundo turno.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Sr. Salvo Tierra: “Sra. González, esperaba de ud. que no se contagiara tan pronto del latiguillo “y la culpa la tienen otros, y la culpa la tienen otros, la culpa la tiene la Junta, la culpa la tiene el Estado”. No. Y no le voy a negar lo que ha dicho. Tiene ud. razón en lo que ha estado leyendo, pero podía haber leído un poquito más. Mire ud., el panel gubernamental que ud. ha citado en su informe, dice que la ciudad de España que más se va a ver afectada por el cambio climático es Málaga, que perderá 25 metros de litoral. Eso dice el panel de expertos en sus conclusiones, y eso es importante tenerlo en cuenta. ¿Por qué? Porque en su momento, Málaga tendrá que pedir, recurrir a Europa, recurrir a los gobiernos de todo el mundo para pedir auxilio, y ese auxilio que tiene que pedir le van a decir: ¿ud. qué ha hecho? Yo, contaminar más que nadie, en mi región yo era el que más contaminaba. Porque si sumamos a la producción de CO₂ que en estos momentos tiene la ciudad, la producción que van a tener esas dos centrales de ciclo combinado, nos colocaremos como líderes en producción de CO₂ y nos sentiremos orgullosos, a lo mejor; se sentirán uds. orgullosos de producir más CO₂ que nadie en España. A lo mejor por eso las únicas industrias que están creciendo en Málaga son las químicas, porque aquí se puede contaminar y en otros sitios no, le ponen restricciones. Son el único tipo de industrias que crece.

Óigame, por favor. Yo no le estoy diciendo, no le estoy negando lo que ud. ha dicho. Lo que le estoy diciendo es que estas decisiones, que me parecen acertadas en su propuesta, deben adoptarse. ¿Por qué? Porque esa moratoria, si mientras tanto decide hacer ud., que no se ha hecho, un plan energético local y una auditoría energética local, nos servirá para el futuro. Eso sí es sostenibilidad, porque estamos teniendo una solidaridad intergeneracional, y eso es lo importante, Sra. González. No se aprenda el latiguillo de “y la culpa la tienen otros”. No, por ahí no vayamos. La responsabilidad la tenemos los que estamos aquí. Y yo espero de ud. que de verdad lo centre ahí, en la responsabilidad que tenemos los que estamos aquí, no empezar a largar balones hacia arriba sin ningún tipo de justificación. Le pido someter a su consideración nuevamente este acuerdo que nos propone Izquierda Unida, creo que es totalmente razonable y creo que ud., como responsable de Medio Ambiente, como responsable no sé si de desarrollo sostenible o de sostenibilidad y responsable de energía lo acepte, acepte esa moratoria, redactemos un plan energético local y... (**Sr. Alcalde-Presidente:** Sr. Salvo...) redactemos una auditoría. Perdón, Sr. Presidente, muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sra. González, segundo turno.”

Sra. González Rodríguez: “Sí, bueno, la verdad es que..., perdón.”

Sr. Alcalde-Presidente (dirigiéndose al Sr. Salvo Tierra): “Sobre dos minutos, sobre dos minutos unos cuarenta segundos.... Está medido en la máquina. Está a su disposición la información. Adelante, Sra. González.... Es que cuando yo le doy a la luz de aquí, paro el tiempo. Le he dado porque es una forma de avisar que le voy a avisarle y cuando ha parado ud., llevaba 40 segundos más de dos minutos. Adelante, Sra. González.”

Sra. González Rodríguez: “Sí, Sr. Salvo, ud. dice que yo lanzo balones fuera. Yo no es que lance balones fuera ni es que haya aprendido un latiguillo. Lo que ocurre es que cuando su propio gobierno ha puesto en marcha y recomienda



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

expresamente este tipo de energías, yo creo que lo que ocurre es que han pensado, y yo imagino que con todos sus técnicos, han pensado que esto es una situación favorable. No solamente eso sino yo quería darle también algunos datos y se los doy de una empresa privada, Sevillana-Endesa, probablemente al Sr. Serrano no le parezcan interesantes, hablando del consumo doméstico, por ejemplo, en Málaga, que ha aumentado en los últimos cuatro años un 5%. La demanda de energía hoy es un 20% más que en el 2002; estamos en una provincia con complicaciones. Y en Málaga en el 2006 había censado 270.000 clientes, para los que se requieren 7.030 kilowatios hora; es decir, que necesitamos pronto energía disponible, a nuestra disposición.

Con respecto a los balones fuera, que yo vuelvo otra vez a lo mismo, yo creo, Sr. Salvo, que cuando Medio Ambiente, en Madrid; cuando instituciones como ya le he dicho antes, en la reunión integubernamental de Bangkok; cuando también en Bruselas; en Roma, han hablado de este tipo de energía como una energía, por supuesto que es contaminante, pero no tiene nada que ver con el resto, no tiene nada que ver con las que ahora mismo utilizamos, cuando recomiendan esta energía quiere decir que hay tests suficientes y avales suficientes como para que podamos confiar en ella. Y es más, todas las seguridades que hay, tenemos además, y le he comentado antes la declaración de impacto medioambiental, etc., todos los permisos necesarios los tienen ahora mismo, cuando todo esto lo tenemos sobre la mesa, tenemos que estar tranquilos a este respecto.

Y yo le comentaba al Sr. Serrano también las cautelas que se van a utilizar en cuanto a la puesta en marcha de la propia central. Yo he estado viendo cómo esto se va a hacer, creo que hay una cantidad de seguridades en las cuales tenemos que estar absolutamente tranquilos y eso nos aseguran también todas las certificaciones que ahora mismo la avalan. Por lo tanto, yo creo que Málaga no puede perder esta oportunidad. De todas maneras, no lo hemos inventado nosotros, es una recomendación del Estado y de la Comunidad Autónoma que este tipo de energías se utilice. Es decir, que no estamos ahora mismo inventándonos cualquier tipo de industria contaminante y, sobre todo, que nos dé dinero, porque el Sr. Serrano comentaba que esto era un negocio, que eran empresas, etc. Yo dudo...”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sra. González, debe ir terminando. Construya la frase para...”

Sra. González Rodríguez: “Por terminar, simplemente diciendo que el Ayuntamiento de Málaga tiene una línea ahora mismo de defensa del medio ambiente, que vamos a seguir en ella y vamos a seguir potenciándola.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias, Sra. González. Pasamos a votar, por tanto, la moción presentada por el Concejal del Grupo de Izquierda Unida, Sr. Serrano. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación del presente punto se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Luis F. Navajas Ortega y D. Rafael Granados Ruiz.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 12 votos a favor (10 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 17 votos en contra (del Grupo Municipal Popular), acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO Nº 42.- MOCIÓN DE LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA, SOBRE LA PERIODICIDAD DE LAS SESIONES DE LAS COMISIONES INFORMATIVAS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de la Alcaldía-Presidencia, de fecha 20 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“El artículo 151.1 del ROP señala que las Comisiones Permanentes celebrarán sesiones ordinarias con una periodicidad mensual, señalando el nº 2 del citado artículo respecto a la periodicidad de las Comisiones Permanentes Especiales será la que se establezca en sus normas de funcionamiento.

Por lo expuesto, propongo al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO: Celebrarán sesión ordinaria la semana inmediatamente anterior a la de la celebración de la sesión plenaria ordinaria mensual, con arreglo a la siguiente distribución temporal:

- | | |
|---|--------------|
| - Comisión del Pleno de Economía y Comercio | Lunes, misma |
| semana del Pleno | |
| - Comisión del Pleno de Asuntos Sociales y Vivienda | Lunes |
| - Comisión del Pleno de Sostenibilidad y Medio Ambiente | Martes |
| - Comisión del Pleno de Turismo, Juventud y Cultura | Martes |
| - Comisión del Pleno de Movilidad y Urbanismo | Miércoles |
| - Comisión del Pleno de Seguridad | Jueves |

SEGUNDO: Las Comisiones Permanentes de Pleno se celebrarán , preferentemente, en horario de mañana, comenzando la sesión a las 10'00 h., salvo la Comisión de Pleno de Economía y Hacienda que se celebrará a las 9'30 h.

La Comisión de Pleno de Turismo, Juventud y Cultura se celebrará los martes a las 17'30 horas.

TERCERO: Las Comisiones Especiales establecerán mediante acuerdo adoptado en su seno el régimen y periodicidad de sus sesiones ordinarias.

VOTACIÓN



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

En el momento de la votación del presente punto se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Luis F. Navajas Ortega y D. Rafael Granados Ruiz.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó los acuerdos en la misma propuestos.

PUNTO Nº 43.- MOCIÓN DE LOS CONCEJALES DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D. ENRIQUE SALVO TIERRA Y D. JUAN JOSÉ MARTÍNEZ ZATO, RELATIVA AL TRASLADO DE LA POSIBLE SUBESTACIÓN ELÉCTRICA EN CORTIJO ALTO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción de los Concejales del Grupo Municipal Socialista, de fecha 20 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“En los últimos años los espacios libres dedicados a equipamientos en el Cortijo Alto se han ido reduciendo de forma ostensible (concesión de derechos de superficie, ampliación de las autovías, etc), por lo que este barrio cercado y aislado por las autorías observa con preocupación como este proceso continúa. De esta forma, las reservas de suelo para las futuras necesidades del barrio continúan mermando y la presión sobre el barrio aumenta (apertura del nuevo Corte Inglés sin plazas para los empleados).

Una actuación que viene a incrementar la saturación del barrio y que no aporta calidad de vida al entorno, es la construcción de una subestación eléctrica en calle Hamlet.

En consecuencia se propone, que se adopte por este Ayuntamiento Pleno el siguiente A C U E R D O

Que se aceleren las negociaciones necesarias para que se pueda trasladar la subestación eléctrica a otros suelos que cuenten con el beneplácito de los vecinos, debiendo paralizarse mientras tanto, las obras de la misma hasta su nueva ubicación.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “¿Quién va a intervenir?, el señor Martínez Zato tiene la palabra.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

D. Juan José Martínez Zato, Concejal del Grupo Municipal Socialista: "Muchas gracias, señor Presidente. Podríamos decir, *to be or not to be*, he ahí el problema que efectivamente tienen planteado en el número seis de la calle Hamlet, los vecinos de Cortijo Alto en este momento como consecuencia de la subestación eléctrica que la entidad Endesa en una parcela de esa zona va a construir, o está iniciando la construcción.

Cortijo Alto es una zona rodeada de autovías como todos conocemos, encajonada entre las autovías, casi ahogada diría yo por las autovías, que con el transcurso de los últimos años ha ido viendo como poco a poco la tierra de esa zona ha ido menguando, como los espacios dedicados a equipamientos han ido cada vez disminuyendo más y si esto no se remedia el perjuicio será irreparable para los ciudadanos, nuestros conciudadanos que viven en esa zona, y todo en nombre de la mal llamada avance de la técnica, a mi juicio como consecuencia esa tierra que se ha ido tragando por el hormigón y el cemento.

Es el caso que la entidad Endesa adquirió la esquina norte del Palacio de Ferias junto a la autovía para ubicar esta subestación. Sin embargo, por incompatibilidad con el Palacio de Ferias y su previsible ampliación se permuta o se hace una permuta concediendo el ayuntamiento una parcela junto al Corte Inglés y a la autovía. En el Plan General actualmente vigente de 1997, esta parcela de la calle Hamlet y la esquina norte del Palacio de Ferias, están calificadas como equipamiento, es decir, para llevar en su caso a la construcción de colegios por ejemplo, bibliotecas o centros médicos, etc. y en la aprobación inicial del proyecto, puesto que no es plan todavía, es proyecto simplemente, del plan general se observan a mi juicio, -de esto libero a mi grupo, es una opinión personal-, creo que hay dos graves errores sobre el particular: de un lado, que la parte inicial junto al Palacio de Ferias, es decir, antes de producirse la permuta la que compró Endesa, figura al tiempo como Equipamiento y Sistema Técnico lo cual es absolutamente incompatible a mi juicio, puesto que mal se puede compaginar la construcción de una biblioteca por ejemplo con una subestación eléctrica a no ser que se trate de una biblioteca especializada en gasolina, lo que parece que no es el caso, y la parcela de Cortijo Alto que es la que nos ocupa aparece como Sistema Técnico y Deportivo, flagrante contradicción *terminis* exactamente igual, puesto que mal puede contabilizarse un sistema técnico con lo deportivo a no ser que sea practicar el deporte de construir subestaciones eléctricas por ejemplo en el lugar donde no procede.

De otro lado, ha de decirse que conforme al artículo 8.2.3 del Plan actualmente vigente... (se apaga el micrófono automáticamente al haber transcurrido el tiempo reglamentariamente establecido)... enseguida termino... Un estudio previo de las necesidades, disponibilidades y posibilidades inversoras del barrio por un lado, y de otro que se dé o se conceda audiencia a los órganos de participación ciudadana, de participación ciudadana digo bien, de la Junta de Distrito. Si estos ciudadanos no han sido oídos, pues mal, porque no se ha cumplido lo que legalmente está previsto y si por el contrario sí han sido oídos, pues es obvio que no han sido atendidos o atendidos sus deseos. Por último, he de decir que la licencia que tienen estos momentos que ha sido concedida a Endesa no tiene un carácter definitivo porque para que tenga un carácter definitivo es necesaria la que se expida previamente, el decreto correspondiente. Si esto hubiese tenido lugar, se nos diría por el equipo de gobierno y si no es así pues entonces la conclusión es ésta, efectivamente que no es definitiva la licencia. Creo que quienes representamos a los



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

ciudadanos de nuestra ciudad, cualquiera que sea el lugar en que estemos sentados en esta sala de plenos, tenemos por obligación fundamental representar los intereses de los ciudadanos y defender los intereses de los ciudadanos. Todo aquello... (Sr. Alcalde-Presidente: Sr. Martínez Zato, está cerca de siete minutos)... y son justas las reivindicaciones de estos vecinos y, por lo tanto, creemos que deben suspenderse las obras hasta se busque la ubicación definitiva a satisfacción de estos ciudadanos. Muchas gracias y perdone por el exceso de tiempo.”

Sr. Alcalde Presidente: “Por el Grupo de Izquierda Unida, el señor Moreno Brenes tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal De Izquierda Unida los Verdes, CA: “Simplemente para mostrar el apoyo de mi grupo a la moción que ha presentado el Grupo Socialista.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el equipo de gobierno, tiene la palabra don Manuel Díaz.”

D. Manuel Javier Díaz Guirado, Concejale Delegado de Urbanismo: “Yo quisiera agradecer la historia que nos ha contado el señor Martínez Zato. Es así tal cual, se podía haber hecho un poco más breve pero es así, efectivamente. Yo quisiera también recordar todos los equipamientos que hay en la barriada de Cortijo Alto. Ha comentado que se está consumiendo lo que son los terrenos de equipamiento pero bueno que comentemos en qué se está consumiendo esos equipamientos: Un centro social para los vecinos, asociación de vecinos y la asociación de mayores. También una parcela para la Asociación de Síndrome de Down; campos fútbol para la Federación Malagueña de Fútbol y todos los vecinos de la barriada; un centro asistencial de la mutua Mapfre; suelo destinado también para colegios; una reserva futura para un instituto, y para la jefatura de tráfico también se está haciendo allí las obras. Quiero decir, que el consumo que se está haciendo de los equipamientos en la barriada yo creo que están teniendo buenos destinos.

Después, comentar que el Plan General recoge la compatibilidad de en un suelo calificado como equipamiento puede poner un sistema técnico como es el que nos ocupa, pero coincidimos en el hecho de intentar que la subestación de Endesa no vaya en ese sitio, y en ello estamos trabajando, en ello tenemos conversaciones con los vecinos que están aquí presentes, -a los cuales aprovecho para saludar, al presidente de la Asociación de vecinos y a la directiva-, y con la compañía Endesa, Sevillana, conversaciones para tratar entre todos de llevar a buen término el traslado de esta subestación que entendemos que puede tener otra ubicación que no sea tan conflictiva y que sea más del agrado de los vecinos, en este caso de Cortijo Alto. Muchas gracias, señor Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias, señor Díaz. Señor Martínez Zato.”

Sr. Martínez Zato: “Muchas gracias, y con brevedad. Yo también saludo a los vecinos que me están escuchando y diré que me satisface lo que acaba de decir el señor Díaz. Efectivamente, me satisface enormemente el que se esté tratando de buscar esta posibilidad de que tenga lugar esta central porque yo comprendo que una subestación eléctrica pues tiene que ubicarse en cualquier sitio, es decir, no en cualquier sitio, sino en el sitio idóneo pero que tiene que tener lugar en algún sitio. Y,



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

efectivamente, me satisface el comprobar que puedan existir estas conversaciones con los vecinos y tratar de buscar la solución más satisfactoria pero esto no da pie en absoluto a que se retire por parte de mi grupo esta moción, que sostenemos por los motivos anteriormente indicados hasta que esa subestación se ubique en otro lugar. Esto es lo que yo creo que desean estos vecinos, son unas demandas a las cuales nosotros debemos atender y esta es la verdad, y la verdad es lo que es y sigue siendo verdad aunque se piense al revés decía un sevillano que se llamaba Antonio y apellidábase Machado. Nada más, muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Interesante señor Martínez Zato. ¿Señor Moreno Brenes?... no va a intervenir más. ¿Señor Manuel Díaz?... No, no, ha dicho que la mantiene a pesar de la negociación... Manuel Díaz.”

Sr. Díaz Guirado: “Sí, sí, ya digo. Nosotros, el equipo de gobierno estamos trabajando para intentar cambiar la subestación de sitio. Es decir, estamos trabajando, estamos en negociaciones, estamos colaborando con los vecinos y hablando con ellos. Que estamos intentando quiere decir que no tengo todas las papeletas conmigo ni con nosotros de que lo vayamos a conseguir, estamos trabajando en ello, es lo que quiero reflejar y quiero mostrar.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sí, sí, coincidimos ¿no?. Estamos haciendo lo que pide..”

Sr. Martínez Zato : “Y yo repito, no sé si ha quedado claro por mi parte. Yo creo que sí, ¿verdad señor Alcalde?”

Sr. Alcalde-Presidente: “No, no, está claro. Y por parte nuestra también, yo creo que el señor Díaz lo ha dejado claro, nuestra buena fe de la negociación, él ha dicho que no tiene todas las papeletas, no lo tiene seguro, se intentará y esperamos conseguirlo, si no se consigue se informará al pleno, lógicamente. Muy bien, pues vamos a votar después del debate. Comienza la votación.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación del presente punto se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejal D. Rafael Granados Ruiz.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito, y consecuentemente, adoptó el acuerdo en la misma propuesto.

PUNTO Nº 44.- MOCIÓN DEL CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL DE



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. ANTONIO SERRANO IGLESIAS, PROPONIENDO UN PLAN DE CHOQUE DE LIMPIEZA PARA LA CIUDAD DE MÁLAGA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Concejal del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, de fecha 19 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“La Adjudicación del servicio de recogida de residuos sólidos y limpieza de la ciudad realizada por el PP a socios privados ha generado continuos problemas a la ciudad y justificada continuas quejas de los vecinos.

Al tiempo que son rechazadas las constantes iniciativas presentadas a lo largo de los años por este Grupo municipal, sobre la mayor y mejor dotación de maquinaria, vehículos y personal al Servicio de Limpieza, la ciudad continúa cada vez más sucia, la recogida de muebles y enseres se realiza insatisfactoriamente, la retirada de vidrios, plásticos y papel deja mucho que desear y un largo etc.

El mantenimiento cotidiano nos preocupa, pero la celebración durante el verano de numerosos eventos y ferias son acontecimientos que atrae a nuestra ciudad a cientos de miles de visitantes. Una ciudad sucia, descuidada con muebles en las aceras... parece que no es la mejor imagen que podemos dar ante nuestros visitantes.

Parece que existe una preocupación mayor que en el pasado por parte de la gerencia de la empresa por la mejor realización del trabajo, pero la sensibilidad de la dirección política del área dista de aquella que debiera motivar una modernización importante de los medios de trabajo y una preocupación prioritaria y sostenida respecto de los medios de prevención de riesgos esenciales para dar las mayores garantías de salubridad a los trabajadores.

Por otra parte las fosas de los contenedores soterrados en el centro acumulan los lixiviados de las basuras dado que no tienen un sistema de extracción, ni los operarios de recogida cuentan con medios para dicha tarea. Es este el problema también de los contenedores en superficie, pues los líquidos vierten a la vía pública propiciando un entorno de olores y suciedad agravado por la casi nula dotación de camiones de lavado de contenedores.

Por último debemos reseñar que la empresa Limasa III ha sido requerida por el Centro Provincial de Prevención de Riesgos Laborales de la Consejería de Empleo, debido a la alta tasa de siniestralidad que parece presentar, ello sin duda deriva de la precariedad de medios y las malas condiciones de trabajo a que aludíamos anteriormente. Nuestra preocupación especial por este tema nos lleva a matizar el acuerdo que proponemos a continuación.

ACUERDOS



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

1.- El Ayuntamiento, a través de los medios que considere adecuados impulsará a partir de principio de Agosto, un Plan Urgente de Choque para la recogida de residuos sólidos, de muebles y enseres, de papel, plástico vidrio y para la limpieza en general de la ciudad. Este plan se mantendrá atenuado, pero sostenido en el tiempo, después de terminado el período estival y una vez conseguido el objetivo de choque.

2.- Se iniciará con carácter inminente un pormenorizado estudio de las necesidades reales de dotación de parque móvil, herramientas y medios de prevención, sin perjuicio del cumplimiento de la ley de Prevención de Riesgos Laborales, con el fin de mejorar las dotaciones de los empleados que en primera instancia son los que padecen la precariedad y por supuesto con el fin último de ofrecer el mejor servicio al ciudadano que dista mucho del ofrecido.

3.- Se iniciará un proceso de estudio de viabilidad con la participación de los representantes sindicales y los grupos políticos, que concluya con la municipalización del servicio de limpieza.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Tiene la palabra el señor Serrano.”

D. Antonio Serrano Iglesias, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Izquierda Unida los Verdes, CA: “Gracias, señor Presidente. En el mayor afán constructivo en el que yo interpreto que se están presentado todas las mociones por parte de la oposición en general, desde luego por parte de nuestro grupo municipal, es necesario protocolariamente hacer una breve narración de cual es la situación a nuestro juicio respecto de la limpieza en la ciudad.

La adjudicación del servicio de recogida de residuos sólidos y limpieza de la ciudad de Málaga realizada por el Partido Popular a socios privados ha generado hace mucho tiempo continuos problemas en la ciudad y justificadas quejas de los vecinos que nosotros canalizamos a través de ésta y otras iniciativas a este pleno. Al tiempo que son rechazadas nuestras iniciativas pues sobre la mayor y mejor dotación de maquinaria, vehículos, personales, etc., pues la ciudad continua lamentablemente, sino cada vez más sucia, desde luego con una suciedad sostenida en el tiempo ante la cual parece incapacitado el equipo de gobierno de poner solución.

Nosotros, yo particularmente en persona, he tenido la ocasión en diferentes visitas a las instalaciones de Limasa, y voy a contar a mi paso por todos los barrios de Málaga que hago con frecuencia como todos ustedes y he tenido la oportunidad de observar por una parte, la suciedad general de Málaga, por otra parte, las carencias insólitas y asombrosas que tienen de medios materiales, de maquinarias los trabajadores para hacer el servicio de recogida o limpieza de las calles de Málaga. Tenemos constancia de que hay una mayor preocupación o parece haber una mayor preocupación por parte de la gerencia de la empresa, pero igualmente tenemos constancia de una falta o aparente falta de sensibilidad, no quiero con ello



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

ofender a nadie, por parte de la dirección política del área, que dista de que la debiera motivar a una modernización importante de los medios de trabajo y una preocupación prioritaria y sostenida respecto de los medios de prevención de riesgos entre otros, aparte la dotación de material como he dicho antes y maquinaria para los trabajadores.

Y acerca del tema de la prevención de riesgos, los señalo porque recientemente ha sido requerida la empresa Limasa 3, -y esto lo cito dentro del contenido de la moción aunque es una parte de la intencionalidad, se plantea como plan de choque pero nos preocupa esencialmente las carencias materiales y de prevención de los trabajadores-. Repito, ha sido requerida recientemente la empresa Limasa 3 por el Centro Provincial de Prevención de Riesgos Laborales de la Consejería de Empleo debido a la alta tasa de siniestralidad que parece presentar, lo cual nos alarma desde el punto de vista del interés de los trabajadores que ejercen estas tareas, y nos alarma desde el punto de vista de..., en segundo lugar y con mucha menos relevancia del lugar en que deja este servicio en una gran capital como Málaga, que desde luego no merece ni la atención que se le dedica a la limpieza ni desde luego merecen los trabajadores la poca atención que parece se le dedica desde la dirección política y con ello no eximo la responsabilidad de la gerencia pero sí señalo la dirección política por cuanto políticamente el equipo de gobierno es responsable de la situación y de la baja dotación que padece.

En fin, nosotros, en resumidas cuentas lo que planteamos y al igual que en las anteriores mociones, la terminología para mí es secundario si viene a definir lo que nosotros entendemos que es necesario. No se puede sostener una ciudad turística en una época estival como ésta, en ninguna época del año, pero esencialmente en la época estival como esta, no podemos espantar al turismo, espantar al transeúnte, espantar al visitante pues con imágenes como las que vemos todos, todos los días. Yo comentaba el otro día con el gerente de Limasa, con el señor Rafael Arjona, pues que delante de mi casa, -que no voy a mencionar para que no haga especial atención, por si alguien se le pasa la limpieza de esa esquina, quiero que permanezca como está-, pues tengo la oportunidad de ver en unos contenedores pues muebles que llevan tres semanas, o una televisión que lleva mes y medio, y no se recoge. Bien es cierto que hay número de atención al ciudadano, que parece que no está suficientemente difundido o el ciudadano no está suficientemente educado o instruido al respecto, todo hay que decirlo. Pero, en cualquier caso, la responsabilidad institucional, la responsabilidad de este ayuntamiento y concretamente el equipo de gobierno en esa tarea es esencial. Nosotros planteamos un plan de choque y repito, me da exactamente igual como le quieran llamar, plan de implementación, pero aunque atenuado sostenido en el tiempo tras la época estival, porque ahora es una época esencial por los olores, la falta de limpieza, etc. etc., hay que mencionar en cuanto a olores y falta de limpieza que no se limpian los contenedores de Málaga... (se apaga el micrófono automáticamente al haber transcurrido el tiempo reglamentariamente establecido)...

Sr. Alcalde-Presidente: "Continúe para terminar la frase, Sr. Serrano".

Sr. Serrano Iglesias: "...no se limpian los contenedores de superficie pero aviso, hay un gravísimo problema en ciernes respecto a las fosas que albergan los contenedores soterrados del centro, no tienen canalización para eliminar los lixiviados que se acumulan y eso supone un grave problema, no solo molesto al olor, al olfato sino además para la salud del ciudadano. Nosotros planteamos estas tres



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

preocupaciones, el plan de implementación, choque, como le quieran llamar, durante la época estival y sostenido en el tiempo; la preocupación sobre el parque móvil, herramientas y especial hincapié en el cumplimiento de la Ley de Prevención de Riesgos Laborales y el estudio de viabilidad, por último, que tendrá lugar en un debate más intenso próximamente, en el plazo que veamos oportuno, el inicio de un proceso de viabilidad con la participación de los representantes sindicales y grupos políticos que concluya con la municipalización del servicio de limpieza de Málaga. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, ¿quién interviene?. Señora Medina, tiene la palabra.”

Dña. M^a. Begoña Medina Sánchez, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Sí muchas gracias señor presidente. Voy a ser breve por la hora que es, y bueno, como ha dicho el proponente de la moción no es la primera vez que se trae a este pleno esta situación de suciedad que tiene nuestra ciudad y no lo traemos por gusto, lo traemos porque es una realidad y una denuncia por parte de los ciudadanos la situación, como digo, de suciedad que tienen sus barrios.

A nosotros nos consta que la responsable del área, la señora González se ha reunido con los trabajadores donde le han trasladado exactamente lo que ha dicho el compañero proponente de la moción, en cuanto a la precariedad de las instalaciones, su preocupación también en cuanto a la recogida de residuos sólidos, que se quejan mucho los ciudadanos, sobre todo también por el problema del entorno donde están estos contenedores que no se limpian y, por tanto, generan grandes olores y problemas para los ciudadanos al igual que muchos de ellos están ubicados en barriadas con una población importante y se llenan en seguida esos contenedores porque son pequeños y tienen poca capacidad.

Y en cuanto al problema de la recogida selectiva también parece ser que tiene ciertas dificultades. Por tanto, hay otro problema que a nosotros también nos preocupa que es con referencia a los contenedores soterrados en la primera actuación que se hizo en el centro, con el problema de los lixiviados, lo ha dicho también Antonio, que bueno es preocupante. Yo sé que la concejala lo conoce porque se lo transmitieron y esperamos que tomen medidas por la salud, no solamente los trabajadores que diariamente tienen que trabajar en esa zona, sino también por los ciudadanos que pasean en ese entorno y necesita que este ayuntamiento les garantice las máximas garantías de salud.

Nosotros, como he dicho hemos presentado muchas mociones también, hemos presentado iniciativas con referencia al tema porque ya desde el principio decíamos que denunciábamos la mala calidad del servicio desde el momento de su adjudicación. Usted, es verdad que va a poner mucha voluntad, nos consta, pero está sujeta a unas condiciones que este ayuntamiento, el Alcalde firmó con los privados de Limasa y por tanto, bueno, pues ahí nos encontramos hoy con ese problema de esta situación que no se da respuesta a los ciudadanos con sus necesidades de una ciudad más limpia y de más calidad.

Nosotros vamos a apoyar la moción que presenta el Grupo de Izquierda Unida y en referencia al punto uno lo que sí le proponemos es una enmienda *in voce* porque no queda claro quién se hace cargo de este plan de choque. Nosotros consideramos que debe ser Limasa la que haga esta actuación y por tanto, le planteamos esta propuesta. Gracias.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el equipo de gobierno, la señora González tiene la palabra.”

Dña. M^a. Araceli González Rodríguez, Concejala Delegada de Medio Ambiente: “Sí, gracias señor Presidente. Bueno, hablar de la limpieza es un tema complicado, sobre todo en una ciudad como la nuestra, una ciudad mediterránea en la que estamos mucho en la calle y en la que bueno, pues hay mucho calor y siempre hay algún tipo de problema. Yo quisiera primeramente contestar algunas de las cosas antes de pasar a comentarle a la Concejala del Partido Socialista, quisiera comentar al señor Serrano, yo agradecerle que pase por Limasa y que pase a menudo, yo sé que ha visitado varias veces en precampaña, en campaña, y se ha ocupado mucho de ver como está la limpieza, a mi me parece estupendo que podamos colaborar en ese asunto y yo se lo agradezco.

Ahora, yo he estado leyendo su moción y a mí hay una cuestión que me extraña, en su punto tercero usted habla de una ciudad sucia, descuidada, muebles en las aceras, etc., este trabajo, la limpieza la realiza los empleados de Limasa y yo creo que los empleados y su gerente, no éste sólo, si no también el anterior hacen bien su trabajo y lo hacen como pueden, lo que ocurre que tenemos que también tener en cuenta que hay que tener una colaboración importante con un asunto como la limpieza, porque colocar una caja mal puesta al lado de un contenedor en un momento dado, cuando usted pasa por allí usted dice que aquello está sucio porque no ve más que la caja, etc. O sacar la basura, todos sabemos que la gente saca la basura a horas que no son las correctas y entonces, cuando llega las ocho de la tarde pues eso está fermentado y eso es tremendo.

Entonces, yo creo que no se le puede, no se puede cargar sobre la limpieza y sobre la empresa de limpieza todo ello. Yo creo que los empleados de Limasa hacen bien su trabajo, lo que ocurre como digo, están trabajando en un área muy conflictiva. Usted dice que por ejemplo, bueno que la gente dice que está sucia la ciudad, etc., claro, queríamos que la ciudad estuviese siempre en línea de revista para que cualquiera que pase llegue y vea una ciudad verdaderamente magnífica pero yo no sé si la percepción que tenemos nosotros, que realmente somos exigentes con nuestro trabajo, porque lo que queremos, es que, en fin, todas las cosas de las que nos ocupamos funcionen bien, pero yo tengo aquí algunos datos: en la Feria de Málaga de 2005 y 2006, precisamente Limasa ha tenido un premio por su trabajo en la Feria de Málaga. Yo no sé si ustedes lo saben. También la revista Dirigentes ha dado un premio por su actuación en la última Semana Santa de 2007, por el esfuerzo y por el trabajo. Lo que ocurre que claro, hablar de limpieza es muy complicado. Vamos a ver, recibimos en la línea 900, que es una línea que ha funcionado magníficamente, recibimos muchísimas llamadas de los ciudadanos que empiezan realmente a colaborar, y yo creo que es lo más importante. En un servicio como éste, la colaboración es absolutamente importante, porque no solamente pagamos los impuestos para que nos lo haga otros sino que tenemos que cuidar de no echar las cosas en el momento inoportuno y donde no sea.

Bueno, yo le comentaba, usted me decía lo de la recogida de muebles, me decía usted, bueno pues los datos que tenemos es que en 24 horas se están recogiendo aquellos que se avisa que están para recoger. Hablaba usted también de la existencia de líquidos en los contenedores del centro. Yo creo que en el Ayuntamiento de Málaga ha habido un movimiento de modernización a pesar de que usted no lo crea y diga que no es así, pero yo creo que la última implantación de los contenedores soterrados es muy buena muestra de ello. Está terminada,



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

vamos a empezar con la siguiente, ya estamos ahora mismo en conversación con los vecinos para que realmente todas las objeciones, las ideas que nos puedan aportar..., éste es un empeño de esta área, trabajar absolutamente con los vecinos en un área tan delicada. Entonces, estamos a punto de iniciar la segunda parte, es decir, la implantación de los segundos..., prácticamente todo el centro de Málaga va a estar con contenedores soterrados que yo creo que va a dejar la ciudad mucho más bonita, más limpia, para aquellos que nos visitan.

Respecto a los lixiviados, efectivamente, cuando usted implanta una nueva, en fin, nuevos contenedores, nuevas cosas, hay bueno pues algunos detalles que no se han cuidado. Yo tengo que decirle a usted que en ninguna de las ciudades que hay ahora mismo contenedores soterrados hay previsto salida de lixiviados, pero en Málaga ya tenemos una solución para eso y, por supuesto, la segunda ola que se va a implantar, todo eso va a estar absolutamente previsto. No solamente eso, sino también que hemos aceptado ideas que nos han dado precisamente vecinos, yo imagino que..." (se apaga el micrófono automáticamente al haber transcurrido el tiempo reglamentariamente establecido).

Sr. Alcalde-Presidente: "Puede seguir, para completar la frase"

Sra. González Rodríguez: "...el propio gerente se lo habrá contado, que efectivamente todo eso lo tenemos ya a la vista. Usted hablaba de que faltan modernizaciones y que faltan compras, yo tengo que decirle a usted que en el año 2006, el 12 mayo de 2005 aquí se voto por Izquierda Unida también la compra de maquinaria y de vehículos, yo no le voy a dar usted porque no tengo tiempo, una serie de vehículos por el precio que le he dicho y el Área de Medio Ambiente también ha invertido 4.144.000 euros en modernización. No sé si puedo seguir..., (**Sr. Alcalde-Presidente:** un poquito más, Sra. González, igual que el Sr. Serrano, pero terminando ya). Bien, terminando, quiero decir que modernizar Limasa, modernizar la empresa de limpieza está en nuestro ánimo y yo creo que se está ahora mismo haciendo, nosotros estamos continuando lo que ya se hacía."

Sr. Alcalde-Presidente: "Gracias, señora González. Señor Serrano, segundo turno."

Sr. Serrano Iglesias: "Sí, gracias señor presidente. Bueno, con respecto a los premios, precisar, el premio que le dieron a la empresa Limasa en Semana Santa era por utilizar un líquido quitaceras que tuvo gran éxito, he de reconocer, pero no por el esfuerzo y el trabajo, que tampoco dudo que lo hayan puesto, en absoluto, pero bueno, solo por precisar nada más."

Bueno, yo rogaría que no nos centráramos en el argumentario que presenta uno a la hora de presentar una moción, que es necesario para explicarla pero no es el objetivo, el objetivo final es el acuerdo, y en el acuerdo es donde yo quisiera centrarme. Hay una cuestión clara, que hay un intento, bueno, incipiente o primaria en modernización, estamos en la primera etapa, es cierto que esto tiene un recorrido, etc. etc., se reconoce porque es cierto y no se puede negar la imprevisión a la hora de construir las fosas, al no tener evacuación de lixiviados, que se va a solucionar en la segunda etapa, bien, todo ese esfuerzo está bien. Lo que está claro es que nadie puede negar que las instalaciones que tiene Limasa actualmente son de los años 60 o 70, que faltan fosas de reparación de vehículos para los mecánicos, lo que hace que muchos vehículos o varios vehículos todos los días



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

innecesariamente se tengan que quedar en dique seco y no puedan salir a ejercer sus tareas. Es innegable, nadie puede negar que se acumulan cientos, por no decir miles de contenedores de reciclaje porque, o bien por una parte no hay vehículos para distribuirlos estratégicamente por la ciudad o lo que es peor, no hay después vehículo para hacer la recogida de esos miles de contenedores que están comprados cuyo desembolso está hecho y está amontonados en los terrenos de Limasa porque no se hace ese esfuerzo de gestión necesario para poder distribuirlo estratégicamente por la ciudad.

Y la realidad es que la gente pone lo que puede en función a lo que se le induce, a lo que se le enseña con el ejemplo y con el esfuerzo institucional de educar, vamos a decir, al ciudadano que hacemos desde este ayuntamiento, pero también es cierto que la gente hace un esfuerzo mayor por reciclar del que es capaz de asumir la empresa Limasa 3, y a los hechos me remito. Los muebles en las calles durante varias semanas, el plástico y los envases que se acumulan en el suelo..., (**Sr. Alcalde-Presidente:** Sr. Serrano, el segundo turno son dos minutos)... termino, porque el contenedor está lleno y tienen que depositarlo en el suelo, y eso que se deposita en el suelo que hace el esfuerzo la gente de reciclar finalmente va al contenedor general por falta de un contenedor que está acumulado en los terrenos de Limasa. Ese esfuerzo es el que pedimos, por favor, centrémonos en el acuerdo que yo creo que es posible. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Medina, segundo turno.”

Sra. Medina Sánchez: “Sí, muchas gracias, señor Presidente. Sólo por matizar algunas cuestiones. Hombre, nosotros nos alegramos que se le de premio a esta ciudad, como usted dice, Semana Santa, lo ha dicho Antonio, el motivo por el cual se dio, pero yo creo que los barrios de esta ciudad no creo que estén muy satisfechos cómo se encuentran de la máxima suciedad que tienen en estos momentos. Y usted lo va a comprobar, porque usted se va a visitar, porque lo ha dicho públicamente, se va a visitar barrio por barrio, y usted lo va a comprobar. Pero si no quiere pasarse, con que coja las notas de prensa que diariamente publican los ciudadanos quejándose de la suciedad, lo va a usted ver perfectamente.

En cuanto al tema de los contenedores soterrados, nosotros también hemos planteado la problemática de los lixiviados. Hace tiempo ya, cuando se planteó este sistema, ya se anunció que en Almería se precintaron estos contenedores por el problema que estamos hablando aquí de los lixiviados, por tanto, usted se ha sentido muy satisfecha de este sistema pero tiene que reconocer que este ayuntamiento ya conocía por otro ayuntamiento las dificultades que con ello llevaba. Ustedes plantearon que no había ningún problema, que tenían todas las garantías y el tiempo nos ha dado la razón y, por tanto, nos preocupa que los nuevos contenedores que se instalen en la ciudad, que tengan las máximas garantías, que esto no ocurra, y en cuanto dice usted que en colaboración con los ciudadanos, en eso estamos totalmente de acuerdo. De hecho hay que hacer más campañas de concienciación que es importante y hay que insistir en ello, y hacía usted referencia al tema de sacar la basura en horas no correctas, yo le recuerdo que hay unas ordenanzas y el tema sería que se aplicaran las ordenanzas, simplemente eso. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias, señora Medina por la brevedad. Señora González, segundo turno.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Sra. González Rodríguez: “Efectivamente, estoy totalmente de acuerdo con usted en el tema de las ordenanzas, que es un asunto que tenemos sobre la mesa, estamos recién llegados, estamos tratando de organizarnos un poquito. Yo, como sé que tengo muy poco tiempo voy a dar simplemente la respuesta a sus tres puntos. Evidentemente, quiero comentar antes de eso, efectivamente, yo ya he estado en la Palma-Palmilla y he estado en Carretera de Cádiz con las asociaciones. Estamos haciendo un plan sobre todo para colaborar con ellos activamente porque yo creo que sin la colaboración, para mí la limpieza seguirá siendo problemática.

De manera que con respecto al plan de choque que propone el señor Serrano, yo creo que un plan de choque ahora mismo, él mismo lo dudaba que si sería, en fin, eficaz. El plan de choque es poner ahora mismo pues medios humanos y medios técnicos para limpiar una zona concreta o unas zonas concretas. Yo creo que eso no solucionaría los problemas ahora mismo que puedan haber en la ciudad. Yo insisto y sigo con el mismo tema, voy a seguir punto por punto todos los barrios para ver qué problemas hay e ir solucionando en una atención continua. Eso es lo que queremos hacer y que tengan fundamentalmente continuidad en el tiempo. Usted tiene razón, la continuidad en el tiempo hay que hacerla y yo estoy en ello y fundamentalmente colaborar con los vecinos. Hay un ejemplo importante que se hizo en los Asperones, y que se recogió, el ayuntamiento se puso de acuerdo con los vecinos y efectivamente ha funcionado muy bien, quiere decir que ese contacto da resultado.

Respecto al segundo punto, dice usted: dotar de medios técnicos y el tema de riesgos laborales. Usted sabe perfectamente, porque usted ha estado allí, lo ha comentado, sabe que todos esos asuntos se están ahora mismo en vía de solución. El tema de los riesgos laborales ha sido evidentemente más de lo normal pero han sido riesgos mínimos, de manera que ahora mismo se está elaborando un plan y haciendo un seguimiento completo del asunto.

Con respecto al parque móvil y las herramientas, sabe usted que ha habido como le he dicho compras hechas y se van a hacer, ya están estudiándose las nuevas compras. Va a haber pronto instalado un tren de lavado de contenedores, un tren de lavado correcto, importante y moderno. Entonces, vamos a tener unos contenedores en estado de revista.

Y con respecto a la municipalización que usted indica, la posibilidad de municipalizar Limasa, yo creo que la opción de este ayuntamiento desde sus inicios, Limasa 1, Limasa 2, gobernado por el Partido Socialista fue que fuera una empresa mixta, entonces el Partido Popular lo único que ha hecho ha sido continuar en esa vía, sea discutible o no discutible no se ha intentado nada nuevo, es decir, que ahora mismo el modelo de gestión que tiene el Partido Popular... (**Sr. Alcalde-Presidente:** Sra. Gonzalez, tiene que ir terminando)...es el mismo que tenía el Partido Socialista con el que de momento no vemos ningún medio para hacer un nuevo ensayo.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Terminado el debate, procede la votación sobre esta moción, que es...¿Señora Medina?”

Sra. Medina Sánchez: “Simplemente para..., habíamos hecho una enmienda, para ver si la aceptaba el proponente de la moción.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Adelante, Sr. Serrano.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

D. Antonio Serrano Iglesias: “Sí, disculpar por la inexperiencia, lo he dejado atrás. Estoy de acuerdo con la addenda que propone el Partido Socialista.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Muy bien, pues la moción con la adición o modificación que ha planteado el Grupo Socialista se somete a votación. Comienza la votación.”

El acuerdo nº 1 sometido a votación, tras la enmienda formulada por la Concejala del Grupo Municipal Socialista, D^a Begoña Medina Sánchez, quedó redactado como sigue:

1.- El Ayuntamiento, a través de la empresa LIMASA impulsará a partir de principio de Agosto, un Plan Urgente de Choque para la recogida de residuos sólidos, de muebles y enseres, de papel, plástico vidrio y para la limpieza en general de la ciudad. Este plan se mantendrá atenuado, pero sostenido en el tiempo, después de terminado el período estival y una vez conseguido el objetivo de choque.

VOTACIÓN

En el momento de la votación del presente punto se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Enrique Salvo Tierra y D. Rafael Granados Ruiz.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 12 votos a favor (10 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 17 votos en contra (del Grupo Municipal Popular), acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito, con la enmienda formulada.

PUNTO Nº 45.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DE POLICÍA LOCAL, EXTINCIÓN DE INCENDIOS, PROTECCIÓN CIVIL Y APARCAMIENTOS, D. ANTONIO J. CORDERO FERNÁNDEZ, RELATIVA A LA MENCIÓN DE FELICITACIÓN PÚBLICA AL POLICÍA LOCAL D. RAFAEL JEREZ ARAGÜEZ.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Teniente de Alcalde, D. Antonio J. Cordero Fernández, de fecha 15 de junio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“El pasado día 8 de junio de 2007, el Policía con C.P. 1260, Rafael Jerez Aragüez, intervino en un incendio producido en la sexta planta de un edificio sito en c/ Cancho Pérez. En el transcurso del referido incendio, el citado agente junto con un



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

sanitario de bomberos y utilizando mascarillas para la inhalación de humo, tras hacerse con las llaves de una vivienda del piso noveno B, logró rescatar y auxiliar a tres personas atrapadas, evacuándolas a un lugar seguro, todo ello abriéndose paso a través de los gases y humos que impedían a las víctimas salir de su vivienda, demostrando gran arrojo, decisión, valentía y riesgo para su integridad física.

Por cuanto antecede PROPONGO al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción del Acuerdo de Concesión de una FELICITACIÓN PÚBLICA al mencionado Policía.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación del presente punto se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D^a. Carolina España Reina, D. Enrique Salvo Tierra y D. Rafael Granados Ruiz.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito y, consecuentemente, adoptó el acuerdo en la misma propuesto.

PUNTO N° 46.- MOCIÓN DEL PORTAVOZ ADJUNTO DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, D. ENRIQUE SALVO TIERRA, RELATIVA A LA PROPUESTA DE NOMBRAMIENTO DE VOCALES TITULARES Y SUPLENTE QUE VAN A REPRESENTAR A DICHO GRUPO POLÍTICO EN LOS CONSEJOS POLÍTICOS DE LOS DISTRITOS MUNICIPALES.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Socialista, D. Enrique Salvo Tierra, de fecha 20 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Distrito n° 1: Málaga - Centro

Titulares

*D. Antonio Fernández Gutiérrez
D^a. María del Carmen Reyes Gómez
D. José Antonio Guerrero Márquez*

Suplentes



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

D. Javier Juan Cervantes Merino
D. José Carlos Muñoz Pascual
D^a. María del Carmen Martín Ortiz

Distrto n.º 2: Málaga - Este

Titulares

D^a. Micaela Morales Barba
D. Francisco Rodríguez Fernández
D. José Isidro Molina Sánchez

Suplentes

D^a. Estefanía Martín Palop
D^a. Emelina Galarza Fernández
D. Manuel Olea Serrano

Distrto n.º 3: Ciudad Jardín

Titulares

D. Domingo Lloret
D^a. África Vázquez Muñoz
D. Francisco Quintero González

Suplentes

D. Gabriel Peláez Jiménez
D. Antonio Cebrian Moreno
D^a. M^a. Victoria López Pérez

Distrto n.º 4: Bailen-Miraflores

Titulares

D. José Luis Martínez González
D^a. Trinidad Reyes Roselló
D^a. Francisca Romero Benítez

Suplentes

D. Daniel Pérez Morales
D. Marcial Burra Caro
D^a. Rocío Cañamero



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Distrito n.º.5: Palma-Palmilla

Titulares

*D. Juan Cabello Pedrosa
D. Francisco Jurado Martínez
D. Manuel Curtido Oliva*

Suplentes

*D. José Manuel Pino Rodríguez
D. José López Castro
D. Vicente Cuenca Gámez*

Distrito n.º. 6: Cruz de Humilladero

Titulares

*D^a. M^a. Josefa Jiménez Sánchez
D. Manuel Jesús García Martín
D. Carmen Acosta Fernández*

Suplentes

*D^a. Isabel García Muñoz
D. Raúl Ruiz Granados
D. Bárbara Doblas Huertas*

Distrito n.º. 7: Carretera de Cádiz

Titulares

*D. Emiliano de Cara Sáez
D. Francisco Laure Zaragoza
D^a. Mari Cruz Mariscal Duran*

Suplentes

*D^a. Josefa del Toro Navarrete
D. Adolfo Sánchez Ruiz
D. Hermógenes Alonso Morales*

Distrito n.º. 8: Churiana



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Titulares

*D. Francisco Moreno Arjona
D. Salvador Trujillo Calderón
D^a. Carmen Morillas Torres*

Suplentes

*D. José González Jurado
D. Esteban Delgado Flores
D. Pedro Roji Muñoz*

Distrito n.º 9: Campanillas

Titulares

*D. Mariano Díaz Sánchez
D. Sergio Brenes Cobos
D. Alfredo Murillo Fernández*

Suplente

*D. Manuel Duran Moreno
D^a. Carmen Tomillo Cánovas
D. Francisco Lozano Rodríguez*

Distrito n.º 10 Puerto de la Torre

Titulares

*D. Felipe Gutiérrez Moreno
D. Manuel Clemente Arrabal Corado
D^a. Ana Delgado Carrasco*

Suplentes

*D. Luis Ruiz García
D^a. Concepción Lima Ramos
D^a. Francisca María Morales Núñez”*

VOTACIÓN

En el momento de la votación del presente punto se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D^a. Carolina



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

España Reina, D. Enrique Salvo Tierra y D. Rafael Granados Ruiz.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los miembros de la Corporación asistentes a la votación del presente punto, dio su aprobación a la Moción cuyo texto ha sido transcrito, y consecuentemente, acordó nombrar los citados Vocales titulares y suplentes del Grupo Municipal Socialista en los Consejos Políticos de los Distritos Municipales.

PUNTO Nº 47.- MOCIÓN DEL CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. ANTONIO SERRANO IGLESIAS, A FIN DE REVITALIZAR Y POTENCIAR LA LECTURA ENTRE LA POBLACIÓN INFANTIL Y JUVENIL DE NUESTRA CIUDAD.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Concejal del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, de fecha 19 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Que la educación es un elemento esencial en la formación de las personas, es algo incuestionable, y que en los últimos años se ha convertido en un arma arrojadiza políticamente, también lo es. Desde la vida municipal no podemos incidir de manera muy decidida en potenciar hábitos que ayuden a mejorar la educación de las ciudadanas y ciudadanos de nuestra ciudad.

En esta línea, el hábito de la lectura creemos que puede y debe ser un objeto prioritario en la formación de las personas, y aún más, entre las poblaciones de menor edad. Nuestra Comunidad Autónoma no es una panacea en este tema, así llama la atención varios datos que queremos subrayar:

- El porcentaje de lectores en Andalucía es de 50,7%, casi cinco puntos menos que la media estatal. Especialmente es preocupante la situación entre los adolescentes y jóvenes, quienes mayoritariamente dicen preferir otro modo de ocupar su tiempo libre o directamente manifiesta no gustarles leer (casi el 16%)*
- Siendo el 18% de la población estatal, nuestra CC.AA. tiene poco más del 13% del total de bibliotecas.*
- En la edición de libros, Andalucía sólo posee el 8% de los títulos publicados, y el 3% del total de número de miles de ejemplares. En Málaga se publica el 18% del total de los títulos andaluces, y el 23% del número de ejemplares.*



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Por tanto, la moción que presentamos quiere incidir en la inversión de la situación actual, convirtiendo a Málaga en una ciudad referente en su preocupación por los temas educativos y sociales, en definitiva, en iniciativas que mejoren la calidad de vida de los ciudadanos.

Por ello, vengo a proponer la adopción del siguiente ACUERDO

Este Pleno insta por un lado a la creación de la Semana Malagueña del Libro Infantil y Juvenil, con el objetivo de potenciar hábitos saludables y educativos en los colectivos más jóvenes de nuestra ciudad, además de convertir a Málaga en referente nacional e internacional de escritores, editoriales, y demás agentes de este tipo de literatura. Esta Semana potenciará el encuentro directo de quien crea y para quién se crea esta literatura, otorgándose dos premios, uno a la mejor obra anual de literatura infantil y juvenil, y otro premio a la mejor creación novel de un o una joven malagueña.

La Semana no es más que la conclusión de todo un proceso educativo y de fomento de la lectura, de la creatividad literaria entre los jóvenes malagueños. Por ello, se creará una Estrategia Municipal para la lectura, donde se recojan las acciones concretas para alcanzar las metas establecidas, pero que en todo caso, se regirá por la máxima descentralización de sus actividades, y la máxima participación de los destinatarios y educadores.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Pasamos al punto 47. Señor Serrano, tiene la palabra.”

D. Antonio Serrano Iglesias, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Sí, muchas gracias Señor Presidente. Voy a intentar por compensación ser breve en esta ocasión.

La moción que presentamos se concreta o va indicada expresamente a la población infantil y juvenil con una obvia intención, si no fomentamos desde temprana edad el hábito de la lectura, pues difícilmente tendremos ciudadanos instruidos, ciudadanos cultos, ciudadanos por principio aficionados a la lectura de todo tipo. Nosotros no podemos desde la vida municipal incidir directamente sobre el modelo educativo en general pero sí podemos incidir de manera decidida y concreta en potenciar estos hábitos a través de la iniciativa o de iniciativas de este tipo como la que tenemos hoy aquí.

Solamente quería reseñar unos datos en señal de por qué nos preocupa la situación, yo creo que es preocupación general. El porcentaje de lectores en Andalucía es del 50,7% casi cinco puntos menos que la media estatal. Es especialmente preocupante esta situación entre adolescentes y jóvenes que mayoritariamente dicen preferir otro modo de ocupar el tiempo y no gustarles leer casi a un 16 %. Siendo el 18 % de la población estatal, nuestra Comunidad Autónoma tiene poco más del 13 % del total de bibliotecas y ahí si hay que hacer



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

especial hincapié porque es una competencia directa municipal la construcción de bibliotecas y he de recordar que en los últimos programas electorales en el Equipo de Gobierno del Partido Popular se han prometido alto número de ellas en los barrios que no se han llevado a cabo. Y por último citar que en la edición de libros como dato curioso, Andalucía sólo posee el 8 % de los títulos publicados y el 3 % del número total de ejemplares lanzados. En Málaga se publica el 18 % del total de los títulos de Andalucía y el 23 % del número de ejemplares lanzados.

Son datos estadísticos que por sí solos, pues en fin, son fríos y no vienen a significar más que hay indicios serios de que nuestra población juvenil e infantil no tiene el hábito, no se les induce al hábito desde las diferentes administraciones en función de sus competencias y desde luego la municipal que podría contribuir a ello sin entrar en cuestión de más o menos competencia pero, por ejemplo, desde el ámbito de la biblioteca o desde esta iniciativa que nosotros planteamos, de crear una semana de la lectura infantil y juvenil en Málaga que generaría pues todo tipo de vínculos con escritores de novela o de publicaciones infantiles que podrían venir a Málaga, en fin, charlas, cursos, etc., etc., la forma de inducir y de atraer al ciudadano de corta edad a este hábito. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, Señora Reguero tiene la palabra.”

D^a. M^a Luz Reguero Gil-Montañéz, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Sí. Muchas gracias, Señor Presidente, yo, nosotros vamos a votar positivamente pero quisiéramos hacer una breve reflexión, brevísima por la hora, claro.

Según el diccionario de la lengua española, leer es pasar la vista por lo escrito impreso con ánimo de entenderlo; lectura es interpretación del sentido de un texto, y lector, el que lee. Con esta base clara, podemos empezar a divagar sobre el tema, a analizar los modos, las maneras de fomento, la divulgación, la formación de un lector, del qué, del cómo y del dónde. Crear una semana malagueña del libro infantil, juvenil y dos premios, pues sí, por qué no, todo lo que sea añadir a la suma del fin es interesante. Pero nosotros nos preguntamos, ¿se fomenta algo el cine, la poesía, el teatro, la pintura, organizando un festival, un certamen, un premio, una semana, un día,? actividades que no dudamos de su brillo, su repercusión en los círculos creativos y mediáticos y de su éxito inmediato. O quizá sea mejor dedicar parte de ese esfuerzo humano y presupuestario a talleres, seminarios, cursos, aulas, que nos acerquen a las maneras creativas, que nos desentrañen los misterios de tal o cual manifestación artística, que creen en el ciudadano de cualquier edad, la curiosidad, que es el inicio de todo.

Nosotros preferimos las políticas sostenibles en lo concerniente a la educación y la cultura, frente a las puntuales, por muy fulgurantes que sean y más aún concretamente cuando afecta a la población infantil y juvenil que es la más necesitada, es la que más necesitada está de las actuaciones de desarrollo en el tiempo.

El Ayuntamiento tiene un Área de Cultura con responsabilidad en el libro y la lectura y un organismo especial que incluso lleva en su enunciado este propósito. ¿No sería más oportuno pedirle que incidan en esta preocupación que a todos nos embarga que nuestros menores lean más?. El Área de Cultura ya tiene dos fórmulas que pretenden ese fin. Una, el programa educativo “Conoce tu biblioteca”, destinado a escolares de educación infantil, primaria y secundaria, con sus cuentacuentos sus



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

animaciones a la lectura tanto en prosa como en poesía, etc., etc.. con un horario de mañana de enero a diciembre y un segundo proyecto llamado “Mejora con los libros”, que es una campaña de lectura en menores hospitalizados en el Materno Infantil, con diversas e interesantes actividades organizado conjuntamente con la Fundación Alonso Quijano.

¿No sería bueno dotar con mayor cuantía económica estas actividades para que sus técnicos puedan desarrollarla con mayor efectividad y la tensión de la cuerda no se afloje porque los ciclos se acaben y los presupuestos se agoten?. Por el contrario, no conozco que tenga actividades que promuevan la lectura infantil el Centro Municipal del Libro, que nació con el objeto de fomentar la lectura y el amor al libro, pero si sé que ya tienen organizados varios premios y certámenes para adultos. Sabemos que la mejor y más contundente manera de incitar a la lectura infantil es la que viene del niño de al lado que ya lee y elige sus lecturas él mismo. Las diferentes maneras de leer actuales se desarrollan más idóneamente en las bibliotecas, en las dieciséis bibliotecas de barrio ya existentes y en las más de veinte que el Equipo de Gobierno prometió para la legislatura pasada y que no ha hecho.

¿No sería mejor que haga realidad el Equipo de Gobierno sus promesas electorales de construir bibliotecas?. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Equipo de Gobierno, el Señor Briones tiene la palabra.”

D. Miguel Briones Artacho, Delegado del Área de Cultura: “Sí. Bueno, en primer lugar quisiera responderle a la propuesta y moción que presenta el Grupo de Izquierda Unida. Pues, por una parte, que corría el año 2000 aproximadamente cuando quien tiene competencia directa en el fomento de la lectura y en el desarrollo en el sistema educativo español de las materias instrumentales, que son por una parte la competencia en comunicación lingüística y la competencia en conocimiento matemático, cuando se le ocurrió la idea digo de acercarse en esta Delegación Provincial de Educación al Ayuntamiento de Málaga, para informarse sobre cual podrían ser las líneas de actuación para establecer una red de bibliotecas que fuese utilizada entre los centros educativos.

Queramos o no queramos y esto lo conozco de buena tinta, fue realmente la labor que ya se venía desempeñando en el Ayuntamiento de Málaga a través del Área de Educación lo que sirvió de modelo, no digo copia, pero sí fue un modelo auténtico para seguir por parte de la Delegación de Educación de Málaga solamente, digo, y para darle impulso y empezar a andar en ese famoso Plan Provincial de Desarrollo de Bibliotecas Escolares, que no existía en el resto de provincias andaluzas y si existió aquí en Málaga.

Bueno, pues eso ahora se ha traducido en que la LOE, la ley 2/2006 de 3 de mayo, la Ley Orgánica de Educación, que ha visto como se ha ido deteriorando esas áreas instrumentales en las aulas, no me atrevo a debatir aquí porque no es ni el foro ni el momento ni la hora, pero sí es verdad que ha constatado como eso ha sido el resultado del sistema educativo que tenemos, y a la vista de ello es cuando se ha propuesto iniciar a partir de este curso 2007-2008, el famoso Plan LyB, lectura y bibliotecas. Bueno, pues esto que es competencia de la Administración Autonómica y no nuestra, como digo fue realmente resultado de que ya en los Ayuntamientos se trabajaba en esa línea y les puedo asegurar que trabajo digno y productivo se ha realizado desde el Ayuntamiento de Málaga.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

En el Área nuestra, existen efectivamente y en este sentido es verdad que la referencia y la lectura impecable que ha hecho M^a Luz ha sido desde luego una auténtica declaración de cuáles, o constatación digo de cuáles son las actividades algunas de ellas, que lleva a cabo el Ayuntamiento de Málaga, y evidentemente la Campaña de fomento y animación a la lectura, las actividades del Día del Libro Infantil, las actividades de prelectores, la Feria del Libro, el Bibliobús, el Certamen de declaraciones de amor, el Certamen de poesía para escolares, Encuentros con autores y programas de difusión y de fomento de la lectura, todo esto demuestra que sí hacemos el trabajo. Yo no digo que no sea mejorable, que sí, que estamos en ello, que quedan cuatro años, que llevamos un mes, un mes y poco de legislatura. Pero, evidentemente que claro que se está haciendo y hemos dado muestras sobradas de que sabemos hacerlo desde el Ayuntamiento y como digo ha servido precisamente de guía para las Delegaciones Provinciales de Educación, y esto no se le debe caer los anillos a nadie porque una Administración pues tome como ejemplo a otra pues yo creo que debería ser el ejemplo diario y un ejercicio auténtico de saneamiento democrático. Pero como no es así pues vamos a reclamar que ahora sea el Ayuntamiento quien salve el desastre en el que se encuentra el sistema educativo español.

Dicho sea de paso, al margen de estas actividades existe un Instituto Municipal del Libro, Instituto Municipal del Libro que no existe prácticamente en ninguna ciudad española y que tiene ya diseñado y programado un taller de literatura juvenil destinado a alumnos, a menores de 9 a 16 años y precisamente digo, tiene su implantación en los centros educativos, no está de espaldas a los centros educativos sino que entra o pretende entrar en los centros educativos.

Así que como digo, que haya una semana en lugar de celebrar la Feria del Libro, las actividades prelectoras, las actividades del Día del libro infantil, la Campaña de fomento de animación a la lectura, los certámenes, los encuentros, los programas de divulgación. Puede estar muy bien, pero lo mejor es que ya se hace, así que en este sentido, yo creo que huelga hacer..." (se apaga el micrófono automáticamente al haber transcurrido el tiempo reglamentariamente establecido)

Sr. Alcalde-Presidente: "Gracias, Señor Briones. Señor Serrano, segundo turno."

Sr. Serrano Iglesias: "Bueno, que el Peñón del Cuervo lo rompan los malagueños, que Málaga esté sucia porque los malagueños seamos muy guarros, la Central Térmica sea culpa de otras Administraciones y que los lectores, o potenciales lectores infantiles y juveniles en Málaga sean pocos por culpa de ellos mismos porque ustedes hacen lo habido y por haber para que ellos lean pero es que ellos no quieren, además de ser culpa de otras Administraciones el desastre que usted acaba de citar, pues no me parece la mejor forma de afrontar un debate constructivo, pero bueno.

En este caso concreto, de toda su exposición en fin, en gran medida debo reconocer que no conozco en detalle, lo iré conociendo con el paso del tiempo. De toda su exposición no he encontrado ni una sola incompatibilidad con la propuesta que plantea el Grupo Municipal de Izquierda Unida, en absoluto. Y yo creo, como usted bien decía, como todo es mejorable, por bien que se haga, que yo no voy a entrar en ese enjuiciamiento, como todo es mejorable, ante esta oportunidad que nosotros planteamos como aportación constructiva a la política educativa o lectora con respecto a esa población en concreto que hace el Equipo de Gobierno, pues



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

como es compatible, que no es excluyente y en absoluto nosotros planteamos sustituir unas políticas por otras, pues hágase, yo creo que no hay ningún inconveniente objetivo. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Reguero, segundo turno”

Sra. Reguero Gil-Montañez: “Sí, si, yo quería decirle a D. Miguel Briones, que si el Instituto Municipal del Libro está intentando introducir políticas de fomento en la lectura infantil, pues podía aceptar esta propuesta de Izquierda Unida de la Semana malagueña del libro infantil y juvenil y ya que le gusta crear tanto premio pues puede crear estos dos premios que propone esta moción, una para la obra anual de literatura infantil y juvenil y otro premio a la mejor creación novel de una o de un joven malagueño.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Briones, segundo turno.”

Sr. Briones Artacho: “Sí bueno, vamos a ver. Yo no digo que la culpa la tengan los ciudadanos, digo que nosotros intentamos paliar un problema, pero no lo generamos nosotros, evidentemente, sino que estamos justo en la medida de intervenir en ese problema. Si la idea que yo doy de desastre del sistema educativo pudiera parecer alarmante, pues váyanse a los datos que aparecen de la, de la OCDE, no hay más que comprobar cómo después de nuestras pruebas de diagnóstico que se han aplicado de manera anticipada en Andalucía, estamos muy por debajo de la media española y muy, muy, muy, mucho más por debajo de la media europea. Y esto no lo digo yo, esto lo dicen los resultados de las pruebas que se han hecho. O sea, eso es lo que hay, eso es incontestable.

Ahora, como le digo, le propuesta que ustedes están haciendo no es incompatible, pero decía que sería necesaria de no existir todas estas actividades y si la preocupación es que sea una semana en lugar de días concretos o incluso la Feria del libro que ya sabemos que es justo ese tiempo, ¿no?, que es mayor que un día, que dura mucho más, pues yo creo que no existe necesidad de aceptar su moción a pesar de que reconozca el buen fondo de la propuesta, pero les aseguro que el hecho de incrementarle en cuatro días más o en cinco días más no es, creo, el tipo de impulso que pudiera necesitar el problema de hacer más atractiva la lectura. Honestamente creo que no reposa ahí la solución.

Y por último, respecto a la primera intervención del Partido Socialista, yo sí creo que efectivamente, no hay que centrarse sólo en los fondos bibliográficos, pero es que sabemos que las bibliotecas no tienen sólo fondos bibliográficos, eso es, eso es..., pero como se decía que lo suyo es lo ideal digo, sería fomentar también el cine, también el teatro, también las artes, el resto de artes escénicas. Bueno, pues si no es eso yo aprovecho de camino para decir que sí hay fondos de otro tipo y claro, en ese sentido sirve también como plataforma para difundirlo. Gracias, Señor Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Gracias Señor Briones. Terminado el debate procede pasar a la votación de la moción. Comienza la votación.”

VOTACIÓN



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

En el momento de la votación del presente punto se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejal D. Rafael Granados Ruiz.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor (11 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 17 votos en contra (del Grupo Municipal Popular), acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

PUNTO N° 48.- MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. PEDRO MORENO BRENES, RELATIVA A LA PARTICIPACIÓN EN SMASSA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, de fecha 20 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“Los Grupos de la oposición no están presentes en la actualidad en la SMASSA (Sociedad Municipal de Aparcamientos y Servicios S.A.), con el grave menoscabo que eso implica para el pluralismo político que inspira nuestro Estado de Derecho.

Por ello, venimos a proponer la adopción del siguiente acuerdo:

1. Que este Excmo. Ayuntamiento Pleno modifique el acuerdo plenario de 28 de junio de 2007, en el sentido de que dos de los miembros del Consejo de Administración de la Sociedad Municipal de Aparcamientos y Servicios S.A. correspondientes a la proporción de las acciones municipales sean nombrados entre Concejales de los dos grupos de la oposición.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “El señor Moreno Brenes tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida los Verdes, CA: “Muchas gracias, señor presidente. La verdad que dada la hora yo confiaba en que el señor Cordero en estos momentos estuviera fuera, vamos, por necesidades fisiológicas de cualquier orden, ¿no?, pero no ha habido manera, ha aguantado y está presente. Ah..los callos, los callos,..., la próxima vez los traeré.

Bien, este debate ustedes saben que se suscitó en el primer pleno operativo de esta corporación cuando nos propusimos y decidimos designar a los



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

representantes en las entidades, sociedades y organismos autónomos. Yo quiero recordar los compromisos que se adoptaron. Por parte del señor Alcalde, reflexionar y tiempo ha tenido, puede ser lento uno reflexionando pero tiempo ha tenido. Quizás el señor Cordero ha reflexionado demasiado pronto, y resolvió el tema de un tirón. Pero el problema sigue siendo el mismo, nos encontramos ante una sociedad donde tiene mayoría en su estructura de acciones el Ayuntamiento de Málaga y donde la oposición no está presente. Los representantes legítimos de los ciudadanos malagueños, una parte, que es la oposición, nosotros, el Grupo Socialista y el Grupo de Izquierda Unida no está presente.

Me gustaría primero distinguir por no repetir argumentos porque no vale la pena, no volver otra vez atrás. Vamos a ver, vamos a tener posiciones distintas y versiones distintas de lo que pasó, por tanto, no nos vamos a convencer mutuamente, ni usted nos va a convencer a nosotros ni probablemente, y mire que yo insisto, le voy a convencer a usted. Pasó lo que pasó, entendemos que la actuación de Izquierda Unida en este caso e imagino que también los compañeros del Partido Socialista lo defenderán en similares términos, fue la correcta en ese momento. Lo único que quiero plantear es que me parece inadmisibile que se apele a que se pone en peligro el interés por la actuación de los privados cuando ustedes han decidido de que haya el sector privado en esta sociedad. Lo voy a decir porque me parece ya que eso debe quedar muy claro.

A partir de ahí, estamos en una nueva corporación, estamos en las sociedades, en las íntegramente municipales y en las mixtas. Dígame usted, señor Alcalde, y permítame el señor Cordero que me dirija al señor Alcalde directamente, dígame usted, señor Alcalde un argumento político jurídico que justifique que estamos en un lado y no en otro. No lo hay, usted sabe que no lo hay. Usted sabe que este mantenimiento estrictamente responde a la legítima, en este caso opinión y voluntad del señor Cordero, que me parece muy respetable pero creo que no debe prevalecer cuando estamos hablando de pluralismo político. Hablamos de pluralismo, y el pluralismo implica la capacidad de la oposición de estar presente en aquellas entidades donde el ayuntamiento tiene, en definitiva, una estructura accionarial.

Por eso, yo apelo a su compromiso de reflexión que usted asumió en este pleno, porque podría haber dicho que no, y se lo agradezco, además se lo agradecí personalmente..., podría haber dicho simplemente que no reflexionaba, que ya lo tenía claro. Usted, con buen criterio apeló a la reflexión. Nosotros hemos esperado, hemos esperado porque no ha habido otro pleno, pero en todo caso un tiempo prudencial, y esta moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida tiene un claro objetivo: reestablecer el pluralismo en la estructura de la sociedad de aparcamientos.

Me gustaría hacer en todo caso una precisión, la rectificación o auto rectificación a instancias del Grupo Socialista respecto a la representación que es la que había, y me parece razonable, en la estructura política de esta corporación de dos concejales del Partido Socialista y uno de Izquierda Unida. Pero aparte de esta rectificación le pedimos, y se lo pido al señor Alcalde, a los compañeros y compañeras del Partido Popular, que lo tengan presente. Que me digan un solo argumento para que en un lugar podamos estar y en otros no. Ya hemos asistido a varias sesiones de Consejos de Administración, al menos un servidor, y creo que nadie podrá decir que nuestra actitud no es constructiva, en lo más mínimo. Hemos defendido que las cosas se hagan bien y lo vamos a seguir haciendo pero desde luego esto lo dificulta el hecho de que en una parte de las sociedades no estemos presentes con argumentos que pertenecen a la historia sobre los cuales no nos



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

vamos a poner de acuerdo, no hay ningún tipo de duda, y yo apelo a las convicciones democráticas, a las convicciones de defensa del pluralismo, al artículo 23 de la Constitución, al derecho a participar en los asuntos de gestión pública, y al compromiso del señor Alcalde de restablecer el pluralismo, el compromiso de reflexionar sobre el restablecimiento de ese compromiso. Lo que creo que será admisible es que esta reflexión no puede durar hasta el término del mandato, porque si llegamos al final del mandato obviamente ya no hay nada que restablecer. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, la señora Sánchez Aranda tiene la palabra.”

Dña. M^a. Del Carmen Sánchez Aranda, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Sí, nosotros por supuesto apoyamos la iniciativa de Izquierda Unida porque en el pleno de organización de este ayuntamiento nuestra Portavoz también exigió, bueno, solicitó la presencia en la proporción que corresponda lógicamente en todos los Consejos de Administración y, lógicamente, en el Consejo de Administración de la Sociedad Municipal de Aparcamientos. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Cordero, por el equipo de gobierno.”

D. Antonio Jesús Cordero Fernández, Teniente de Alcalde Delegado de Seguridad y Presidente de la Sociedad Municipal de Aparcamientos: “Gracias, señor Presidente. Señor Moreno, yo no voy a tratar de convencerle. No se preocupe. Y más después de decir usted y afirmar rotundamente que la situación que usted entiende, que la situación en aquel momento de su grupo fue y llevó a cabo correctamente. En aquel momento fue la correcta. La situación que provocó fue la correcta. Bien, pues a partir de ahí, yo no trato de convencerlo y eso dice usted que usted entiende que era correcto lo que hizo su grupo, entiende usted ..., lo ha dicho usted, lo tengo escrito, la situación era correcta, bueno, a partir de ahí yo no trato de convencerle.

Quiero decir que la sociedad es una sociedad mixta, usted bien sabe, donde nos regimos por la Ley de Sociedades Anónimas, que usted la conoce mejor que yo, donde tenemos unos estatutos, donde el artículo 17 dice cómo hay que hacer las elección de los miembros del Consejo de Administración, y que no es obligatoria la presencia de los grupos de la oposición ni de los grupos políticos, no necesariamente, en absoluto se dice eso.

Situaciones de gestión a la que usted ha hecho antes referencia y decía usted que parecía más aceptable, lo más correcto que hizo su grupo en aquel momento, situaciones de gestión del equipo de gobierno de este Excelentísimo Ayuntamiento, y la necesidad política..., atiéndame, la necesidad política de mantener el control para la mayoría de los acuerdos en el seno del Consejo de Administración hizo necesario en su momento que la Junta General, que es la que aprueba a los señores que van a estar dentro del Consejo de Administración, la Junta General de Accionistas, a realizar los cambios. Bien, le puedo decir, la necesidad política, no se le olvide a usted, que los malagueños han decidido que gestionemos y que seamos los gestores, igual que ustedes han dicho que sean ustedes la oposición y nos controlen. Bien, afirma usted aquí en su moción alguna cuestión con la que tampoco estoy de acuerdo. Dice usted que el pluralismo político..., y tal y tal... no, le recuerdo que el control político en el Consejo de



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Administración no se contradice de ninguna forma el pluralismo político y de fiscalización que el resto de grupos municipales pueden ejercitar a través de la Junta General de Accionistas, y de las Cuentas Anuales de la Sociedad, teniendo en cuenta que el accionista mayoritario es el Ayuntamiento de Málaga. Así como por las facultades establecidas en el vigente Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Málaga, en cuya Subsección tercera titulada “Del derecho de Información en las Sociedades Mercantiles Municipales” establece en sus artículos 21,22 y 23 el trámite a seguir por los señores Concejales no miembros del Consejo de Administración de las Sociedades municipales. Y por otro lado, recordarle que el artículo 17 también, mismo artículo 17 de los Estatutos Sociales establece igualmente que para reuniones del Consejo de Administración lo siguiente: sic, asimismo asistirá un representante de cada uno de los grupos de la oposición municipal en calidad invitada, posibilidad que de manera sistemática casi hasta el final de la legislatura nosotros hemos llevado y que unas veces se ha utilizado y otras no.

En definitiva, lo que le quiero decir es que tanto el equipo de gobierno como la Junta General ha actuado en virtud de lo que establece el ordenamiento jurídico y, por lo tanto, sintiéndolo mucho le sigo diciendo que no, y esa es la opinión que nosotros tenemos. No se trata de otra cuestión. Yo le voy a enviar a usted, como al Grupo Socialista invitaciones a que vaya usted a los Consejos, con lo cual va estar usted perfectamente informado, indistintamente de que utilice usted los cauces que legalmente están establecido para que usted me controle, y este Pleno, que además aquí también me puede controlar. Por lo tanto, dése por invitado a todos los Consejos de Administración que se van a producir en la SMASSA, así como el Grupo Socialista. Pero desde, luego sin voto, sin voto. Muchas gracias, señor Presidente.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Moreno Brenes, segundo turno.”

Sr. Moreno Brenes: “Gracias, señor Presidente. Yo ruego en el marco de mi intervención, si usted viene a bien, usted se comprometió, me gustaría que también usted respondiera. Me gustaría dado que usted también..., es una petición, yo puedo hacerla, vamos, y el señor Presidente puede hacer lo que estime conveniente. Yo estoy pidiendo que dado que se pronunció sobre una reflexión, pues le pido que también se pronuncie él si lo estima conveniente.

Señor Cordero, evidentemente usted no tiene por qué dedicarse a convencerme y yo creo que ni siquiera “los callos” lograrían convencerlo a usted. Pero en todo caso, estamos hablando de algo que todos coincidimos, usted el primero, que tiene una seriedad muy importante. Mire usted, el problema no es como invitado, es que nosotros somos miembros de esta Corporación, somos miembros de esta Corporación, hemos sido elegidos por el pueblo. Yo soy consciente que nuestro grupo tiene la proporción que tiene, nunca vamos a ser la mayoría de la representación municipal en ésta ni en ninguna sociedad, ni en ésta ni en ninguna, y entonces la reflexión sigue siendo la misma. Dígame un argumento, usted no me ha dado ni uno, ni uno, por qué es razonable nuestra participación y lo es, en las sociedades y en ésta no.

Y le voy a decir una cosa para que usted la tenga muy clara, si usted lo que quiere sacar es una afirmación respecto a la censura de la actuación de mi grupo o en su caso del Grupo Socialista, en la situación que ustedes describe, no la va a sacar. Lo que sí le he dicho, que estamos en un nuevo mandato y en virtud de ello



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

creo que usted no tiene razón cuando apela a un problema provocado, -y no me ha respondido a eso-, por el socio privado cuando precisamente ustedes han defendido que haya socios privados. Es que por nosotros no habría, si dependiera de nosotros, no. Si dependiera de nosotros no existirían socios privados. En atención a ello, creo que no es admisible su utilización, o sea, ustedes crean el problema y después echan mano a ese problema para justificar nuestra ausencia.

Y sí tenemos razón, a lo mejor en otra cosa no, el pluralismo político sí se ve afectado porque le voy a decir una cosa, la Sociedad de Aparcamientos en la medida que es mayoritaria la participación del municipio, no deja de ser la expresión de la estructura organizativa de este ayuntamiento jurídico mercantil, pero es una expresión y yo creo que en todas las expresiones de este ayuntamiento debe respetarse el pluralismo político. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señora Sánchez Aranda, segundo turno. No es obligatorio.”

Sra. Sánchez Aranda: “Yo, si hay que contar la historia, se cuenta. Si no se va a contar, pues no se cuenta. Pero el señor Cordero tiene su versión y yo tengo la mía que bueno, que creo que responde a la verdad de los hechos que ocurrieron en su momento, porque yo formaba parte del Consejo de Administración. Si no vamos a debatir este tema, yo lo que sí quiero de decir es que es potestad de este Pleno el establecer la representación en las empresas municipales, y ésta tiene capital mayoritario municipal y, por lo tanto, es a este Pleno al que le corresponde elegir los representantes de esta Corporación en los diferentes Consejos de Administración de las empresas municipales. Por lo tanto, será voluntad de este Pleno que la oposición no tenga representación en este Consejo de Administración, concretamente de la SMASSA, bajo la responsabilidad del señor Presidente de este Pleno. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Cordero, segundo turno.”

Sr. Cordero Fernández: “Muy breve, señor Presidente. El problema no lo creó el socio privado, y ya no voy a salir de ahí, no voy a explicarlo como no lo ha hecho la señora Sánchez para no alargar el tema, pero es verdad que quien propone a la Junta General, quien propone a la Junta General de accionistas es este Pleno, es este Pleno. Por supuesto que sí, ¿quién dice que no?. Y en ello estamos. Es este Pleno el que tiene que proponer a la Junta General de accionistas quién va a constituir el Consejo de Administración de la empresa Smassa. Y es este Pleno el que va a decidir en este momento si van a estar o no van a estar. Por lo tanto, señor Alcalde, yo ya he terminado mi exposición y creo que no es necesario que prosigamos por este camino.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Moreno Brenes, me ha hecho un ruego directo y concreto de que me pronuncie sobre el tema. La respuesta está en lo que ha dicho el señor Cordero y es lo que vamos a votar ahora aquí. Eso no impide que la reflexión que yo prometí hace pues unas cuantas semanas se mantenga, no es permanente, señor Moreno Brenes, se hacen muchas más cosas, pero quizás mi criterio -si me permite este comentario-, ha planteado la moción demasiado pronto, creo yo.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Los problemas que creó en la Empresa de Aparcamientos, en la gestión del equipo de gobierno fueron muy fuertes, fueron realmente situación complicada, ha habido y hay una situación ahí de discusión en los tribunales por los socios privados. Bueno, todo eso el señor Cordero lo ha pasado y lo pasa con dificultad el tema. Entonces, lo que sí ha quedado muy claro es la apertura total y absoluta, la presencia mientras llega el momento de esa reflexión, que yo, mi compromiso es que pueda culminarse a fin de año, no fin de legislatura, fin de año. Vamos a pasar a votar.... Señora Sánchez."

Sra. Sánchez Aranda: "Lo que usted ha planteado en este momento, si no he oído mal, usted aquí ha puesto de manifiesto que lo que ocurrió en ese momento ¿ha propiciado que la parte privada haya ido a los tribunales...? Eso es lo que ha dicho usted..."

Sr. Alcalde-Presidente: "No, yo no he dicho eso, yo he dicho que las relaciones con la parte privada exigen tener, que es lo que ha dicho el señor Cordero, una claridad y una seguridad absoluta de que cuando hay unos consejeros, van y se vota y se ganan las votaciones, porque las decisiones y la discrepancia de criterio en esa materia con la parte privada han llegado al extremo, si me permite que exprese con precisión el tema, de ir a los tribunales a discutir a ver quién lleva razón. No en relación a ese tema, no en relación a esa cuestión, pero ese día ustedes dejaron en minoría al equipo de gobierno en relación a la parte privada. Es lo que ha quedado muy claro el señor Cordero y yo lo recuerdo, yo le recuerdo que fue así. Entonces, eso ha dejado una huella profunda en el Presidente de la empresa y en fin, el equipo que está en la empresa. Vamos a votar. Señora Sánchez Aranda, ha quedado perfectamente claro , señora Sánchez Aranda no hable ya ,..."

Dña. M^a. Del Carmen Sánchez Aranda: "Es una cuestión de orden, nosotros solicitamos toda la información relativa a lo que usted está diciendo en estos momentos. Toda la información, puesto que si no formamos parte del Consejo de Administración, evidentemente, como Concejal nos ampara la norma en el sentido de que tenemos derecho a obtener la información de todas aquellas empresas municipales o que tenga capital mayoritario municipal. Por lo tanto, toda esta información que usted está dando en este Pleno queremos y exigimos tenerla."

Sr. Alcalde-Presidente: "Pero si está clarísimo, si pueden ir a los Consejos."

Sra. Sánchez Aranda: "No está nada de claro, no está nada claro,..."

Sr. Alcalde-Presidente: "Señora Sánchez Aranda, pasamos a votar. Comienza la votación."

VOTACIÓN

En el momento de la votación del presente punto se encontraba ausente del Salón de Sesiones o no emitió su voto el Concejal D. Rafael Granados Ruiz.

El resultado de la votación fue el siguiente:



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 13 votos a favor (11 del Grupo Municipal Socialista y 2 del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 17 votos en contra (del Grupo Municipal Popular), acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito con la rectificación expresada por su autor.

PUNTO Nº 49.- MOCIÓN DEL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, D. PEDRO MORENO BRENES, SOBRE EL FOMENTO DE ENERGÍAS LÍMPIAS.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció la Moción del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, de fecha 20 de julio de 2007, cuyo texto a la letra es el siguiente:

“El uso de energías limpias y alternativas es un elemento esencial en la disminución de los efectos del cambio climático, por lo que el Ayuntamiento de Málaga y el resto de las Instituciones públicas no pueden permanecer al margen.

Por ello, venimos a proponer la adopción del siguiente acuerdo:

1. El Ayuntamiento de Málaga promoverá un convenio con la Autoridad portuaria, para la instalación de aerogeneradores en los diques de levante y poniente del puerto, con el objeto de instalar un pequeño parque eólico con una capacidad total entorno a los 10 Mw., previamente se realizará un estudio de viabilidad medioambiental.”

Debate:

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Moreno, tiene la palabra.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “En los habituales términos de concreción, medida en la extensión y limitación en el uso de la palabra, yo creo que el texto está ahí, uds. lo conocen, nosotros queremos apostar por fórmulas de energía limpias y queremos empezar, hay que empezar por algo. Y creemos que lo técnicamente más viable, siempre previo estudio de impacto visual y de otro orden, sería estudiar con el Puerto de Málaga la posibilidad de instalación de aerogeneradores que conformen un pequeño parque eólico con la capacidad de creación de energía.

El Sr. Linde ha hecho declaraciones, en principio no favorables a esta actuación pero admitiendo en las mismas declaraciones que tras la realización de determinados tipos de obras no habría que descartar que fuera viable. De hecho, nosotros le hemos pedido una entrevista al Sr. Linde, íbamos a hacerla antes de este Pleno y no ha sido posible, y les rogaría que en la medida que la moción lo que plantea claramente es promover un convenio con el Puerto en este sentido, creo que



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

es perfectamente asumible por todos y que es merecedora en estos términos del apoyo de la Corporación. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el Grupo Socialista, ¿quién interviene? Sra. Medina tiene la palabra.”

D^a. Begoña Medina Sánchez, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Muchas gracias. Igualmente con brevedad, un poco sorprendidos porque esta moción se llevó a la Comisión de Medio Ambiente y lo estuvimos debatiendo, estuvimos valorando y con mucho acierto el proponente la dejó encima de la mesa porque se vio que existía un informe negativo sobre esta posibilidad de las plantas eólicas y, por tanto, creo que se quedó bastante claro.

Nosotros seguimos manteniendo la misma posición. Nos parece que por lo que incluso ya ha dicho el Sr. Linde, que lo ha comentado ahora mismo el proponente que es inviable esa actuación, es inviable. Y es inviable porque pone en peligro la estabilidad de los diques donde se propone. Nosotros apostamos también por las fuentes de energía alternativas, no solamente la eólica sino también las fuentes de energía limpias que en esta ciudad se pueden llevar a cabo. Pero lo que creemos es que tenemos que ser coherentes y plantear propuestas que sean viables para esta ciudad. Esta, desde luego, por lo que nos consta, no es viable porque visualmente no sé lo que supondría en el centro de esta ciudad poner este tipo de plantas eólicas sobre el impacto visual que tendría la misma. Por tanto, nuestro voto va a ser negativo a la misma.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Por el equipo de gobierno, Sra. Porras tiene la palabra.”

D^a. Teresa Porras Teruel, Teniente de Alcalde Delegada de Sostenibilidad y Servicios: “Efectivamente, como ha dicho Begoña Medina, esto fue lo que ocurrió en la Comisión. Y yo, como Presidenta de la Comisión, lo que propuse fue dejarla encima de la mesa y decirle al Sr. Enrique Linde que nos mandara el informe, que la Sra. Medina decía que tenía el Sr. Linde un informe medio ambiental sobre ese dique y sobre la propuesta de energías limpias en el puerto. Si no es así, nosotros desde luego, vamos a votar entonces en contra de la moción. Vamos a decir que no, porque nos parece una barbaridad visual sobre ese tema. Pero habíamos puesto encima de la mesa esa posibilidad de dejársela la moción encima de la mesa por no decir que no, pedir ese informe y ver qué es lo que dice ese informe, porque realmente no lo sabemos.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Moreno Brenes, segundo turno.”

Sr. Moreno Brenes: “Gracias. Vamos a ver. Este grupo municipal ha decidido, al margen de lo que se ha desarrollado en la comisión, traer esta moción y como grupo municipal la hemos traído y se va a debatir. En consecuencia, no debe sorprender, en todo caso se puede compartir o no, pero la legítima opción de un grupo municipal de traer a colación a un Pleno un debate, no debe generar sorpresa. Y en segundo lugar, el informe que se alude es un informe antiguo, eso lo reconoce el Sr. Linde. Es más, el Sr. Linde reconoce que, en su caso, no podría descartarse si se realizaran determinado tipo de obras y esta moción no es incompatible o no se plantea en un tiempo concreto. Por tanto, ni es una barbaridad, hay experiencia en



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

otros lugares, en Barcelona hay informes favorables, en el puerto de Barcelona, con una estructura relativamente parecida en cuanto a lo que estamos hablando de la propia autoridad portuaria y, vuelvo a insistir, el planteamiento de la moción es empezar a trabajar y a estudiar el tema, no ya colocar mañana los correspondientes aerogeneradores. En consecuencia, les pido esa reflexión y que apoyen la moción.”

Sr. Alcalde-Presidente: “¿Sra. Medina?... no hace falta. ¿Sra. Porras?... tampoco. Comienza la votación relativa a esta moción.”

VOTACIÓN

En el momento de la votación del presente punto se encontraban ausentes del Salón de Sesiones o no emitieron su voto los Concejales D. Joaquín Ramírez Rodríguez, D^a. Patricia Navarro Pérez y D. Rafael Granados Ruiz.

El resultado de la votación fue el siguiente:

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 2 votos a favor (del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA) y 26 votos en contra (15 del Grupo Municipal Popular y 11 del Grupo Municipal Socialista), acordó desestimar la Moción cuyo texto ha sido transcrito.

SEGUNDA PARTE.- DE CARÁCTER NO RESOLUTIVO:

Actividad de Control del Pleno.

COMPARECENCIAS E INFORMES DEL EQUIPO DE GOBIERNO

PUNTO N° 50.- SOLICITUD DE D. PEDRO MORENO BRENES, PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, DE COMPARECENCIA DE LA DELEGADA DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS MUNICIPALES, EN RELACIÓN CON LOS CONTRATOS SUSCRITOS CON EMPRESAS PARA LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROPIOS DEL ÁMBITO DEL ÁREA DE SU RESPONSABILIDAD.

En esta comparecencia se produjeron las siguientes intervenciones:

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Moreno Brenes.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA: “Primero, lamentar, no es culpa de nadie, pero ha sido el



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

desarrollo, yo creo que las comparecencias son un buen instrumento para que el equipo de gobierno se explique y la oposición podamos requerir e informarnos, por la propia estructura del Pleno se desarrolla en momentos que quizá dificultan el debate. En esos términos yo voy a ir al grano.

El planteamiento es que la Sra. Teresa Porras es la responsable del Área de Servicios Operativos, aunque también podríamos ampliarlo al ámbito de Parques y Jardines y por su propia naturaleza, son actividades que exigen unas prestaciones materiales muy directas, el día a día; ahí no es tanto estudiar como hacer. Y ahí hay dos opciones: la opción es que la estructura de la plantilla y, en consecuencia, el protagonismo de la administración sea intenso, dada la importancia de la actividad, dada la importancia de la inmediatez, o el sistema que yo entiendo que es por el que ha optado el Partido Popular y en concreto su delegación, que es claramente potenciar los mecanismos de subcontratación, en definitiva, de concesiones, contratos de gestión. Hay unos porcentajes, en mi opinión, muy elevados. Llega un momento en que uno ve los coches y ya no sabe de quien es, la empresa le pone al lado del Ayuntamiento; los Servicios Operativos están fundamentalmente operando en el ámbito de los Distritos y es un porcentaje elevadísimo. –y yo, salvo que la Sra. Concejala me de datos que lo contradiga,- la gestión de sus recursos, la gestión de los recursos de esta área en el ámbito de la contratación. Yo creo que hay que potenciar y hay que aprovechar los recursos humanos, que son importantes, yo quiero hacer un llamamiento, que imagino compartirá la Sra. Teresa Porras, respecto a la cualificación y dedicación de nuestros recursos humanos en el ámbito de los Servicios Operativos, igual que en el ámbito de Parques y Jardines, pero ya seguro que no vamos a compartir, ojalá sí, que la gestión del Partido Popular a este nivel está claramente escorada, claramente orientada a que la gestión del presupuesto adscrito se haga por la vía indirecta. Yo creo que eso es malo, no que puntualmente se pueda hacer, quiero aclararlo porque parece que Izquierda Unida no admite ningún tipo de contrato; sí, claro que lo admite, pero en términos razonables. Lo que no parece razonable es esta fórmula que se ha elegido y que se mantiene y que además es probablemente la que más afecta al ciudadano. Puede que un servicio de programas, un ciudadano no se entere ni que exista, pero desde luego los Servicios Operativos y Parques y Jardines y las Playas son algo que cualquier ciudadano de Málaga vamos cotidianamente, en definitiva, comprobando su forma de actuación.

Por tanto, el requerimiento de Comparecencia es para que se pronuncie sobre lo que estoy señalando y, aunque lo sé, que la estructura de nuestro Reglamento de Pleno establece, creo que de manera equivocada, que quien pide ni siquiera pueda hablar después de quien ha sido requerido hable, yo desde luego, si no hiciera falta no lo voy a hacer, pero en el caso de que quisiera puntualizarle, pediría la generosidad del Alcalde a tal efecto. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Ningún problema, será así. Sra. Porras.”

D^a. Teresa Porras Teruel, Teniente de Alcalde Delegada de Sostenibilidad y Servicios: “Bueno, Sr. Brenes, yo encantada de contestarle dentro de lo que ud. me pide que yo le conteste. A ver si nos aclaramos. Ud. me dice que la plantilla, tanto de Servicios Operativos como de Parques y Jardines debería ser..., todo el mundo que trabaja para esta ciudad tendría que ser funcionario, es lo que ud. me plantea más o menos. ¿No? ¿Lo he entendido bien? ¿Sí? Es que ud. me dice que efectivamente externalizamos y contratamos las empresas fuera para llevar una serie de servicios y una serie de conservaciones en la ciudad que municipalmente



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

sería imposible llevarlo con Funcionarios; la plantilla podría ser... ¿se imagina? Le voy a poner un ejemplo. Para llevar el mantenimiento de alumbrado público de esta ciudad, la empresa, que está repartido en tres empresas, y cada empresa tiene una media de 200 personas trabajando, una media, porque tiene un servicio de 24 horas, y tiene una media de 200 personas por empresa. ¿Ud. se imagina? Nada más en el servicio de mantenimiento del alumbrado público. ¿Se imagina que tuviéramos que funcionarizar 200 personas para mantener la... Es su política, y la política nuestra entendemos que va mejor teniendo los servicios contratados en la calle y, efectivamente, tengo que decir que tenemos unos grandes profesionales funcionarios, tanto en Servicios Operativos como en Parques y Jardines, profesionales que ya no se encuentran porque tenemos una fragua, que hay fragüeros que en la calle no existen; carpinteros, que no existe tampoco ese trabajo tan digno como es en la calle y si no fuera por esta gente y por estos funcionarios que son modelos en su trabajo, es difícil mantener muchas dependencias y muchas cosas que se hacen por parte de ellos en esta ciudad. Eso sí es verdad y lo tengo que reconocer.”

Sr. Alcalde-Presidente: “¿Quiere intervenir, Sr. Moreno ya o después del Grupo Socialista? Por el Grupo Socialista, ¿quién va a intervenir?... Nadie. Sr. Moreno.”

Sr. Moreno Brenes: “En la medida que un acto es graciable, de verdad que voy a ser muy breve. Sobre todo por dos cosas. Primero, el reconocimiento de la profesionalidad ya está hecho, eso es obvio y he sido el primero en decirlo. En segundo lugar, que no, que es su opción pero yo creo que económicamente es peor, es que todavía no han demostrado uds. que sea mejor. Empezamos a analizar costes y tenga ud. en cuenta que esa empresa tiene que ganar dinero, con lo cual si juntamos el coste material del servicio con el beneficio, explíqueme ud., en definitiva, en aras al interés de los recursos públicos, en qué se gana. Y, por último, parece que es una consigna, a lo mejor no, es casualidad, pero todos se han propuesto que es que yo quiero convertir en funcionarios, -me vayan a llevar la solicitud al Grupo Municipal-, a todos los malagueños. Y ud. sabe, Sra. Teresa Porras, que yo, en eso, en general todos los que estamos aquí, soy muy riguroso. Yo sé lo que es la Función Pública, sé lo que es el rigor en la selección y sé las diferencias de un caso y otro. Obviamente, no se trata de que esa misma cantidad de personas, que por cierto trabajarán para otras cosas, no creo que sean monopolio del Ayuntamiento. Es que ud., lo que está diciendo, es que son empresas creadas casi ad hoc para trabajar con el Ayuntamiento, lo cual sería preocupante. Sería preocupante, mire ud., oiga, si es así, creemos una estructura empresarial propia que sería económicamente más viable, garantizaría mejores condiciones laborales y más dignas y, ante todo, garantiza un servicio público, en mi opinión, mucho mejor. Y termino, que no queremos o no quiero hacer funcionario a todos los malagueños; a los que se lo merezcan.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sra. Porras, ¿quiere intervenir de nuevo? Con brevedad.”

Sra. Porras Teruel: “Lo que le decía era eso, que es complicado el que el servicio que se hace en la calle, el mantenimiento que necesita esta ciudad en estas cosas, es complicado depender de una plantilla de funcionarios, tanto en



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Servicios Operativos como en Parques y Jardines, eso sí se lo digo. Yo le puedo dar números, por ejemplo, ahora que montamos la Feria, donde hay trabajadores que trabajan mañana, tarde y noche, con sus guardias con los propios funcionarios en el propio montaje de la Feria y la verdad es que es complicado, complicado. Pero sí que es verdad que si no fuera por ellos, a lo mejor el trabajo que se hace en la Feria no estaría con la misma calidad que se saca a la calle. Eso sí que se lo reconozco. Pero hay cosas que se hacen por parte de los funcionarios y otras que no se pueden hacer por parte de los funcionarios. Sería la plantilla, de verdad se lo digo, unos costes enormes, con lo cual creemos que la gestión va mejor de la forma que la tenemos que como ud. pide.”

PUNTO Nº 51.- SOLICITUD DE D. PEDRO MORENO BRENES, PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CA, DE COMPARECENCIA DEL ALCALDE-PRESIDENTE PARA QUE INFORME EN RELACIÓN A LA POLÍTICA MUNICIPAL DE VIVIENDA.

En esta comparecencia se produjeron las siguientes intervenciones:

Sr. Alcalde-Presidente: “Adelante, señor Moreno Brenes. Quiero..., en fin, por cortesía y a efectos de su forma de dirigirse, que he delegado la intervención de esta comparecencia en el quién es Delegado de Vivienda, señor Maldonado, según el reglamento nuestro, según el estatuto nuestro podemos hacerlo y he preferido hacerlo principalmente porque tengo confianza plena en la capacidad y en la preparación del señor Maldonado para llevar la delegación y para poder comparecer aquí. Adelante, señor Moreno Brenes.”

D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida los Verdes, CA: “Señor Alcalde, es su facultad y usted la ejerce, pero yo tenía interés en que hablara usted, y no por obviamente, ni muchísimo menos no reconocer primero, que es el Concejal delegado, pero me parece que es injusto, es mi opinión, es injusto que una persona que ha llegado hace escasamente semanas a una responsabilidad comparezca en política de vivienda que usted, en todo caso, como último responsable de este ayuntamiento, ha protagonizado junto con el resto de los Concejales. Entonces, cuando he pedido que fuese la señora Porras, he pedido que sea la señora Porras, pero en este caso entendía que debía ser usted. Si usted no quiere, pues está en su derecho. Para mí, desde luego, la contestación que me dé el señor Maldonado, desde luego será la que dé el Partido Popular y con toda la legitimidad y con todo el rigor que estoy convencido que él va a intentar plantear, pero quería que hablara usted porque usted es el máximo responsable no de la política de vivienda sino de la ausencia de política de viviendas.

Bien, dicho eso, señor, lo siento que le toque a usted. Usted no tiene la culpa pero bueno, le ha tocado, ha pasado de la Cultura a ahora tener que asumir los costes y los errores del señor Alcalde. Es algo que, qué vamos a hacerle,”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Moreno Brenes, deje que le aclare que me lo ha pedido el señor Maldonado, me ha insistido en ser él, que no es que yo le delego



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

en contra....No digo que me ha rogado, pero me ha insistido de manera no sabe usted hasta que punto, hasta que punto...Señor Moreno Brenes.”

Sr. Moreno Brenes: “Señor Alcalde, las distintas formas de masoquismo adquieren fórmulas distintas y en este caso, si encima se lo ha pedido el señor Maldonado, ya yo creo que entra por medio..., bueno en fin, me callo.

Señor Maldonado, también estamos ya a la hora que estamos, agradezco que tengan ustedes la deferencia de atender esta intervención que va a ser muy corta. El planteamiento es muy claro, nosotros mantenemos que ha habido una ausencia de política de vivienda de protección en esta ciudad, que eso es producto de la voluntad política, no es producto en este caso de una deliberada voluntad de perjudicar el derecho a la vivienda, simplemente su opción política pasa por menoscabar la protección pública de la vivienda en la medida que su acción política pasa por incentivar fundamentalmente la construcción de vivienda de renta libre. Ha sido su opción, ¿en qué se demuestra?, pues mire usted, basta con estudiar el estado de ejecución del Instituto Municipal de la Vivienda, con eso..., hay que ver usted que le ha pedido al Alcalde tener que tragar ese sapo, porque ésa no es su culpa, usted no llevaba eso.

El estado de ejecución del Instituto Municipal de la Vivienda. Analizamos. Usted sabe perfectamente los porcentajes ínfimos A. B, ustedes no han tenido voluntad de reservar suelo para la Vivienda de Protección Pública, lo han podido hacer, y lo sabe el señor Alcalde desde el principio con Ley del Suelo y sin Ley del Suelo. La Ley del Suelo Andaluza lo único que ha hecho es establecer unos mínimos, nunca ha habido máximos, ustedes no han optado nunca por eso, no han posibilitado el suelo, el poco suelo público que existe y lo dice la Cámara de Cuentas de Andalucía ha sido en este caso vendido para unos fines distintos a los que establece la ley. Ustedes no han posibilitado el suelo, ustedes no han hecho reservas y ustedes además no han promovido ni muchísimo menos las 7000 viviendas que planteaban en su programa.

Por tanto, nuestro planteamiento es: hay una ausencia de voluntad política porque ustedes obviamente entienden que es mejor favorecer los intereses de los promotores privados que a su vez obviamente prefieren hacer vivienda de renta libre que el promover la vivienda de protección pública. Es su responsabilidad, la de todos ustedes porque forman parte del grupo que la han asumido, más que de ustedes del señor Alcalde, pero en fin, como usted ha elegido voluntariamente según él, y será así, además estoy convencido que será así, pues se lo tengo que explicar a usted y espero ansioso sus explicaciones. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Maldonado, su turno.”

D. Diego Maldonado Carrillo, Teniente de Alcalde Delegado del Área de Vivienda: “Muchas gracias, señor Presidente. Buenas noches, en primer lugar. Estoy seguro, señor Moreno Brenes que no vamos a dar un espectáculo de sadomasoquismo, convencido, yo no soy un masoquista y sí que es verdad que le he pedido al Alcalde, de forma reiterada no ha sido necesario, aclaro, pero sí con contundencia el que yo fuese la persona que contestara a esta comparecencia, que hiciera esta comparecencia. Y lo he hecho porque me corresponde, aunque a usted le cueste trabajo entenderlo. (**Alcalde-Presidente:** “Ruego silencio, Sra. Pérez de Guzmán, no sé porque le hace gracia lo que dice el Sr. Maldonado) Yo le agradezco



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

esa risa y sonrisa, yo no soy muy gracioso y cuando alguien se ríe con algo que digo me da alegría porque me siento chistoso sin serlo.

Mire, señor Moreno Brenes, yo creo que en primer lugar puesto que usted quiere que hablemos de los hechos pasados, de los logros conseguidos, de los resultados obtenidos, porque entiendo que si usted quisiera hablar de política municipal de vivienda para esta legislatura por parte del Partido Popular que gobierna el ayuntamiento usted habría leído, que por otro lado estoy seguro que lo ha leído, el programa electoral del Partido Popular en las anteriores elecciones y quizás dentro de un año podría haber solicitado una comparecencia para una evaluación o dentro de dos años, o de tres.

El hecho de que un mes después o dos meses después del 27 de mayo o del 17 de junio que creo que es cuando se constituyó el ayuntamiento si mal no recuerdo la fecha, usted esté pidiendo una comparecencia, lo que está pidiendo es un examen de todo lo que se ha hecho, una reválida, sí, una reválida que ya ha sido revalidada con las elecciones municipales en las que el Partido Popular ha salido aprobado como usted bien sabe, pero nosotros estamos dispuestos a comparecer y a contestarle a usted en la medida en que podamos.

Yo tengo que decirle, en primer lugar, que el objetivo de la política de vivienda de este equipo de gobierno viene condicionado por el artículo 47 de la Constitución Española que usted conoce perfectamente y cuya primera frase dice que: "Todos los españoles -y por ende todos los malagueños- tienen derecho a una vivienda digna y adecuada...", y el objetivo que se marca el Partido Popular en el ayuntamiento es promover viviendas dignas y adecuadas en las que los malagueños puedan vivir cómodamente, aquellos que no tienen acceso a la vivienda por otra vía en un espacio capaz de facilitar una convivencia digna entre los vecinos y con un modelo de promoción que sea un instrumento, si bien es verdad que es un instrumento en fin moderado, modesto mejor dicho, pero un instrumento al fin y al cabo para el diseño del modelo de ciudad que queremos. Son los tres pilares en los que se sustentan los objetivos que nos marcamos en cuanto a conseguir, intentar conseguir que ningún malagueño tenga que hacer cola para solicitar una vivienda.

Pero yo tengo que aclararle algo que por otro lado usted conoce perfectamente, y es que las competencias en políticas de vivienda no las tiene el ayuntamiento, las tienen las comunidades autónomas y en este caso, en el que a nosotros nos afecta las tiene la Junta de Andalucía, pero no obstante y a pesar de todo, yo le voy a dar los datos de lo que ha venido sucediendo desde que el Partido Popular llegó a gobernar en el año 95 en la ciudad de Málaga.

La política municipal de vivienda que el Partido Popular ha desarrollado durante estos años se ha fundamentado en cinco aspectos básicos. En primer lugar, construcción de vivienda nueva; en segundo lugar, urbanización de suelos; rehabilitación por otro lado; sin duda, ayudas al alquiler y por último, administración de viviendas en alquiler de propiedad municipal o de la Junta de Andalucía. En cuanto a construcción de viviendas nuevas se han terminado y se han entregado un total de 3707 viviendas protegidas, desde la primera legislatura en que comenzó el Partido Popular, estando en estos momentos, aparte de esas entregadas, en distintas fases de construcción, entre construcción, contratación o redacción de proyectos otras 3902 viviendas... (se apaga el micrófono automáticamente al haber transcurrido el tiempo reglamentariamente establecido)

Sr. Alcalde-Presidente: "Puede seguir, Sr. Maldonado, lógicamente. Extiéndase lo que crea conveniente, con cierta prudencia."



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Sr. Maldonado Carrillo: “Yo no sé si en la comparecencia hay límite de tiempo, no lo recuerdo...pero explicar una política de vivienda no es fácil hacerla en tres o cuatro minutos,...Pues entonces lo haré de forma incompleta y yo les ruego que me perdonen, pero...”

Por lo que les decía que hasta este momento hemos puesto en marcha un total de 7609 viviendas, de las cuales pertenece a la legislatura que acaba de terminar 5355. Como resumen, desde el año 95 hemos hecho una oferta pública en venta de 3059 viviendas, una oferta pública en alquiler de 1012 viviendas, realojo en venta de 63 viviendas y realojo en alquiler de 286 viviendas, en total, 4420 viviendas. En cuanto a urbanización de suelos, hemos invertido la suma total en euros en urbanización de suelos en estos años asciende a 31 millones, a casi 32 millones de euros. En rehabilitación de edificios, tanto en viviendas como en edificios singulares como iglesias o conventos, etc., recuperando inmuebles, dignificándolos y dándoles uso en aquellos casos que estaban deteriorados y no estaban en uso, hemos invertido, hemos actuado en mas de 30.000 viviendas privadas mediante las distintas líneas municipales de rehabilitación -en concreto han sido casi 27.000 viviendas en la línea de barriadas y 3294 en el ámbito del “Pepri Centro”. En total, hemos invertido desde el Instituto Municipal de la Vivienda casi 42.000.000 de euros y esto ha generado una inversión total privada de casi 200.000.000 de euros.

En ayudas en alquiler, bueno el presupuesto en rehabilitación para el año 2007 como usted bien sabe es de casi 16.500.000 euros. En ayudas en alquiler este ayuntamiento tiene dos programas, uno que lleva mi compañera Mariví Romero que es la ayuda de alquiler del Área de Bienestar Social que se puso en marcha bastante antes de que se empezara a hablar de las agencias de alquiler de la Junta de Andalucía; y otro programa que es el realojo del Instituto Municipal de la Vivienda en el que desde el Instituto, como usted bien sabe, se entregan ayudas mensuales al alquiler de viviendas privadas de familias que... pues van a recibir una vivienda del instituto pero hasta que se le entrega, pues se le da una cantidad en función de sus recursos para que puedan pagar un alquiler.

Y por último, en administración de viviendas en alquiler, nosotros estamos administrando con unos resultados que rondan el 95% de recaudación, viviendas de VPP propiedad de la Junta, viviendas del Instituto Municipal de la Vivienda, promociones antiguas como lo que queda de García Grana o de López Pinto o de Jacinto Benavente.

Podía extenderme más pero yo creo que en aras a la brevedad éstas son las actuaciones que hemos hecho de forma resumida que creo que le pueden demostrar que este equipo de gobierno desde el año 95 ha traído, ha venido desarrollando una buena política de vivienda y tiene prevista una excelente política de vivienda en la próxima legislatura.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Moreno Brenes, o señora Zamora, perdón. Señora Zamora.”

Dña. M^a. Del Mar Zamora Bermúdez, Concejala del Grupo Municipal Socialista: “Gracias. Bueno, señor Maldonado, sabe usted, yo estaba aquí un poco cansada, un poco alicaída, estaba aquí un poco... la verdad que ya en mi estado, estoy un poco así... y cuando me ha dicho, he escuchado que le ha insistido usted al señor Alcalde..., la verdad es que me ha puesto usted las pilas.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

No hago más que apuntar, porque realmente lo que a usted le han dicho que lea hoy se lo voy a rebatir yo todo, porque la política de vivienda si algo se ha caracterizado en los últimos años es que ha sido nefasta. Nefasta, porque mire, voy a empezar por el principio. Ustedes han hecho una cuestión de un derecho un simple sorteo o un lujo. En esta ciudad el crecimiento de la población ha sido mínimo, casi del 2%, y es muy claro, usted mira en cualquier estudio de censo poblacional de vivienda y le dirá la cantidad de viviendas vacías que hay en Málaga y le dirá la cantidad de gente que se ha ido de Málaga, sobre todo joven, y el último dato lo dimos nosotros aquí en el Pleno, que por cierto pidió el Grupo Municipal Socialista de 28000 personas que se fueron a la periferia debido al encarecimiento de la vivienda. Mire, y el encarecimiento de la vivienda le voy a decir por qué, porque el metro cuadrado en Málaga vale unos 2700 euros. Si eso usted lo multiplica por una hipoteca de 300.000 euros, ¿qué es lo que sale?, sale a 1500 euros durante 30 años, eso no hay ser humano que lo pague, vaya, ser humano que lo pague en condiciones normales. Por eso la gente se tiene que ir.

Ustedes han hecho dos cosas con esta ciudad: ha sido una de las ciudades donde más ha subido el precio de la vivienda, y ha sido una de las capitales donde menos viviendas protegidas han hecho, y eso, señor Maldonado tiene usted que invertirlo, esa es una de sus prioridades, invertir estos términos porque esa es la realidad. Mire, en cuanto al programa que usted aquí nos ha contado, el programa que llevaba el equipo de gobierno del Partido Popular en la anterior, era hacer 7000 viviendas en una legislatura, 7000 viviendas. Cuando uno dice hacer 7000 viviendas, dice hacer 7000 viviendas, las hago, las entrego, no cuento las viviendas desde el año 96 porque mire, le voy a decir una cosa, usted hace la siguiente cuenta: yo tengo 5355 viviendas, por decir un ejemplo, entregadas, en construcción, en proyecto de obras, en redacción, mire usted, si usted tiene proyectos de obras del año 99, redactados, que han adjudicado en el año 2005. Eso es una contabilidad un poquito extraña. Fijese, yo hago otra cuenta, la vivienda que dice usted que va a hacer una legislatura, son las que yo he dicho que usted ha hecho y ha hecho 40, y con datos. Usted dice, esta promoción la voy a hacer este año, y esta en este, y este en esta,...yo le doy un margen de cuatro años, pues en el margen de la anterior legislatura usted ha hecho 40 viviendas, todas las demás que ha entregado son de anteriores legislaturas, por no decirle La Victoria que se me ha venido a la cabeza del año 96 por no decirle Platero, del año 96. Es que la verdad es que yo tengo una buena memoria, o será que se me dan muy bien los números. Sabe usted, entonces no me puede decir usted que tiene un cómputo de la vivienda de 7600, cuando eso realmente es incierto. Me parece que el gran reto es ese.

Y luego, señor Maldonado, déjeme decirle una cosa, con los presupuestos es auténtico..., con los presupuestos es donde realmente se ve lo mal que ha gestionado el Instituto Municipal de la Vivienda la política de la vivienda en Málaga. No me refiero en sí a los trabajadores, por supuesto, me refiero en sí a los políticos. Ya le dije ya el primer día que quedarse con el señor Carmona era un error. Pero mire usted, es el gerente que usted ha elegido y me parece que se va a arrepentir, porque desde luego no es un buen gerente, no ha hecho una buena gestión y por supuesto, el nivel político que ha alcanzado ha sido nefasto, porque mire, en el presupuesto del 2006, -me remito al último-, presupuestaron en inversiones, el presupuesto de vivienda era de 210.000.000, se han gastado 25.000.000, el 12,25 %. Mire usted, o no tienen dinero o no tienen voluntad política, o las dos cosas. Y eso es simplemente un claro ejemplo de que la política municipal de vivienda en este



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

ayuntamiento no ha funcionado. Y le voy a decir otra cosa...” (se apaga el micrófono automáticamente al haber transcurrido el tiempo reglamentariamente establecido).

Sr. Alcalde-Presidente: “Sra. Zamora, para terminar las frases.”

Sra. Zamora Bermúdez: “Han hecho otra cosa señor Maldonado, que unido a todo lo que le he dicho...”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sr. Salvo, Sr. Salvo, el Sr. Maldonado ha comparecido y tiene que explicar todo lo que se le ha pedido que explique. La Sra. Zamora también, le he dicho que siga, pero lógicamente terminando, terminando las frases. Sra. Zamora, adelante...(el Sr. Salvo habla fuera de micrófono). Sr. Salvo, es lógico que en un tema de comparecencia, y eso ocurre en el Parlamento y en cualquier sitio, el compareciente, Sr. Salvo, tiene más tiempo que los que intervienen pidiendo explicaciones al compareciente. Eso es en cualquier reglamento de parlamento. Estamos aplicando la lógica cuando no está reglamentado. La lógica es que el compareciente tenga más tiempo, es natural. Sra. Zamora, continúe, que estamos perdiendo tiempo.”

Sra. Zamora Bermúdez: “Yo, decirle también Maldonado una cosa. Que nosotros hemos llevado desde el Grupo Municipal Socialista como bandera en cualquier programa electoral el tema del suelo y el patrimonio municipal. Creemos y entendemos que el patrimonio municipal no se puede vender al mejor postor, y le recuerdo, por ejemplo, la última venta que se hizo por parte de Urbanismo fue en El Pato por 44.000.000 de euros. Quizás es necesario ingresar dinero en el ayuntamiento con la venta de suelo, pero no toda la venta de suelo o patrimonio municipal puede hacerse de esa forma, porque entonces el Instituto Municipal de la Vivienda no tendrá suelo para hacer vivienda protegida.

Porque además le voy a decir una cosa, dentro de su programa ustedes han incumplido no sólo lo de las 7000 viviendas, mire, han incumplido destinar preferentemente suelo de VPO en la anterior legislatura, lo han incumplido totalmente; han incumplido la rehabilitación de Palma-Palmilla, Las Flores, Virreina el 26 de febrero, compromiso de toda la cornisa norte en rehabilitación; han incumplido el Plan de viviendas intergeneracionales; han incumplido el programa de transformación de infravivienda de centros tutelados para mayores. Verá, estoy leyendo su programa literalmente. Todo eso lo han incumplido ustedes en su anterior programa, no solamente las 7000 viviendas que llevaban reflejadas como un número totalitario.

Yo le digo y le remito a que reflexione sobre el tema de la vivienda porque yo, es cierto..., yo le voy a dar los cien días, yo en eso estoy de acuerdo con usted, yo le voy a dar los cien días, pero las comparecencias las pide quien las pide y nosotros las tratamos políticamente. Pero mire, tiene la oportunidad, primero, de arreglar un presupuesto inflado permanentemente, donde yo no quiero decir que mienta ni engañe pero sí inflado, y después no cumple. Tiene la oportunidad de dejar que se venda el suelo al mejor postor, o por lo menos, adquirir suficiente suelo para hacer vivienda protegida. Tiene la oportunidad de hacer vivienda en alquiler, pero no sólo hacerla sino unos objetivos claros y para adquirir viviendas en alquiler, porque claro, nosotros hemos traído mociones aquí donde hubiera beneficios fiscales y se nos dijo que no. Pues entonces, algún beneficio tendrá usted que obtener por parte de este ayuntamiento para que la gente le ceda la vivienda en alquiler, y sin contar la



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

segunda vivienda, o las zonas degradadas, todo eso es responsabilidad suya y creo que tiene que hacerlo pues cuanto antes.

De todas maneras, yo le deseo lo mejor en esta nueva etapa y siempre encontrará nuestra mayor, nuestro mayor trabajo en el tema de vivienda, quizás de una forma crítica pero siempre, desde luego, intentando mejorarla, sobre todo el tema de vivienda. Muchas gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Moreno.”

Sr. Moreno Brenes: “Sí, gracias por este turno que yo, de verdad voy a terminar en un minuto. Yo es que no comparto ni voy a compartir, lo digo porque a veces se apela a eso a los 100 días, hay que pedir explicaciones a los 100, a los 200 o los 5 minutos dependiendo de. Y desde luego, al señor Alcalde se le puede pedir porque ha tenido los 100 días, ha tenido muchos años, ha sido Concejal de Urbanismo en este ayuntamiento y la comparecencia se le pide al señor Alcalde, al cual le amparan sus derechos, en definitiva, y a petición del señor Concejal ha entendido que sea el señor Maldonado, pero yo quiero que seamos conscientes de lo que es una comparecencia. Es que se comparezca para responder a las preguntas sobre su actuación. Fíjese usted, la actuación es la pasada, yo no puedo hablar de su proyecto, hablamos de su actuación y dentro de 100 días, un año o dos años hablaremos de lo que usted ha hecho, las comparecencias son para hablar de la actuación y la actuación es la que es, y yo sí me leí su programa, el de ahora pero sobre todo el de antes, el de las 7000, y no han cumplido ustedes. ¿Por qué no habla usted del estado de ejecución del presupuesto del Instituto Municipal de la Vivienda?, Dígame usted las razones técnicas, políticas, jurídicas, sociales o de cualquier orden para ese lamentable estado de ejecución. ¿Por qué no hablamos del Patrimonio Municipal del Suelo? La Cámara de Cuentas ha hablado y usted no ha dicho nada de eso, porque además no es su responsabilidad, usted no tiene la culpa pero lo que está muy claro es que se ha vendido el patrimonio precisamente no para fortalecer la vivienda de protección pública. ¿Por qué no hablamos claramente de lo que se ha entregado y no de los números que usted me da?, que son un *totum revotutum*, ¿y por que no habla usted de la Agencia Municipal de Alquiler?, que por cierto, es una propuesta electoral de Izquierda Unida, que si no recuerdo mal, el señor Alcalde, como otras cosas, tuvo la habilidad de copiarla, pero parece que se le olvidó, lo copiaron ustedes en la campaña y ya no han vuelto a hablar de ella. No de la agencia de la Junta de Andalucía, no, no, no es el modelo, nuestro modelo, usted lo sabe perfectamente es un modelo distinto y fue explicado en la campaña electoral.

Podía, obviamente, seguir insistiendo pero apelando a que estoy ejerciendo un derecho graciable, no está previsto en el Reglamento, pues simplemente le planteo estos interrogantes, estos planteamientos para que si usted estima conveniente pueda responder. Gracias.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Maldonado.”

Sr. Maldonado Carrillo: “Muchas gracias, señor Presidente. A la señora Zamora decirle que, bueno, espero que cuando ellos -tarden los años que tarden- gobiernen en el ayuntamiento, no cuenten con el señor Carmona. Yo espero seguir contando con el señor Carmona. También entiendo que ella no esté de acuerdo con la política municipal de vivienda de este equipo, hasta ahí podíamos llegar, usted es Socialista y yo soy del Partido Popular, por tanto, tiene que haber diferencias y



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

además diferencias grandes. Eso no quiere decir que su posicionamiento sea mejor, no se confunda, y si se confunde es malo para usted, es un consejo que me permito darle.

Mire, por Estatuto y por la Constitución, por los Estatutos de Andalucía y por la Constitución, es la Junta de Andalucía la que debía hacer un esfuerzo para compensar el desequilibrio que existe en la Comunidad Andaluza en relación a la posibilidad de acceder a una vivienda. Justamente el sentido de esas viviendas de protección son evitar que quienes no tienen medio económicos no tengan que hipotecarse 300.000 euros porque eso es una barbaridad para quienes no tienen medios para hacerlo, sin ninguna duda. Pero ningún ayuntamiento es responsable de eso, es la política de la Comunidad transferida desde el Gobierno Central, gobierne quien gobierne. Y este ayuntamiento, bueno, usted dice que no, y es su manera de entender pero... yo le pido que desde la misma manera que yo he escuchado con bastante paciencia y silencio su intervención usted haga lo mismo conmigo.... Es la Junta de Andalucía la que tenía que hacer un esfuerzo en lugar de poner dificultades como habitualmente pone y debería no discriminar negativamente a la ciudad de Málaga frente a discriminaciones positivas respecto de otras ciudades, ¿no?. Pero en fin, yo en eso no quiero entrar más.

Decirle que las competencias en políticas de vivienda le corresponden a las Comunidades Autónomas, y usted vive igual que yo y todos nosotros en una comunidad que es Andalucía, que está gobernada por el Partido Socialista y ya está. Esa realidad es incuestionable y esa situación que se da aquí se reproducirá en Castilla y León con el gobierno del Partido Popular. Si es que pasa lo mismo, que no tengo los datos, espero que no.

Decirle, en relación al suelo, que justito poco después de constituir la corporación y tras una conversación con el Concejal de Urbanismo, con nuestro compañero Manolo Díaz, pues estuvimos en Gerencia de Urbanismo, y Gerencia de Urbanismo ofreció bastante suelo en una sola reunión al Instituto Municipal de la Vivienda, suelo que no está ahora mismo a disposición del Instituto Municipal de la Vivienda para ya poder empezar a trabajar sino en la previsión del año que viene para un total de 689 viviendas aproximadamente, y yo tengo la información del Delegado de Urbanismo de que sigue buscando suelo para posibilitar que eso que yo le decía antes que quizás usted no llegó a escuchar, que es una preocupación de este equipo de gobierno y del Partido Popular, conseguir no necesitar que ningún malagueño necesite hacer cola para acceder a una vivienda pero no es nuestra responsabilidad, es una responsabilidad en cualquier caso compartida pero cuyo peso está mucho más depositado en la Comunidad Autónoma que en los ayuntamientos de ésta Comunidad Autónoma y en concreto de ésta ciudad.

Y decirle que usted me parece que comentó que en esta legislatura o en este último año, habíamos entregado 60 u 80 viviendas, ¿me equivoco, había dicho algo así?, ¿programadas, no?, pues nosotros hemos entregado según los datos que el propio Instituto Municipal de la Vivienda, sus funcionarios me han facilitado, hemos entregado 1453. Hay una discordancia entre lo que usted dice... **(Sr. Alcalde-Presidente:** Sra. Zamora, no interrumpa al Sr. Maldonado) No, si yo no le estoy hablando para que usted me respete sino para que usted me atienda, para que usted me atienda, y si usted me atiende se puede enterar y aquí está la relación, que yo no voy a pormenorizar.

De todas formas, decirle que este grupo se siente satisfecho con el trabajo...acabo señor Presidente, está dispuesto a intensificar en la medida en que eso sea posible el trabajo, el interés y la ilusión para conseguir un mayor número de



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

promociones de viviendas protegidas y yo espero que al final de la legislatura hayamos podido conseguir resultado que incluso a ustedes les puedan llenar de ilusión. Muchas gracias”

PUNTO Nº 52.- CONOCIMIENTO DE LAS RESOLUCIONES DICTADAS POR LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA O POR SU DELEGACIÓN, ASÍ COMO DE LAS DICTADAS POR DELEGACIÓN DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno quedó enterado de las Resoluciones dictadas por la Alcaldía-Presidencia o por su Delegación, así como de las dictadas por delegación de la Junta de Gobierno Local, de las cuales se repartió una relación a los Portavoces de los Grupos Municipales.

PUNTO Nº 53.- INFORMACIÓN DEL EQUIPO DE GOBIERNO.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció las siguientes informaciones del Equipo de Gobierno, de las que dio cuenta el Alcalde-Presidente:

- ❑ Dar cuenta de la Resolución de Alcaldía, de fecha 18 de junio de 2007, por la que se dispone que el personal nombrado con carácter de personal eventual –de confianza o asesoramiento especial-, continúe en el desempeño de sus actuales funciones hasta que, de forma individualizada y mediante resolución expresa, sean confirmados o removidos en sus puestos respectivos.
- ❑ Dar cuenta de la Resolución de Alcaldía, de fecha 18 de junio de 2007, sobre designación de miembros de la Junta de Gobierno Local, por la que se dispone el nombramiento de D. Miguel Briones Artacho, como integrante de la Ilma. Junta de Gobierno Local sin que concurra en él la condición de concejal.
- ❑ Dar cuenta de los siguientes Decretos dictados por la Alcaldía-Presidencia sobre nombramientos y ceses de personal eventual con carácter transitorio:

DIRECTORES DE ÁREA

Participación y Relaciones Ciudadanas	Cese de D. Julio Andrade Ruiz
Organización, Personal y Calidad de los Servicios.	Nombramiento de D. Carlos Gómez-Cambronero Sáinz de la Maza.

DISTRITOS



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Director Junta Mpal. de Distrito nº 4, Bailén-Miraflores	Cese de D. Manuel Marmolejo Setién
Director Junta Mpal. de Distrito nº 7, Carretera de Cádiz	Cese de D. Manuel Díaz Guirado
Técnico de Asesoramiento de la Coordinación de Distritos	Cese de Dña. Ana Patricia Rico Horas.
Director Junta Mpal. de Distrito nº 1, Centro	Cese de D. Juan Francisco Sánchez Santos.
Directora Junta Mpal. de Distrito nº 2, Este.	Cese de Dña. Carmen Casero Navarro.
Director Junta Mpal. de Distrito nº 3, Ciudad Jardín.	Cese de D. Manuel Jesús Buendía Garzón.
Director Junta Mpal. de Distrito nº 8, Churriana	Cese de D. Enrique Cabrera Villegas.
Director Junta Mpal. de Distrito nº 9, Campanillas.	Cese de D. Francisco Javier Oblaré Torres.
Director Junta Mpal. de Distrito nº 10, Puerto de la Torre.	Cese de D. Rafael Pinazo Pérez.
Director Junta Mpal. de Distrito nº 7, Carretera de Cádiz	Nombramiento de D. Ángel M ^a . Martín Carpena
Director Junta Mpal. de Distrito nº 8, Churriana	Nombramiento de D. José A. Serrano Milanés
Directora Junta Mpal. de Distrito nº 9, Campanillas.	Nombramiento de Dña. Elisa Pérez de Siles Calvo.
Directora Junta Mpal. de Distrito nº 10, Puerto de la Torre.	Nombramiento de Dña. Mercedes González Merlo.
Directora Junta Mpal. de Distrito nº 5, Palma-Palmilla.	Nombramiento de Dña. Almudena Andreu Guerrero.
Director Junta Mpal. de Distrito nº 4, Bailén-Miraflores.	Nombramiento de D. Raúl Jiménez Jiménez.
Director Junta Mpal. de Distrito nº 3, Ciudad Jardín.	Nombramiento de D. Francisco Javier Oblaré Torres.
Directora Junta Mpal. de Distrito nº 2, Este.	Nombramiento de Dña. M ^a . Teresa López Muñoz.
Directora Junta Mpal. de Distrito nº 1, Centro	Nombramiento de Dña. Carmen Casero Navarro.
Técnico de Gestión para los Distritos	Nombramiento de D. Juan Francisco Sánchez Santos.

PERSONAL GRUPOS POLÍTICOS MUNICIPALES

Técnico de Asesoramiento de IULV-CA	Cese de D. Antonio Serrano Iglesias
Técnico de Asesoramiento de IULV-CA	Cese de D. Juan Gavilán Perdiguero
Técnico de Asesoramiento de IULV-CA	Cese de D. Rafael Arredondo Quijada



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Empleada Administrativa de IULV-CA	Cese de Dña. Gloria Aguilar Reina
Empleado Administrativo de IULV-CA	Nombramiento de D. José Antonio Guerrero Moriel
Técnico de Asesoramiento de IULV-CA	Nombramiento de D. Víctor Manuel Suárez Rojas
Técnico de Asesoramiento de IULV-CA	Nombramiento de D. José Alberto Ruiz Núñez
Técnico de Asesoramiento de IULV-CA	Nombramiento de Dña. M ^a . Josefa Sánchez Luque
Técnico de Asesoramiento de PSOE	Nombramiento de Dña. M ^a . del Carmen Moreno Sánchez
Técnico de Asesoramiento de PSOE	Nombramiento de D. Fernando Almeida García
Técnico de Asesoramiento de PSOE	Nombramiento de Dña. Purificación Zapatero Martín
Empleado Administrativo de PSOE	Nombramiento de D. Antonio S. Cabrera Páez
Técnico de Asesoramiento de IULV-CA	Cese de D. José Alberto Ruiz Núñez
Técnico de Asesoramiento de IULV-CA	Nombramiento de D. David Arrabalí Campos

- ❑ Dar cuenta del Decreto de Alcaldía, de fecha 28 de junio de 2007, por el que se dispone el nombramiento de D. Raúl López Maldonado como Técnico de Asesoramiento, con el carácter de personal eventual.
- ❑ Dar cuenta del Decreto de Alcaldía, de fecha 19 de julio de 2007 por el que se delega la presidencia del Consejo de Administración de la Empresa Mercamálaga, en Dña. Purificación Pineda Vargas.

PUNTO N° 54.- CONOCIMIENTO DEL PLENO DE LA APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA ORDENANZA REGULADORA DE LA OCUPACIÓN DE LA VÍA PÚBLICA.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno quedó enterado de la aprobación definitiva de la Ordenanza Reguladora de la Ocupación de la Vía Pública.

RUEGOS Y PREGUNTAS

Antes de pasar al turno de Preguntas de Nuevo Despacho, el Sr. Secretario General informó de que por Equipo de Gobierno se le había contestado al Grupo Socialista la información que había solicitado en la Junta de Portavoces, relativa a los contratos adjudicados a la empresa Cartera de Publicidad y Marketing, S.L.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

PREGUNTAS DE NUEVO DESPACHO:

Dentro de este punto el Excmo. Ayuntamiento Pleno conoció los Ruegos y/o preguntas que, a continuación, se transcriben, formuladas por los miembros de los Grupos de Oposición:

PREGUNTA Nº 1 CON PETICIÓN DE RESPUESTA ORAL ANTE EL EXCMO. AYUNTAMIENTO PLENO, FORMULADA POR D. LUIS FRANCISCO NAVAJAS ORTEGA, CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, Y DIRIGIDA A D. ELÍAS BENDODO BENASAYAG, PRESIDENTE DELEGADO DE LA FUNDACIÓN DEPORTIVA MUNICIPAL.

“En virtud de lo establecido en el art. 110 del ROP, Reglamento Orgánico del Pleno, este Concejál tiene a bien realizar una pregunta con petición de respuesta oral a la consideración del Pleno Municipal y relativa a la Fundación Deportiva Municipal, respecto de un asunto del Orden del Día de la sesión del Consejo Rector, de fecha 23 de diciembre de 2005.

Según informe de la Asesoría Jurídica de este Ayuntamiento, de fecha 2 de diciembre de 2005, y relativo a “una reclamación previa a la vía judicial laboral...”, se dice textualmente que “*una Administración Pública, la FPD no puede acceder a la pretensión del reclamante relativa a que se le reconozca el derecho de ser considerado como empleado laboral indefinido de dicha entidad, pues ello supondría infringir la normativa que regula el ingreso del personal laboral de las Administraciones Públicas...*”. Y dado que el art. 9.16 de los Estatutos de la Fundación Deportiva Municipal atribuye al Consejo Rector la capacidad de “*proponer, para su aprobación por el Pleno de la Corporación, la plantilla de personal y al relación o catálogo de todos los puestos de trabajo existentes en su organización*”. Así como el art. 37, expresa: “*1- Las reclamaciones previas al ejercicio de la acciones civiles y laborales se dirigirán al Presidente del Organismo Autónomo, a quien corresponderá su resolución, salvo en aquellos supuestos en los que, dado el objeto de la reclamación, la decisión supusiese el ejercicio de alguna de las atribuciones propias del Consejo Rector o de algún órgano municipal. En todo caso, será necesario tramitar expediente previo al que se incorporarán los antecedentes, informes, documentos y datos que resulten necesarios*”. “*2- El Presidente del Organismo Autónomo darán cuenta al Consejo Rector de las resoluciones que dicte en materia de reclamaciones previas al ejercicio de acciones civiles, en la primera sesión que este celebre desde que se hubiesen dictado*”. Y recordando que en sesión del Consejo Rector de fecha 23 de diciembre de 2005, el punto del orden del día que trataba dicho asunto fue retirado tras la lectura del informe jurídico.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Pasamos al punto primero de la pregunta con petición de respuesta oral. Tiene la palabra el Señor Navajas.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

D. Luis Francisco Navajas Ortega, Concejel del Grupo Municipal Socialista: “Gracias, Señor Presidente. Bueno, a ver como arreglamos este asunto ahora, porque vamos a hablar de un tema que ustedes desde el Partido Popular, llevan todo el día diciendo que no puede ser. Es decir, me refiero a que la Señora Porras acaba de decir que no se puede crear más plazas de funcionario en este Ayuntamiento y por los motivos que ella da. Nos referimos a que la Señora Purificación dijo en el punto 6 que se amparaba para decir que no a la moción presentada por Izquierda Unida relativa al tema de los kioscos que se basaba su voto negativo en que había un informe de Asesoría Jurídica no escrito, sí verbal, pues que no lo autorizaba. Y claro, ahora vamos a hablar de lo mismo, sólo que al revés, ahora vamos a hablar de lo mismo, pero al revés. Ahora vamos a hablar de una plaza que se hace por un procedimiento que desconocemos, se hace laboral indefinido, es decir, pasamos por alto que el Presidente del Organismo Autónomo, de la Fundación Deportiva Municipal, es quien tiene que dictar las resoluciones; se pasa por alto que las reclamaciones tienen que ir dirigidas al Presidente y es a él a quien corresponde la resolución; también se tiene que incoar un expediente, un expediente previo al que se incorporarán antecedentes, informes, documentos y cuantos datos hagan falta.

Pero seguimos pasando cosas por alto, seguimos pasando por alto un informe de la Asesoría Jurídica que iba incorporado al expediente que dice lo siguiente, entre otras cosas: *“Una Administración Pública, la Fundación Deportiva Municipal, no puede ceder a la pretensión del reclamante relativa a que se le reconozca el derecho de ser considerado como empleado laboral indefinido de dicha entidad, pues ello supondría infligir la normativa que regula el ingreso de personal laboral de las Administraciones Públicas”*. Eso también lo saltamos pero no, ya llevamos cuatro, es que hay otra, porque en el orden, en el Consejo Rector de la Fundación Deportiva, pues llegamos a este punto y el que les habla hace lectura de ese informe jurídico y se retira, con un criterio acertado se retira del orden del día. Y se dice, bueno, pues lo retiramos del orden del día y este tema no lo tratamos.

Estoy hablando de fecha 23 de diciembre de 2005. Todos los antecedentes se retiran. Bueno, pues bien, el 24 de abril de 2006, cuatro meses después, se persona el Director de la Fundación Pública Deportiva Municipal en un acto de mediación y considera y da por bueno que esa plaza tiene que ser de laboral fijo. Y nosotros preguntamos ¿por qué, a pesar de lo expuesto ocurre esto y se hace una plaza de personal laboral fijo.?”

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Bendodo, tiene la palabra.”

D. Elías Bendodo Benasayag, Teniente de Alcalde, Delegado del Área de Gobierno de Deportes: “Muchas gracias, brevemente, efectivamente como ha comentado el Señor Navajas, el proceso ha sido así. Fue un punto que se llevó al orden del día de un Consejo Rector, pero como usted bien conoce la Fundación Deportiva, no sólo en ese organismo, sino en otros organismos se produce a lo mejor en algún caso la denuncia de algún trabajador por determinadas circunstancias. Se sigue produciendo, eso es así. La Administración Local en Málaga es grande y se suceden esos casos. En este caso, es uno más de los que hemos tenido en la Fundación Deportiva y en todos los casos, usted pregunta en primer lugar que por qué se personó el Director de la Fundación Pública Deportiva Municipal, en este en concreto. Se persona en todos, en todos los procedimientos y siempre nos remitimos a los consejos evidentes de nuestros abogados, nuestra



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO

SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Asesoría Jurídica de la Fundación Deportiva. En algunos casos pues puedo decir que hasta ahora, todo lo que nos han aconsejado ha ido bien, en algunos casos hemos ganado los juicios y en otros no y en algunos nos han recomendado lo que es la negociación con el interesado, este es uno de los casos.

Nuestros abogados nos recomiendan que, evidentemente, la reclamación de este trabajador por las circunstancias que obran en el expediente pues tenía todas las de ganar y aparte nos iba a reclamar una cantidad económica por los defectos en los contratos anteriores hace bastantes años. Por tanto, nos recomendaban la posibilidad de que, la posibilidad de que se hiciera indefinido, el juez la iba a aceptar, y que incluso nos iba posiblemente a condenar en las cantidades. Por tanto, se decidió negociar y se llegó a un acuerdo con el trabajador, efectivamente, de que fuera indefinido a cambio de renunciar a la cantidad económica.

Esa es la negociación que se hizo y preferimos hacer ese proceso para de alguna manera, ya que sabíamos que por antecedentes, por jurisprudencia se iba a producir así. Ese es el proceso que se hizo.”

Sr. Alcalde-Presidente: “¿Señor Navajas, quiere tener alguna intervención de nuevo?.... Con cierta brevedad Señor Navajas.”

Sr. Navajas Ortega: “No se preocupe. Es que bueno, que me responda que se ha hecho un laboral fijo, ya lo sabemos, claro, yo entiendo la buena voluntad del Señor Bendodo, pero que me diga que sí, que lo han hecho fijo, bueno, pues mire usted, para eso me ahorro la pregunta. Es decir, nosotros estamos por la legalidad y aquí tenemos Secretario y tenemos muchos especialistas. Es decir, yo pregunto por qué, o sea pero ¿por qué usted se salta el Consejo Rector de la Fundación Deportiva?, ¿por qué usted no informa?, ¿por qué usted obvia un informe de Asesoría Jurídica?, ¿por qué usted no trae aquí ese informe de esa... privado?. A ver, la Fundación Pública Deportiva Municipal tiene sus Estatutos, y tiene su personal que lo representamos. Entonces, por lo tanto, quiero decir, y lo quiero que usted me explique es ¿por qué se lo salta todo eso?, ¿por qué hurta toda la información?, ¿por qué retira un punto del Orden del día y no se vuelve a tratar?.

No me diga que se ha hecho fijo, si ya lo sabemos que se ha hecho fijo, y vamos a seguir denunciando, vamos a seguir denunciando. Por que usted públicamente aquí acaba de decir que sí, que se ha hecho fijo a pesar de todos los pesares, dice. Eso no funciona así, esto no funciona así.

Vamos a ver, le leo: “Hacer a esta persona fija, significa..., ello supondrá infringir la normativa que regula el ingreso de personal de las Administraciones Públicas.” Eso significa lo que significa lo que usted ha hecho, infringir la normativa. O sea usted no puede, o sea, yo quiero que usted me explique ¿por qué se ha infringido la normativa?, directamente. ¿Por qué no ha dado cuenta en el Consejo Rector? y ¿por qué ese punto del día no se volvió a llevar?.

Señor Casero, lo siento, pero tengo derecho a preguntar y tengo derecho a saber la información. Yo estoy tan cansado como usted, estoy tan cansado.....”

Sr. Alcalde-Presidente: “No, no Señor Navajas, pero no se extienda demasiado que es una intervención graciable la que....”

Sr. Navajas Ortega: “He concluido, he concluido....Pero que se me explique el por qué.”



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Sr. Alcalde-Presidente: “Señor Bendodo. Señor Salvo, no le he dado la palabra. Señor Salvo.”

D. Enrique Salvo Tierra, Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Socialista: “Tiene la misma estructura que una comparencia”

Sr. Alcalde-Presidente: “Sí, sí, en la comparencia no está regulado que intervenga por segunda vez el que pide la comparencia.”

Sr. Salvo Tierra: “Lo está, lo está usted otorgando desde....”

Sr. Alcalde-Presidente: “Graciamente, por eso lo he dado.”

Sr. Salvo Tierra: “Graciamente no.”

Sr. Alcalde-Presidente: “Graciamente.”

Sr. Salvo Tierra: “Ha puesto usted esa estructura, es decir...”

Sr. Alcalde-Presidente: “No la he puesto. Graciamente, por eso he pedido brevedad. Si usted quiere que la retire esa graciabilidad, si me permite, la retiramos. Señor Bendodo, si quiere contestar.”

Sr. Bendodo Benasayag: “No, únicamente me remito a la respuesta anterior. Yo creo que la pregunta viene por escrito y se contesta a lo que pide por escrito. Nada más y muchas gracias.”

PREGUNTA Nº 2.- QUE FORMULAN D. LUIS NAVAJAS ORTEGA Y D^a. M^a. DEL CARMEN SÁNCHEZ ARANDA, CONCEJALES DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, EN RELACIÓN A LA INFORMACIÓN PARA LA OBTENCIÓN DE TARJETAS DE LA EMT PARA MAYORES DE 64 AÑOS.

En un comunicado emitido por la EMT, según informó la Agencia Europa Press el pasado 18 de junio, se afirma que aproximadamente en el año 2004, se expuso “en los tableros de información al usuario de las marquesinas antiguas” una partida de hojas informativas, donde se decía que dicha tarjeta se podría obtener por parte de las personas mayores de 64 años.

Dado que a fecha de hoy existen numerosas marquesinas (antiguas y modernas), en las que dicha información se sigue exponiendo, es por lo que estos concejales tienen a bien realizar la siguiente pregunta:

- Finalidad de dicha información y especificación de los requisitos que se habían de cumplir para acceder a la tarjeta objeto de información.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

PREGUNTA Nº 3.- QUE FORMULA EL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES – CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA, D. PEDRO MORENO BRENES, A LA CONCEJALA DELEGADA DEL ÁREA DE COMERCIO, DÑA. PURIFICACIÓN PINEDA EN RELACIÓN MERCADO MUNICIPAL DEL PALO.

1º.- ¿Que medidas se han tomado para el mantenimiento y limpieza del Mercado Municipal del Palo y sus calles adyacentes?.

PREGUNTA Nº 4.- QUE FORMULA EL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES – CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA, D. PEDRO MORENO BRENES, AL CONCEJAL DELEGADO DEL ÁREA DE URBANISMO, D. MANUEL DÍAZ GUIRADO, AL AMPARO DE LOS ARTS. 106 A 110 DEL REGLAMENTO ORGÁNICO DEL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA, EN RELACIÓN A LAS QUEJAS, INCIDENCIAS, PLAZOS Y MODIFICACIONES TÉCNICAS Y ECONÓMICAS DEL PROYECTO ORIGINAL EN LAS OBRAS DE ADAPTACIÓN DE LA TRAVESÍA DE LA C-3310, CAMINO DE ANTEQUERA 2ª FASE, EN EL DISTRITO DEL PUERTO DE LA TORRE.

1º.- ¿Qué medidas concretas se han adoptado para solucionar las quejas de los vecinos y las incidencias relativas a ruidos, residuos, alteración del tráfico rodado, accesibilidad, zonas de aparcamiento, circulación peatonal, señalización, limpieza y otras incidencias en las obras de adaptación de la travesía de la C-3310, Camino de Antequera 2ª Fase, en el Distrito del Puerto de la Torre? ¿En que estado se encuentra este proyecto y cual es su grado de ejecución? ¿Qué plazos de ejecución se tienen previstos? ¿Cual es la fecha de finalización de las obras? ¿Qué plazos de ejecución y fecha de finalización estaban recogidos en el proyecto original? ¿Qué modificaciones técnicas y económicas se han producido en la ejecución de las obras con respecto al proyecto original? ¿Qué servicios se han renovado y cuales no en las obras, saneamiento y otros servicios? ¿Qué soluciones técnicas se han adoptado en las obras y por qué se han elegido estas soluciones para las paradas de los autobuses, subida y bajada de viajeros, en la línea 21 de la EMT?

PREGUNTA Nº 5.- QUE FORMULA EL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES – CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA, D. PEDRO MORENO BRENES, A LA CONCEJALA DELEGADA DEL ÁREA DE SOSTENIBILIDAD Y SERVICIOS, D. TERESA PORRAS TERUEL EN RELACIÓN A PARQUE INFANTIL.



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

1º.- ¿ Cuando piensa instalar el Parque Infantil ubicado a la altura de C/ Cerrojo, 44, en la parcela destinada a tal fin?.

PREGUNTA Nº 6.- QUE FORMULA EL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES – CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA, D. PEDRO MORENO BRENES, AL ALCALDE PRESIDENTE D. FRANCISCO DE LA TORRE PRADOS EN RELACIÓN CON LOCALES EN AVDA. MIRAFLORES DE LOS ÁNGELES.

1º.- ¿En qué estado se encuentra la negociación sobre los locales de Unicaja ubicados en la Avda. Miraflores de los Ángeles?.

PREGUNTA Nº 7.- QUE FORMULA EL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES – CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA, D. PEDRO MORENO BRENES, AL CONCEJAL DELEGADO DEL ÁREA DE URBANISMO, D. MANUEL DÍAZ GUIRADO, AL AMPARO DE LOS ARTS. 106 A 110 DEL REGLAMENTO ORGÁNICO DEL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA, EN RELACIÓN A LOS PLANES Y ACTUACIONES PREVISTAS DEL EQUIPO DE GOBIERNO SOBRE CONSERVACIÓN, REHABILITACIÓN Y PROTECCIÓN DEL ACUEDUCTO DE SAN TELMO UBICADO EN EL DISTRITO DE CIUDAD JARDÍN

1º.- ¿Qué medidas concretas se han adoptado para la conservación, rehabilitación y protección del Acueducto de San Telmo? ¿Qué planes y actuaciones se tienen previstas por parte del equipo de gobierno en el Acueducto de San Telmo? ¿En que estado se encuentra la redacción del plan especial del Acueducto de San Telmo? ¿Qué gestiones se han realizado con las restantes administraciones para estudios, rehabilitación, recuperación de elementos, etc. en relación al acueducto de San Telmo?

PREGUNTA Nº 8.- QUE FORMULA EL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES – CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA, D. PEDRO MORENO BRENES, AL CONCEJAL DELEGADO DEL ÁREA DE COMERCIO, D. PURIFICACIÓN PINEDA VARGAS AL AMPARO DE LOS ARTS. 106 A 110 DEL REGLAMENTO ORGÁNICO DEL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA, EN RELACIÓN AL CENTRO COMERCIAL ABIERTO EN EL PASEO DE LOS TILOS DEL DISTRITO CRUZ DE HUMILLADERO.

1º.- ¿Qué iniciativas concretas se han adoptado para la puesta en marcha del centro comercial abierto de Cruz de Humilladero? ¿Qué planes y actuaciones ha



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

previsto el equipo de gobierno relativas al centro comercial abierto de Cruz de Humilladero? ¿Qué gestiones se han realizado con los diferentes colectivos implicados en el desarrollo de los estudios, proyectos e iniciativas en relación al centro comercial abierto de Cruz de Humilladero? ¿Qué partidas económicas se han destinado a tales efectos?

PREGUNTA Nº 9.- QUE FORMULA EL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES – CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA, D. PEDRO MORENO BRENES, AL CONCEJAL DELEGADO DEL ÁREA DE URBANISMO, D. MANUEL DÍAZ GUIRADO CON RELACIÓN A LA CENTRAL DE CICLO COMBINADO DE CAMPANILLAS.

1º.- ¿Situación de las obras relativa a la Central de Ciclo Combinado de Campanillas y que expedientes urbanísticos se ha incoados?

PREGUNTA Nº 10.- QUE FORMULA EL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES – CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA, D. PEDRO MORENO BRENES, A LA CONCEJALA DELEGADA DEL ÁREA DE COMERCIO, DÑA. PURIFICACIÓN PINEDA EN RELACIÓN MERCADO MUNICIPAL DEL CHURRIANA.

1º.- ¿Qué planes y qué plazos posee la mejora y reforma del Mercado Municipal de Churriana?

PREGUNTA Nº 11.- QUE FORMULA EL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES – CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA, D. PEDRO MORENO BRENES, A LA CONCEJALA DELEGADA DEL ÁREA DE SOSTENIBILIDAD Y SERVICIOS, DÑA. TERESA PORRAS TERUEL EN RELACIÓN ACTUACIÓN SOBRE PLAGAS.

1º.- ¿Que medidas se han tomado para desinsectar el Distrito Carretera de Cádiz y cual ha sido su resultado? ¿Que medidas se han tomado para desratizar el mencionado distrito y cual ha sido su resultado?

PREGUNTA Nº 12.- QUE FORMULA EL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES – CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA, D. PEDRO MORENO BRENES, AL CONCEJAL DELEGADO DEL ÁREA DE URBANISMO, D. MANUEL DÍAZ GUIRADO, AL AMPARO DE LOS ARTS. 106 A 110 DEL REGLAMENTO ORGÁNICO DEL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA, EN RELACIÓN AL



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

PLAN DE VIVIENDA Y REHABILITACIÓN DE EDIFICIOS EN EL DISTRITO DE PALMA-PALMILLA

1º.- ¿Qué planes y actuaciones concretas se han previsto en relación al plan de vivienda y rehabilitación de edificios en Palma-Palmilla? ¿En que estado se encuentra la ejecución del plan de rehabilitación de viviendas del distrito? ¿Cuántos edificios se han rehabilitado en su totalidad, al 100%, y que edificios han no han comenzado a rehabilitarse? ¿Qué modificaciones técnicas y económicas se han producido en la ejecución de las obras con respecto al proyecto original? ¿Existen modificaciones relacionadas con la calidad de los materiales? ¿Que fecha de finalización de las obras es la que está prevista? ¿Qué plazos de ejecución y que fecha de finalización estaban recogidos en el proyecto original?.

Finalmente, y con el fin de agilizar los actos sucesivos de los acuerdos adoptados en la presente sesión, el Excmo. Sr. Alcalde-Presidente ordenó la ejecución de los mismos.

Y no habiendo más asuntos que tratar, el Sr. Presidente, tras anunciar que no se celebraría sesión ordinaria del Pleno en el mes de agosto, levantó la sesión a las veintidós horas y cuarenta y cinco minutos, extendiéndose de lo tratado y acordado la presente Acta, de la que como Secretario doy fe, y que firmará conmigo el Excmo. Sr. Alcalde-Presidente.

CONFORME:
EL ALCALDE,

DOY FE

Francisco de la Torre Prados

Venancio Gutiérrez Colomina



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

ÍNDICE

	Pág.
SECRETARÍA GENERAL	
ACTAS	
PUNTO N° 1.- Aprobación, si procede, del Acta de la sesión de fecha 16 de junio de 2007.	2
COMISIÓN DE ASUNTOS SOCIALES Y VIVIENDA	
PUNTO N° 2.- Dictamen relativo a Moción que formula el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, en relación con el futuro del Campus Universitario de El Ejido.	2
PUNTO N° 3.- Dictamen relativo a Moción que formula el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, en relación con la renta básica.	8
COMISIÓN DE ECONOMÍA Y COMERCIO	
PUNTO N° 4.- Dictamen relativo a Propuesta de la Teniente de Alcalde Delegada de Economía y Hacienda de aprobación del Segundo Expediente de Modificación de Créditos del Presupuesto del Ayuntamiento de Málaga para el ejercicio 2007.	13
PUNTO N° 5.- Dictamen relativo a Propuesta de la Gerencia Municipal de Urbanismo de aprobación del Primer Expediente de Suplemento de Créditos financiado con Remanente de Tesorería para gastos generales del Presupuesto del citado Organismo para el ejercicio 2007 y de Modificación de la Plantilla para el presente ejercicio económico.	36
PUNTO N° 6.- Dictamen relativo a Propuesta de la Teniente de Alcalde-Delegada de Comercio, Vía Pública y Mercados de aprobación inicial de la <i>Ordenanza reguladora de quioscos y otras instalaciones similares en la vía pública</i> , previa resolución de enmienda presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.	44
PUNTO N° 7.- Dictamen relativo a Propuesta de la <i>Fundación Deportiva Municipal de Málaga</i> , de aprobación del Primer Expediente de Modificación de Créditos del Presupuesto del citado Organismo para el ejercicio 2007.	59



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

- PUNTO N° 8.-** Dictamen relativo a Moción del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, D. Pedro Moreno Brenes, relativa a la relación de puestos de trabajo. 67
- PUNTO N° 9.-** Dictamen relativo a Moción del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, D. Pedro Moreno Brenes, relativa al Centro Comercial Vialia. 74

COMISIÓN DE MOVILIDAD Y URBANISMO

- PUNTO N° 10.-** Dictamen relativo a la subsanación de documentación técnica de la Modificación de elementos del PGOU en SUP-BM.1 “Rojas Santa Tecla”. 78
- PUNTO N° 11.-** Dictamen relativo a Propuesta de aprobación definitiva de la Modificación de Elementos en PAM-LE.9 y SUP-LE.7 “Hacienda Clavero”, promovido de oficio. 81
- PUNTO N° 12.-** Dictamen relativo a Propuesta de aprobación definitiva de la Modificación Puntual de Elementos en c/ Arturo Toscanini y otras del SUP-T.7 “Bizcochero”, parcelas RP-3.a del SUP-T.6 “Morillas” y R-5, R-10, R-11 y R-12 de la UE-2 del SUP-T.8 “Universidad”, promovido de oficio. 87
- PUNTO N° 13.-** Dictamen relativo a Propuesta de aprobación definitiva de la Plan Parcial de Ordenación del SUP-CH-3 “El Cuartón”, promovido por Iberdrola Inmobiliaria S.A.U. 87
- PUNTO N° 14.-** Dictamen relativo a Propuesta de aprobación definitiva de la PERI LO-4 “San Fermín”, promovido por Maderas García Miña, S.A. 97
- PUNTO N° 15.-** Dictamen relativo a Propuesta de aprobación definitiva del PERI LO-13 “San Lucas”, promovido por Diseños Urbanos, S.A.U. 109
- PUNTO N° 16.-** Dictamen relativo a Propuesta de aprobación definitiva del PERI LO-12 “Santa Rufina”, promovido por Diseños Urbanos, S.A.U. 115
- PUNTO N° 17.-** Dictamen relativo a Propuesta de aprobación definitiva del Estudio de Detalle en c/ Jardineras s/n, promovido por Promociones Urbanísticas Campoo S.L. 122
- PUNTO N° 18.-** Dictamen relativo a Propuesta de aprobación definitiva del Estudio de Detalle en c/ Tomás de Cózar n° 29, promovido por Ábaco P.T.E. S.L. 126
- PUNTO N° 19.-** Dictamen relativo a Propuesta de aprobación definitiva del Estudio de Detalle en c/ Iznate y otras, promovido por Procoansa, S.L. 130



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

- PUNTO N° 20.-** Dictamen relativo a Propuesta de aprobación definitiva del Estudio de Detalle en c/ Francisco Correa y otras, promovido por Genninver, S.L. 135
- PUNTO N° 21.-** Dictamen relativo a Propuesta de aprobación definitiva del Estudio de Detalle en el PERI-G.3 I “Hitemasa”, promovido por Parque Comercial Guadalhorce, S.L. 139
- PUNTO N° 22.-** Dictamen relativo a Propuesta de aprobación definitiva del Estudio de Detalle en c/ Refino n° 22 (Cine Atlántida), promovido por Galván Laguno Promociones e Inversiones Inmobiliarias. 144
- PUNTO N° 23.-** Dictamen relativo a Moción que presenta el Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes-CA proponiendo que la futura línea 4 del Metro sea gestionada por la EMT. 150

COMISIÓN DE TURISMO, JUVENTUD Y CULTURA

- PUNTO N° 24.-** Dictamen relativo a Propuesta de aprobación de precio público de la publicación del Área de Cultura: “Historia devocional en la Málaga del siglo XVIII...” 158
- PUNTO N° 25.-** Dictamen relativo a Propuesta de aprobación de precio público de la publicación del Área de Cultura: “Siempre hay un tiempo. Antología Poética.” 160
- PUNTO N° 26.-** Dictamen relativo a Moción que presenta el Grupo Municipal Izquierda Unida – Los Verdes Convocatoria por Andalucía, sobre contratas en instalaciones deportivas. 162
- PUNTO N° 27.-** Dictamen relativo a Moción que presenta el Grupo Municipal Izquierda Unida – Los Verdes Convocatoria por Andalucía, sobre centros educativos. 167

COMISIÓN DE SEGURIDAD

- PUNTO N° 28.-** Dictamen relativo a Moción formulada por el Concejal del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Antonio Serrano Iglesias, proponiendo el acuerdo de que el Ayuntamiento de Málaga potenciará la formación de la Policía Local en el ámbito de la violencia de género, la ejercida contra homosexuales, y la que sufren los menores. 172
- PUNTO N° 29.-** Dictamen relativo a Moción formulada por el Concejal del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Antonio Serrano Iglesias, proponiendo el acuerdo de que la Policía Local en coordinación con la Inspección de Trabajo colabore en la lucha contra los accidentes de trabajo. 177



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

COMISIÓN DE SOSTENIBILIDAD Y MEDIO AMBIENTE

PUNTO N° 30.- Dictamen relativo a Moción conjunta que presentan la Concejala del Grupo Municipal Socialista, Dña. Begoña Medina Sánchez y el Concejal del Grupo Municipal de Izquierda Unida-CA, D. Antonio Serrano Iglesias, relativa al Parque del Peñón del Cuervo. 181

PUNTO N° 31.- Dictamen relativo a Moción que presenta el Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes – CA, en relación a la zona de Arraijanal. 188

COMISIÓN ESPECIAL DE CUENTAS

PUNTO N° 32.- Aprobación de la Cuenta General del Ayuntamiento de Málaga, Organismos Autónomos y Empresas de capital íntegramente municipal, correspondiente al ejercicio económico de 2006. 193

PROPOSICIONES URGENTES

PUNTO N° U.1.- Proposición urgente que presenta la Portavoz del Grupo Municipal Popular, Dª. Carolina España Reina, relativa a la Propuesta de nombramiento de vocales titulares y suplente en los Consejos Políticos de los Distritos Municipales. 194

PUNTO N° U.2.- Proposición urgente que presenta el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Pedro Moreno Brenes, relativa a la designación de los representantes en las Juntas Municipales de Distrito de este Grupo Municipal. 198

PUNTO N° U.3.- Propuesta de la Alcaldía-Presidencia relativa a la denominación de las Comisiones Permanentes del Pleno. 200

PUNTO N° U.4.- Proposición urgente que presenta la Portavoz del Grupo Municipal Popular, Dª. Carolina España Reina, en relación al cierre de la emisora municipal de Cártama “Onda8”. 202

MOCIONES

PUNTO N° 33.- Moción de la Alcaldía-Presidencia, sobre el nuevo programa operativo FEDER. 209

PUNTO N° 34.- Moción de la Portavoz del Grupo Municipal Socialista, Dña. Mª Luisa Bustinduy Barrero y los Concejales del mismo Grupo, D. Enrique Salvo Tierra y Dña. Mª del Carmen Sánchez Aranda, proponiendo instar a la EMT a iniciar los trámites para prestar el servicio de transporte público en las barriadas de



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Sánchez Blanca, Intelhorce, San José del Viso y El Tarajal. 223

PUNTO N° 35.- Moción que presenta el Concejal del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Antonio Serrano Iglesias, a fin de garantizar la creación y dotación de un gran parque forestal en el paraje “la piedra de la torre”, sito en el Distrito n° 9. 228

PUNTO N° 36.- Moción de la Alcaldía-Presidencia, relativa a la designación de vocales representantes de la Corporación en la Sociedad Marinas Puerto de Málaga Sociedad promotora del Plan Especial del Puerto de Málaga, S.A. 231

PUNTO N° 37.- Moción de los Concejales del Grupo Municipal Socialista, D. Rafael Granados Ruiz, Dña. Mª del Carmen Sánchez Aranda y D. Enrique Salvo Tierra, en relación a la problemática de los taxis en la estación de Ferrocarril María Zambrano. 231

PUNTO N° 38.- Moción que presenta el Concejal del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Antonio Serrano Iglesias, a fin de garantizar la creación de un espacio para la libertad ciudadana que albergue un Centro de Estudios para el archivo e investigación de la Memoria Histórica de Málaga. 236

PUNTO N° 39.- Moción de la Alcaldía-Presidencia, en relación al nombramiento de un vocal en Mercamálaga. 245

PUNTO N° 40.- Moción de los Concejales del Grupo Municipal Socialista, Dña. Mª del Carmen Sánchez Aranda y D. Enrique Salvo Tierra, relativa a los aparcamientos en el Recinto Ferial y sus alrededores. 246

PUNTO N° 41.- Moción que presenta el Concejal del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Antonio Serrano Iglesias, a fin de garantizar la renuncia expresa del equipo de gobierno de este Ayuntamiento a la construcción de una nueva central térmica de ciclo combinado en Málaga. 250

PUNTO N° 42.- Moción de la Alcaldía-Presidencia, sobre la periodicidad de las sesiones de las Comisiones Permanentes. 259

PUNTO N° 43.- Moción de los Concejales del Grupo Municipal Socialista, D. Enrique Salvo Tierra y D. Juan José Martínez Zato, relativa al traslado de la posible subestación eléctrica en Cortijo Alto. 260

PUNTO N° 44.- Moción que presenta el Concejal del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Antonio Serrano Iglesias, proponiendo un plan de choque de limpieza para la ciudad de Málaga. 263

PUNTO N° 45.- Moción que presenta el Teniente de Alcalde Delegado de Policía Local, Extinción de Incendios, Protección Civil y Aparcamientos, relativa a



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL

SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

la mención de Felicitación Pública al Policía Local D. Rafael Jerez Aragüez. 272

PUNTO N° 46.- Moción del Portavoz Adjunto del Grupo Municipal Socialista, D. Enrique Salvo Tierra, relativa a la propuesta del nombramiento de Vocales Titulares y Suplentes que van a representar a dicho Grupo Político en los Consejos Políticos de los Distritos Municipales. 273

PUNTO N° 47.- Moción que presenta el Concejal del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Antonio Serrano Iglesias, a fin de revitalizar y potenciar la lectura entre la población infantil y juvenil de nuestra ciudad. 277

PUNTO N° 48.- Moción que presenta el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Pedro Moreno Brenes, relativa a la participación en SMASSA. 283

PUNTO N° 49.- Moción que presenta el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, D. Pedro Moreno Brenes, sobre el fomento de energías limpias. 289

COMPARECENCIAS E INFORMES DEL EQUIPO DE GOBIERNO

PUNTO N° 50.- Solicitud de D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, de comparecencia de la Delegada de los Servicios Operativos Municipales, en relación con los contratos suscritos con empresas para la prestación de servicios propios del ámbito del área de su responsabilidad. 291

PUNTO N° 51.- Solicitud de D. Pedro Moreno Brenes, Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes-CA, de comparecencia del Alcalde-Presidente para que informe en relación a la política municipal de vivienda. 294

PUNTO N° 52.- Conocimiento de las Resoluciones dictadas por la Alcaldía-Presidencia o por su delegación, así como de las dictadas por delegación de la Junta de Gobierno Local. 302

PUNTO N° 53.- Información del Equipo de Gobierno. 302

PUNTO N° 54.- Conocimiento del Pleno de la Aprobación definitiva de la Ordenanza Reguladora de la Ocupación de la Vía Pública. 304

RUEGOS Y PREGUNTAS



AYUNTAMIENTO DE MÁLAGA

SECRETARÍA GENERAL
SERVICIO JURÍDICO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN DE ACTAS Y RESOLUCIONES

Preguntas

304